

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu **doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD.** a členiek senátu **Mgr. Andrey Cox** a **Mgr. Kataríny Začkovej** postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0092/SKO/2025 rozhodla, že účastník konania:

Ringier Slovakia Communities s.r.o., so sídlom: Prievozská 14, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 708 539

porušil

povinnosť ustanovenú v § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nezabezpečil náležité zdôraznenie európskych diel v období od októbra do decembra 2024 v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Azet, dostupnej na webovej stránke https://www.youtube.com/@azet_sk,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Odôvodnenie:

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 5. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči spoločnosti Ringier Slovakia Communities s.r.o., so sídlom: Prievozská 14, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 708 539 (ďalej len „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 70 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že v období od 1. 10. 2024 do 31. 12. 2024 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Azet, dostupnej na webovej stránke https://www.youtube.com/@azet_sk.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 26. 6. 2025 prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0092/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona

č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. V rámci oznámenia o začatí správneho konania bolo účastníkovi oznámené, že podkladmi pre rozhodnutie sú list Rady č. 00623/2025 a list účastníka konania zaevidovaný pod č. 01150/2025, ktorým reagoval účastník konania na list Rady.

Vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania bolo Rade doručené dňa 9. 7. 2025.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list Rady č. 00623/2025 zo dňa 20. 2. 2025, ktorým Rada požiadala o zaslanie štatistických údajov za obdobie október až december 2024, štatistické údaje zaslané Rade listom evidovaným pod č. 01150/2025 doručeným dňa 26. 3. 2025 a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0092/SKO/2025 rozhodla dňa 5. 11. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach dodržiavania povinností a ukladania sankcií podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“*

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“*

Podľa § 63 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Európske dielo na účely tohto zákona je dielo vytvorené*

a) v niektorom z členských štátov,

b) v niektorom z európskych štátov, ktorý je zmluvnou stranou Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (ďalej len „zmluvná strana“), ak v tomto štáte neexistujú diskriminačné opatrenia voči dielam podľa písmena a) a dielo spĺňa podmienky podľa odseku 2,

c) spoločne v rámci dohôd týkajúcich sa audiovizuálneho sektora uzavretých medzi Európskou úniou a tretími štátmi, ktoré spĺňa podmienky vymedzené v každej z týchto dohôd, ak v týchto tretích štátoch neexistujú diskriminačné opatrenia proti dielam podľa písmena a).“

Podľa § 63 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Dielo uvedené v odseku 1 písm. a) a b) je dielo vytvorené najmä autormi a pracovníkmi s trvalým pobytom alebo dlhodobým pobytom v jednom členskom štáte alebo vo viacerých členských štátoch alebo v jednom európskom štáte alebo vo viacerých európskych štátoch, ktoré sú zmluvnými stranami, ak*

a) je vyrobené jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

b) jeho výroba je riadená jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

c) podiel koproducentov z týchto štátov na celkových koprodukčných nákladoch prevažuje a koprodukcía nie je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia týchto štátov.“

Podľa § 63 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Európske dielo je aj dielo, ktoré bolo vyrobené v rámci dvojstranných koprodukčných dohôd uzatvorených medzi členskými štátmi a tretími štátmi, ak koproducenti z členských štátov uhrádzajú väčšinu celkových výrobných nákladov a jeho výroba nie*

je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia členských štátov.“

Podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európskym dielam je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinný vyhradiť najmenej 30 % z celkového počtu programov ponúkaných v katalógu programov za kalendárny mesiac, a to v každej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie osobitne, a zabezpečiť ich náležité zdôraznenie.“

Podľa § 70 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Zdôraznenie na účely odseku 1 je podpora audiovizuálnych diel prostredníctvom uľahčenia prístupu k týmto dielam, najmä prostredníctvom vytvorenia osobitnej ponuky európskych diel v katalógu programov alebo možnosti vyhľadať európske diela vo vyhľadávacom nástroji.“

* * *

Účastník konania bol v období od 1. 10. 2024 do 31. 12. 2024 poskytovateľom audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie Azet, Koktejl a Obkec.

Oprávnenie poskytovať audiovizuálne mediálne služby na požiadanie vzniklo účastníkovi konania dňa 9. 11. 2023, nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutí č. AP/153/2023 až AP/155/2023 zo dňa 27. 9. 2023, ktorými boli účastníkovi konania udelené autorizácie poskytovania č. AP/153 až AP/155.

Rada listom zaevidovaným pod č. 00623/2025 doručeným účastníkovi konania dňa 8. 3. 2025 požiadala účastníka konania podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. o zaslanie osobitnej štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 10. 2024 do 31. 12. 2024 za každý kalendárny mesiac osobitne, a to do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku. Účastník konania bol v žiadosti upovedomený, že v prípade, ak audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie neposkytoval v celom uvedenom období, regulátor žiada o zaslanie štatistiky za tú časť kalendárneho roka 2024, v ktorom audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie poskytoval.

Účastník konania v rámci listu zaevidovaného pod č. 01150/2025 uviedol štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie, avšak v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Azet, dostupnej na webovej stránke https://www.youtube.com/@azet_sk, neuviedol žiadny spôsob zdôraznenia európskych diel.

Vzhľadom na absenciu konkretizácie spôsobu zdôraznenia európskych diel v predloženej štatistike o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie, vzniklo dôvodné podozrenie, že účastník konania porušil povinnosť zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že jeho cieľom je pri implementácii všetkých nových povinností postupovať v súlade so zákonom. Poukázal však na to, že vzhľadom na časté legislatívne zmeny v oblasti digitálnych médií sa aj napriek snahe nie vždy podarí dospieť k želanému výsledku, a to najmä z dôvodu obmedzených personálnych kapacít alebo iných organizačno-technických okolností. K namietanému porušeniu ustanovenia § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. účastník konania konštatoval, že jeho postup nenaplnil dôsledne zákonnú požiadavku, avšak bezodkladne po zistení nedostatku pristúpil k náprave a kontaktoval Radu so žiadosťou o konzultáciu a odborné usmernenie.

Ďalej uviedol, že pracovníci Rady preukázali ústretový prístup, pričom v rámci telefonической komunikácie ochotne poskytli usmernenie k ďalšiemu postupu. Na základe odporúčania Rady bol v kanáli Azet na platforme YouTube vytvorený zoznam s názvom „Európska tvorba“, do ktorého bude účastník konania pridávať videá spĺňajúce kategorizáciu európskeho diela, ako aj archívne európske diela, ktoré sa v kanáli už nachádzajú.

Účastník konania uviedol, že uvedený zoznam bol vytvorený bez zbytočného odkladu po prevzatí oznámenia o začatí správneho konania voči účastníkovi konania, v súlade s požiadavkami a usmerneniami Rady. Aktuálne prebieha postupná distribúcia videí do tohto zoznamu, ktorý je už verejne dostupný v službe YouTube, v kanáli Azet (Koktejl).

Záverom účastník konania vyjadril presvedčenie, že Rada pri posudzovaní okolností možného porušenia ustanovenia § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a pri rozhodovaní prihliadne na včasnú a aktívnu snahu účastníka konania o odstránenie zisteného nedostatku a jeho spoluprácu s Radou.

* * *

Účelom povinnosti vyhradenia minimálneho 30 % podielu európskych diel z celkového počtu programov v rámci katalógu programov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a ich náležitého zdôraznenia je podpora produkcie a distribúcie európskych diel.

V ustanovení § 70 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. sú demonštratívne uvedené spôsoby zdôraznenia európskych diel. Zdôraznením európskych diel sa dosahuje podpora audiovizuálnych diel prostredníctvom uľahčenia prístupu k týmto dielam, najmä prostredníctvom vytvorenia osobitnej ponuky európskych diel v katalógu programov alebo možnosti vyhľadať európske diela vo vyhľadávacom nástroji.

Predmetné ustanovenie je výsledkom transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (ďalej ako „smernica 2018/1808“).

Podľa bodu 35 smernice 2018/1808 „zdôrazňovanie možno zabezpečiť rôznymi spôsobmi, ako napríklad osobitnou sekciou pre európske diela prístupnou z domovskej stránky služby, možnosťou vyhľadávať európske diela vo vyhľadávacom nástroji dostupnom ako súčasť uvedenej služby, využívaním európskych diel v kampaniach uvedenej služby alebo podporou minimálneho percentuálneho podielu európskych diel z katalógu uvedenej služby, napríklad pomocou bannerov alebo podobných nástrojov.“

Z listu účastníka konania zaevidovaného pod č. 01150/2025 vyplýva, že účastník konania nezabezpečil v sledovanom období zdôraznenie európskych diel žiadnym spôsobom.

Účastník konania vo svojom vyjadrení poukázal na skutočnosť, že na adrese webového sídla https://www.youtube.com/@azet_sk vytvoril zoznam „Európska tvorba“, do ktorého postupne zaraďuje videá, ktoré možno definovať ako európske diela. Predmetný zoznam účastník konania vytvoril bez zbytočného odkladu po prevzatí oznámenia o začatí správneho konania, t. j. najsôr dňa 26. 6. 2025. Rada overila tvrdenie účastníka konania o vytvorení tohto zoznamu na adrese predmetného webového sídla. Z vykonaného overenia vyplynulo, že účastník konania vytvoril zoznam pod názvom „Európska tvorba“, čím zabezpečil náležité zdôraznenie európskych diel v rámci predmetnej adresy webového sídla.

Táto skutočnosť však nemôže mať vplyv na možné vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti za možné porušenie povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel ustanovenej v § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v predmetnom správnom konaní.

Rada uvádza, že do okamihu, keď účastník konania splnil povinnosť zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel v rámci adresy webového sídla https://www.youtube.com/@azet_sk, sa na poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby vzťahovala povinnosť podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v plnom rozsahu, vrátane povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel. Vyššie uvedeným splnením predmetnej povinnosti sa konštituuje nový právny stav, ktorý nemožno aplikovať do minulosti.

Na základe uvedeného má Rada za to, že účastník konania porušil povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že v období od októbra do decembra 2024 nezabezpečil náležité zdôraznenie európskych diel v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Azet, dostupnej na webovej stránke https://www.youtube.com/@azet_sk.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatel'a k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Upozornenie na porušenie zákona možno vnímať ako univerzálnu sankciu preventívneho charakteru, ktorú možno uložiť všetkým subjektom regulácie ako aj za akékoľvek porušenie povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ak zákon neustanovuje inak. Ako bolo uvedené vyššie, uvedená sankcia predstavuje predovšetkým výchovné opatrenie s cieľom prevencie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. júna 2002 sp. zn. 4 SŽ 27/2002 (R 55/2003)).

V prípade porušenia povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. nie je možné uložiť iný druh sankcie ako upozornenie na porušenie zákona.

Z uvedených dôvodov, s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z., Rada dospela k záveru, že uloženie sankcie – upozornenie na porušenie zákona – považuje za opodstatnené.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na orgány, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1 x Ringier Slovakia Communities s.r.o. (elektronicky)

2 x Rada pre mediálne služby

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.

podpredseda

Rady pre mediálne služby

(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)