

Rozhodnutie č.: RL/35/2026
Správne konanie č.: 0076/SKO/2026

Bratislava dňa 3. 6. 2026
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, DiS.art a Bc. Rebeky Riabovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0076/SKO/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

MEDIA COMPANY s. r. o., so sídlom: M. R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 48 139 840

porušil

povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie júl až september 2025 nevyhradil v rámci programovej služby Považie najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona. zákona.**

* * *

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 17. 12. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MEDIA COMPANY s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 66 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, za obdobie júl až september 2025 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania televíznej programovej služby Považie za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 23. 1. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0076/SKO/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť

vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 9. 2. 2026.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list účastníka konania doručený dňa 11. 11. 2025 zaevidovaný pod č. 03982/2025, ktorého prílohami boli štatistiky odvysielaných programov programovej služby Považie a vyjadrenie účastníka konania doručené dňa 9. 2. 2026 pod č. 02084/2026.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0076/SKO/2026 rozhodla dňa 3. 6. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 63 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európske dielo na účely tohto zákona je dielo vytvorené

a) v niektorom z členských štátov,

b) v niektorom z európskych štátov, ktorý je zmluvnou stranou Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (ďalej len „zmluvná strana“), ak v tomto štáte neexistujú diskriminačné opatrenia voči dielam podľa písmena a) a dielo spĺňa podmienky podľa odseku 2,

c) spoločne v rámci dohôd týkajúcich sa audiovizuálneho sektora uzavretých medzi Európskou úniou a tretími štátmi, ktoré spĺňa podmienky vymedzené v každej z týchto dohôd, ak v týchto tretích štátoch neexistujú diskriminačné opatrenia proti dielam podľa písmena a).“

Podľa § 63 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Dielo uvedené v odseku 1 písm. a) a b) je dielo vytvorené najmä autormi a pracovníkmi s trvalým pobytom alebo dlhodobým pobytom v jednom členskom štáte alebo vo viacerých členských štátoch alebo v jednom európskom štáte alebo vo viacerých európskych štátoch, ktoré sú zmluvnými stranami, ak

a) je vyrobené jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

b) jeho výroba je riadená jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

c) podiel koproducentov z týchto štátov na celkových koprodukčných nákladoch prevažuje a koprodukcia nie je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia týchto štátov.“

Podľa § 63 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európske dielo je aj dielo, ktoré bolo vyrobené v rámci dvojstranných koprodukčných dohôd uzatvorených medzi členskými štátmi a tretími štátmi, ak koproducenti z členských štátov uhrádzajú väčšinu celkových výrobných nákladov a jeho výroba nie je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia členských štátov.“

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „povinný vyhradiť európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok.“

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., doručených listom zaevidovaným dňa 11. 11. 2025 pod č. 03982/2025 vyplýva, že účastník konania v treťom kvartáli roku 2025 odvysielal 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ povinný vyhradiť európskym dielam vytvoreným od vysielateľov nezávislými producentami najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že čo sa týka možného porušenia § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., ako lokálny vysielateľ vysielala výlučne slovenské príspevky vyrobené vlastnými redaktormi. Aj napriek tomu, že vo vysielaní vyčlenil 10 a viac percent celkového času pre vysielanie dodaných európskych diel od nezávislých producentov, doteraz žiadny tvorca ani autor neprejavil o odvysielanie takýchto diel záujem. Po konzultácii s viac ako desiatkou ďalších televízií pôsobiacich na slovenskom mediálnom trhu účastník konania dospel k názoru, že uvedená povinnosť je pre regionálnych vysielateľov nesplniteľná. Z uvedeného dôvodu podal Rade žiadosť o udelenie výnimky z uvedenej povinnosti.

Na záver svojho vyjadrenia účastník konania uviedol, že verí, že jeho vysvetlenie napomôže pochopiť slovenskú realitu možnosti prevádzkovania lokálnych médií a adekvátne vyhodnotiť správne konanie.

* * *

Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je lokálne vysielanie programovej služby vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy vytvárajúce a prehlbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom.

Čo sa týka vyššie citovaného názoru účastníka konania, že v jeho prípade ide o lokálne vysielanie, s týmto nie je možné sa stotožniť. Znenie § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. jednoznačne lokálne vysielanie zužuje na menšiu geografickú oblasť, akými sú mesto alebo obec, pričom aj napr. zo štruktúry webového sídla účastníka konania možno usúdiť, že nejde o vysielanie sústreďujúce sa na jednu obec alebo jedno mesto, ale o viacero miest, resp. okresov. Na webovom sídle účastníka konania www.tvpovazie.sk sa nachádzajú samostatné sekcie pre správy z Považskej Bystrice, Trenčína, Púchova a Dubnice nad Váhom resp. Novej Dubnice. Ide teda o televízne vysielanie viažuce sa k väčšiemu geografickému celku, ako je obec alebo mesto.

V pôvodnej žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie v časti 3.1. účastník konania ako požadovaný druh licencie uviedol regionálne digitálne televízne vysielanie, nie však lokálne. Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o digitálnom vysielaní“), ktorý bol predchodcom zákona č. 264/2022 Z. z. a v zmysle ktorého účastník konania získal licenciu č. TD/198, existovali tri druhy územného rozsahu licencií na digitálne televízne vysielanie: celoplošná podľa písm. a), regionálna podľa písm. c) a lokálna podľa písm. e) citovaného paragrafu. Účastník konania žiadal, a získal, licenciu na regionálne televízne vysielanie.

Zákon č. 264/2022 Z. z. však pojem regionálne vysielanie nepozná. V oznámení údajov nevyhnutných pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania, ktoré bolo Rade doručené dňa 13. 12. 2022 účastník konania uviedol, že poskytuje lokálne a regionálne vysielanie s odôvodnením, že televízne spravodajstvo je zamerané na miestne informačné prostredie. Nebolo teda možné vydať autorizáciu s územným rozsahom nemajúcim oporu v zákone č. 264/2022 Z. z., teda pre regionálne vysielanie. Zároveň vzhľadom na to, že predošlá licencia č. TD/198 bola vydaná na regionálne, nie komunitné vysielanie, nebolo možné vydať autorizáciu na lokálne vysielanie, preto bola autorizácia č. AT/33 vydaná s označením v časti I. bod 4. lokálne/komunitné vysielanie „nie“. Rozhodnutie Rady č. AT/33/2023 vydané v správnom konaní č. REO-RPMS/2023/00799 si účastník konania prevzal dňa 11. 8. 2023 a právoplatnosť nadobudlo dňa 29. 8. 2023. Účastník konania teda mal možnosť sa so znením autorizácie oboznámiť a podať voči nej odvolanie, o čom bol v rozhodnutí o autorizácii aj poučený, avšak svoje právo nevyužil, a regulátor tak mal zato, že s údajmi uvedenými v autorizácii súhlasí.

Preto je možné konštatovať, že sa na účastníka konania ako na nie lokálneho vysielateľa povinnosti súvisiace s vysielaním európskych diel vytvorených od vysielateľov nezávislými vysielateľmi vzťahujú a je povinný ich dodržiavať. S nie lokálnym charakterom vysielania účastníka konania sa Rada vysporiadala aj napr. v rozhodnutiach č. RL/17/2025, RL/41/2025, č. RL/27/2025, RL/41/2025, RL/9/2026 alebo RL/17/2026, pričom všetky tieto rozhodnutia boli účastníkovi doručené.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že aj napriek tomu, že vo svojom vysielaní vyhradil predpísané množstvo vysielacieho času pre európske diela vytvorené nezávislými producentami, žiadny takýto subjekt o odvysielanie svojich diel neprejavil záujem. K tomuto názoru účastníka konania je potrebné poznamenať, že povinnosť oprávneného vysielateľa odvyselať predpísané množstvo európskych nezávislých diel nie je viazaná výlučne len na ponuku takýchto diel zo strany ich producentov, vysielateľ má možnosť sám takýchto producentov vyhľadať a vytvoriť tak dopyt po ich dielach, čo do budúcnosti môže vytvoriť ponúknutie diel nezávislých producentov účastníkovi konania. Pasívne konanie účastníka konania pri zabezpečovaní týchto diel jeho čakaním na ponuku producentov nezávislých európskych diel je rovnocenné ich aktívnemu vyhľadávaniu.

Podľa § 66 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa podmienka vyhradenia požadovaného podielu vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam vytvoreným od vysielateľa nezávislými producentami považuje za splnenú, ak oprávnený vysielateľ počas kalendárneho štvrtroka venoval najmenej 10 % svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentami. Účastník konania tak mal možnosť predložiť Rade aj dôkazy o tom, že síce požadovaný podiel svojho vysielania nevyhradil pre európske diela vytvorené nezávislými producentami, ale venoval na nákup takýchto programov dostatočné rozpočtové prostriedky. Túto možnosť však nevyužil.

Podľa § 69 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. môže Rada svojím rozhodnutím, s prihliadnutím na zameranie programovej služby a na dostupnosť nezávislej produkcie, určiť podiel nezávislej produkcie menší, ako je podiel stanovený v § 66 zákona č. 264/2022 Z. z., prípadne rozhodnúť,

že určenie podielu takýchto diel je úplne vylúčené. Takéto rozhodnutie je však v zmysle § 69 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. podmienené podaním odôvodnenej žiadosti oprávneného vysielateľa. Dňa 25. 1. 2026 bola Rade doručená žiadosť účastníka konania o udelenie výnimky z povinnosti stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., o ktorej Rada zatiaľ nerozhodla.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie júl až september 2025 nevyhradil v rámci programovej služby Považie viac ako 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatelia k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za porušenie povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v minulosti sankcionovaný bol, a to rozhodnutiami č. RL/27/2025, RL/41/2025, RL/9/2026 a RL/17/2026 ktoré však v čase spáchania prejednávaného deliktu neboli právoplatné a preto nejde o recidívu. Taktiež v súčasnosti prebieha vo veci žiadosti účastníka konania o udelenie výnimky z povinnosti stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. správne konanie č. 0027/SKI/2026, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne ukončené.

Z toho dôvodu Rada uložila sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MEDIA COMPANY s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

Mgr. Michal Dzurjanin
predseda
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)