

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby ako orgán príslušný podľa § 108 ods. 1, § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a ako koordinátor digitálnych služieb podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej len „akt o digitálnych službách“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu **doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD.** a členiek senátu **Mgr. Andrey Cox** a **Mgr. Kataríny Začkovej** postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb., rozhodla, že účastník správneho konania č. 0081/SKO/2025,

LiveNet s.r.o. so sídlom Náprotivná 353/27 930 12 Ohrady, IČO 44314213

A.

porušil

I. povinnosť ustanovenú v čl. 11 ods. 1, 2, 3 aktu o digitálnych službách

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke zvraceny.cz, ktorá naplnila definíciu online platformy podľa čl. 3 písm. i) aktu o digitálnych službách, ku dňu 18. 2. 2025 nezriadil a výslovne neoznačil jednotné kontaktné miesto a nešpecifikoval úradné jazyky, ktoré je možné použiť na komunikáciu s jeho kontaktným miestom;

II. povinnosť ustanovenú v čl. 14 ods. 1 aktu o digitálnych službách

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke zvraceny.cz, ktorá naplnila definíciu online platformy podľa čl. 3 písm. i) aktu o digitálnych službách, ku dňu 18. 2. 2025 v obchodných podmienkach neposkytol informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu;

III. povinnosť ustanovenú v čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke zvraceny.cz, ktorá naplnila definíciu online platformy podľa čl. 3 písm. i) aktu o digitálnych službách, ku dňu 18. 2. 2025 nezriadil ľahko prístupný a používateľsky ústretový oznamovací mechanizmus, ktorý každému jednotlivcovi alebo subjektu

umožní oznámit mu přítomnost konkrétných informací, které tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah;

IV. povinnosť ustanovenú v § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z

tým, že dňa 18. 2. 2025 boli na platforme na zdieľanie videí Zvráčený dostupnej na internetovej stránke www.zvraceny.cz prítomné videá vytvorené užívateľmi, ktoré obsahovali pornografiu, pričom neprijal vhodné opatrenia na ochranu maloletých pred týmto obsahom;

V. povinnosť ustanovenú v § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z

tým, že dňa 18. 2. 2025 boli na platforme na zdieľanie videí Zvráčený dostupnej na internetovej stránke www.zvraceny.cz prítomné videá vytvorené užívateľmi, ktoré obsahovali propagáciu násilia, pričom neprijal vhodné opatrenia na ochranu verejnosti pred týmto obsahom;

VI. povinnosť ustanovenú v § 186 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že dňa 18. 2. 2025 poskytoval na internetovej stránke www.zvraceny.cz službu pod názvom „Zvráčený“, ktorá naplnila definíciu platformy na zdieľanie videí podľa § 45 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez registrácie platformy na zdieľanie videí,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

B.

správne konanie č. 0081/SKO/2025 v časti možného porušenia čl. 17 ods. 1 aktu o digitálnych službách, vedené voči spoločnosti LiveNet s.r.o. so sídlom Náprotivná 353/27 930 12 Ohrady, IČO 44314213, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb.

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 26. 3. 2025 začala správne konanie voči spoločnosti LiveNet s.r.o. v súvislosti s poskytovaním sprostredkovateľskej služby zvraceny.cz vo veci možného porušenia

1. registračnej povinnosti podľa § 186 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.,
2. povinnosti prijať vhodné opatrenia na ochranu maloletých podľa § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.,
3. povinnosti prijať vhodné opatrenia na ochranu verejnosti podľa § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.,
4. povinností zakotvených v čl. 11 ods. 1, 2, 3, ďalej čl. 14 ods. 1, čl. 16 ods. 1 a čl. 17 ods. 1 aktu o digitálnych službách.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi doručené dňa 29. 4. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0081/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ

svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania sú záznam vytvorený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Bandicam dňa 18. 2. 2025 o cca 11:44 hod., príloha „Podmienky použitia“ a príloha „GDPR“, ktoré boli zverejnené na webovej stránke zvraceny.cz.

Rade bola dňa 6. 5. 2025 doručená žiadosť účastníka konania o predĺženie lehoty na vyjadrenie k správne konaniu do 31. 5. 2025 s odkazom na skutočnosť, že do 10-dňovej lehoty pripadli 2 dni štátneho sviatku (1.5. a 8.5.) a dva dni víkendu (3.5. a 4.5.), so súčasným poukázaním na objem právnej matérie. Účastníkovi konania bolo dňa 16. 5. 2025 doručené vyjadrenie Rady o predĺžení lehoty na vyjadrenie k správne konaniu o ďalších desať dní od doručenia predmetného vyjadrenia Rady. Dňa 26. 5. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania.

Podkladom pre toto rozhodnutie sú záznam vytvorený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Bandicam dňa 18. 2. 2025 o cca 11:44 hod., prepis/popis skutkového stavu, príloha „Podmienky použitia“ a príloha „GDPR“, ktoré boli zverejnené na webovej stránke zvraceny.cz. a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0081/SKO/2025 rozhodla dňa 10. 9. 2025.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitoring predmetnej stránky vykonaný dňa 18. 5. 2025, 11:44:27 – 11:48:04 zachytený na videu s celkovou dĺžkou 03:37 (mm:ss).

Časová stopa videa:

00:00 – 00:06 otváranie internetovej stránky zvraceny.cz

00:07 – 00:10 úvodná stránka zvraceny.cz upozornenie, „*Kliknutím na tlačítko souhlasíte s podmínkami serveru. Souhlasím a chci pokračovat v prohlížení*“ v rámci ktorého používateľ musí kliknutím na tlačidlo „súhlasiť“ s podmienkami používania služby.

00:11 – 00:32 hlavná stránka, postupné scrolovanie smerom nadol

- **ľavá vertikálna úroveň:** ponuka hlavných kategórií *Vše / Vyhledávání / Video / Fotografie / Top tagy / Komentáře / RSS*
- **stredová vertikálna úroveň:** obsahy z jednotlivých kategórií, vertikálne počas prezerania za sebou nasledujú obsahy:
 - Video „*Šukání hodne vysoko*“ úvodný obrázok videa zachytáva autentický detailný záber na penis vnikajúci do vagíny bližšie neurčených protagonistov.
 - Video „*Japonské sestřičky*“ úvodný obrázok videa zachytáva štvoricu ženy ázijského pôvodu v kostýmoch sestričiek počas rôznych sexuálnych polôh s troma pacientami na lôžkach v interiéri, ktorý pripomína nemocničné zariadenie.
 - Video „*Natočí učitelku*“ úvodný obrázok videa zachytáva pohľad zdola pod sukňu mladej bližšie neurčenej ženy, vidieť biele nohavičky s presvitajúcim ohanbím.
 - Video „*Hravé lvíče*“ – v rámci popisu uvedené: „*Indie: Lvíček se zakousne Indovi do hnáty.*“. Úvodný obrázok videa zachytáva autentický záber na leva v zajatí, ktorý je zahryznutý do ruky muža.
 - Video „*Vyrhané dredy*“ – v rámci popisu uvedené: „*U.S.A.: Černocho upraví fazónu inému černochovi.*“. Úvodný obrázok zobrazuje muža nahnutého cez pult v pohostinstve.

- Video „Zastřelení v autobuse“ – v rámci popisu uvedené: „Filipíny: Zastřelení pasažéru v autobuse.“. úvodný obrázok z palubnej kamery v autobuse zachytáva šoféra autobusu a cestujúcich sediacich v autobuse.
- Video „BDSM - kompilace“
- Video „Nehody - kompilace“
- Video „Srážka lodí“ – úvodný obrázok videa zachytáva mužov na riečnom plavidle.
- Video „Kojot Vs. Kočka“
- Video „Upálení (Kompilace)“ – v rámci popisu uvedené: „Kompilačka plná ohně a spáleného masa.“
- Video „Sebevraždy různě (Kompilace)“
- Video „Culíkatá kuřačka“ – úvodný obrázok videa zachytáva mladú ženu počas orálneho sexu.
- Video „Výtržnosti v občerstvení“ – v rámci popisu uvedené: „U.S.A.: S černoškou, která dělá bordel v rychlém občerstvení se sekuriták dvakrát nepáře.“ úvodný obrázok videa zachytáva príslušníka SBS v prevádzke občerstvenia.
- Video „Vlak a SUV na kolejích“ – úvodný obrázok videa z pouličnej kamery zachytáva železničné priecestie so spustenými závorami a autom v koľajisku.
- Video „Plejtvak Vs. Kajak“ – úvodný obrázok videa zachytáva kajakistu na otvorenom oceáne.
- Video „Pochcala mu hlavu – v rámci popisu uvedené: „Svině chčije opilému chlapovi na hlavu.“ - úvodný obrázok videa zachytáva ženu s vyhrnutou sukňou rozkročenú nad mužom.
- Video „Útok divočáka“
- Video „Nepozorná kráva“ – v rámci popisu uvedené: „Vlak rozmaširuje na kolejích dobytek.“
- Video „Dekapitová kolem“
- **pravá vertikální úroveň:** MENU, ktoré ponúka možnosti Přihlášení / Nová registrace / Zapomenuté heslo. Pod MENU je umiestnený odkaz na službu sexchat.cz a obrázok mladého dievčaťa s odhalenými prsiami a textom „Pro tebe všechno, sexi online dívky“. Pod tým sú umiestnené najpopulárnejších obsahov v závislosti od používateľom vybranej kategórie a subkategórie obsahov, ktoré sa postupne počas prezerania objavujú obsahy:
 - Video „Culíkatá kuřačka“ – úvodný obrázok videa zachytáva mladú ženu počas orálneho sexu.
 - Video „Kvalitní přístup“ – úvodný obrázok videa zachytáva z diaľky bližšie neurčenú skupinu ľudí.
 - Video „Pochcala mu hlavu – svině chčije opilému chlapovi na hlavu“ – úvodný obrázok videa zachytáva ženu s vyhrnutou sukňou rozkročenú nad mužom.
 - Video „BDSM - kompilace“
 - Video „Dekapitován kolem“
 - Video „Indická kola“
 - Video „Smrtící tanec“
- Spodná úroveň stránky obsahuje odkazy na sociálne siete a ikonku symbolizujúcu poštovú obálku, odkazy na *Pravidla a podmínky*, Informáciu o prevádzkovateľovi služby „© 2025 LiveNet, s.r.o. Všetchna práva vyhrazena“ a Textové informácie:

„Názory autorů se nemusejí shodovat s názory redakce. Zveřejněné články, příspěvky a komentáře necenzurujeme a neneseme za ně odpovědnost. Jestliže považujete některý z příspěvků za porušení autorských práv či jinak poškozující vaše osobní práva oznamte nám to přes kontaktní formulář.“

„Tato stránka není vhodná pro děti a mládež. Pokud máte méně než 18 let, odejděte, prosím!“

„Provozovatel stránky si vyhrazuje právo odstranit fotografie, videa a komentáře. Osoba, které se toto opatření provozovatele stránky týče, ani osoba, která umístila fotografii nebo video na stránku, nemůže z důvodu odstranění fotografie, videa nebo komentáře pro výše uvedenou

okolnosť uplatniť voči provozovateli stránky žiadny nárok na náhradu škody alebo nemajetkové újmy.”

„ZVRÁCENÝ.CZ - Svět není zvrácenej. To jen ty lidi...”

00:33 – 00:50 podstránka *Podmínky použití* – v strede sa počas prezerania zobrazujú podmienky používania služby, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom.

00:51 – 01:18 podstránka *GDPR* – v strede sa počas prezerania zobrazujú podmienky používania služby, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom.

01:19 – 01:27 návrat na hlavnú stránku, rozkliknutie kategórie *Video*, zobrazuje sa menu tematických podkategórií videí *Vše / Auto-moto / Blééé / Jukebox / Rvačky / Srandičky / XXX / Zbytky*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom (na pravej úrovni ponuka na službu „*freesex.cz – to nej ze světa SEXU a obrázok mladej ženy s obnaženými prsiami*). Stredná vertikálna úroveň obsahuje videá (pozri popis vyššie).

01:27 – 01:30 výber tematickej podkategórie *Videá, Blééé*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredná vertikálna úroveň počas prezerania obsahuje videá:

- „*Upálení (Kompilace)*“ – v rámci popisu uvedené: „Kompilačka plná ohně a spáleného masa.“
- „*Sebevraždy různě (Kompilace)*“ – v rámci popisu uvedené: „Různými způsoby ukončený život.“
- „*Nepozorná kráva*“ – v rámci popisu uvedené: „Vlak rozmaširuje na kolejích dobytek.“

01:30 – 01:36 výber tematickej podkategórie *Videá, XXX*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredná vertikálna úroveň počas prezerania zobrazuje videá:

- „*Šukání hodně vysoko*“ úvodný obrázok videa zachytáva autentický detailný záber na penis vnikajúci do vagíny bližšie neurčených protagonistov.
- „*Japonské sestřičky*“ úvodný obrázok videa zachytáva štvoricu ženy ázijského pôvodu v kostýmoch sestričiek počas rôznych sexuálnych polôh s tromi pacientami na lôžkach v interiéri, ktorý pripomína nemocničné zariadenie.
- „*Natočí učitelku*“ úvodný obrázok videa zachytáva pohľad zdola pod sukňu mladej bližšie neurčenej ženy, vidieť biele nohavičky s presvitajúcim ohanbím.

01:37 – 02:10 výber videa „*Japonské sestřičky*“ s popisom „*Nadstandardní péče v japonské nemocnici*“ zobrazuje v strednej horizontálnej úrovni predmetné video v embedovanom prehliadači, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom. Po spustení prehrávania videa sa zobrazí reklama na službu *sexchat.cz* na ktorej mladá žena v spodnej bielizni kľučí na posteli a zvonným hlasom a gestami oslovuje diváka „*Pojď, pojď, já vím, co chceš*“. Po skončení reklamy samotné video zobrazuje interiér pripomínajúci nemocničné zariadenie v ktorom ženy ázijského pôvodu v kostýmoch pripomínajúcich zdravotné sestry vyzliekajú mužov ležiacich na zdravotníckych nosidlách, začínajú ich orálne uspokojovať, sestričky sa rovnako postupne vyzliekajú a sadajú si na ležiacich mužov, pričom si zavádzajú ich stoporené penisy do vagín.

02:11 – 02:29 výber tematickej podkategórie *Fotografie, XXX*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredná vertikálna úroveň počas prezerania zobrazuje galérie fotografií:

- „*Jak bezvadně udelat orální sex?*“ úvodný obrázok zachytáva kľučiacu mladú ženu počas orálneho sexu s mužom.
- „*Ukázala své dírky*“ sprievodný text „*Mladá kurva ukázala své dírky*“ úvodný obrázok zachytáva mladú ženu v šatách stojacu na schodoch.
- „*Detaily*“ sprievodný text „*Detaily kund, zadků, zásunů*“ úvodný obrázok zachytáva z blízka penis zasunutý do vagíny bližšie neurčených protagonistov.
- „*Neví někdo kdy zase bude ten seroš o tom...*“ úvodný obrázok zachytáva skupinu mužov a žien stojacich okolo veľkého dreveného suda, na ktorom v zmyselne pózuje nahá mladá žena vystavuje okolostojacim svoje ohanbie a prsia.
- „*Tapeta na zed*“ úvodný obrázok je kolážou autentických fotografií ženských vagín.
- „*Přirozené krásy 1*“ úvodný obrázok zachytáva mladú ženu, ktorá vo vyzývavej póze obnažuje nahé prsia a ohanbie.

02:30 – 02:41 výber kategórie *Top tagy*, tematická podkategória *černoška*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredná vertikálna úroveň počas prezerania zobrazuje obsahy:

- „*Černá kulturistka o svatební noci*“ úvodný obrázok videa zachytáva vyšportovanú nahú ženu čiernej pleti so svadobným závojom na hlave ako sedí na ležiacom mužovi počas pohlavného styku.
- „*Jebání s tlustou Scanii vol. 18*“ úvodný obrázok zachytáva ženu kľačiacu na posteli ako vytŕča obnaženú spodnú časť tela, z daného uhla nie je vidieť pohlavné orgány.
- „*Černoši*“ úvodný obrázok zachytáva detailný autentický záber penisu vnikajúceho do vagíny.
- „*Staroch si hvizdne s kurvou*“ úvodný obrázok zachytáva stojaceho staršieho muža a ženu, obaja nahí od pása nadol tesne k sebe pritísnutí.
- „*Femedom Facessiting vol. 17.*“ úvodný obrázok zachytáva dve ženy tmavej pleti, pričom jedna kľačí a jazykom líže análny otvor a vagínu druhej, ktorá k nej stojí chrbtom a vypúča odhalenú zadnú časť tela.
- „*Černá čubička*“ úvodný obrázok zachytáva ženu tmavej pleti, ktorá stojí nahá k objektívu chrbtom a rukou si dráždi zadok/pohlavné orgány.

02:42 – 02:57 výber *Přehled posledních komentářů*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredná vertikálna úroveň počas prezerania zobrazuje chronologicky od najnovších všetky pridané komentáre k jednotlivým obsahom spolu s užívateľskými menami autorov a označení obsahov, ktoré boli takto komentované. Príklad komentárov: „*Tvl zeblil sem se*“, „*To je píča*“, „*Negr vleze na všechno.*“, „*Negři představují velké nebezpečí pro svět.*“

02:58 – 03:12 výber videa „*Kvalitní přístup*“ s popisom „*U.S.A : úroveň amerického zdravotníctví*“, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredová horizontálna úroveň obsahuje video v embedovanom prehrávači, úvodný obrázok zachytáva lekárku čiernej pleti v rozhovore s ľuďmi v interiéri pripomínajúci zdravotnícke zariadenie.

03:13 – 03:26 výber videa „*Napuštěná černoška*“ s popisom „*Vistřikal se, loool!*“, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredová horizontálna úroveň obsahuje video v embedovanom prehrávači. Úvodný obrázok videa zobrazuje detailný záber na nahú ženu čiernej pleti, ktorá leží na svojom boku, pričom detailne vidieť, ako jej z odhalenej vagíny vyteká sperma. Predmetné video bolo pridané užívateľom vystupujúcim pod menom *Wormrot*.

03:27 – 03:36 výber všetkých videí používateľa *Wormrot*, ľavá a pravá vertikálna úroveň identická s vyššie uvedeným popisom, stredová horizontálna úroveň obsahuje všetky obsahy, ktoré daný užívateľ na službu nahral:

- „*Starší žena šuká v lese*“ úvodný obrázok videa zachytáva nahú staršiu ženu počas pohlavného styku v stojacej polohe s mladším mužom v prostredí lesa.
- „*Jede vokurku*“ úvodný obrázok videa zachytáva nahú ženu ležiacu na chrbte, že má zdvihnuté nohy a detailne vidieť, ako si do nahej vagíny zavádza šalátovú zeleninu.
- „*Ve čtverko*“ úvodný obrázok videa zachytáva dvojicu mužov a žien, ktorí sú nahí na veľkej posteli počas aktu skupinového sexu.
- „*Odporný krasný kozy, super prdel*“ úvodný obrázok videa zachytáva nahú ženu kľačiacu na posteli, za ňou kľačí nahý muž, ktorý je panvou pritísnutý k nahému vyšpúlenej zadnej časti tela ženy.

03:37 – koniec záznamu

* * *

Relevantné ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z.:

§ 7 Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí

(1) Tento zákon sa vzťahuje na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, ak má svoje sídlo, miesto podnikania alebo bydlisko v Slovenskej republike.

45 Platforma na zdieľanie videí

(1) Platforma na zdieľanie videí je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo ktorej zásadnou funkciou je poskytovanie programov alebo videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti, za ktoré nie je redakčne zodpovedný poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,
- c) pri ktorej organizáciu poskytovaných programov alebo videí vytvorených užívateľmi určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj prostredníctvom automatických prostriedkov alebo algoritmov, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a usporiadania,
- d) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- e) ktorej hlavným cieľom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

(2) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je osoba, ktorá poskytuje platformu na zdieľanie videí.

(3) Splnenie podmienky zásadnej funkcie podľa odseku 1 písm. b) sa posudzuje podľa usmernení Komisie, ktoré regulátor zverejní na svojom webovom sídle.

§ 48 Povinnosť prijať opatrenia na ochranu verejnosti

(1) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je povinný prijať vhodné opatrenia na ochranu

- a) *maloletých pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých v súlade s podmienkami uvedenými v § 62 ods.1,*
- b) *verejnosti pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré obsahujú propagáciu násillia alebo otvorenou alebo skrytou formou podnecujú násillie alebo nenávisť, znevažujú alebo hanobia na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*
- c) *verejnosti pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré*
 1. *obsahujú znaky skutkovej podstaty trestného činu rozširovania detskej pornografie,28)*
 2. *verejne podnecujú na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľujú niektorý z trestných činov terorizmu,29)*
 3. *obsahujú znaky skutkovej podstaty niektorého z trestných činov proti ľudskosti, trestných činov extrémizmu alebo trestných činov vojnových.*

§ 49 Opatrenia na ochranu verejnosti

(1) Opatrenia podľa § 48 môžu zahŕňať v závislosti od konkrétneho prípadu

- a) *zaradenie pravidiel podľa § 48 do podmienok používania platformy na zdieľanie videí a zabezpečenie ich uplatňovania,*
- b) *zabezpečenie existencie funkcie pre užívateľov, ktorí nahrávajú videá vytvorené užívateľmi, na uvedenie toho, či tieto videá obsahujú mediálnu komerčnú komunikáciu, ak o tom vedia alebo ak je možné odôvodnene očakávať, že o tom vedia,*
- c) *zriadenie a prevádzkovanie transparentného a užívateľsky ústretového mechanizmu, prostredníctvom ktorého budú môcť užívatelia nahlasovať alebo označovať obsah uvedený v § 48 ods. 1, ktorý je poskytovaný na platforme na zdieľanie videí,*
- d) *zriadenie a prevádzkovanie systému informujúceho užívateľa, aký účinok malo jeho nahlásenie alebo označenie obsahu podľa písmena c),*
- e) *zriadenie a prevádzkovanie užívateľsky ústretového systému umožňujúceho užívateľovi hodnotiť obsah uvedený v § 48 ods. 1,*
- f) *zriadenie a prevádzkovanie transparentného, užívateľsky ústretového a účinného postupu vybavovania a riešenia sťažností užívateľov, pokiaľ ide o vykonávanie opatrení uvedených v písmenách c) až e), h) a i),*

- g) zabezpečenie účinných opatrení a nástrojov v oblasti mediálnej gramotnosti a zvyšovanie povedomia užívateľov o uvedených opatreniach a nástrojoch,
 - h) zabezpečenie systému rodičovskej kontroly ovládaného užívateľom na kontrolu obsahov, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých,
 - i) zriadenie a prevádzkovanie systému na overenie veku užívateľov, v súvislosti s obsahmi, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.
- (2) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí prijme opatrenia podľa § 48 tak, aby boli vzhľadom na rozsah a povahu platformy na zdieľanie videí realizovateľné a vhodné z hľadiska
- a) povahy poskytovaného obsahu,
 - b) ujmy, ktorú môže obsah spôsobiť,
 - c) skupiny osôb, ktoré majú byť chránené,
 - d) práv a oprávnených záujmov vrátane záujmov poskytovateľa platformy na zdieľanie videí a užívateľov, ktorí nahrali alebo vytvorili obsah,
 - e) všeobecného verejného záujmu.

§ 62 Ochrana maloletých

(1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

- a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,
- b) obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli poskytované len v prípade zabezpečenia technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých, najmä kódovanie alebo účinná rodičovská kontrola.

§ 186 Registrácia platformy a jej držiteľ

(1) Oprávnenie vykonávať hospodársku činnosť v oblasti poskytovania platformy na zdieľanie videí vzniká registráciou platformy, ktorou sa poskytovateľ platformy na zdieľanie videí registruje pre takúto činnosť s platnosťou na neurčitý čas.

Relevantné články aktu o digitálnych službách:

Článok 3 – Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- a) „služby informačnej spoločnosti“ sú „služby“ vymedzené v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;

[...]

g) „sprostredkovateľská služba“ je jedna z týchto služieb informačnej spoločnosti:

- i) služba „obyčajný prenos“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti,
- ii) služba „kešing“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti, pri ktorom sa tieto informácie automaticky, dočasne a prechodne uchovávajú, vykonávaná výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom na ich žiadosť,
- iii) služba „hosting“ pozostávajúca z uchovávania informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť;

[...]

i) „online platforma“ je hostingová služba, ktorá na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby alebo nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť

bez tejto inej služby, a začlenenie tohto prvku alebo funkcie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia;

[...]

k) „verejné šírenie“ je sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol;

[...]

r) „reklama“ sú informácie určené na propagáciu posolstva právnickej alebo fyzickej osoby bez ohľadu na to, či sa majú dosiahnuť komerčné alebo nekomerčné účely, pričom tieto informácie online platforma prezentuje na svojom online rozhraní za odplatu, ktorá sa poskytuje konkrétne za ich propagáciu;

[...]

t) „moderovanie obsahu“ sú automatizované alebo neautomatizované činnosti vykonávané poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb, ktoré sú zamerané najmä na odhaľovanie a identifikáciu nezákonného obsahu alebo informácií, ktoré poskytujú príjemcovia služby a ktoré nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami, a na boj proti takémuto obsahu alebo informáciám vrátane prijatých opatrení, ktoré ovplyvňujú dostupnosť, viditeľnosť a prístupnosť tohto nezákonného obsahu alebo týchto informácií, ako je napríklad zhoršenie ich pozície, demonetizácia, znemožnenie prístupu k nim alebo ich odstránenie, alebo ktoré ovplyvňujú schopnosť príjemcov služby poskytovať tieto informácie, ako napríklad zrušenie alebo zablokovanie konta príjemcu;

[...]

Článok 11 - Kontaktné miesta pre orgány členských štátov, Komisiu a výbor

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb určia jednotné kontaktné miesto, ktoré im umožní komunikovať na účely uplatňovania tohto nariadenia priamo elektronickými prostriedkami s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v článku 61 elektronickým spôsobom.

2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb zverejnia informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu jednotných kontaktných miest a komunikáciu s nimi. Uvedené informácie musia byť ľahko prístupné a aktualizované.

3. V informáciách uvedených v odseku 2 poskytovatelia sprostredkovateľských služieb špecifikujú úradný jazyk alebo jazyky členských štátov, ktoré možno popri jazyku, ktorému vo všeobecnosti rozumie najväčší počet obyvateľov Únie, použiť na komunikáciu s ich kontaktnými miestami a medzi ktorými je aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti alebo v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca.

Článok 14 - Obchodné podmienky

1. Do svojich obchodných podmienok zahrnú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly, ako aj o rokovacom poriadku svojho vnútorného systému vybavovania sťažností. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

[...]

Článok 16 - Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

1. Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt

považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

Článok 17 - Odôvodnenie

1. Poskytovatelia hostingových služieb poskytnú všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z týchto obmedzení uložených z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami:

- a) akékoľvek obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby vrátane odstránenia obsahu, znemožnenia prístupu k obsahu alebo zhoršenie pozície obsahu;
- b) pozastavenie, ukončenie alebo iné obmedzenie peňažných platieb;
- c) úplné alebo čiastočné pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby;
- d) zablokovanie alebo zrušenie účtu príjemcu služby.

2. Odsek 1 sa uplatňuje len vtedy, ak poskytovateľ pozná príslušné elektronické kontaktné údaje. Uplatní sa najneskôr od dátumu uloženia obmedzenia bez ohľadu na to, prečo alebo ako bolo uložené. Odsek 1 sa neuplatňuje, ak ide o klamlivý komerčný obsah s vysokým objemom.

[...]

5. Tento článok sa nevzťahuje na žiadne príkazy uvedené v článku 9.

Relevantné ustanovenie odporúčania Komisie 2003/361/ES:

Článok 19 - Vylúčenie mikropodnikov a malých podnikov

1. Tento oddiel s výnimkou jeho článku 24 ods. 3 sa nevzťahuje na poskytovateľov online platforiem, ktorí sa považujú za mikropodniky alebo malé podniky podľa vymedzenia v odporúčaní 2003/361/ES. Tento oddiel s výnimkou jeho článku 24 ods. 4 sa nevzťahuje na poskytovateľov online platforiem, ktorí predtým spĺňali podmienky na získanie statusu mikropodniku alebo malého podniku podľa vymedzenia v odporúčaní 2003/361/ES, počas dvanástich mesiacov po strate tohto statusu podľa článku 4 ods. 2 uvedeného odporúčania, okrem prípadov, keď ide o veľmi veľké online platformy v súlade s článkom 33.

[...]

Relevantné ustanovenie smernice EP a Rady (EÚ) 2015/1535:

Článok 1

[...]

b) „služba“ je každá služba, ktorá sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb.

Na účely tohto pojmu:

- i) „na diaľku“ znamená, že služba sa poskytuje bez toho, aby pri tom boli obe strany súčasne prítomné;
- ii) „elektronickým spôsobom“ znamená, že služba sa z miesta pôvodu odošle a na mieste určenia prijíma prostredníctvom elektronického zariadenia určeného na spracovávanie (vrátane digitálneho komprimovania) a uskladňovania údajov a je úplne vysielaná, prenášaná a prijímaná po drôte, prostredníctvom rádiových vĺn, optickým spôsobom alebo inými elektromagnetickými prostriedkami;
- iii) „na základe individuálnej žiadosti prijímateľa služieb“ znamená, že služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť.“

* * *

Kvalifikácia služby

Akt o digitálnych službách sa podľa čl. 2 uplatňuje na sprostredkovateľské služby, teda na služby informačnej spoločnosti, ktoré môžu na základe technických charakteristík napĺňať atribúty obvyčajného prenosu, kešingu alebo hostingu. Pre určenie pôsobnosti aktu o digitálnych službách je tak nutné naplniť definičné kritériá služby informačnej spoločnosti podľa čl. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti. Následne je pre určenie rozsahu povinností potrebné klasifikovať službu podľa technickej povahy podľa čl. 3 písm. g) aktu o digitálnych službách.

Službou podľa čl. 1 písm. b) smernice č. 2015/1535 sa chápe každá služba poskytovaná informačnou spoločnosťou, teda každá služba, ktorá sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb. Služby podľa čl. 57 Zmluvy o fungovaní EU predstavujú plnenia bežne poskytované za odplatu, pokiaľ ich neupravujú ustanovenia o voľnom pohybe tovaru, kapitálu a osôb. Pojem odplatnosti ako konštitutívneho znaku pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní EU sa však v judikatúre Súdneho dvora EÚ chápe široko (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 4.5.2017 vo veci C-339/15 *Luc Vanderborght*, ods. 35 a násl.). Z ustálenej judikatúry vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-157/99 *Smits and Peerbooms*, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 *Jundt*). Vzťah, v ktorom sa má odplata vyplatiť, nie je dôležitý. Aj keď služba nestanovuje žiadne finančné záväzky pre svojich priamych príjemcov, neznamená to, že služba nie je komerčná. Vo veci *Papasavas* (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 11.9.2014 vo veci C-291/13 *Papasavas*, ods. 26 a násl.) Súdny dvor výslovne uviedol, že pojem „služby informačnej spoločnosti“ zahŕňa služby poskytujúce on-line informácie, za ktoré nie je poskytovateľ odmenený príjmom služieb, ale príjmami plynúcimi z reklamy, ktorá sa objavuje na internetovej stránke (*Hofmann in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 3, s. 63*).

Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj od tretích osôb, teda z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy) (rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-352/85 *Bond van Adverteerders and Others*, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 *Deliège*, ods. 56, C-157/99 *Smits en Peerbooms* ods. 58). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby, platené spolupráce poskytovateľa služby a prezentácia produktov alebo služieb tretích osôb prostredníctvom služby môžu byť indikátorom charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Prítomnosť reklamných prvkov na službe *zvraceny.cz* naznačuje, že služba generuje príjmy prostredníctvom reklamy. Na webovej stránke je prítomný panel veľkosťou presahujúcou väčšinu ostatných panelov na stránke, ktorý po kliknutí presmeruje užívateľa na ďalšie stránky alebo služby s erotickou tematikou, ktoré sú často spoplatnené. Rovnako pri spustení videa sa pred prehratím predmetného obsahu objaví reklamná plocha, zobrazujúca promo videá na erotické stránky a služby. Tieto videá má užívateľ možnosť preskočiť po kliknutí na nadpis „Preskočiť reklamu“, ktorý sa zobrazí po 5 sekundách prehrávania reklamy. Reklamné plochy najčastejšie odkazujú na ďalšie čiastočne spoplatnené služby, ako je *sexchat.cz*, *sexchat.sk*, obe prevádzkované spoločnosťou *LiveNet.sr.o.*, resp. *freeseex.cz* prevádzkovaná spoločnosťou *FastPay s.r.o.* Spoločníkom oboch spoločností je pritom prevádzkovateľ služby *zvraceny.cz*. Keďže služba *zvraceny.cz* generuje príjmy z reklamy

a prevádzkovateľ má obchodné prepojenia so spoločnosťami prevádzkujúcimi inzerované služby, je v zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ splnené kritérium odplatnosti.

Predmetná služba je poskytovaná na diaľku, keďže užívateľ môže obsah a funkcionality tejto služby využívať bez ohľadu na geografickú príslušnosť. Služba je taktiež prevádzkovaná elektronickým spôsobom, keďže jej používanie je uskutočnené prostredníctvom internetového pripojenia. Služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť užívateľa, ktorý ju môže využívať kedykoľvek podľa svojho uváženia.

Definičné kritériá *služby informačnej spoločnosti* podľa čl. 1 písm. b) smernice č. 2015/1535 v spojení s čl. 3 písm. a) aktu o digitálnych službách sú tak naplnené.

Sprostredkovateľská služba *zvraceny.cz* uchováva obsahy zdieľané užívateľmi, funkčne teda pozostáva z uchovávania informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť, predstavuje teda službu typu *hosting* podľa čl. 3 písm. g) iii) aktu o digitálnych službách. Navyše na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie v podobe videí a fotografií potenciálne neobmedzenému množstvu tretích strán, pričom táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby či nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorú z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť bez tejto inej služby. Z vyššie uvedeného vyplýva, že služba *zvraceny.cz* spĺňa aj znaky *online platformy* podľa čl. 3 písm. i) aktu o digitálnych službách.

Služba *zvraceny.cz* sa zaraďuje podľa čl. 2 ods. 3 odporúčania Komisie 2003/361/ES do kategórie *mikropodnik*, keďže z údajov dostupných v Registri účtovných závierok, ktorý vedie Ministerstvo financií SR, vyplýva, že tržby prevádzkujúcej spoločnosti LiveNet s.r.o. v rokoch 2023 a 2024 neprekročili sumu 2 milióny eur a zároveň počet zamestnancov tejto spoločnosti nepresiahol 10 osôb.

Na službu *zvraceny.cz* sa tak z povinností náležitej starostlivosti pre transparentné a bezpečné online prostredie vzťahujú ustanovenia článkov 11 až 18 a čl. 24 ods. 3 aktu o digitálnych službách.

Rada posúdila povahu služby *zvraceny.cz* aj z pohľadu zákona č. 264/2022 Z. z., ktorý do slovenského právneho poriadku implementuje smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (ďalej len „smernica o audiovizuálnych mediálnych službách“).

Platforma na zdieľanie videí je v § 45 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. definovaná ako služba

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo ktorej zásadnou funkciou je poskytovanie programov alebo videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti, za ktoré nie je redakčne zodpovedný poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,
- c) pri ktorej organizáciu poskytovaných programov alebo videí vytvorených užívateľmi určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj prostredníctvom automatických prostriedkov alebo algoritmov, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a usporiadania,
- d) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- e) ktorej hlavným cieľom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému záveru o odplatnom charaktere poskytovania služby je možné konštatovať, že služba *zvraceny.cz* je primárne hospodárskej povahy. Užívateľ má prostredníctvom tejto služby možnosť pozrieť si videá a fotografie, vytvorené alebo zdieľané užívateľmi verejnosti, pričom si môže jednotlivé obsahy pozrieť v momente, ktorý si zvolí. Jej základným účelom je teda poskytovanie videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti. Za takto zdieľané videá nie je poskytovateľ redakčne zodpovedný, čo výslovne plyní z bodu 4.1 obchodných podmienok

prevádzkovateľa. Tie stanovujú, že: „Užívateľ je plne zodpovedný za obsah, ktorý na server umiestí. Provozovateľ neprovádí průběžnou kontrolu veškerého obsahu, který uživatel na server umísťuje“. V obchodných podmienkach sa naviac nenachádzajú žiadne ustanovenia týkajúce sa redakčných zásahov. Je teda tiež možné dospieť k záveru o absencii redakčnej zodpovednosti poskytovateľom platformy. V rámci posudzovanej služby sa nachádzali videá, ktoré boli zoradené do pevne určených kategórií, definovaných samotným poskytovateľom služby. Okrem pevne stanovených kategórií, v ktorých je obsah usporiadaný, sú na službe prítomné aj automaticky sa meniace kategórie obsahov, takzvané „tagy“, ktorých poradie sa pravdepodobne mení na základe počtu obsahov reprezentujúcich daný „tag“. Na základe týchto kategórií je možné daný obsah zoradovať a filtrovať. Organizáciu poskytovaných videí tak určuje prostredníctvom zobrazovania prevádzkovateľ platformy. Služba je poskytovaná prostredníctvom elektronickej komunikačnej internetovej siete na diaľku, je teda prístupná prostredníctvom siete. Vzhľadom k široko chápanému pojmu zábavy je tiež možné na predmetnú službu nahliadať ako na službu, ktorej hlavným cieľom je zabávať širokú verejnosť.

Služba zvraceny.cz teda napĺňa definičné znaky *platformy na zdieľanie videí* podľa ustanovenia § 45 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Ako na takúto sa na ňu vzťahuje, okrem iného, registračná povinnosť podľa § 186 zákona č. 264/2022 Z. z., povinnosť prijať opatrenia na ochranu maloletých podľa § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a verejnosti podľa a § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení namietá, že regulátor vstúpil na stránku „zvraceny.cz“ v jej verejnosti najširšie prístupnej verzii, t. j. neregistroval sa do tejto stránky ako registrovaný užívateľ. Podľa účastníka tak regulátor nemohol získať plný prístup k stránke, čo vyvoláva pochybnosti o tom, či regulátor dal zadosť zásade materiálnej pravdy v správnom konaní, plynúcej z § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb.

Posudzovanie súladu predmetnej služby s požiadavkami kladenými aktom o digitálnych službách v jej podobe prístupnej najširšej verejnosti neregistrovaných užívateľov, teda nie z perspektívy registrovaného užívateľa, nielenže nepredstavuje porušenie zásady materiálnej pravdy, ale je legitímnym objektom posudzovania súladu s ustanoveniami aktu o digitálnych službách. Akt o digitálnych službách v odôvodnení č. 9 jasne deklaruje cieľ harmonizácie pravidiel uplatniteľných na sprostredkovateľské služby na vnútornom trhu v podobe zaistenia bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia. Účel tejto legislatívy je univerzálny, pričom zastrešujúcim cieľom je poskytnutie ochrany príjmom služieb, ktorým je podľa čl. 3 písm. b) aktu o digitálnych službách každá fyzická či právnická osoba využívajúca sprostredkovateľskú službu, najmä na účely vyhľadávania a sprístupňovania informácií. Samotný akt nerozlišuje užívateľov na základe kritéria registrácie. Univerzálnou povahou cieľa sledovaného aktom o digitálnych službách a súčasnou absenciou diferenciácie medzi „registrovanými“ a „neregistrovanými“ užívateľmi korešponduje povinnosť zaistenia súladu sprostredkovateľskej služby s požiadavkami aktu už na úrovni prístupnej najširšej verejnosti, nielen na „vnútornej“ úrovni prístupnej len registrovaným užívateľom. Zo zásady, že správny orgán musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci v rozsahu potrebnom pre vydanie rozhodnutia, neplynie potreba preskúmania všetkých dostupných verzií služby. Regulátor preto odôvodnene vytýčil ako objekt posudzovania podobu služby prístupnú pre najširšiu verejnosť, hodnotenie verejne prístupnej verzie služby totiž v plnej miere zodpovedá vyššie vymedzeným cieľom regulácie. Nie je tomu inak ani v prípade posudzovania súladu služby, zároveň naplňujúcej znaky platformy na zdieľanie videí, s požiadavkami zákona č. 264/2022 Z. z. ohľadne ochrany verejnosti a maloletých, kde to vyplýva z logiky a cieľov samotnej regulácie.

* * *

K porušeniu ustanovení aktu o digitálních službách

K čl. 11 ods. 1, 2, 3

Zjednodušení komunikačních kanálů je klíčové pro účinné vymáhání aktu o digitálních službách – zřízení jednotných kontaktních bodů představuje univerzálnu administrativní povinnost pro všech poskytovatelů sprostředkovatelských služeb, která odbremeneňuje dotknuté orgány od nadměrné administrativní zátěže a ulehčuje cezhraniční spolupráci v komplexním digitálním prostředí. Konzistentné vymáhání povinností zakotvených v článku 11 nepredstavuje cieľ sám o sebe, ale je nevyhnutným predpokladom pre zabezpečenie jednoduchého a funkčného komunikačného rámca. Na základe ustanovenia čl. 11 aktu o digitálnych službách sú preto poskytovatelia sprostredkovateľských služieb povinní určiť jednotné kontaktné miesto umožňujúce elektronickú komunikáciu s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v čl. 61. Poskytovatelia majú zároveň povinnosť zverejniť ľahko prístupné a aktualizované informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu jednotných kontaktných miest a komunikáciu s nimi, vrátane uvedenia úradného jazyka alebo jazykov členských štátov, ktoré je možné na účely takejto komunikácie použiť. Medzi nimi musí byť aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti alebo v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca.

Účastník konania v tejto súvislosti poukazuje na odôvodnenie č. 42 aktu o digitálnych službách, ktoré umožňuje poskytovateľom sprostredkovateľských služieb určiť jednotné kontaktné miesto pre účely požiadaviek aktu o digitálnych službách, ako aj na účely iných aktov práva Únie. Ďalej uvádza, že na stránke je ako vyskakovacie okno uvedená informačná listina obsahujúca kontaktné údaje poskytovateľa. Podľa účastníka je účelom myšlienky uvedenej v odôvodnení č. 42 zabrániť zbytočnej duplicite informácií, teda aby tie isté informácie vyžadované podľa rôznych právnych predpisov boli vyžadované dvakrát. Účastník konania vo vyjadrení ďalej uviedol, že dodatočne špecifikoval úradný jazyk členského štátu použiteľný na komunikáciu s kontaktným miestom.

Tvrdenie účastníka o nadbytočnosti viacerých kontaktných miest pre rôzne akty práva EÚ je akceptovateľné v rozsahu, v akom ide o použitie jedného spoločného kontaktného miesta. Táto možnosť však nezabavuje poskytovateľa povinnosti zverejniť jasnú a konkrétnu informáciu, že ide o kontaktné miesto podľa čl. 11 aktu o digitálnych službách, ako aj uvedenia jazyka použiteľného na túto komunikáciu. Tieto požiadavky nemajú byť prejavom formalistického uplatňovania čl. 11, ale uplatnením jednoduchého jazykového výkladu povinností zakotvených v tomto článku, ktorých účelom je zabezpečenie efektívnej komunikácie s príslušnými orgánmi.

Služba „Zvrátený“ kontaktné údaje zverejnila na podstránke „GDPR“. Uvedená podstránka ani informácie na nej však v čase vyhotovenia záznamu sprostredkovateľskej služby dňa 18. 2. 2025 neboli výslovne identifikované ako jednotné kontaktné miesto podľa článku 11 aktu o digitálnych službách. Rovnako kontaktný formulár dostupný po kliknutí na ikonu mailu neobsahoval výslovné označenie, že ide o toto jednotné kontaktné miesto. Neboli uvedené ani informácie o úradnom jazyku, ktorý možno na komunikáciu využiť. Účastník konania tak nesplnil podmienky ustanovené v čl. 11 aktu o digitálnych službách v súvislosti s určením jednotného kontaktného miesta a nešpecifikoval úradné jazyky, ktoré je možné použiť na komunikáciu s jeho kontaktným miestom, na základe čoho došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v čl. 11 aktu o digitálnych službách.

K čl. 16 ods.1

Jedným zo základných princípov aktu o digitálnych službách je zabezpečiť, aby nezákonné konanie bolo rovnako postihované v offline aj online prostredí. Nástrojom na dosiahnutie tohto cieľa je mechanizmus oznamovania nezákonného obsahu podľa čl. 16 aktu o digitálnych službách. Tento mechanizmus reaguje na decentralizovanú povahu digitálneho priestoru, pričom samotný proces odhaľovania a oznamovania potenciálne ilegálneho obsahu má difúzny charakter. Vytvára sa tak

priestor, kde sa môže verejnosť aktívne spolupodieľať na ochrane online prostredia pred nezákonným obsahom.

Podľa ustanovenia čl. 16 ods. 1 sú tak prevádzkovatelia hostingových služieb povinní zaviesť mechanizmy, prostredníctvom ktorých môže každý jednotlivец alebo subjekt oznámiť prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Nezákonný obsah pritom článok 3 písm. h) aktu o digitálnych službách definuje ako akúkoľvek informáciu, ktorá sama o sebe alebo tým, že odkazuje na nejakú činnosť vrátane predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, nie je v súlade s právnymi predpismi Únie alebo niektorého členského štátu, a to bez ohľadu na presný predmet alebo povahu týchto právnych predpisov. Predmetné oznamovacie mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové, zároveň musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

Na stránke zvraceny.cz bol v dobe začatia konania prítomný kontaktný formulár, ktorý sa otvoril po kliknutí na symbol obálky a pozostával z polí „Název“, „Email“, „Predmet“ a „Zpráva“. Účastník konania argumentuje, že do doručenia oznámenia o začatí konaní bola na stránke prítomná funkcionálna nahlasovania nezákonného obsahu pri každom videu, avšak len pre registrovaných užívateľov. Po doručení oznámenia došlo k rozšíreniu tejto funkcionality aj pre neregistrovaných užívateľov.

Pre účely zhodnotenia súladu mechanizmu na nahlásenie nelegálneho obsahu s požiadavkami čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách posudzuje Rada prístupnosť a používateľskú ústretovosť daného mechanizmu. Ako to plynie už zo samotného znenia čl. 16 aktu o digitálnych službách, mechanizmy oznamovania musia byť prístupné pre každého jednotlivca alebo subjekt. Zákonodarcu sa tak uchýlil k čo najširšie otvorenej možnosti využiť oznamovací mechanizmus. Nielenže takúto možnosť nevyhradil len registrovaným užívateľom, ale dokonca ju neredukoval ani na okruh príjemcov služby a vymedzil ju univerzálne. Tento postup korešponduje s účelom normy v podobe zjednodušeného poskytovania informácií o potenciálne nelegálnom obsahu, predovšetkým vo svetle neexistencie všeobecnej monitorovacej povinnosti ani povinnosti aktívne zisťovať okolnosti naznačujúce nelegálnu činnosť podľa čl. 8 aktu o digitálnych službách. Článok 16 aktu o digitálnych službách de facto kompenzuje oslabenú zodpovednosť sprostredkovateľa (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 16, s. 323), poskytovateľ služby totiž nie je zodpovedný za nezákonný obsah uchovávaný na jeho službe, pokiaľ o ňom nemá skutočnú vedomosť alebo ak po získaní takejto vedomosti koná urýchlene. Vzhľadom k uvedenému je vyhradenie možnosti využívať oznamovací mechanizmus limitovanej skupine registrovaných užívateľov v rozpore ako s teleologickým, tak aj jazykovým výkladom čl. 16 aktu o digitálnych službách.

Neregistrované osoby mali v okamihu začatia správneho konania k dispozícii na nahlásenie nelegálneho obsahu len kontaktný formulár umiestnený na spodku webovej stránky, ktorý zároveň nebol výslovne označený ako mechanizmus na nahlasovanie. Centrálne umiestnenie jedinej možnosti nahlásiť nezákonný obsah pre neregistrované osoby však nespĺňa atribút užívateľskej ústretovosti. Odborná literatúra výslovne uvádza, že centrálne menu pre podávanie oznámení či nutnosť prejsť na koniec stránky, nemožno kvalifikovať ako užívateľsky ústretové (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 16, s. 330). V odôvodnení č. 50 aktu o digitálnych službách sa tiež uvádza, že oznamovacie mechanizmy majú byť jasne identifikovateľné a mali by byť umiestnené v blízkosti predmetných informácií. Odôvodnenia právnych aktov EÚ síce sami o sebe nemajú záväznú právnu silu, môžu však prispieť k objasneniu právneho ustanovenia (rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci C-215/88 Casa Fleischhandels-GmbH, bod č. 31).

Existenciu centrálného kontaktného formulára spolu s možnosťou využívať nahlasovací mechanizmus len pre registrovaných užívateľov nemožno interpretovať ako ľahko prístupný a používateľsky

ústretový oznamovací mechanizmus umožňujúci nahlasovať informácie každému, účastník konania preto porušil čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách. Náprava uskutočnená v podobe rozšírenia možnosti nahlasovať nezákonný obsah i na neregistrovaných užívateľov po doručení oznámenia o začatí správneho konania neovplyvňuje vyvodenie zodpovednosti za porušenie zákona, je však zohľadnená pri ukladaní sankcie.

K čl. 14 ods. 1

Článok 14 aktu o digitálnych službách predstavuje zásadnú povinnosť náležitej starostlivosti pre poskytovateľov digitálnych služieb, zároveň v sebe sústreďuje tri základné koncepty aktu o digitálnych službách – osobnú autonómiu, transparentnosť a vyváženie záujmov. Poskytovatelia služieb majú slobodu a autonómiu pri navrhovaní a poskytovaní svojich služieb, avšak obmedzovanie informácií poskytovaných príjemcami musí byť vždy založené na jasných a vopred stanovených pravidlách (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 14, s. 273).

Poskytovateľom sprostredkovateľských služieb konkrétne ukladá čl. 14 povinnosť zahrnúť do svojich obchodných podmienok informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať predovšetkým informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

Účastník konania v obchodných podmienkach s názvom „*Podmínky použití*“ uvádza v bode č. I úvodné ustanovenia a definície pojmov „prevádzkovateľ serveru“, „užívateľ serveru“, „registrovaný užívateľ serveru“, „služby“ serveru, „úkon“ pri užívaní serveru, „obsah“. Druhá sekcia obchodných podmienok obsahuje práva a povinnosti prevádzkovateľa, tretia časť sa venuje právam a povinnostiam užívateľa, štvrtá stanovuje zodpovednosť a sankcie, piata obsahuje licenčné dojednania a šiesta sa venuje osobným údajom. Vo vzťahu k prípadným obmedzeniam zavedeným v súvislosti s informáciami poskytovanými príjemcami služby má relevanciu predovšetkým druhá sekcia stanovujúca práva a povinnosti prevádzkovateľa, osobitne bod č. 2.6, ktorý stanovuje, že: *„Provozovatel je oprávněn kdykoli a bez předchozího upozornění smazat či jinak odstranit a/nebo znepřístupnit některým či všem uživatelům jakýkoli obsah či službu serveru či jakákoli data na serveru umístěná. O takovém odstranění či znepřístupnění není provozovatel povinen uživatele informovat.“*

Článok 14 ods. 1 aktu o digitálnych službách uvádza explicitnú povinnosť informovať prostredníctvom obchodných podmienok o všetkých náležitostiach moderácie, ktoré uplatňuje vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služieb. Z predmetného článku jednoznačne plyní voľnosť prevádzkovateľa pri voľbe svojej moderačnej politiky, s tým však korešponduje príkaz transparentnosti smerom k príjemcovi danej služby. V záujme zachovania istej rovnováhy medzi autonómiou prevádzkovateľa platformy určiť obsahové limity, ktoré na svojej platforme toleruje, resp. slobodou prejavu, a v konečnom dôsledku rovnosťou príjemcov v prístupe k službe, má zásadný význam apriórne a transparentné vymedzenie všetkých obmedzení informácií poskytnutých príjemcom služby. Účelom tejto normy je vytvorenie predvídateľného prostredia a zamedzenie svojvoľným moderačným rozhodnutiam. Priemerný príjemca služby by mal totiž možnosť s bezpečnou istotou predvídať, za akých okolností bude ním poskytnutá informácia podrobená moderačným obmedzeniam. Uvedené obchodné podmienky však neobsahujú žiadne informácie o moderácii, nie sú zmienené zásady ani nástroje moderovania obsahu, ani údaje o tom, či sú používané nástroje ľudskej kontroly alebo algoritmického rozhodovania.

Vyššie uvedený bod č. 2.6 je z materiálneho hľadiska netransparentný, keďže neumožňuje jednoznačne určiť, aký druh obsahu môže zo strany prevádzkovateľa podliehať moderačným opatreniam – či ide výlučne o nelegálny obsah výslovne zakázaný v obchodných podmienkach, alebo aj o ďalší, legálny obsah, ktorý by však mohol byť oprávnené moderovaný na základe interných

pravidiel platformy. Daný bod obchodných podmienok je zároveň nezlučiteľný ani s povinnosťou poskytovať jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade obmedzení uložených z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo porušujú obchodné podmienky zakotvenou v čl. 17 aktu o digitálnych službách. Akt o digitálnych službách taxatívne vymedzuje situácie, kedy nie je potrebné poskytnúť odôvodnenie obmedzenia, a to v prípade klamlivého komerčného obsahu s vysokým objemom podľa čl. 17 ods. 2, príkazov konať proti nelegálnemu obsahu podľa čl. 9, resp. v prípade, keď poskytovateľ nepozná elektronické kontaktné údaje podľa čl. 17 ods. 2. Zo znenia obchodných podmienok („*O takovom odstránení či znepřístupnění není provozovatel povinen uživatele informovat*“) však neplynie snaha o zohľadnenie a informovanie o výnimkách z povinnosti odôvodňovať, ale explicitné vylúčenie informačnej povinnosti voči príjemcovi služby. Takto koncipované ustanovenia obchodných podmienok nie sú v súlade so základnými princípmi, na ktorých je akt o digitálnych službách postavený, a to so zásadou transparentnosti a právnej istoty.

Znenie obchodných podmienok neobsahuje informácie o náležitostiach moderácie preto porušuje čl. 14 aktu o digitálnych službách, zároveň obchodné podmienky univerzálne vylučujúce informačnú povinnosť pri moderačných obmedzeniach porušujú aj čl. 14 v spojení s čl. 17 aktu o digitálnych službách.

Účastník konania vo svojom vyjadrení po začatí správneho konania uviedol, že po doručení oznámenia o jeho začatí prijal nové znenie obchodných podmienok, kde doplnil informácie o postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu, ako aj informácie o vnútornom systéme rozhodovania, ľudskej kontrole a vybavovaniu sťažností. Skutočnosť, že účastník konania pristúpil k prijatiu nápravných opatrení až po začatí správneho konania, nemení záver o existencii porušenia právnej povinnosti, ku ktorému došlo ešte pred ich zavedením. Uvedené kroky sú však zohľadnené pri určení sankcie, a to ako dôkaz následnej ochoty spolupracovať a odstrániť zistený nedostatok.

K čl. 17 ods. 1

Obchodné podmienky výslovne deklarujúce, že poskytovateľ nie je povinný poskytnúť odôvodnenie, porušujú čl. 14 vo spojení s čl. 17 aktu o digitálnych službách, pretože obsahujú ustanovenie pro futuro vylučujúce faktické naplnenie povinnosti poskytnúť transparentné odôvodnenie moderačného rozhodnutia. Vylúčenie informačnej povinnosti v obchodných podmienkach je totiž v priamom rozpore s procedurálnymi štandardmi ustanovenými v čl. 17 aktu o digitálnych službách. Samostatný článok 17 aktu o digitálnych službách však upravuje procedurálne práva individuálnych príjemcov služieb pri konkrétnych zásahoch, ako sú obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby, obmedzenie peňažných platieb, pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby, resp. zablokovanie či zrušenie účtu. Samotné znenie obchodných podmienok, i keď tie obsahujú ustanovenia materiálne nezlučiteľné s požiadavkami čl. 17 aktu o digitálnych službách, bez preukázania konkrétného prípadu neodôvodneného zásahu do práv príjemcov služby, však nie je spôsobilé založiť samostatné porušenie čl. 17 aktu o digitálnych službách. Článok 17 sa má v tomto kontexte interpretovať ako norma, ktorej porušenie predpokladá existenciu konkrétného zásahu, a nie ako samostatne sankcionovateľnú požiadavku na obsah obchodných podmienok.

Z toho dôvodu Rada správne konanie v časti týkajúcej sa samostatného porušenia čl. 17 aktu o digitálnych službách zastavuje, keďže v prejednávanej veci neboli preukázané konkrétne skutkové okolnosti, ktoré by nasvedčovali faktickému zásahu voči individuálnemu príjemcovi služby z dôvodu neposkytnutia odôvodnenia podľa čl. 17 aktu o digitálnych službách.

* * *

K porušeniu ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.

Na základe vyššie uvedenej kvalifikácie možno službu zvraceny.cz považovať za platformu na zdieľanie videí. Keďže jej prevádzkovateľ, spoločnosť LiveNet s. r. o., má sídlo na území Slovenskej republiky, uplatňuje sa na ňu podľa § 7 zákona č. 264/2022 Z. z. pôsobnosť tohto zákona. Z toho zároveň vyplýva, že regulátor má podľa § 109 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. právomoc vykonávať dohľad nad dodržiavaním pravidiel upravujúcich poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu.

K § 186 ods. 1

Oprávnenie vykonávať hospodársku činnosť v oblasti poskytovania platformy na zdieľanie videí vzniká podľa ustanovenia § 186 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. registráciou platformy, ktorou sa poskytovateľ platformy na zdieľanie videí registruje pre takúto činnosť s platnosťou na neurčitý čas.

Účastník konania vo svojej argumentácii poukazuje na skutočnosť, že v registri platforiem na zdieľanie videí dostupnej na stránke regulátora www.rpms.sk sa nachádza jedna právnická osoba s jednou platformou, pričom mnohé platformy na zdieľanie videí prevádzkujúce porovnateľnú hospodársku činnosť ako účastník konania, registrované nie sú. Túto okolnosť považuje účastník za priame diskriminačné konanie regulátora, ktoré je „maskované výkonom právomoci“.

K uvedenej námietke účastníka konania je nutné poukázať na individuálnu povahu správneho konania. Každé správne konanie podlieha individuálnemu posúdeniu konkrétnych skutkových okolností a dôkazov vzťahujúcich sa na daného účastníka konania. Samotná skutočnosť porušenia predpisov inými subjektmi, voči ktorým zatiaľ nebolo začaté správne konanie, nemá vplyv ani na legalitu, ani na legitimitu predmetného správneho konania, poukaz účastníka konania na neplnenie povinností inými subjektmi je právne irelevantný. Posúdenie prípadného porušenia právnych predpisov v rámci konkrétneho správneho konania sa deje nezávisle a bez porovnania k prípadnému porušeniu daných predpisov inými subjektmi. Výkon právomocí regulátora v súlade s princípmi „dobrej správy“ nevyžaduje paralelné začatie a vedenie správneho konania so všetkými subjektmi, pri ktorých existuje podozrenie z porušovania povinností. Výkon monitoringu platformy prevádzkovej účastníkom konania a následné začatie správneho konania navyše nepredstavovalo arbitrárne rozhodnutie regulátora, ale plnenie povinnosti preveriť doručený podnet smerujúci voči platforme „Zvrácený“ podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastník konania napĺňa definíciu služby platformy na zdieľanie videí, jeho platforma je v prevádzke a poskytuje službu, ktorá má charakter hospodárskej činnosti a zároveň nepodal žiadosť o registráciu do dňa začatia správneho konania vedeného pod č. 0081/SKO/2025, teda do dňa 26. 3. 2025, pričom registrácia platformy je predpokladom oprávnenia vykonávať hospodársku činnosť v tejto oblasti, účastník konania porušil povinnosť zakotvenú v § 186 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

V tejto súvislosti Rada uvádza, že účastník konania v období po doručení oznámenia o začatí správneho konania vedeného pod č. 0081/SKO/2025 dodatočne podal žiadosť o udelenie registrácie platformy na zdieľanie videí dňa 21. 5. 2025. Regulátor v správnom konaní vedenom pod č. 0055/AMS/2025 podľa ustanovení § 186 až § 189 zákona č. 264/2022 Z. z. posúdil žiadosť účastníka konania a rozhodnutím č. RPL/3/2025 udelil dňa 27. 6. 2025 registráciu pod č. RPL/3 platforme „Zvrácený“ prístupnej užívateľom prostredníctvom webového sídla www.zvraceny.cz.

K § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1

Ochrana maloletých predstavuje kľúčový cieľ politiky Európskej únie, čo sa premieta do viacerých strategických dokumentov a regulačných iniciatív zameraných na bezpečné fungovanie maloletých v digitálnom prostredí. Význam tejto oblasti zdôrazňuje predovšetkým Stratégia EÚ v oblasti práv dieťaťa, ktorá venuje zvláštnu pozornosť výzvam digitálnej a informačnej spoločnosti. V tejto nadväznosti bola prijatá aj stratégia Better Internet for Kids+ (BIK+), ktorá si kladie za cieľ zlepšenie

kvality života detí v online prostredí vytváraním bezpečných digitálnych služieb, ktoré sú primerané veku a rešpektujú najlepší záujem dieťaťa. Jedným z pilierov tejto iniciatívy je ochrana maloletých pred škodlivým a nezákonným obsahom, správaním a rizikami. Tento širší rámec európskej politiky poukazuje na uznanie ochrany maloletých ako zásadného verejného záujmu, táto maxima sa prejavila na úrovni konkrétnej legislatívy prijatím aktu o digitálnych službách, ktorá spolu so smernicou o audiovizuálnych mediálnych službách tvorí základný pilier ochrany maloletých v digitálnom prostredí.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že samotný akt o digitálnych službách neslúži na reguláciu obsahu, samozrejme s korektívom v podobe zásady „čo je nezákonné offline, by malo byť nezákonné i online“. Predmetný akt je predovšetkým garantom procesov a zaistením transparentnosti v inak čisto súkromnoprávných vzťahoch medzi poskytovateľmi a príjemcami digitálnych služieb. Viacúrovňový systém povinnosti náležitej starostlivosti v abstraktnej rovine zrkadlí ako komplexnosť užívateľských interakcií, tak aj spoločenský dosah daných služieb v podobe počtu príjemcov s prihliadnutím k ekonomickému ukazovateľom poskytovateľa služby. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách v porovnaní s aktom o digitálnych službách konkrétnejšie zohľadňuje povahu poskytovanej služby, ako aj prítomnosť obsahových prvkov, ktorých výskyt indikuje nutnosť obmedzenia prístupu za účelom ochrany verejnosti a maloletých.

Povahu vzťahu medzi vyššie uvedenými legislatívnymi aktmi výslovne objasňuje aj odôvodnenie č. 10 a čl. 2 ods. 4 zmieneného aktu o digitálnych službách. Týmto priamo aplikovateľným nariadením nie sú dotknuté sektorové právne predpisy, ako je smernica o audiovizuálnych mediálnych službách. Na základe tejto premisy má akt o digitálnych službách povahu *lex generalis* vo vzťahu k smernici o audiovizuálnych mediálnych službách.

Ochrana maloletých sa v rámci aktu o digitálnych službách prejavuje v článku 28 v stanovení povinností online platformám prístupným maloletým zaviesť vhodné a primerané opatrenia na zabezpečenie vysokej úrovne súkromia, bezpečnosti a ochrany maloletých. V nadväznosti na čl. 28 aktu o digitálnych službách vydala Európska komisia usmernenia, v ktorých podčiarkuje dôležitosť ochrany maloletých. Výslovne vymenuje služby, ktoré umožňujú predaj alkoholických a tabakových výrobkov, stávkovacie služby a prístup k akémukoľvek pornografickému obsah ako vysoko rizikové pre maloletých (Bod č. 6.1.3 Usmernení EK k čl. 28 DSA).

Snaha o ochranu maloletých pred potenciálne škodlivými dôsledkami voľného prístupu k pornografickému obsahu dostupného na online platformách má tak prominentné postavenie v európskom regulačnom rámci. Široká spoločenská legitimita reagovať na potenciálne nebezpečenstvá vyplývajúce z konzumácie pornografického obsahu je podporená aj relevantnými akademickými poznatkami. Príkladom je možné uviesť výskum zameraný na závislosť od pornografie, ktorý naznačuje, že „postupný nárast dostupnosti internetu, ako aj anonymita a súkromie jeho používania, výrazne zvýšili spotrebu pornografie hlavne u mužskej populácie (Burtäverde et al., 2021; Griffiths, 2012; Mauer-Vakil a Bahji, 2020; Pizzol et al., 2016; Price et al., 2016; Ross et al., 2012; Wright, 2013). Táto zvýšená dostupnosť internetu tiež zohráva významnú úlohu v procese straty sebakontroly, čo zvyšuje riziko zneužívania internetovej pornografie a súvisiaceho závislého správania (Block, 2008; Daneback et al., 2006, 2012; Ross et al., 2012). Zistenia tiež naznačujú, že nadmerná konzumácia pornografie môže mať významný negatívny vplyv na sexuálny vývoj v detstve a dospievaní tým, že ovplyvňuje nerealistické rodové stereotypy a vzorce správania, a hoci stále nepredstavuje samostatnú diagnostickú kategóriu, môže mať vážne dôsledky na duševné zdravie (Block, 2008; Burtäverde et al., 2021; Mauer-Vakil a Bahji, 2020; O'Sullivan et al., 2014; Ross et al., 2012)“ (Privara M., Bob P.: Pornography Consumption and Cognitive-Affective Distress. *J Nerv Ment Dis.* 2023 Aug 1;211(8):641-646.). Kvantitatívna štúdia preukázala, že vnímanie sexuálne explicitného materiálu na internete sa mení v závislosti od veku, frekvencie vystavenia tomuto obsahu a od toho, či bolo

vystavenie úmyselné. Respondenti vykazovali zníženú citlivosť na sexuálny obsah, čo môže naznačovať proces jeho normalizácie počas obdobia dospievania (Ševčíková, Daneback, and Ježek. Exposure to online sexual materials in adolescence and desensitization to sexual content. 2018. Sexologies, Volume 27, Issue 3, July–September 2018, Pages 155-161). Hoci je správne dodať, že štúdie venujúce sa dlhodobým vplyvom pornografie na maloletých musia byť vnímané v kontexte prípadných metodologických nedostatkov či skreslení v literatúre, resp. prípadných etických limitov samotného výskumu konzumácie pornografie maloletými, štúdie všeobecne poukazujú na negatívny vplyv pornografie na mentálne zdravie a kognitívne výsledky ([Studies linking porn use to poorer mental-emotional health & poorer cognitive outcomes](#)).

Na to, aby bolo možné posúdiť, či konkrétna platforma, resp. konanie účastníka konania spadá pod právnu reguláciu, je nevyhnutné zaoberať sa otázkou, ako je pojem pornografie v právnom poriadku definovaný a aké interpretačné kritériá sú relevantné pri jeho aplikácii. Univerzálna a všeobecne akceptovaná definícia pornografie presne postihujúca rozdiely medzi pornografiou a umením či erotikou, alebo dokonca zohľadňujúca najnovšie digitálne formy obsahu, v súčasnosti neexistuje. Ide o pojem, ktorý je často ťažko exaktne definovateľný, a v praxi býva charakterizovaný skôr na základe rozpoznania pri kontakte s obsahom, než na základe všeobecne aplikovateľnej definície. Tento prístup je ilustrovaný aj známym výrokom sudcu Najvyššieho súdu Spojených štátov amerických, Pottera Stewarta vo veci *Jacobellis proti Ohio*, ktorý v súvislosti s definovaním pornografie preniesol vetu: „... spoznám ju, keď ju uvidím“. Podobne aj britský Najvyšší súd v síce skutkovo odlišnej veci *Ivey vs Genting [2017] UKSC 67* poukázal na to, že niektoré pojmy možno presnejšie vnímať na základe ich rozpoznania, než ich presnej definície („... characterised more by recognition when encountered than by definition“).

V slovenskom právnom poriadku sa výslovná definícia pornografie zakotvená v zákone vyskytuje len v § 132 ods. 3 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, kde sa pre účely definovania skutkovej podstaty príslušných trestných činov pornografiou rozumie zobrazenie súložie, iného spôsobu pohlavného styku, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku alebo zobrazenie obnažených pohlavných orgánov, určené na sexuálne účely. Rada (toho času Rada pre vysielanie a retransmisii) v rámci svojej rozhodovacej činnosti vyvodila kritériá, ktorých naplnenie predstavuje pornografiu pre účely § 20 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, ktorý je obsahovým ekvivalentom súčasného § 62 zákona č. 264/2022 Z. z. Za pornografický obsah je podľa rozhodnutia Rady č. RP/269/2005 z 22. 11. 2005 možno považovať najmä: „reálne alebo explicitné zobrazenie (pre iné ako vzdelávacie, medicínske, vedecké alebo odborné účely): a) vaginálneho, orálneho, análneho alebo iného pohlavného styku, b) pohlavných orgánov mimo kontextu postavy (t. j. v detailných záberoch), c) priamej stimulácie pohlavného styku za pomoci predmetov, erotických pomôcok alebo s inou pomocou.“ (Kukliš, Ľ.; Tarabčák, I. Komentáre. Zákon o vysielaní a retransmisii. Wolters Kluwer. 2016, str. 309-310). S prihliadnutím k definičným kritériám poskytnutých Radou a aprobovaných rozsudkom NS SR vo veci sp. zn. 6 SŽS/2006 zo dňa 22. 9. 2006 je z prepisu/popisu skutkového stavu, ako aj záznamu služby vyhotoveného dňa 18. 2. 2025 zrejme, že v rámci platformy na zdieľanie videí „Zvrátený“ boli prítomné videá obsahujúce detailné zobrazenie pohlavných orgánov aj reálne a detailné zobrazenie pohlavného styku. Pohlavné orgány a prebiehajúci pohlavný styk boli explicitne zobrazené aj v rámci náhľadov jednotlivých videí. Na platforme bola tiež zriadená samostatná video sekcia s názvom „XXX“, čo je označenie štandardne používané pre pornografický obsah. Z obsahu jednotlivých videí, ako aj ich názvov je zrejme, že v rámci nich dochádzalo k reálnemu sexuálnemu styku medzi zobrazenými osobami, pričom slúžili výlučne na sexuálne účely, preto ich je možné klasifikovať ako pornografiu. V tejto súvislosti Rada tiež uvádza, že klasifikáciu obsahu ako pornografického nepopiera ani účastník konania.

Regulácia prístupu k pornografickému obsahu je predmetom článku 28b smernice o audiovizuálnych mediálnych službách. Ten stanovuje členským štátom vo všeobecnosti povinnosť zabezpečiť, aby poskytovatelia platformy na zdieľanie videí, na ktorých sa vzťahuje ich právomoc, prijali vhodné opatrenia na ochranu maloletých pred programami, videami vytvorenými používateľmi

a audiovizuálnymi komerčnými oznamami, ktoré by mohli narušiť ich telesný, duševný alebo morálny vývin v súlade s čl. 6a ods. 1, a teda že maloletí nebudú môcť takéto programy, videá a oznamy za bežných okolností počuť ani vidieť. Vhodné opatrenia môžu podľa čl. 6a ods. 1 zahŕňať výber času vysielania, nástroje na overenie veku alebo iné technické opatrenia. Takéto opatrenia musia byť primerané potenciálnemu škodlivému účinku programu, pričom najškodlivejší obsah, ako je bezdôvodné násilie či pornografia, podlieha najprísnejším opatreniam. Uvedené články smernice o audiovizuálnych mediálnych službách boli do slovenského právneho poriadku implementované ustanoveniami § 62 ods. 1 a 5 a § 48 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Poskytovateľ platformy je na základe § 48 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. povinný prijať vhodné opatrenie na ochranu maloletých pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin, a to v súlade s § 62 ods. 1. Slovenský zákonodarca tak ponechal pri implementácii smernice pôvodné štruktúrovanie normy – teda vo všeobecnosti uvádza príkaz, aby maloletí za bežných okolností nemohli počuť ani vidieť obsah, ktorý má potenciál narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin. V druhom kroku dochádza zhodne ku konkretizácii obsahu, a teda k príkazu, aby špecificky pornografický obsah bol poskytovaný len v prípade zabezpečenia technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých. Rozdiel však spočíva v uvedení demonštratívneho výpočtu vhodných opatrení. Smernica pri všeobecnom vymedzení potenciálne škodlivého obsahu súčasne uvádza aj príklady opatrení, ako výber času vysielania, overenie veku alebo iné technické opatrenia. Zároveň implikuje hierarchiu striktnosti opatrení pri tvrdení, že pornografia má podliehať tým najprísnejším. Slovenská implementačná legislatíva naplňujúc cieľ smernice tiež obsahuje implicitne uvedenú kaskádovitú prísnosť opatrení - obsah s potenciálom narušiť vývoj nesmie maloletý *za bežných okolností* počuť ani vidieť, pornografický obsah je však možné poskytovať len pri zabezpečení *technických opatrení na zabránenie prístupu*. V ustanovení teda zaznieva kategorická požiadavka zabránenia prístupu maloletých v prípade pornografie, a to adresovaná poskytovateľom platforiem na zdieľanie videí. Ustanovenie § 49 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytuje demonštratívny výpočet opatrení, ktorý môže poskytovateľ platformy pre zaistenie ochrany podľa § 48 prijať. V prípade obsahov, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, príkladom uvádza zabezpečenie systému rodičovskej kontroly ovládaného užívateľom na kontrolu obsahov či zriadenie a prevádzkovanie systému na overenie veku užívateľov.

Účastník konania argumentuje, že inštaláciou labelu RTA *Restricted to Adults* do zdrojového kódu stránky www.zvraceny.cz učinil zadosť uvedenej požiadavke. Predmetný RTA label totiž blokuje prístup k stránke v prípade zariadení, na ktorých sú inštalované softvéry rodičovskej kontroly, akými sú napríklad *Family Safety*, *Kaspersky Safe Kids*, *Norton Family*. V tejto súvislosti je preto nutné zodpovedať otázku, či zabudovanie RTA labelu do zdrojového kódu webovej stránky predstavuje dostatočné technické opatrenie na zabránenie prístupu. Predmetné technické opatrenie je neúčinné bez predošlej aktivity užívateľa v podobe inštalácie softvéru rodičovskej kontroly do zariadenia. Účinnosť daného technického opatrenia je limitovaná – jednak vôbec fungovanie blokujúceho efektu je podmienené aktivitou rodiča, zároveň je obmedzené len na zariadenia, kde je jeden zo softvérov rodičovskej kontroly nainštalovaný. Efektivita technického opatrenia tak závisí na dobrovoľnej súčinnosti tretej strany – rodiča. Adresátom povinnosti ochrany maloletých je poskytovateľ, predmetné technické opatrenie však zodpovednosť za výsledok účinného fungovania opatrenia rozdeľuje medzi poskytovateľa a rodiča. Aj keď nemožno poprieť, že primárna zodpovednosť za fyzický, morálny a psychický vývin maloletého spočíva na rodičoch, cieľom právnej úpravy je zabezpečiť systémovú ochranu všetkých maloletých pred škodlivým obsahom. Poskytnutie takejto ochrany len tým deťom, ktorých rodičia túto zodpovednosť aktívne prijímajú, by bolo v rozpore so samotným účelom normy. RTA label predstavuje síce jednu z možností uvádzaných v § 49, nedokáže však *zabrániť prístupu*, ako je to kategoricky vyžadované v prípade pornografického obsahu.

Účastník konania navyiac uviedol v bode č. 1.8. podmienkach užívania, že využívanie služieb je vyhradené osobám starším než 18 rokov. K tomuto opatreniu možno poznamenať, že konštatovanie ohľadne určenia služby osobám nad 18 rokov dokonca aj v spojení so samodeklaráciou veku predstavuje neúčinné opatrenie, pokiaľ nie je sprevádzané overením veku.

V širšej komparatívnej perspektíve je tiež možné poukázať na rozhodnutie britského mediálneho regulátora Ofcom vo veci MintStars Ltd. publikované dňa 23. 1. 2025, kde došlo k sankcionovaniu platformy na zdieľanie videí s pornografickým obsahom z dôvodu nezavedenia účinných mechanizmov na ochranu maloletých. Britský regulátor Ofcom v bode 4.119 Usmernenia k škodlivému obsahu na platformách na zdieľanie videí (VSP Harm Guidance, dostupné na: <https://www.ofcom.org.uk/siteassets/resources/documents/consultations/category-1-10-weeks/216479-vsp-harm-guidance/associated-documents/vsp-harms-guidance.pdf?v=326973>) konštatoval, že samodeklarácia veku, všeobecné vyhlásenie predpokladajúce plnoletosť všetkých používateľov, ako aj spoliehanie sa na online platobné metódy, ktoré nevyžadujú overenie veku nad 18 rokov, nemožno považovať za účinné nástroje na overenie veku pri sprístupňovaní pornografického obsahu. Na základe ustanovenia § 368Z1 ods. 5 zákona o komunikáciách (Communications Act 2003) účinného v relevantnej dobe sa uplatnila zásada, podľa ktorej obsah s najvyšším potenciálom poškodiť fyzický, psychický alebo morálny vývin osôb mladších ako 18 rokov musí podliehať najprísnejším opatreniam kontroly prístupu. Britský regulátor v tejto súvislosti zastáva interpretáciu, že materiál pornografickej povahy má podliehať obmedzeniam účinne zabráňujúcim maloletým v prístupe k danému obsahu spoľahlivým a účinným systémom overovania veku. Tento výklad tak zdôrazňuje povinnosť reálneho zabezpečenia účinnosti kontroly, nielen formálneho zavedenia technického opatrenia.

Na podporu záveru o nedostatočnej účinnosti aplikácia RTA Labelu je možné uviesť ďalší komparatívny argument z právneho prostredia Spojených štátov amerických. Vo veci Free Speech Coalition, Inc. v. Paxton, Najvyšší súd USA rozhodol 27. 6. 2025 pomerom hlasov 6:3, že štáty môžu požadovať od internetových pornografických webových stránok overenie veku návštevníkov s cieľom zabrániť prístupu maloletým.

Presvedčenie o opodstatnenosti a vhodnosti opatrení v podobe systémov zisťovania veku ako nástrojov ochrany maloletých pred škodlivým, a predovšetkým pornografickým obsahom presahuje rámec únijného konsenzu, ako to potvrdzuje aj rozhodovacia prax britského regulačného orgánu Ofcom či aktuálne rozhodnutie Najvyššieho súdu Spojených štátov amerických. Hoci si Rada uvedomuje obmedzenú prenositeľnosť právneho rámca, z ktorého vychádza rozhodnutie Najvyššieho súdu USA, predmetná judikatúra môže aspoň na komparatívnej úrovni poslúžiť ako dodatočné potvrdenie oprávnenosti úvah, na ktorých stojí úijná – a tým aj slovenská – regulácia v oblasti ochrany maloletých. Odkaz na všeobecne akceptovanú prax v rámci Európskej únie a reflexia prístupov z právnych kultúr Spojeného kráľovstva a USA signalizuje existenciu zdieľaného hodnotového základu v oblasti ochrany maloletých naprieč angloamerickým a kontinentálnym právnym prostredím.

Rade neprislúcha presné určenie konkrétneho spôsobu obmedzenia viditeľnosti pre maloletých, ktorý vzhľadom k povahe obsahu na platforme na zdieľanie videí predstavuje maximálnu možnú ochranu maloletých a zároveň maximálnu možnú ochranu osobných údajov návštevníkov platformy, je však jej úlohou stanoviť, či aplikovaný spôsob predstavuje aspoň minimálnu a zároveň dostačujúcu mieru ochrany. Stanovenie maximy efektívnosti a proporcionality zavedeného systému s ohľadom na špecifiká daného obsahu teda prislúcha poskytovateľovi platformy na zdieľanie videí.

Prijatím opatrení v podobe deklarácie určenia služby osobám starším 18 rokov v obchodných podmienkach a zabudovaním labelu RTA do zdrojového kódu webovej stránky nedošlo k prijatiu účinných technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých k pornografickému obsahu, účastník konania preto porušil § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

V kontexte zaistenia súladu online platforiem s pornografickým obsahom s požiadavkou ochrany maloletých je potrebné zohľadniť, že pripravovaná spoločná európska peňaženka digitálnej identity (*EU Digital Identity Wallet*) zatiaľ nie je dostupná. Zároveň Európska Komisia zverejnila jednotný spôsob overovania veku dočasného charakteru, tzv. *EU Age Verification Blueprint* dňa 14. júla 2025. S prihliadnutím na absenciu jednotných unijných metód zisťovania veku v dobe rozhodovania o začatí správneho konania, Rada pristúpila k uskutočneniu prieskumu trhu s cieľom overiť dostupnosť iných, komerčných možností zisťovania veku (*age assurance*) dostupných pre poskytovateľov digitálnych služieb so sídlom v Slovenskej republike, resp. ponúkajúce služby overovania veku prostredníctvom slovenských identifikačných dokladov. Zákon č. 264/2022 Z. z. totiž v prípade pornografického obsahu vyžaduje zavedenie opatrení zabráňujúcich prístup, bolo by však neprimerané očakávať ich plnenie v prípade, kedy ešte nie je k dispozícii jednotný celoúnijský systém – ako napríklad digitálna peňaženka – a súčasne by neexistovali ani technicky vhodné a na slovenskom trhu dostupné komerčné riešenia. V rámci uskutočneného prieskumu bolo zistené, že ku dňu začatia správneho konania ponúkali viacerí poskytovatelia služieb zisťovania veku, ako napríklad *Jumio*, *Verifymy*, *Veriff* a *Yoti Ltd*, funkčné technológie na overovanie a odhad veku pre digitálne služby dostupné pre Slovenskú republiku. Tieto služby zahŕňovali overovanie totožnosti prostredníctvom slovenských cestovných pasov, občianskych preukazov, vodičských preukazov, odhad veku na základe tvárovej biometrie, overenie prostredníctvom platobnej karty a odhad veku na základe e-mailu. Tieto technológie boli prístupné digitálnym platformám pôsobiacim aj v Slovenskej republike. Je tak možné konštatovať, že v relevantnej dobe boli k dispozícii aj iné technické prostriedky pre zisťovanie veku so súčasným zdôraznením, že výber druhu a konkrétneho typu technického prostriedku je zodpovednosťou daného poskytovateľa platformy na zdieľanie videí.

K § 48 ods. 1 písm. b)

Na základe § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je poskytovateľ platformy na zdieľanie videí povinný prijať vhodné opatrenia na ochranu verejnosti pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré obsahujú propagáciu násilia alebo otvorenou alebo skrytou formou podnecujú násilie alebo nenávisť, znevažujú alebo hanobia na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine. Poskytovateľ platformy má prijať také opatrenia na ochranu verejnosti na základe § 48 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré sú podľa ustanovenia § 49 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. vzhľadom na rozsah a povahu platformy na zdieľanie videí realizovateľné a vhodné, okrem iného, z hľadiska povahy poskytovaného obsahu či ujmy, ktorú môže obsah spôsobiť.

Rada definovala pojem násilie v odôvodnení rozhodnutia č. RL/56/2007 zo dňa 5. 6. 2007 ako akýkoľvek explicitný, verbálny či iný útok smerujúci voči a) fyzickej alebo psychickej integrite inej osoby alebo b) veci, ktorý má za následok vznik škody alebo je spôsobilý vyvolať nebezpečenstvo vzniku škody alebo inej ujmy. Ustanovenie § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii obsahoval pre audiovizuálne mediálne služby na požiadanie, resp. programové služby a ich zložky zákaz propagácie násilia, podnecovania nenávisti otvorenou alebo skrytou formou, znevažovania alebo hanobenia na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine. Zmyslom uvedeného ustanovenia bolo zabezpečenie, aby sa násiliu ako takému neposkytoval nenáležitý priestor v programových službách (Kukliš, L.; Tarabčák, I. Komentár. Zákon o vysielaní a retransmisii. Wolters Kluwer. 2016, str. 270).

Z prepisu/popisu skutkového stavu, ako aj záznamu služby „Zvrátený“ vyplýva, že na uvedenej službe boli identifikované viaceré užívateľmi vytvorené videá obsahujúce samoučelné zobrazenie, v niektorých prípadoch dehonestujúceho, násilia bez ďalšieho kontextu, napr. lev, ktorý sa zahryzne

mužovi do ruky, vytrhávajú vlasov v rámci bitky dvoch mužov, zastrelenie pasažierov sediacich v autobuse, kompiláciu obsahujúcu upálenie, spacifikovanie ženy príslušníkom strážnej služby, či osobu močiaca na bezvládne telo inej osoby. Vzhľadom k tomu, že všetky demonštratívne uvedené videá obsahovali explicitný útok na fyzickú integritu inej osoby v zmysle vyššie uvedenej definície, je možné dospieť k pozitívnemu záveru o prítomnosti násilia v uvedených videách. Násilný obsah bol prítomný aj v rámci videí, pri ktorých došlo na základe eskalácie zo strany Rady k odstráneniu prevádzkovateľom tejto služby, avšak Rada vyhotovila záznam týchto videí na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Bandicam. Zároveň, na základe techniky hashovania disponuje Rada údajmi, ktoré dokazujú, že dané videá v danej podobe a forme sa na predmetnej stránke v konkrétnom čase, t. j. v čase vykonania hashingu naozaj vyskytovali a ďalej s nimi nebolo manipulované. V rámci týchto videí bol zobrazený napríklad nasledovný obsah:

- následky ťažkej nehody, pod predným kolesom nákladného auta je vidieť zdeformované telo, na asfalte množstvo krvi a ľudského tkaniva;
- muž sa poleje obsahom bandasky a následne sa zapáli. Kričiaci pobehuje po ulici kým ho neuhasia ďalší muži pomocou hasiacich prístrojov. Na videu vidieť spálenú kožu na tvári a rukách horiaceho muža;
- kompilácia rôznych videí ktoré zobrazujú samovražedné pokusy ľudí, skákanie pod vlak, skoky z výškových budov a iných výškových bodov, samovraždy s použitím strelných zbraní a následky takýchto konaní, mŕtve a znetvorené ľudské telá, krv a ľudské tkanivo;
- žena priviazaná o mreže, muži ju mučia pomocou elektrických paralyzátorov;
- malé dieťa plačúce v izbe na zemi. Autorka videa držiaca v ruke kameru/fotoaparát hovorí na chlapca v ruskom jazyku a zároveň kope do neúspešne sa brániaceho chlapca.

Poskytovateľovi platformy na zdieľanie videí vzniká povinnosť prijať v tejto súvislosti vhodné opatrenia podľa dikcie zákona v prípade propagácie násilia. Propagáciou násilia však nie je možné chápať len explicitnú výzvu k aktívnemu činu použitia násilia v každom jednotlivom videu prítomnom na platforme pre zdieľanie videí. Takáto formalistická interpretácia pojmu propagácia násilia by totiž popierala samotný účel normy. Propagáciu násilia, predovšetkým v podmienkach platforiem na zdieľanie užívateľských videí, totiž predstavuje už samotná normalizácia zdieľania videí hrubého a bezdôvodného násilia k zábavným účelom. Propagácia násilia sa totiž nevyčerpá v jej *priamej* forme, a to v bezprostrednej explicitnej výzve k spáchaniu násilných činov či dokonca v implicitnom apeli na násilné chovanie. Prítomnosť hrubého a neodôvodneného násilného obsahu, ktorý neslúži ako prostriedok pre znázornenie či ilustráciu zdieľanej myšlienky, ale tvorí účel sám o sebe, totiž možno považovať za *nepriamy* spôsob propagácie násilia. Podstatou nepriamej propagácie je neustále opakovanie určitej myšlienky alebo konania, čím sa dostáva do výrazného povedomia recipienta, ktorý následne takéto konanie považuje za bežné a normálne, čo môže prerásť až k imitácii takéhoto správania v skutočnom živote. Ako je zrejmé zo záznamu posudzovanej služby, násilie bolo často reálne a explicitné, čo ešte zosilňuje jeho efekt na recipienta. Nekontextuálne zobrazovanie násilia spolu s jeho neobmedzenou dostupnosťou a možnosťou ďalšieho rozširovania vytvára v podmienkach fungovania online platforiem účinný prostriedok k normalizácii takého obsahu, ako aj k jeho uznaniu v podobe spoločensky akceptovanej formy zábavy. Hrubé a neodôvodnené násilie slúžiace ku konzumácii za zábavným účelom vedie k desenzibilizácii verejnosti a k postupnému posúvaniu hraníc tolerovaného chovania, a predstavuje tak nepriamu formu propagácie takého správania.

Voľba konkrétnych opatrení na ochranu verejnosti, ktoré splňujú minimálne kritérium vhodnosti vzhľadom k zameraniu danej platformy a povahe zdieľaného obsahu, je predmetom uváženia prevádzkovateľa. Ustanovenie § 49 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytuje iba demonštratívny výpočet možných vhodných opatrení, najmä v podobe zaradenia pravidiel podľa § 48 zákona č. 264/2022 Z. z. do podmienok používania platformy na zdieľanie videí a zabezpečenie ich uplatňovania, zriadenie a prevádzkovanie transparentného a užívateľsky ústretového mechanizmu nahlasovania obsahu, zriadenie a prevádzkovanie systému informujúceho užívateľa o účinku nahlásenia obsahu či zriadenie a prevádzkovanie užívateľsky ústretového systému umožňujúceho hodnotenie obsahu.

Podmienky používania v bode 3.3 a nasl. uvádzajú zákaz zverejňovania obsahu naplňujúceho skutkovú podstatu trestného činu. Po vstupe na stránku sa užívateľovi zobrazia obsahy, pričom niektoré sú bez jasne definovaných pravidiel zahalené rozmazanou plochou. Pri pokuse o zobrazenie týchto obsahov stačí kliknúť na obsah a ten sa zobrazí bez pôvodného rozmazania, pričom užívateľ nemá možnosť dohľadania informácie, prečo bol náhľad na daný obsah rozmazaný. Na stránke ďalej funguje hodnotiaci mechanizmus, s ktorým môžu užívatelia interagovať pri jednotlivých obsahoch v podobe udeľovania počtu hviezdíčiek v závislosti od toho, ako sa užívateľom daný obsah páči na stupnici: *= *no to néé*, **= *nelíbí*, ***= *ujde to*, ****= *dobrý*, *****= *perfektní*. Prítomný hodnotiaci mechanizmus udeľovania počtu hviezdíčiek tiež nemôžeme kvalifikovať ako prostriedok slúžiaci k ochrane verejnosti, ten svojim popisom stupnice totiž mieri na vyjadrenie spokojnosti užívateľa s daným obsahom, nie na hodnotenie kritérií relevantných z pohľadu ochrany verejnosti. Deklaráciu zákazu zverejňovania obsahu naplňujúceho skutkovú podstatu trestných činov v obchodných podmienkach je možné považovať za minimálne, avšak bez prítomnosti adekvátnych, užívateľsky ústretových vymáhacích mechanizmov v podobe možnosti nahlasovania obsahu akýmkoľvek užívateľom za nedostatočné opatrenie. Účastník konania vo svojom vyjadrení k začatiu správneho konania síce uviedol, že na stránke bola daná možnosť nahlasovať nelegálny obsah, tá bola však vyhradená len registrovaným užívateľom. Vzhľadom k tomu, že zobrazenie videí nie je podmienené registráciou, možnosť nahlasovania nelegálneho obsahu limitované na registrovaných užívateľov je neodôvodnene reštriktívna a nie je užívateľsky ústretová. Nutnosť registrácie môže predstavovať časovú aj administratívnu prekážku s potenciálne odradzujúcim účinkom, pričom účel nahlasovacieho mechanizmu spočíva práve v čo najjednoduchšom spôsobe upozornenia na potenciálne škodlivý či nezákonný obsah pre čo najširší okruh užívateľov. Rozmazanie obsahu je tiež možné hodnotiť ako minimálne, avšak bez určenia jasných pravidiel aplikácie, resp. uvedenia konkrétneho dôvodu rozmazania jednotlivých videí, za nedostatočné opatrenie pre ochranu verejnosti.

Prijaté opatrenia, a to stanovenie zákazu zverejňovania obsahu naplňujúceho skutkovú podstatu trestných činov v obchodných podmienkach, obmedzenie možnosti nahlasovať nezákonný obsah len pre registrovaných užívateľov a rozmazanie náhľadu niektorých videí nie je možné vzhľadom na charakter platformy zameranej prevažne na pornografický obsah a súčasný výskyt hrubého bezdôvodného násilia kvalifikovať ako vhodné opatrenia na ochranu verejnosti. Súčasná absencia iných opatrení, účinne doplnujúcich či vymáhajúcich vyššie uvedené opatrenia preto zakladá porušenie § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení po začatí správneho konania uviedol, že po doručení oznámenia o jeho začatí rozšíril možnosť nahlásenia nezákonného obsahu aj pre neregistrovaných užívateľov, pričom podľa jeho vyjadrenia je táto funkcionálna dostupná pri každom videu. Skutočnosť, že účastník konania prijal dodatočné nápravné opatrenia až po začatí správneho konania, nemá vplyv na posúdenie samotného porušenia právnej povinnosti, ku ktorému došlo pred ich prijatím. Tieto opatrenia sú však zohľadnené pri úvahách Rady o povahe a výške ukladanej sankcie, ako prejav následnej súčinnosti a snahy o nápravu.

* * *

Vo všeobecnosti, skutková podstata správnych deliktov podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa skladá z troch obligatórnych znakov – subjekt, objekt a objektívna stránka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na žiadnom mieste neustanovuje povinnosť skúmať, či bol skutok, ktorý je správnym deliktom, spáchaný zavinene, teda úmyselne alebo z neobľahosti. Vzhľadom na povahu správnych deliktov podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré možno doktrínálne zaradiť do kategórie správnych deliktov právnických osôb a fyzických osôb podnikateľov, resp. v osobitných prípadoch iných správnych deliktov fyzických osôb postihovaných bez ohľadu na zavinenie, možno konštatovať, že administratívnoprávna zodpovednosť

deliktuálne zodpovedného subjektu podľa zákona č. 264/2022 Z. z. je objektívnou zodpovednosťou. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Vzhľadom na absenciu liberačných dôvodov, na základe ktorých by bolo možné zbaviť sa v odôvodnených prípadoch zodpovednosti za správny delikt, možno administratívnoprávnu zodpovednosť podľa zákona č. 264/2022 Z. z. považovať za absolútne objektívnu. Okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu správneho deliktu môžu byť zohľadnené pri ukladaní sankcie.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74 alebo povinnosť uložená osobitným predpisom,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. uloží povinnej osobe, ak konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia uplynuli aspoň tri roky. Podľa § 140 ods. 2 písm. a) a c) zákona č. 264/2022 Z. z. však regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia v prípade porušenia povinnosti uloženej osobitným predpisom, ako je akt o digitálnych službách, či v prípade poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

Pri úvahách o uložení sankcie Rada zohľadnila skutočnosť, že v prípade účastníka konania išlo o prvé porušenie zákona, naviac preukázal snahu o nápravu jednotlivých porušení bezprostredne po oznámení začatia správneho konania, o čom informoval vo vyjadrení k začatiu konania. Rada zohľadnila najmä skutočnosť, že účastník konania dodatočne požiadal o registráciu služby „Zvrátený“ ako platformy na zdieľanie videí, vytvoril mechanizmus pre nahlasovanie nelegálneho obsahu vyžadovaný čl. 16 aktu o digitálnych službách a zároveň slúžiaci ako mechanizmus pre ochranu verejnosti podľa § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., uviedol informácie o použiteľnom jazyku pre komunikáciu s kontaktným bodom podľa čl. 11 aktu o digitálnych službách a doplnil informácie o náležitostiach moderácie.

* * *

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

v spojení s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1 x LiveNet, s.r.o.

2 x Rada pre mediálne služby

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.
podpredseda
Rady pre mediálne služby
(podpísané elektronicky – v podpisovej doložke)