

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0098/SKO/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

**Dobré média, s. r. o., so sídlom: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov,
IČO: 51 008 378**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio dostupnej na:

- <https://www.youtube.com/@dobreradio>,
- <https://www.facebook.com/dobreradio.sk>,
- <https://www.instagram.com/dobreradio> a
- <https://www.tiktok.com/@dobreradio>

podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od júla do septembra 2025,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 14. 1. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Dobré média, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 28 ods. 5** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio dostupnej na:

- <https://www.youtube.com/@dobreradio>,

- <https://www.facebook.com/dobreradio.sk>,
- <https://www.instagram.com/dobreradio> a
- <https://www.tiktok.com/@dobreradio>

podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od júla do septembra 2025.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 13. 2. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0098/SKO/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí konania Rade doručené nebolo.

Dňa 25. 2. 2026 Rada listom zaevidovaným pod č. 02317/2026 zaslala účastníkovi konania opakovanú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie.

Účastník konania sa k predmetu správneho konania a podkladom pre rozhodnutie nevyjadril.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list Rady č. 03426/2025 zo dňa 2. 10. 2025, ktorým Rada požiadala o zaslanie štatistických údajov.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0096/SKO/2026 rozhodla dňa 6. 5. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielaťelov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielaťelov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Účastník konania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Dobré rádio na základe autorizácie poskytovania č. AP/167, udelenej rozhodnutím č. AP/167/2023 zo dňa 20. 12. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 1. 2024.

Rada listom evidovaným pod č. 03426/2025 zo dňa 2. 10. 2025 požiadala účastníka konania o zaslanie osobitných štatistík o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti účastníka konania doručený dňa 19. 10. 2025.

Rade však štatistika o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio nebola za obdobie júl až september 2025 v zákonnej lehote doručená.

* * *

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona o mediálnych službách. Ich nedoručením preto zo strany poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických všetkých požadovaných údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania Dobré média, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že nesplnil povinnosť doručiť Rade v zákonom stanovenej lehote 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistické údaje o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio za obdobie od júla do septembra 2025.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatelia k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Upozornenie na porušenie zákona možno vnímať ako univerzálnu sankciu preventívneho charakteru, ktorú možno uložiť všetkým subjektom regulácie, ako aj za akékoľvek porušenie povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ak zákon neustanovuje inak. Uvedená sankcia predstavuje predovšetkým výchovné opatrenie s cieľom prevencie [porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. júna 2002 sp. zn. 4 Sž 27/2002 (R 55/2003)].

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutiami č. RL/20/2025, RL/1/2026 a RL/20/2026, ktorými mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Tieto rozhodnutia neboli v čase spáchania deliktu právoplatné.

Na základe vyššie uvedeného Rada v posudzovanom prípade uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na orgány, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1 x Dobré média, s. r. o.

2 x Rada pre mediálne služby

Mgr. Michal Dzurjanin

predseda

Rady pre mediálne služby

(podpísané elektronicky – v podpisovej doložke)