

Rozhodnutie č.: RL/22/2025
Správne konanie č.: 0007/SKL/2025

Bratislava, dňa 23. 4. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v pléne ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0007/SKL/2025 (predchádzajúce č. 0158/SKL/2024) rozhodla, že účastník správneho konania:

Rádio WOW s. r. o., so sídlom: Budatínska 16A, 851 06 Bratislava, IČO: 45 303 711

naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že v dňoch 3. 10. 2024 a 11. 3. 2025 vlastným zavinením nevyužíval povolené technické parametre pridelennej frekvencie 90,6 MHz Nitra,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

* * *

Odôvodnenie

Podľa § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 6. 11. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Rádio WOW s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania povolených technických parametrov frekvencie 90,6 MHz Nitra.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy listom evidovaným pod č. 03677/2024 zo dňa 6. 11. 2024. Dňa 30. 11. 2024 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 305/2013 Z. z.“) sa zásielka považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou

uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že predmetné oznámenie o začatí správneho konania č. 0007/SKL/2025 (predchádzajúce č. 0158/SKL/2024) sa považuje za doručené dňa 30. 11. 2024. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania poučený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady, ktoré sú súčasťou administratívne spisu sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania boli kópie listu Rady č. 02845/2024 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. 03249/2024.

Rade bolo dňa 8. 12. 2024 doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania, v rámci ktorého účastník konania požiadal Radu o zaslanie podkladov merania vykonaného Úradom.

Rada listom č. 00751/2025 zo dňa 28. 2. 2025 zaslala účastníkovi konania podklady k meraniu vykonaného Úradom a pre úplnosť podkladov pre rozhodnutie opätovne zaslala žiadosť o preverenie využívania parametrov posudzovanej frekvencie evidovanú pod č. 02845/2024 a odpoveď Úradu evidovanú pod č. 03249/2024.

Rada listom č. 00742/2025 zo dňa 3. 3. 2025 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio WOW, využíva povolené parametre frekvencie 90,6 MHz Nitra, tak ako je uvedené vo frekvenčnom liste, resp. v individuálnych povoleniach Úradu, najmä vyžarovaný výkon, MPX Power a azimut vysielacej antény.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 31. 3. 2025 listom zaevidovaným pod č. 01223/2025.

Uvedený list Rady a odpoveď Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 01226/2025 zo dňa 1. 4. 2025 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Vyjadrenie účastníka konania k uvedeným podkladom pre rozhodnutie nebolo Rade doručené.

Podkladom pre toto rozhodnutie sú listy Rady č. 02845/2024, č. 00742/2025 a č. 00751/2025, listy Úradu zaevidované pod č. 03249/2024 a č. 01223/2025 a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0007/SKL/2025 (predchádzajúce č. 0158/SKL/2024) rozhodla dňa 23. 4. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 199 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor môže držiteľovi licencie odňať licenciou alebo obsah licencie k sieti zúžiť, vlastným zavinením nevyužíva povolené technické parametre frekvencie.“

* * *

Rada rozhodnutím č. R/113/RZL/116/2019 zo dňa 20. 11. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 1. 2020, rozhodla o pridelení frekvencie 90,6 MHz Nitra účastníkovi konania na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio WOW.

Rada požiadala dňa 20. 9. 2024 listom č. 02845/2024 Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania využíva povolené parametre pridelennej frekvencie 90,6 MHz Nitra tak, ako sú uvedené v individuálnom povolení Úradu.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 11. 10. 2024 listom zaevidovaným pod č. 03249/2024. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že vyžiarený priemerný výkon ERP bol -4 dBW ($\pm 2,5$ dB), to sa rovná 398 mW. Hodnota maximálneho vyžiareného výkonu uvedená v individuálnom povolení je 250 W (24 dBW). To znamená, že hodnota nameraného vyžiareného výkonu môže byť v rozsahu neistôt -6,5 dBW až -1,5 dBW. Pri hodnotení výsledku merania je vždy potrebné brať do úvahy uvedené neistoty merania v prospech vysielateľa. Uvedené znamená, že vysielateľ neprekročil stanovený maximálny vyžiarený výkon, avšak vysielal s vyžiareným výkonom nižším o 28 dB (t. j. 630,957 krát nižším) ako je maximálny vyžiarený výkon uvedený v individuálnom povolení.

Overovaním Úrad ďalej zistil, že hodnota MPX power dosahovala hodnoty od +0,9 dBr dp +1,8 dBr a maximálna hodnota 0 dBr (+0,2 dBr) bola počas doby merania prekročená počas 100 % času. Hodnota (+0,2 dBr) je neistota meracieho prístroja, ktorá sa pripočítava v prospech vysielateľa.

Vzhľadom na skutočnosti zistené Úradom vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ nevyužíva vlastným zavinením povolené parametre pridelennej frekvencie 90,6 MHz Nitra, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Rade bolo dňa 8. 12. 2024 doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „Podľa nášho monitoringu vysielania na frekvencii 90,6 MHz Nitra neevidujeme parametre výkonu uvedené v odpovedi Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb Rade pre mediálne služby zo dňa 11. 10. 2024 listom zaevidovaným pod č. 03249/2024. Úrad vo svojej uviedol, že vyžiarený priemerný výkon ERP bol -4 dBW ($\pm 2,5$ dB), to sa rovná 398 mW. Hodnota maximálneho vyžiareného výkonu uvedená v individuálnom povolení je však 250 W (24 dBW). To znamená, že hodnota nameraného vyžiareného výkonu môže byť v rozsahu neistôt -6,5 dBW až -1,5 dBW.“

Naše vysielanie na danej frekvencii 90,6 MHz Nitra je možné zachytiť v okolí Nitry do vzdialenosti cca 17 km, podľa počasia, členitosti terénu a iných aspektov. Týmto sa môžeme domnievať, že sa jedná buď o chybné meranie, prípadne iný činiteľ, ktorý ovplyvnil meranie výkonu. Týmto by sme radi požiadali RPMS o zaslanie podkladov merania:

- *z akých miest/lokalít boli merania uskutočnené*
- *akými zariadeniami boli merania uskutočnené*
- *kalibráciu a certifikáty meracích zariadení*
- *presné poveternostné podmienky v čase merania a čas merania*

Ďalej by sme RPMS chceli požiadať o zaslanie podnetu a dôvod, podľa ktorého boli dané merania uskutočnené, meno subjektu, ktorý podnet zadal a všetky ďalšie podrobnosti k dôvodu začatia konania.

Úrad vo svojej odpovedi zároveň uviedol, že hodnota MPX power, ktorá je v individuálnom povolení 0 dBr, dosahovala pri meraní hodnoty od +0,9 dBr do +1,8 dBr, pričom neistota meracieho prístroja je +0,2 dBr. Z uvedeného vyplýva, že maximálna hodnota 0 dBr bola počas celej doby merania prekročená. Túto skutočnosť sme okamžite napravili a hodnoty dBr zodpovedajú požiadavkám.“

Vzhľadom na uvedené Rada v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) zaslala listom č. 00751/2025 dňa 3. 3. 2025 účastníkovi konania podklady k meraniu vykonaného Úradom a pre úplnosť podkladov pre rozhodnutie opätovne zaslala žiadosť o preverenie využívania parametrov posudzovanej frekvencie evidovanú pod č. 02845/2024 a odpoveď Úradu evidovanú pod č. 03249/2024.

V prípade požiadavky účastníka konania smerujúcej k zaslaniu podnetu a dôvodu, podľa ktorého boli dané merania uskutočnené, meno subjektu, ktorý podnet zadal a všetky ďalšie podrobnosti k dôvodu začatia konania Kancelária Rady uvádza, že osobné údaje podávateľa podnetu (t. j. meno, priezvisko, adresu pobytu a e-mailovú adresu) v súlade s ustanovením § 150 ods. 6 a § 226 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. chráni, nezverejňuje a neposkytuje ich vysielateľovi, voči ktorému vedie správne konanie, ani iným osobám, a to z dôvodu ochrany práv, najmä z dôvodu ochrany bezpečnosti podávateľa podnetu. V prípade dôvodov na začatie správneho konania, tieto boli účastníkovi konania uvedené a zaslané v oznámení o začatí správneho konania.

Rada v liste zároveň účastníka konania požiadala, aby sa k uvedeným podkladom pre rozhodnutie vyjadril, a to najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. List bol účastníkovi konania doručený fikciou doručenia dňa 19. 3. 2025.

Vyjadrenie účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie nebolo Rade doručené.

* * *

Rada požiadala dňa 3. 3. 2025 listom č. 00742/2025 Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio WOW, využíva povolené parametre pridelennej frekvencie 90,6 MHz Nitra tak, ako sú uvedené vo frekvenčnom liste, resp. v individuálnych povoleniach Úradu, najmä vyžarovaný výkon, MPX Power a azimut vysielacej antény.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 31. 3. 2025, pričom Úrad vo svojej odpovedi uviedol, cit.: „Vyžiarený priemerný výkon ERP bol -4 dBW ($\pm 2,5$ dB), to sa rovná 398 mW. Hodnota maximálneho vyžiareného výkonu uvedená v IP je 250 W (24 dBW). To znamená, že hodnota nameraného vyžiareného výkonu môže byť v rozsahu neistôt -6,5 dBW až -1,5 dBW. Pri hodnotení výsledku merania je vždy potrebné brať v úvahu uvedené neistoty merania v prospech prevádzkovateľa. Uvedené znamená, že prevádzkovateľ neprekročil stanovený maximálny vyžiarený výkon. Vysielal však s vyžiareným výkonom nižším o 28 dB ako je vedené v IP.

Overovaním bolo zistené, že hodnota MPX dosahovala hodnoty od +0,2 dBr do +1,8 dBr a maximálna hodnota 0 dBr (+0,2 dBr) bola počas doby merania prekročená počas 99,2 % času. Hodnota (+0,2 dBr) je neistota meracieho prístroja, ktorá sa pripočítava v prospech prevádzkovateľa.

Presné umiestnenie antén sa nepodarilo overiť u podniku, nakoľko došlo k zmene konateľa podniku, a ani u majiteľa objektu, na ktorom je anténny systém umiestnený.“

Uvedený list Rady a odpoveď Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 01226/2025 zo dňa 1. 4. 2025 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Vyjadrenie účastníka konania k uvedeným podkladom pre rozhodnutie nebolo Rade doručené.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v dňoch 3. 10. 2024

a 11. 3. 2025 vlastným zavinením nevyužíval povolené technické parametre pridelennej frekvencie 90,6 MHz Nitra.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatel'a k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Rada má v prípade naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť účastníkovi konania sankciu upozornenie na porušenie zákona alebo frekvencie odňať, pričom odňať frekvencie je možné aj v prípade prvého porušenia posudzovanej povinnosti. Nie je teda nevyhnutné uložiť za porušenie tejto povinnosti najprv upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania nebol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 199 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. zatiaľ sankcionovaný. V prípade frekvencie 90,6 MHz Nitra teda ide o prvé porušenie predmetnej povinnosti. Z tohto dôvodu Rada v súlade so svojou rozhodovacou praxou uložila účastníkovi konania sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie

Podľa § 201 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. sa proti tomuto rozhodnutiu nie je možné odvolať.

Podľa § 201 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku. Lehota na podanie správnej žaloby je 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia regulátora.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x Rádio WOW s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby
(podpísané elektronicky – v podpisovej doložke)