



KOMISIA NA OCHRANU MALOLETÝCH

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. KP/9/2025
Správne konanie č. 0024/SKI/2025

Bratislava dňa 17. 12. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Komisia na ochranu maloletých (ďalej len „Komisia“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodla v správnom konaní č. 0024/SKI/2025, že účastník konania:

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom: Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 31 444 873,

porušil

povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. program *Susedské prípady*, ktorý označil piktogramami obsahových deskriptorov násilie, strach a vulgarizmy, a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 4 a § 3 ods. 4 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „vyhláška č. 328/2023 Z. z.“), pre ktoré mal byť označený piktogramami obsahových deskriptorov násilie a strach, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z.,

za čo sa mu ukladá

podľa ustanovenia § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcia – **pokuta** vo výške **600,- €**, slovom šesťsto eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS10925, KS6548.

Odôvodnenie

Priebeh administratívneho konania

Komisia na rokovaní dňa 26. 6. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom: Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 31 444 873 (ďalej len „účastník konania“), vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. program *Susedské prípady*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a obsahovými deskriptormi násilie, strach a vulgarizmy, pričom je možné, že predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť označený obsahovými deskriptormi násilie a strach, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 25. 7. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0024/SKI/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Komisia môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu sú dostatočné, presné a úplné pre zistenie skutočného stavu veci. Účastník konania bol súčasne upovedomený, že podklady pre rozhodnutie v správnom konaní tvorí záznam vysielania programu *Susedské prípady* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. a prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0024/SKI/2025, ktoré tvorili prílohu oznámenia.

Dňa 30. 7. 2025 bola Komisii doručená žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie a zaslanie podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní právneho zástupcu účastníka konania.

Správa o kontrole dodržiavania povinností a predĺženie lehoty na vyjadrenie bola právnomu zástupcovi účastníka konania doručená dňa 17. 9. 2025.

Vyjadrenie právneho zástupcu účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania a podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní bolo Komisii doručené dňa 22. 9. 2025.

Podkladmi pre rozhodnutie vo veci sú prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0024/SKI/2025, záznam vysielania programu *Susedské prípady* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. a vyjadrenie účastníka konania.

Komisia po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 17. 12. 2025.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: *Susedské prípady*, reklama Orange, Online ochrana

Deň vysielania: 30. 4. 2025

Čas vysielania: 14:57 hod., 15:16 hod.

JSO:     (program *Susedské prípady*)

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady pre mediálne služby.

časový kód záznamu o cca:

14:54:51 prebiehajúci program *Mentalista* 

14:57:01 koniec programu *Mentalista* 

sponzorský odkaz 365 bank

obrazovo-zvukový predel

14:57:26 začiatok programu *Susedské prípady*    

Záber na rodinný dom.

Pohľad na muža, ktorý vstáva z postele. Mužský hlas mimo obrazu ho predstaví ako vdovca, Dušana Mišika, ktorý sám vychováva dcéru Alicu a syna Olivera.

Po zobudení Dušan vychádza ku plotu svojho domu, aby okríkol mladého muža s dodávkou naproti. Jeho hnev príde uklidniť dcéra Alica. Mladý muž dá tichšie hudbu a prichádza k plotu s otázkou, či je všetko OK.

14:58:24 Alica kývne rukou: „Ale, nevšímaj si ho. Keď je nevyspatý, býva nasraný.“

Nahnevaný Dušan vytýka svojej dcére jej oblečenie, krátke nohavice i neskorý príchod domov. Zároveň si nepraje, aby sa jeho dcéra bavila s novým susedom naproti, s Černokňažníkom, ako ho nazýva. Podľa Dušana sa mladý sused veľmi nevhodne oblieka a počúva nevhodnú hudbu.

14:59:23 Do kuchyne prichádza malý Oliver s mobilom. A zapojí sa do rozhovoru: „Alica chce byť sexy.“

Dušan: „Ja si neželám, aby sa moja dcéra obliekala ako nejaká prostitútka.“

Oliver sa zasmieja a Dušan mu dá ľavou rukou slabo po hlave so slovami: „Čo sa rehoceš!“

Dušan pracuje na záhrade. Vo vedľajšej záhrade oddychuje suseda so psíkom. Dušan sa sťažuje, že sa nevyspal. Suseda Zlatka mu ponúkne kávu. Dušan sa pri nej postážuje na nového suseda. Ani Zlatke sa mladík nepáči, podľa nej vyzerá ako narkoman.

Dušan s deťmi jedia na terase. V omáčke na špagety sa nachádzajú olivy, ktoré malý Oliver neznáša. Alica mu poradí, aby ich teda vybral.

15:03:21 Oliver vyberie olivu a hodí smerom do záhrady. Otec ho zahriakne. Pridá sa i Alica: „Debil!“

Oliver začne napodobňovať Alicu, ako sa o sebe vyjadruje, že je sexy a musí si kúpiť nový rúž na večerné rande. Vtedy spozornie i otec Dušan. Oliver ešte upresní, že Alica má večer rande so susedom. Otec jej rande zakáže a prikáže Oliverovi, aby na Alicu dozrel. Neskôr sa Dušan vyjadrí, že na rande má Alica ešte čas, keď má len 16 rokov.

Dušan nemôže kvôli svetlu z ulice zaspať. Pri natáčaní žalúzií zbadá pred domom stáť dcéru Alicu s novým susedom. Nechá to zatiaľ tak a ľahne si opäť do postele. Alica sa vráti do domu a spolu s Oliverom nazrú cez pootvorené dvere, či ich otec spí.

15:05:33 Alica sa s bratom uistia, že ich otec spí. Alica upozorní svojho malého brata Olivera: „Aspoň že tak. Potom je celý deň nasratý.“ Oliver je zvedavý, či ich dohoda platí. Pri zatváraní dvere zaškrípu. Alica vyhrkne: „Do riti!“

Dušan všetko počul a bolo mu jasné, že jeho deti niečo taja. Zlatka prináša Dušanovi bublaninu. Dušan jej prezradí, že deti majú nejaké tajomstvo. Alica vraj chcela ísť na rande so susedom naproti. Zlatka mu povie, že večer videla na ulici Alicu. Keď Alica zbadala Zlatku, ostala vraj zarazená. Keď večer otec zisťuje, kde je Alica, Oliver mu povie, že Alica musela ísť do obchodu kvôli ženským záležitostiam.

Dušan sa vyjadrí, že chce dokázať, že Oliver klame. Preto vymyslí plán a namiesto do nočnej ide k susede Zlatici, odkiaľ spolu pozorujú jeho deti. O malú chvíľu zbadá Alicu, suseda a ešte jednu osobu, ako z dodávky vykladajú nejaké krabice. Dušan sa domnieva, že môže ísť o kradnutý tovar. Zlatica dostane nápad, ako to preveriť a rozhodne sa ísť vyvenčiť psa. K dodávke prichádza malý Oliver. Prekvapená Zlatica ho tam stretne a rýchlo posielajú domov. Keď sa Zlatka uistí, že okolo dodávky sa motá i Alica, poberie sa i ona domov. Zlatka do kamery vyjadrí spokojnosť, že pred zločincami ochránila aspoň malého Olivera.

obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

15:13:11 - 15:19:00 reklamný blok

15:16:46 reklama Orange, Online ochrana (do 15:17:01)

Hokejista si sadá na trestnú lavicu. V titulku vľavo na obrazovke svieti meno R. Kukumberg, Rouching 2 min. Kamera sníma jeho tvár a pohyb pier. Slová však nepočuť. Vedľa hokejistu sedí muž, ktorý pozerá do papierov.

Ženský hlas súbežne s pohybom pier hokejistu hovorí: „Do pyžamka by som sa dal.“

Prestih kamery na hokejistu z bočného pohľadu snímaného za ochranným plexisklom, ako niečo kričí smerom k hráčom na ľade bez zvuku. Následne vstane a odíde.

Ženský hlas: „Ešte zúbky a do postielky.“ Záber na tvár ženy vystrieda detailný záber tváre malého chlapca s okuliarmi s náznakom prekvapenia v tvári. Následne kamera sníma ženu, ktorá malému chlapcovi ležiacemu v posteli číta z tabletu. Vedľa postele svieti malá stolná lampička. Aj žena aj malý chlapec držia spoločne tablet a pozerajú doň. O malú chvíľu prichádza k posteli muž a prisadne si k chlapcovi a žene, tvárou obrátenou k nim. Následne mužovi posunú tablet a muž si ho rukou pritiahne bližšie k sebe.

Na čiernej obrazovke sa postupne objavuje biely nápis „Zoberte si domov“

Oranžovým písmom text „Bezpečný internet“

Mužský hlas mimo obrazu: „Chráňte svojich domácich pred online útokmi. Zoberte si domov bezpečný internet, ktorý u nás získate so službou online ochrana.“ Záber na muža so šálom v slovenskej trikolóre ukazuje naľavo od seba. Na pravej hornej časti obrazovky je bielo-oranžový nápis v dvoch radoch „Online Ochrana“ a oranžový znak visiaceho zámku. Naľavo je oranžový štvorec s bielym písmom titulok „orange™“

Mužský hlas mimo obrazu: „Orange je tu.“

Na čiernom pozadí obrazovky sa rozvinie nápis „orange
je tu

Viac na www.orange.sk“

pokračovanie reklamného bloku

15:19:01 obrazovo-zvukový predel

upútavky (Lebo medveď  12, Môj kamarát tučniak  7, zostrih upútaviek RIO  12, Moderná Popoluška 2  12, Z pekla štěstí  12, TAXI 3  12, Na nože  12)
obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

15:22:18 pokračovanie programu Susedské prípady  12

Keď sa Zlatka uistí, že okolo dodávky sa motá i Alica, poberie sa domov. Zlatka do kamery vyjadrí spokojnosť, že pred zločincami ochránila aspoň malého Olivera.

Nasledujúci deň sa deti tvárili, že sa nič nestalo. Otec im však povie, že vie, čo robili predošlý večer. Zakáže im stretávať sa so susedom. Deti sú prekvapené, ako ich otec mohol večer vidieť so susedom, keď im povedal, že ide do roboty. Dušan sa zamotáva do vlastných klamstiev. Vyjde najavo, že ich sledoval so Zlaticou.

15:24:16 Oliver posmešne: „*Oco a Zlata sú frajeri.*“ Dušan so zvýšeným hlasom: „*Budeš ticho!*“ Otec dá synovi ľahké zaucho.

Nahnevaný Dušan prichytený deťmi pri klamstve vstane a odíde.

Záber na Dušana, ako sa skláňa nad otvorenou kapotou svojho auta. Prichádza k nemu sused od naproti a ponúkne mu pomoc. Dušan mu povie, že sa má držať ďaleko od jeho rodiny.

Upravená Alica sa vyberá na rande. Otcovi povie, že ide do kina. Vychádzku má povolenú do jedenástej. Dušan si uvedomuje, že je na deti prísny, ale má o ne strach.

Večer Dušan volá Alici, ktorú cez okno vidí vychádzať od suseda. Alica mu tvrdí, že sa už pomaly blíži domov. Pri vzájomnej konfrontácii zakáže Alici sa stretávať so susedom Tomášom, ktorý je podľa neho kriminálnik. Alica sa ho zastáva. Navyše si myslí, že už má právo na život. Podľa Alici sa otec chová niekedy ako blázon.

Na konci školského roka donesú deti domov vysvedčenia. Syn Oliver má štvorku z matematiky. Oliver je presvedčený, že učiteľ si na neho zasadol. Otec mu dohovára. Napriek tomu, že si Oliver opravil známku zo slovenčiny a prírodopisu, sa otec domnieva, že si odmenu nezaslúži. Oliver mu pripomína, že tú videohru mu sľúbil a všetky deti v škole ju už majú. Podľa Olivera to nie je fér. Alica donesie samé jednotky. Otec je potešený, tak sa Alica vypýta na piatkovú párty. Otec jej údajne nemôže veriť, nakoľko mu minule klamala.

15:31:18 Alica sa hnevá, že jej otec namiesto toho sľúbil bicykel: „*Serem na nejaký bicykel!*“ Alica nahnevane odíde. Následne tresne dverami.

Aj malý Oliver je na otca nahnevaný, lebo nikdy nedodrží to, čo sľúbil a je zbytočné, aby sa snažil. Otec ostane v kuchyni sám.

Susede Zlatici sa sťažuje, že má pocit, že ho jeho deti nemajú rady. Zlatica ho utešuje, že od určitého veku je to normálne. Dohovára mu, aby aspoň kvôli vysvedčeniu raz ustúpil. Dušan sa bojí, že by deti mohli s ním zametať. Zlatici je detí ľúto, lebo vie, že za vysvedčenie čakali odmenu. Dušan ostáva tvrdohlavo pri svojich princípoch. Zlatica mu dôrazne hovorí, že je veľmi prísny a deti mu klamú, lebo sa ho boja. Dušana prekvapí Zlaticin názor. Nahnevá sa a odíde.

Zlatica sa do kamery vyjadrí, že na jednej strane Dušana chápe, ale podľa nej to s prísnosťou preháňa. Zábery na ulicu a dom.

Dušan sa do kamery vyjadrí, že si uvedomil, že sa k deťom nezachoval správne. Podľa neho sú jeho deti na svoj vek veľmi samostatné a niekedy ho vedeli aj potešiť. Rozhodol sa, že je čas, aby ustúpil.

Dušan prichádza za Oliverom do izby. Ten sedí za počítačom so slúchadlami na ušiach a hrá počítačovú hru. Dušan je prekvapený. Oliver tvrdí, že hra je stará, ale Dušan mu neverí a vezme mu celý počítač, kým sa neprizná.

Zlatica sa opaľuje na záhrade. Dušan je zvedavý, či ona Oliverovi kúpila počítačovú hru. Zlatica mu odpovie, že by ho nikdy nepodrazila. Dušan jej hovorí, že sa mu v poslednej dobe deti vymkli spod kontroly. Dušan stále trvá na tom, že jeho dcéra sa nesmie stretávať so susedom Tomášom a že jej ho vymetie z hlavy.

Zlatica hovorí do kamery, že podľa nej je Alica na svoj vek vyspelá a istotne vie, čo robí. Dušan sa do kamery vyjadrí, že sa mu všetko vymyká spod kontroly a je rád, že Zlatica ho dokáže uzemniť.

obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

15:35:35 - 15:41:49 reklamný blok

obrazovo-zvukový predel

upútavky (*Let's dance*, *Ruža pre nevestu*  , *Zámena manželiek*    , *Na nože*  , *Sľub*    )

obrazovo-zvukový predel

15:45:32 pokračovanie programu *Susedské prípady* 

Dušan jej hovorí, že sa mu v poslednej dobe deti vymkli spod kontroly. Stále trvá na tom, že jeho dcéra sa nesmie stretávať so susedom Tomášom a že jej ho vymetie z hlavy.

Zlatica hovorí do kamery, že podľa nej je Alica na svoj vek vyspelá a istotne vie, čo robí. Dušan sa do kamery vyjadrí, že sa mu všetko vymyká spod kontroly a je rád, že Zlatica ho dokáže uzemniť. Zlatica venčí svojho psíka Fedora na ulici. Ten jej zabehne k odstavenej dodávke nového suseda.

15:46:15 Keď sa Zlatica zohne k svojmu psíkovi, aby ho vzala na ruky, nájde na zemi pri dodávke malé igelitové vrečko so sušeným materiálom podobným tráve. Vezme ho do ruky a ovonia. Začudovane si obzerá vrecúško. Následne ho odhodí smerom k dodávke.

Zlatica do kamery: *„Normálne som dostala strach. Nikdy predtým som žiadne drogy nevidela. Iba na obrázku. Vyzerali úplne rovnako. Ja si ani neviem predstaviť, čo by sa stalo, keby ich Fedor zožral.“*

Zlatica popíja u Dušana na terase kávu. Dušan pritakáva, že jemu sa nový sused už dávno nepozdával.

15:46:42 Dušan: *„Taký ako on podľa mňa berú drogy.“*

Zlatica: *„To je strašné. Ty si naozaj myslíš, že berie drogy?“*

Dušan: *„No, vôbec by ma to neprekvapilo.“*

Zlatica: *„To sa tu ako mám teraz cítiť bezpečne?“*

Dušan: *„Neviem. A ja tu mám deti.“*

Zlatica: *„Čo ak tie drogy aj predáva? Že je to nejaký díler!“*

Dušan: *„No, keď tak nad tým rozmýšľam, ja som ho vlastne nikdy nevidel pracovať. Z niečoho musí žiť.“*

Zlatica: *„Aj tie jeho nočné návštevy. Fedor na nich stále šteká. Určite niečo cíti.“*

Dušan: *„No a čo budeme robiť?“*

Zlatica radí, že najlepšie riešenie sa mu vyháňať. Dušan oponuje, že to nemôžu nechať tak.

Dušan: *„Čo ak tie drogy ponúkne deťom?! Takto si ich získa a potom, hm?“*

Zlatica: *„Počkaj, ty myslíš, že preto sa s nimi kamaráti?“*

Dušan: *„No. Napríklad to budú predávať. V škole napríklad.“*

Zlatica: *„Preboha, a to snád' nie!“*

Podľa Dušana je možné všetko. Dokonca uvažuje, či to sused nekúpil malému Oliverovi tú počítačovú hru a tak si ho získal, aby preňho pracoval.

Dušan sa sťažuje, že deťom síce zakázal stretávanie sa so susedom, ale ho nepočúvajú, hlavne Alica.

Zlatica sa zamyslí a vysloví otázku: *„Čo ak aj ona berie drogy?“*

Dušan to vylučuje. Zlatica má nápad, že za Alicou pošle svojho psíka Fedora. Myslí si, že psík vie veľmi dobre vyňuchať také veci. Dušan ten návrh zatiaľ odmietne.

Dušan sa na kameru vyjadrí, že po rozhovore so Zlaticou zostal veľmi znepokojený, lebo všetko do seba zapadalo. O svoje deti mal naozaj strach.

Čím viac Dušan nad tým premýšľa, tým viac má o deti strach. Začína prehľadávať Alicinu izbu. Vyruší ho pri tom samotná Alica, ktorá sa na neho nahnevá a odíde z domu. Dušan nenájde v Alicinej izbe nič podozrivé. Alica sa však večer nevráti domov. Spolu so susedou Zlaticou na ňu čakajú. Alica ale nedvíha mobil. Dušan má o Alicu strach. Rozmýšľa, či môže byť u suseda. Spolu so Zlaticou sa tajne vyberú k susedovi. Vybavení baterkami vojdú do nejakej miestnosti, kde sa nachádzajú rôzne boxy, lavóre a vrecúška. Podľa Dušana to na drogy nevyzerá, pripadá mu to ako hlina. Zrazu počujú kroky a rýchlo zmiznú. Zlatica o niečo zavadí. Dušan ešte o polnoci čaká vonku na svoju dcéru, keď si všimne v susedovej záhrade niečo zvláštne. Vidí tam pohybovať sa osobu s baterkou. Zakričí dcérine meno. Zrazu sa ozve výkrik a k otcovi pribehne Oliver a pošle ho dozadu do domu.

15:53:10 V izbe stojí na stoličke vystrašená Zlatica so psom na rukách a s krikom sa pozerá na zem, po ktorej sa plazí veľký had. Dušan je zmätený a nevie, čo má robiť. Malého Olivera, ktorý pribehol za otcom, vyženie z izby. O malú chvíľu do miestnosti vbehne sused Tomáš a snaží sa upokojiť ľudí i hada. S Tomášom prichádza i Alica. Tomáš opatrne chytí hada do ruky. Zlaticu upozorní, aby psa nepúšťala a ona môže kľudne zo stoličky zliezť na zem. Dušan sa čuduje, že Tomášovi ušiel had. Tomáš sa ospravedľňuje, ale keď prišiel domov, našiel okno otvorené a vrchnák z terária bol dole. Dušanovi

ihneď došlo, že vrchnák zhodila Zlatica pri ich nočnej návšteve susedovho domu. Tomáš s hadom v rukách odchádza s Alicou i s malým Oliverom.

Dušan sa vyjadrí, že bol v šoku, ale došiel na to, že si za to môžu sami. Zlatica vyjadrí svoj strach. Do miestnosti k Dušanovi a Zlatici a Oliverovi prichádza Alica s Tomášom. Alica vysvetlí, že Tomáš sa zaoberá chovom exotických zvierat. Aj Tomáš vysvetlí nočné návštevy rôznych klientov u neho doma. Okrem toho Alica povie svojmu otcovi, že s Tomášom chodí. Dušan sa obráti na Olivera, či o tom vedel. Vysvetlí sa aj to, odkiaľ má Oliver počítačovu hru. Zlatica sa predstaví Tomášovi, následne sa mu predstaví aj Dušan a dá Tomášovi druhú šancu.

Titulky

15:57:32 záver programu *Susedské prípady* 

obrazovo-zvukový predel
sponzorský odkaz Flector gel

15:57:54 začiatok programu *Susedské prípady*    

15:59:59 koniec záznamu vysielania

Právny rámec

Podľa § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Ochrana maloletých

(1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

(2) Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.

(5) Zaradenie programu do vysielania v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).

(6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní dôsledne uplatňovať jednotný systém označovania alebo iný akceptovaný systém označovania.

(9) Vysielateľ je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý

a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,

(11) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.“

Podľa § 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor násilie a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Audiovizuálne dielo, multimedialne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,

a) ktoré je krutým ubližovaním, alebo krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti, alebo týranie osoby, alebo

b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje

a) detailný a naturalistický násilný akt,

b) týranie zvierata alebo

c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje

a) reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živej pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode,

b) psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania,

c) násilný akt alebo

d) zobrazenie následkov násilného aktu.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje vynútené násilie na bezmocných, najmä na dieťati alebo zvierati.“

Podľa § 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor diskriminácia a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom diskriminácia, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisti v spojení s násilím alebo iným nevhodným konaním, ak sa takéto správanie schvaľuje.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisti, ak sa takéto správanie zľahčuje alebo vyzdvihuje do popredia ako hodnotné a oceňované.“

Podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takéhoto správania.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

- b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,
- c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,
- d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo
- e) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“

Podľa § 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor závislosť a prislúchajúca veková vhodnosť

- (1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom závislosť, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.
- (2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie požívania omamných látok alebo psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, formou zábavy a ak sa takéto správanie schvaľuje, hoci takéto správanie nie je spoločensky akceptovateľné.
- (3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie alkoholizmu, fajčenia, požívania omamných látok a psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia ako hodnotná a oceňovaná.“

Podľa § 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor sex a prislúchajúca veková vhodnosť

- (1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom sex, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.
- (2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje
 - a) pornografiu,
 - b) sexuálnu scénu alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované formou zábavy,
 - c) sexuálnu scénu spojenú s prejavom sexuálneho násillia alebo sexuálnou deviáciou.
- (3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje explicitne vyobrazenú sexuálnu scénu, ktorá je súčasťou dejovej línie.
- (4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.“

Podľa § 6 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor vulgarizmy a prislúchajúca veková vhodnosť

- (1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.
- (2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.
- (3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne

vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“

Podľa § 7 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor nahota a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom nahota, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odseku 2.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie nahoty, ktoré nie je obvyklé v bežnom rodinnom prostredí alebo na verejnosti.“

Podľa § 9 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Spôsob klasifikácie

(1) Obsah každého označovaného komunikátu sa klasifikuje samostatne. Obsah časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje samostatne.

(2) Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho poslanstva,

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a

d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.

(4) Klasifikácia označovaného komunikátu sa realizuje s prihliadnutím na priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z príslušnej vekovej skupiny maloletých.“

Podľa § 10 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie obsahovým deskriptorom

(1) Označovaný komunikát klasifikovaný obsahovým deskriptorom

a) násilie, sa označuje slovom „násilie“, písmenom „N“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 1.,

b) diskriminácia, sa označuje slovom „diskriminácia“, písmenom „D“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 2.,

c) strach, sa označuje slovom „strach“, písmenom „S“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 3.,

d) závislosť, sa označuje slovom „závislosť“, písmenom „Z“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 4.,

e) sex, sa označuje slovom „sex“, písmenom „X“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 5.,

f) vulgarizmy, sa označuje slovom „vulgarizmy“, písmenom „V“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 6.,

g) nahota, sa označuje slovom „nahota“, písmenom „H“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 7.“

Podľa § 11 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie vekovou vhodnosťou

(1) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre viaceré vekové skupiny maloletých sa označuje vekovou vhodnosťou zodpovedajúcou najvyššej vekovej skupine maloletých.

(3) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov sa označuje číslom 12 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 9.“

Podľa § 12 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Uverejňovanie označovania programu

(2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.

(3) Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.“

Predmet správneho konania

Dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. bol na programovej službe TV MARKÍZA odvysielaný program *Susedské prípady*, časť *Dealer* (ďalej aj „predmetný program“).

Na webovej stránke voyo.markiza.sk je k relácii *Susedské prípady* uvedené nasledovné:

„Zvedavá a navyše aj klebetná babka od naproti či hlučný nespratník o poschodie nižšie. Nielen rodinu, ale ani susedov si občas nevyberieme. Susedské vzťahy boli vďaka témou spisovateľov už od nepamäti a obzvlášť v dnešných časoch bytových domov, v ktorých žije pod jednou strechou množstvo rodín, sa môže spolužitie bez vzájomnej tolerancie a rešpektu stať doslova utrpením. Práve tematika susedských vzťahov inšpirovala tvorcov úspešnej série príbehov *Rodinné prípady* k vytvoreniu spin-offu s názvom *Susedské prípady*, ktorý bude plný tých najpikantnejších a najemotívnejších konfliktov.“

Predmetný program sleduje príbeh vdovca Dušana, ktorý vychováva svoju dospievajúcu dcéru Alicu a mladšieho syna Olivera. Dušan je k svojim deťom veľmi prísny. Po prisťahovaní mladého suseda do domu oproti ho okamžite začne považovať za kriminálnika. Podľa Dušana je podozrivé, že mladý muž nechodí denne do práce, večer mu domov prichádzajú krabice neznámeho pôvodu a navyše sa nový sused aj veľmi zvláštne oblieka. Jeho nedôvera voči susedovi rastie vo chvíli, keď mladý muž zaujme jeho dcéru Alicu. Svojej dcére sa všemožne snaží zakazovať stretnutia s mladým susedom, pričom Alicia začína pred otcom klamať. Dušan so susedou Zlaticou sa v noci odhodlajú vstúpiť do susedovho domu, aby si na vlastné oči overili podozrenie z obchodovania s drogami. Skutočnosť je však celkom iná.

Predmetný program bol označený piktogramom , t. j. ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, piktogramom obsahového deskriptora , t. j. násilie, piktogramom obsahového deskriptora , t. j. strach a piktogramom obsahového deskriptora , t. j. vulgarizmy.

V predmetnom programe však neboli zaznamenané žiadne obsahy, ktoré by, v rámci klasifikácie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, zodpovedali kritériám nevhodnosti z hľadiska obsahového deskriptora násilie podľa § 1 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. a z hľadiska obsahového deskriptora strach podľa § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. V priebehu trvania predmetného programu neboli zaznamenané žiadne obsahy, ktoré

by zadávali dôvod na použitie ostatných obsahových deskriptorov v rámci vyššie uvedenej klasifikácie, menovite obsahového deskriptora sex podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. a obsahového deskriptora nahota podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Z vyššie uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním predmetného programu mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a teda k možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vyjadrenie účastníka konania

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že po internom preverení námietok vznesených Komisiou opätovne posúdil jednotlivé kritériá pre klasifikáciu programu obsahovými deskriptormi násilie a strach a intenzitu scén, pre ktoré boli tieto obsahové deskriptory pôvodne použité. Na základe tohto posúdenia dospel k záveru, že predmetné scény – v porovnaní s inými programami označenými uvedenými obsahovými deskriptormi – nedosahujú takú intenzitu, ktorá by odôvodňovala použitie obsahových deskriptorov násilie a strach. Účastník konania preto po interných konzultáciách vyhodnotil námietky Komisie ako dôvodné, predmetné obsahové deskriptory z namietanej časti programu odstránil a vyhlásil, že do budúca bude túto časť programu vysielat len s obsahovým deskriptorom vulgarizmy podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Účastník konania ďalej uviedol, že sa Komisii ospravedlňuje za označenie programu obsahovými deskriptormi násilie a strach podľa § 1 a § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. nad rámec skutočného výskytu hodnotiacich kritérií pre takéto označenie a vyjadruje v tejto súvislosti poľutovanie. Zároveň vysvetlil, že k uvedenému označeniu pristúpil z dôvodu opatrnosti, v presvedčení, že dotknuté scény by Komisia mohla považovať za kritériá odôvodňujúce použitie týchto obsahových deskriptorov. Účastník konania deklaroval, že už zabezpečil potrebné preškolenie zodpovedných zamestnancov, dôkladne posúdil a vyhodnotil príslušné scény programu a prijal, resp. prijme ďalšie primerané opatrenia na predchádzanie vzniku obdobných situácií s cieľom zabezpečiť správnu klasifikáciu programov podľa príslušných obsahových deskriptorov.

Účastník konania zároveň úctivo žiada, aby Komisia pri rozhodovaní o prípadnom porušení vyššie uvedených ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. a so zreteľom na skutočnosti uvedené v jeho vyjadrení uložila účastníkovi konania sankciu na spodnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Právne posúdenie veci

Predmetný program bol v úvode označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9., ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a piktogramy obsahových deskriptorov násilie, strach a vulgarizmy uvedené v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovými číslami 1. (násilie), 3. (strach) a 6. (vulgarizmy).

Predmetný program bol zároveň počas celej doby trvania označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9., ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

- b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,*
- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a*
- d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.“*

Komisia posudzovala predmetný program v súlade s § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a to najmä z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu, ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora násilie

Podľa § 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Audiovizuálne dielo, multimediálne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,

a) ktoré je krutým ubližovaním, alebo krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti, alebo týranie osoby, alebo

b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje

a) detailný a naturalistický násilný akt,

b) týranie zvierat alebo

c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje

a) reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živelnnej pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode,

b) psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania,

c) násilný akt alebo

d) zobrazenie následkov násilného aktu.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje vynútené násilie na bezmocných, najmä na deťati alebo zvierati.“

V predmetnom programe boli zaznamenané nasledovné scény:

14:59:23 Do kuchyne prichádza malý Oliver s mobilom. A zapojí sa do rozhovoru: „Alica chce byť sexy.“ Dušan: „Ja si neželám, aby sa moja dcéra obliekala ako nejaká prostitútka.“

Oliver sa zasmieje a Dušan mu ľavou dlaňou slabo šuchne po hlave so slovami: „Čo sa rehoceš!“

15:24:16 Oliver posmešne: „Oco a Zlata sú frajeri.“ Dušan so zvýšeným hlasom: „Budeš ticho!“ Otec ho zľahka šuchne dlaňou po hlave.

Zo znenia dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z. vyplýva, že ak je v označovanom komunikáte zobrazené alebo obsiahnuté násilie, podľa závažnosti zobrazeného násilného obsahu, možno takýto komunikát klasifikovať v štyroch úrovniach vekovej vhodnosti, a to ako komunikát nevhodný pre maloletých do 18 rokov, do 15 rokov, do 12 rokov alebo do 7 rokov. Vyhláška č. 328/2023 Z. z. teda

nestanovuje zákaz zobrazenia násilného obsahu v programe a ani neurčuje, že každý výskyt násilného obsahu musí byť označený príslušným obsahovým deskriptorom. Povinnosť označenia programu príslušným obsahovým deskriptorom sa viaže výlučne na naplnenie kritérií nevhodnosti definovaných v § 1 ods. 2 až 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., ktoré zákonodarca identifikoval ako dostatočne závažné a potenciálne škodlivé pre jednotlivé vekové skupiny maloletých divákov.

Takisto je potrebné uviesť, že pojem násilie nie je definovaný v zákone č. 264/2022 Z. z. ani vo vyhláške č. 328/2023 Z. z. Na vymedzenie tohto pojmu za účelom určenia obsahov, ktoré spadajú pod tento pojem, však možno podporne využiť odbornú literatúru, konkrétne definíciu pojmu násilie obsiahnutú v príspevku Ivana Podmanického, ktorý citoval T. M. Williamsa, M. L. Zabracka a L. A. Joya, podľa ktorých je násilie „správanie, ktoré spôsobuje škodu, či už fyzickej alebo psychickej povahy vrátane explicitných a verbálnych útokov“ (Ivan Podmanický - Prevencia – vnútorná sloboda a zodpovednosť. In *Stop násiliu v programoch TV*. Bratislava : Prix Danube'97, Slovenská televízia Bratislava, 1997, s. 16). Pod pojmom násilie môžeme teda rozumieť akýkoľvek explicitný, verbálny či iný útok smerujúci voči fyzickej alebo psychickej integrite inej osoby alebo veci, ktorý má za následok vznik škody alebo je spôsobilý vyvolať nebezpečenstvo vzniku škody alebo inej ujmy.

Z obsahu vyššie uvedených scén predmetného programu vyplýva, že obe ľahké, resp. slabé šuchnutia dlaňou, ktoré dal otec svojmu synovi, svojím charakterom a intenzitou nemožno považovať za obsah, ktorý napĺňa kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 2 až 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a teda neodôvodňovali označenie predmetného programu obsahovým deskriptorom násilie v rámci žiadnej vekovej vhodnosti.

Vzhľadom na označenie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov možno konštatovať, že predmetný program neobsahoval žiadne kritérium nevhodnosti podľa § 1 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom násilie v rámci tejto vekovej vhodnosti, t. j. neobsahoval reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živelnnej pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode, psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania, násilný akt alebo zobrazenie následkov násilného aktu.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že predmetný program bol nesprávne označený obsahovým deskriptorom násilie.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora strach

Podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takéhoto správania.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátne interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,

c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,

d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo

e) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátne interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“

V predmetnom programe bola zaznamenaná nasledovná scéna:

15:53:10 V izbe stojí na stoličke vystrašená Zlatica so psom na rukách a s krikom sa pozerá na zem, po ktorej sa plazí veľký had. Dušan je zmätený a nevie, čo má robiť. Malého Olivera, ktorý pribehol za otcom, vyženie z izby. O malú chvíľu do miestnosti vbehne sused Tomáš a snaží sa upokojiť ľudí i hada. S Tomášom prichádza i Alica. Tomáš opatrne chytí hada do ruky. Zlaticu upozorní, aby psa nepúšťala, ona však môže kludne zliezť zo stoličky. Dušan sa čuduje, že Tomášovi ušiel had. Tomáš sa ospravedľňuje, ale keď prišiel domov, našiel okno otvorené a vrchnák z terária bol dole. Dušanovi ihneď došlo, že vrchnák zhodila Zlatica pri ich nočnej návšteve susedovho domu. Tomáš s hadom v rukách odchádza s Alicou i s malým Oliverom.

Zo znenia dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z. vyplýva, že obsah vyvolávajúci v divákovi pocit strachu možno podľa jeho závažnosti zaradiť z hľadiska vekovej nevhodnosti do niektorej zo štyroch vekových kategórií (do 18, do 15, do 12 alebo do 7 rokov). Pri uplatňovaní obsahového deskriptora strach je rozhodujúcim hľadiskom intenzita a povaha zobrazenia, celkový charakter programu, priebeh dejovej línie, dramaturgické spracovanie a celkové morálne posolstvo diela.

Z obsahu vyššie uvedenej scény predmetného programu vyplýva, že mohol obsahovať kritérium nevhodnosti podľa § 3 ods. 5 písm. a) vyhlášky č. 328/2023 Z. z., t. j. agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach. Uvedená scéna mohla odôvodniť označenie predmetného programu obsahovým deskriptorom strach v rámci klasifikácie označovaného komunikátu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, avšak podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. sa označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre viaceré vekové skupiny maloletých označuje vekovou vhodnosťou zodpovedajúcou najvyššej vekovej skupine maloletých, t. j. v prípade predmetného programu vekovej skupine maloletých do 12 rokov.

Vzhľadom na označenie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov je potrebné zdôrazniť, že predmetný program neobsahoval kritérium nevhodnosti podľa § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom strach v rámci tejto vekovej vhodnosti, t. j. neobsahoval zobrazenie krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné, správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátne interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že predmetný program bol nesprávne označený obsahovým deskriptorom strach.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora vulgarizmy

Podľa § 6 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob

a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“

V predmetnom programe bol zaznamenaný výskyt nasledujúcich nevhodných vyjadrení:

nasraný, serem, nasratý – expresívny výraz (podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 sa expresívnym slovom *srať* označuje *vypúšťanie výkalov*. Odvozené spojenie *nasraný, nasratý* bolo pozitívne vo význame nahnevaný a *serem na* vo význame nechcem to, nemám záujem):

14:58:24 Alica kývne rukou: „Ale, nevšímaj si ho. Keď je nevyspatý, býva nasraný.“

15:31:18 Alica sa hnevá, že jej otec namiesto toho sľúbil bicykel: „Serem na nejaký bicykel!“ Alica nahnevane odíde. Následne tresne dverami.

15:05:33 Alica sa s bratom uistia, že ich otec spí. Alica upozorní svojho malého brata Olivera: „Aspoň že tak. Potom je celý deň nasratý.“

debil (2x) – expresívny výraz (Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 sa prenesený expresný výraz používa (v nadávke) ako hlupák, sprosták):

15:03:21 Oliver vyberie olivu a hodí smerom do záhrady. Otec ho zahriakne. Pridá sa i Alica: „Debil!“

do riti (1x) – hrubý výraz (podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide tu o hrubý výraz, pre zadnú (sedáciu) časť tela, zadok, v našom prípade ide o zahrešenie vyjadrujúce zlosť, hnev, rozhorčenie)

15:05:33 Alica sa s bratom uistia, že ich otec spí. Alica upozorní svojho malého brata Olivera: „Aspoň že tak. Potom je celý deň nasratý.“ Oliver je zvedavý, či ich dohoda platí. Pri zatváraní dvere zaškrípu. Alica vyhrkne: „Do riti!“

Z vyššie uvedeného obsahu vyplýva, že v predmetnom programe bol zaznamenaný jeden hrubý výraz („*Do riti!*“) vyslovený v kontexte danej situácie, kedy deti chcú v tichosti zatvoriť dvere, ktorých pánty zaškrípu. Okrem toho boli v predmetnom programe zaznamenané dva expresívne výrazy a ich odvođeniny (*debil, nasratý, nasraný a serem*), ktoré boli súčasťou slovníka dospelujúcej dcéry Alice v emotívnych situáciách, či vyslovené na označenie zlej nálady svojho otca.

Komisia sa domnieva, že predmetné vyjadrenia neboli použité samoúčelne, boli vyslovené v kontexte dejovej línie a dokresľovali charakter postáv, v prípade predmetného programu predovšetkým tínedžerky Alice. Išlo o expresívne vyjadrovanie, ktoré je v predmetnom programe opodstatnene prítomné, keďže takéto vyjadrenia bývajú často používané v slovníku dospievajúcich. Uvedené nevhodné výrazy boli nízkej intenzity a frekvencie, a zároveň zaberali minimálnu časovú plochu.

Vzhľadom na označenie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov je možné konštatovať, že predmetný program obsahoval kritérium nevhodnosti podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom vulgarizmy v rámci tejto vekovej vhodnosti, t. j. obsahoval expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že predmetný program bol správne označený obsahovým deskriptorom vulgarizmy.

Posúdenie z hľadiska obsahových deskriptorov diskriminácia, závislosť, sex a nahota

Z monitorovaného obsahu predmetného programu vyplýva, že neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 2 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom diskriminácia, kritériá nevhodnosti podľa § 4 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom závislosť, kritériá nevhodnosti podľa § 5 ods. 2 až 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom sex, ani kritérium nevhodnosti podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom nahota.

Na základe vyššie uvedeného je Komisia názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod. program *Susedské prípady*, ktorý označil piktogramami obsahových deskriptorov násilie, strach a vulgarizmy, a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 4 a § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť označený piktogramami obsahových deskriptorov násilie a strach, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z.

Správna úvaha o druhu a výške sankcie za správny delikt

Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Komisia na ochranu maloletých uloží pokutu do 100 000 eur vysielateľovi a poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za porušenie povinnosti uvedenej v § 62 okrem povinnosti podľa § 62 ods. 1 písm. b).“.

Podľa § 149 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Orgán dohľadu pri určení pokuty prihliada na závažnosť, spôsob, rozsah a následky porušenia povinností a ich trvanie, ako aj na získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“.

V súvislosti s ukladaním sankcie je potrebné na úvod uviesť, že Komisia nemá podľa zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť v prípade porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 tohto zákona iný druh sankcie, než je pokuta.

Komisii je z úradnej činnosti známe, že účastníkovi konania boli uložené nasledujúce pokuty za porušenie povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.:

- Rozhodnutím KP/2/2023 zo dňa 5. 4. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA dňa 1. 8. 2022 v čase o cca 19:00 hod. program Televízne noviny a v rámci neho príspevok s názvom Menia stratégiu obsahujúci zobrazenie reálneho násillia s jeho následkami a obeťami v podobe mučenia ukrajinského zajatca, vrátane zobrazenia jeho tela v kaluži krvi, ktorému nepredchádzalo slovné upozornenie: „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov.“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 6 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „vyhláška č. 589/2007 Z. z.“), za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **1 000 eur**,

- Rozhodnutím KP/4/2023 zo dňa 24. 5. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe DAJTO dňa 25. 9. 2022 v čase o cca 18:51 hod. program Dve baby na mizine, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia - § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej aj „JSO“) obscénne vyjadrovanie, - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky JSO obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňuje jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **500 eur**,

- Rozhodnutím KP/6/2023 zo dňa 26. 4. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal v dňoch 17., 18. a 19. 10. 2022 o cca 19.00 hod. program Televízne noviny, a v rámci neho príspevok s názvom Bol to teroristický útok odvysielaný v rámci programu Televízne noviny dňa 17. 10. 2022 o cca 19.00 hod., príspevok s názvom Prehovoril otec strelca odvysielaný v rámci programu Televízne noviny dňa 18. 10. 2022 o cca 19.00 hod. a príspevok s názvom Strelcov zoznam odvysielaný v rámci programu Televízne noviny dňa 19. 10. 2022 o cca 19.00 hod., v ktorých odvysielal obrazové zábery z bezpečnostnej priemyselnej kamery reálne zachytávajúce priebeh daného útoku na Zámockej ulici, vrátane toho, ako výstrel zo zbrane zasiahol obeť útoku, čo predstavovalo zobrazenie reálneho násillia s jeho následkami a obeťami, ktorému nepredchádzalo slovné upozornenie: „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov.“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 6 vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **1 000 eur**,

- Rozhodnutím KP/2/2024 zo dňa 9. 5. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 10. 2023 v čase o cca 14:18 hod. program Farma, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovení - § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - vulgárne vyjadrovanie, - § 1 ods. 2 písm. f) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - slovná agresivita alebo expresívne vyjadrovanie, - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých

od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **2 000 eur**,

- Rozhodnutím KP/3/2024 zo dňa 9. 5. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA dňa 13. 9. 2023 o cca 17:00 hod. program Prvé televízne noviny a v rámci neho príspevok s názvom Bitka R. Kaliňáka a I. Matoviča, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 18 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **2 000 eur**,

- Rozhodnutím KP/1/2025 zo dňa 11. 2. 2025, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 22. 6. 2024 v čase o cca 6:59 hod. program Modrá lagúna, ktorý označil obsahovými deskriptormi násilie a strach, pričom predmetný program obsahoval aj kritérium nevhodnosti podľa § 7 (nahota) vyhlášky č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., za čo mu bola udelená sankcia – pokuta vo výške **1 000 eur**.

V kontexte hodnotenia závažnosti, spôsobu a rozsahu porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., následkov takého porušenia a ich trvania je potrebné prihliadnuť na účel predmetnej povinnosti a objekt chránený zákonom, ktorý je súčasťou skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. s odkazom na porušenie povinnosti ustanovenej v § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vysielateľ uverejnením označenia vekovej vhodnosti a typu potenciálne škodlivého obsahu zabezpečuje riadne a včasné informovanie maloletých a ich rodičov/zákonných zástupcov o vekovej vhodnosti a type potenciálne škodlivého obsahu v rámci audiovizuálneho diela. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby vysielateľ uverejnil označenia vekovej vhodnosti a piktogramov obsahových deskriptorov v súlade s JSO, pretože tým zabezpečuje jasnú, jednotnú a zrozumiteľnú komunikáciu symbolov pre všetkých používateľov.

V posudzovanom prípade je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že predmetné porušenie predstavuje konanie nízkej závažnosti, keďže spočívalo v nadbytočnom označení predmetného programu v dôsledku opatrného prístupu účastníka konania.

Spôsob spáchania správneho deliktu je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj samotného odôvodnenia.

Komisia má za preukázané, že k porušeniu predmetnej povinnosti došlo dňa 30. 4. 2025 v čase o cca 14:57 hod.

V rámci správneho konania nebolo preukázané, že pri naplnení skutkovej podstaty správneho deliktu došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia, a teda uvedená skutočnosť musí byť hodnotená v prospech účastníka konania tým spôsobom, že k získaniu bezdôvodného obohatenia nedošlo.

Komisia pri určovaní výšky pokuty nemôže prihliadnuť na sankciu uloženú samoregulačným orgánom, pretože samoregulačný orgán pôsobiaci pre danú oblasť neexistuje.

Komisia zároveň podotýka, že účastník konania po doručení oznámenia o začatí správneho konania vykonal nápravu, resp. vyhodnotil námietky Komisie ako dôvodné, z predmetného programu odstránil sporné obsahové deskriptory a vyhlásil, že v budúcnosti bude predmetný program vysielat iba s obsahovým deskriptorom vulgarizmy. Účastník konania taktiež deklaroval, že prijal primerané opatrenia na predchádzanie vzniku obdobných situácií a preškolil zodpovedných zamestnancov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, po zohľadnení skutkových okolností prípadu, s prihliadnutím na závažnosť, spôsob a rozsah porušenia povinnosti, na následky takého porušenia a ich trvanie, ako aj skutočnosť, že pokuta nebude mať pre účastníka konania likvidačný charakter, dospela Komisia k záveru, že uloženie **pokuty** vo výške **600,- €** je primerané.

Na základe vyššie uvedených skutočností Komisia rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 132 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 41 ods. 8 zákona č. 40/2015 Z. z. nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 194 až § 198 s primeraným použitím ustanovení § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov. Správnu žalobu možno podať v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia na Správny súd v Bratislave, Račianska 153/A, 831 53 Bratislava.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1 x MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

2 x Komisia na ochranu maloletých

Mgr. Slavomíra Salajová
predsedníčka
Komisie na ochranu maloletých