



KOMISIA NA OCHRANU MALOLETÝCH

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. KP/6/2025
Správne konanie č. 0013/SKI/2025

Bratislava dňa 26. 6. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Komisia na ochranu maloletých (ďalej len „Komisia“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) ako orgán príslušný pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej iba „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodla v správnom konaní č. 0013/SKI/2025, že účastník konania:

MAC TV s.r.o., so sídlom: Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, IČO: 00 618 322

porušil

povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

1. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 17:56 hod. program *Dejdoši na cestách*, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora strach a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 3 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „vyhláška č. 328/2023 Z. z.“), pre ktoré by mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora strach, ale obsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z., a
2. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. upútavku na program *Dejdoši na cestách*, ktorú označil piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, avšak bez označenia piktogramom obsahového deskriptora, pričom predmetný program obsahoval kritériá nevhodnosti podľa vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, a teda upútavka mala byť označená príslušným obsahovým deskriptorom v primeranom čase, čím nesprávne uplatnil § 12 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.,

za čo sa mu ukladá

podľa ustanovenia § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnná sankcia – **pokuta** vo výške **300,- €**, slovom tristo eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS10625, KS6548.

Odôvodnenie

Priebeh administratívneho konania

Komisia na rokovaní dňa 11. 2. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. (ďalej len „účastník konania“) vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ odvysielal

- dňa 26. 10. 2024 v čase o 17:56 hod. program *Dejdoši na cestách*, ktorý označil symbolom nevhodnosti  a deskriptorom  (t. j. strach), čím mohol porušiť § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., keďže je možné, že predmetný program neobsahoval hodnotiace kritériá pre jeho klasifikáciu obsahovým deskriptorom strach, ale mohol obsahovať hodnotiace kritériá pre jeho klasifikáciu obsahovým deskriptorom vulgarizmy,
- dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. odvysielal upútavku na program *Dejdoši na cestách*, ktorý označil symbolom nevhodnosti  bez uvedenia príslušného obsahového deskriptora, čím mohol porušiť § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 12 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 3. 3. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0013/SKI/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Komisia môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. Účastník konania bol súčasne upovedomený, že podklady pre rozhodnutie v správnom konaní tvorí kópia záznamu vysielania programu *Dejdoši na cestách* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 26. 10. 2024 v čase o cca 17:56 hod., kópia záznamu vysielania upútavky na program *Dejdoši na cestách* odvysielanej na programovej službe JOJ dňa 26. 10. 2024 v čase o cca 11:29 hod. a prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0013/SKI/2025, ktoré tvorili prílohu oznámenia.

Vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania bolo Komisii doručené dňa 13. 3. 2025.

Podkladmi pre rozhodnutie vo veci sú prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0013/SKI/2025, záznam vysielania programu *Dejdoši na cestách* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 26. 10. 2024 v čase o cca 17:56 hod., záznam vysielania upútavky na program *Dejdoši na cestách* odvysielanej na programovej službe JOJ dňa 26. 10. 2024 v čase o cca 11:29 hod. a vyjadrenie účastníka konania.

Komisia po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 26. 6. 2025.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: upútavka na program *Dejdoši na cestách*

Deň vysielania: 26. 10. 2024

Čas vysielania: 11:29 hod.

JSO:  12

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady pre mediálne služby.

časový kód záznamu o cca:

11:29:01 Upútavka na program *Dejdoši na cestách*

Obrazová zložka:

V pravom hornom rohu obrazovky je znázornený symbol  12. V ľavej hornej časti obrazovky sa nachádza logo programovej služby JOJ. Záber zvrchu na riek. Na oboch jej brehoch sa nachádza zeleň a domy. V pozadí vidieť hory. Prestrih. Záber na krajinu pravdepodobne pri západe slnka. V zábere je zobrazený kus poľa s horami na horizonte a pás zelene s domami. Prestrih. Záber na zaparkovaný autokaravan (sú na ňom polepy „DEJDOŠI“) v prostredí zelene. Prestrih. Záber na Matěja Dejdaru ležiaceho pravdepodobne na posteli vo vnútri karavanu. Prestrih. Záber na Martina Dejdaru vychádzajúceho z dverí karavanu. Prestrih. Záber zvrchu na kúpeľné mesto Piešťany. Prestrih. Záber na Matěja a Martina Dejdarovcov na bicykloch v prostredí mesta. Prestrih. Záber na rozprávajúceho Matěja Dejdaru. Prestrih. Záber na Martina Dejdaru ako pije z typickej kanvičky na liečivú vodu. Prestrih. Záber na Matěja Dejdaru ako pije z typickej kanvičky na liečivú vodu. Prestrih. Záber na ženu v lekárskom oblečení vychádzajúcu pravdepodobne z jedného z liečebných domov v Piešťanoch. Prestrih. Žena z predchádzajúceho záberu si podáva ruku z Martinom Dejdarom. Prestrih. Záber na Martina Dejdaru, ktorý sa nachádza v bazéne. Kamera ho sníma od krku nahor, zvyšok tela má ponorený vo vode. Prestrih. Záber na herca, Romana Pomajbu. Kamera ho sníma v bazéne od pliec nahor, pričom má väčšinu tela pokrytú bahnom. Prestrih. Záber na Dejdarovcov a Pomajbu v bazéne, kamera ich sníma od pliec nahor, zvyšok ich tiel je ponorený vo vode. Prestrih. Záber na vnútro karavanu, ktorý šofériuje Martin Dejdar. Jeho spolujazdec je Roman Pomajbo. Matěj Dejdar sedí vzadu. Prestrih. Obrazovku postupne pokrýva nápis „PREMIÉRA“. Vzápätí sa v pravej časti obrazovky zobrazuje statický obraz Martina Dejdaru, za ktorým je znázornená fiktívna krajina. V ľavej časti obrazovky sa zobrazuje text „PREMIÉRA“, pod tým „DEJDOŠI NA CESTÁCH“, pod tým „DNES 18.00“. V spodnej časti obrazovky je text „JOJ.SK“ a „@TVJOJ“.

Zvuková zložka:

Mužský hlas mimo obraz: „Martin Dejdar a jeho syn Matěj...“

Matěj Dejdar: „Nechrápej!“

Mužský hlas mimo obraz: „...vyrážajú na cestu po Slovensku.“

Matěj Dejdar: „V Piešťanech sem nikdy nebyl, ale sem zvedavej, čo tu dneska uvidíme.“

Mužský hlas mimo obraz: „Krásami našej krajiny ich sprevádzajú známe osobnosti.“

Roman Pomajbo: No, nazdar.“

Martin Dejdar: „Tak, to je náš prívodce.“

Mužský hlas mimo obraz: „Cestovateľská šou, Dejdoši na cestách. Dnes o osemnástej na JOJke.“

Počas celého trvania upútavky znie v pozadí hudba.

11:29:24 Koniec upútavky

* * *

Monitorované vysielanie: *Dejdoši na cestách*

Deň vysielania: 26. 10. 2024

Čas vysielania: 17:56 hod.

JSO:   12

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady pre mediálne služby.

časový kód záznamu o cca:

17:54:51 Začiatok záznamu

Časť programu *Oceľová päť* ⁽¹²⁾, označenie sponzora programu (TIPOSBET, 365 Banka, Soledum, Grátis telka), zvukovo-obrazový komunikát, označenie sponzora programu (Lidl, Mobilonline).

17:56:30 Začiatok programu *Dejdoši na cestách*

Záber na Martina a Matěja Dejdarcovcov (otec a syn) sediacich v idúcom vlaku. Martin oboch predstavuje divákovi a objasňuje, že sa im hovorí „*Dejdoši*“. Spoločne ozrejmuju, že v rámci deviatich dní precestovali v karavane celé Slovensko. Zhodnú sa, že sa im to veľmi páčilo a majú veľa zážitkov, o ktorých budú rozprávať.

17:56:56 Zvučka programu. Animovaná časť, v ktorej autokaravan prechádza cez rôzne miesta.

17:57:09 Zábery na riekku, kemp. Mužský hlas mimo obraz vraví, že ide o kemp Pullmann v Piešťanoch. Nasleduje záber na prebúdajúceho sa Matěja. Nepáči sa mu, že jeho otec chrápe a žiada ho, aby prestal. Záber na chrápajúceho Martina.

17:57:44 Martin: „*Já nechrápu, ty blbečku.*“

Matěj: „*A kdo asi?*“

Martin: „*Já nevím. Tam někdo venku.*“

Prestrih. Martin na kameru vraví, že on určite nechrápe a môže mu to dokázať každý, kto s ním spí. Matěj podľa neho nedokáže rozlíšiť, odkiaľ zvuk prichádzal.

17:58:08 Prestrih. Záber na zívajúceho Martina: „*No, nic. Sme vzhůru, pojd' ven, domluvíme se, vypadni. Frajer chrápe, ty jo a nic ho neprober. Ten je jak medvěd starej...*“

Martin vychádza z karavanu, zíva. Muž mimo obraz zhodnotí, že keď človek „zarezáva“ celú noc, tak sa ráno cíti ako po hroznej robote.

17:58:36 Martin a Matěj sedia vonku pri karavane. Martin vraví, že sa dobre vyspal. Následne Matěj v prestrihu. Očakával, že spanie v karavane bude príjemné, ale nečakal, že bude pri ňom spať chrápajúci medveď.

17:58:57 Dejdoši majú chuť na kávu, ale nikomu sa ju nechce robiť. Martin ozrejmuje, že dohodol ďalšie stretnutie a keďže sú v Piešťanoch pôjdu do kúpeľov. Matěj sa teší, že sa konečne trochu schladí vo vode. Mužský hlas mimo obraz skonštatuje, že Martin svojho syna oklamal, nakoľko v Piešťanoch studené kúpele nie sú. Vyzerá to, že Matěj o Piešťanoch nič nevie.

17:59:55 Martin na kameru. V Piešťanoch bol viackrát, ale keďže to bolo pracovne, nevie či sa mu mesto páči.

18:00:32 Mužský hlas mimo obraz informuje, že Piešťany by mal navštíviť každý, kto má reumu alebo problémy s pohybovým aparátom. Ľudia sa sem za prameňmi schádzali už od doby kamennej. Tento fakt potvrdzuje nález sošky – Moravianskej venuše. Hlas tiež uvádza, že po Piešťanoch sa dá pohodlne presúvať na bicykli. Prestrih. Záber na Dejdošov na bicykloch pred hotelom Thermia Palace, ktorý má podľa Martinových slov českú stopu. Svoju dcéru tam totiž liečil maliar Alfonz Mucha. Mucha im za starostlivosť venoval jeden zo svojich obrazov, ktorý tam dodnes je. Prestrih. Zábery na vnútro hotela, pričom mužský hlas mimo obraz vraví, že Mucha je autorom nezvyčajnej olejomalby v jedálni hotela.

18:01:49 Prestrih. Matěj na kameru vraví, že v Piešťanoch nikdy nebol a je zvedavý, čo dnes uvidia. Prestrih. Dejdoši zosadajú z bicyklov a zastavujú sa pri zdroji prírodnej minerálnej vody, ktorá vyviera rovno zo zeme. Martin objasňuje, že voda smrdí, pretože obsahuje síru a upozorňuje Matěja, že je teplá. Dejdoši ochutnávajú vodu. Martin vodu označuje za dobrotu. Matějovi voda zjavne nechutí. V prestrihu na kameru vraví, že niektoré veci sú pre človeka dobré, aj keď mu nechutia. Neskôr tiež zhodnotí, že stačilo ochutnanie, domov si vodu určite nezoberie.

18:03:30 Na obrazovke sa zjavuje grafická informácia (o bazénoch, poskytovaných službách a cene za pobyt) kúpeľoch Irma, ktoré sú vybudované v roku 1912 a sú prepojené s hotelom Thermia Palace. Mužský hlas mimo obraz vraví, že je zvedavý, ako sa bude cestovateľom páčiť kúpeľ vo vajcovej vode.

18:03:40 Dejdoši vchádzajú do kúpeľného domu Irma, kde sa liečia ľudia s chronickým problémami pohybového ústrojenstva a pooperačnými stavmi. Dom sa však dá navštíviť aj relaxačne. Matěj

nechápe, prečo má vliezť do horúceho bazéna, keď je vonku 40 stupňov. Martin ho z bazénu povzbudzuje a sľubuje, že to bude skvelé.

18:04:09 Matěj vchádza do bazénu, zašepká: „Ty vole.“ V prestrihu na kameru vraví, že do kúpeľov by sa malo chodiť počas zimy. Verí však, že by mu pobyt vo vode mohol pomôcť s boľavým chrbtom.

18:04:26 Mužský hlas mimo obraz vraví, že liečivá voda, do ktorej sa Dejdoši ponorili má 38-39 stupňov. Do vody sa chodí „na Adama“ a preto je priestor rozdelený na ženskú a mužskú časť. Cestovatelia však ostávajú v trenírkach.

18:04:54 Matěj vo vode nevie vydržať a odchádza sa napiť. Martin v prestrihu na kameru vraví, že mladí ľudia nemajú trpezlivosť na to, aby len sedeli a užívali si to.

18:05:04 Martin: „...no a potom vyleze z vody a já vidím, že ten blbec má ďalší tetovaniu.“

18:05:06 Záber na Matěja vychádzajúceho z vody. Martin rozhorčene zisťuje, že jeho syn má ďalšie tetovanie.

18:05:10 Martin: „Matěj, si normální? Říkal si, že už to je všechno!“

Matěj: „To už mám dva roky, ty vole.“

18:05:29 Dejdoši prichádzajú k ďalšiemu bazénu, do ktorého by Matěj rád skočil. Martin ho upozorňuje, že to nie je žiaden aquapark a sú tam aj iní ľudia. Záber na muža v diaľke ako si natiera na tvár bahno. Mužský hlas mimo obraz vraví, že ide o legendárny bazén, na dne ktorého je vrstva liečivého bahna.

18:05:53 Matěj vchádza do vody, sťažuje sa, že voda je opäť teplá. Tiež sa mu nepáči pocit stúpania na bahenné dno.

18:06:08 K Dejdošom sa blíži muž s bahnom na tvári a zdraví ich. Martin sa smeje, že je to „Jóžin z Bažin made in Slovakia“. Na obrazovke je informácia, že je to Roman Pomajbo.

18:06:21 Martin na kameru: „já měl hrůzu, já sem si myslel, že je to nějaký voprůz, který se i v bazénu bude chtít prostě fotit...selfčka...ale naštěstí, byl to Roman.“

18:06:27 Martin predstavuje Matějovi Romana ako ich sprievodcu. Roman vyberá z dna bazénu bahno a vraví, že celý deň im bude hovoriť o rôznych zaujímavostiach.

18:06:53 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Matka na úteku*  , zvukovo-obrazový komunikát, reklamný komunikát, zvukovo-obrazový komunikát, upútavky na programy *Lovec*   , *Zlatokopky*   , *Noviny, Krimi*, zvukovo-obrazový komunikát na program *Nemocnica* 

18:15:38 Pokračovanie programu

Záber na Dejdošov a Romana ako sa ohadzujú, natierajú blatom. Mužský hlas mimo obraz povie, že toto sírne blato sa necháva vyzrieť v špeciálnych nádržiach. Cez neho následne do bazéna vyviera termálna voda s teplotou 39-40 stupňov. Teplá voda rozširuje cievy, znižuje krvný tlak a uvoľňuje svalstvo. Síra a minerály z bahna vnikajú cez kožu do organizmu, kde spevňujú chrupavky, šľachy a väzivá. Piešťany sú európsky unikát a dúfa, že si to bude vážiť aj „dejdarovská omladina“. Matěj v prestrihu. Kúpele boli pre neho v pohode. Myslí si však, že si ich užil hlavne jeho otec, pretože ho všetko bolí.

18:16:50 Mužský hlas počas rôznych záberov vraví, že cestovatelia nasadajú do karavanu a vyrážajú do Trenčína za dobrodružstvom, ktoré im pripravil Roman.

18:17:04 Matěj zisťuje, odkiaľ sa jeho otec pozná s Romanom. Roman vraví, že sa poznajú odjakživa. Martin v prestrihu na kameru. Podľa neho sa nedá povedať, kedy sa s Romanom prvýkrát stretol. Určite to bolo pri práci. Veľakrát spolu moderovali, vystupovali, hrali vo filmoch. Vraví tiež, že Romana miluje.

18:17:27 Matěj je smädný a Martin mu dá fľašu s vodou, ktorú nabral ešte v Piešťanoch.

Matěj: „Co to je? To smrdí jak vejce. To je ta voda z toho...ty vole...“

Matěj neskôr v prestrihu na kameru vraví, že tento podraz otcovi vráti.

18:18:13 Roman nechce Dejdošom prezradiť, čo všetko ich v Trenčíne čaká. Chce, aby to bolo prekvapenie.

18:18:19 Počas záberov na mesto mužský hlas mimo obraz vraví, že Trenčín vždy patril k významným slovenským mestám. Svojou návštevou ho poctil aj rímsky cisár Marcus Aurelius. Rozkvet zažil za vlády Matúša Čáka. Počas komunizmu sa Trenčín preslávil ako mesto módy. Dnes ho poznáme ako mesto letných festivalov, Pohody a Grape-u.

18:18:54 Cestovatelia vystupujú pred hokejovým štadiónom, kde ich víta hokejová legenda Richard Lintner, zvaný Citrón. Martin na kameru vraví, ako je rád, že si na nich Rišo našiel čas. Mužský hlas mimo obraz objasňuje, že štadión nesie meno Pavla Demitru a jeho domovským tímom je Dukla Trenčín.

18:19:21 Matěj je z návštevy štadiónu nadšený. Rišo vraví, že už 10 rokov sa hokeju profesionálne nevenuje a keď sa raz za rok dostane na ľad, tak to veľmi bolí. Za najväčší úspech považuje výhru na MS a so smiechom vraví, že aj keď to bolo dávno stále z toho „žijú“. Martin vraví, že je súčasťou amatérskeho hokejového tímu a rád by si zahral na trenčianskom ľade. Rišo verí, že by vedel poskladať tím, s ktorým by si mohli zahrať charitatívny zápas. Martin na kameru. Ak sa im podarí takýto zápas odohrať, bude to najlepší výsledok ich návštevy.

18:20:59 Rišo vedie hostí do miestnej siene slávy (zároveň aj múzeum), kde im predstavuje „srdce a dušu“ trenčianskeho klubu, Michala Čecha, ktorý je jeho bývalý tréner. Michal vraví, že múzeum obsahuje asi 1400 exponátov. Následne počas rôznych záberov mužský hlas mimo obraz informuje, že exponáty majú široký záber – od predmetov spätých s trenčianskym hokejom, cez éru Česko-Slovenska až po samostatnosť. Sú tam aj predmety od hráčov, ktorí pôsobili v NHL.

18:27:07 Michal vraví, že najstarším exponátom je korčuľa (kosť z byvola), ktorú pred 1400 rokmi používali americký indiáni. Samozrejme ju nepoužívali na hokej, ale na presuny po ľade. V zbierke je veľa cenných kusov. Najviac si však vážia veci od chlapcov z Trenčína, ktorý hrávali v NHL (M. Hossa, M. Gáborík, Z. Chára, R. Lintner a iní). Matěj na kameru. Ako hokejista v Trenčíne sa cíti ako v nebi.

18:23:19 Michal spomína českého hráča V. Růžičku, ktorý v Trenčíne zanechal výraznú stopu. Mužský hlas mimo obraz objasní, že Růžička bol kapitánom českého tímu, ktorý vyhral zlato v Nagane. O niekoľko rokov neskôr bol aktérom v afére s podplácaním.

18:23:45 Martin chce vedieť, prečo sa Rišovi hovorí Citrón. Od Michala zisťuje, že prezývku má po svojom otcovi, ktorý bol futbalista a vyzeral ako citrón. Martin v prestrihu na kameru. Konštatuje, že v určitých momentoch sa Rišo tvári, ako keby si kusol do citrónu.

18:24:39 Rišo vraví, že jediná časť hokejového výstroja, ktorá sa nezmenila, je puk. Po chvíli vzájomného rozprávania mužský hlas mimo obraz povie, že Rišo má pre hostí pripravenú nejakú aktivitu. Martin v prestrihu. Dúfa, že aktivita sa bude odohrávať na ľade. Nasledujú zábery z hokejovej šatne. Mužský hlas mimo obraz vraví, že je zvedavý, či budú otec a syn na ľade ťahať za jeden povraz. Matěj na kameru. Chce byť vždy proti otcovi, pretože ho baví provokovať ho.

18:25:48 Rišo ponúka Dejdošom na výber dresy. Jeden je Gáboríkov a druhý je trénerský.

Matěj: „*Já si vezmu Gáboríka a ty, ty si jako takovej kouč, ty všem radiš, tak to si vemeš ty* (dáva mu trénerský dres).“

Martin (odfrkne): „*To je blbec.*“

Mužský hlas mimo obraz skonštatuje, že Martinovi došli slová buď zo synovej drzosti, alebo z nedostatku vzduchu, ktorý má v predklone pri obúvaní korčúľ.

18:26:14 Pri odchode zo šatne Martin Vraví (smerom k synovi): „*Blbečku.*“

18:26:16 Martin (pri chodení v korčuľach): „*Ta krávo.*“

18:26:35 Dejdoši vchádzajú na ľad (majú oblečené dresy a krátke nohavice). Rišo im berie hokejky. Martin na kameru. Vraví, že to najstrašnejšie, čo sa hokejistovi môže stať je, že mu zoberú hokejku. Je zvedavý, čo bude nasledovať.

18:27:00 Rišo so chce vyskúšať, ako vedia Dejdoši tlačiť košík.

Martin: „*Na bruslích? Ty vole.*“

18:27:09 Dejdoši dokorčuľujú k nákupným košíkom na kolieskach. Martin sa rozhorčuje, že s Matějom v tomto súťažiť nemôže. Rišo rozhodne, že Matěj bude mať dlhšiu trasu ako jeho otec.

18:27:37 Na ľad prichádza Bibiana, ktorú stretol Martin pri svojej návšteve Trenčína. Vysvitne, že spolu účinkovali v Mrázikovi a Bibiana ho učila korčuľovať. Bibiana bude robiť „nákup“ v Martinovom košíku

a Rišo v Matějovom. Mužský hlas mimo obraz skonštatuje, že na prvý pohľad môže súťaž vyzerat neférovu, ale Matěj je aktívny hokejista a je aj výrazne mladší.

18:28:40 Rišo zopakuje pravidlá a súťaž sa začína. Nasledujú rôzne zábery na Dejdošov. Súťaž komentuje mužský hlas mimo obraz. Súťaž vyhráva Martin a získava šiltovku. Martin na kameru. Riša predtým osobne nepoznal a je veľmi rád, že Roman toto stretnutie sprostredkoval.

18:30:10 Za volantom karavanu sedí Roman a má pre svojich hostí naplánovaný dobrý obed. Vraví, že má pre nich pripravené špekáčky a vzhľadom na veľké teplo nebudú potrebovať ani oheň. Mužský hlas mimo obraz vraví, že Roman je vtipkár. Odviezol hostí na trenčiansky hrad, kde ich čaká hostina. Dejdoši na kameru. Na hrade sa cítili ako v rozprávke.

18:30:57 Roman má na sebe dobové oblečenie. Hostí chce vrátiť do histórie a tak pre nich pripravili dobovú hostinu a program. Podrobnosti im ozrejmi členka skupiny historického šermu. Mužský hlas mimo obraz informuje, že dobová hostina sa dá objednať v historickom hoteli Elizabeth, ktorý je postavený v secesnom štýle (rôzne zábery na hotel).

18:32:05 Roman a hostia sedia za stolom. Popri jedení hrá historická hudba a tancujú ženy v dobovom oblečení. Hostia jedia bez rukami tak, ako za dávnych čias.

18:32:26 Po jedle Roman vyzve Dejdošov na tanečný parket. Chce, aby si dobový tanec vyskúšali aj oni. Nasledujú zábery na Dejdošov, ktorý sa učia tanec. Ich tanečné schopnosti komentuje mužský hlas mimo obraz.

18:33:18 Martin na kameru. Syna dali na hokej, pretože je arytmický. Matěj na kameru. Podľa neho vyzeral otec pri tanci komicky a bál sa, že sa zraní.

18:33:51 Spoločné tancovanie končí a Dejdoši si vyslúžia potlesk. Hostí čaká druhý chod a vracajú sa k stolu. Jedlo sa skladá z mäsa, lokší a rôznych omáčok. Sprievodkyňa vraví, že pre Trenčiansky hrad je typická hojnosť, pretože ho obkolesujú lesy plné diviny. Tentokrát ich pri jedle bude sprevádzať šermiarske vystúpenie.

18:35:10 Martin na kameru. Hostina bola pre neho veľmi lahodná a pri sledovaní šermu sa dobre zabavil.

18:35:37 Hostia sa lúčia a ďakujú za program a pohostenie. Roman vezie Dejdošov na ďalšiu atrakciu.

18:35:50 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Noviny*, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný komunikát, zvukovo-obrazový komunikát, upútavky na programy *Matka na úteku*  , *Noviny*, *Krimi*, *Nikdy nehovor nikdy*  , zvukovo-obrazový komunikát.

18:45:02 Pokračovanie programu

Dejdoši vystupujú z auta. Roman chce vedieť, ako sa im zatiaľ páči v Trenčíne. Matějovi sa najviac páčia krásne ženy. Hostia prichádzajú na letisko, v ktorého blízkosti je golfové ihrisko.

18:45:46 Roman zisťuje, či Dejdoši hrajú golf. Popri rozhovore potkne Matěj naschvál svojho otca. Martin sa otočí a vraví: *Ty vole..*

Mužský hlas mimo obraz: *„Necháš ho, Matěj?! Galgani akýsi!“*

18:45:55 Matěj vraví, že golf hráva, ale jeho otec nie, pretože je antišportovec.

Martin (zašomre): *„To je debil.“*

18:46:14 Roman zoznamuje Dejdošov so Zuzanou, ktorá im predstavuje projekt, ktorý nie je nikde na Slovensku. Ide o golfové odpalisko. Matěj na kameru. Viac ho zaujala Zuzana, než golf.

18:46:37 Zuzana im ukazuje systém, ktorý zaznamenáva každý odpal loptičky (dĺžku letu loptičky, jej rýchlosť, rotáciu...). Neskôr im vraví, že ak si natrénujú odpaly, môžu si odskočiť na sesterské golfové ihrisko k Mariánovi Hossovi.

18:47:36 Zuzana pre Dejdošov pripravila hru, v ktorej sa musia loptičkou priblížiť čo najbližšie k bielej vlajke. Pomôže im vybrať správne palice na odpal. Dejdoši sa nevedia dohodnúť, kto z nich začne hrať a musia losovať. Hrať začína Matěj. Nedarí sa im a Roman sa dokonca ani netrafil do loptičky. Myslia si, že jeho pozornosť rozptýlila Zuzana.

18:49:24 Martin na kameru. Myslí si, že niektorým chlapom vie krásna žena roztrieštiť pozornosť. Jemu sa to stať nemôže. Tiež vraví: „...ale ty dva, videli ste to, ty dva, prostě (pískne), *najednou Zuzanka a stanou se z nich úplní idioti.*“

18:49:47 Martinovi sa nedarí. Matěj mu navrhuje, aby radšej hádzal rukou. Martin je však neúnavný a neustále sa snaží. Neskôr Dejdoši opúšťajú priestor odpaliska.

18:50:31 Roman má pre Dejdošov pripravené ďalšie prekvapenie. Dejdoši na kameru. Z tohto prekvapenia boli v šoku.

18:50:38 Roman predstavuje Dejdošom hokejistu, Mariána Hossu. Roman prezrádza Mariánovi, že Martin má rád makové šúľance. Martin nechápe, čo má Hossa spoločné s týmto jedlom. Marián priznáva, že majú rodinnú firmu, ktorá šúľance vyrába. Tomuto odvetviu sa začal venovať po hokejovej kariére. Po chvíli na stôl prinášajú šúľance. Martin v prestrihu na kameru. Čo sa týka jedla, nič viac pre neho nie je viac, ako makové šúľance.

18:52:09 Pri jedle Martin zisťuje, či si Marián ešte niekedy zahrá hokej. Je úplne v šoku, keď zisťuje, že Marián vôbec nehrá. Výnimku robí iba pri exhibičných zápasoch, ktoré organizujú jeho blízki kamaráti. Sledovanie hokeju má však stále veľmi rád. Popri rôznych záberoch mužský hlas mimo obraz hovorí o športovom areáli a golfovej škole pre deti, ktoré v Trenčíne vybudoval Hossa.

18:54:01 Marián má pre hostí pripravené ešte jedno prekvapenie. Muž prináša na stôl Stanleyho pohár, ktorý je podľa Martina snom každého hokejistu. V hornej časti pohára sa na prekvapenie hostí nachádzajú pirohy, ktoré sú vyrobené podľa receptu Hossovej babky.

18:55:53 Marián ďakuje hostom za návštevu. Na záver si spravia spoločnú fotku aj s pohárom.

18:56:17 Dejdoši a Roman majú plné bruchá. Zhodnotia, že Hossa je veľmi milý človek. Dokonca im nabalil veľkú výslužku pozostávajúcu z produktov jeho firmy.

18:57:05 Martin na kameru. Má z Hossu výborný dojem. Považuje ho za múdreho človeka s víziou.

18:57:22 Roman chce vedieť, aké majú hostia dojmy z Trenčína. Dejdoši sú nadšení, nešetria chválou.

18:58:14 Dejdoši sú späť v Piešťanoch a lúčia sa s Romanom.

18:58:35 Mužský hlas mimo obraz: „*No, a teraz niečo k hereckému folklóru.*“

Martin: „*Konečně sme se ho zbavili. To je kretén, ty vole.*“ Dejdoši sa smejú. Martin vysvetľuje, že takto to chodí v hereckej šatni. Keď niekto z nej odíde, zámerne sa vedie tento typ rečí. Romana považuje za skvelého chlapa.

18:58:50 Matěj: „*Přežranej sem teda úplně extrémně.*“

Dejdoši pokračujú vo vychvaľovaní Romana. Páčilo sa im stretnutie s ľuďmi, s ktorými by sa inak nemali šancu stretnúť.

18:59:05 Dejdoši na kameru vravia, že ďalší deň bude tiež parádny.

18:59:10 Počas rôznych záberov mužský hlas sumarizuje deň, ktorý Dejdoši prežili.

18:59:23 Koniec programu

18:59:24 Komunikát označujúci sponzora programu (Mobilonline, Lidl), zvukovo-obrazový komunikát, časť programu *Krimi*.

18:59:59 Koniec záznamu

Právny rámec

Podľa § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„*Ochrana maloletých*

(1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

(2) Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.

(5) Zaradenie programu do vysielania v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).

(6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní dôsledne uplatňovať jednotný systém označovania alebo iný akceptovaný systém označovania.

(9) Vysielateľ je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý

a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,

(11) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.“

Podľa § 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor násilie a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Audiovizuálne dielo, multimediálne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,

a) ktoré je krutým ubližovaním, alebo krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti, alebo týranie osoby, alebo

b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje

a) detailný a naturalistický násilný akt,

b) týranie zvierat alebo

c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje

a) reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živej pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode,

b) psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania,

c) násilný akt alebo

d) zobrazenie následkov násilného aktu.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje vynútené násilie na bezmocných, najmä na dieťati alebo zvierati.“

Podľa § 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor diskriminácia a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom diskriminácia, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisťi v spojení s násillím alebo iným nevhodným konaním, ak sa takéto správanie schvaľuje.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisti, ak sa takéto správanie zľahčuje alebo vyzdvihuje do popredia ako hodnotné a oceňované.“

Podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takehoto správania.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,

c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,

d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo

e) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“

Podľa § 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor závislosť a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom závislosť, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie požívania omamných látok alebo psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, formou zábavy a ak sa takéto správanie schvaľuje, hoci takéto správanie nie je spoločensky akceptovateľné.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie alkoholizmu, fajčenia, požívania omamných látok a psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia ako hodnotná a oceňovaná.“

Podľa § 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor sex a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom sex, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje

a) pornografiu,

b) sexuálnu scénu alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované formou zábavy,

c) sexuálnu scénu spojenú s prejavom sexuálneho násillia alebo sexuálnou deviáciou.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje explicitne vyobrazenú sexuálnu scénu, ktorá je súčasťou dejovej línie.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.“

Podľa § 6 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor vulgarizmy a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“

Podľa § 7 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor nahota a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom nahota, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odseku 2.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie nahoty, ktoré nie je obvyklé v bežnom rodinnom prostredí alebo na verejnosti.“

Podľa § 9 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Spôsob klasifikácie

(1) Obsah každého označovaného komunikátu sa klasifikuje samostatne. Obsah časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje samostatne.

(2) Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho poslanstva,

- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a
d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.
(4) Klasifikácia označovaného komunikátu sa realizuje s prihliadnutím na priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z príslušnej vekovej skupiny maloletých.“

Podľa § 10 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie obsahovým deskriptorom

(1) Označovaný komunikát klasifikovaný obsahovým deskriptorom

- a) násilie, sa označuje slovom „násilie“, písmenom „N“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 1.,
b) diskriminácia, sa označuje slovom „diskriminácia“, písmenom „D“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 2.,
c) strach, sa označuje slovom „strach“, písmenom „S“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 3.,
d) závislosť, sa označuje slovom „závislosť“, písmenom „Z“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 4.,
e) sex, sa označuje slovom „sex“, písmenom „X“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 5.,
f) vulgarizmy, sa označuje slovom „vulgarizmy“, písmenom „V“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 6.,
g) nahota, sa označuje slovom „nahota“, písmenom „H“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 7.“

Podľa § 11 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie vekovou vhodnosťou

- (1) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre viaceré vekové skupiny maloletých sa označuje vekovou vhodnosťou zodpovedajúcou najvyššej vekovej skupine maloletých.
(3) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov sa označuje číslom 12 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 9.“

Podľa § 12 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Uverejňovanie označovania programu

- (1) Súčasťou označenia programu televíznej programovej služby je aj označenie upútavky na tento program.
(2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.
(3) Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.“

Predmet správneho konania

Dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. bola na programovej službe JOJ odvysielaná upútavka na program *Dejdoši na cestách*. Toho istého dňa v čase o 17:56 hod. bol na programovej službe JOJ odvysielaný program *Dejdoši na cestách*.

Na webovej stránke www.csfd.sk je k predmetnému programu uvedené nasledovné:

„Ako to dopadne, keď sa populárny otec rozhodne vziať svojho 25-ročného syna na prázdniny spoznávať Slovensko? A aby toho nebolo málo, dopravný prostriedok zvolí karavan, v ktorom sedia obaja po prvýkrát. Každý z nich má svoj pohľad na tento výlet. Martin chce tráviť viac času so svojim dospievajúcim synom. Matej sa s týmto otcovým nápadom postupne zžíva. Generačné rozdiely medzi otcom a synom, spoznávanie pre Mateja úplne nových ľudí a neznámych miest (keďže na Slovensku bol iba dvakrát a aj to sa tu hneď dvakrát zalúbil) sľubuje veselé a zaujímavé situácie. Nakoniec sa všetko dobre skončí a Dejdoši prejdú šťastne od Skalice po Haburu. (TV JOJ)“

Predmetný program bol označený piktogramom , t. j. ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a piktogramom obsahového deskriptora , t. j. strach. Upútavka na predmetný program bola označená piktogramom , t. j. ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ale nebola označená piktogramom žiadneho obsahového deskriptora.

V predmetnom programe neboli zaznamenané žiadne obsahy, ktoré by zodpovedali kritériám nevhodnosti uvedeným v § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., t. j. v rámci obsahového deskriptora strach. V programe však bol zaznamenaný výskyt viacerých expresívnych vyjadrení, ktoré mohli naplniť kritériá nevhodnosti uvedené v § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., t. j. v rámci obsahového deskriptora vulgarizmy. V priebehu trvania programu neboli zaznamenané žiadne obsahy, ktoré by zadávali dôvod na použitie ostatných piktogramov obsahových deskriptorov, menovite násilie, diskriminácia, závislosť, sex a nahota podľa § 1, § 2, § 4, § 5 a § 7 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. Z vyššie uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním predmetného programu, resp. daným označením, mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a teda k možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, upútavka na predmetný program bola označená piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Upútavka však počas jej trvania nebola označená žiadnym príslušným piktogramom obsahového deskriptora, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a teda k možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vyjadrenie účastníka konania

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetná situácia vznikla v dôsledku technickej chyby pri aktualizácii údajov v informačnom systéme. Konkrétne poukazoval na to, že hoci bola do systému zadaná oprava označenia predmetnej epizódy programu, z dôvodu neaktualizovania dát došlo k odvysielaniu programu s nesprávnym obsahovým deskriptorom.

Zároveň účastník konania uviedol, že k obdobnému technickému zlyhaniu došlo aj v prípade upútavky na predmetný program. V tomto prípade síce došlo k vymazaniu chybných údajov, avšak dáta k upútavke sa neaktualizovali s novým obsahovým deskriptorom, v dôsledku čoho bola upútavka odvysielaná bez obsahového deskriptora.

Účastník konania výslovne deklaroval, že nedošlo k úmyselnému pochybeniu z jeho strany, a že si je vedomý technickej chyby, pričom danú technickú chybu v medzičase odstránil. Zároveň uviedol, že prijal všetky potrebné opatrenia, aby sa obdobná situácia v budúcnosti neopakovala.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti účastník konania navrhoval predmetné správne konanie zastaviť.

Právne posúdenie veci

Program *Dejdoši na cestách*

Predmetný program bol v úvode označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram obsahového deskriptora strach uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 3. (strach) a piktogram, ktorý klasifikuje program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9.

Predmetný program bol zároveň počas celej doby trvania označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram, ktorý klasifikuje program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9.

Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.: *„Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.“*

Podľa § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.: *„Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie*

- a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
- b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo*
- c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“*

V programe nebolo zaznamenané kritérium nevhodnosti uvedené v § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora strach a piktogramom, ktorý klasifikuje program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, t. j. predmetný program neobsahoval zobrazenie krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné, správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, alebo rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania. Program takisto neobsahoval kritériá nevhodnosti uvedené v § 3 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 a 18 rokov.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.: *„Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.“*

Podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.: *„Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“*

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.: *„Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska*

- a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,*
- b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,*
- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a*
- d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.“*

V programe bol zaznamenaný výskyt nasledujúcich expresívnych vyjadrení:

- *blbečku* (2x), *blbec* (2x). Podľa Akademického slovníka současné češtiny je pojem *blbec* kolokviálne hanlivé pomenovanie, pričom kolokviálne slová/významy sú typické pre každodenné vyjadrovanie a zároveň v ňom nepôsobia expresívne/hrubo. Pojem *blbeček* je zdobeninou slova *blbec*. Podľa Slovníka současného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021 (ďalej len „SSSJ“) sa uvedený subštandardný pojem používa v zmysle *kto sa správa hlúpo, sprost; kto robí al. hovorí hlúposti, sprostosti, hlupák, sprosták (často v nadávkach)*:

17:57:44 Martin: „Já nechrápu, ty blbečku.“

Matěj: „A kdo asi?“

Martin: „Já nevím. Tam někdo venku.“

18:05:04 Martin: „...no a potom vyleze z vody a já vidím, že ten blbec má další tetování.“

18:25:48 Rišo ponúka Dejdošom na výber dresy. Jeden je Gáboríkov a druhý je trénerský.

Matěj: „Já si vezmu Gáboríka a ty, ty si jako takovej kouč, ty všem radíš, tak to si vemeš ty (dáva mu trénerský dres).“

Martin (odfrkne): „To je blbec.“

18:26:14 Pri odchode zo šatne Martin Vraví (smerom k synovi): „*Blbečku*.“

- *vypadni*. Podľa Slovníka spisovné češtiny (ďalej len „SSČ“) sa expresívny pojem *vypadni* o. i. používa vo význame *odejít, zmizet*. Podľa Krátkého slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 sa expresívny pojem *vypadnúť* používa vo význame *rýchlo, obyč. ukradomky sa vzdialiť, odísť*:

17:58:08 Prestrih. Záber na zívajúceho Martina: „No, nic. Sme vzhůru, pojd' ven, domluvíme se, vypadni. Frajer chrápe, ty jo a nic ho neprobere. Ten je jak medvěd starej...“

- *ty vole* (6x). V češtine sa pojem *vole* (resp. *ty vole*) udomácnilo ako parazitujúca vsuvka, ktorú vyslovujúci vkladá do hovorenej reči bez toho, že by chcel niekoho uraziť alebo niekomu nadávať. Obsahovo je teda nepodstatné (ak by nebolo vyslovené, veta by nestratila význam), aj keď na poslucháča môže pôsobiť negatívnym dojmom. Podľa Krátkého slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 (ďalej „KSSJ“) sa expresívny pojem *vôl* používa aj ako nadávka:

18:04:09 Matěj vchádza do bazénu, zašepká: „Ty vole.“

18:05:10 Martin: „Matěj, si normální? Říkal si, že už to je všechno!“

Matěj: „To už mám dva roky, ty vole.“

18:17:27 Matěj je smádný a Martin mu dá fľašu s vodou, ktorú nabral ešte v Piešťanoch.

Matěj: „Co to je? To smrdí jak vejce. To je ta voda z toho...ty vole...“

18:27:00 Rišo so chce vyskúšať, ako vedia Dejdoši tlačiť košík.

Martin: „Na bruslích? Ty vole.“

18:45:46 Roman zisťuje, či Dejdoši hrajú golf. Popri rozhovore potkne Matěj naschvál svojho otca.

Martin a o točí a vraví: Ty vole.“

18:58:35 Mužský hlas mimo obraz: „No, a teraz niečo k hereckému folklóru.“

Martin: „Konečně sme se ho zbavili. To je kretén, ty vole.“ Dejdoši sa smejú. Martin vysvetľuje, že takto to chodí v hereckej šatni. Keď niekto z nej odíde, zámerne sa vedie tento typ reči. Romana považuje za skvelého chlapa.

- *voprúz*. Pojem sa v českých slovníkoch nenachádza. Ide však o expresívne slangové vyjadrenie, ktoré sa používa ako *něco nepříjemného, otravujícího, ať už se jedná o člověka, situaci apod.* (<https://cestina20.cz/slovník/voprúz/>). Uvedený výraz nemá presný slovenský ekvivalent. Môže to však byť niekto, kto svojou prítomnosťou znepriemňuje danú situáciu:

18:06:21 Martin na kameru: „já měl hrůzu, já sem si myslel, že je to nějaký voprúz, který se i v bazénu bude chtít prostě fotit...selfička...ale naštěstí, byl to Roman.“

- *krávo*. Pojem *kráva* sa podľa Slovníka spisovného jazyka českého používa vo význame: 1. *samice tura domácího chovaná pro mléko, maso a užívaná též k tahu*; 2. *samice přežvýkavých*

sudokopytníků vůbec; 3. odb. samice losa; 4. zhrub. nadávka; 5. mořská k. koroun (zool.). Z kontextu, v akom bol pojem použitý, však jednoznačne vyplýva, že bol použitý (podobne ako pri výraze *ty vole*) ako parazitujúca vsuvka bez toho, že by jeho cieľom bolo uraziť alebo nadávať. Vyjadrenie je skôr výrazom prekvapenia/údivu v danej situácii. Podľa SSSJ sa pojem krava definuje ako *velké přeživavé domácí zvířata chovaná nejmä pro mléko a maso*, alebo ako expresívny pojem v zmysle *neprimerane sa správajúca žena, hlupaňa (obyč. v nadávkach)*. V slovenskom jazyku sa uvedený pojem v danom kontexte nepoužíva tak, ako v českom jazyku:

18:26:16 Martin (pri chodení v korčuliach): „Ty krávo.“

- *idioti*. Podľa SSČ sa expresívnym pojmom *idiot* o. i. označuje *pitomec, blbec (i nadávka)*. Podľa SSSJ sa expresívnym slovom *idiot* o. i. označuje niekto, *kto sa správa, koná nerozumne, nerozvážne; hlúpy, obmedzený člověk, hlupák (obyč. v nadávkach)*:

18:49:24 Martin na kameru. Myslí si, že niektorým chlapom vie krásna žena roztrieštiť pozornosť. Jemu sa to stať nemôže. Tiež vraví: „...*ale ty dva, viděli ste to, ty dva, prostě* (pískne), *najednou Zuzanka a stanou se z nich úplní idioti*.“

- *přežranej*. Podľa SSČ sa pojem *přežrat* definuje ako *přežrat se dok. (podst. -ání) (o zvířatech, zhrub. o člověku) přespříliš se nažrat: krávy se přežraly (trávy)*. Podľa KSSJ sa expresívny pojem *přežrat* používa vo význame *prejesť*:

18:58:50 Matěj: „*Přežranej sem teda úplně extrémně*.“

Program *Dejdoši na cestách* je možné zaradiť medzi zábavné programy. Ústrednou témou programu je cestovanie Martina a Matěja Dejdarovcov (otec a syn), ktorí si hovoria Dejdoši, po Slovensku. Podstatou programu je sprostredkovanie zážitkov, ktoré Dejdoši na svojich cestách získavajú. Niektoré z obsahov okrem Dejdarovcov komentuje aj mužský hlas mimo obraz. V predmetnom diele im robí sprievodcu herec Roman Pomajbo. Dejdoši tentokrát navštívili mesto Piešťany. Divák sa prostredníctvom ich zážitkov oboznamuje s mestom najmä v kontexte jeho kúpeľnej histórie i súčasnosti. Ďalším mestom, ktoré protagonisti navštívili, bol Trenčín. Dejdoši boli na Trenčianskom hrade, kde zažili dobovú hostinu, videli šermiarsky súboj a dostali príležitosť vyskúšať si historický tanec. Taktiež navštívili hokejový štadión a zoznámili sa s významnými hokejovými hráčmi – Richardom Lintnerom a Mariánom Hossom. Dostali príležitosť zakorčuľovať si na ľade, ale aj navštíviť golfové oddielisko.

Komisia sa domnieva, že uvedené expresívne výrazy svojou intenzitou a frekvenciou spadajú pod kritériá nevhodnosti do 12 rokov. Vzhľadom na uvedené je možné skonštatovať, že predmetný program mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy.

V danom programe takisto neboli zaznamenané kritériá nevhodnosti uvedené v § 1, § 2, § 4, § 5 a § 7 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., menovite násilie, diskriminácia, závislosť, sex a nahota, pre ktoré by mal byť označený piktogramami týchto obsahových deskriptorov.

Upútavka na program *Dejdoši na cestách*

Predmetná upútavka na program bola počas celej doby trvania označená tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram, ktorý klasifikuje program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9.

Podľa § 12 ods. 1 až 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Súčasťou označenia programu televíznej programovej služby je aj označenie upútavky na tento program.“

(2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.

(3) Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.“

Upútavka na program bola správne označená piktogramom vekovej vhodnosti podľa § 12 ods. 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., avšak absentovalo označenie príslušným piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, resp. upútavka na program nebola označená rovnakým spôsobom ako samotný program, na ktorý sa vzťahovala.

Na základe vyššie uvedeného je Komisia toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

- 1. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 17:56 hod. program Dejdoši na cestách, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora strach a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora strach, ale obsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z., a**
- 2. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. upútavku na program Dejdoši na cestách, ktorú označil piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, avšak bez označenia piktogramom obsahového deskriptora, pričom predmetný program obsahoval kritériá nevhodnosti podľa vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, a teda upútavka mala byť označená príslušným obsahovým deskriptorom v primeranom čase, čím nesprávne uplatnil § 12 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.**

Správna úvaha o druhu a výške sankcie za správny delikt

Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Komisia na ochranu maloletých uloží pokutu do 100 000 eur vysielateľovi a poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za porušenie povinnosti uvedenej v § 62 okrem povinnosti podľa § 62 ods. 1 písm. b).“.

Podľa § 149 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Orgán dohľadu pri určení pokuty prihliada na závažnosť, spôsob, rozsah a následky porušenia povinností a ich trvanie, ako aj na získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“.

V súvislosti s ukladaním sankcie je potrebné na úvod uviesť, že Komisia nemá podľa zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť v prípade porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 tohto zákona iný druh sankcie, než je pokuta.

Komisii je z úradnej činnosti známe, že účastníkovi konania boli v predchádzajúcich troch rokoch uložené nasledujúce pokuty za porušenie povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.:

- Rozhodnutím KP/1/2023 zo dňa 22. 2. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 2 písm. g) a 5 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby

a spôsobe jeho uplatňovania v znení neskorších predpisov účinnnej do 31. 12. 2023 (ďalej len „vyhláška č. 589/2007 Z. z.“), za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **500 eur**,

- Rozhodnutím KP/3/2023 zo dňa 26. 4. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 1 písm. b), 2 písm. g) a 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 eur**,
- Rozhodnutím KP/5/2023 zo dňa 24. 5. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 2 písm. g) a 3 písm. k) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **500 eur**,
- Rozhodnutím KP/1/2024 zo dňa 13. 3. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 2 písm. g) a 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 eur**,
- Rozhodnutím KP/4/2024 zo dňa 17. 6. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 4 písm. a) a 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **1 500 eur**.

V kontexte hodnotenia závažnosti, spôsobu a rozsahu porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., následkov takého porušenia a ich trvania je potrebné prihliadnuť na účel predmetnej povinnosti a objekt chránený zákonom, ktorý je súčasťou skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. s odkazom na porušenie povinnosti ustanovenej v § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vysielateľ uverejnením označenia vekovej vhodnosti a typu potenciálne škodlivého obsahu zabezpečuje riadne a včasné informovanie maloletých a ich rodičov/zákonných zástupcov o vekovej vhodnosti a type potenciálne škodlivého obsahu v rámci audiovizuálneho diela. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby vysielateľ uverejnil označenia vekovej vhodnosti a piktogramov obsahových deskriptorov v súlade s JSO, pretože tým zabezpečuje jasnú, jednotnú a zrozumiteľnú komunikáciu symbolov pre všetkých používateľov.

V posudzovanom prípade je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že predmetné porušenie predstavuje konanie nízkej závažnosti, ktoré nemalo závažné negatívne následky, keďže išlo o chybu technického charakteru.

Spôsob spáchania správneho deliktu je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj samotného odôvodnenia.

Komisia má za preukázané, že k porušeniu predmetnej povinnosti došlo dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. v prípade upútavky na program a v čase o 17:56 hod. v prípade programu.

V rámci správneho konania nebolo preukázané, že pri naplnení skutkovej podstaty správneho deliktu došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia, a teda uvedená skutočnosť musí byť hodnotená v prospech účastníka konania tým spôsobom, že k získaniu bezdôvodného obohatenia nedošlo.

Komisia pri určovaní výšky pokuty nemôže prihliadnuť na sankciu uloženú samoregulačným orgánom, pretože samoregulačný orgán pôsobiaci pre danú oblasť neexistuje.

Komisia zároveň podotýka, že účastník konania po doručení oznámenia o začatí správneho konania vykonal nápravu, resp. technickú chybu odstránil a zároveň prijal opatrenia, aby sa predmetná situácia v budúcnosti neopakovala.

Na základe vyššie uvedených skutočností, po zohľadnení skutkových okolností prípadu, s prihliadnutím na závažnosť, spôsob a rozsah porušenia povinnosti, na následky takého porušenia a ich trvanie, ako

aj skutočnosť, že pokuta nebude mať pre účastníka konania likvidačný charakter, dospela Komisia k záveru, že uloženie **pokuty** vo výške **300,- €** je primerané.

Na základe vyššie uvedených skutočností Komisia rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 132 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 41 ods. 8 zákona č. 40/2015 Z. z. nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 194 až § 198 s primeraným použitím ustanovení § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov. Správnu žalobu možno podať v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia na Správny súd v Bratislave, Račianska 153/A, 831 53 Bratislava.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MAC TV s.r.o.

2x Komisia na ochranu maloletých

Mgr. Slavomíra Salajová
predsedníčka
Komisie na ochranu maloletých