



KOMISIA NA OCHRANU MALOLETÝCH

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. KP/2/2026

Správne konanie č. 0004/SKI/2026 (predch. č. 0023/SKI/2025)

Bratislava dňa 24. 3. 2026

Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Komisia na ochranu maloletých (ďalej len „Komisia“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodla v správnom konaní č. 0004/SKI/2026 (predch. č. 0023/SKI/2025), že účastník konania:

MAC TV s.r.o., so sídlom: Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 618 322,

porušil

povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. program *Einstein*, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program obsahoval aj kritériá nevhodnosti podľa § 3 ods. 4 a § 5 ods. 4 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „vyhláška č. 328/2023 Z. z.“), pre ktoré mal byť označený piktogramami obsahových deskriptorov strach a sex, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z.,

za čo sa mu ukladá

podľa ustanovenia § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcia – **pokuta** vo výške **300,- €**, slovom tristo eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS10226, KS6548.

Odôvodnenie

Priebeh administratívneho konania

Komisia na rokovaní dňa 21. 5. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o., so sídlom: Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 618 322 (ďalej len „účastník konania“), vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. program *Einstein*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov a obsahovým deskriptorom vulgarizmy, pričom predmetný program mohol obsahovať aj kritériá nevhodnosti podľa § 3 (strach) a § 5 (sex) vyhlášky č. 328/2023 Z. z., čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 25. 6. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0004/SKI/2026 (predch. č. 0023/SKI/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Komisia môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho vyjadrenia, pokiaľ uzná, že podklady, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu sú dostatočné, presné a úplné pre zistenie skutočného stavu veci. Účastník konania bol súčasne upovedomený, že podklady pre rozhodnutie v správnom konaní tvorí záznam vysielania programu *Einstein* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. a prepis/popis skutkového stavu, ktoré tvorili prílohu oznámenia.

Vyjadrenie právneho zástupcu účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania a podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní bolo Komisii doručené dňa 7. 7. 2025.

Podkladmi pre rozhodnutie vo veci sú prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0004/SKI/2026 (predch. č. 0023/SKI/2025), záznam vysielania programu *Einstein* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. a vyjadrenie účastníka konania.

Komisia po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 24. 3. 2026.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: *Einstein*

Deň vysielania: 27. 2. 2025

Čas vysielania: 20:41 hod.

JSO:  

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

20:39:50 začiatok záznamu

prebiehajúci reklamný blok

zvukovo – obrazový komunikát

upútavka na program *Psychosimona.sk*  
sponzorské odkazy *Prima banka, Eurojackpot*

20:41:04 začiatok programu Einstein

Filip Koenig, génius, ktorý myslí vo vzorcoch, vysokoškolský profesor fyziky a poradca polície pri vyšetrovaní vražd a tiež asociál bez dávky empatie sedí doma za stolom a telefonuje s priateľom a ukazuje mu svoj notebook.

Koenig: „Čau Lee, stavím sa, že neuhádneš, čo sa mi samé od seba vznietilo.“

Lee: „Ouhou, někdo se ti chtěl do něho nabourat?“

Koenig: „Áno, ale aktivovala sa tá tvoja samodeštrukčná ochrana. Skoro som vyhorel.“

Lee: „Ale tebe přece nezajímají materiální věci, tak ti to může být jedno, né?“

Koenig: „Nezaujíma ma luxus, ale strechu nad hlavou ešte potrebujem.“

Lee: „Mám pocit, že začínáš pohodlně a stárnout.“

Koenig mu ukáže vztýčený prostredný prst: „Hej, ďakujem, už dávno mi nikto nepripomenul, že čoskoro zomriem.“

Lee: „A máš doufám kopii?“

Koenig: „Jasně, veď ma poznáš a vyzerá to tak, že z harddisku niečo zostalo.“

Lee: „No co znamená něco?“

Koenig: „Neviem, pošlem ti ho.“

Lee: „Ok, možná ti zistím, kdo se ti tam chtěl nabourat, dám ti kontakt na kuriérní službu, kde pracuje můj bratranec a osobně na to dohlídne. Samozřejmě nejlepší by bylo, kdybys mi to přivezl osobně a donesl i pár piv, ale chápu, že nemáš...“

Koenig: „Nemám čas.“

Lee: „Vůbec žádný čas.“

Koenig: „By Jing, by Jing (Koenig mu ukáže vztýčený prostredný prst).“

Koenigovi zazvoní telefón, volá policajтка Lenka Vrabcová. Koenig jej povie, že nemá čas. Ona mu povie, že riešia nový prípad, ktorý sa týka mŕtveho liečiteľa, Koeniga to zaujíma, vstane a ide na miesto činu. Titulky, úvodná zvučka programu.

20:42:31 Koenig s policajtkou Lenkou Vrabcovou prídu na miesto činu a vystúpia z auta. Policajтка hovorí, že popri povinnostiach matky nestíha doma raňajky, preto si ošúpe varené vajíčko a konzumuje ho po ceste. Kráčajú do domu, kde bol nájdený mŕtvy muž sediaci za kuchynským stolom.

20:43:01 Policajný šéf a technička skúmajú miesto činu, sú v dome v kuchyni. Kamera sníma muža, ktorý sedí za stolom, sníma len jeho chrbát a zátylok hlavy. Ide o bývalého samozvaného liečiteľa Petra Tichého.

Policajný šéf hovorí techničke: „Hm. Čo myslíš? Mal tie oči pôvodne modré alebo hnedé?“

Technička podotkne, že každopádne, keď liečiteľa takto uvidí kolegyňa Lenka Vrabcová, nezvládne to. Policajný šéf povie, že Lenka má po pätnástich rokoch v zbore žalúdok ako z plechu, staví sa s ňou o dvadsať eur a že dá aj päťdesiat.

Koenig kráča s Vrabcovou po dvore, obdivujú dom liečiteľa, rozprávajú sa, že bol iste podvodník a že veda nepripúšťa niečo medzi nebom a zemou, ľudí nevyliečia vonné tyčinky a kryštály.

20:44:18 Koenig vchádza do liečiteľovej kuchyne: „A toto vyšetrovanie ma bude strašne baviť, lebo mŕtvy liečiteľ je dobrý liečiteľ. Uh... (vydáva hlasom zvuky ako šaman).“

20:44:19 Kamera sníma sediaceho muža za kuchynským stolom, ktorý je bez známok života, oči má nadmerne vypúlené, vyčnievajúce, sú červené s viditeľnými žilkami, koža okolo očí je červená od krvi, trvanie scény cca 3 sek.

Vrabcová konzumuje vajíčko a keď s Koenigom vojdú do miestnosti a ona uvidí mŕtveho muža sedieť za stolom s nadmerne dopredu vysunutými očami, napne ju na dávenie a urýchlene odíde z miestnosti. Technička si bez slov vypýta od policajného šéfa peniaze za vyhratú stávk.

20:44:25 Detailný záber na tvár mŕtveho muža, pričom detail tvorí 2/3 tváre v popredí, vidieť oči, nos, a časť čela a oblasť pod nosom, oči sú vypúlené, lesklé, biela na očiach zakrvavené, vonkajšia sliznica očí je zvlhčená akoby s bublinkami, z možných následkov varu (trvanie scény cca 1 sek.).

20:44:27 Koenig sa pozrie bližšie na mŕtveho, na obraze vidieť mužovu tvár zboku, tvár má bledú, z vypúlených krvavých očí sú viditeľné stopy tečúceho pramienku krvi na lícach (trvanie scény cca 1 sek. + 1 sek. po zmene záberu.): „*A tak toto naozaj vyzerá ako uvarené vajcia natvrdo akurát po záruke* (záber na tvár spredu, trvanie scény cca 5 sek.).“

Technička: „*S tým uvarením, to ste trafili* (**20:44:41** znova záber na tvár muža, trvanie scény cca 1 sek. + 2 sek. + 3 sek. po zmene záberu), *očné bulvy obsahujú bielkovinu, ktorá sa pri vysokých teplotách zrazí, takže oči potom vyzerajú ako uvarené.*“

Koenig: „*Sonička, aj uvarené oko je oknom do duše. Z tohto sa dá usúdiť, že duša tohto podvodníka sa už podľa zásluh varí kdesi v pekle.*“

Policačný šéf: „*Počúvajte, vy ste strašný mudrlant, to vy máte doktorát aj z teológie?*“

20:44:59 Koenig: „*Podobne ako môj prapradedo, ja som hlboko neveriaci* (záber na mužovu tvár v popredí obrazu, trvanie scény cca 2 sek.). *Inak to viete, že jeho oči sú uložené v sejfe v New Jersey, a musím povedať, že vyzerajú lepšie ako tieto.*“

20:45:07 Policačný šéf: „*Vášho deda?* (záber na muža spredu, trvanie scény cca 2 sek.).“

20:45:09 Koenig: „*Prapradeda* (záber na mužovu tvár zboku, trvanie scény cca 2 sek.).“

Technička: „*To asi preto, že ich nikto nevaril.*“

Koenig: „*Ó, pozor, ani tieto nikto nevaril, myslím v hrnci s vodou* (šikmý záber na muža v trvaní cca 4 sek.), *len prešli varom. Vďaka veľmi rafinovanému spôsobu vraždy.*“

Technička: „*Mikrovlnka?*“

Koenig: „*Sonička, nejdete na to zle, aj keď vražda mikrovlnkou nie je veľmi jednoduchá.*“

20:45:26 Vrabcová: „*Prosím?* (bočný záber na muža v trvaní cca 2 sek.).“

Koenig: „*Ticho...* (Koenig otvorí dverka na mikrovlnke, vnútri je veľký hrnček s vrecúškom čaju) *takže pán...*“

Technička: „*... Tichý.*“

Koenig: „*... ako každé ráno si chcel zohriať vodu na čaj. Nanešťastie mu ktosi prerobil mikrovlnku tak, aby sa nevypla, išla minimálne 30 minút odhadujúc podľa vyparených troch decilitrov vody. Páchatel' nahradil ochranné sklo (pobúcha po skle na dverkách) týmto obyčajným sklom, takže nič nebránilo priechodu žiarenia* (**20:45:48** - bližší priamy pohľad na muža v trvaní cca 2 sek.). *Hm, hm* (otočí si mikrovlnku zozadu, pobúcha na čiernu krabičku nejakého pripevneného zariadenia), *toto tu tiež pôvodne nebolo. Týmto páchatel' zvýšil výkon a od tamtoho zrkadla sa odrážali vlny tak, že vytvorili stojaté vlnenie* (**20:45:58** záber na tvár muža v trvaní cca 3 sek., Koenig ho pri vysvetľovaní ostatným chytí za plece). *Keďže náš pán šarlatán sa nachádza presne uprostred medzi mikrovlnkou a tamtým zrkadlom, tak po celý čas sa mu zohrievala hlava. Mozog a oči majú najväčší obsah vody v tele, ktorá sa nemala kam vypariť, takže celý obsah jeho hlavy* (**20:46:11** detailný záber na mužove oči, nos a kúsok čela, v trvaní cca 2 sek.) *vrátane očí, sa uvaril, cink* (**20:46:13** vzdialenejší záber na muža zboku v trvaní cca 1 sek.).“

20:46:16 Technička: „*Takže (vzdialenejší bočný pohľad na muža do pol pásu v trvaní cca 1 sek.) počkáme na výsledky z pitvy, otvoríme mu hlavu a hodíme na to očko?*“

Koenig sa obráti na Vrabcovú: „*Vajco?*“ Tá s napínaním odíde preč, Koenig sa zasmieja.

20:46:30 Koenig s Vrabcovou stoja na dvore a rozprávajú sa s manželkou liečiteľa Tichého.

Kohútová: „*A ste si naozaj istí, že ho zavraždili?*“

Vrabcová: „*S najväčšou pravdepodobnosťou, ešte to musí potvrdiť pitva, ale všetko nasvedčuje tomu, že...* (napne ju) *pardon. Odkiaľ ste sa vrátili, pani Kohútová?*“

Kohútová: „*Z Prahy, bola som tam celý týždeň na knižnom veľtrhu, robím editorku. Peter je ešte tam hore? Môžem ho vidieť?*“

Vrabcová jej povie, že ak chce, aby jej ostali pekné spomienky, tak nech to radšej nerobí. Manželia v dome bývali spoločne a manželka hovorí, že netuší, kto to mohol urobiť.

20:48:00 Koenig, Vrabcová a policajný šéf sedia v kancelárii.

Vrabcová: „Tichý zarábal predajom prírodných produktov, dražé z kvetín, vonné sviečky, ale najväčší hit boli jadierka z marhúl.“

Koenig si ukáže na svojom tele na oblasť hrude: „Ňadierka? To čo, cmúľali?“

Vrabcová: „On tým liečil. Vraj to funguje skoro na všetko... kus predával za jedno euro, čo je v prepočte na gram zhruba cena zlata.“

Policajný šéf si dá do úst pár marhuľových jadierok z vrecka.

Koenig: „Hm, pán major, to by ste nemali jesť.“

Policajný šéf: „Prečo?“

Koenig: „No pretože to obsahuje amygdalín, ktorý spôsobuje otravu kyanovodíkom.“

Policajný šéf jadierko vyplúje. Čuduje sa, že obsahujú kyanid, veď to mohli rovno predávať cyankáli.

Koenig mu povie, že keď je na krabíčke napísané, že to lieči rakovinu, tak to ľudia jedia a finančne to vynáša.

Vrabcová podotkne, že do minulého roku bol Tichý tiež šéfom nejakej divnej sekty Spolok detí svetla, (ukáže im leták), takej ktorá odsudzuje konzumný život, pokrok, techniku a aj medicínu, pretože je to škodlivé. Sekta predáva aj nejaký podľa nich anjelský nápoj bez chemických prísad založený na liečivom mineráli lucium, vhodný na všetky bolesti a všetky trápenia, ukáže fľašu a pustí video so Silviou Tichou, alias Ambróziou, bývalou ženou Tichého. Pritom Koenig robí rukami akoby liečivé pohyby pred svojím telom ako Silvia Tichá vo videu, na konci zakomponuje do toho svoj prostredník, ktorý je vztýčený, obraz je vidieť len na okamih, v pozadí zaznie smiech niekoho z prítomných.

20:50:14 Technička vojde do miestnosti, kde sa radia jej policajní kolegovia a vysvetľuje im, že Tichý sa živil aj liečebnou metódou reiki, pomocou ktorej sa prikladaním rúk na rôzne časti tela predáva teplo, jej sestra to vraj robila, vyliečila susedovho jazvečíka a doteraz žije, aj pes aj sused.

Koenig: „Hm, to znamená, že vaša sestra žila v 15. storočí a nakoniec ju upálili. V dvadsiatom prvom tomu môže veriť len idiot.“

Technička povie, že Koenigovu skepsu by mohlo potvrdiť vrecko s rukavicou, na ktorej sú napojené káble, podá ju ostatným, oni rukavicu skúmajú. Technička vysvetľuje, že ide o vysielač mikrovlnného žiarenia, ktorý má zariadenie v dlaniach, z ktorého vedú káble do rukávu a k batérii. Nebol to veľký výkon, ale dokázalo to ohriať všetko, čoho sa Tichý dotkol. Zázračné reiky v praxi na tužkové baterky. Takže prvú vyšetrovaciu verziu majú, niekto ho prekukol a ten sa mu za jeho podvody pomstil. Vrabcová povie, že musia poriadne prejsť zoznam jeho klientov, ale najskôr preveria jeho bývalú ženu Ambróziu.

20:51:36 Koenig kráča s Vrabcovou a rozpráva: „Môj prapradedo raz povedal, že nekonečné sú len dve veci, vesmír a ľudská hlúposť, ale stopercentne si bol istý len tou druhou vecou a títo magori sú dôkazom toho, že ľudská hlúposť fakt nemá hraníc.“ Vtom zbadá niekoho vo vestibule a skryje sa. Vysvitne, že ide o jeho matku, ktorá ho hľadá na policajnej stanici. Tá podíde bližšie k nim a chce vedieť, čo jej syn robí na polícii. Keď zistí, že Koenig pomáha polícii, predstaví sa Vrabcovej a zisťuje od nej, či je slobodná.

20:53:27 Auto s Vrabcovou a Koenigom smeruje ku kaštieli, kde sídli Silvia Tichá so spoločenstvom ľudí podobného zmýšľania. Ľudia sa prechádzajú po dvore, cvičia na tráve, objímajú stromy, v pozadí obrazu počuť hlas Silvie Tichej (Ambrózie), ktorá odrieka ukludňujúce slová.

Koenig: „Hentomu o čo ide?“

Vrabcová: „Medituje, alebo sa modlí.“

Koenig: „Jáá, to akože aby bol bližšie k nebičku. Nieкто by mu mal vysvetliť, že gravitačné zákony platia aj pre veriacich. Idem to tu omrknúť.“

Vrabcová: „Buďte opatrní.“

Koenig: „Prečo? Neustále mi hovoríte, že sa správam ako magor, takže tu sa budem cítiť ako doma... použijete svoje metódy, ja použijem svoje a nečakajte ma.“

Vrabcová: „Ani som to nemala v pláne.“

Koenig: „Ja som to počul.“

Vrabcová ide za Tichou do kaštieľa, vedie ju jej pomocník Marek.

20:55:52 Koenig podíde k nejakej mladej žene na dvore kaštiela, ktorá cvičí jógu, ľahne si pod ňu, keď je ona v polohe obráteného písmena „V“, ruky a nohy má na zemi.

20:56:10 Vrabcová sa v kaštieli stretne s Tichou, alias Ambróziou. Tichá rozpráva Vrabcovej, že svet je skazený a že láska uzdravuje, ľudia potrebujú uzdraviť zvnútra. Vrabcová jej na to ironicky podotkne, že podľa nich na to pomáha drahá zázračná voda.

20:56:54 Koenig je na dvore so ženou a chce od nej vedieť niečo o ich zázračnej vode. Zoznámia sa, žena sa predstaví ako Zina, on ako Félix Král.

Zina rukami prechádza ponad jeho telo, chytí ho na hrudi a potom hladká po ramenách: *„A kde presne cítiš svoju bolesť, Félix?“*

Koenig: *„Tak momentálne v podbrušku, ale inak je to nedefinovateľná bolesť celého tela.“*

Ona mu povie, že Ambrózia mu pomôže, nájde zdroj jeho bolesti a uzdraví ho.

20:57:39 Vrabcová sa Ambrózie pýta na rôzne otázky, hlavne ohľadne Petra Tichého, jej bývalého manžela. Ona povie, že on bol jej nešťastná hra osudu, ale priviedol ju na cestu k svetlu, a potom z nej sám zišiel, mali rozdielny názor na vedenie tejto spoločnosti a nespomína si, kedy ho videla naposledy.

20:59:11 Zina na dvore kaštiela hovorí Koenigovi, že anjeli ich zachránia, ak sa im plne oddajú telom aj dušou.

Zina: *„Nechceš sa so mnou spojiť v kruhu, Félix?“* On začudovane prikývne.

20:59:28 Scéna, kde Koenig a Zina sú na posteli v miestnosti so záclonovými závesmi, Zina sedí na Koenigovi, vykonávajú pohyby ako pri pohlavnom styku, sú nahí do pol pásu, od pásu sú zakrytí prikrývkou, počuť vzdychanie, Zina je chrptom a pri niektorých scénach ju kamera nasníma aj spredu, nevidieť jej prsia, má ich prekryté vlasmi a v miestnosti je šero. Popri tom mu dáva piť nejaký nápoj.

Koenig: *„Čo je to vlastne?“*

Zina: *„Machuča, odvar z myrhy, feniklu a pšenice vo vode z luciom.“*

Félix nápoj vypije, unavene a omámené si ľahne, Zina sediac na ňom sa ustarostene na neho pozerá.

Zina: *„Čo cítiš?“*

Koenig omámené vzdychá: *„Je to také, také temné, teplé a mŕtve, mŕtve, čaká to na mňa, nie, nie! Huntington.“*

Medzitým Tichej pomocník Marek vojde k nim do miestnosti a prehľadáva Koenigove veci, jeho tašku, vytiahne karisblok, aby zistil, čo v kaštieli Koenig vlastne robí, Koenig ho nevníma, lebo je omámený.

Zina: *„Huntington? Čo to je?“*

Koenig zúfalo: *„Je to moja choroba, a chce ma zabiť. Pomaly a podlo. Nie, ale ja budem rýchlejší. Ja sa zabijem, nie!“*

Zina: *„Dýchaj.“*

Koenig: *„Neschopní policajti dajte mi už pokoj, uh, uh...“*

Krátky nejasný záber na Zinin prsník z profilu, pri ďalšom krátkom zábere na jej prsník zhora vidieť na oblasti bradaviek kúsok ružovej látky, (trvanie celej scény cca 80 sek.).

21:00:52 Vrabcová v kancelárii: *„Ambrózia tvrdí, že už niekoľko týždňov ten svoj chrám anjelskej lásky neopustila. Potvrdzujú to aj tie jej ovečky, ale tie by pochopiteľne proti nej nepovedali nič zlé.“*

Policajný šéf: *„Zato jej bývalý hej. Varené očko ju pred dvoma týždňami nahlásil na finančáku za daňové úniky, vraj skoro 30 mega.“*

Rozprávajú sa, premýšľajú, že neveria, že by niekto z tej sekty dokázal prerobiť mikrovlnku tak, aby zabíjala. Podľa Vrabcovej je Ambrózia schopná všetkého, tá by presvedčila aj tú mikrovlnku, aby sa sama prerobila.

Policajný šéf pošle Vrabcovú za Kohútovou, jeho partnerkou, aby zistila nejaké veci.

21:01:40 Vrabcová u Kohútovej doma: *„Verili ste v jeho liečiteľské schopnosti?“*

Kohútová: *„Samozrejme (plače).“*

Vrabcová: „Prečo teda používal toto? (ukáže na rukavicu).“

Kohútová s plačom: „Často to nepoužíval. Iba u niektorých veľmi skeptických klientov si tým chcel poistiť ich dôveru. Sám sa na tom smial. Hovorieval, ten je príliš studený, na toho si musíme vziať tepláčky.“

Vrabcová sa Kohútovej pýta, či si tú rukavicu Tichý vyrobil sám. Kohútová nevie, ani to, kto mu ju mohol vyrobiť, používal ich dosť dlho, ešte keď bol v sekte.

21:02:47 Koenig a Zina ležia na posteli, sú oblečení, pod prikrývkou **Koenig** sa prebudí: „Uaah. Ako dlho som spal?“

Zina má ruku na jeho hrudi, občas ho pohladí: „Čas nie je dôležitý.“

Koenig: „No pre niekoho je, keďže ho nemá na rozdávanie. Čisto technicky, tú tantrickú cestu sme ukončili na konečnej alebo na zastávke? Ja len že by som si naplánoval ďalšie prestupy.“

Zina: „Ešte sa toho budeš musieť veľa naučiť, Félix.“

Felix odíde z budovy kaštieľa, pred budovou si pozerá mobil a niekam ide, je tma.

21:03:35 Vrabcová sedí doma pri stole, niečo píše do počítača. Jej syn príde k nej. Robí experiment – referát z fyziky s mikrovlnkou, do ktorej vloží žiarovku a zapne ju, vnútri to začne iskríť. Syn vysvetľuje mame, že mikrovlny narážajú do argónu, ktorým sú žiarovky vyplnené, vlny ionizujú plyn, ten vytvára svietivú plazmu, Vrabcová vyskočí a vypne mikrovlnku, povie mu, či sa zbláznil, veď do mikrovlnky sa dáva iba jedlo. Zvoní jej telefón, volá Filip.

Vrabcová: „Áno, Filip, teraz?“

Koenig v taxíku močí do veľkej fľaše, nevidieť detail: „Ah, Lenka, buďte ticho, 14 hodín som teraz hral kolo, kolo mlynské bez záverečného orgazmického bum a stratil som kopec času, ale aspoň viem, prečo v tej sekte veria na anjelov a ufóncov, haha.“

Medzitým Miško vyberie vajce z chladničky a dá ho do mikrovlnky.

Vrabcová: „Vážne?“

Koenig: „Áno, naliali niečo do mňa, neviem, čo to bolo, nejaký sajrajt, ale všetci si na tom fičia.“

Vrabcová: „Aký sajrajt?“

21:04:47 prerušenie programu

zvukovo - obrazový komunikát

upútavka na program *Piráti Karibiku: Kliatba čiernej perly*   

zvukovo - obrazový komunikát

reklamný blok 21:05:23 - 21:10:47

zvukovo - obrazový komunikát

upútavka na programy *Murár*    , *Vezmeš si ma?*, *Will Trent*    , *Spojenectvo* 

zvukovo - obrazový komunikát *Piráti Karibiku: Kliatba čiernej perly* 

21:12:55 pokračovanie programu Einstein 

Záber na Vrabcovu byt a detail na mikrovlnku. Vajíčko sa točí vo vnútri mikrovlnky.

Prebieha telefonát Koeniga s Vrabcovou. Koenig povie policajtku, že práve preto jej volá, že na políciu na vrátnici nechá vzorku svojho moču, nech to dajú do laboratória na rozbor.

Vajíčko v mikrovlnke vybuchne. Vrabcová sa rozčúli, jej syn argumentuje, že predsa povedala, že jedlo sa do mikrovlnky môže dávať.

21:13:20 Koenig príde domov, tam ho čaká matka, pýta sa ho, kde bol tak dlho. Povie mu, že mu pekne upratala stôl, s čím on nie je spokojný, lebo v tom mal svoj systém. Pošťažuje sa mu, že mu našla nejaké lieky vo fľaštičke a mal by s tým prestať a nemal by sa tak fyzicky a psychicky namáhať, keď má tú chorobu. On odpovie, že je to súčasť jeho práce, bez toho sa nevie sústrediť a ku chorobe má len dedičné predispozície. Matka mu znova vysvetľuje, že keď bude toľko pracovať a ešte k tomu

na drogách, tak chorobu môže prebudiť. Odporučí mu, aby sa presťahoval k nej do Kalifornie. On nesúhlasí a ide si ľahnúť na posteľ a zaspí.

21:15:52 Kancelária na polícii, policajný šéf, Koenig, technička a policajka **Vrabcová** konzultujú aktuálny prípad: „*Ambrózia nie je prvá ani posledná liečiteľka, ktorá používa drogy, nedávno po podobnej seanse skončila jedna baba v blázinci.*“

Koenig: „*O tom som čítal, mala v sebe koktail halucinogénov. Vidíte, preto ja preferujem drogy, ktoré podporujú myseľ.*“

Technička: „*Tak to ste možno mali povedať skôr, možno by vám namiešali niečo iné. Ja som v tej vašej vzorke našla stopy gama-hydroxybutyrátu a ten je skôr omamný.*“

Koenig: „*Ale čo! GHB, takzvaná tekutá extáza.*“

Vrabcová: „*To je tá znásilňovacia droga, po ktorej človek na všetko zabudne?*“

Koenig: „*Ná teda.*“

Technička: „*Pri predávkovaní, ale v správnom množstve je človek dosť uvoľnený..., výrečný... a sexuálne vzrušený.*“

Koenig: „*Matne si na niečo také spomínam.*“

Vrabcová: „*A veď taký ste aj normálne.*“

Policajný šéf: „*Možno ten Tichý nesúhlasil s používaním drog. A preto sa ho tá Ambrózia zbavila.*“

Koenig: „*No alebo ten jej poskok, Marek.*“

Policajný šéf: „*No dobre, vyzná sa z nich niekto v mikrovlnkách? Zatiaľ máme len veľa podozrivých a žiadne dôkazy. Takže pán profesor, choďte ešte raz k tej Ambrózii a zoženiete niečo konkrétne.*“

Koenig: „*A toto sa vám zdá málo konkrétne (hodí do policajného šéfa veľkú plastovú fľašu s močom), zdrogovaný a znásilnený štátny úradník?*“

21:17:02 Policajný šéf: „*Lenže vy nie ste žiadny oficiálny štátny úradník, ani toto nie je oficiálny test moču, preto ani nedostanem povolenie k domovej prehliadke. Jasné? (postaví sa) Keď ste sa už do toho tak pekne vsúložili, tak sa z toho aj pekne vysúložte.*“

Obraz, ako Koenig po vypočutí šéfovej vety, pozrie na techničku, ona zdvihne plec a usmeje sa na neho.

21:17:18 Policajný šéf: „*Prosím (Koenig sa postaví a odchádza), a toto si zoberte (ukáže na plastovú fľašu s močom na stole).*“

Koenig sa postaví, vezme fľašu, otočí sa na techničku, demonštratívne sa chytí v oblasti rozkroku a odíde.

21:17:31 Koenig je v centre sekty v kaštieli a Ambrózia ho vydymí, popri tom hovorí.

Ambrózia: „*Zavri oči, Félix. A vnímaj silu anjelov, ktorá k tebe prúdi. Silu, ktorá prúdi skrze lucium, ktoré je vo vode.*“

Koenig: „*Uh, ja už niečo cítim.*“

Ona mu vysvetľuje, že prišiel za ňou, pretože vie, že moderná medicína mu nepomôže vyliečiť bolesti, ktoré cíti. Ale ona mu pomôže nájsť v sebe silu, ktorá ho vylieči. Tú silu vraj má v sebe, ale Ambrózia cíti niečo, čo mu bráni vyliečiť sa, cíti temnotu. Koenig povie, že možno cíti temnú hmotu. Je to jeho hobby, snaží sa z nej získať energiu, čierne diery, fotóny a tak ďalej.

Ambrózia argumentuje, že veda je veľmi nebezpečný koníček, sústreďuje všetku energiu v mozgu a duša chradne a zomiera. Len človek s harmonicky vyváženými silami môže prejsť do večného svetla. Dáva mu vypiť nejakú tekutinu v šálke, do ktorej mu predtým dala kocku cukru. Koenig tekutinu vypije a potom sa nahlas pred ňou zriekne vedy.

21:20:07 Kancelária, **technička** kráča s nejakým papierom ku Vrabcovej: „*Ten, kto vyrobil túto rukavicu, pracoval v továrni na výrobu mikrovlniek Ligo.*“

Vrabcová: „*Ligo? Aj my máme doma mikrovlnku značky Ligo.*“

Technička: „*Všetky súčiastky sú z ich vývojového oddelenia z nejakého prototypu, ktorý sa nakoniec nikdy nevyrábala a tá mikrovlnka, čo zabila Tichého, tak je od nich.*“

Vrabcová: „Ale, to by musela byť veľmi veľká náhoda, aby to spolu nesúviselo. Musíme zohnať zoznam zamestnancov (technička sa usmieva)... už ho máš? A?“

Technička: „A Marek Ružička, pravá ruka Ambrózie, predtým, než ho osvietilo, pracoval v továrni na mikrovlnky.“

Vrabcová: „Ale čo? Žeby sa na žiadosť svojej duchovnej zbavil Tichého?“

Technička: „Je to možné.“

Vrabcová: „Dík, si fakt poklad (technička sa na ňu dlho pozerá). Mliečnu alebo horkú?“

Vrabcová dá čokoládu techničke ako odmenu.

21:21:30 Koenig kráča omámený zrejme z nápoja od Ambrózie po budove kaštieľa, a nakukne do miestnosti, kde počuje hlasy.

Ambrózia sedí s Marekom za stolom a počuť, že kupujú letenky.

Ambrózia mu nakáže, nech kúpi prvú triedu so šampanským, musia predsa osláviť nový začiatok. Koenig ich spoza dverí počúva a s oslabeným vedomím a mierne pomätený si pozerá na svoje trasúce sa ruky a pred očami sa mu zobrazujú akoby laserovým svetlom nasvietené slová „frekvencia trasu“ a obrazce vlnenia.

21:22:17 Koenigová sedí na chodbe policajnej stanice, okolo kráča Vrabcová. Koenigová zastaví Vrabcovú a nahovára ju, že by mohla chodiť s jej synom. Vrabcová povie, že je to namyslený, arogantný sebec. Koenigová si po jej odchode sama pre seba povie, že to by mohlo vyjsť.

21:24:28 Marek, pomocník Ambrózie sedí na policajnej stanici. Policajný šéf ho vypočúva, pýta sa ho, ako je možné, že ako vyznávač anjelského učenia robil vo fabrike na mikrovlnky. On mu povie, že to už bolo dávno. Až potom spoznal Ambróziu a našiel správnu životnú cestu, cez Tichého, bol jeho pacient. Policajný šéf sa pýta na rukavicu, či to vyrobil pre Tichého. On odpovie, že to boli temné časy. Vtedy ešte Ambrózia a Tichý boli spolu. Tichý vedel, kde Marek robí, tak ho o to požiadal a vtedy sa stal jeho pacientom. Hovorí, že celé telo mal zničené škodlivým žiarením, nefungovali mu orgány, mal ekzémy, alergie, depresie. Tichý ho liečil marhuľovými jadierkami, fungovali okamžite, hlavne vďaka nemu spoznal Ambróziu, ktorá je teraz zmyslom jeho bytia na tomto svete.

21:26:06 Koenig je u doktora, hovorí doktorovi, že tá jeho choroba už prepukla, nič si nepamätá, všetko je strašne zrýchlené, trasú sa mu ruky, potrebuje nejaké komplexné vyšetrenie. Doktor ho upokojuje a pýta sa, kedy sa mu to spustilo. Koenig hovorí, že bol u takej bláznivej šarlatánky a zistil, že si nepamätá dôležité veci, napríklad desatinné čísla za číslom 14 v pí - pomer obsahu kruhu k štvorcu k jeho polomeru a to sú hlavné príznaky Huntingtona, výpadky pamäte a triaška rúk. Doktor povie, že jedna triaška nie je jednoznačný symptóm, hovorí, že u neho to môže mať aj celkom iné príčiny, nedostatok spánku, alebo abstinenčné príznaky, predpokladá, že tie amfetamíny ešte stále berie. Do ordinácie vojde Vrabcová so synom na kontrolu. Koenig náhlivo a nepokojný odíde.

21:28:07 Koenig kráča po chodbách, vojde do kancelárie Vrabcovej, niečo hľadá v jej šuflíku, vyberie odtiaľ zbraň. Technička ho pristihne, ale nevidí, čo vzal, on sa vyhovorí, že hľadal čokoládu a odíde preč.

21:29:20 Koenig uteká domov po schodoch. Doma na gauči nahráva Leemu online správu: „Prepáč Lee, ale ten výskum budeš musieť dokončiť bezo mňa, v mojom žalúdku nájdeš tento kľúč (zapije ho vodou). A ten ťa privedie k ďalším kľúčom a nakoniec aj k mojím zošitom, spolu s dátami budeš mať na tomto USB kľúči všetky moje výskumy, (zapije ho vodou, vzápätí vodu vyvráti aj s USB kľúčom) no nič, to ti pošlem kuriérom.“

21:30:11 Vrabcová s ďalším kolegom kráčajú do kancelárie, on ju oboznamuje so situáciou, že nakoniec sa ukázalo, že Tichý nemal žiadnych príbuzných, takže všetko po ňom zdedí tá jeho priateľka, bude sa s ňou musieť teda znovu pohovárať. Vrabcová zistí, že jej chýba v zásuvke zbraň, uvedomí si, že Koenig sa chce zabiť, uteká preto za ním z kancelárie.

21:31:23 Koenig vo svojom byte, nahráva správu policajtky Vrabcovej. Vrabcová mu práve vtedy telefonuje, že sa nemôže zabiť, nemôže to predsa spraviť už len kvôli Miškovi, veď si nevie predstaviť, čo to s ním urobí. Koenig zloží telefón a vytiahne revolver, prezerá si ho.

Vrabcová sadne do auta a so zapnutými majákmi vyrazí.

Koenig so zbraňou v ruke nahráva správu Miškovi. Vyjde na terasu, sadne si, revolver si položí vedľa seba a nahráva správu matke a plače.

21:33:40 Vrabcová telefonuje so synom, aby zavolať Koenigovi, a aby s ním hovoril tak dlho, ako to len pôjde a zdržal ho. Miško zavolať Koenigovi, ktorý si akurát vloží revolver do úst, a chce pomôcť s matematickou úlohou. Koenig má revolver v ruke, na okamih si ho priloží k spánku, ale rozhodne sa, že Miškovi pomôže.

21:34:28 prerušenie programu

zvukovo - obrazový predel

upútavka na program *Will Trent*    

zvukovo - obrazový predel

reklamný blok 21:35:01 - 21:40:36

upútavka na program *FIS Svetový pohár – muži*

sponzorský odkaz *Niké, spol. s r.o.*

upútavka na programy *Psychosimona.sk*  , *JOJPLAY!*, *Piráti Karibiku: Kliatba čiernej perly*  
, *Bez servítky*  

zvukovo - obrazový komunikát *Will Trent* 

sponzorský odkaz *Eurojackpot*

21:43:19 pokračovanie programu *Einstein*

Policajné auto s majákom zastane pred Koenigovým domom a Vrabcová vybehne z neho. Koenig vysvetľuje Miškovi riešenie úlohy, dotelefonuje s ním. Na okamih si priloží zbraň k spánku a potom vybehne po schodíkoch ešte vyššie na strechu.

Vrabcová dorazí k nemu domov, beží na strechu. Koenig si dá zbraň k spánku, potom pod bradu, potom znova k spánku, takto ho uvidí Vrabcová, ktorá už medzitým vybehla na strechu. Opatrne sa mu prihovára, chce ho odhovoriť, pýta sa ho, či to má vôbec odistené, Koenig si zbraň prezerá, Vrabcová kráča k nemu, radí mu, že má stlačiť jeden gombík, ona je už blízko pri ňom. Koenig niečo stlačí, priloží si hlavu ku spánku a zásobník vypadne na zem, zbraň nevystrelí. Vrabcová priskočí k nemu, vytrhne mu zbraň, Koenig sa zosunie k zemi, ona si kľakne k nemu, objíma ho.

21:44:44 Vrabcová vyčerpaním, že zachránila Koeniga, vzdychá: „*Vy ste fakt idiot (pohladi ho po pleci a chrbte a potom ho do ramena udrie, Koenig plače skrčený na zemi), ho, ho, bože, a nabudúce toto a nie toto, to je na zásobník (ukáže mu súčiastky na zbrani).*“

21:45:12 Koenig a Vrabcová sú v ambulancii, doktor mu dáva infúziu. Vrabcová mu vyčíta, že či chápe ten jeho geniálny mozog, akú traumu by z toho Miško mal, ako by to s ním zamávalo, keby sa jeho idol zastrelil. Koenig povie, že o svojom živote chce rozhodovať on.

Doktor: „*Aj keď mylne? Pán profesor, vo vašom moči sa našli obvyklé stopy amfetamínov. Ale taktiež silná dávka halucinogénu a práve tie vyvolali záchvat paniky, triašku rúk, potenie, aj výpadky pamäte.*“

Vrabcová: „*Čo to znamená?*“

Doktor: „*To znamená, že pán profesor sa mylne domnieval, že sa mu rozbehla Huntingtonova choroba.*“

Vrabcová zisťuje, či Koenig užil nejakú drogu, ktorá mohla ten stav podporiť. Koenig si spätne spomína, ako to bolo, že to bola Ambrózia, kto mu dal nápoj a v ňom nejakú látku, omámený drogou Ambrózií aj Marekovi všetko povedal. To, že spolupracuje s políciou, o jeho chorobe, aj to, že sa zabije, keď

sa mu choroba prejaví. Ambrózia mu potom namiešala nejaký halucinogén, ktorý ho priviedol do stavu, o ktorom im hovoril. To bolo geniálne vymyslené.

21:46:58 Vrabcová navrhne Koenigovi, aby si teraz tú Ambróziu poriadne preverili.

Koenig: „Nie, nie, nie, nie, nie, nemôžeme tam len tak vtrhnúť. Pekne si ich predvoláme na výsluch, vy zatiaľ zoženiete povolenie na domovú prehliadku. Presne tak, ako to učia na policajnej akadémii. Chcem toto čisté zlo dostať za mreže a nechcem to posrať. Jasné?“

Vrabcová: „Jasné, ale od vás nečakané. Ja zatiaľ preklepnem tú Tichého priateľku, je po ňom jedinou dedičkou a na policajnej akadémii tiež učia, že to často býva motív k vražde.“

21:47:37 Koenig autom prichádza k sídlu sekty. Vojde dovnútra do miestnosti, kde za bieleho dňa spí Ambrózia. Potichu, aby ju nezobudil, chodí po miestnosti, prezrie si letenky vystavené na jej meno do Miami, v škatuli medzi fľaštičkami nájde metamfetamín. Chce túto liečivú vodu vyskúšať na Ambrózii, kvapká jej do úst nejakú tekutinu.

21:49:42 Vrabcová je u Kohútovej, ktorá hovorí, že z nej urobil svoju dedičku. A ona jeho zasa jej dedičom, kvôli tomu predsa ešte nemusí byť podozrivá. Ona peniaze nepotrebuje, má 4 nájomné domy, vlastne už len 3, tento predáva. Nechce ho, nechce, aby jej pripomínal minulosť, nemohla by tam bývať (popri tom balí veci do krabíc). Vrabcová sa pozrie do krabice, kam dáva Kohútová veci na sťahovanie, na vrchu sú nejaké návody na používanie elektrických spotrebičov.

21:50:20 Koenig do mikrofónu hovorí na Ambróziu, cez reproduktory to počujú všetci, čo sa prechádzajú pred kaštielom. Hovorí jej, že či si pamätá na Petra Tichého a hovorí jej, že ho oni zniesli zo sveta pomocou mikrovlnky, Ambrózia so zatvorenými očami omámené niečo Koenigovi rozpráva, nepotvrdí mu jeho teóriu, že Tichého zabili oni.

21:51:27 Vrabcová je stále u Kohútovej na návšteve, tá v tej chvíli nie je v miestnosti a Vrabcová si prezerá papiere v nachystaných krabiciach na sťahovanie. Medzi nimi nájde aj návod na používanie práčky a mikrovlnky a na zadnej strane je meno Blanka Kohútová, ako zodpovedný redaktor, vezme si to a odíde.

21:51:56 Koenig je v kaštieli pri spiacej Ambrózii a pokračuje v rozhovore s omámenou Ambróziou do mikrofónu. Pýta sa jej, čo bude s ich klientami, či ich vezmú so sebou do Ameriky. Ambrózia so zatvorenými očami hovorí, že načo by im boli, keď už nemajú žiadne peniaze, už ich nepotrebujú, všetky im dali, jej hlas sa z reproduktora ozýva po areáli, ľudia, čo sú vonku, to počujú a čudujú sa.

Ambrózia: „Mám sucho v puse, dones mi vodičku.“

Koenig: „Zázračnú vodu z luciom?“

Ambrózia: „Ha, hádam neveríš na takú somarinu. Daj mi vodu z vodovodu, ty somár.“

Koenig: „Ale deti svetla tomu veria.“

Ambrózia: „A nech si veria na takú blbosť. Čo najdlhš..., najdlhšie.“

Koenig: „Takže teraz vezmeme všetky prachy, čo nám tí idioti dali a odletíme spolu na Floridu do raja dôchodcov.“

21:53:05 Vrabcová kráča po ulici a telefonuje Koenigovi, ten zdvihne, povie jej, že teraz sa mu to veľmi nehodí. Vrabcová mu povie informáciu, že tá Kohútová sa vyzná do mikrovlniek, je redaktorkou užívateľských príručiek, no akurát netuší, prečo by ho zabíjala, lebo kvôli dedičstvu to určite nebolo. Koenig si hneď prehrá v mysli miesto vraždy, keď tam bol a všimol si nejaké podstatné veci. Niečo si uvedomí, povie Vrabcovej, že Blanka Kohútová má matku, ale tá jej prednedávnom umrela, volala sa Mária Kohútová. Blanka si odkladala list do kabelky s jej menom, preto to vie, všimol si, že mladá má veľké auto, pretože jej matka bola invalid. Vozík ešte stále bol v aute, takže ona musela umrieť len prednedávnom. Ak by dali exhumovať telo, vie, že by v nej našli obrovské množstvo amygdalínu z jadriok. Ďalej pokračuje, že samozrejme čisto hypoteticky pani dostala rakovinu a Tichý ju liečil tými kôstkami, čo samozrejme nepomohlo a pani umrela v bolestiach. Mladá pochopila, že je to šarlatán

a tak sa rozhodla smrť matky pomstiť tým, že prerobila mikrovlnku. Vrabcová mu povie, že neverí, ale dáva to zmysel. Koeniga zozadu omráči Marek, Ambróziin priateľ, Koenig spadne.

21:55:05 Vrabcová vojde do bytu ku Kohútovej, tá triedi papiere a knihy. Vrabcová jej ukáže príručku od práčky, **Kohútová** skloní hlavu, vezme do rúk maminu fotku na vozíku, obzrie sa za Vrabcovou: „*Mala som ju zobrať do nemocnice.*“ Vrabcová k nej podíde s putami.

21:55:37 Obraz, ako Ambróziin priateľ Marek nesie kufre do auta. Koenig sa preberá na gauči v kaštieli. Sedí pri ňom Zina.

Zina: „*Prečo si to urobil, Félix?*“

Koenig: „*Zina, tvoja milovaná Ambrózia, v skutočnosti Silvia Tichá je poriadna sviňa. Ona si z vás robí len srandu a ťahá z vás peniaze.*“

Zina: „*To nie je pravda. Prečo si ju donútil klamať?*“

Koenig: „*Pretože každý má právo poznať pravdu. Marek a Ambrózia len využívajú váš strach, vašu bolesť, vaše choroby a zarábajú na tom prachy.*“

Do miestnosti vojde **Ambrózia** s Marekom: „*Zina, nepočúvaj ho. Ovláda ho tento chorý svet, ktorý je posadnutý diablom. Takíto ľudia ako on ničia našu zem. My ju musíme zachrániť* (chytí ju oboma rukami za tvár). *Anjeli si prajú, aby si ho zo svetla uvrhla do večnej tmy. Tebe dôverujú, vybrali si teba* (podá jej dýku do rúk).

Koenig: „*Počkaj, čo ideš robiť, Zina, h?*“

Medzitým Ambrózia s Marekom utečú, ponáhľajú sa.

Koenig: „*Zina, počkaj. Upokoj sa, naozaj si myslíš, že ma posadol diabol? Nemali by anjeli väčšiu radosť, keby sa ti podarilo ho zo mňa vyhnúť, áno, vyžeň ho zo mňa. Keby si ma pomaly priviedla na cestu svetla ako správne dieťa svetla, aby si mohla nasledovať svojho pána a ten určite nepodporuje zabíjanie* (Zina zdvihne dýku nad Koeniga) *Nie!*“

21:58:05 Vrabcová kráča po schodoch kaštiela, počuje výkrik, beží rýchlejšie so zbraňou a vojde do miestnosti, kde leží Koenig na gauči a Zina sedí na ňom, bozkáva Koeniga na ústach a krku, ten ju zbadá a ospravedlňujúco zdvihne plecيا.

21:58:38 Obraz ako Ambróziu a jej priateľa vyvádzaajú policajti v putách z kaštiela.

Koenig sa rozpráva s Vrabcovou na lavičke, pýta sa jej, že ako vlastne vedela, že sa do kaštiela vráti. Ona mu povie, že ho už trochu pozná, že jednoducho musel zistiť pravdu. On odvetí, že to oni vedci väčšinou robia a ešte chcel zachrániť prívržencov sekty. Vrabcová je s miernou iróniou užasnúta, že vie byť aj nesebecký a že nakoniec ešte začne mať rád ľudí. Povie mu, že je rada, že je dnes už druhýkrát živý. On uvedie, že jeho matka mu akurát píše správu, že má policajtku pozvať na večeru, ale vraj napíše mamičke, že to skúsil, ale nepochodil.

22:00:00 Koenig vojde do svojho bytu, užije nejaké tabletky a chatuje si s priateľom Leem, že čakajú, kedy príde ten harddisk od Koeniga. Koenig na internete zisťuje stav zásielky a zistí, že let s kuriérnou službou zmizol nad Indickým oceánom.

22:01:05 Nabudúce uvidíte a záverečné titulky

22:01:56 koniec programu Einstein 

sponzorské odkazy *PrimaBanka, Eurojackpot*

zvukovo - obrazový komunikát

sponzorské odkazy *superpoistenie.sk, nay.sk, McDonald's Slovakia spol. s r.o., Maresi Foodbroker s.r.o.*

22:03:02 začiatok programu *Will Trent*    

22:04:59 koniec záznamu

Právny rámec

Podľa § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Ochrana maloletých

(1) Vysielať a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

(2) Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.

(5) Zaradenie programu do vysielať v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).

(6) Vysielať a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní dôsledne uplatňovať jednotný systém označovania alebo iný akceptovaný systém označovania.

(9) Vysielať je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielať programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý

a) pri vysielať programu a pri vysielať upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,

(11) Vysielať programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.“

Podľa § 1 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor násilie a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Audiovizuálne dielo, multimedialne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,

a) ktoré je krutým ubližovaním, alebo krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti, alebo týranie osoby, alebo

b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje

a) detailný a naturalistický násilný akt,

b) týranie zvierat alebo

c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje

a) reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násilia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živelní pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode,

b) psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania,

c) násilný akt alebo

d) zobrazenie následkov násilného aktu.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje vynútené násilie na bezmocných, najmä na dieťati alebo zvierati.“

Podľa § 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor diskriminácia a prislúchajúca veková vhodnosť“

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom diskriminácia, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisti v spojení s násilím alebo iným nevhodným konaním, ak sa takéto správanie schvaľuje.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisti, ak sa takéto správanie zľahčuje alebo vyzdvihuje do popredia ako hodnotné a oceňované.“

Podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť“

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takéhoto správania.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,

c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,

d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo

e) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“

Podľa § 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor závislosť a prislúchajúca veková vhodnosť“

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom závislosť, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie požívania omamných látok alebo psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, formou zábavy a ak sa takéto správanie schvaľuje, hoci takéto správanie nie je spoločensky akceptovateľné.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie alkoholizmu, fajčenia, požívania omamných látok a psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia ako hodnotná a oceňovaná.“

Podľa § 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor sex a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom sex, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje

a) pornografiu,

b) sexuálnu scénu alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované formou zábavy,

c) sexuálnu scénu spojenú s prejavom sexuálneho násillia alebo sexuálnou deviáciou.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje explicitne vyobrazenú sexuálnu scénu, ktorá je súčasťou dejovej línie.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.“

Podľa § 6 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor vulgarizmy a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“

Podľa § 7 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Obsahový deskriptor nahota a prislúchajúca veková vhodnosť

(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom nahota, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odseku 2.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie nahoty, ktoré nie je obvyklé v bežnom rodinnom prostredí alebo na verejnosti.“

Podľa § 9 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Spôsob klasifikácie

(1) *Obsah každého označovaného komunikátu sa klasifikuje samostatne. Obsah časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje samostatne.*

(2) *Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska*

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a

d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.

(4) *Klasifikácia označovaného komunikátu sa realizuje s prihliadnutím na priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z príslušnej vekovej skupiny maloletých.*

Podľa § 10 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie obsahovým deskriptorom

(1) *Označovaný komunikát klasifikovaný obsahovým deskriptorom*

a) násilie, sa označuje slovom „násilie“, písmenom „N“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 1.,

b) diskriminácia, sa označuje slovom „diskriminácia“, písmenom „D“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 2.,

c) strach, sa označuje slovom „strach“, písmenom „S“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 3.,

d) závislosť, sa označuje slovom „závislosť“, písmenom „Z“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 4.,

e) sex, sa označuje slovom „sex“, písmenom „X“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 5.,

f) vulgarizmy, sa označuje slovom „vulgarizmy“, písmenom „V“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 6.,

g) nahota, sa označuje slovom „nahota“, písmenom „H“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 7.

(3) *Označovaný komunikát sa označuje obsahovým deskriptorom, ktorý na základe klasifikácie zodpovedá kritériám nevhodnosti pre najvyššiu vekovú skupinu maloletých. Ak označovaný komunikát obsahuje viaceré kritériá nevhodnosti, označí sa najviac tromi obsahovými deskriptormi.*

Podľa § 11 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Označovanie vekovou vhodnosťou

(1) *Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre viaceré vekové skupiny maloletých sa označuje vekovou vhodnosťou zodpovedajúcou najvyššej vekovej skupine maloletých.*

(3) *Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov sa označuje číslom 12 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 9.*

Podľa § 12 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„Uverejňovanie označovania programu

(2) *Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.*

(3) *Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.*

Predmet administratívneho konania

Dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. bol na programovej službe JOJ odvysielaný program *Einstein*, časť *Mikrovlny* (ďalej aj „predmetný program“).

Na webovej stránke joj.sk je k relácii *Einstein* uvedené nasledovné:

„Einstein, Keby nebol tak múdry a sexi, bol by na zabitie!

Génius s rýchlym myslením a talentom, ktorý myslí vo vzorcoch, grafoch a rovniciach. Asociálny, bez štipky súcitu a empatie (alebo je to len obrana a povrch?), avšak s obrovským úspechom u žien. Je presvedčený, že do konca života mu ostáva iba sedem rokov. Alebo možno aj menej ...

Profesor Filip Koenig, ktorý je údajne prapravnukom Alberta Einsteina, vyučuje fyziku na univerzite a pracuje na tom, aby navždy vyriešil energetické problémy ľudstva. Je najmladším profesorom, ktorý kedy vôbec prednášal teóriu fyziky, a môže sa chváliť IQ 210. Jedného dňa ale skončí na polícii a hrozí mu vezenie. Na poslednú chvíľu tak dostane návrh. Miesto toho, aby sedel za mrežami, sa musí stať poradcom pri vyšetrowaní vražd.

Einstein nie je klasický kriminálny seriál, ale skôr komediálny seriál postavený na jednom hlavnom hrdinovi a tým je profesor Filip Koenig. Každá časť rieši uzavretý prípad. Filip spolu s kriminálnou políciou SR rieši prípady, ktoré sa odohrávajú na Slovensku. Zločiny odzrkadľujú dnešnú spoločnosť, nielen na Slovensku ale aj v celej Európe. Sú aktuálne a neštandardne riešené geniálnym fyzikom. Seriál má ambíciu osloviť širokú divácku skupinu. A to najmä tým, že to nie je klasicky vystavaná kriminálka, ale že výrazne spája v sebe napätie a komédiu. A to najmä cez hlavnú postavu, ktorú by si mal divák zamilovať. Pre jej jedinečnosť, humor, špecifické správanie.“

V predmetnom programe hlavný predstaviteľ Filip Koenig, vysokoškolský profesor fyziky, ktorý má geniálne rýchle myslenie, mozog mu ide na plné obrátky a v mysli neustále rieši vzorce a rôzne súvislosti, pomôže polícii svojím analytickým myslením vyšetrowať vraždu ako ich odborný poradca. V tejto epizóde riešia mikrovlnné vlny, ktoré spôsobili smrť bývalému liečiteľovi Petrovi Tichému, ktorého nájdú v jeho byte sedieť za jedálenským stolom s extrémne vypúlenými očami. Pred ním je umiestnené zrkadlo a za ním mikrovlnka so zosilňujúcim zariadením a vymeneným bezpečnostným sklom za obyčajné. Toto jeho umiestnenie mu spôsobilo smrť, keď si chcel zohriať nápoj v mikrovlnnej rúre a doslova sa mu uvaril mozog a oči, keďže obsahujú najviac vody v tele. Ide o známeho liečiteľa, ktorý robil reiki. Filip Koenig ale veľmi rýchlo dokáže, že išlo o podvodníka, a podozrivé stopy políciu zavedú do zámku, v ktorom sídli sekta, ktorú vedie liečiteľova bývalá manželka Silvia Tichá alias Ambrózia. Návšteva kaštieľa a duchovnej vodkyne Ambrózie sa stane Koenigovi skoro osudnou. Okrem toho za Koenigom pricestuje jeho mama, ktorá mu komplikuje život tým, že sa ho snaží dať dokopy s policajtkou Lenkou Vrabcovou. Dej sa občas nesie aj v humornom duchu. Na konci je dramatická scéna, kde sa Filip Koenig chce zastreliť na streche domu, kde býva, lebo vyhodnotil, že umiera na chorobu, na ktorú má dedičné predpoklady. Zachráni ho policajka Lenka Vrabcová a keď s pomocou doktora zistí, že neumiera, len bol Ambróziou omámený a zdrogovaný, spoločne sa mu s Vrabcovou podarí vyšetrit' vraždu a zistia, kto zabil liečiteľa Tichého.

Predmetný program bol označený piktogramom , t. j. ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, a piktogramom obsahového deskriptora , t. j. vulgarizmy.

V predmetnom programe však boli zaznamenané obsahy, ktoré mohli, v rámci klasifikácie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, zodpovedať kritériám nevhodnosti z hľadiska obsahového deskriptora strach podľa § 3 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. a z hľadiska obsahového deskriptora sex podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. V priebehu trvania predmetného programu neboli zaznamenané žiadne obsahy, ktoré by zadávali dôvod na použitie ostatných obsahových deskriptorov v rámci vyššie uvedenej klasifikácie, menovite obsahových deskriptorov násilie, diskriminácia, závislosť a nahota.

Z vyššie uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním predmetného programu mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a teda k možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vyjadrenie účastníka konania

Účastník konania vo svojom vyjadrení poukázal na to, že v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. sa pri klasifikácii obsah označovaného komunikátu posudzuje aj z hľadiska spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva.

Účastník konania uviedol, že program *Einstein* je charakterom programu komediálna kriminálka a forma spracovania a zobrazenia hodnotiacich kritérií bola zvolená na základe charakteru programu, pričom posolstvom programu bolo zabaviť divákov a všetky vyobrazené scény z kriminálneho prostredia sú spracované komediálnym spôsobom tak, aby nevyvolávali v divákoch strach.

Účastník konania taktiež konštatoval, že rovnako je potrebné prihliadať na spôsob a formu spracovania scén, ktoré podľa Komisie obsahovali hodnotiace kritériá pre deskriptor sex. Účastník konania mal za to, že tieto scény, rovnako ako celý program, boli spracované komediálnym spôsobom, nezobrazovali nahotu a nešlo o explicitne zobrazenú sexuálnu scénu, pričom hlavným dejom v rámci Komisiou vytknutej scény bolo požívanie nápoja „machuča, odvar z myrhy feniklu a pšenice vo vode s luciom“, na ktoré bola zameraná pozornosť diváka.

S ohľadom na všetky uvedené dôvody mal účastník konania za to, že program neobsahoval hodnotiace kritériá pre označenie programu deskriptormi strach a sex.

Na základe uvedeného účastník konania žiadal, aby Komisia predmetné konanie zastavila.

Právne posúdenie veci

Predmetný program bol v úvode označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9., ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, a piktogram uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 6., ktorý klasifikoval program obsahovým deskriptorom vulgarizmy.

Predmetný program bol zároveň počas celej doby trvania označený tak, že v pravom hornom rohu obrazovky bol zobrazený piktogram uvedený v prílohe vyhlášky č. 328/2023 Z. z. pod poradovým číslom 9., ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora strach

Podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takéhoto správania.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

(5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,

c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,

d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo

e) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.“

V predmetnom programe boli zaznamenané nasledovné scény:

20:42:31 Koenig s policajtkou Lenkou Vrabcovou prídu na miesto činu a vystúpia z auta. Policajtká hovorí, že popri povinnostiach matky nestíha doma raňajky, preto si ošúpe varené vajíčko a konzumuje ho po ceste. Kráčajú do domu, kde bol nájdený mŕtvy muž sediaci za kuchynským stolom.

20:43:01 Policajný šéf a technička skúmajú miesto činu, sú v dome v kuchyni. Kamera sníma muža, ktorý sedí za stolom, sníma len jeho chrbát a zátylok hlavy. Ide o bývalého samozvaného liečiteľa Petra Tichého.

Policajný šéf hovorí techničke: „*Hm. Čo myslíš? Mal tie oči pôvodne modré alebo hnedé?*“

Technička podotkne, že každopádne, keď liečiteľa takto uvidí kolegyňa Lenka Vrabcová, nezvládne to. Policajný šéf povie, že Lenka má po pätnástich rokoch v zbore žalúdok ako z plechu, staví sa s ňou o dvadsať eur a že dá aj päťdesiat.

Koenig kráča s Vrabcovou po dvore, obdivujú dom liečiteľa, rozprávajú sa, že bol iste podvodník a že veda nepripúšťa niečo medzi nebom a zemou, ľudí nevyliečia vonné tyčinky a kryštály.

20:44:18 Koenig vchádza do liečiteľovej kuchyne: „*A toto vyšetrowanie ma bude strašne baviť, lebo mŕtvy liečiteľ je dobrý liečiteľ. Uh...* (vydáva hlasom zvuky ako šaman).“

20:44:19 Kamera sníma sediaceho muža za kuchynským stolom, ktorý je bez známok života, oči má nadmerne vypúlené, vyčnievajúce, sú červené s viditeľnými žilkami, koža okolo očí je červená od krvi, trvanie scény cca 3 sek.

Vrabcová konzumuje vajíčko a keď s Koenigom vojdú do miestnosti a ona uvidí mŕtveho muža sedieť za stolom s nadmerne vypúlenými očami, napne ju na dávenie a urýchlene odíde z miestnosti. Technička si bez slov vypýta od policajného šéfa peniaze za vyhratú stávkou.

20:44:25 Detailný záber na tvár mŕtveho muža, pričom detail tvorí 2/3 tváre v popredí, vidieť oči, nos, a časť čela a oblasť pod nosom, oči sú vypúlené, lesklé, biela na očiach zakrvavené, vonkajšia sliznica očí je zvlhčená akoby s bublinkami, z možných následkov varu (trvanie scény cca 1 sek.).

20:44:27 Koenig sa pozrie bližšie na mŕtveho, na obraze vidieť mužovu tvár zboku, tvár má bledú, z vypúlených krvavých očí sú viditeľné stopy tečúceho pramienku krvi na lícach (trvanie scény cca 1 sek. + 1 sek po zmene záberu.): „*A tak toto naozaj vyzerá ako uvarené vajcia natvrdo akurát po záruke* (záber na tvár spredu, trvanie scény cca 5 sek.).“

Technička: „S tým uvarením, to ste trafili (20:44:41 znova záber na tvár muža, trvanie scény cca 1 sek. + 2 sek. + 3 sek. po zmene záberu), očné bulvy obsahujú bielkovinu, ktorá sa pri vysokých teplotách zrazí, takže oči potom vyzerajú ako uvarené.“

Koenig: „Sonička, aj uvarené oko je oknom do duše. Z tohto sa dá usúdiť, že duša tohto podvodníka sa už podľa zásluh varí kdesi v pekle.“

Policajný šéf: „Počúvajte, vy ste strašný mudrlant, to vy máte doktorát aj z teológie?“

20:44:59 Koenig: „Podobne ako môj prapradedo, ja som hlboko neveriaci (záber na mužovu tvár v popredí obrazu, trvanie scény cca 2 sek.). Inak to viete, že jeho oči sú uložené v seiffe v New Jersey, a musím povedať, že vyzerajú lepšie ako tieto.“

20:45:07 Policajný šéf: „Vášho deda? (záber na muža spredu, trvanie scény cca 2 sek.).“

20:45:09 Koenig: „Prapradedo (záber na mužovu tvár zboku, trvanie scény cca 2 sek.).“

Technička: „To asi preto, že ich nikto nevaril.“

Koenig: „Ó, pozor, ani tieto nikto nevaril, myslím v hrnci s vodou (šikmý záber na muža v trvaní cca 4 sek.), len prešli varom. Vďaka veľmi rafinovanému spôsobu vraždy.“

Technička: „Mikrovlnka?“

Koenig: „Sonička, nejdete na to zle, aj keď vražda mikrovlnkou nie je veľmi jednoduchá.“

20:45:26 Vrabcová: „Prosím? (bočný záber na muža v trvaní cca 2 sek.).“

Koenig: „Ticho... (Koenig otvorí dverka na mikrovlnke, vnútri je veľký hrnček s vrecúškom čaju) takže pán...“

Technička: „... Tichý.“

Koenig: „... ako každé ráno si chcel zohriať vodu na čaj. Nanešťastie mu ktosi prerobil mikrovlnku tak, aby sa nevypla, išla minimálne 30 minút odhadujúc podľa vyparených troch decilitrov vody. Páchatel nahradil ochranné sklo (pobúcha po skle na dverkách) týmto obyčajným sklom, takže nič nebránilo priechodu žiarenia (20:45:48 - bližší priamy pohľad na muža v trvaní cca 2 sek.). Hm, hm (otočí si mikrovlnku zozadu, pobúcha na čiernu krabičku nejakého pripevneného zariadenia), toto tu tiež pôvodne nebolo. Týmto páchatel zvýšil výkon a od tamtoho zrkadla sa odrážali vlny tak, že vytvorili stojaté vlnenie (20:45:58 záber na tvár muža v trvaní cca 3 sek., Koenig ho pri vysvetľovaní ostatným chytí za plece). Keďže náš pán šarlatán sa nachádza presne uprostred medzi mikrovlnkou a tamtým zrkadlom, tak po celý čas sa mu zohrievala hlava. Mozog a oči majú najväčší obsah vody v tele, ktorá sa nemala kam vypariť, takže celý obsah jeho hlavy (20:46:11 detailný záber na mužove oči, nos a kúsok čela, v trvaní cca 2 sek.) vrátane očí, sa uvaril, cink (20:46:13 vzdialenejší záber na muža zboku v trvaní cca 1 sek.).“

20:46:16 Technička: „Takže (vzdialenejší bočný pohľad na muža do pol pásu v trvaní cca 1 sek.) počkáme na výsledky z pitvy, otvoríme mu hlavu a hodíme na to očko?“

Koenig sa obráti na Vrabcovú: „Vajco?“ Tá s napínaním odíde preč, Koenig sa zasmieje.

Zo znenia dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z. vyplýva, že obsah vyvolávajúci v divákovi pocit strachu možno podľa jeho závažnosti zaradiť z hľadiska vekovej nevhodnosti do niektorej zo štyroch vekových kategórií (do 18, do 15, do 12 alebo do 7 rokov). Pri uplatňovaní obsahového deskriptora strach je rozhodujúcim hľadiskom intenzita a povaha zobrazenia, celkový charakter programu, priebeh dejovej línie, dramaturgické spracovanie a celkové morálne posolstvo diela.

Z obsahu vyššie uvedenej scény predmetného programu vyplýva, že mohol obsahovať kritérium nevhodnosti podľa § 3 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 328/2023 Z. z., t. j. zobrazenie krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné. V posudzovanej scéne bol mŕtvy muž opakovane zobrazovaný v detailných a polodetailných záberoch, a to s nadmerne vypúlenými, vyčnievajúcimi a zakrvavenými očami s viditeľnými žilkami a začervenaním, krvou v okolí očí a na lícach, ako aj so stopami stekajúcej krvi na tvári. Bielka na očiach mŕtveho muža boli zakrvavené a vonkajšia sliznica bola zvlhčená s bublinkami. Súčasne bola deformácia očných buliev opakovane explicitne akcentovaná aj v dialógoch, ktoré uvádzali, že k nej došlo v dôsledku „uvarenia“ obsahu hlavy. Takéto vizuálne spracovanie nemožno považovať za zobrazenie bežného telesného stavu, obvyklého následku zranenia ani štandardného posmrtného stavu tela. Naopak, ide o biologicky neprirodzené a výrazne

štylizované zobrazenie telesných následkov smrti, dejovo odôvodnené vysvetlením hlavnej postavy o špecifickom spôsobe usmrtenia prostredníctvom stojatého vlnenia vytvoreného v priestore medzi modifikovanou mikrovlnnou rúrou a zrkadlom. Ide teda o zobrazenie telesného znetvorenia neobvyklej a výnimočnej povahy, ktoré je zjavne subsumovateľné pod kritérium nevhodnosti podľa § 3 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 328/2023 Z. z., konkrétne ako telesné znetvorenie, ktoré nie je svojou povahou bežné.

Komisia pritom vzala do úvahy aj komediálny charakter predmetného programu, na ktorý poukazoval účastník konania, avšak dospela k záveru, že komediálny alebo satirický charakter predmetného programu sám osebe nevylučuje povinnosť klasifikovať ho obsahovým deskriptorom strach, ak explicitne obsahuje niektoré kritérium nevhodnosti podľa § 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. Komediálne ladenie predmetnej scény neoslabuje rušivý účinok posudzovaného zobrazenia, resp. jeho schopnosti spôsobiť strach, ale ďalej ho zosilňuje, umocňuje a eskaluje, keďže deformované a zakrvavené oči mŕtveho sú opakovane stavané do centra pozornosti diváka a zároveň sprevádzané necitlivými, ironizujúcimi a grotesknými poznámkami. Nejde teda o marginálny či sprievodný prvok dejovej línie, ale o výrazný a opakovane exponovaný motív predmetnej scény.

V krátkom časovom úseku navyše dochádza k viacnásobnému opakovaniu toho istého detailu telesného znetvorenia, resp. deformácie, čím sa zvyšuje nielen intenzita, ale aj frekvencia výskytu predmetného kritéria nevhodnosti. Z pohľadu priemerného maloletého z vekovej skupiny maloletých do 12 rokov, ktorý sa zdravo psychicky a emocionálne vyvíja, takto spracovaná scéna nesprostredkúva iba dejovú informáciu o smrti postavy, ale je objektívne spôsobilá vyvolať pocity odporu a strachu.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že predmetný program mal byť označený obsahovým deskriptorom strach.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora sex

Podľa § 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom sex, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje

a) pornografiu,

b) sexuálnu scénu alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované formou zábavy,

c) sexuálnu scénu spojenú s prejavom sexuálneho násillia alebo sexuálnou deviáciou.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje explicitne vyobrazenú sexuálnu scénu, ktorá je súčasťou dejovej línie.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.“

V predmetnom programe bola zaznamenaná nasledovná scéna:

20:59:11 Zina na dvore kaštieľa hovorí Koenigovi, že anjeli ich zachránia, ak sa im plne oddajú telom aj dušou.

Zina: „Nechceš sa so mnou spojiť v kruhu, Félix?“ On začudovane prikývne.

20:59:28 Scéna, kde Koenig a Zina v miestnosti so záclonovými závesmi, sú na posteli, Zina sedí na Koenigovi, rytmicky pohybuje panvou, sú nahí do pol pásu, od pásu sú zakrytí prikrývkou, počuť vzdychanie, Zina je chrptom a pri niektorých scénach ju kamera nasníma aj spredu, nevidieť jej prsia, má ich prekryté vlasmi, v miestnosti je šero. Popri tom mu dáva piť nejaký nápoj.

Koenig: „Čo je to vlastne?“

Zina: „Machuča, odvar z myrhy, feniklu a pšenice vo vode z luciom.“

Félix nápoj vypije, unavene a omámené si ľahne, Zina sediac na ňom sa ustarostene na neho pozerá.

Zina: „Čo cítiš?“

Koenig omámené vzdychá: „Je to také, také temné, teplé a mŕtve, mŕtve, čaká to na mňa, nie, nie! Huntington.“

Medzitým Tichej pomocník Marek vojde k nim do miestnosti a prehľadáva Koenigove veci, jeho tašku, vytiahne karisblok, aby zistil, čo v kaštieli Koenig vlastne robí, Koenig ho nevníma, lebo je omámený.

Zina: „Huntington? Čo to je?“

Koenig zúfalo: „Je to moja choroba, a chce ma zabiť. Pomaly a podlo. Nie, ale ja budem rýchlejší. Ja sa zabijem, nie!“

Zina: „Dýchaj.“

Koenig: „Neschopní policajti dajte mi už pokoj, uh, uh...“

Krátky nejasný záber na Zinin prsník z profilu, pri krátkom zábere na jej prsník zhora vidieť na oblasti bradaviek kúsok ružovej látky, nie je obnažený (trvanie celej scény cca 80 sek.).

Zo znenia dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z. vyplýva, že podľa miery nevhodnosti sexuálnych scén pre maloletého diváka rozlišuje vyhláška tri úrovne nevhodnosti takéhoto obsahu, a to pre maloletých do 18, 15 a 12 rokov, pričom každá z nich predstavuje samostatný stupeň ochrany maloletého diváka. Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov predstavuje najnižší stupeň intenzity zobrazenia sexuálneho obsahu. Do tejto kategórie zaraďujeme komunikáty, ktoré obsahujú zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.

Z dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z. taktiež vyplýva, že vo vyhláške č. 328/2023 Z. z. sa vo vzťahu k nevhodnému obsahu v označovanom komunikáte používajú dva rozdielne pojmy "zobrazuje" a "obsahuje".

Sloveso „obsahuje“ predstavuje jednu zo základných podmienok klasifikácie obsahovým deskriptorom sex podľa kritéria nevhodnosti uvedeného v § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. Z jazykového hľadiska vyjadruje faktické zahrnutie určitého obsahu (zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie) do celku (označovaného komunikátu), teda, že daný prvok je reálne prítomný v označovanom komunikáte a má identifikovateľnú podobu. Nevýžaduje sa, aby tento prvok tvoril dominantnú časť diela, ale postačuje, že je v označovanom komunikáte zjavne rozpoznateľný a nie zanedbateľný. Podľa dôvodovej správy k vyhláške č. 328/2023 Z. z.: „V návrhu vyhlášky sa vo vzťahu k nevhodnému obsahu v označovanom komunikáte používajú pojmy "zobrazuje" a "obsahuje", pričom sa môže zdať že ide o nejednotnosť a chybu z hľadiska legislatívnej techniky. Tieto pojmy sú však takto rozdielne na rôznych miestach vyhlášky používané zámerne, keďže v audiovizuálnom diele nemusí byť všetko explicitne zobrazené ale môže v ňom byť obsiahnuté aj nepriamo, použitím rôznych nástrojov a techník audiovizuálneho umenia. Príkladom môže byť napr. že komunikát obsahuje týranie zvieratá. Na to, aby boli vyvolané negatívne následky na psychiku detského diváka nie je potrebné aby sa naturalisticky a explicitne toto týranie zobrazilo, postačí, ak to bude naznačovať menej detailný záber, zvuky, zobrazia sa následky týrania, bude to obsahom komunikácie postáv, podfarbí to emotívna hudba a pod. Ďalším príkladom je obsiahnutie agresívnej živej bytosti alebo predmetu, ktoré môžu u detí vyvolať strach. Bytosť alebo vec sama osebe nemusí byť strašidelná, dokonca vôbec nemusí byť zobrazená alebo ju možno vidieť len sčasti, no navodením atmosféry, tmavšej scény, sugestívnej hudby, krikom hlavných postáv, strihom a pod. môže byť výsledný efekt pre dieťa strašidelný. Preto, ak sa vyžaduje, aby bolo niečo v označovanom komunikáte výslovne zobrazené, používa sa pojem "zobrazenie", ak stačí, že je to obsiahnuté a môže ale nemusí to byť explicitne ukázané na obraze, používa sa pojem "obsahuje".“ Z uvedeného vyplýva, že pojem „obsahuje“ nezahŕňa len priamu vizuálnu prítomnosť daného obsahu v označovanom komunikáte, ale aj zvukové, verbálne alebo kontextové prejavy, pokiaľ

tieto naznačujú prítomnosť tohto obsahu, t. j. v tomto prípade zobrazenie sexuálnej scény bez zobrazenia nahoty alebo sexuálneho správania, ktoré je súčasťou dejovej línie.

Z uvedeného možno vyvodiť záver, že pojem „zobrazenie“ v kontexte vyhlášky č. 328/2023 Z. z. označuje výslovné a explicitné vizuálne sprostredkovanie určitého obsahu, s podmienkou jeho priameho vizuálneho zachytenia, t. j. ide o prípady, keď je daný obsah zobrazený, resp. priamo ukázaný na obraze.

Pojem „sexuálna scéna“ predstavuje jeden z hlavných pojmov predmetného ustanovenia a je potrebné odlíšiť ho od pojmu „sexuálne správanie“. Pojem „sexuálna scéna“ obsiahnutý v § 5 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. nemožno vykladať výlučne ako scénu zobrazujúcu pohlavný styk. Predmetný právny predpis totiž obsahuje aj samostatný pojem „sexuálne správanie“, ktorý predstavuje menej intenzívnu formu zobrazenia sexuality. Význam slov „sexuálny“ a „sex“ je vo všeobecnosti širší než samotný pohlavný akt, keďže zahŕňa aj iné formy sexuálneho konania, resp. sexuálnych aktov. Pojem „sexuálna scéna“ sa teda z jazykového hľadiska vzťahuje na dramatický alebo filmový úsek (scénu), ktorý obsahuje samotný sexuálny akt, teda situáciu, v ktorej dochádza k súloži, resp. pohlavnému styku, ale i k orálnemu sexu či inému sexuálnemu aktu, t. j. sexuálnej aktivite alebo aktivite so sexuálnym kontextom medzi postavami. Ide o scénu, v ktorej sa sexuálny akt deje priamo pred zrakom diváka, či už v úplnej, alebo skrátenej, ale zreteľne rozpoznateľnej forme.

Pojem „sexuálne správanie“ predstavuje samostatnú kategóriu znázornenia sexuality s nižšou mierou explicitnosti, než akú má pojem „sexuálna scéna“. Jazykovo i vecne ide o označenie prejavov, gest, fyzického alebo verbálneho konania, ktoré má sexuálny význam alebo podtón, avšak nepredstavuje sexuálny akt ani jeho vizuálne znázornenie. Z hľadiska jazykového významu ide o správanie postáv, ktoré signalizuje alebo naznačuje sexuálnu motiváciu, túžbu či vzájomnú náklonnosť bez toho, aby došlo k zobrazeniu samotného sexuálneho aktu. Ide napr. o tesný fyzický kontakt nahých postáv, o scénu zobrazujúcu čiastočne alebo úplne nahé postavy v sede alebo v ľahu pri vykonávaní rytmizovaných pohybov naznačujúcich sexuálny akt, vzdychanie alebo dotýkanie sa častí tela v kontexte sexuálneho vzrušenia. Za sexuálne správanie nemôžeme považovať bežné prejavy náklonnosti, ktoré sú bežné na verejnosti, z čoho vyplýva, že sexuálne správanie je intimita takého charakteru, ktorá už za bežných okolností nie je prípustná na verejnosti. Zároveň je možné konštatovať, že dopadom na diváka ide o menej intenzívny obsah ako v prípade sexuálnej scény.

Posudzovaná scéna zobrazuje situáciu odohrávajúcu sa na posteli, v ktorej je žena zobrazená sediac na mužovi, pričom obaja vykonávajú rytmické pohyby panvou. Scéna je súčasne sprevádzaná vzájomnými dotykmi postáv a vzdychaním, pričom jej celková vizuálna kompozícia zodpovedá štylizácii typickej pre zobrazenie sexuálneho aktu. V predmetnej scéne sú postavy zobrazené v polodetailných záberoch, do polovice tela nahé, bez zobrazenia intímnych partií, spodné časti tiel sú prekryté prikrývkou a vizuálne spracovanie scény je zámerne tlmené. Z uvedeného vyplýva, že ide o štylizované zobrazenie sexuálneho správania bez priameho alebo explicitného zobrazenia samotného sexuálneho aktu.

Argument účastníka konania, že program je spracovaný komediálnym spôsobom a že pozornosť diváka mala byť smerovaná najmä na požívanie nápoja „machuča“ do takej miery, aby vylúčila naplnenie kritéria nevhodnosti podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., považuje Komisia za neopodstatnený. V posudzovanej scéne je totiž sexuálny kontext utváraný polohou postáv na posteli, rytmickým pohybom tiel, zvukovou zložkou a celkovou inscenáciou, zatiaľ čo podanie nápoja plní iba sprievodnú dejovú funkciu a nemení prevažujúci obsah scény.

Zo spracovania posudzovanej scény je možné jednoznačne určiť, že došlo k intenzívnemu fyzickému kontaktu v kontexte sexuálneho správania. Celkovo je scéna spracovaná vizuálne zdržanlivým spôsobom, bez zjavného zobrazenia pohlavného styku alebo iného sexuálneho aktu, avšak zároveň ide

o scénu so zreteľným sexuálnym kontextom, ktorá je v programe prítomná v dlhšom časovom rozsahu (cca 80 sek., pričom predmetný program mal celkové trvanie cca 64 min.). Z pohľadu priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého do 12 rokov je takáto scéna objektívne spôsobilá sprostredkovať sexuálny význam deja.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že uvedená scéna obsahovala zobrazenie sexuálneho správania, ktoré bolo súčasťou dejovej línie, bez zobrazenia nahoty v sexuálnom kontexte, z čoho vyplýva, že intenzita uvedeného obsahu je nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. a predmetný program mal byť označený obsahovým deskriptorom sex.

Posúdenie z hľadiska obsahového deskriptora vulgarizmy

Podľa § 6 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

(2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

(3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

(4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.“

V predmetnom programe bol zaznamenaný výskyt nasledujúcich nevhodných výrazov:

- **idiot (2x), idioti (1x)** – podľa **Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn** z r. 2006, 2011, 2016, 2021 (ďalej len **SSSJ**) ide o expresívny výraz pre toho, kto sa správa, koná nerozumne, nerozvážne; hlúpy, obmedzený človek, hlupák (obyč. v nadávkach):

20:50:14 Technička vojde do miestnosti k policajným kolegom a vysvetľuje, že Tichý sa živil aj liečebnou metódou reiki, pomocou ktorej sa prikladaním rúk na rôzne časti tela predáva teplo, jej sestra to robila, vyliečila susedovho jazvečíka a doteraz žije, aj pes aj sused.

Koenig: „Hm, to znamená, že vaša sestra žila v 15. storočí a nakoniec ju upálili. V dvadsiatom prvom tomu môže veriť len idiot.“

21:44:44 Vrabcová vyčerpaním, že zachránila Koeniga, vzdychá: „Vy ste fakt idiot (pohládí ho po pleci a chrbte a potom ho do ramena udrie, Koenig plače skrčený na zemi), *ho, ho, bože, a nabudúce toto a nie toto, to je na zásobník* (ukáže mu súčiastky na zbrani).“

21:51:56 Koenig je v kaštieli pri spiacej Ambrózii a pokračuje v rozhovore s Ambróziou do mikrofónu. Pýta sa jej, čo bude s ich klientami, či ich vezmú so sebou do Ameriky. Ambrózia so zatvorenými očami hovorí, že načo by im boli, keď už nemajú žiadne peniaze, už ich nepotrebujú, všetky im dali (jej hlas sa z reproduktora ozýva po areáli, ľudia, čo sú vonku to počujú, čudujú sa).

Ambrózia: „Mám sucho v puse, dones mi vodičku.“

Koenig: „Zázračnú vodu z luciom?“

Ambrózia: „Ha, hádam neveríš na takú somarinu. Daj mi vodu z vodovodu, ty somár.“

Koenig: „Ale deti svetla tomu veria.“

Ambrózia: „A nech si veria na takú blbosť. Čo najdlhš..., najdlhšie.“

Koenig: „Takže teraz vezmeme všetky prachy čo nám tí idioti dali a odletíme spolu na Floridu do raja dôchodcov.“

- **magori** (1x), **magor** (1x) – podľa **SSSJ** ide o hovorový expresívny výraz pre toho, kto sa správa nerozumne, nerozvážne, hlúpo (často ako nadávka):

20:51:36 Koenig kráča s Vrabcovou a rozpráva: „*Môj prapradedo raz povedal, že nekonečné sú len dve veci, vesmír a ľudská hlúposť, ale stopercentne si bol istý len tou druhou vecou a títo magori sú dôkazom toho, že ľudská hlúposť fakt nemá hraníc.*“

20:53:27 Auto s Vrabcovou a Koenigom smeruje ku kaštieli, kde sídli Silvia Tichá so spoločenstvom ľudí podobného zmýšľania. Silvia Tichá (Ambrózia) v pozadí obrazu odrieka ukludňujúce slová.

Koenig: „Hentomu o čo ide?“

Vrabcová: „Medituje alebo sa modlí.“

Koenig: „Jááj, to akože aby bol bližšie k nebičku. Nieкто by mu mal vysvetliť, že gravitačné zákony platia aj pre veriach. Idem to tu omrknúť.“

Vrabcová: „Buďte opatrní.“

Koenig: „Prečo? Neustále mi hovoríte, že sa správam ako magor, takže tu sa budem cítiť ako doma... použite svoje metódy, ja použijem svoje a nečakajte ma.“

- **posrať** (1x) – „posrať“ je podľa **KSSJ 4** pošpiniť výkalmi, pokaziť:

21:46:58 Vrabcová navrhne Koenigovi, aby si teraz si tú Ambróziu poriadne preklepli.

Koenig: „Nie, nie, nie, nie, nie, nemôžeme tam len tak vtrhnúť. Pekne si ich predvoláme na výsluch, vy zatiaľ zoženiete povolenie na domovú prehliadku. Presne tak, ako to učia na policajnej akadémii. Chcem toto čisté zlo dostať za mreže a nechcem to posrať. Jasný?“

- **somár** (1x) – podľa **KSSJ 4** je prenesený pejoratívny výraz pre hlúpeho človeka (v nadávkach):

21:51:56 Koenig je v kaštieli pri spiacej Ambrózii a pokračuje v rozhovore s omámenou Ambróziou do mikrofónu. Pýta sa jej, čo bude s ich klientami, či ich vezmú so sebou do Ameriky. Ambrózia so zatvorenými očami hovorí, že načo by im boli, keď už nemajú žiadne peniaze, už ich nepotrebujú, všetky im dali, jej hlas sa z reproduktora ozýva po areáli, ľudia, čo sú vonku, to počujú a čudujú sa.

Ambrózia: „Mám sucho v puse, dones mi vodičku.“

Koenig: „Zázračnú vodu z luciom?“

Ambrózia: „Ha, hádam neveríš na takú somarinu. Daj mi vodu z vodovodu, ty somár.“

- **sviňa** (1x) - podľa **KSSJ 4** je prenesený hrubý výraz pre nadávku:

21:55:37 Obraz, ako Ambróziin priateľ Marek nesie kufre do auta. Koenig sa preberá na gauči v kaštieli. Sedí pri ňom Zina.

Zina: „Prečo si to urobil, Félix?“

Koenig: „Zina, tvoja milovaná Ambrózia, v skutočnosti Silvia Tichá je poriadna sviňa. Ona si z vás robí len srandu a ťahá z vás peniaze.“

V predmetnom programe bol taktiež zaznamenaný výskyt nasledujúcich nevhodných gest:

20:41:04 začiatok programu Einstein  

Filip Koenig, génius, ktorý myslí vo vzorcoch, vysokoškolský profesor fyziky a poradca polície pri vyšetrovaní vražd a tiež asociál bez dávky empatie sedí doma za stolom a telefonuje s priateľom a ukazuje mu svoj notebook.

Koenig: „Čau Lee, stavím sa, že neuhádneš, čo sa mi samé od seba vznielo.“

Lee: „Ouhou, někdo se ti chtěl do něho nabourat?“

Koenig: „Áno, ale aktivovala sa tá tvoja samodeštrukčná ochrana. Skoro som vyhorel.“

Lee: „Ale tebe přece nezajímají materiální věci, tak ti to může být jedno, né?“

Koenig: „Nezaujíma ma luxus, ale strechu nad hlavou ešte potrebujem.“

Lee: „Mám pocit, že začínáš pohodlně a stárnout.“

Koenig mu ukáže vztýčený prostředný prst: „Hej, ďakujem, už dávno mi nikto nepripomenul, že čoskoro zomriem.“

Lee: „A máš doufám kopii?“

Koenig: „Jasně, veď ma poznáš a vyzerá to tak, že z harddisku niečo zostalo.“

Lee: „No co znamená něco?“

Koenig: „Neviem, pošlem ti ho.“

Lee: „Ok, možná ti zistím, kdo se ti tam chtěl nabourat, dám ti kontakt na kuriérní službu, kde pracuje můj bratranec a osobně na to dohlídne. Samozřejmě nejlepší by bylo, kdybys mi to přivezl osobně a donesl i pár piv, ale chápu, že nemáš...“

Koenig: „Nemám čas.“

Lee: „Vůbec žádný čas.“

Koenig: „By Jing, by Jing (Koenig mu ukáže vztýčený prostředný prst).“

Koenigovi zazvoní telefon, volá policajтка Lenka Vrabcová. Koenig jej povie, že nemá čas. Ona mu povie, že riešia nový prípad, ktorý sa týka mŕtveho liečiteľa, Koeniga to zaujíma, vstane a ide na miesto činu. Titulky, úvodná zvuka programu.

21:17:18 Policajný šéf: „Prosím (Koenig sa postaví a odchádza), a toto si zoberte (ukáže na plastovú fľašu s močom na stole).“

Koenig sa postaví, vezme fľašu, otočí sa na techničku, demonštratívne sa chytí v oblasti rozkroku a odíde.

Z vyššie uvedeného obsahu vyplýva, že v predmetnom programe bolo zaznamenaných niekoľko expresívnych vyjadrení (*idiot, idioti, magori, magor, posrat, somár, sviňa*) a dve vulgárne gestá (vztýčený prostredník a chytenie sa v oblasti rozkroku).

Komisia sa domnieva, že predmetné vyjadrenia a gestá, vrátane demonštratívneho gesta chytenia sa v oblasti rozkroku, neboli použité samoučelne, boli vyslovené a použité v kontexte dejovej línie a dokresľovali charakter postáv, v prípade predmetného programu predovšetkým hlavnej postavy Filipa Koeniga. Z kriminálneho a komediálneho charakteru predmetného programu išlo o expresívne vyjadrovanie, ktoré je v ňom opodstatnené prítomné.

Vzhľadom na označenie predmetného programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov je možné konštatovať, že predmetný program obsahoval kritérium nevhodnosti podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom vulgarizmy v rámci tejto vekovej vhodnosti, t. j. obsahoval expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že predmetný program bol správne označený obsahovým deskriptorom vulgarizmy.

Posúdenie z hľadiska obsahových deskriptorov násilie, diskriminácia, závislosť a nahota

Z monitorovaného obsahu predmetného programu vyplýva, že neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 2 až 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom násilie, kritériá nevhodnosti podľa § 2 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom diskriminácia, kritériá nevhodnosti podľa § 4 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom závislosť, ani kritérium nevhodnosti podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený obsahovým deskriptorom nahota.

Posúdenie z hľadiska § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Podľa § 9 ods. 2 a 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.:

„(2) Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

- a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,*
- b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,*
- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a*
- d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.*

(4) Klasifikácia označovaného komunikátu sa realizuje s prihliadnutím na priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z príslušnej vekovej skupiny maloletých.“

Komisia posudzovala predmetný program v súlade s § 9 ods. 2 a 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., a to najmä z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu, kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti, pričom klasifikáciu predmetného programu realizovala s prihliadnutím na priemerne zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z vekovej skupiny do 12 rokov.

Program *Einstein* je slovenský komediálno-kriminálny seriál, ktorého ústrednou postavou je excentrický, geniálny vysokoškolský profesor fyziky Filip Koenig, spolupracujúci s políciou pri vyšetrovaní vražd. Z hľadiska umeleckého stvárnenia program využíva prvky nadsádzky, irónie a situačnej komédie, najmä prostredníctvom kontrastu medzi vedeckým svetonázorom hlavnej postavy a iracionálnymi presvedčeniami a podvodnými praktikami iných postáv.

Z hľadiska morálneho posolstva predmetný program odsudzuje pseudovedu a kultovú manipuláciu s ľuďmi. Ústredný prípad predmetnej epizódy, ktorým je vyšetrovanie vraždy bývalého liečiteľa Petra Tichého, zároveň kriticky poukazuje na fenomén alternatívnej medicíny, sektárstva a zneužívania ľudskej dôverčivosti. Morálnym záverom programu je, že páchateľ vraždy je odhalený a dôjde k jeho zatknutiu a potrestaniu. Program zároveň obsahuje scénu, v ktorej policajтка Lenka Vrabcová zachráni Koeniga pred samovraždou, čím táto scéna poukazuje na dôležitosť ľudského života a vzájomnej pomoci.

Komisia uznáva, že je potrebné zohľadniť komediálny charakter a morálne posolstvo predmetného programu v súlade s § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. Avšak nie je možné prijať záver, že prvky komediálneho spracovania a etického posolstva v predmetnom programe postačujú na vylúčenie povinnosti klasifikovať program príslušnými piktogramami obsahových deskriptorov, ak predmetný program obsahoval scény, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti podľa vyhlášky č. 328/2023 Z. z.

Ustanovenie § 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z. ukladá povinnosť posudzovať obsah označovaného komunikátu z hľadiska kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti, spôsobu a formy

spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva, ako i intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte. Komisia pri posudzovaní obsahu predmetného programu zohľadnila jeho komediálne spracovanie a prvky morálneho posolstva, avšak tieto hľadiská majú primárne vplyv na vyhodnotenie intenzity, kontextu a závažnosti obsahu a netýkajú sa samotného naplnenia alebo nenaplnenia znakov jednotlivých kritérií nevhodnosti. Ich prítomnosť teda automaticky nezbaňuje účastníka konania povinnosti označiť predmetný program príslušnými obsahovými deskriptormi.

V posudzovanom prípade komediálne spracovanie scén s mŕtvym mužom s extrémnou deformáciou očí nevyklučuje objektívnu spôsobilosť týchto záberov vyvolať pocit strachu a odporu u priemerného maloletého diváka do 12 rokov. Naopak, opakovane komicky zobrazovaný motív tejto deformácie a groteskné poznámky môžu zvyšovať intenzitu predmetných hodnotiacich kritérií. Rovnako je možné konštatovať, že komediálne spracovanie programu ani zámerné upriamenie pozornosti diváka na podanie nápoja machuča nemení sexuálny charakter scény Koeniga so Zinou na posteli, ktorej obsah je tvorený aj polohou postáv, rytmičkými pohybmi a prejavmi vzrušenia.

Na základe uvedeného Komisia konštatuje, že zohľadnenie komediálneho, satirického a umeleckého charakteru predmetného programu, ako aj jeho morálneho posolstva, nemení záver, že predmetný program mal byť v súlade s vyhláškou č. 328/2023 Z. z. označený aj piktogramami obsahových deskriptorov strach a sex.

Na základe vyššie uvedeného je Komisia názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod. program *Einstein*, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program obsahoval aj kritériá nevhodnosti podľa § 3 ods. 4 a § 5 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramami obsahových deskriptorov strach a sex, čím nesprávne uplatnil vyhlášku č. 328/2023 Z. z.

Správna úvaha o druhu a výške sankcie za správny delikt

Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Komisia na ochranu maloletých uloží pokutu do 100 000 eur vysielaťovi a poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za porušenie povinnosti uvedenej v § 62 okrem povinnosti podľa § 62 ods. 1 písm. b).“

Podľa § 149 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Orgán dohľadu pri určení pokuty prihliada na závažnosť, spôsob, rozsah a následky porušenia povinností a ich trvanie, ako aj na získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

V súvislosti s ukladaním sankcie je potrebné na úvod uviesť, že Komisia nemá podľa zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť v prípade porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 tohto zákona iný druh sankcie, než je pokuta.

Komisii je z úradnej činnosti známe, že účastníkovi konania boli uložené nasledujúce pokuty za porušenie povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.:

- rozhodnutím **KP/1/2023** zo dňa 22. 2. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 6. 2022 v čase o cca 20:29 hod. a na programovej službe JOJ dňa 12. 6. 2022 v čase o cca 12:59 hod. program *Jeho foter, to je lotor!*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili

hodnotiace kritérium podľa ustanovenia - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej aj „JSO“ alebo „vyhláška č. 589/2007 Z. z.“) vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **500 Eur**,

- rozhodnutím **KP/3/2023** zo dňa 26. 4. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, I. že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 31. 8. 2022 v čase o cca 21:57 hod. program *Láska na chate (2. epizóda)*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia - § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. vulgárne vyjadrovanie, - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky JSO vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, II. že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 5. 9. 2022 o cca 15:24:18 hod. program *Láska na chate (3. epizóda)*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky JSO vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 Eur**,
- rozhodnutím **KP/5/2023** zo dňa 24. 5. 2023, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ 24 dňa 6. 10. 2022 v čase o cca 20:58:55 hod. program *Sedem*, ktorý neoznačil symbolom jednotného systému označovania a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, - § 1 ods. 3 písm. k) vyhlášky JSO expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil JSO, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **500 Eur**,
- rozhodnutím **KP/1/2024** zo dňa 13. 3. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 25. 6. 2023 o cca 13:25:52 hod. program *Černí baroni*, ktorý označil ako

nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia - § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 Eur**,

- rozhodnutím **KP/4/2024** zo dňa 17. 6. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe Jojko 1. dňa 21. 10. 2023 v čase o 19:45 hod. program *SpongeBob v nohaviciach* - epizóda *Návrat Man Raya*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., 2. dňa 23. 10. 2023 v čase o 10:05 hod. program *Mechamoto*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., 3. dňa 23. 10. 2023 v čase o cca 13:10 hod. program *Super 4*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. - agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., 4. dňa 23. 10. 2023 v čase o cca 13:10 hod. program *Super 4*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. – zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku č. 589/2007 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **1 500 Eur**,
- rozhodnutím **KP/6/2024** zo dňa 9. 10. 2024, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. 1. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 22. 1. 2024 o 15:58 hod. program *Nákupné maniačky*, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, pričom farba piktogramu obsahového deskriptora bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktogramom vekovej vhodnosti s číslom 12, ktoré bolo bielej farby v sivom poli s červeným ohraničením, pričom predmetné piktogramy neboli v súlade s piktogramami JSO uvedenými vo vyhláške Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „vyhláška č. 328/2023 Z. z.“), čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 3 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., 2. tým, že odvysielal na programovej službe

JOJ dňa 26. 2. 2024 o cca 17:50 hod. program *Bez servítky*, ktorý označil piktoqramom obsahového deskriptora vulgarizmy, pričom farba piktoqramu obsahového deskriptora bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktoqramom vekovej vhodnosti s číslom 12, ktoré bolo bielej farby v transparentnom poli s červeným ohraničením, pričom predmetné piktoqramy neboli v súlade s piktoqramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 3 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., 3. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 3. 4. 2024 v čase cca 13:48 hod. upútku na program *Smrtiace ticho*, ktorú označil piktoqramami obsahových deskriptorov násilie a strach, pričom farba piktoqramov obsahových deskriptorov násilie a strach bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktoqramom vekovej vhodnosti s číslom 15, ktoré bolo bielej farby v transparentnom poli s červeným ohraničením, pričom predmetné piktoqramy neboli v súlade s piktoqramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 4 vyhlásky č. 328/2023 Z. z. 4. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 5. 2024 v čase o cca 19:38 hod. program *Profesionáli*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovení § 6 ods. 3 vyhlásky č. 328/2023 Z. z. - expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil vyhlásku č. 328/2023 Z. z., 5. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 5. 2024 v čase o cca 19:38 hod. program *Profesionáli*, ktorý označil piktoqramom obsahového deskriptora vulgarizmy, pričom farba piktoqramu obsahového deskriptora bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením, pričom predmetný piktoqram nebol v súlade s piktoqramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil 10 ods. 2 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., 6. tým, že na programovej JOJ odvysielal dňa 28. 4. 2024 v čase o cca 21:30 hod. program *Iveta 2: Kráska z Trebišova (epizóda 10.)*, ktorý označil piktoqramom obsahového deskriptora sex, pričom predmetný program neobsahoval kritérium nevhodnosti podľa § 5 ods. 2 až 4 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 5 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., 7. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 28. 4. 2024 o cca 20:39 hod. a 21:30 hod. program *Iveta 2: Kráska z Trebišova (epizóda 9., 10.)*, ktorý označil piktoqramami obsahových deskriptorov diskriminácia (epizóda 9., 10.), sex (epizóda 9.) a vulgarizmy (epizóda 9., 10.), pričom farba piktoqramov obsahových deskriptorov bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktoqramom vekovej vhodnosti s číslom 15, ktoré bolo bielej farby v transparentnom poli s červeným ohraničením, pričom predmetné piktoqramy neboli v súlade s piktoqramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 4 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., 8. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 28. 4. 2024 o cca 20:41 – 22:29 hod. upútku na programy, ktoré označil príslušnými piktoqramami obsahových deskriptorov, pričom farba piktoqramu príslušného obsahového deskriptora bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktoqramom vekovej vhodnosti s číslom 12 alebo 15, ktoré bolo bielej farby v čiernom alebo transparentnom poli s červeným ohraničením, pričom predmetné piktoqramy neboli v súlade s piktoqramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 3 a 4 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 Eur**,

- rozhodnutím **KP/2/2025** zo dňa 21. 3. 2025, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že odvysielal na programovej službe JOJ Svet dňa 19. 7. 2024 o 10:00 hod. program *Záchrana divokých zvierat*, ktorý označil piktoqramami obsahových deskriptorov násilie a strach, pričom farba piktoqramov obsahových deskriptorov bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením, a piktoqramom vekovej vhodnosti s číslom 12, ktoré bolo bielej farby v čiernom poli s červeným ohraničením,

pričom predmetné piktogramy neboli v súlade s piktogramami JSO uvedenými vo vyhláske č. 328/2023 Z. z., čím nesprávne uplatnil § 10 ods. 2 a § 11 ods. 3 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **300 Eur**,

- rozhodnutím **KP/4/2025** zo dňa 26. 6. 2025, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2024 o cca 20:41 hod. odvysielal program *Vojna policajtov*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov a označil obsahovými deskriptormi násilie, strach a závislosť, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá – podľa ustanovenia § 6 ods. 2 vyhlásky č. 328/2023 Z. z. - vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 9 ods. 2 vyhlásky č. 328/2023 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov a označenie obsahovým deskriptorom vulgarizmy, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil vyhlásku č. 328/2023 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 Eur**,
- rozhodnutím **KP/6/2025** zo dňa 26. 6. 2025, ktorým Komisia rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. 1. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 17:56 hod. program *Dejdoši na cestách*, ktorý označil piktogramom obsahového deskriptora strach a piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom predmetný program neobsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 3 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré by mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora strach, ale obsahoval kritériá nevhodnosti podľa § 6 ods. 4 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, čím nesprávne uplatnil vyhlásku č. 328/2023 Z. z., a 2. tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 26. 10. 2024 v čase o 11:29 hod. upútavku na program *Dejdoši na cestách*, ktorú označil piktogramom, ktorý klasifikoval program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, avšak bez označenia piktogramom obsahového deskriptora, pričom predmetný program obsahoval kritériá nevhodnosti podľa vyhlásky č. 328/2023 Z. z., pre ktoré mal byť označený piktogramom obsahového deskriptora vulgarizmy, a teda upútavka mala byť označená príslušným obsahovým deskriptorom v primeranom čase, čím nesprávne uplatnil § 12 ods. 2 vyhlásky č. 328/2023 Z. z., za čo mu bola uložená pokuta vo výške **300 Eur**.

V kontexte hodnotenia závažnosti, spôsobu a rozsahu porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., následkov takého porušenia a ich trvania je potrebné prihliadnuť na účel predmetnej povinnosti a objekt chránený zákonom, ktorý je súčasťou skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. s odkazom na porušenie povinnosti ustanovenej v § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vysielateľ uverejnením označenia vekovej vhodnosti a typu potenciálne škodlivého obsahu zabezpečuje riadne a včasné informovanie maloletých a ich rodičov/zákonných zástupcov o vekovej vhodnosti a type potenciálne škodlivého obsahu v rámci audiovizuálneho diela. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby vysielateľ uverejnil označenia vekovej vhodnosti a piktogramov obsahových deskriptorov v súlade s JSO, pretože tým zabezpečuje jasnú, jednotnú a zrozumiteľnú komunikáciu symbolov pre všetkých používateľov.

V posudzovanom prípade je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že účastník konania správne klasifikoval predmetný program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov a správne ho klasifikoval obsahovým deskriptorom vulgarizmy, avšak neklasifikoval ho ďalšími dvoma obsahovými deskriptormi strach a sex, čím diváci nedostali úplnú informáciu o tom, aký typ obsahu

môžu od predmetného programu očakávať. Vzhľadom na skutočnosť, že diváci dostali čiastočne správnu informáciu, závažnosť tohto správneho deliktu je nízka.

Spôsob spáchania správneho deliktu je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj samotného odôvodnenia.

Komisia má za preukázané, že k porušeniu predmetnej povinnosti došlo dňa 27. 2. 2025 v čase o cca 20:41 hod.

V rámci správneho konania nebolo preukázané, že pri naplnení skutkovej podstaty správneho deliktu došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia, a teda uvedená skutočnosť musí byť hodnotená v prospech účastníka konania tým spôsobom, že k získaniu bezdôvodného obohatenia nedošlo.

Komisia pri určovaní výšky pokuty nemôže prihliadnuť na sankciu uloženú samoregulačným orgánom, pretože samoregulačný orgán pôsobiaci pre danú oblasť neexistuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností, po zohľadnení skutkových okolností prípadu, s prihliadnutím na závažnosť, spôsob a rozsah porušenia povinnosti, na následky takého porušenia a ich trvanie, ako aj skutočnosť, že pokuta nebude mať pre účastníka konania likvidačný charakter, dospela Komisia k záveru, že uloženie **pokuty** vo výške **300,- €** je primerané.

Na základe vyššie uvedených skutočností Komisia rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 132 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 41 ods. 8 zákona č. 40/2015 Z. z. nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 194 až § 198 s primeraným použitím ustanovení § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov. Správnu žalobu možno podať v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia na Správny súd v Bratislave, Račianska 153/A, 831 53 Bratislava.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1 x MAC TV s.r.o.

2 x Komisia na ochranu maloletých

Mgr. Slavomíra Salajová
predsedníčka
Komisie na ochranu maloletých