

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 17. 6. 2026

Správne konanie: 0102/SKO/2026
Predmet: § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Martin Kasič
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 10. 6. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0102/SKO/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

Martin Kasič, [REDAKOVANÉ]

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.

1. tým, že dňa 31. 10. 2025 od cca 8:00 hod. do cca 10:40 hod. vysielal na internetovej stránke <https://www.radiorocksv.eu/> službu prostredníctvom internetu pod názvom RÁDIO Rock SV, ktorá naplnila definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania,
2. tým, že dňa 3. 11. 2025 od cca 10:50 hod. do cca 13:00 hod. vysielal na internetovej stránke <https://www.radiofolk.sk/> službu prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Folk, ktorá naplnila definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 140 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 8 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **pokutu** vo výške (od 1 500 eur do 160 000 eur) slovom eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS**26, KS****.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 17. 7. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 14. 1. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči fyzickej osobe, pánovi Martinovi Kasičovi (ďalej len „účastník konania“) vo veci možného porušenia zákazu vysielateľ bez autorizácie podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 31. 10. 2025 od cca 8:00 hod. do cca 10:40 hod. a 3. 11. 2025 od cca 10:50 hod. do cca 13:00 hod. poskytoval na internetových stránkach <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/> služby prostredníctvom internetu, ktoré mohli naplniť definíciu programových služieb podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pod názvom RÁDIO Rock SV a Rádio Folk, a to bez autorizácie vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené do vlastných rúk prostredníctvom poštového podniku dňa 6. 2. 2026 listom č. 01301/2026. Okamihom doručenia sa začalo správne konanie č. 0102/SKO/2026. V rámci oznámenia o začatí správneho konania bola účastníkovi konania stanovená desaťdňová lehota na vyjadrenie k predmetu správneho konania a súčasne bol vyzvaný, aby v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) zaslal svoje

stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. Prílohami oznámenia o začatí správneho konania boli záznamy službiel RÁDIO Rock SV a Rádio Folk vyhotovené regulátorom pomocou programu Bandicam a prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu č. 0102/SKO/2026. Uvedené prílohy predstavujú podklady pre rozhodnutie, o čom bol účastník konania vyrozumiený. Účastník konania bol súčasne poučený o práve nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov alebo dostať informáciu zo spisov iným spôsobom podľa § 23 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 20. 2. 2026 listom č. 02263/2026.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Vysielanie na internetovej stránke <https://www.radiorocksv.eu/> služby prostredníctvom internetu pod názvom RÁDIO Rock SV dňa 31. 10. 2025 od cca 8:00 hod. do 10:40 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady (záznam bol nahraný pomocou programu Free Cam/Bandicam).

časový kód záznamu o cca:

08:03:10 – začiatok záznamu: video - desktop recording

08:09:33 – Hudba

08:31:10 – Zvuková ukážka z filmu

08:34:27 – Hudba

08:58:47 – Džingel Rádio Rock SV

08:59:03 – Reklama

09:01:29 – Hudba

09:30:37 – Reklama

09:33:39 – Hudba

10:00:59 – Džingel Rádio Rock SV

10:01:16 – Reklama

10:02:40 – Hudba

10:15:42 – Džingel Rádio Rock SV

10:16:04 – Reklama

10:33:32 – Ukážka z filmu

10:34:10 – Hudba

10:35:10 – Koniec záznamu

* * *

Vysielanie na internetovej stránke <https://www.radiofolk.sk/> služby prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Folk dňa 3. 11. 2025 o cca 10:50 hod. do cca 13:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady (záznam bol nahraný pomocou programu Free Cam/Bandicam).

časový kód záznamu o cca:

10:51:50 – začiatok záznamu: video - desktop recording
10:52:45 – Hudba
10:07:28 – Reklama
10:08:58 – Hudba
11:06:18 – Reklama
11:08:19 – Hudba
11:36:00 – Reklama
11:37:35 – Hudba
12:07:03 – Reklama
12:08:56 – Hudba
13:00:00 – Koniec záznamu

* * *

Podľa ustanovenia § 109 ods. 2 prvá veta zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu, poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu, poskytovanie sprostredkovateľskej služby, poskytovanie online sprostredkovateľských služieb a poskytovanie internetového vyhľadávača.“

Podľa ustanovenia § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa ustanovenia § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting)“.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielanie programovej služby bez autorizácie sa zakazuje.“

* * *

Rada vykonala monitorovanie internetových stránok <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/>, ktorým bolo zistené, že na týchto internetových stránkach boli dňa 31. 10. 2025 od cca 8:00 hod. do cca 10:40 hod. a 3. 11. 2025 od cca 10:50 hod. do cca 13:00 hod. šírené služby, resp. súvislé zvukové komunikáty pod označením RÁDIO Rock SV a Rádio Folk, a to konkrétne hudobné bloky, reklamné oznamy a v prípade RÁDIO Rock SV aj ukážky z filmov. Na základe obsahu uvedených služieb a spôsobu ich šírenia vzniklo dôvodné podozrenie, že tieto služby napĺňajú definíciu programových služieb podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a ich poskytovanie možno považovať za vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

Kancelária Rady vykonala pred začatím správneho konania zisťovanie za účelom identifikácie poskytovateľa, resp. poskytovateľov služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk poskytovaných na internetových stránkach <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/>. Na uvedených webových stránkach sa však nenachádzali žiadne identifikačné údaje, na základe čoho nebolo možné poskytovateľa, resp. poskytovateľov predmetných programových služieb jednoznačne určiť.

Rada na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2025 rozhodla v konaní č. 0065/SKO/2025 o tom, že účastník správneho konania Martin Kasič, vysielateľ programových služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk, porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že:

- dňa 18. 10. 2024 o cca 11:00 hod. vysielal na internetovej stránke <https://www.radiorocksv.eu/> službu prostredníctvom internetu pod názvom RÁDIO Rock SV, ktorá naplnila definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania,
- dňa 24. 10. 2024 o cca 9:20 hod. vysielal na internetovej stránke <https://www.radiofolk.sk/> službu prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Folk, ktorá naplnila definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania.

Za porušenie predmetného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 6. 9. 2025.

Na základe informácií získaných prostredníctvom nástrojov na zisťovanie vlastníctva domén a IP adries v konaní č. 0065/SKO/2025 bolo zistené, že webhosting internetových stránok, cez ktoré sú poskytované služby RÁDIO Rock SV a Rádio Folk, zabezpečuje spoločnosť WebCreators, s. r. o.

Kancelária Rady požiadala uvedenú spoločnosť o súčinnosť pri poskytnutí identifikačných údajov k vlastníkovi, resp. vlastníkom predmetných internetových stránok.

Odpoveď spoločnosti WebCreators, s. r. o. bola Rade doručená dňa 25. 12. 2024 listom č. 04156/2024. Z odpovede vyplynulo, že vlastníkom oboch internetových stránok, prostredníctvom ktorých sú poskytované služby RÁDIO Rock SV a Rádio Folk, je fyzická osoba Martin Kasič, [REDAKOVANÉ], t. j. účastník konania. Kancelária Rady sa preto domnievala, že uvedená fyzická osoba je poskytovateľom oboch predmetných služieb, a to aj s prihliadnutím na informácie získané z monitorovaného vysielania služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk a z obsahov stránok <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/>

Rada účastníkovi konania neudelila autorizáciu vysielania programovej služby prostredníctvom internetu a neeviduje ani žiadosť účastníka konania o autorizáciu vysielania programovej služby prostredníctvom internetu.

* * *

Listom zo dňa 20. 2. 2026 zaevidovaným pod č. 02263/2026 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania.

Účastník konania Martin Kasič vo svojom vyjadrení k správne konaniu č. 0102/SKO/2026 uvádza, že ním prevádzkované programové služby *Rádio Rock SV* a *Rádio Folk* predstavujú výhradne nekomerčné internetové streamy a amatérske hobby projekty bez moderovaných vstupov. Podľa jeho slov boli vytvorené pre úzky okruh priateľov s rovnakým hudobným vkusom, pričom nemá vedomosť o presnej počívanosti ani o prístupe iných osôb. V súvislosti s namietaným vysielaním reklamy argumentuje, že ide výlučne o propagáciu firiem jeho známych, prípadne o subjekty, ktoré poskytli tovar do súťaží na sociálnej sieti, a z tejto činnosti nerealizuje žiadny finančný príjem.

Účastník dôrazne odmieta povinnosť autorizácie vysielania, ktorú vníma ako neodôvodnené finančné zaťaženie zo strany Rady pre mediálne služby a nie ako reálne poskytovanú službu. Poukazuje na svoju

nepriaznivú sociálnu a osobnú situáciu, keďže je invalidným dôchodcom bez akéhokoľvek príjmu, registrovaným na úrade práce, a zároveň zabezpečuje celodennú starostlivosť o svoju matku. Vzhľadom na tieto okolnosti deklaruje, že venovanie sa internetovým rádiám je z jeho strany minimálne a riešenie tejto problematiky nepovažuje za svoju prioritu.

Vo vyjadrení zároveň kritizuje postup Rady pre mediálne služby, pričom začatie správneho konania vníma ako neprimeraný zásah do práva slobodne zverejňovať obsah na súkromnej webovej stránke. Domnieva sa, že zo strany regulátora ide o selektívny prístup, a vyjadruje názor, že dozorná činnosť Rady by sa mala prioritne zameriavať na iné subjekty pôsobiace v mediálnom priestore, ktoré podľa neho šíria dezinformácie a nenávisť.

* * *

K povinnosti autorizácie vysielania si Kancelária Rady dovoľuje uviesť nasledovné stanovisko:

Rada nezaviedla požiadavku autorizácie vysielania ako svojvoľné opatrenie. Daná povinnosť je stanovená zákonom č. 264/2022 Z. z., ktorý prijal zákonodarca ako súčasť právneho rámca Slovenskej republiky. Táto povinnosť zároveň vychádza aj z čl. 26 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého sa podnikanie v odbore rozhlasu a televízie môže viazať na povolenie štátu, pričom podmienky ustanoví zákon.

V zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. je každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá plánuje vyselať programovú službu, povinná získať príslušné oprávnenie (autorizáciu), a to bez ohľadu na to, či ide o vysielanie cez internet alebo iný spôsob distribúcie signálu vysielania. Autorizácia vysielania nie je komerčnou službou poskytovanou Radou, ale je zákonným nástrojom verejnoprávnej regulácie, ktorým sa zabezpečuje, aby vysielanie prebiehalo v súlade s verejným záujmom, právnym poriadkom a ochranou práv prijímateľov mediálneho obsahu.

Rada ako orgán štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou na úseku vysielania nemá právomoc svojvoľne stanovovať ani meniť podmienky autorizácie vysielania. Je viazaná platným právnym poriadkom a povinná uplatňovať zákonné ustanovenia nestranne, v súlade s verejným záujmom a princípom zákonnosti podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Z tohto dôvodu akákoľvek úhrada súvisiaca s autorizáciou (napríklad správny poplatok) vyplýva z ustanovení zákona a je zákonom predpokladanou súčasťou správneho konania.

* * *

Pre posúdenie toho, či účastník konania porušil zákaz vyselať programovú službu bez autorizácie, bolo potrebné zodpovedať otázku, či uvedené zvukové komunikáty možno považovať za programovú službu.

Ako už bolo uvedené vyššie, podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba,*
a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,
c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,
d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,
e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je primárne hospodárskej povahy*“. Pojem „primárne hospodárska povaha“ je právny pojem, ktorý nie je výslovne definovaný zákonnou definíciou obsiahnutou v zákone č. 264/2022 Z. z. ani v slovenskom právnom poriadku. Zákon teda výslovne nevymedzuje prípady, ktoré spadajú do tohto pojmu, a to ani doslovným (taxatívnym) výpočtom, ani príkladom (demonštratívne). Obsah tohto zákonného pojmu a odpoveď, či konkrétna služba spadá do obsahu tohto pojmu, je preto potrebné stanoviť výkladom tohto zákonného pojmu. Pojem „hospodárska povaha“, resp. pojem „primárne hospodárska povaha“ sú pojmy, ktoré podliehajú výkladu zo strany správneho orgánu alebo súdu vykladajúceho a aplikujúceho ustanovenia zákona a musia byť vykladané podľa všeobecne uznávaných pravidiel výkladu zákonov.

Medzi metódy výkladu zákonov uznávané právnou teóriou aj súdnou praxou patrí teleologický výklad zákona, ktorý sleduje dosiahnutie účelov zákona, eurokonformný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie cieľov, ktoré vyplývajú z práva Európskej únie, alebo ústavne súladný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie takého výsledku, ktorý je v súlade, resp. nie je v rozpore s ústavou, ústavnými princípmi, ústavnými právami alebo základnými právami zaručenými medzinárodnými zmluvami o ľudských právach a základných slobodách.

Definícia pojmu programovej služby ako služby, „*ktorá je primárne hospodárskej povahy*“, obsiahnutá v zákone č. 264/2022 Z. z., je transponovaním článku 1 ods. 1 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EU o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „AVMS smernica“).

Podľa článku 1 ods. 1 písm. a) AVMS smernice „*audiovizuálna mediálna služba*“ je ... **služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie**, pričom základný účel služby alebo jej oddeliteľnej časti je poskytovanie programov, za ktoré je redakčne zodpovedný poskytovateľ mediálnych služieb, širokej verejnosti, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 písm. a) smernice 2002/21/ES; takéto audiovizuálne mediálne služby sú buď televíznym vysielaním v zmysle písmena e) tohto odseku, alebo audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie v zmysle písmena g) tohto odseku;“.

Z vyššie uvedeného znenia článku 1 ods. 1 písm. a) AVMS smernice vyplýva, že AVMS smernica neobsahuje samostatnú definíciu pojmu „služba“, ale odkazuje na definíciu pojmu „služba“ obsiahnutú v článkoch 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podľa čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie „*V zmysle zmlúv sa za služby považujú plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu, pokiaľ ich neupravujú ustanovenia o voľnom pohybe tovaru, kapitálu a osôb.*“ (anglické znenie: „*Services shall be considered to be "services" within the meaning of the Treaties where they are normally provided for remuneration, in so far as they are not governed by the provisions relating to freedom of movement for goods, capital and persons.*“)

Formulácia „*plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu*, resp. „*"services" ... where they are normally provided for remuneration*“, bola do slovenského zákona č. 264/2022 Z. z. transponovaná prostredníctvom pojmu „*služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy*“.

Hoci sa AVMS smernica vzťahuje na televízne vysielanie a na audiovizuálne mediálne služby na požiadanie, a nevzťahuje sa na rozhlasové vysielanie, z § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že rozhlasové vysielanie sa reguluje **rovnakým spôsobom** ako služby podliehajúce AVMS smernici (t. j. televízne vysielanie a audiovizuálne mediálne služby na požiadanie). Aby sa rozhlasové vysielanie považovalo za vysielanie „programovej služby“ v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z., musí tiež spĺňať požiadavku, že ide o „službu primárne hospodárskej povahy“.

Hoci sa na rozhlasové vysielanie priamo nevzťahuje AVMS smernica, na poskytovanie služieb vo všeobecnosti sa vzťahuje samotná Zmluva o fungovaní Európskej únie, ktorá je primárnym právom

EÚ a je právne záväzným aktom Európskej únie, ktorý má v zmysle čl. 7 ods. 2 Ústavy SR prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky. Všetky vnútroštátne zákony je preto potrebné vykladať v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie. **Na poskytovanie služieb rádiami a na výklad pojmu „služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“, obsiahnutého v zákone č. 264/2022 Z. z., ktorý pokrýva aj rozhlasové vysielanie, sa teda vzťahuje definícia pojmu „služba“ obsiahnutá v čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie** („plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu“, resp. „services where they are normally provided for remuneration“). Tento záver možno vyvodiť aj z recitálu (odôvodnenia) č. 23 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách), v ktorom sa uvádza, že hoci niektoré mediálne služby nespádajú do pôsobnosti tejto smernice, to by „nemalo ovplyvňovať možnosť členských štátov regulovať ich na vnútroštátnej úrovni v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie“.¹ Pri posudzovaní otázky, či rozhlasové vysielanie spadá pod pojem „služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“ obsiahnutý v zákone č. 264/2022 Z. z. preto treba **zohľadniť judikatúru Súdneho dvora EÚ týkajúcu sa výkladu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie.**

Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ je pojem „služby, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu“ (resp. „services where they are normally provided for remuneration“) potrebné vykladať veľmi široko. Odborná literatúra o výklade pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a o súvisiacich rozhodnutiach Súdneho dvora EÚ uvádza: „Služby sú v Zmluve definované ako všetky hospodárske činnosti [economic activities], ktoré sa bežne poskytujú za odplatu a na ktoré sa nevzťahujú ostatné slobody. ... Na to, aby sa činnosť kvalifikovala ako hospodárska činnosť, stačí, aby sa **bežne vykonávala za určitú formu protihodnoty** [normally done in return for some form of consideration] (pozri okrem iného C-263/86 Humbel [1988] ECR 5365, ods. 17, C-422/01 Skandia and Ramstedt [2003] ECR I-6817, ods. 23, a C-76/05 Schwarz and Gootjes-Schwarz [2007] ECR I-0000, ods. 38). Táto protihodnota môže byť veľmi nízka a nemusí byť ani v peniazoch, ani sa nevyžaduje, aby sa **poskytovateľ služieb snažil dosiahnuť zisk** (pozri C-157/99 Smits and Peerbooms [2001] ECR I-5473, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 Jundt ECLI:EU:C:2007:816). Súdny dvor EÚ tiež konštatoval, že **samotná protihodnota nemusí byť zaplatená osobou, ktorá službu prijíma. Dôležité je len to, že poskytovateľ dostane určitú formu protihodnoty, a nie to, kto ju zaplatí** (C-352/85 Bond van Adverteerders and Others [1988] ECR 2085, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 Deliège [2000] ECR I-2549, ods. 56, Smits en Peerbooms ods. 58). V dôsledku toho **môže byť protihodnota zaplatená aj treťou osobou vrátane štátu.**“²

Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ ohľadom výkladu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, sa teda za službu poskytovanú za „odplatu“, resp. za „určitú formu protihodnoty“ považuje aj taká služba, za ktorú bola poskytnutá veľmi nízka protihodnota. **Podľa rozsudku Súdneho dvora EÚ C-281/06 Jundt z 18. 12. 2007 (ods. 32 až 34) bola služba poskytnutá „za odplatu“, resp. „za protihodnotu“ aj vtedy, ak bola služba poskytnutá „takmer bezodplatne“ („on a quasi-honorary basis“).**

Pri posudzovaní, či rozhlasové vysielanie je „služba primárne hospodárskej povahy“ (pričom tento zákonný pojem je transpozíciou pojmu „service normally provided for remuneration“, na ktorý odkazuje AVMS smernica a ktorý je obsiahnutý v čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie) a pri

¹ Recitál (odôvodnenie) č. 23 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) znie: „Na účely tejto smernice by sa pojem „audiovizuálny“ mal vzťahovať na pohybujúce sa obrázky so zvukom alebo bez zvuku, takže zahŕňa nemé filmy, ale nevzťahuje sa na zvukové prenosy alebo rozhlasové služby. Zatiaľ čo hlavným účelom audiovizuálnej mediálnej služby je poskytovanie programov, definícia takejto služby by mala zahŕňať aj textový obsah, ktorý takéto programy sprevádza, ako napríklad titulkovanie alebo elektronické prehľady programov. Samostatné služby textového obsahu by nemali patriť do rozsahu pôsobnosti tejto smernice, čo by nemalo ovplyvňovať možnosť členských štátov regulovať ich na vnútroštátnej úrovni v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie.“

² Cuyvers, A.: Freedom of Establishment and the Freedom to Provide Services in the EU, 2017. Dostupné na <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/58828>

výklade tohto zákonného pojmu, je v rámci komparatívnej právnej argumentácie možné zohľadniť aj **výklad tohto pojmu v iných členských krajinách Európskej únie**. V súvislosti s tým možno uviesť, že výkladu pojmu „služba“, ktorý je obsiahnutý v AVMS smernici a ktorý odkazuje na definíciu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie („service normally provided for remuneration“), sa venovala aj **Európska skupina regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby** (ERGA), ktorá bola poradným orgánom Európskej komisie a medzi jej úlohy patrilo aj radiť a pomáhať Komisii pri zabezpečovaní konzistentného uplatňovania AVMS smernice.³ V správe ERGA z roku 2021 sa uvádza, ako sa pri audiovizuálnych mediálnych službách posudzuje pojem „hospodárska služba“ v rôznych krajinách Európskej únie. O posudzovaní naplnenia znakov pojmu „hospodárska služba“ a otázky, čo môže predstavovať „protihodnotu“ v Belgicku, sa v tejto správe uvádza: „...**služby financované z darov, crowdfundingu, členských poplatkov alebo závislé od dotácií sa tiež považujú za „ponúkané“ verejnosti za protihodnotu.**“ („In addition, services funded by donations, crowdfunding, membership fees, or which depend on subsidies, are also considered to be "offered" to the public in exchange for a consideration.“)⁴

V rámci zvukových komunikátov programovej služby RÁDIO Rock SV monitorovaných Kanceláriou Rady sa vyskytovali viaceré reklamné oznamy. Okrem reprodukovanej hudby bolo v rámci monitoringu zaznamenané vysielanie komerčných informácií, ktoré priamo propagovali konkrétne produkty, služby a podnikateľské subjekty, menovite internetové stránky www.ecolife.bio, www.odeur.sk, www.jerky.wtf, www.feva.sk, www.hostcreators.sk, www.tikitak.sk, www.pivoteka.sk, www.lvmoto.sk, www.denyshop.sk, www.eshop.sk a www.zajka.sk. Súčasťou monitorovaného vysielania bola taktiež propagácia spoločnosti Ford Košice a kozmetického produktu Hepamass krém.

Taktiež Kancelária Rady identifikovala prítomnosť reklamných oznamov aj v rámci zvukových komunikátov programovej služby Rádio Folk. V monitorovanom vysielaní tejto stanice boli zaznamenané reklamné šoty zamerané na prezentáciu a podporu predaja produktov a služieb spoločností Equinox a Ford Košice. Okrem toho vysielanie obsahovalo reklamné oznamy propagujúce ponuku internetových stránok www.hostcreators.sk, www.sweetpop.sk, www.ouder.sk, www.ecolife.bio, www.pivoteka.sk a www.motoquad.sk.

Na stránke <https://www.radiorocksv.eu> boli zaznamenané logá partnerov SZILCAR PARTNERS s.r.o., Equinox, Pivoteka, Tikitak, Ecolife, Naseshop.sk, Navoli, Sweetpop, Tvoja káva, Odeur, Deny Shop, LVmoto, Feva, WTF Jerky, Il primo, Zajka, Hepamass, Hostcreators a tiež v sekcii Kontakt + MP3 link bola uvádzaná možnosť: „*Chceš spropagovať nejakú akciu? Chceš spropagovať nejakú skupinu? Tak sa nám ozvi.*“ s uvedením emailového kontaktu.

Na stránke <https://www.radiofolk.sk> boli zaznamenané logá partnerov SZILCAR PARTNERS s.r.o., Equinox, Pivoteka, Tikitak, Ecolife, Naseshop.sk, Navoli, Sweetpop, Tvoja káva, LVmoto, Feva, WTF Jerky, Il primo, Zajka, Hepamass, Hostcreators, Motoquad Motoshop.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že reklamné oznamy a sponzorské odkazy vo vysielaní, resp. na internetových stránkach, predstavujú výlučne propagáciu firiem jeho priateľov alebo subjektov, ktoré poskytli vecné ceny do súťaží na sociálnych sieťach. Z obsahu vyššie uvedených internetových stránok služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk však vyplýva, že súčasťou prezentovaných

³ Dňa 3. februára 2014 Európska komisia prijala rozhodnutie o zriadení ERGA ako poradného orgánu Európskej komisie a stanovení jej cieľov, medzi ktoré patrí radiť a pomáhať Komisii v jej práci zabezpečiť konzistentné vykonávanie AVMS smernice, ako aj vo všetkých ostatných záležitostiach súvisiacich s audiovizuálnymi mediálnymi službami v rámci kompetencie Komisie, uľahčiť spoluprácu medzi regulačnými orgánmi v EÚ a umožniť výmenu skúseností a osvedčených postupov. Dňa 8. februára 2025 bola ERGA nahradená Európskou radou pre mediálne služby zriadenou Európskym aktom o slobode médií (EMFA).

⁴ Report: Analysis and recommendations concerning the regulation of vloggers. ERGA, 2021. Dostupné na <https://erga-online.eu/wp-content/uploads/2021/12/ERGA-SG1-2021-Report-Vloggers.pdf>.

partnerov sú aj etablované podnikateľské subjekty s celoslovenskou či nadregionálnou pôsobnosťou, ktorých komerčná činnosť a trhový zásah zjavne presahujú rámec drobných, miestnych alebo výlučne komunitných firiem. Príkladom je zverejnenie loga spoločnosti SZILCAR PARTNERS s.r.o., ktorá patrí k významným predajcom automobilov, či poskytovateľa internetových služieb Hostcreators, ktorých podnikateľské aktivity majú celoštátny charakter a ich prítomnosť na predmetných stránkach oslabuje tvrdenie účastníka o čisto uzavretom, priateľskom a nekomerčnom charaktere prezentovanej podpory.

Tieto skutočnosti svedčia o tom, že predmetné reklamné oznamy a sponzorské odkazy nemožno považovať len za neformálne alebo výlučne komunitné oznámenia, ale vzhľadom na ich obsah, formu a účel napĺňajú definíciu reklamného oznamu ustanovenú v § 81 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorej reklamný oznam je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamného oznamu alebo vysielateľom.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že pre právne posúdenie, či ide o reklamný oznam, nie je rozhodujúce, kto je konkrétnym zadávateľom reklamného oznamu, resp. či ide o priateľa alebo obchodného partnera účastníka konania. Podstatné je, či reklamný oznam napĺňa definíciu uvedenú v § 81 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

S ohľadom na uvedené možno skonštatovať, že účastník konania šírením služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk na internetových stránkach <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/> vykonával činnosť hospodárskej povahy, a preto bol poskytovateľom „**služby, ktorá je primárne hospodárskej povahy**“ v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok*“. Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách program je: „*zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa*“. Kancelária Rady sa domnieva, že šírené zvukové komunikáty tvorili svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. Uvedené je možno dôvodiť tou skutočnosťou, že jednotlivé programy (najmä tematicky usporiadané hudobné diela) mali svoj úvod, svoj špecifický tematický obsah a záver, boli oddelené, odlišovali sa od iných odvysielaných komunikátov, je možné ich brať samostatne a nič nenasvedčuje tomu, že by boli neukončené. Z internetových stránok, prostredníctvom ktorých účastník konania vysielal, je zrejmé, že obsahom vysielaní bolo zámerné časové usporiadanie programov. Vysielanie prebiehalo naživo, teda poslucháč po spustení služby počul program, ktorý bol práve vysielaný podľa programovej skladby. Poslucháč vysielanie nemohol ovplyvniť. Vysielanie obsahovalo programy zostavené do časového sledu, ktoré vytvárali uzavretý celok. Možno preto konštatovať, že išlo o lineárnu mediálnu službu.

Podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov*“. Z internetových stránok <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/>, prostredníctvom ktorých účastník konania vysielal, je zrejmé, že základným účelom týchto služieb je sledovanie programov.

Podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ*“. Z vyjadrenia účastníka konania vyplýva, že za vysielanie programovej služby je redakčne zodpovedný účastník konania.

Podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete*“. Z internetových stránok <https://www.radiorocksv.eu/>

a <https://www.radiofolk.sk/>, prostredníctvom ktorých účastník konania vysielal, je zrejmé, že služby (vysielanie) sú poskytované prostredníctvom siete internet.

Podľa § 18 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.*“ Z monitorovaných komunikátov je zrejmé, že služby poskytovali obsah, ktorý je tvorený najmä vysielaním hudobných skladieb. Cieľom predmetných služieb bolo zabávať poslucháčov vysielaním hudobných skladieb, najmä rockovej a ľudovej hudby. Na základe uvedeného je Kancelária Rady názoru, že kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je naplnené v prípade oboch služieb.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že šírené zvukové komunikáty odvysielané dňa 31. 10. 2025 od cca 8:00 hod. do cca 10:40 hod. a 3. 11. 2025 od cca 10:50 hod. do cca 13:00 hod. na internetových stránkach <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/>, najmä hudobné diela a reklamné oznamy, **spĺňali všetky znaky programovej služby** podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda **boli programovými službami**.

Z vyššie uvedeného tiež vyplýva, že predmetné programové služby boli šírené prostredníctvom internetu, a teda **boli vysielaním programových služieb prostredníctvom internetu** podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na naplnenie znakov programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. možno tiež konštatovať, že účastník konania **je vysielateľom** v zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého „*Vysielateľ je osoba, ktorá redakčne zodpovedá za obsah programovej služby a časové usporiadanie jednotlivých zložiek programovej služby, ktorú vysiela alebo ktorú necháva šíriť v úplnej a nezmenenej forme treťou osobou.*“

Účastník konania **nie je držiteľom autorizácií vysielania, nepožiadala Radu ako regulátora o autorizácie vysielania** programových služieb RÁDIO Rock SV a Rádio Folk šírených na internetových stránkach <https://www.radiorocksv.eu/> a <https://www.radiofolk.sk/> a **vysielal tieto programové služby bez autorizácie**.

Keďže účastník konania nepredložil žiadne nové dôkazy ani materiály, ktoré by spochybňovali vyššie preukázané naplnenie definíčných znakov programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovanej prostredníctvom internetových stránok, Kancelária Rady sa preto domnieva, že k porušeniu zákona z dôvodu vysielania bez autorizácie preukázateľne došlo.

Pri určovaní ďalšieho postupu Kancelária Rady zároveň poukazuje na skutočnosť, že s účastníkom konania už bolo v minulosti vedené obdobné správne konanie pod č. 0065/SKO/2025, v ktorom mu bola rozhodnutím č. RL/29/2025 zo dňa 2. 7. 2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6. 9. 2025, uložená sankcia vo forme upozornenia na porušenie zákona. Vzhľadom na to, že k opätovnému porušeniu tej istej zákonnej povinnosti došlo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia, sú v zmysle § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. splnené všetky zákonné podmienky na obligatórne uloženie pokuty. **Kancelária Rady preto konštatuje, že v tomto prípade sa už neuplatní inštitút opätovného upozornenia, ale Rade sa navrhuje priame uloženie finančnej pokuty, pričom konkrétna výška sankcie zostáva predmetom úvahy Rady v rámci zákonom stanoveného rozpätia.**

* * *

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.*“

Podľa ustanovenia § 142 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor uloží pokutu od 1 500 eur do 160 000 eur vysielateľovi, ktorý porušil zákaz vysielat' bez autorizácie podľa § 20 ods. 8.“

Zákonodarca vo všeobecnosti podmienil uloženie sankcie pokuty tým, že sankcia upozornenie na porušenie zákona sa ukázala ako neúčinná, keďže vysielateľ v priebehu troch rokov od uloženia uvedenej sankcie porušil tú istú povinnosť.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.