

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 3. 6. 2026

Správne konanie: 0081/SKL/2026  
Predmet: § 20 ods. 8 a § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: DIGITEL, s.r.o.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 27. 5. 2026

## NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, DiS.art a Bc. Rebeky Riabovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0081/SKL/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

**DIGITEL, s.r.o., Heinolská 2, 921 01 Piešťany, IČO: 46 146 997**

**porušil**

1. povinnosť ustanovenú v **§ 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.** v súvislosti s tým, že dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod. vysielal programovú službu prostredníctvom webovej stránky <https://www.zastupitelstvo.sk> bez príslušnej autorizácie,
2. povinnosť ustanovenú v **§ 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.** v súvislosti s tým, že dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod. poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie prostredníctvom webovej stránky <https://www.zastupitelstvo.sk> bez príslušnej autorizácie,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

### Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 3. 7. 2026**

**Z: PO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči právnickej osobe DIGITEL, s.r.o. vo veci možného porušenia

1. **§ 20 ods. 8** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod. mohlo dôjsť k vysielaniu programovej služby bez autorizácie na webovej stránke <https://www.zastupitelstvo.sk>,
2. **§ 174 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod. mohlo dôjsť k poskytovaniu audiovizuálnej mediálnej služby na vyžiadanie bez oprávnenia na webovej stránke <https://www.zastupitelstvo.sk>.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 9. 1. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0081/SKL/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 4. 5. 2026 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania.

\* \* \*

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je programová služba, služba,  
a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

- b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,*
- c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,*
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,*
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. „Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. „ Vysielanie programovej služby bez autorizácie sa zakazuje.“

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie službou,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,*
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Podľa § 174 zákona č. 264/2022 Z. z.

*„(1) Oprávnenie poskytovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie vzniká autorizáciou poskytovania.*

*(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie výlučne prostredníctvom platformy na zdieľanie videí, ak ju poskytuje poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je fyzickou osobou a zároveň nie je poskytovateľom platformy na zdieľanie videí. Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa prvej vety je povinný oznámiť regulátorovi najneskôr v deň začatia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie údaje podľa § 176 ods. 1.*

*(3) Práva a povinnosti vyplývajúce z autorizácie poskytovania je držiteľ autorizácie poskytovania povinný vykonávať vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť.*

*(4) Držiteľ autorizácie poskytovania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“*

\* \* \*

Účastník konania je prevádzkovateľom internetového portálu zastupitelstvo.sk. Horná časť úvodnej stránky portálu obsahovala logo a odkaz na službu titulkomat.sk, ktorá poskytuje spoplatnený prepis hovoreného slova do textovej podoby. Pod nimi sa nachádzala hlavná navigácia s odkazmi na podstránky Home, O nás, Služby, Pre vás, Záujem, Reklama, Kontakt a pole na vyhľadávanie. Centrálnu časť stránky tvoril záznam zo zasadnutia vybraného mestského zastupiteľstva, pod ktorým bol zverejnený program zasadnutia a blok s rozpisom najbližších prenosov. Pravá časť stránky bola rozdelená do sekcií Aktuálne, Program, Archív a Reportáže, ktoré obsahovali zoznamy posledných priamych prenosov, plánované vysielanie, archívne záznamy a tematické reportáže z regiónov. Vzhľadom na to, že ide o obsahovú službu poskytovanú na internetovej stránke, ktorá obsahuje audiovizuálne diela a programy, Kancelária Rady vykonala analýzu zameranú na splnenie podmienok vysielania programovej služby a poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 18 ods. 1 a § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na uvedené vznikla potreba, aby sa Kancelária predovšetkým vyrovnala s charakterom predmetnej služby, v tomto prípade konkrétne posúdila možnosť, či predmetná služba spĺňa definíciu programovej služby a audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa vyššie citovaných § 18 ods. 1 a § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to predovšetkým s ohľadom na prvú podmienku spočívajúcu v „primárne hospodárskej povahe“ danej služby. Účastník konania v tejto súvislosti vo svojom vyjadrení na svoju obranu uviedol, cit.:

*„Vážená Mediálna rada*

*dovoľujeme si Vás informovať, že webová stránka zastupitelstvo.sk slúži ako databáza videozáznamov zo zasadnutí mestských, miestnych a obecných zastupiteľstiev. Ide o nekomerčný projekt určený pre verejnosť a samosprávy – stránka neobsahuje reklamy, bannery ani iné komerčné prvky.*

*Hlavným účelom služby je archivácia zasadnutí samospráv, pričom databáza v súčasnosti pokrýva obdobie približne posledných 21 rokov.*

*Registráciu webovej služby sme riešili približne pred 6 rokmi, keď nám pracovník Rady pre vysielanie a retransmisiu uviedol, že v našom prípade nie je potrebné službu registrovať.*

*V prípade, že došlo k zmene vo výklade povinností registrácie alebo legislatívy, sme pripravení vykonať registráciu v súlade s aktuálnymi požiadavkami.*

*Ďakujeme*

*S pozdravom*

*Turský, konateľ spol. Digitel, s.r.o. - prevádzkovateľ portálu www.zastupitelstvo.sk“*

Účastník konania vo svojom vyjadrení argumentuje nekomerčným charakterom projektu a absenciou reklamy, avšak analýza webovej stránky zastupitelstvo.sk preukázala opak. Na portáli sa v hlavnom navigačnom menu nachádza sekcia Reklama, ktorá obsahuje explicitnú výzvu pre potenciálnych inzerentov, aby v prípade záujmu o reklamu kontaktovali prevádzkovateľa prostredníctvom formulára alebo na uvedenom telefónnom čísle. Táto skutočnosť vyvracia tvrdenie účastníka o nekomerčnosti a jasne indikuje, že portál je prevádzkovaný s cieľom získať hospodársky prospech z predaja reklamného priestoru. Hospodársku povahu služby v zmysle § 18 ods. 1 a § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. potvrdzuje aj fakt, že prevádzkovateľom je obchodná spoločnosť, pričom samotný web slúži ako platforma na ponuku ďalších platených služieb, napríklad systému titulkomat.sk. Ponuka reklamného priestoru je štandardným prejavom hospodárskej činnosti, ktorá zakladá redakčnú zodpovednosť poskytovateľa za obsahovú službu ponúkanú za účelom dosahovania zisku, čím sú naplnené definičné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Z analýzy obsahu portálu vyplýva, že primárnym účelom služby je informovanie širokej verejnosti prostredníctvom audiovizuálnych záznamov, ktoré sú chronologicky a tematicky usporiadané do sekcií ako Aktuálne, Archív či Reportáže. Takéto usporiadanie potvrdzuje existenciu redakčnej kontroly nad výberom a organizáciou obsahu v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. Argument účastníka o archívnom charaktere databázy nemení podstatu veci, pretože zákon nerozlišuje medzi archívom a aktuálnym spravodajstvom, ak je cieľom služby informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom katalógu programov. Štruktúra portálu s jasne definovanými rubrikami napĺňa znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej cieľom je poskytovanie obsahu masovej verejnosti, čo zakladá povinnosť jej registrácie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Pokiaľ ide o tvrdenie účastníka konania o predchádzajúcej konzultácii s pracovníkom niekdajšej Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu, je potrebné zdôrazniť, že od uvedeného obdobia došlo k zásadnej zmene legislatívy prijatím zákona č. 264/2022 Z. z. Tento zákon transponoval revidovanú európsku smernicu o audiovizuálnych mediálnych službách, ktorá výrazne precizovala a rozšírila povinnosti poskytovateľov v online prostredí. Subjektívna vedomosť účastníka o registračnej povinnosti, respektíve odkaz na neformálne stanoviská z minulosti, ho nezabavuje zákonnej povinnosti postupovať v súlade s aktuálne účinnými právnymi predpismi.

V tejto súvislosti je nevyhnutné poukázať na skutočnosť, že účastník konania už bol v minulosti za obdobné porušenie sankcionovaný, a to rozhodnutím č. RL/22/2020 zo dňa 16. 12. 2020. Vo výroku predmetného rozhodnutia Rada konštatovala, že účastník konania **DIGITEL, s.r.o. porušil povinnosť ustanovenú v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 25. 6. 2020 na internetovej stránke <http://www.zastupitelstvo.sk> poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oznámenia údajov Rade podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu Rada uložila podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – upozornenie na porušenie zákona**, čo vyvracia argumentáciu o nevedomosti či nejasnosti zákonných povinností. Keďže analýza potvrdila naplnenie všetkých definičných znakov podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. aj v súčasnosti, účastník je povinný oznámiť poskytovanie služby Kancelárii Rady bez ohľadu na predchádzajúci výklad už neúčinných právnych noriem.

\* \* \*

Rada na základe vykonaného monitoringu (záznam zo dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod.) a vzhľadom na obsah predmetnej internetovej stránky obsahujúcej videá posudzovala, či táto spĺňa definičné podmienky programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., v zmysle ktorého je programová služba charakterizovaná ako služba:

*a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*

Pri posudzovaní skutočnosti, či audiovizuálna mediálna služba je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje audiovizuálnu mediálnu službu (televízne vysielanie alebo audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „*služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu*“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy, najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ je pojem „*služby, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu*“ (resp. „*services where they are normally provided for remuneration*“) potrebné vykladať veľmi široko. Odborná literatúra o výklade pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a o súvisiacich rozhodnutiach Súdneho dvora EÚ uvádza: „*Služby sú v Zmluve definované ako všetky hospodárske činnosti [economic activities], ktoré sa bežne poskytujú za odplatu a na ktoré sa nevzťahujú ostatné slobody. ... Na to, aby sa činnosť kvalifikovala ako hospodárska činnosť, stačí, aby sa **bežne vykonávala za určitú formu protihodnoty** [normally done in return for some form of consideration] (pozri okrem iného C-263/86 Humbel [1988] ECR 5365, ods. 17, C-422/01 Skandia and Ramstedt [2003] ECR I-6817, ods. 23, a C-76/05 Schwarz and Gootjes-Schwarz [2007] ECR I-0000, ods. 38). Táto **protihodnota môže byť veľmi nízka a nemusí byť ani v peniazoch, ani sa nevyžaduje, aby sa poskytovateľ služieb snažil dosiahnuť zisk** (pozri C-157/99 Smits and Peerbooms [2001] ECR I-5473, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 Jundt ECLI:EU:C:2007:816). Súdny dvor EÚ tiež konštatoval, že **samotná protihodnota nemusí byť zaplatená osobou, ktorá službu prijíma. Dôležité je len to, že poskytovateľ dostane určitú formu protihodnoty, a nie to, kto ju zaplatí** (C-352/85 Bond van Adverteerders and Others [1988] ECR 2085, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 Deliège [2000] ECR I-2549,*

ods. 56, Smits en Peerbooms ods. 58). V dôsledku toho **môže byť protihodnota zaplatená aj treťou osobou vrátane štátu.**<sup>1</sup>

Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ ohľadom výkladu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, sa teda za službu poskytovanú za „odplatu“, resp. za „určitú formu protihodnoty“ považuje aj taká služba, za ktorú bola poskytnutá veľmi nízka protihodnota. **Podľa rozsudku Súdneho dvora EÚ C-281/06 Jundt z 18. 12. 2007 (ods. 32 až 34) bola služba poskytnutá „za odplatu“, resp. „za protihodnotu“ aj vtedy, ak bola služba poskytnutá „takmer bezodplatne“ („on a quasi-honorary basis“).**

Služba vykazuje primárne hospodársku povahu, keďže ju prevádzkuje obchodná spoločnosť DIGITEL, s.r.o., založená za účelom dosahovania zisku. Hospodársky charakter je potvrdený priamou ponukou reklamného priestoru na portáli, kde je zverejnená výzva pre inzerentov spolu s kontaktným formulárom a telefónnym číslom. Prevádzkovanie predmetnej služby zároveň slúži ako marketingový nástroj a referenčná platforma pre komerčné aktivity účastníka konania v oblasti technického zabezpečenia prenosov a súvisiacich softvérových riešení pre samosprávy.

*b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,*

Služba vykazuje znaky zámerného časového usporiadania zložiek, pretože prevádzkovateľ na hlavnej stránke a v jednotlivých sekciách (Aktuálne, Program) určuje poradie a časovú následnosť zverejňovaných prenosov a záznamov. Štruktúra portálu vytvára uzavretý celok, ktorý je používateľom prístupný v reálnom čase počas priamych prenosov zo zasadnutí, čím je naplnená podmienka simultánnej prijímateľnosti obsahu.

*c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*

Základným účelom služby a jej jednotlivých sekcií je umožniť používateľom sledovanie programov, konkrétne audiovizuálnych záznamov zo zasadnutí samospráv a tematických reportáží. Celá architektúra stránky je prispôbená vizuálnej konzumácii obsahu, kde sú sprievodné texty a programy zasadnutí len doplnkovou zložkou k samotnému videoobsahu.

*d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,*

Účastník konania nesie za službu plnú redakčnú zodpovednosť, pretože vykonáva účinnú kontrolu nad výberom programov a ich usporiadaním do ponuky na portáli. Prevádzkovateľ rozhoduje o tom, ktoré záznamy budú zverejnené, do ktorých rubriek budú zaradené a akým spôsobom budú prezentované verejnosti, čo definuje vzťah vysielateľa k obsahu.

*e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete*

Služba je poskytovaná prostredníctvom siete, konkrétne cez verejne prístupnú sieť internet na doméne zastupitelstvo.sk. Technický spôsob prenosu obsahu k používateľovi prostredníctvom protokolu HTTP/HTTPS napĺňa zákonnú požiadavku na poskytovanie služby cez elektronickú komunikačnú sieť.

*f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť*

Cieľom poskytovanej služby je informovať a vzdelávať širokú verejnosť o činnosti orgánov samosprávy. Sprístupňovaním záznamov z rokovaní mestských a obecných zastupiteľstiev účastník konania napĺňa verejný záujem na informovanosti občanov o veciach verejných, čím kumulatívne spĺňa podmienku zamerania služby na širokú verejnosť s informačným a vzdelávacím cieľom.

---

<sup>1</sup> Cuyvers, A.: Freedom of Establishment and the Freedom to Provide Services in the EU, 2017. Dostupné na <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/58828>

Kancelária Rady tak mala jednoznačne preukázané, že účastník konania poskytuje službu, ktorá je primárne hospodárskej povahy, pričom ide o zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek šírených prostredníctvom siete internet. Služba slúži na informovanie a vzdelávanie širokej verejnosti, pričom účastník konania nad ňou vykonáva priamu redakčnú zodpovednosť. Sú tak splnené všetky definičné kritériá programovej služby stanovené v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

Rada na základe vykonaného monitoringu (záznam zo dňa 24. 10. 2025 o cca 8:40 hod.) a vzhľadom na obsah predmetnej internetovej stránky obsahujúcej videá posudzovala, či táto spĺňa definičné podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, v zmysle ktorého je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie charakterizovaná ako služba:

*a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*

Hospodárska povaha audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je preukázaná prítomnosťou komerčných prvkov na internetovej stránke zastupitelstvo.sk, najmä sekciou Reklama určenou na generovanie príjmov z inzercie. Služba je navyše priamo prepojená na spoplatnenú službu titulkomat.sk, čím vytvára ucelený komerčný ekosystém poskytovateľa. V súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie sa za hospodársku činnosť považuje každá služba, ktorá je súčasťou hospodárskej súťaže na trhu, čo prevádzkovanie portálu zastupitelstvo.sk subjektom s právnou formou spoločnosti s ručením obmedzeným napĺňa.

*b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,*

Základným účelom portálu je sprístupňovanie videozáznamov zo zasadnutí zastupiteľstiev, ktoré si používateľ môže spustiť v momente, ktorý mu vyhovuje. Služba nie je viazaná na lineárny časový rozpis vysielania, ale umožňuje individuálny výber a sledovanie konkrétneho obsahu podľa voľby používateľa, čo je typickým znakom služby na požiadanie.

*c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*

Služba je poskytovaná na základe vopred pripraveného katalógu programov, ktorý je štruktúrovaný do logických celkov a archívnych sekcií. Používateľ si konkrétne video vyberá z ponuky zostavenej poskytovateľom, pričom k spusteniu prenosu dochádza na základe jeho osobitnej žiadosti (kliknutím na vybraný záznam v katalógu).

*d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*

Poskytovateľ služby plne zodpovedá za redakčné spracovanie a usporiadanie katalógu programov. Redakčná zodpovednosť je preukázaná tým, že poskytovateľ určuje, ktoré záznamy budú do databázy zaradené, ako budú opísané, pod akým titulom budú zverejnené a v ktorej sekcii webu (Aktuálne, Archív, Reportáže) sa budú nachádzať.

*e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete*

Služba bola poskytovaná prostredníctvom siete internet. Uvedená podmienka bola naplnená.

*f) a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.*

Hlavným cieľom služby je informovať a vzdelávať širokú verejnosť o priebehu politických a administratívnych procesov v rámci samospráv. Poskytovaním audiovizuálnych záznamov o rozhodovaní volených zástupcov účastník konania napĺňa informačnú funkciu masovokomunikačného prostriedku zameraného na širokú verejnosť.

Kancelária Rady tak mala jednoznačne preukázané, že účastník konania poskytuje svoje komunikáty za finančnú protihodnotu (podmienka hospodárskej povahy činnosti), pričom ide o katalogizované videá šírené prostredníctvom internetu, slúžiace na informovanie a zabávanie širokej verejnosti, za ktoré je zároveň aj redakčne zodpovedný. Sú takto splnené všetky definičné kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie stanovené v § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

**Na základe vyššie uvedeného je Kancelária Rady toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 8 a § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože dňa 24. 10. 2025 o cca 08:40 hod. prostredníctvom webovej stránky <https://www.zastupitelstvo.sk> vysielal programovú službu a zároveň poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez príslušnej autorizácie. Vzhľadom na to, že predmetná služba kumulatívne napĺňa všetky definičné znaky podľa § 18 ods. 1 aj § 26 ods. 1 citovaného zákona, bol účastník konania povinný disponovať príslušným oprávnením, ktoré mu v čase monitorovania absentovalo.**

\* \* \*

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatel'a k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodíť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

V súvislosti s porušením povinnosti podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z., čo predstavuje vysielanie programovej služby bez autorizácie, zákon v ustanovení § 140 ods. 2 písm. a) výslovne umožňuje regulátorovi uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia na porušenie zákona. Rovnaký princíp platí aj pri porušení povinnosti podľa § 174 ods. 1 pri poskytovaní audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie v zmysle § 140 ods. 2 písm. b) citovaného zákona.

V prípade poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie však zákon zrejme v dôsledku legislatívneho opomenutia nestanovuje konkrétnu výšku pokuty, čo limituje sankčný mechanizmus primárne na formu upozornenia. **Pri vysielaní bez autorizácie je síce sadzba pokuty zákonom určená, avšak Kancelária Rady s ohľadom na postoj účastníka konania odporúča v oboch bodoch uložiť sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona podľa § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. Tento postup je odôvodnený tým, že účastník konania v rámci konania aktívne deklaroval vôľu zistený stav bezodkladne napraviť a uviesť svoje pôsobenie do súladu so zákonom, čím bol naplnený preventívny účel sankcie.**

\* \* \*

**ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.