

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 3. 6. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0154/SO/2026

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie vysielania: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedu senátu Adama Valčeka a členov senátu Mgr. Ondreja Krivúša a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0154/SO/2026 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Slovenská televízia a rozhlas a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 15. 6. 2026

Z: AO

Členovia senátu na zasadnutí Rady dňa 3. 6. 2026 začali správne konanie voči účastníkovi konania Slovenská televízia a rozhlas vo veci možného porušenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Vo veci možného porušenia § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. uznali členovia senátu podnet na preverenie za neopodstatnený.

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 3. 6. 2026

Podnet na preverenie č. 0154/SO/2026 zaevidovaný dňa 13. 4. 2026

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: *O 5 minút 12*

Deň a čas vysielania: 12. 4. 2026 11:55 hod.

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 26. 5. 2026

OBSAH PODNETU:

„Zdravím, žiadam o vysvetlenie k vyjadreniu Beáty Jurík (podpredsedníčka PS) v dnešnej diskusnej relácii "o 5 minút 12", ktorá VEREJNE označila europoslanca Milana Uhríka "za predsedu fašistickej strany" a zo strany moderátora relácie Mareka Gudiaka nedošlo k žiadnej kritickej konfrontácii smerovanej k B.Jurík, v kontexte použitia tohto vulgareizmu.

Ďalšie slovný atak zo strany B.Jurík na M.Uhríka v danej relácii, už zverejnený na:

<https://dennikn.sk/minuta/> 13:26

Jurík na úvod diskusie O 5 minút 12 na STVR pripomenula extrémistickú minulosť Uhríka, lebo voliči sa jej vraj pýtajú, prečo diskutujú na verejnoprávnej televízii s fašistom. Uhrík na kritiku odmietol reagovať a označil ju za nezmysly.

Ako je možné, že moderátor verejnej televízie akceptuje označenie europoslanca SR výrazmi fašista, predseda fašistickej strany....?

Keďže som členom Hnutia Republika, dané hanlivé výrazy beriem rovnako osobne, keďže dané hnutie nepropaguje, neschvaľuje fašizmus a s ním spájané akékoľvek súvislosti. Ak je označený predseda hnutia ako fašista, automaticky tento výraz nálepkuje aj jeho členov!

Zopár faktov, jednoducho dohľadateľných aj zo strany moderátora, dramaturgie, iných členov štábu tejto relácie:

Milan Uhrík nebol súdom právoplatne uznaný za fašistu. Hoci je tento výraz v súvislosti s ním a jeho politickým pôsobením často používaný v politickom a verejnom diskurze, neexistuje žiadny rozsudok, ktorý by ho takto klasifikoval v trestnoprávnom zmysle.

Ohováranie (§ 373 TZ): Ak niekto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, alebo poškodiť ho v podnikaní, či politike. Hrozí trest odňatia slobody na jeden až päť rokov, ak je spáchaný verejne (v TV).

Trestnoprávna zodpovednosť (Trestný zákon): Ak by výraz "fašizmus" bol použitý na podporu alebo propagáciu hnutí smerujúcich k potlačeniu práv a slobôd, ide o trestný čin podľa § 260 Trestného zákona (Podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd). **V prípade, že by hosť alebo redaktor takto verejne širil fašistickú ideológiu, hrozí trestné stíhanie.**

V lehote 30 dní očakávam Vaše vyjadrenie, doriešenie problému.

Vďaka

S pozdravom ...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

„§ 8 Komunikáty

(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť,

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietal, že v diskusnej relácii *O 5 minút 12* na programovej službe Jednotka označila hostka Beáta Jurík zo strany Progresívne Slovensko, poslankyňa NR SR a podpredsedníčka hnutia, ďalšieho diskutujúceho Milana Uhríka, poslanca Európskeho parlamentu a predsedu hnutia Republika, za fašistu a hnutie Republika za fašistickú stranu.

Program *O 5 minút 12* bol odvysielaný dňa 12. 4. 2026 o 11:55 hod. na programovej službe Jednotka. Diskusie sa zúčastnili Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu; Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia; Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR a Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia. Diskusiu viedol moderátor Marek Gudiak.

V úvode analýzy je nevyhnutné sa vysporiadať s otázkou, či namietaný program napĺňa definíciu programu aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 8 ods. 4: „Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

Témou diskusnej relácie *O 5 minút 12* bolo aktuálne politické dianie v danom čase. Nosnými témami diskusie boli voľby v Maďarsku, vzťahy v Európskej únii a vojna v Iráne. Namietaný program vzhľadom na jeho obsah a charakter považujeme za program aktuálnej publicistiky, tak ako je definovaný v § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Program sme preto posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Za hlavné kritériá objektivnosti sa vo všeobecnosti považujú: relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stránenia.

Relácia *O 5 minút 12* sa venovala najmä parlamentným voľbám v Maďarsku, ich možným dôsledkom pre Slovensko, vzťahom v Európskej únii a postavení Viktora Orbána či Pétera Magyara voči EÚ. Hostia diskutovali o práve veta v EÚ, o možnom oslabovaní jednoty EÚ, právnom štáte, eurofondoch, vzťahu Slovenska k Maďarsku a o rizikách prípadného referenda o členstve Slovenska v EÚ a NATO. Diskusia bola výrazne konfliktná, s viacerými osobnými a ideologickými výmenami názorov medzi zástupcami koalície, opozície a hnutia Republika. V závere sa relácia dotkla aj situácie na Blízkom východe, konfliktu okolo Iránu, možných ekonomických dopadoch na ceny energií, dopravu a infláciu, ako aj postoja Donalda Trumpa a Európskej únie k bezpečnostným otázkam.

V súvislosti s námietkami podávateľa voči vyjadreniam diskutujúcej Beáty Jurík (PS) označujúcim hnutie Republika za fašistické a voči absencii reakcie moderátora na tieto tvrdenia uvádzame nasledovné:

V danej veci v úvode programu odznelo:

Marek Gudiak, moderátor: „Budúci premiér Maďarska podľa Beáty Jurík?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Pán moderátor, ja vám hneď odpoviem, ale ak dovoľíte, taká jednonimúťová vsuvka, pretože si myslím, že dlším slušným ľuďom pri obrazovkách odpoveď na otázku, ktorú si možno kladú a síce, že prečo tu sedíme s predsedom fašistickej strany, keď s fašistami sa nediskutuje. Je to preto, pretože pán Uhrík ma sám v podstate k tomuto vyzval, keď pred pár dňami povedal, že nie sme extrémisti, ani sme nikdy neboli. A ja chcem túto rozprávku dnes v tomto štúdiu vyvrátiť a mám na to aj tri jednoduché fotky. Skutočne to bude trvať iba pár sekúnd. Tu je predseda strany Republika spoločne s Černákovým vojacom

pánom Miroslavom Sujom na nacistickom festivale v roku 2025, čiže žiadna minulosť, ale niečo, čo sa stalo minulý rok. Ďalej tu máte pána podpredsedu Ďuricu, ktorý je mimochodom organizátor tohto festivalu a ktorý je tu dnes aj s vami, pán predseda fašistickej strany a ktorý je podľa právoplatného rozhodnutia súdov neonacistom. Je v priateľskom objatí s ďalším hudobníkom Rastislavom Rogelom, ktorý je spevákom skupiny Juden Mord, čo znamená vraždenie Židov. Ďalej tu mám faktúru, ktorú si sám pán Uhrík, predseda fašistickej strany vystavil, keď ešte bol šéfom banskobystrickej župy na 14 880 eur.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Môžeme to preskočiť? Alebo každý budeme takto?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nie, pán Uhrík, ja som vám chcela povedať jednu vec. Vy si kľudne môžete dať slušný oblek namiesto uniformy.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nie, ja poviem svoje.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale to kým v skutočnosti ste, nejakým spôsobom neskryjete.“

Marek Gudiak, moderátor: „Vráťte sa, prosím...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Takže toto som skutočne považovala za nutné povedať, pretože veľa divákov sa na mňa obrátilo s tým, že prečo.“

Marek Gudiak, moderátor: „Rozbili ste tým dramaturgiu, relácia má 85 minút, takže...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ja sa vám veľmi ospravedlňujem, pán moderátor, ale skutočne som považovala...“

Marek Gudiak, moderátor: „... mohli sme sa k tomu aj v priebehu relácie dostať, kedy by bolo vhodnejšie miesto, ale nechám vás, pán Uhrík reagovať na to...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Skutočne som to považovala za potrebné povedať práve kvôli tomu, že diváci sa ma na to pýtali, že prečo ideme spraviť takýto krok, keď doteraz sme s nimi nediskutovali.“

Marek Gudiak, moderátor: „... mohli dostať tú odpoveď v priebehu relácie, nie hneď v úvode bezprostredne po otázke, ktorá mala pokračovať.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale ak sa teda pýtate na maďarské voľby, tak ja vám poviem, že ja si želám, aby v Maďarsku prebehli spravodlivé a slobodné voľby a to, kto bude novým premiérom, tak to sa dozvieme o pár hodín, možno o pár dní.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže meno nepadne?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ja si želám, aby to bol samozrejme líder opozície, ale to, ako to dopadne, tak to majú v rukách maďarskí občania a občianky.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pán Uhrík, váš tip a zároveň teda reakcia.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ja ani na to nebudem reagovať. Ako vždy, progresívcí absolútne mimo témy tu vytiahli nejaké obrázky, ani neviem odkiaľ, tak absolútne nezmysly. A čo sa týka maďarských volieb, lebo to je pre mňa zaujímavá téma, nie toto sa s dúhovými fanatikmi hádať. Čo sa týka maďarských volieb.“

V ďalšom priebehu relácie sa Beáta Jurík vyjadrila na adresu Milana Uhríka podobne, cit.: „Ja najskôr teda zareagujem jednou vetou, ako som chcela, na pána predsedu fašistickej strany, pretože ja nie som šokovaná tým, keď on hovorí o možnom vystúpení či už z NATO alebo z EÚ.“ Toto vyjadrenie v podstate nemalo širší kontext, Beáta Jurík v ňom iba opäť prezentovala názor, že Milan Uhrík je predseda fašistickej strany. Moderátor na toto tvrdenie nereagoval a pokračoval inou témou. V ďalšom priebehu relácie sa už Beáta Jurík vyslovene v súvislosti s fašizmom na adresu Milana Uhríka nevyjadrila.

Tému fašizmu otvoril až v závere relácie moderátor Marek Gudiak, keď položil Milanovi Uhríkovi otázku v súvislosti so zamietnutím víz do Spojených štátov amerických jeho kolegovi Milanovi Mazurekovi. V tejto súvislosti odznelo:

Marek Gudiak, moderátor: „Ale pán Mazurek tam predsa len chcel vycestovať, ale zamietla mu to americká ambasáda, ktorá s odôvodnením, aj pán Krúpa to tu spomínal na úvod relácie, aby ste

sa k tomu vyjadrili, že je členom fašistickej, nacistickej, pardón, strany, takže je hnutie Republika nacistická strana, tak tomu mám rozumieť?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nie, to takto nebolo, to nebolo. Pán moderátor, položili ste mi otázku. 30 sekúnd ste tu teraz zamotali ďalších 10 tém. Ja som mal ísť na CPAC aj tento rok. Mal som kúpenú letenku, ale po tom, čo robia Spojené štáty s Izraelom v Iráne, som to zrušil. Nechcem tam ísť z politických dôvodov, okrem toho sme mali dôležité hlasovanie. Pánovi Mazurekovi to zamietli kvôli tomu bývalému odsúdeniu, čo stále nie je aktualizované v databáze Spojených štátov amerických, že ten trest je už premlčaný alebo vypršaný.“

Marek Gudiak, moderátor: „Aha, čiže on to, on to inak to interpretoval, ako to bolo v skutočnosti, áno?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Áno, áno, nie, nie. Veď my sme do Spojených štátov išli, boli sme tam, mali sme ísť aj teraz ako delegácia. Mali sme kúpené, dokonca letenky, povolenia, všetko. (...)“

Neskôr sa tiež Milan Uhrík bránil proti vyjadreniu Beáty Jurík, ktorá povedala, že za situáciu v Iráne môže šialený prezident Spojených štátov amerických Donald Trump, ktorého označila za Uhríkovho priateľa, cit.: „No, to snád', nechcem povedať, že to snád' vie iba Donald Trump, lebo podľa mňa on ešte dnes nevie, čo sa stane po obede, ale ja len k tomu chcem dodať, že toto je šialená situácia spôsobená vašim šialeným priateľom, pretože vy...“ Na to Uhrík reagoval stroho, cit.: „Pred chvíľou sme boli ruskí agenti, potom fašisti, teraz sme zasa Američania.“

Ako je z vyššie uvedeného zjavné, moderátor na vyjadrenie B. Jurík reagoval jednak snahou vrátiť sa k pôvodnej dramaturgii relácie a vytknutím, že hostka ju narušila a taktiež explicitne uviedol, že necháva priestor na vyjadrenie hosťovi Uhríkovi ako dotknutej strane a následne ho aj k reakcii vyzval. Podotýkame tiež, že Milan Uhrík ako dotknutá osoba sedel priamo v štúdiu, takže mal možnosť sa k tvrdeniam Beáty Jurík vyjadriť, pričom však argumentačne nereagoval a označil argumenty B. Jurík za „nezmysly“.

Moderátor taktiež nechal priestor na vyjadrenie M. Uhríkovi k otázke, či sú nacistická strana v súvislosti s zamietnutím americkej ambasády pre cestu M. Mazureka do USA.

Pokiaľ ide o obsahovú podstatu vyjadrení Beáty Jurík smerom k Milanovi Uhríkovi a hnutiu Republika, uvádzame nasledovné:

- „Tu je predseda strany Republika spoločne s Černákovým vojakom pánom Miroslavom Sujom na nacistickom festivale v roku 2025, čiže žiadna minulosť, ale niečo, čo sa stalo minulý rok. (...)“

Beáta Jurík v úvode relácie ukázala tri fotografie. Na prvej fotografii sú zachytení Milan Uhrík a Miroslav Suja, v strede stojí muž, ktorého totožnosť Beáta Jurík nespomenula, pričom na fotke je prítomné a aj zväčšené vyobrazenie motívu na tričku tohto muža, kde je možné pri zastavení obrazu prečítať „Wehrmacht“¹). Ide o fotografiu z koncertu z roku 2025, na ktorom vystupovali neonacistické hudobné skupiny.² Miroslav Suja v minulosti pôsobil v bezpečnostnej službe Mikuláša Černáka a jeho meno bolo médiami spájané aj s prostredím krajne pravicovej a neonastickej scény.³ Miroslav Suja bol najprv členom ĽSNS (Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko) a neskôr prešiel do hnutia Republika, ktoré spoluzakladal v roku 2021 spolu s Milanom Uhríkom a ďalšími odídencami z ĽSNS.⁴

- „Ďalej tu máte pána podpredsedu Ďuricu, ktorý je mimochodom organizátorom tohto festivalu a ktorý je tu dnes aj s vami, pán predseda fašistickej strany, a ktorý je podľa právoplatného

¹ „Wehrmacht (nem. branná moc) bol názov ozbrojených síl nacistického Nemecka používaný od roku 1935 do roku 1945.“
<https://sk.wikipedia.org/wiki/Wehrmacht>

² <https://dennikn.sk/minuta/4659617>

³ <https://dennikn.sk/1765357/kotlebovi-odbornici-na-bezpecnost-neonacisticky-spevak-a-ocelovy-medved-ktory-chce-vybrojit-narod>

⁴ <https://www.hnutie-republika.sk/predstavitelia/miroslav-suja/>

rozhodnutia súdov neonacistom. Je v priateľskom objatí s ďalším hudobníkom Rastislavom Rogelom, ktorý je spevákom skupiny Juden Mord, čo znamená vraždenie Židov.“

Ďalšími osobami na druhej fotografii boli Ondrej Ďurica, spevák skupiny Biely odpor, podpredseda a hovorca hnutia Republika, a Rastislav Rogel, herec a spevák skupín Krátky proces a Juden Mord. Obaja sú dlhodobo spájaní s krajne pravicovou hudobnou scénou.⁵ Médiá, ale aj odborníci tieto kapely označujú za neonacistické kapely.⁶ O ich koncertoch a extrémistických prejavoch informovali viaceré médiá.⁷ Treba ale poznamenať, že informácie o právoplatnom odsúdení Ondreja Ďuricu sme nenašli. Našli sme iba informácie, ktoré prezentujú rozhodnutie súdu, že Ondrej Ďurica môže byť označovaný za neonacistu a na jeho adresu môže byť používaný takýto hodnotiaci úsudok vzhľadom na jeho kontroverznú tvorbu.⁸

- „Ďalej tu mám faktúru, ktorú si sám pán Uhrík, predseda fašistickej strany, vystavil, keď ešte bol šéfom banskobystrickej župy, na 14 880 eur.“

Na tretej fotografii prezentuje Beáta Jurík faktúru na sumu 14 880 eur, ktorú mal podľa jej slov vystaviť Milan Uhrík ako šéf banskobystrického kraja. Milan Uhrík pôsobil v rokoch 2013 až 2017 ako riaditeľ Úradu BBSK, keď bol županom Marian Kotleba. Spomenutá faktúra na sumu 14 880 eur mala byť podľa dostupných zdrojov darom pre stranu ĽSNS.⁹

Ako je z vyššie uvedeného zrejmé, uvedené témy boli i viackrát medializované a sú dlhodobo súčasťou verejného priestoru. Časť politického spektra označuje hnutie Republika týmto skratkovitým spôsobom na základe skutočností z menej či viac vzdialenej minulosti. Domnievame sa, že to súvisí tiež s politickou minulosťou členov hnutia Republika, teda s pôsobením v strane Kotleba – Ľudová strana Naše Slovensko (ĽSNS). Jej predstavitelia boli počas rokov spájaní s viacerými kauzami, ktoré sa týkali propagácie fašizmu, neonacizmu, extrémizmu alebo používania symboliky Slovenského štátu a nacistického režimu. Za niektoré kontroverzné prípady strany Kotleba - Ľudová strana Naše Slovensko (ĽSNS) môžeme spomenúť napríklad kauzu šekov. V jednej z najznámejších káuz Mariana Kotlebu, odovzdával v roku 2017 ako predseda Banskobystrického samosprávneho kraja symbolické šeky vo výške 1488 eur, pričom číslo 1488 je medzinárodne známy neonacistický symbol odkazujúci na tzv. „14 slov“ bielej nadradenosti a slogan „Heil Hitler“, na základe čoho prokuratúra tvrdila, že išlo o vedomú propagáciu neonastickej symboliky. Špecializovaný trestný súd Mariana Kotlebu následne uznal vinným z propagácie hnutí smerujúcich k potlačaniu práv a slobôd, pričom Najvyšší súd SR neskôr právnu kvalifikáciu zmiernil, no potvrdil, že išlo o prejav sympatií k extrémizmu.¹⁰

Taktiež súčasný člen hnutia Republika Milan Mazurek bol ešte ako poslanec za ĽSNS právoplatne odsúdený za extrémistické výroky o Rómoch, ktoré odznali vo vysielaní Rádia Frontinus, pričom Najvyšší súd SR ho uznal vinným z trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia. V dôsledku právoplatného odsúdenia následne prišiel o mandát poslanca Národnej rady SR.¹¹

M. Uhrík sa k danej téme vyjadril aj v relácii *O 5 minút 12* už 25. 6. 2023: *„Republika je jednoznačne antifašistická strana, mimochodom máme najviac poslancov, ktorí sú členmi Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov.“*, pričom k tomu tvrdeniu urobila stránka demagog.sk aj tzv. overenie faktickosti tohto tvrdenia:

⁵ <https://www.topky.sk/cl/10/1577909/Skandalozne-koncerty-rozhnevali-tisice-Slovakov>

⁶ <https://dennikn.sk/2006231/co-hrozi-rogelovi-sud-uz-o-kratkem-procese-povedal-ze-je-to-neonacisticka-kapela-bezny-trest-je-podmienka>

⁷ <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/158471-medzi-neonacistami-ktori-udajne-zautocili-na-hudobny-klub-je-aj-herec-rogel/>

⁸ <https://www.topky.sk/cl/10/2525925/Uhrík-popiera--ze-by-mali-v-strane-fasistov--Pravda-o-Republike--Utoky-na-muslimov-aj-piesne-o-bielej-rase>

⁹ <https://www.topky.sk/cl/10/2580841/Uhrík-opat-dobieha-minulost-z-LSNS--Na-hruskach-ho-nachytil-kandidat-Demokratov--tato-suma-je-pozoruhodna>

¹⁰ <https://dennikn.sk/2793309/kotleba-je-v-kauze-sekov-na-1488-eur-vinny-ale-vyviazol-s-podmienkou-a-strati-mandat-poslanca>

¹¹ <https://www.zilina.sk/clanky/12709/rozsudok-za-vyroky-v-zilinskom-radiu-frontinus-poslancovi-mazurekovi-potvrdil-najvyssi-sud>

„Strana Republika sa snaží byť prijateľnejšou stranou na slovenskom politickom spektre a získať imidž antifašistickej strany na zvýšenie koaličného potenciálu. Jej poslanci sú však spájaní s neonacizmom, a členstvo jej poslancov v Slovenskom zväze protifašistických bojovníkov (SZPB) je až na prípad poslanca Suju nepravdivé. Výrok preto hodnotíme ako nepravdivý.

Poslanci Republiky, ktorá existuje ešte len niečo vyše dva roky, sa do parlamentu dostali na kandidátke Ľudovej strany – Naše Slovensko (ĽSNS). Tá je podľa historika Juraja Drábika neonacistickou stranou patriacou do rodiny fašistických hnutí. Republiku samotnú odborník na extrémizmus Miroslav Mareš označil za radikálnu.

Od vzniku strany Republika začali odídenci z ĽSNS otáčať. Poslanec Mazurek sa za svoje správanie z minulosti po odchode z ĽSNS ospravedlnil, vrátane vulgárnych pokrikov a hádzania kameňov na moslimskú rodinu v roku 2015. Chybami v mladosti sa tiež vyvíňoval poslanec Ďurica, ktorý spieval v neonastickej kapele Biely odpor a hajloval.

Slovenské národné povstanie, ktoré Marián Kotleba nazval bolševickým povstaním a ktoré v ĽSNS vnímali ako vlastizradu, si už v roku 2022 členovia Republiky pripomínali a zúčastnili sa aj na oslavách v Bratislave a Košiciach. Pochválili sa aj tým, že ho oslavujú práve spolu so Slovenským zväzom protifašistických bojovníkov, tí to však odmietli.

Slovenský zväz protifašistických bojovníkov ešte v roku 2022 odmietol akúkoľvek spoluprácu s Republikou. Stanovy tohto zväzu si kladú za cieľ „verejne vystupovať proti extrémnym silám propagujúcim nacionalizmus, šovinizmus, rasizmus, antisemitizmus, neofašizmus, neonacizmus, neoludáctvo a xenofóbiu.“

Členovia si v druhej polovici mája 2023 zvolili nové vedenie. Nie všetci členovia ho vnímajú za legitímne zvolené a obrátili sa aj na Generálnu prokuratúru. Aj napriek spornému hlasovaniu začal však kandidát Viliam Longauer vystupovať ako predseda. Následne sa vyfotil s predsedom Republiky Uhríkom, ktorý fotku uverejnil na Facebooku. Dvaja poslanci za túto stranu Miroslav Suja a Eduard Kočiš sú navyše podľa vlastných slov, či svojej stránky od tohto roku členmi spomínaného Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov. Podľa podpredsedu SZPB Jozefa Ťažkého sa zároveň sporadicky objavujú informácie o snahách členov Republiky získať členstvo medzi protifašistickými bojovníkmi.

Register členov, ktorých je okolo 18 tisíc nie je voľne dostupný. Podpredseda Ťažký však ozrejmil, že konkrétne poslanec Kočiš nie je v centrálnej evidencii členov a nebol mu ústredím zväzu ani vydaný preukaz, ktorý je oficiálnym osvedčením členstva. Naopak poslanec Suja sa členom skutočne tento rok stal, a to v základnej organizácii v Detve. Podľa predsedu tejto ZO Júliusa Feješa sa má už desať rokov príkladne starať o hrob neznámeho červenoarmeja. Stála starostlivosť o ochranu a údržbu pomníkov je jedným z poslání členov SZPB.

Členovia však musia pre zachovanie členstva dodržiavať aj iné ustanovenia Stanov SZPB, ktoré odmietajú pokusy o „znevažovanie miesta a významu SNP v slovenských dejinách, o popieranie existencie holokaustu (...), ako aj pokusy o rehabilitáciu ľudáckeho režimu na Slovensku a glorifikáciu jeho vedúcich predstaviteľov.“ Je otázne, či to práve politici Republiky môžu spĺňať.

Poslanec Mazurek bol v roku 2019 odsúdený Najvyšším súdom za rasistické vyjadrenia. Poslanec Kočiš ešte v októbri 2021 na Facebooku oslavoval narodenie Tisa. Predseda strany Uhrík zas nebol ochotný odsúdiť transporty Židov počas Tisovho režimu do vyhladzovacích táborov. Namiesto toho sa obrátil, že nie je historik. O Tisovi, ktorý o týchto transportoch rozhodol, povedal, že to bol „jediný skutočný slovenský prezident, ktorý zastával práva Slovákov.“

Politológ a odborník na krajnú pravicu Tomáš Nociar navyše hovori, že v prípade Republiky, ktorá sa dnes pasuje do role antifašistickej strany, ide len o fantómový antifašizmus. Ten spočíva vo vymedzení sa voči „liberálnemu fašizmu,“ ktorý majú predstavovať protipandemické opatrenia a vojenská podpora Ukrajiny. Tieto politiky však nie sú prejavom fašizmu.¹²

Celkovo môžeme zhodnotiť, že predmetné vyjadrenia B. Jurík možno považovať za jej hodnotiace úsudky podložené konkrétnymi argumentmi, na ktoré mal M. Uhrík možnosť reagovať. Moderátor ho k tomu explicitne vyzval. Nestotožňujeme sa s námietkou podávateľa, že moderátor nemal dovoliť

¹² <https://demagog.sk/vyrok/49204>

takéto označenie strany v relácii, pretože ide o legitímnu a dôležitú celospoločenskú tému a jej objasnenie je z hľadiska verejného záujmu dôležité.

V kontexte vyššie uvedených skutočností konštatujeme, že v programe O 5 minút 12 sme nezaznamenali také nedostatky, ktoré by zakladali podozrenie pre možné porušenie ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

K § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Jednou z námietok podávateľa bolo tvrdenie, že predmetné verbálne útoky zo strany Beáty Jurík poškodili dobré meno Milana Uhríka, hnutia Republika a nepriamo aj podávateľa, keďže je členom tohto hnutia, a preto sa ho uvedené názory osobne týkajú a dotýkajú. Podávateľ uviedol, cit.: „*Ako je možné, že moderátor verejnej televízie akceptuje označenie europoslancu SR výrazmi fašista, predseda fašistickej strany....? Keďže som členom Hnutia Republika, dané hanlivé výrazy beriem rovnako osobne, keďže dané hnutie nepropaguje, neschvaľuje fašizmus a s ním spájané akékoľvek súvislosti. Ak je označený predseda hnutia ako fašista, automaticky tento výraz nálepkuje aj jeho členov!*“

Sme toho názoru, že informácie, ktoré v relácii odzneli, boli súčasťou politického, skratkovitého slovníka, prípadne politického boja, v rámci ktorého jednotlivé politické subjekty vzájomne používajú nálepkovanie. Rovnako, ako sú hnutiu Republika pripisované sympatie k fašizmu, sú napríklad strane Progresívne Slovensko v politických diskurzoch pripisované extrémne prejavy, popularizácia či schvaľovanie dekadentných sexuálnych praktík, ktoré druhá strana spája s komunitou LGBTI, ktorej práva sa strana Progresívne Slovensko snaží obhajovať.

Pokiaľ ide o vyjadrenia smerujúce voči osobe Milana Uhríka, máme za to, že ide o verejne činnú osobu, ktorá musí vzhľadom na svoju politickú funkciu znášať vyššiu mieru verejnej kritiky, a to aj v prípadoch, keď táto kritika hraničí s označeniami ako „extrémista“ alebo „fašista“. Z judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky vyplýva, že Rada pre mediálne služby ani zákon č. 264/2022 Z. z. nemajú za úlohu suplovať rozhodovaciu činnosť súdov v oblasti ochrany osobnosti alebo trestnoprávnej zodpovednosti za výroky vo verejnom priestore (pozri nálezh sp. zn. II. ÚS 174/2017 z 24. 1. 2018). Pokiaľ by sa Milan Uhrík cítil predmetnými vyjadreniami dotknutý, má možnosť domáhať sa ochrany svojich práv na príslušnom civilnom súde, ktorý by o veci rozhodol.

Na základe vyššie uvedeného sme dospeli k záveru, že v programe O 5 minút 12 neodznali vyjadrenia voči osobe Milana Uhríka, ktoré by boli v rozpore s § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

V prípade ochrany dobrého mena, ktoré podávateľ namieta, zároveň konštatujeme, že uvedené spadá do oblasti súkromného práva a teda do kompetencie civilných súdov.

Domnievame sa, že odvysielaním diskusnej relácie O 5 minút 12 nedošlo k porušeniu ustanovenia § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ programovej služby Jednotka dňa 12. 4. 2026 odvysielaním programu O 5 minút 12 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Zároveň si myslíme, že odvysielaním daného programu dňa 12. 4. 2026 **nedošlo ani k porušeniu § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme v oboch častiach posúdiť **ako neopodstatnený.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0154/SO/2026)

Monitorované vysielanie: *O 5 minút 12*

Deň vysielania: 12. 4. 2026

Čas vysielania: 11:55 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

- 11:54:51 – Reklama
- 11:54:58 – Zvučka Reklama
- 11:55:04 – Zvučka – *O 5 minút 12*
- 11:55:21 – Začiatok diskusnej relácie - *O 5 minút 12*

Marek Gudiak, moderátor: *„Vojna v Iráne, od vyhrážok apokalypsou ku krehkému prímeriu. Vyhli sme sa ropnému šoku, alebo nás čaká ďalšie zdražovanie a kríza? Referendum o kontinuite či zmene režimu? Aj na Maďarsko extra pikantná kampaň. Ako zasiahnu ostro sledované voľby Európu a Slovensko? Ako nám menia životy politické turbulencie za našimi hranicami? Judita Laššáková, Beáta Jurík, Juraj Krúpa a Milan Uhrík. O súvislostiach, ktoré hýbu aj Slovenskom. Nedeľa O 5 minút 12, čas na politickú diskusiu týždňa, vitajte.“*

Viktor Orbán, premiér Maďarska, predseda strany Fidesz: *„Musíme obnoviť našu protivojnovú alianciu.“*

Anketa: *„Viktor Orbán je úžasný silný líder a my ho podporujeme.“*

Viktor Orbán, premiér Maďarska, predseda strany Fidesz: *„Musíme dosiahnuť historické víťazstvo.“*

Zvuk a obraz z ilustračných záberov: *„Ria, Ria, Hungária...“*

Péter Magyar, predseda strany Tisza: *„Naša vlasť patrí k Západu. Naša vlasť je súčasťou európskeho spoločenstva.“*

Anketa: *„Maďarsko sa už musí zmeniť, svet sa pozerá.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Deň politického zúčtovania. Naši južní susedia rozhodujú o svojej budúcnosti. Očakáva sa vysoká účasť. Na úvod O 5 minút 12 poďme teda priamo do centra diania v Budapešti, náš spravodajca Viliam Hauser. V akej atmosfére sa nesie volebný deň? Opadla už možno trochu z tých ľudí tá ťarcha z vyčerpávajúcej kampane?“*

Viliam Hauser, redaktor STVR: *„Pekné poludnie, no voľby sú zatiaľ pokojné bez incidentov. Panuje, ale také napätie cítiť v uliciach. Na jednej strane radosť z toho, že možno dôjde k nejakej zmene, na druhej strane obavy z toho, čo tá prípadná zmena prinesie. Druhý tábor zasa trpne, či sa mu podarí napokon zozbierať dostatočný počet hlasov na pokračovanie vládnutia, takže z ďaleka si ľudia ešte nevydýchli a s napätím čakajú, ako to celé dopadne. Zatiaľ to vyzerá na rekordnú volebnú účasť, hovoria o tom aj štatistiky, ktoré porovnávajú počty odhlasovaných ľudí z uplynulých parlamentných volieb v jednotlivých hodinách počas dňa. Áno, a tie štatistiky jasne ukazujú, že voliči prichádzajú až nečakane vo veľkých počtoch, aktuálne k jedenástej hodine je to 38 percent voličov oproti 25 spred 4 rokov.“*

Marek Gudiak, moderátor: „Možno, aká nálada panuje, aké reakcie vychádzajú z centrál favorizovaných strán Tisza a Fidesz? Dá sa možno už teraz z toho niečo vyčítať?“

Viliam Hauzer, redaktor STVR: „Tie centrály zatiaľ mlčia, oba tábory aktuálne akurát pripravujú svoje centrály. Príchod lídrov je naplánovaný tak u Fideszu, ako aj u strany Tisza až okolo 18. hodiny. Pripomeniem, že volebné miestnosti sa zatvárajú o 19. hodine, no a v tom čase sú už naplánované aj prvé vystúpenia politikov, to sa ale ešte samozrejme môže meniť. Ak ale mám hovoriť o náladách vedenia favorizovaných strán, tak možno čo to napovedia ich vyjadrenia bezprostredne po hlasovaní. Obaja lídri Viktor Orbán aj Péter Magyar už odhlasovali v ranných hodinách, obaja vyzvali tých nerozhodnutých voličov, respektíve tých, ktorí váhajú, či prídu hlasovať, aby určite prišli. Obaja samozrejme veria, že to pomôže práve ich strane. Viktor Orbán zároveň potvrdil, že v prípade víťazstva strany Tisza uzná porážku a zagrataluje Péetrovi Magyarovi, lebo ako vyhlásil, vôľu ľudu treba rešpektovať. No a Péter Magyar zasa po vhození volebného lístka vyhlásil, že netreba predbiehať udalosti a najskôr chce vidieť výsledky hlasovania a až potom sa bude vyjadrovať k ďalším podrobnostiam.“

Marek Gudiak, moderátor: „Aký presah majú maďarské parlamentné voľby na Slovensko?“

Viliam Hauzer, redaktor STVR: „Presah je najmä v súvislosti so slovensko-maďarskými vzťahmi. Vieme, že slovenský premiér Robert Fico zaželel šéfom maďarského kabinetu Viktorovi Orbánovi, aby sa mu v parlamentných voľbách naplnili všetky politické ciele. Dodal, že s maďarským premiérom investujú veľa energie do kvalitných priateľských vzťahov medzi krajinami a nadštandardného postavenia národnostných menšín. A práve národnostné menšiny, respektíve Maďari žijúci na Slovensku, boli istý čas témou predvolebnej kampane opozičného lídra Pétera Magyara, ktorý sa chytil témy Benešových dekrétov a v jednom momente označil Slovensko ako Felvidék.“

Marek Gudiak, moderátor: „Záverčná otázka, tvoj tip na meno maďarského premiéra po týchto voľbách?“

Viliam Hauzer, redaktor STVR: „Tá komplikovanosť volebného systému tu v Maďarsku, navyše absencia exit pollov spôsobuje, že sa tie oficiálne výsledky budú zratúvať, alebo budeme si musieť na ne počkať. Nejaké údaje by ale mali zverejniť pred 21. hodinou, uvidíme. Čo sa týka môjho tipu, podobne ako mnohí iní novinári z celého sveta, s ktorými sme sa o tom rozprávali, nie je podľa mňa v tomto momente istý víťaz. Je naozaj napriek všetkým tým predvolebným prieskumom ťažké v tejto chvíli povedať, kto to má takpovediac isté, ale možno na odľahčenie môj tip - recesistická Strana maďarského dvojhvostého psa.“

Marek Gudiak, moderátor: „Tak to bol Viliam Hauzer, ktorý pre naše spravodajstvo monitoruje voľby v Maďarsku. No a my v tejto téme pokračujeme aj s hosťami O 5 minút 12. Som rád, že v štúdiu môžem privítať za Smer-SD europoslankyňu Juditu Laššákovú.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Dobrý deň.“

Marek Gudiak, moderátor: „A rovnako tak som rád, že moje pozvanie prijala poslankyňa parlamentu a podpredsedníčka Progresívneho Slovenska Beáta Jurík.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Dobrý deň, ďakujem pekne za pozvanie.“

Marek Gudiak, moderátor: „Poslanec parlamentu Juraj Krúpa z SaS.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Vďaka za pozvanie.“

Marek Gudiak, moderátor: „A europoslanec a predseda hnutia Republika Milan Uhrík.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Takisto pekný deň, ďakujem za pozvanie.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dámy a páni, ďakujem ja naopak, že ste teda prišli k nám do O 5 minút 12. Na úvod pokračujme, teda ak dovolíte, v tej tipovačke, pani Laššáková, Viktor Orbán alebo Peter Magyar, alebo teda Strana dvojchvostého, dvojchvostého psa?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Je tam 5 strán a myslím si, že naozaj tam bude súboj medzi Péterom Magyarom a Viktorom Orbánom. Podľa môjho názoru to Viktor Orbán vyhrá, ale to je moja tipovačka. To neznamená, že mu fandím, ale myslím si, že obháji.“

Marek Gudiak, moderátor: „Budúci premiér Maďarska podľa Beáty Jurík?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Pán moderátor, ja vám hneď odpoviem, ale ak dovolíte, taká jednodinová vsuvka, pretože si myslím, že dlhším slušným ľuďom pri obrazovkách odpoveď na otázku, ktorú si možno kladú a síce, že prečo tu sedíme s predsedom fašistickej strany, keď s fašistami sa nediskutuje. Je to preto, pretože pán Uhrík ma sám v podstate k tomuto vyzval, keď pred pár dňami povedal, že nie sme extrémisti, ani sme nikdy neboli. A ja chcem túto rozprávku dnes v tomto štúdiu vyvrátiť a mám na to aj tri jednoduché fotky. Skutočne to bude trvať iba pár sekúnd. Tu je predseda strany Republika spoločne s Černákovým vojakom pánom Miroslavom Sujom na nacistickom festivale v roku 2025, čiže žiadna minulosť, ale niečo, čo sa stalo minulý rok. (na fotografii sú zachytení Milan Uhrík a Miroslav Suja, v strede stojí muž, ktorého totožnosť Beáta Jurík nespomenula, pričom na fotke je prítomné a aj zväčšené vyobrazenie motívu na tričku tohto muža, kde je možné pri zastavení obrazu prečítať „Wehrmacht“) Ďalej tu máte pána podpredsedu Ďuricu, ktorý je mimochodom organizátor tohto festivalu a ktorý je tu dnes aj s vami, pán predseda fašistickej strany a ktorý je podľa právoplatného rozhodnutia súdov neonacistom. Je v priateľskom objatí s ďalším hudobníkom Rastislavom Rogelom, ktorý je spevákom skupiny Juden Mord, čo znamená vraždenie Židov. Ďalej tu mám faktúru, ktorú si sám pán Uhrík, predseda fašistickej strany vystavil, keď ešte bol šéfom banskobystrickej župy na 14 880 eur.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Môžeme to preskočiť? Alebo každý budeme takto?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nie, pán Uhrík, ja som vám chcela povedať jednu vec. Vy si kludne môžete dať slušný oblek namiesto uniformy.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nie, ja poviem svoje.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale to kým v skutočnosti ste, nejakým spôsobom neskryjete.“

Marek Gudiak, moderátor: „Vráťte sa, prosím...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Takže toto som skutočne považovala za nutné povedať, pretože veľa divákov sa na mňa obrátilo s tým, že prečo.“

Marek Gudiak, moderátor: „Rozbili ste tým dramaturgiu, relácia má 85 minút, takže...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ja sa vám veľmi ospravedlňujem, pán moderátor, ale skutočne som považovala...“

Marek Gudiak, moderátor: „... mohli sme sa k tomu aj v priebehu relácie dostať, kedy by bolo vhodnejšie miesto, ale nechám vás, pán Uhrík reagovať na to...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Skutočne som to považovala za potrebné povedať práve kvôli tomu, že diváci sa ma na to pýtali, že prečo ideme spraviť takýto krok, keď doteraz sme s nimi nediskutovali.“

Marek Gudiak, moderátor: „... mohli dostať tú odpoveď v priebehu relácie, nie hneď v úvode bezprostredne po otázke, ktorá mala pokračovať.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale ak sa teda pýtate na maďarské voľby, tak ja vám poviem, že ja si želám, aby v Maďarsku prebehli spravodlivé a slobodné voľby a to, kto bude novým premiérom, tak to sa dozvieme o pár hodín, možno o pár dní.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže meno nepadne?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ja si želám, aby to bol samozrejme líder opozície, ale to, ako to dopadne, tak to majú v rukách maďarskí občania a občianky.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pán Uhrík, váš tip a zároveň teda reakcia.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ja ani na to nebudem reagovať. Ako vždy, progresívci absolútne mimo témy tu vytiahli nejaké obrázky, ani neviem odkiaľ, tak absolútne nezmysly. A čo sa týka maďarských volieb, lebo to je pre mňa zaujímavá téma, nie toto sa s dúhovým fanatikmi hádať. Čo sa týka maďarských volieb.“

Marek Gudiak, moderátor: „Tisza alebo Fidesz?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Sú to maďarské voľby. To znamená, že úlohou Slovákov, Slovenskej republiky, je rešpektovať bez ohľadu na to, kto tam vyhrá, koho si Maďari vyberú, ten bude premiér, to bude vládnuť strana. Ja poviem na rovinu ale, že pre slovensko-maďarské vzťahy, ale aj pre ochranu, nazvime to tradičných záujmov a hodnôt v Európe, by bolo lepšie, keby vyhral pán Orbán a prípadne jeho nejaké zoskupenie vládne ako ako súčasná opozícia, ale hovorím, budeme rešpektovať tak, ako sa Maďari rozhodnú, sú to ich voľby.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pán Krúpa, poprosím, teda uzavrieme tú tipovačku, koho tipujete vy, kontinuita alebo zmena?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Áno, vzhľadom na ten komplikovaný volebný proces, ktorý tam je, tak nedá sa to úplne jasne a ľahko teraz predpovedať. Každopádne podľa môjho názoru tá atmosféra v Maďarsku vonia po prehre Viktora Orbána, ako aj Kremľa a Bieleho domu, veď ľudia tam aj demonštrovali, že Rusi domov. Myslím si, že pre Maďarov prirodzené aj po päťdesiatom šiestom, že si tých Rusov nechcú pripúšťať k telu a vidíme, že tie veci, ktoré boli zverejnené, tá kolaborácia s Ruskom, kde vlastne sa Maďarsko stáva akýmsi pucfleckom, a my pucfleckom puckleka, ak asi by bolo dobré a lepšie aj pre nás aj pre celú Európu, aby Viktor Orbán prehral, lebo tým pádom prehrá vlastne aj Kremel a to si želám, to si veľmi želám, pretože si myslím, že aj po 16 rokoch, čo vládne Viktor Orbán, tak také tie jeho triky ako keby tak trošku stratili ten punc a sa zrazili s tou realitou, ktorú v Maďarsku máme a to je to, že sú na chvoste Európskej únie spoločne s nami.“

Marek Gudiak, moderátor: „Uvidíme ako karty rozdadajú nakoniec voliči. Podme si teda rozobrať, ak dovoľíte, tie možné scenáre vývoja po týchto voľbách. Pani Jurík, čo ak Viktor Orbán vyhrá voľby? Čo od toho očakávate? Bude silnejší, bude sebavedomejší, bude postupovať razantnejšie voči svojim

oponentom, respektíve, čo jeho vzťah k Európskej únii a Európskej únii k Budapešti, bude sa rozoberať okresávanie alebo zužovanie práva veta, alebo sa bude diskutovať intenzívnejšie o zrušení práva veta?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: *„Ja si myslím, že ak Viktor Orbán vyhrá nejakým spôsobom tieto voľby a zdôrazňujem teda to, že nejakým spôsobom, tak v Európskej únii ostanú 2 ruské trójske kone, pretože spoločne s Robertom Ficom, žiaľ, budú pokračovať v tej nie proslovenskej, promaďarskej proeurópskej politike, ale v tom, čo sme videli aj z tých rôznych nahrávok alebo vôbec počas celej tejto kampane, že maďarský premiér Viktor Orbán, žiaľ, rovnako ako je slovenský premiér, nehája záujmy ich vlastných občanov a občianok, ale naopak ruské záujmy a aj preto sú tieto voľby dôležité nielen pre Maďarsko, pre Európsku úniu, ale aj pre nás na Slovensku, pretože to, čo sa podarilo, respektíve nepodarilo urobiť Viktorovi Orbánovi za tých 16 rokov jeho vlády a síce premeniť jednu krajinu, ktorá bola skutočne na ceste ku prosperujúcej krajine na taký orbánistan, kde vlastne Maďarsko sa stalo najhoršou krajinou, čo sa týka právneho štátu, kde ekonomický rast je absolútne na nule, patria doslova k najhorším štátom, čo sa týka životnej úrovne, sú druhí na chvoste, ale napríklad prekvitá tam korupcia na najvyšších miestach, čo samozrejme do veľkej miery pripomína aj to, čo sa momentálne deje za Roberta Fica na Slovensku, samozrejme.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Bude reagovať aj Brusel, teda pokiaľ by Viktor Orbán pokračoval vo svojom mandáte?“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: *„Viete čo, ja napriek tomu, že samozrejme si ctím naše členstvo v Európskej únii a považujem ho za skutočne dôležité, možno na rozdiel tu od prísediacej kolegyne a kolegu, tak mám za to, že Európska únia spravila v prípade Viktora Orbána veľkú chybu, pretože to, ako začal deštruovať právny štát, tak to nie je otázka posledných mesiacov alebo posledných rokov, toto sa deje už od roku 2011, 2012 a čo urobila Európska únia? Európsky parlament prijal niekoľko rezolúcií a jednoducho nič z toho, čiže ja si myslím, že keď Viktor Orbán...“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Povedie to k zrušeniu veta?“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: *„Na toto je veľmi ťažké odpovedať, ale myslím si, že Európska únia mala, čo sa týka našich spoločných hodnôt a vôbec toho, že Viktor Orbán a následne Robert Fico sa stali tými trójskymi koňmi, ktorí jednoducho narúšajú jednotu a ťahajú nás smerom nadol práve kvôli tým ruským záujmom, tak mali jednoducho konať skôr.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Pani Laššáková, na jednej strane sa únii vyčíta nepružnosť, to pomalé prijímanie tých opatrení, na druhej strane tu vidíme, že je tu problém s jednomyselnosťou pri tom 20. balíku protiruských sankcií, 90-miliardová pôžička únie je zablokovaná. Najnovšie aj tie sankcie na tých izraelských osadníkoch na Západnom brehu Jordánu to všetko je blokové zo strany Maďarska, takže ak chceme spružniť a voláme po pružnejšej Európskej únii, tak nemala by sa otvoriť otázka obmedzenia práva veta, respektíve zrušenia práva veta?“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: *„Nie, aby bolo jednoznačne nie, otázka jednomyselnosti musí byť v Európskej únii zachovaná. To znamená, že nie je k tomu, aby sa to zmenilo. Jednoducho to zakladajú zakladajúce zmluvy, nehovoriac o jednotlivých postupoch, pri ktorých to je a nemyslím si, že väčšina má vždy pravdu. Nebudeme chodiť do minulosti, lebo zase tu sa spomínalo meno Roberta Fica a preberajú sa maďarské voľby, ale dobre. Harry Markopolos bol ten ekonóm, ktorý od začiatku ešte v roku 1999 tvrdil, že Barney Medoff jednoducho robí ten jeho model, ktorý on nastavil ekonomicky, že to je Ponzioho schéma. Markopolos bol, chodil na Komisiu pre cenné papiere v Spojených štátoch amerických v roku 99, 2000, 2001, 2005, 2007, všetci ho považovali za hlupáka až nakoniec v roku 2008 celý ten hedžový fond, ktorý tam Barney Medos nastavil, padol a zistilo sa, že od začiatku mal Marcopolos pravdu, tak ja sa teraz pýtam, to že jeden človek povie, že toto nie*

je správne a väčšina súhlasí s tým, tak je to, máme to spružniť? Alebo to máme, máme tú brzdu tej jednomyselnosti kvôli tomu.“

Marek Gudiak, moderátor: „Otázka je, či to Makropolos vedel dobre vysvetliť, už v tých prvotných fázach.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Vedel. Vedel, on sa na tri minúty pozrel na to a vedel. On to matematicky podložil a jednoducho Komisia pre cenné papiere v Spojených štátoch amerických to totálne odignorovala. A presne to sa deje aj v Európskej únii. Jednoducho, keď sa položia na stôl fakty, tak niektorí nepočúvajú, lebo je to politické rozhodnutie, ktoré doma nevedia vysvetliť svojim voličom. Mnoho premiérov, mnoho premiérov je veľmi spokojných s tým, že Viktor Orbán to zablokuje, lebo by to blokovali oni, čo nám mimochodom predviedlo aj Belgicko pri zmrazených ruských aktívach, pretože keď nakoniec už Viktor Orbán si povedal, že viete čo, ja to pustím, tak už to musel zablokovať belgický premiér.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pretože sa ich týkali bezprostredne, pretože sú v ich krajine umiestnené.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „A v tom, a v tom... Presne, keď ich v tom chcel nechať už vymáchať, tak už sa potom belgický premiér aj postavil na zadné. A presne toto je ten problém. Skúsme vrátiť dialóg a teraz napriek tomu, čo tu na začiatku odznelo od pani Jurík, pričom to nebola otázka, považujem za fajn, že ste k tomuto stolu teda prišli a podme sa baviť normálne argumentačne, pretože počúvať pri maďarských voľbách o tom, ako je Viktor Orbán a Robert Fico Putinov poskok a Putinov pudlík, nie je to správne.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „No, ale je to fakt.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „No, nie je to ani faktom.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Je to na tých nahrávkach, pani Laššáková.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Je to nahraté.“

Marek Gudiak, moderátor: „Rozoberieme si to, dostaneme sa k tomu. Skúsme uzavrieť to právo veta.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tipnite si, čo bude na nahrávke, keď my sa s Milanom Uhríkom budeme baviť o vás dvoch, asi toľko k tomu. Dobré, ja som vám neskákala na reči do reči, takže chvíľočku mi dajte. Otázka?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Na nahrávkach sú väčšinou ruskí agenti. Takže sa nebudem diviť, keď bude na ruskej nahrávke.“

Marek Gudiak, moderátor: „Právo veta, skúsme to uzavrieť a teda možný scenár, že pokiaľ by teda ak, sme v maďarských voľbách, Viktor Orbán tie voľby vyhral, tak či to neakceleruje tie procesy obmedzovania práva veta v Európskej únii, či potom razantnejšie Európska únia už nebude pri jeho piatom mandáte postupovať?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „No takto, čo sa týka Európskeho parlamentu a tie uznesenia tak, ako ste hovorili správne, kolegyňa, sú asi takej hodnoty ako uznesenie, ktoré prijímame voči Kongu, ale v tomto mala fungovať Komisia. Európska komisia mala aktivovať článok 7 a to s tým nemá Európsky parlament nič. Čo ak budú dva scenáre, áno, vyhrá to Viktor Orbán.“

Marek Gudiak, moderátor: „Sme v tomto scenári teraz.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Dobre. Viktor Orbán teda vyhrá, no tak z mojej pozície, alebo teda rešpektíve Milan Uhrík mi to s najväčšou pravdepodobnosťou potvrdí. Keď sme rozoberali rumunské voľby a niekoľkí z našich kolegov žiadali o tom debatu, tak jednoducho Komisar pre právny štát, čiže súčasť Komisie povedal, že to je vnútroštátna záležitosť Rumunska, oni do toho zasahovať nebudú.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ústavný súd rozhodol o tom, že anuloval prvé kolo prezidentských volieb kvôli tomu, že tam boli vplyvy zo strany Ruska.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Ale čo sa nakoniec dokázalo, že to tak nebolo, tak nebolo a dnes...“

Marek Gudiak, moderátor: „Prečo o tom tak Európsky súd rozhodol?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Lebo mali informácie od tajnej služby, ktorá nakoniec tie informácie neboli správne, ale teda vráťme sa k tomu, že Viktor Orbán to vyhrá. No ak, akonáhle bude Európska komisia robiť nejaké kroky proti Viktorovi Orbánovi, tak presne dokáže, že ona Európska komisia sa nevie zmieriť s tým, čo si Maďari vybrali a od každého z nás tu odznelo, že to je naozaj výber od Maďarov, čo si dnes vyberú, takže Európska komisia bude musieť pracovať s tým, koho Maďari vyberú.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ďakujem pekne. Pán Krúpa má alebo nemá platiť v Európskej únii právo veta, ak teda niektoré krajiny takýmto spôsobom narušajú tú jednotu?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Na rozdiel od pani Laššákovej si myslím, že vidíme veľmi jasne a jednoznačne tektonické zlomy v medzinárodnom prostredí, ktoré jasne majú dopad a vplyv aj na fungovanie nás v Európskej únii ako takej a samotnej Európskej únii. Vidíme, že tie tlaky voči Európskej únii sú veľmi silné, v podstate ponad Európsku úniu si Trump s Putinom podávajú ruky. A vidíte, že napríklad aj v tých a strategických dokumentoch Spojených štátov sa v podstate spomína to, že by mohli niektoré štáty vystúpiť, že by bolo potrebné oslabiť, že by bolo potrebné rozdrobiť Európsku úniu na suverénne štáty, ako to oni hovoria, alebo na jednotlivých aktérov, ktorých potom ľahšie ovládnete a máte teda ľahší prístup k tomu, aby ste ovládli to politické prostredie a vôbec aj vplyvmi, operáciami to prostredie v daných krajinách, vid' Slovensko, ktoré v podstate má čelných predstaviteľov, ktorí v podstate presadzujú záujmy Ruskej federácie na Slovensku, lebo koľkokrát...“

Marek Gudiak, moderátor: „Tam vychádzate z čoho, aby ste to pomenovali jasne?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „... koľkokrát sa ruské záujmy v Európe zhodujú so záujmami Roberta Fica, ktoré sú potom prezentované ako národnoštátne záujmy? No tak to je napríklad tá agitácia voči Ukrajine. To je napríklad ten záujem naďalej udržiavať dobré vzťahy s Ruskou federáciou, byť závislí na energonosičoch a podobne, zatiaľ čo tá Európska únia sa uberá trochu iným smerom.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pri tých energonosičoch sa to dá spoločnými záujmami vysvetliť.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Tam už viete... Dostala sa Európska únia do situácie, kedy vie, že je blokováná, je blokováná vlastne dvoma aktérmi, ktorí máme teraz to jasne v éteri, kolaborujú s vlastne s nepriateľom, teda s Ruskou federáciou, ktorá považuje Európsku úniu za nepriateľa. A pomáhajú jej vlastne blokovať všetky rozhodovacie procesy. Zároveň máme už aj mechanizmy, ktoré sa menili novými zmluvami, že sa právo veta nevzťahuje na všetko možné, na hospodársku spoluprácu a tak ďalej. O čom sa my bavíme, sú otázky zahraničnej a bezpečnostnej politiky.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ešte pri daniach je tiež právo veta.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Presne tak, Európska únia v podstate reaguje tak, že pripomína spojencom, teda štátom v Európskej únii, že máme tu aj inštitút posilnenej spolupráce. To určite pani Laššáková vie, to je keď sa dá 9 krajín dokopy, tak môže v niektorých otázkach postupovať samostatne. To je podľa Lisabonskej zmluvy, ale máme tu aj krajiny, ktoré začínajú vytvárať tieto ad hoc aliancie, napríklad aj E6, napríklad koalícia ochotných, o ktorej sa začína hovoriť, ako tej európskej forme NATO a podobne, kde my nesedíme. A tieto tektonické zlomy, ktoré sa tu zásadne dejú na Slovensku, tak Slovensko vďaka jeho politike na všetky 4 svetové strany smerom do Kremľa nás vlastne dostali do pozície, že sme mimo všetkého tohto diania. Sám Fico hovorí, že my sme malá krajina, my nemáme zásadný vplyv na nič a napriek tomu lipne na tomto práve veta. Ja si myslím, že keď vyhrá...“

Marek Gudiak, moderátor: „No čiže, keď sme si nakreslili, pani Laššáková si tu nakreslila tú schému, kde sú dva možné scenáre.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „...keď vyhrá Viktor Orbán, možno že to bude ten akcelerátor zásadných zmien Európskej únie v rozhodovacích procesoch, pretože to bude mať jasný.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže očakávate možno aj obmedzovanie práva veta?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Ktorý bude, nemyslím si, môže byť ten systém, že sa bude obchádzať toto právo veta tak, ako to máme cez inštitút spolupráce posilnenej, alebo cez ad hoc koalície a podobné veci. Čiže zároveň mi tu niekto bude hovoriť o nejakej kríze v Európskej únii alebo niečo podobné. Mali by ste vedieť, ste europoslanci, Island chce vstúpiť do Európskej únie, budú mať onedlho...“

Marek Gudiak, moderátor: „Nórsko tiež.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Áno, budú mať onedlho referendum. Nórsko. Veľká Británia.“

Marek Gudiak, moderátor: „K tomu sa dostaneme, pán Krúpa, sľubujem, dostaneme. Sme v tých dvoch scenároch. Nakreslila ich pani Laššáková, pani Júrík, dajme šancu uzavrieť to kolečko, dokončíme.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Dve slová, len Slovensko a Maďarsko sa toho nezúčastňuje. Máme tu nejakých geopolitických stratégov, ktorí tvrdia, že sa rozpadne, nerozpadne. Keď tak my odtiaľ vypadneme. To je to, čo tu hrozí aj s touto kamarilou proruskou, ktorú tu máme.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ďakujem pekne, už sa hlásia aj pani Júrík o slovo, pán Uhrík, ale ešte predtým máte vy teda slovo, uzavrite váš pohľad na vec, vieme, že sa tu rozprávame už v Európskej únii o tej E6, o dvojrýchlostnej, niektorí naši poslanci spomínajú dokonca trojrýchlostnú Európsku úniu, takže kto to blokuje a ako z toho kola von?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Pán moderátor, mňa vždy fascinuje tento svet slovenskej liberálnej opozície. Oni by mali písať knihy ako Tolkien Pán prsteňov, kde sú jedni dobrí a iní zlí a nejaký trollovia a druhí proste nejaký elfovia, lebo tak vy máte zarámčovaný svet. Ten svet, samozrejme, že nie je čierno-biely a tie veci nie sú tak jednoduché, ako tu vy tu prezentujete, že niekto je dokonale zlý a niekto dokonale dobrý. Brusel je úžasný, Amerika je zlá, Rusko je zlé, Čína je zlá, India je zlá, skrátka celý svet je podľa vás zlý. To ako sa Únia teraz stavia k svetu, to ako nie je rešpektovaná, to ako si s nami všetci zametajú, to ako je v hospodárskej recesii, ako máme najdrahšie energie na svete, je výsledok práve tej progresívnej politiky, pretože progresívcí majú v európskom parlamente väčšinu, vládnete tam, máte tam, máte tam podpredsedu parlamentu, pána Hojsíka, ste tam. Toto je výsledok, toto je výsledok progresívnej politiky, ktorú budú, sa v tlačí. Európa upadá, je v recesii, je slabá, vo svete sa z nej všetci smejú, keď tam v dýchových vlajkách a kadejakí európsky vojaci.“

Marek Gudiak, moderátor: „*Renew Europe je tretia najsilnejšia frakcia.*“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Štvrtá dokonca.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Štvrtá? Pardón, tak sa pletiem, štvrtá.*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Čiže sú vo vláde. Stále sa chválite, že tam máte vplyv, že tam presadzujete veci a že mi tam nič nemôžeme. Stále to tak hovoríte, takže držíme sa teda toho, čo hovoríte.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Pán Uhrík. Vyšpecifikujeme lepšie tú otázku.*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Áno, pán moderátor.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Je to trieštenie ten dôvod, prečo tá akcieschopnosť tej Európskej únie teraz nie je taká, aká by mala byť, keďže vidíme, že ten svet sa dynamicky vyvíja, treba okamžite rýchlo reagovať. Čiže nie je tá nejednotnosť, ten faktor, ktorý zohráva tú hlavnú úlohu?*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Nie, vy ste, vy ste zle položili tú otázku. Aj predtým ste túto otázku položili tak, že rozbíja niekto jednotu tým, že uplatní právo veta. Právo veta je posledná, posledná legislatívna poistka v rámci Európskej rady alebo Európskej únie vo všeobecnosti, kedy si malé štáty môžu presadiť svoj nejaký názor a ochrániť sa pred vplyvom a rozhodovaním veľkých štátov. Veľkým štátom sa tiež nepáči, keď my si presadzuje vlastné záujmy, bolo tu spomenuté Belgicko boli tu spomenuté ďalšie prípady, kedy sa veľké štáty tiež sa nepáči, keď sa niekto ozýva. Samozrejme nám sa v našich strategických záujmoch takisto nepáči, keď prídu nejakí Francúzi, Nemci, Španieli, ktorí napríklad nie sú vôbec závislí. No Nemci áno, ale teda tí západní spojenci nie sú závislí od ruského plynu, im sa ľahko hovorí o tom, odstrihnite sa, prestanete odoberať plyn a ropu. Nám sa to hovorí ťažšie, pretože sme od toho do veľkej miery náš slovenský priemysel závislý.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Dobre a kde to vnímate, že sa Európa triešti, že vznikajú také skupiny štátov, ktoré sú...*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Pán moderátor, môžem trochu hovoriť, lebo oni to mali 10 minútové monológy a potom mne sa ťažko takto. Pozrite, to právo veta je mega dôležité, aby zostalo zachované. My sme za to, aby sa Európska únia vrátila do podoby, v akej bola pred Lisabonskou zmluvou, kedy sa začali tieto kvalifikovanej väčšiny a podobné veci vymýšľať a v súčasnosti nie je problém Európskej únie právo veta. Problém Európskej únie je ten, že veľkí hráči a najmä teda progresívni kadejakí, alebo liberálni politici, premiéri, ktorí vládnu v európskych štátoch, nechcú počúvať iný názor. Toto je ten problém.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Čiže toto vidíte ako hlavný problém, prečo nefunguje tá Európska únia?*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*No samozrejme. No samozrejme, pretože zlyháva komunikácia a oni prestali vôbec počúvať iné názory.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*No dobre. Čo ak, čo ak, čo ak sa teda dvadsaťšesťka zhodne a jedna členská krajina má iný názor. Ako by ste to vyriešili, keby ste teda boli súčasťou tej dvadsaťšestky, ktorá sa zhodla? Veľmi ťažko sa hľadá ten kompromis a situácia tých šesť a ten jeden je mimo kola.*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Také rozhodnutie sa nemôže prijať, Európska únia.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Mali by ho teda počúvať ten jeho názor?*“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ale samozrejme.“

Marek Gudiak, moderátor: „Keď hovoríte, že to je ten hlavný problém? Takže dvadsaťšesťka sa sama prispôsobí tomu jednému?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ale samozrejme, že by mali počúvať jeho názor a čo má byť opakom? Donútiť toho jedného? Aby poslúchal? Viete, pán moderátor, len toto je potom lavínový efekt, ktorým by ste, ktorým... To je spôsob, ktorým by ste vy dokázali postupne potom eliminovať každú vládu v každom jednom členskom štáte. Ponachádzali by ste si väčšiny a každého by ste vypli a vlastne by vznikla Európska federácia, európsky superštát a nakoniec by náš hlas neznamenal absolútne nič. Nikto by sa Slovákov nepýtal na názor, čo si myslíme, o dodávkach energie alebo nejakých strategických záujmoch o vojne, o rizikách, pretože by všetci vedeli, že nás stačí prehlasovať. Ved' to je to posledné, čo chceme, my chceme zachovať slovenský hlas.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre pán predseda, posledné stanovisko, považujete za narušenie tej jednoty tú E6, respektíve koalíciu ochotných, to sú tí narušitelia?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ale nech si každý robí, čo chce, každý štát je suverénny, má možnosť vyjadriť svoj názor, urobí nejaké bilaterálne dohody, to je úplne v rámci normálnych vecí, ale právo veta musí zostať zachované, inak sa tu nerozprávame o nejakej demokracii.“

Marek Gudiak, moderátor: „Reakcia a potom ďalšia reakcia a uzavrieme toto kolo.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ja by som v prvom rade chcela zdôrazniť také v úvodzovkách strategické prebudenie Roberta Fica, čo sa týka práva veta. Pretože keď sa toto právo obmedzovalo počas rokov, tak kde bol vtedy Robert Fico? Prečo mu to nevadilo, keď z jednotlivých oblastí sme prechádzali na rozhodovanie väčšiny? Vtedy to bolo ok, dnes sa mu to nepáči, prečo ho nikdy nepoužil, keď je také dôležité? Ja, ja kladiem tieto otázky, nedostávam na ne odpoveď. A pani poslankyňa Laššáková, Robert Fico povedal, myslím to bolo v roku 2019 alebo v roku 2020, že nemôže nám v Európskej únii jeden, alebo dva členské štáty určovať, aká má byť naša budúcnosť. Čo to znamená, ako to predkladáte? To nie je náhodou, že nemôže nám tu Viktor Orbán vetom, ktoré používa napríklad v prospech Ruskej federácie určovať, ako má vyzeráť Európska únia? Nie je to náhodou v preklade to isté?“

Marek Gudiak, moderátor: „Kedy Viktor Orbán použil veto v prospech Ruskej federácie?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „No napríklad keď blokuje akúkoľvek formu pomoci Ukrajine, alebo teraz sa vyhráza, aj to zablokoval samozrejme tých 90 miliárd.“

Marek Gudiak, moderátor: „On argumentuje tým, že je to v ich národnoštátnych záujmoch, hej.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale vidíme, že je to v národnom štátnom záujme Ruskej federácie. Ale pán europoslanec Uhrík, ak je Európska únia slabá, tak je to hlavne kvôli ľuďom, ako je Robert Fico alebo Viktor Orbán, ktorí narúšajú tú jednotu, ktorá nás má posúvať vpred. A nehnevajte sa, ja som si aj pozerala váš program a to, že čo teda presadzujete, keď chcete tak veľmi zmeniť tú Európsku úniu. Že zrušenie Európskeho parlamentu? Akože nehnevajte sa, mne by to nevadilo, že vy konkrétne by ste prišli o prácu, ale Európsky parlament je práve to srdce demokracie Európskej únie, pretože tam si volia všetci občania a občianky Európskej únie svoje zastúpenie a mňa veľmi mrzí práve od zástupcov Európskeho parlamentu počuť, že vlastne táto inštitúcia slúži na nič. Tak potom asi vy tam nič nerobíte, ak sa vám zdá, že zrovna Európsky parlament by sme mal zrušiť.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dokončíte poprosím.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Čo sa týka toho, čo ste pomenovali vy ako ďalší najväčší problém Európskej únie a síce, že iný názor sa tam nerešpektuje, že ho nikto nepočúva. No možno vás pred tým prázdny plénum skutočne nikto nepočúva. Možno Roberta Fica už ostatní lídri nepočúvajú, pretože ho majú dosť, ale keď chce byť niekto rešpektovaným partnerom, tak ja verím tomu, že za tým stolom si nájde svoje miesto, pretože máte celý ten legislatívny proces a ja by som aj chcela veriť tomu, že zrovna vy dvaja europoslanci budete vedieť, že ako sa v EÚ rozhoduje. A že to nie je žiadny bruselský diktát, ale že Európska únia sme aj my a že práve aj to, že na konci máte Európsku radu a teda členské štáty, ktoré o tom rozhodnú, hovorí o tom, že Európska únia nerozhoduje na základe nejakých proste administratívy Bruselu, alebo ja neviem, čoho, o čom hovoríte.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ďakujem pekne.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Iba aby som sa, ešte jednou vetou.“

Marek Gudiak, moderátor: „Aby sme, aby sme to sfinalizovali, viete, aby to nebolo otvárate strašne veľa tém.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Aby to pochopil aj pán Uhrík, čo sa týka toho práva veta, tak si predstavte, že máte školskú triedu 27 žiakov a 1 povie, ...

Marek Gudiak, moderátor: „Ale už sme to rozobrali, povedal svoje stanovisko....“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „...že sa nejde na výlet tam kde chcú ísť ostatní, tak podľa vás je to normálne?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Neporovnávajúte materskú škôlku s Európskou úniou. Prepáčte.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nie, tak ja som to zjednodušila, aby ste tomu porozumeli, pán Uhrík, pretože o tom to je, nebude sa tu 26 členských...“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Možno vo vašom svete škôlkarov to tak funguje, ale nie v geopolitike.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „26 členských krajín, predsa nemôže skákať tak, ako jeden jediný píska a obzvlášť keď neháji záujmy Európskej únie, ale práve Ruskej federácie, tak nehnevajte sa.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pani Laššáková.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Súhlasím s tým, že 26 škôlkarov nemá robiť to, čo povie ten jeden, ale na to vám dal tuto pán Krúpa odpoveď. To je tá spoločná, tá úzka spolupráca, kde mimochodom dvoj-, trojrýchlostná Európska únia. Kde sú Poliaci, kde sú Maďari a kde, kde je Česká republika? Prečo sa nedoťahujú na Slovenskú republiku? My sme Euro zaviedli. Chcete povedať, že tieto tri štáty sú zaostalé?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nepletme sem Euro, pani poslankyňa.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tak máme dvojrýchlostnú eur...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „No máme.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tuto by Slovenská, Slovenská republika vyšla dobre a toto sa ako keby nepočíta. Čo sa týka toho zrušenia práva veta, aby sme sa teda dostali k tej vašej otázke, zrušenie práva veta k tomu má právo veta každý. To znamená, že právo veta je zakotvené v zakladajúcich zmluvách, jednak v zmluve o Európskej únii a jednak v zmluve o fungovaní Európskej únie a na to, aby tá jednomyselnosť z toho bola vyškrtnutá, vy musíte tie články vytiahnuť a o tom dať hlasovať v každom jednom členskom štáte. Lebo tie, tie zakladajúce zmluvy boli prijaté na základe medzinárodného práva, čiže ten proces musí ísť podľa ústavných tradícií toho ktorého štátu. A v Dánsku majú dokonca ešte tak urobený ten systém, že ak to ten parlament odsúhlasí, automaticky nasledujú voľby, ľudia zvolia nový parlament a tú zmenu musí odsúhlasiť nový parlament. Čiže to nie je jednoduchý proces, zrušenie práva veta, čiže...“

Marek Gudiak, moderátor: „Nie, ale ozývajú sa európske krajiny, ktoré už uvažujú o takejto možnosti, nie hneď zrušenie, možno obmedzene na niektoré iné oblasti, pretože vieme, že sa hlasuje aj kvalifikovanou väčšinou.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „... určite áno, určite áno, áno, ale čo sa týka Európskej rady, takto môžeme sa baviť, to čo povedal aj tu pán Krúpa, to je článok 43 odsek 2 zmluvy o Európskej únii, kde sa jednoducho rozhoduje o spoločnej obrannej politike jednomyselne v Európskej rade a teraz je otázka, teraz si povedzme ten druhý scenár, lebo toto mi ešte dovoľte povedať, že keď to vyhrá Péter Magyar. Dobré.“

Marek Gudiak, moderátor: „Tam sa dostaneme, tam sa dostaneme, tam sa dostaneme. Pán Krúpa, ja to ale aj posuniem ďalej. Videl som, že sa hlásite, poďme aj k tej kampani, poďme aj k tej kampani v Maďarsku, aby dominovala téma tých maďarských volieb.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Určite veľmi rád.“

Marek Gudiak, moderátor: „Tá kampaň no je jednoducho, komentátori sa zhodli, že bola najšpinavšia v histórii Maďarska, viacerí. Dajú sa teda maďarské voľby stále označiť za demokratické z vášho pohľadu?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Vidíte, kde sme sa stočili. A to je presne to, že ctení kolegovia kolegyne a kolega sedia v Európskom parlamente a asi ho majú plné zuby a musia proste vyťahovať stále nejaké negatíva na tú Európsku úniu. Ja neviem, možnože ten plat je pri pre nich možno príliš nízky, že ho ani nechcú v tom Európskom parlamente. Ale na čo som chcel reagovať, viete, vy celý čas hovoríte o tom pláne, o tom práve veta. Ja len taký fiktívny nejaký príklad, že predstavme si, predstavme si, že sa Európska únia znova zhodne, že chce teda odoberať ruský plyn a príde taká nejaká Malta, jeden z najmenších štátov EÚ a povie že nie a právo veta. Ja by som vás chcel strašne vidieť, čo by ste robili ak by ste sa normálne, že to by bolo asi revolúcia, by ste chceli vystúpiť z EÚ, lebo nemôžete mať ruský plyn, by ste sa normálne hádzali o zem. Že tuto je ten moment, kedy si treba uvedomiť aj to, že to právo veta je dvojsečná zbraň. Každá minca má dve strany, preto je to problematické. V dnešnej dobe, keď potrebujeme zdynamizovať rozhodovacie procesy práve vzhľadom na meniace sa bezpečnostné prostredie a práve aj na tieto články, ktoré ste vy spomínali, pani Laššáková, tak toto sú tie otázky, o ktorých sa treba baviť. Nie, že ich a priori zamietajú, rozprávajme sa o nich. Vy ste chceli na začiatku diskutovať, tak diskutujme a áno máte pravdu, je dvojrýchlostná Európa aj viacrýchlostná Európa. Áno, napríklad Schengen, napríklad Euro a sú ďalšie veci. A tento mechanizmus by sa v takom prípade určite posilnil, keby vyhral Viktor Orbán. A teraz, keď sa vrátíme k tej kampani, bola to áno asi najšpinavšia kampaň, ktorú Maďarsko zažilo vo svojej histórii, modernej histórii.“

Marek Gudiak, moderátor: „Bude sa dať po takejto kampani rešpektovať výsledok volieb?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Toto je otázne, pretože tam je strašne veľa možností, ako dopadnú voľby. Či vyhrá Viktor Orbán, alebo vyhrá či vyhrá Péter Magyar a ako vyhrať, či to bude malá väčšina väčšia väčšina, alebo to bude dvojtretinová ústavná väčšina.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ešte stále sme v tom scenári, že Viktor Orbán.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Detto.“

Marek Gudiak, moderátor: „Alebo to, zopakuje sa scenár z Rumunska z roku 2024, kedy Ústavný súd pani Laššáková to tu spomínala, že zrušili výsledok?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Nemyslím si, že Maďarsko, Maďarsko, Maďarsko je postmoderná autokracia v tom duchu, že Viktor Orbán, on vlastne obsadil všetky funkcie v štáte, vo všetkých inštitúciách, pomenil a pomenil si vlastne ľudí aj v tých inštitúciách a nominoval ich tam na 9, na 12, na 15 rokov, sú vlastne neodvolateľní a slúžia jemu. To sa všeobecne vie. Čiže tam nemáte, nemáte odolnosť inštitucionálnu, ktorá by vám pomáhala. Čo som, ale je dôležité, čo treba povedať vzhľadom na to špinavosť tej kampane je, že ak Viktor Orbán vyhrá a osvedčí sa táto špinavá kampaň, tak takto špinavú kampaň, možno ešte špinavšiu, možno očakávať aj u nás. Toto bude mať tie, maďarské voľby majú vo veľa aspektoch priamy dopad na to dianie na Slovensku bohužiaľ, bohužiaľ, pretože sme sa stali akousi, akýmsi satelitom, alebo takým tým úzkym spojencom Viktora Orbána, práve v tom rozrývaní tej európskej jednoty.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čakáte aj možno nejaké podobné úniky rozhovorov politikov, ako sme sledovali v Maďarsku.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Viete čo, ja to neviem.“

Marek Gudiak, moderátor: „A už to uzavrieme, aby sme dali priestor.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Neviem to teraz ako vyvrátiť, ani potvrdiť, ale ja by som sa nedivil. Toto je niečo, čo sa dlhodobejšie vedelo a samozrejme, že sa to vypustilo. Ja viem, že teraz tuto oproti sa budú partneri, tuto teda kolegovia zas nejak zavzdušňovať, že forma teda, že to vyšlo a že bol niekto odpočúvaný a tak opomenú obsah. Ten obsah je dôležitý. Tá forma, to je to presne jak chata v Čifároch, že bola nelegálne nahraná, ale to, že si tam hovorili v podstate predvolebný program Smeru, ako budú likvidovať právny štát, čo sa reálne deje, to obsahovo ako keby nikto nechce riešiť a podsúva sa to na bok. To isté v tomto prípade. Pán kolega, to je fakt ťažká zrada. Ako mne to pripomína historicky obdobie normálne, že Vojto Tuka, Tiso a toť Horthy, ktorí proste kolaborovali, to je to isté, v podstate to isté.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, pán Uhrík, bude to mať dozvuky v Štrasburgu alebo teda v Bruseli, pretože vidíme, že tam bola ostatne taká iniciatíva 10 poslancov, ktorí vyzvali predsedníčku Európskeho parlamentu, aby zas zakročila voči tým poslancom, ktorí majú väzby na Rusko. Neviem, či sa, či ste zaregistrovali túto iniciatívu, oni hovoria o tom, že by mal mať zabránený prístup k dôverným informáciám a tiež hovoria o tom dokonca, ten jeden z nich z tých signatárov volá po tom, že by mali byť prehľadávané im kancelárie. Čiže ako to vnímate, čakáte možno aj vy nejakú raziu, keďže máte viaceré fotky s ruskými politikmi?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Prepáčte, ale ja mám fotky aj s americkými politikmi, mám fotky s nemeckými politikmi, mám fotky s politikmi, či čo sú to za otázky, prečo by mala byť razia?“

Marek Gudiak, moderátor: „No nie, je to reálna otázka, ktorá Bruseli vyplynula, čiže ako to vnímate?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Koľkí poslanci, prosím vás hovoríte, že to iniciujú?“

Marek Gudiak, moderátor: „No desiatí poslanci.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „No desiatí.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Je nás 720.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „720, takže to svedčí o tom, aký asi je ten teda záujem. Skôr je to nejaká PR kampaň. Poďme k tej téme.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže a má Európa právo chrániť si tie svoje dôverné informácie, aby sme sa v tom širšom kontexte o tom porozprávali?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Tuto pán Krúpa spomínal teraz nejaké telefonáty pána Szijjarta, možno aj pána Orbána a tuším, alebo proste s nejakými ruskými predstaviteľmi. Pozrite, my také aj telefonáty nemáme, my nemáme také správy. Keď sa stretávam s niekym na diplomatickej úrovni, tak je to vždy transparentné. Dokonca aj fotky dávame von, aby ste všetci videli.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pri tých politikoch ste fotky nedali.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ale raz áno, raz áno, druhýkrát nie, nebudem to zakaždým zverejňovať a nehanbím sa za to vôbec.“

Marek Gudiak, moderátor: „Rozumiem.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Prečo by sme sa nemali rozprávať aj s iránskymi politikmi? V tom čase nebola žiadna vojna, nebol žiadny konflikt ani neboli ani tie protesty v Iráne, bola to normálne rešpektovaná diplomacia, takže zase.“

Marek Gudiak, moderátor: „Už vám nechám, teda k tej, k meritu tej veci. Ako je to s tou ochranou tých dôverných informácií aj tých materiálov, ktoré v európskom parlamente s nimi určite disponujete, pracujete?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „To je jedna katastrofa. Pozrite sa, Európsky parlament je v prvom rade dvojtvárný a je strašne skorumpovaný a zbyrokratizovaný. To hovorím na rovinu. A preto aj my hovoríme, že Európsky parlament do budúca podľa nás nie je potrebný, keď však chceme Úniu vrátiť k tomu, aby sa prijímali jednohlasné rozhodnutia, to znamená, že spolupracuje na úrovni štátov, čo by bolo mimochodom desaťkrát flexibilnejšie ako teraz, keď sa europarlament k všetkému vyjadruje, každý tam mudruje a napokon všetko sa len nejakým spôsobom komplikuje. Takže je to práve krok k zjednodušeniu Európskej spolupráce, ktorú my si vážime. Pozor, Európska únia nerovná sa Európa, toto rozlišujeme.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Už nechcete vystupovať z nej?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Pani, neskáče mi prosím vás do reči. My sme za európsku spoluprácu úplne logicky. Spoluprácu s Nemeckom, s Rakúskom, Českom, Poľskom, Maďarskom, veď sú to naši susedia a ekonomickej sme na nich naviazaní a obchodujeme, čiže my to nechceme spochybňovať. Otázka je, že do akej miery má byť toto nejak centralizované v Bruseli a to my odmietame, takže aby sa to na začiatok ujasnilo. No a teraz, že ako je to v tom Maďarsku, a právny štát a tieto veci. Nie je pravda, že Európska komisia, Únia

vo všeobecnosti nejakým spôsobom úplne demokraticky rešpektuje jednotlivé vlády. Používa sa na to ten inštitút právneho štátu, ktorý je ale, že strašným spôsobom zneužívaný proti Maďarsku a proti aj Slovensku častokrát neopodstatnene. Niekedy áno, ale niekedy aj neopodstatnene, spolitizovane a ja vám poviem takú príhodu. Zaberie to 25 sekúnd. Z výboru ešte v minulom volebnom období, kedy v Poľsku vládla predchádzajúca vláda strany PIS. Bolo zlé, zastavovali im eurofondy, lebo právny štát a ohrozuje európske hodnoty, ktoré nikto nedefinoval, ale dobre. Skrátka bolo zle. Potom sa vymenila vláda v Poľsku. Prišla nová liberálnejšia vláda a zrazu Európska komisia zo dna na deň zrušila obmedzenia pre eurofondy. A ja som sa vtedy pýtal pána komisára, že pán komisár, ako je to možné? Tá nová vláda nezmenila ani jeden jediný zákon. Nestihli. A vy ste eurofondy už uvoľnili, že zrazu že dobre. Odpoveď vtedy bola a to hovorí o všetkom - viete pán Uhrík, cítim od nich konštruktívnu spoluprácu. A ja vtedy hovorím, tak my sa tu teraz budeme rozhodovať na základe toho, či pán eurokomisár cítia nejaký, nejakú, nejaký pocit konštruktívnej spolupráce? Toto má byť akože kritériom na uvoľňovanie, alebo blokovanie eurofondov jednotlivým členským štátom? No určite, že nie. Takže ak sa právny štát a jeho definícia, ktorá neexistuje, zneužíva proti vybraným vládam, aby sa vytvoril tlak, aby sa zablokovali eurofondy, aby sa pobúrila verejnosť, tak to rozhodne odmietame a takúto Úniu teda naozaj nikto nepotrebuje a treba to zreformovať.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pani Laššáková, ale postupne aj tú tému ďalej do toho do tej druhej odrážky, čo ste si urobili, čo v prípade, že teda by vyhral Péter Magyar. Stratí Robert Fico svojho spojenca na Európskej rade. Dá sa očakávať po tom, že bude viac pragmatický pri tom, pri tých úvahách o tom možnom blokovaní jednotlivých opatrení? Pretože aj Andrej Danko ho nabáda, aby bol viac dôrazný pri blokovaní?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Nemyslím si, že tam bude, že sa to teraz hrá na to, že či má alebo nemá nejakú barličku. A tu aj odpoviem pani kolegyne Jurík. Ja sa ospravedlňujem, že som tú odpoveď predtým nedala. Robert Fico použil právo veta pri migračnej kríze, napríklad.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nepoužil.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tam bola použitá aj červená karta, aj Národnou radou.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nebolo použité.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Čo sa týka vás, pán Krúpa, a práva veta, že či by náhodou Malta neurobila nejaké akože právo veta, že my nemôžeme dovážať ruské energetické zdroje, no na to právo, právo veta neplatí, pretože to sa týka článku 192 a 194 zmluvy o fungovaní Európskej únie, kde je vyslovene napísané, že každý jeden členský štát si svoje energonosiče môže dovážať, aké on chce. Keďže my nie sme ani Nórsko, ktoré máme prístup k moru a sme vnútroštátna krajina. Toľko som chcela.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Vy ste trošku mimo teraz.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Nie, nie som.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Ste.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „A čo sa týka tej, toho vášho, tej dvojrýchlostnej Európy týkajúcej sa Schengenu. Bol to práve Viktor Orbán, práve Viktor Orbán a jeho predsedníctvo, ktoré dosiahlo to, že Bulharsko a Rumunsko sa stalo súčasťou Schengenu, pričom to všetci dovtedy Bulharom a Rumunom spomínali. A čo sa týka inštitucionálnej odolnosti, tu sme videli v tých deväťdesiatych a dvetisíci rokoch. To čo som spomínala, spomenul, spomínala Harryho

Markopolusa, to sa stáva aj tam. Dobre a teraz poďme k tomu scenáru, kde nadviažem tuto presne na kolegu Uhríka a výborne že si, že to pán kolega spomenul. Nie je normálne, aby Európska komisia, ktorá má výhrady voči Poľsku zo dňa na deň, respektíve po tom, ako sa dostane do vedenia Poľska predseda vlády, ktorý pochádza z Euró..., jak sa volajú z EPP.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Ludovci.*“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Ludovci ďakujem. Z tej najväčšej frakcie vyhrá a zrazu už je všetko v poriadku, peniaze už môžu prúdiť bez toho, aby tam bola akákoľvek zmena, pretože tam nebola žiadna, vôbec. Akonáhle pán Tusk prevzal moc, nemenili sa žiadne zákony v Poľsku, nič sa nemenilo. Jaj pardon, zmenilo sa vedenie vtedy televízie však na 24 hodín, tam bolo všetko povymieňané a to bolo v poriadku. Takže a čo sa týka, aký bude prístup, myslím si, že na začiatku bolo jasne povedané vašim kolegom z Budapešti, že Viktor Orbán povedal, že uzná svoju vlastnú porážku a zagratuluje víťazovi a Péter Magyar dal veľmi vyhubavú odpoveď. To znamená, že teraz je otázka, otázka, čo urobí Péter Magyar, keď prehrá. A druhá vec je, že nie som si celkom istá, že či by som chcela byť predsedom vlády v krajine, kde bude Viktor Orbán sedieť v opozičnej lavici.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Otázka je, či bude mať teda tú ústavnú väčšinu Péter Magyar, ak by vyhral tie voľby v tom scenári, tam sú strašne tam tých možností je viac, ale pokiaľ by teda vyhral, očakávate iný prístup ako mal predtým Viktor Orbán aj v smere k Bruselu a mohli by sme možno z toho profitovať aj my, že by sa nám uvoľnila tá pôžička, ktorú doteraz Viktor Orbán blokuje, pokiaľ ide o čerpanie toho mierového nástroja, tam je 200 miliónov myslím?*“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Ja by som, takto, my tu teraz naozaj porúčame prasiatko, ktoré behá ešte po dvore.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*Stačí stručne povedať politické stanovisko.*“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Dobre, za mňa, za mňa, teraz naozaj za mňa nie som si celkom istá, že či Péter Magyar naplní očakávania Bruselu.*“

Marek Gudiak, moderátor: „*To je otázka aj na pani Jurík, či teda Péter Magyar naplní tie svoje slová, ktoré avizoval smerom k Benešovým dekrétom, pokiaľ by teda neboli a on by sa ocitol v Budapešti v pozícii premiéra, tak by stiahol veľvyslanca, teda zrušil mandát veľvyslancovi slovenskému, vyhostil by veľvyslanca slovenského z Budapešti. Takže očakávate, že naplní svoje slová?*“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Myslím si, že to ukáže iba budúcnosť. Ale vrátim sa teda aj k tomuto scenáru, ale na začiatku som chcela reagovať na to, čo tu odznelo z úst pani kolegyne a pána kolegu o inštitúte právneho štátu, ktorý vraj teda bol na pôde Európskej únie zneužívaný. Mňa veľmi mrzí, že nevidíte problém v tom, že napríklad Viktorovi Orbánovi sa za tých 16 rokov podarilo postaviť si takéto sídlo, ktoré je veľmi podobné Versailles a práve aj z eurofondov. Alebo že napríklad u nás vo veľkom prekvitajú haciendy a podobné zneužívanie eurofondov, ale vy naopak hovoríte, že toto vlastne všetko, táto korupcia, ktorá nám tu prekvitá, je v poriadku a keď na ňu niekto poukáže, tak ten niekto je zlý, lebo na to poukazuje. A práve čo sa týka aj toho Poľska alebo Maďarska, tak to, čo kritizovala Európska komisia, čo kritizoval niekoľkokrát aj Európsky parlament. Ja sama som pracovala vo výbore kontroly rozpočtu a viem, aká bola situácia, či v Poľsku, či v Maďarsku, tak sa hovorilo o tom, alebo tá kritika smerovala k tomu, že jednoducho sú zneužívané eurofondy. To je jedna vec a druhá vec, že je krivený ten princíp právneho štátu, napríklad tak, že médiá viac nie sú nezávislé, že súdy nie sú nezávislé a tak aj doplním pána kolegu Krúpu, keď ste sa opýtali na to, že či uvažujeme o obdobnom scenári ako v Rumunsku, že či by napríklad Ústavný súd mohol zasiahnuť v prípade Maďarska. No samozrejme, že nie, pretože Ústavný súd tam už nie je nezávislý a toto stálo Maďarsko niekoľko infringementov. Čiže.*“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre. Súhlasíte s pani Laššákovou a s pánom Uhríkom, že Únia má v tomto možno dvojaký meter, že pokiaľ teda nastúpi Péter Magyar, tak mu uvoľnia eurofondy a aj bez nejakých opatrení, ktoré by museli nutne prijať?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Určite nemá. To čo sa stalo v Poľsku... a tu skutočne kolegovia, tu skutočne kolegovia zavádzajú. Čo sa stalo v Poľsku, je, že tam boli predtým zmrazené eurofondy práve kvôli tomu, že tam boli tieto obmedzenia právneho štátu a následne, keď sa iniciovali reformy vládou Donalda Tuska, tak vtedy boli odblokované a ja si myslím, že to je normálne. Napríklad aj tie médiá, veď vy sami ste ich spomenuli, že akonáhle sa vrátila nezávislosť médií, tak samozrejme, že to bola, že to bol jeden z tých faktorov, prečo rozmraziť eurofondy. A toto isté, žiaľ, aj nám hrozí kvôli tomu, čo momentálne robí táto štvrtá vláda Roberta Fica. Ale vrátim sa teda aj k tej vašej otázke, čo sa týka scenára, ak by vyhral teda Péter Magyar. No ja dúfam, že...“

Marek Gudiak, moderátor: „Vztahu k Benešovým dekrétom.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ak by sa to stalo, tak v prvom rade Péter Magyar spraví z orbanistanu opäť rešpektované Maďarsko, ktoré by nebolo chudobné, skorumpované, ktoré by bolo slobodné a ktoré by bolo proeurópske. A toto je niečo, čo teda sľubuje aj občanom a občiankam Maďarska. Čo sa týka tých Benešových dekrétov, tak ja si myslím, že ľuďom špeciálne na juhu Slovenska skutočne nestačí to, že Viktor Orbán s Robertom Ficom sú kamaráti a že na radách sa správajú ako ruskí agenti. Títo ľudia si želajú konkrétne kroky. A my sme na juhu Slovenska boli, preto sme aj prijali uznesenie, z ktorého potom tu predstavitelia vlády a koalície spravili veľký humbuk, hoci napríklad aj pán prezident Pellegrini počas svojej kampane hovoril, že jednoducho nemôžeme vytvárať nové právne situácie na základe Benešových dekrétov. To je niečo, čo sme takto pomenovali aj my. Tieto situácie sa musia jednoducho riešiť, mňa veľmi mrzí ten tón, akým toto kandidát Péter Magyar pomenoval v Maďarsku, ale napríklad keď hovoril o Felvidéku, tak zo strany Smer sa na nás spustila veľká dávka kritiky, že aha, toto je váš kamarát, ktorý takýmto spôsobom osočuje Slovensko. Viete, kto bola iná osoba, ktorá hovorila takýmto spôsobom o Slovensku?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Povedzte nám.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „No bol to jeden z vašich kamarátov istý Attila Végh, ktorý spolupracuje s vami na rôznych kampaniach, alebo teda robí pre vás kampane a ktorý bol jeden teda z influencerov, ktorí pomohli či už Petrovi Pellegrinimu dostať sa na to miesto, alebo teraz najnovšie robí ďalšiu kampaň pre národné obranné sily a podobne. Ale tam som vás žiaľ zo strany Smer nepočula voči nemu nejakú kritiku vydať.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, nechám vás reagovať, len už uzavrieme to kolečko. Pán Krúpa, poznačí prehra Fideszu vzťahy s naším južným susedom? Koaliční politici hovoria, že sú aktuálne na historicky najlepšej v úrovni.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Áno. Jasné. Viete čo len na margo ešte toho, čo bolo povedané, hneď sa k tomu dostanem, ohľadne toho právneho štátu a toho dvojakého metra. Treba to vnímať v tom kontexte, že pani Laššáková ako aj pán Uhrík v podstate reprezentujú túto vládnu koalíciu. Ja viem, že vy tam ešte nie ste, ale pokiaľ však nasvedčujú všetky informácie, tak ste pripravení ísť so Smerom do koalície a je to v podstate taká hra smerom dovnútra. To nie je ani smerom navonok ku Európskej komisii alebo niečo podobné. To je akože sa vysvetľuje občanom a voličom tejto vládnej koalície, že to, čo sa vlastne deje tejto vládnej koalícii zo strany Európskej komisie, ako že je niečo nespravodlivé. Je to úplne bežné a deje sa to voči X ďalším krajinám a áno, mali námietky voči zrušeniu NAKy, voči zrušeniu UŠP, voči trestnému zákonu, ktorý sa šesťkrát u nás zmenil alebo sedemkrát, voči kajúcnikom voči zrušeniu Úradu na ochranu oznamovateľov a tak ďalej, dal im za pravdu prokurátor Žilinka, dal im za pravdu, dala im za pravdu v podstate aj náš Ústavný súd, tejto Európskej komisii, máme pozastavenú šiestu platbu plánu obnovy, 600 miliónov a hrozí, pretože výbor

na financie a rozpočet Európskej únie a v podstate rozhodol, že je potrebné vykonať kontroly voči Slovenskej republike pri sprenevere eurofondov, ako sú haciendy a podobné veci, čiže hrozí aj pozastavenie eurofondov. Toto čo sa deje, takzvaný damage control zo strany predstaviteľov z druhej strany, že hrozí a je to reálne, že nám budú pozastavené eurofondy, takže už tu teraz sa hovorí, že vlastne za to môže Európska komisia a nie my, alebo teda táto vládna koalícia, ktorá je, že svetoznáma svojou korupciou. Keď sa vrátíme k tomu, že ako to dopadne a teda.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ak by vyhral Peter Magyar a aké budú vzťahy?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Ak by vyhral Peter Magyar, no viete čo, ja očakávam, že znova po nejakom čase sa vytiahne maďarská karta. Tá, ktorá tu bola zakopaná, tak sa vytiahne maďarská karta na Slovensko. Nevytiahne sa Maďarskom alebo Péтром Magyarom, vytiahne sa Robertom Ficom, tak možno o pol roka po voľbách, aby sa tu začalo znova kurblovať, alebo teda nejakým spôsobom vlastne vyvolávať nejaké vášne. Čo bude samozrejme znamenať zhoršenie situácie bilaterálnych vzťahov a bude sa poukazovať na to, že keby tam bol Viktor Orbán, tak sa to nedeje a tak ďalej. Čiže toto sa reálne stane s tým treba rátať. Zároveň ale treba uvedomiť, že Robert Fico sa dostane do izolácie, hej? On bude niečo, ako hovoril Jakeš, ten „kúl v plote“ v Európskej únii, kde vlastne nebude sa mať na koho obrátiť a možno potom, keď pôjde v máji za Vladimírom Putinom sa mu ukloniť, tak sa asi aj možno bude báť...“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže očakávate, že Peter Magyar nepôjde v línii Viktora Orbána?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Tak sa potom možno aj Vladimírovi Putinovi bude báť sa ho opýtať teda, že ako sa máte, by to mohol brať Putin ako provokáciu po tom, ako prišiel o Viktora Orbána. Takže toto bude tá situácia a očakávam potom, že Európska únia začne trochu ináč fungovať. Ja očakávam od Petra Magyara, že bude ústretivejší voči Komisii, pretože tam už stoja miliardy, ktoré boli zablokované v eurofondoch. On sa bude snažiť ich získať, aby takto naštartoval trochu hospodársky rozvoj a zlepšil sociálnoekonomickú situáciu v Maďarsku. Od tohto sa treba odvíjať a myslím, že to takto pôjde, že budeme tu mať jedného proruského agenta, ktorý ale predpokladám, že ten výtlak už taký nebude mať. Uvidí sa samozrejme, že ako naňho Kremľ potom sadne.“

Marek Gudiak, moderátor: „Pán Uhrík, očakávate, že po tom čo Peter Magyar by sa stal premiérom vzplanú národnostné vášne medzi Slovenskom a Maďarskom?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ja takisto ešte zareagujem, lebo ten právny štát sa tu spomína, zmrazené eurofondy, podobné veci. Pozrite eurofondy voči Maďarsku nie sú zmrazené len kvôli podozreniam z korupcie, s tým súhlasím, to nech sa vyšetrí a to sme vždy podporovali. Dokonca aj ja som bol na Slovensku v tej misii. Pokiaľ sa jedná o rozkrádanie eurofondov súhlasíme, nech sa to vyšetruje nezávislými európskymi orgánmi, nie politikmi, ako tu boli z Progresívneho Slovenska, z vašej frakcie – Renew, alebo Daniel Freund z frakcie Zelených, takže s nezávislými orgánmi. Nech sa tá korupcia vyšetruje. Problém je, ale v tom právnom štáte v tom, že Maďarsku sú pozastavené eurofondy, napríklad aj kvôli porušovaniu takzvaných európskych hodnôt, čo ja neviem, čo je a nikto nevie čo je. Európske hodnoty, európske hodnoty podľa a teraz interpretácie Európskeho parlamentu, kde majú progresívci väčšinu je napríklad Maďarsku vyčítané to, že nechce prijímať imigrantov, že porušuje ľudské práva imigrantov. No bolo to v tých správach, o ktorých sme hlasovali. My sme hlasovali proti nim, samozrejme, takisto, že nechce uznávať manželstvá osôb rovnakého pohlavia a podobné veci, porušuje európske hodnoty aj pre toto sú zablokované eurofondy a zoberte si teraz to.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „To sú ľudské práva, pán Uhrík.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Zoberte si teraz to, že Maďarsko je členský štát a ja chápem pozíciu Maďarska. Maďarsko je členský štát Európskej únie, ktorý

platí do európskeho rozpočtu cez 2 miliardy eur ročne. Eurofondy musí mať zablokované, ale na Ukrajinu, ktorá je svetoznáma svojou korupciou, na Ukrajinu eurofondy, európske peniaze vo všeobecnosti, vo všeobecnosti absolútne bez problémov a bez kontroly prúdov a toto je pokrytectvo, toto je ten problém. Nečlenskému štátu, Ukrajine sa desiatky miliárd, dokonca stovky miliárd bez problémov posielajú, ale členskému štátu sú pozastavené pod rôznymi zámienkami, takže aby sme to.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Pán Uhrík, čo sa tam stalo, povedzte čo sa na Ukrajine stalo, keď sa snažili zrušiť nezávislosť.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nechajte ma dohovoriť, ja som vám neskákal do reči.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale dopovedzte aj to B, že čo sa stalo na Ukrajine, keď sa snažili zrušiť protikorupčné orgány, čo sa tam stalo? Zasiahla Európska únia?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nejaká formálna zmena.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Nie, žiadna formálna zmena, vrátilo sa to naspäť, čo sa stalo na Slovensku? Zrušila sa NAKA, zrušilo sa ÚŠP.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Pán moderátor, môžem niečo povedať bez toho, aby mi tuná kolegyňa v červenom...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Jednoducho odpovedzte aj B, prosím vás, pán Uhrík, však.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Ukrajina je známa svojou korupciou a netvárame sa...“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Aj Slovensko už.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „A netvárame sa, že to tam nie je. Čo sa týka tých vzťahov, vzťahov.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ale slušne sa k sebe, poprosím, správajme, skutočne nenazývajte sa farbami, alebo nejak inak.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nespomenul som si na jej meno, lebo kolegyňu až tak nepoznám.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „A pritom máme také podobné meno.“

Marek Gudiak, moderátor: „Podpredsedníčka aktuálne preferenčne najsilnejšej strany.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nikdy som o nej nepočul. Dobre.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „To som možno aj rada.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „O strane či o kolegyňi?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „O kolegyni, lebo ona sa väčšinou angažuje v tých dúhových kruhoch.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, ale vráťme sa späť k téme, pán Uhrík, keď vzplanú národnostné vášne. Potom. Čo teda keby sa stal Peter Magyar premiérom?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Chcem na to odpovedať, my nevieme, my nevieme, pán Magyar mal takú, chápem, že bola predvolebná kampaň, ale mal dosť ostrú rétoriku voči Slovensku a naozaj tu súhlasím s kolegyňou, my nevieme,, čo sa stane. Či je to naozaj, bude v tej línii pokračovať, alebo skončí kampaň a uzavrú a budú sa sústrediť na vlastné nejaké vnútroštátne problémy, na konsolidáciu a možno vytvorenie vládnej koalície, nevieme. V každom prípade si myslím, že pre Slovensko, poviem to diplomaticky, je riskantnejšie, ak sa tam dostane pán Magyar, o ktorom nevieme, ako sa bude správať, ako keď sa tam dostane pán Orbán, o ktorom vieme ako sa bude správať.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, tak si počkáme. Každopádne, ale ešte uzavrieme jednu vec. Hnutie Republika aj to načrtla, máte v programe, citujem: „ak sa reformu Európskej únie nepodarí naplniť, sme pripravení iniciovať referendum o vystúpení (teda Slovenska) z Európskej únie. NATO považujeme za prežitok studenej vojny. Razíme po vzore Rakúska víziu vojenskej neutrality, po obnove obranyschopnosti môžu o vystúpení Slovenska z NATO rozhodnúť ľudia v referende“. S ktorou stranou si viete predstaviť, že by ste pri takomto programe vedeli zložiť vládu?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Pán moderátor, mi tam jasne hovoríme, sám ste to prečítal o referendách, to znamená, ak sa Únia dostane do stavu, keď je naozaj, že už bude prepínať, poviem to tak trošku polo vulgárne, kedy bude kedy budú tie rozhodnutia vyslovene pre Slovensko likvidačné a škodlivé, k čomu sa aj pomaličky blížíme, bohužiaľ, tak potom si myslím, že v istom momente ľudia majú samozrejme právo opýtať sa, že či chceme v takejto Únii pokračovať, alebo nie. Napríklad, keď sa zruší právo veta. Otázka na občanov okamžite by mala byť - chcete byť v únii, kde slovenská vláda nerozhoduje o ničom a musí poslúchať všetkých ostatných, o čom sa rozhodnú niekde v Bruseli alebo v Štrasburgu? To si myslím, že je normálne demokratická vec, ktorú treba nejakým spôsobom rešpektovať a čo sa týka Severoatlantickej aliancie, vidíte, v akom stave je dnes. Nikto nedokáže naozaj garantovať, že by Spojené štáty americké došli bojovať za nejakú Slovenskú republiku alebo za Poľsko a Maďarsko. Keby prišiel nejaké, prišlo k nejakému konfliktu k nejakému problému. NATO je skôr už teraz príčinou problémov aj vo vzťahu k východu aj vo vnútri. My si myslíme, že budúcnosť Európy je v novej bezpečnostnej architektúre, ktorá zohľadní, áno aj záujmy východných štátov. Pán Krúpa, môžete mať voči Rusku akýkoľvek názor, ja tiež nie som nejaký fanúšik Ruska, bol som tam, neprestahoval by som sa tam, ale na druhej strane je to slon v miestnosti. Vy ho neviete ignorovať a tváriť sa, že tu nie je. Viete vy musíte sa nejakým spôsobom s nimi dohodnúť, pokiaľ chcete v tej miestnosti, v Európe mať pokoj. Urobiť novú bezpečnostnú architektúru, nové mierové dohody. Nech tu je na ďalších 100 rokov pokoj. A keď hovoríte niekto o tom, že je to neprekonateľný problém, že s Ruskom sa už nikdy nedá alebo aj s ostatnými krajinami, tak si spomeňme na 2. svetovú vojnu, ako, aké boli vtedy rozhádzané vzťahy medzi Nemcami a Sovietmi alebo medzi Čínou a Japonskom a takisto sa dokázali urovnať a dokázali potom pohodlne spolunažívať. Ja si myslím, že takisto to tak bude. Usporiada a upokojí sa aj teraz, jednoducho tá vojna, nech už konečne skončí a konečne sa môžeme v Európe všetci vrátiť k normálnemu pokojnému životu.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre pán Uhrík, ďakujeme, mali ste celkom slušný...“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Veľmi krátka reakcia, veľmi. V poriadku, súhlas, tak potom nech Putin prestane, súhlasí, nech prestane normálne, skončí vojnu, nech má Robert Fico tú odvahu a nie je tam ako ten mravček, alebo ako myška, ako o sebe hovorí Viktor Orbán. Keď pôjde za Putinom a povie mu normálne, že počúvaj ma, už stačí hej, stačilo tej vojny a tých agresívnych krokov, ktoré Rusko robí,

stiahnite sa, aby sme mohli hovoriť o budúcnosti Európy za normálnych okolností bez toho, aby sa Únia.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Ved' toto Európa robí, ved' máme už 20 kôl sankcií, toto sa voči Rusku robí.“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „*Toto sa dá, stačilo keď Rusko bude chcieť, že bude naozaj chcieť byť mierovou krajinou, ktorá nebude útočiť, ktorá nebude ohrozovať všetkých európskych partnerov. Nebude sa vyhrážať Pobaltiu, Poliakom, kadekomu, úplne v pohode, není s tým problém. Len ten problém je na ruskej strane, nie na našej.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Dobre, posuňme to ďalej. Pani Jurík, chceli ste reagovať. Telegraf prinieslo rozhovor s Donaldom Trumpom a ten hovorí o tom, že zvažuje odchod z NATO a veľmi vážne sa tou myšlienkou zaoberá: NATO ma nikdy nepresvedčilo, vždy som vedel, že je to papierový tiger a Putin to mimochodom vie tiež. To sú jeho slová, čiže rozpadne sa NATO, Európska únia?“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Ja najskôr teda zareagujem jednou vetou, ako som chcela na pána predsedu fašistickej strany, pretože ja nie som šokovaná tým, keď on hovorí o možnom vystúpení či už z NATO alebo z EÚ. Mňa to skôr šokuje z úst premiéra, keď vôbec takýto scenár on považuje za uskutočniteľný, alebo keď vôbec otvára túto otázku, pretože práve malá, hoci krásna krajina, ako je Slovensko, by mala mať za to, že pre nás je najdôležitejšie naše členstvo v Európskej únii a v NATO, pretože inak jednoducho ochranu mať nebudeme. A čo sa týka toho spolunažívania s Ruskom, viete, pán europoslanec, my sme spolunaživali s Ruskom aj po roku 2014, keď anektovali Krym a dostali sme sa do roku 2022, keď následne plnoplošne zaútočili na Ukrajinu, takže takto vyzerá spolunažívanie s Ruskom a ja by som vás, ja by som vás...“*

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Chápem, vy by ste nás chceli stiahnuť do vojny, to je jasné.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Nie, absolútne nie, ale pre mňa mier skutočne aj niečo znamená, kdežto pre vás rovnako ako pre Donalda Trumpa je to len prázdne marketingové slovo, ktoré používate vo svojej kampani a to je všetko.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Aký bude osud tých kľúčových inštitúcií, v ktorých sme integrovaní?“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Donald Trump sa nikdy netajil svojou nevráživosťou k NATO a že on jednoducho v tom ani nevidí zmysel, že by najradšej z neho vystúpil, ale toto si myslím, že je taktiež niečo veľmi dôležité pre Slovensko, že my musíme naďalej spolupracovať najmä s našimi partnermi, samozrejme zo západnej Európy, lebo vôbec s tými, ktorí sú v NATO, aj keby žiaľ Spojené štáty americké z tejto aliancie vystúpili, takže ja nevidím práve priestor na to, aby sme sa bavili.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Dobre, skúste mi nechať chvíľku priestor na to, aby som zarámcoval túto tému, pretože sú to skutočne inštitúcie, v ktorých sme roky, roky. Ľudia, ľuďom to dáva veľké istoty a teraz zaznievajú veľmi silné vyjadrenia, hej, napríklad aj tento víkend zaznelo vyjadrenie, spomínali ste ho viackrát Donalda Tuska. Ten hovoril o tom, že svet, aký sme doteraz poznali, tak sa nám rozpadá priamo pred očami a veľmi jasne hovorí, vyzval na elimináciu všetkého, čo zaváňa zradou a kolaboráciou proti jednote Európskej únie. Cieľom Ruska je rozbiť aj NATO, v záujme Poľska, Západ a celého Západu je udržanie Severoatlantickej zmluvy. Na druhej strane ale sú tu zase vyjadrenia aj náš premiér, teraz sa stretol so študentmi v Trenčíne, myslím, bol v piatok a rozprával aj o tej možnosti, že teda tieto inštitúcie by sa mohli rozpadnúť. Či je ale teda namieste tá pasívna pozícia a pozícia kritika, alebo aktívna pozícia, ako to robí Donald Tusk, ktorý volá po tej jednote, ktorý hovorí, že treba robiť všetky tie opatrenia na to, aby tie inštitúcie sa udržali pani Laššáková.“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Chceme udržať inštitúcie, alebo chceme udržať samotnú Európsku úniu? Pretože tak sa na to treba pozrieť. Jednoducho každú jednu inštitúciu tvorí personálny substrát, ktorý tam je a nemusíme chodiť ďaleko, sme v televízii, tak spomeňme jednu z najlepších televízií sveta a to je BBC a hovorí vám niečo škandál...?“

Marek Gudiak, moderátor: „Rešpektujete, že je to najlepšia televízia sveta? Už teraz to...“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tvrdí sa to o nej. Len potom, áno a potom k tomu máte pekne čo, nie korupčnú, ale pedofilnú kauzu Jimmyho Savilea, ktorého dlhé roky tam držala BBC a vlastne problém nebol ani tá jeho pedofília, ale skôr to, že si na jachtu dal malých chlapcov, ktorých potom z toho mora nepriniesol naspäť, takže teraz čo urobíme s BBC? Zrovnáme ju so zemou, lebo tam držali niekoľko rokov Jimmyho Savilea?“

Marek Gudiak, moderátor: „Pokiaľ by nechcela vyvodiť dôsledky voči tomu človeku.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „No, to nemá robiť BBC, to majú robiť orgány činné v trestnom konaní. Otázka je prečo.“

Marek Gudiak, moderátor: „Samozrejme. Z personálneho dôvodu som to myslel.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Tak presne a teraz sa poďme baviť o tom, že kam Európska únia smeruje. V tom dávam absolútne za pravdu pánovi Krúpovi, že jednoducho ten svet sa mení. Otázka je, že či zastupovanie suverénnych záujmov vlastnej krajiny môžeme klasifikovať ako kolaboráciu s nejakou inou, ja neviem, veľmocou alebo iným štátom, pretože ak chcem robiť biznis s Ruskou federáciou, ešte nemusím byť označovaný za ruského agenta, lebo inak si potom neviem predstaviť, prečo postavenie Nord streamu, Nord streamu nebolo považované za kolaboráciu s ruským režimom, lebo to sme nestavali mi, to stavali Nemci. A čo sa týka toho právneho štátu, okolo ktorého sme tu utekali a zakaždým sme to hovorili, že teda článok 2 zmluvy o Európskej únii hovorí o ľudských právach, tak mňa by napríklad zaujímalo, že prečo sa nevyvodzuje nejaká, nejaká, nejaké uznesenie, alebo či nerobilo, alebo prečo nerobíme žiadne nejaké kroky proti Poľsku a Malte, kde je zakázaná interrupcia, pani kolegyňa?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Veď to sa robí, pani kolegyňa.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Vážne?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Veď vy ste vo výbore pre rodovú rovnosť, tak by ste to mali vedieť.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Áno a kde máme potom zastavené eurofondy práve z tejto otázky? Prečo máme predsedníčku Európskeho parlamentu z Malty?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „A vy to podporujete? Vy to podporujete keď sa toto bude diať?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Môžeme to nechať tak, ako to bolo pred chvíľou, že sme si neskákali do reči, prosím?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Ale vy ste sa ma pýtali, tak preto som vám odpovedala.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Nedokončila som vetu, ďakujem. Čiže ja očakávam veľké transparenty proti Poľsku a Malte, kde sú porušované práva žien v tomto smere. Nerobí sa to.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Deje sa to.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Dobre, nerobí sa to. Práve preto sa vymýšľajú všelijaké produkty, ktoré teraz boli prijaté, ktoré v konečnom dôsledku tým, že nám vôbec nič neprinesli, len sa z toho okolo toho urobila nejaká kauza.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, len medzi ľuďmi panuje tá neistota, ktorú som sa snažil teda pomenovať, čiže ako by tomu mali rozumieť. Lebo zaznievajú na jednej strane výrazy od premiéra, že by nám svedčala neutralita aktuálne teraz spomínať to, že by o tom mali o budúcnosti Slovenska, mali rozhodnúť ľudia. Tak kde je tá budúcnosť toho Slovenska? To všetko je plné neistoty.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Sedíme momentálne v štúdiu a rozoberáme alebo teda dôvodom, prečo tu sedíme, sú práve voľby v Maďarsku. Čiže my očakávame výsledok toho, čo rozhodnú maďarskí voliči, čiže naozaj pluralita názorov, demokratické voľby a výsledok z nich, prečo je toto v poriadku pri voľbách, ale akonáhle tuto kolega, ja netvrdím, to je ich program, ale akonáhle Republika povie, že o tom by, o tejto konkrétnej jednej otázke by mali rozhodnúť ľudia v referende, to je zrazu problém. Lebo aký je rozdiel medzi voľbami a referendom? Pri voľbách vydávate bianko šek na 4 roky tomu, koho volíte. To je presne to, čo sme sa zhodli všetci, že nevieme, čo bude robiť Péter Magyar, ale v referende vy sa pýtate žiletkovo. Vy sa opýtate jednu konkrétnu vec a ten národ vám na tú jednu jedinú otázku dá odpoveď prečo.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže nemali by ste problém s referendom o vystúpení z Európskej únie a NATO?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Ale prečo je to problém, že o tom ľudia rozhodnú? Toto je nechápem. My, ja sa pýtam.“

Marek Gudiak, moderátor: „Čiže nemali by ste problém s iniciovaním takéhoto referenda?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Ja sa pýtam, prečo je toto problém? My ako strana Smer tvrdíme, že náš životný priestor je v Európe a v Európskej únii, ale prečo rozoberáme to, že nám vadí rozhodnutie ľudí v jednej konkrétnej otázke? Tak snád' vie každý rozhodnúť, že či áno alebo nie. My netvrdíme, že my to referendum chceme, lebo zas budú z toho historky...“

Marek Gudiak, moderátor: „No to je otázka, to je otázka. Viete, lebo tie prieskumy o tom vôbec nenasvedčujú, pretože ľudia dôverujú Európskej únii, dôverujú aj NATO, dokonca tá podpora nameraná NMS to tu máme marec 2026 Severoatlantická aliancia 43 percent, Európska únia 39 percent, no a teraz sa pozrime, vláda Slovenskej republiky 26 percent a Národná rada Slovenskej republiky 17 percent, čiže či politici nepredbiehajú v tomto možno tú vôľu tých ľudí.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Prečo nemáme nadpolovičnú väčšinu? Prečo tam nie je 50?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Vďaka vám. Vďaka vám, ktorý celý čas tieto veci šírite.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Vďaka vašej politike.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Takto ja chápem, že toto je pre vás najjednoduchšie skratka.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Nie, ale tu vás počúvame. Celý čas tu hovoríte, už vyše hodiny.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Je, je. Európska únia je náš životný priateľ, opakujeme to celý čas, celý čas, tak ja nechápem, prečo zrovna o vystúpení z Európskej únie čo mimochodom...“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Čo ste urobili preto, aby v tej EÚ bolo lepšie, čo vy tam pre to robíte?“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Môžem?“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Môžem?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Môžem ja už konečne reagovať?“

Marek Gudiak, moderátor: „Ide pán Krúpa, dokončíte, pani, pani Laššáková, poprosím vás.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „Dobre dokončím potom, keď si nájdem mikrofón.“

Marek Gudiak, moderátor: „Aha, pán Krúpa, tak skúsme, skúsme posunúť a vrátiť sa späť, teda k tej mojej otázke aj v Rakúsku, aj v Nemecku aj vo Francúzsku sú veľmi silné tie strany, ktoré predstavujú iný názor na Európsku úniu, sú skôr suverenistické. Takže aký je postoj SaS k referendu o vystúpení z týchto inštitúcií? Mali by o tom rozhodnúť ľudia alebo politici?“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Najprv sa vrátim k tej prvej otázke. To je dôležité podľa mňa. Vy ste hovorili o tom v akej kríze sú tieto inštitúcie, ako je Aliancia, ako teda NATO a Európska únia.“

Marek Gudiak, moderátor: „Stručne poprosím už len, aby sme sa posunuli ďalej.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „To som už na začiatku povedal, ako keď ja tu hovorím o niekom, že tu je niekto reálne v kríze, tak je to NATO, teraz. Európska únia to nie je. Ja som spomínal na začiatku. Sú krajiny, ktoré sa teraz do nej tlačia vzhľadom na tektonické zlomy, vzhľadom na to, čo sa zvolilo v Spojených štátoch za prezidenta, z ktorého ste sa aj vy tešili, aj vy a všetci a hovorili ste, že to bude prezident mieru. Tu máte ten prezidentský mier. Vládnu ultrakonzervatívni gerontokrati po celom svete, či je to Rusko, či je to Čína, či Spojené štáty americké. Pozrite sa do Izraela, pozrite sa do Maďarska, všetci hovoria o mieri. To sú ľudia ktorí, mne to príde, ako keď máte tú súťaž kráľovnej krásy, kde každá z tých jedných misiek príde a keď sa opýtajú, že čo, čo si želá, tak svetový mier.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, to už sú bonmoty, skúsme vecne diskutovať, aby sme sa dostali ešte k...“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „No prepáčte, toto je presne to, čo my počúvame od Fica, od Orbána. Oni sú jak tie kráľovné krásy. Proste chodia, hovoria že mier. Ale nie, ešte poviem jedno. Takže tu to je to, že tá Európska únia nie je v kríze. Chce sa tam dostať Island, teraz dostať Nórsko, Británia robí všetko pre to, aby čo najužšie spolupracovala s Európskou úniou. Tie preferencie tam sú oveľa lepšie teraz pre podporu Európskej únie a pre jej opätovný vstup. Jediných, ktorých to počúvate, že s tým majú problém, že tu niečo je zlé, sú ľudia tuto zo Slovenska a z Maďarska, ktorí celý čas hovoria o tom, ako je to zlé, ako nám to ubližuje a neviem čo. Komu kde čo ubližuje?“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, pán Uhrík rýchla reakcia, uzavrieme to a musíme sa posunúť ďalej.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Prepáčte, pani Laššáková tu hovorila asi 5 minút.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ešte máme, ešte budeme mať priestor. Ja to strážim skutočne aby ste dostali adekvátny priestor.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Len, aby to bolo úplne jasné, že kde sa to vlastne uberáme. Kto nás kam uberá a toto presne sú tie reči, ktoré tu máme, preto máme také nízke preferencie a preto sme na okraji vypadnutia, lebo títo ľudia nás do toho dovlečú, uvidíte. Oni znova vyhrajú voľby, pôjdeme mimo Európsku úniu, pôjdeme a budeme niekde, ako je Moldavsko. Budeme v ruskej sfére vplyvu, vám sa síce do Ruska nechce, ale budeme žiť ako v Rusku. To je ten problém, ktorý nám, ktorí tu hrozí.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Môžem?“

Marek Gudiak, moderátor: „Nech sa páči, pán Uhrík.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Už ste skončili? Ja len preto lebo dlho rozprávali kolegovia, som sa nevedel dostať k slovu, desaťkrát sa tu hlásim. Pozrite sa, aby sme si to vyjasnili. My nemáme v programe iniciovať vystúpenie z Európskej únie. My to rešpektujeme, že ľudia majú nejaký názor a my hovoríme to, že keď sa Únia dostane do stavu, k čomu sa blíži, ale keď sa dostane do stavu, že pre Slovensko bude rozhodovanie škodlivé, alebo bude obmedzovať našu suverenitu, zruší sa právo veta, alebo bude nám nútiť prijímanie nelegálnych imigrantov napríklad, alebo podobné veci, s ktorými bytostne, ako spoločnosť nesúhlasíme, tak občania sa majú v takom momente samozrejme logicky právo, dúfam, že sme demokrati, rozhodnúť, že či áno, alebo nie v takomto spolku pokračovať. My hovoríme a v tom máme zhodu, čo ste spomínali tie najsilnejšie strany, či už je to FPU v Rakúsku, AFD v Nemecku podľa prieskumov a tak ďalej, že strany nášho suverenistického typu naberajú na sile. My hovoríme, že áno Európsku spoluprácu potrebujeme. Slovensko je malý štát, čo sa týka geopolitiky, my potrebujeme spolupracovať s európskymi štátmi a chceme spolupracovať, ale chceme spolupracovať na princípe rešpektovania vzájomnej suverenity. To znamená, aby nám tu nediktovali kolegovia z PSka alebo ich vláducej skupinky koalície v Európskom parlamente, že čo to je právny štát, čo sú to európske hodnoty a ako máme žiť, ako nemáme žiť, koľko imigrantov máme a nemáme prijať. To my odmietame, preto sme za reformu Európskej únie, nech sa zjednoduší. Nech sa zruší ten obrovský byrokratický aparát, nech sa zrušia zbytočné regulácie, nech sa zruší green deal a vrátíme sa naspäť k... A to je to tá jednohlasná spolupráca na úrovni premiérov, pretože ak sa na všetkom dohodnú premiéri všetkých členských štátov, že toto je pre nás dobre, tak nech sa do toho ide.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, 10 minút do konca a musíme končiť. Načrtli ste, pani Jurík, veľmi krátka reakcia, musíme sa dotknúť ešte konfliktu na Blízkom východe.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Veľmi, veľmi rýchla reakcia. Pani kolegyňa, vy stále hovoríte, že EÚ je náš životný priestor, ale... Viete ako sa hovorí, všetko čo je pred ale vlastne nemá zmysel. Ale sú to vojnoví štváči, ale zaujímajú sa viac o Ukrajinu ako o nás. Potom ide premiér Slovenskej republiky za Donaldom Trumpom a čo robí, no ohovára zase EÚ. Čiže vy ste v prvom rade, ctíte to, že EÚ je náš životný priestor a prestaňte s tým, čo ide po tom ale a potom vám to možno budeme veriť. A napríklad nevnučujte tomuto programu, ktorý má a vy to máte napísané v programe pán Uhrík.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, to bol politický odkaz.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Musím dopovedať.“

Marek Gudiak, moderátor: „Ak dovoľíte.“

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Musím dopovedať skutočne iba, lebo pani Laššáková sa ma pýtala konkrétne teda na tie interrupcie Poľsko a Maltu, tak to ja skutočne musím

odpovedať veľmi rýchlo. Pani kolegyňa, vy ste členkou Výboru pre rodovú rovnosť FEMM. Tak nech sa páči, žiadajte o to, aby tam šla buď misia, alebo aby bola nejaká správa, ale pripojte tam aj Slovenskú republiku, pretože ani na Slovensku nemajú ženy prístup k bezpečným a legálnym interrupciám a toto nehovorím ja, to hovoria organizácie, ktoré sa tým zaujímajú. Mimochodom, vy máte v národnej rade za stranu Smer ľudí, ktorí zahlasovali za to, aby žena, ktorá podstúpi interrupciu išla do väzenia. Takže si to prosím vás v strane Smer vyjasnite.“

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Odpoviem na toto. Ja nebudem iniciovať takúto nejakú misiu. Pretože ja rešpektujem suverénne rozhodnutie Poľska a Malty. A to je ten rozdiel.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Kritizujete to.“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Nie, ja kritizujem ten dvojaký meter, ktorý je voči Poľsku a Malte v tejto otázke.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Dobre, pod'me. 9 minút do konca. Prímerie v Iráne. Vyprší nám o 10 dní. Zdá sa, že včerajšie rozhovory Spojených štátov s Iránom v Islamabade nepriniesli žiaden posun, takže otriaslo to celým Perzským zálivom. Je tam zablokované obrovské množstvo ropy, obrovské množstvo zemného plynu, rovnako tak aj hnojív. Zatriaslo to aj cenami v celom svete. Pani Laššáková, takže nehrozí už zánik svetovej civilizácie, tak ako to hovoril Donald Trump, alebo sme už z toho najhoršieho vonku? Ako to čítate?“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „*To bolo že jednej civilizácie.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Pardon jednej civilizácie, hej.“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*No čo sa týka vyjadrení Donalda Trumpa, treba si hlavne potom pozrieť po jeho vyjadrení, čo robia finančné trhy, pretože niektoré jeho vyjadrenia sú presne o tom, že ten finančný trh nejako zareaguje a nejaké tie spoločnosti na tých finančných trhoch veľmi pekne zarábajú, takže to je tiež otázka. Áno, to je tiež otázka skôr na tú komisiu na cenné papiere.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*To prímerie vyprší o 10 dní, ak som to pozeral, 22. apríla, takže čo bude potom?“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Ale ano. Čo sa týka... Takto, my by sme to mohli, ale nemali by sme prirovnávať túto krízu k tej kríze, ktorá bola v 70. rokoch, pretože tam bola situácia úplne iná. Dnes aj keby sa dnes, že všetko zastavilo a ideme to teda všetko vybudovať, bude trvať roky, kým sa dostaneme na nejakú takú tú infraštruktúru, ktorá by vedela dodávať, lebo v tom čase v tých 70. rokoch tie Arabské štáty, oni sa začali a oni nedodávali. Dnes sme v situácii, že tie Arabské štáty majú zbombardované rafinérie, niektoré, niektoré aj prístavy alebo teda respektíve celá tá infraštruktúra je pokazená. Čiže to celé nastaviť bude problém. A Spojené štáty americké z môjho pohľadu išli do, do dobrodružstva opätovne, ktoré neviem prečo, ale neodhadli správne, neodhadli správne a tie dôsledky poniesie Európska únia ako celok, lebo v konečnom dôsledku aj tieto rozhovory by mali viesť k tomu, aby sa tá situácia upokojila. Ale začínam mať z toho pocit, že sa vytvára ako keby kartel proti Európskej únii, lebo Spojené štáty americké reagujú takým spôsobom, ako keby chceli vyťažiť z Európskej únie ešte viacej peňazí a to bude veľký problém. A veľký problém pre Európsku úniu a práve preto by mal, mali si sadnúť tí predsedovia vlád, premiéri, teda predsedovia vlád, dvaja kancelári a štyria prezidenti a dohodnúť sa na spoločnom, na spoločných krokoch, pretože momentálne sa bavíme o tom, či sa sociálny štandard v Európskej únii udrží. A otázka je, že či pôjdeme s politikmi, ktorí sa boja vystúpiť a povedať, že toto nie je dobré pre Belgicko, lebo belgický premiér sa nebál a povedal, že toto nie je dobré pre Belgicko, tak to zavetuje, alebo či sa bavíme o politikoch, ktorí*

jednoducho zbadajú mikrofón a radšej povedia to, čo sa páči publiku, namiesto toho, aby mali razantné vyjadrenia.“

Marek Gudiak, moderátor: *„Ďakujem pekne, pán Krúpa, dám reagovať vás. Donald Trump včera povedal, že čistí Hormuz a teda povedal, že mu nikto v tom nepomáha, teda sa ponosoval, že by mali kooperovať aj tie štáty, ktoré tam majú uväznené tie tankery, ktoré sú odkázané na tie dodávky, takže prečo Európska únia nie je aktívnejšia v Perzskom zálive?“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„Európska únia alebo NATO teraz sa pýtate? Lebo Európska únia má operáciu pri, v Afrike, teda to ten roh africký a kde sa vchádza do červeného mora a tam máme vlastne operáciu na zabezpečenie bezpečnej plavby. Čo ale žiadal Donald Trump bolo zapojenie Aliancie, čo je úplne mimo misu. Pretože v podstate vidíme tu, že on nechápe vôbec, ako svet funguje, ako funguje organizácie, ako funguje EÚ, ako funguje NATO a tu sa ukazuje, že v podstate, že to je človek, ktorý je úplne mimo, mimo misu aj dosť nebezpečný. Podľa mňa veľmi nebezpečný. Ved' vidíme tie následky tejto hlúpej vojny, ktorú rozpútal v Perzskom zálive a čo to spôsobilo? Tie dopady budú dlhodobé.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„On hovorí, že robí láskavosti, keď čistí Hormuz.“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„Láskavosť si robí on sám, pretože tam má on partnerov a spojencov v Perzskom zálive, ktorým narobil problémy na najbližších 5 až 10 rokov, úplne zásadného charakteru či zoberieme Katar, či si zoberieme Kuvajt a neviem čo. Tu nejde len o ropu. Tu ide vôbec o siričitanové hnojivá, tu ide o plyn hélium, tu ide o iné veci, čiže toho je kvantum a my budeme mať drahšie čipy, to znamená drahšie žehličky, chladničky, všetka elektronika.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Váš politický pohľad tej situácie, ako to dopadne? Musíme sa už posunúť.“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„Drahšie hnojivá, drahšie potraviny, vyššia inflácia, to všetko bude, to bude mať globálny dopad. No toto sa bude ťahať dlho.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Aj v prípade, že to prímerie je, pôjde do trvalého mieru, tie dopady budú?“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„Ja vôbec neviem odhadnúť situáciu, ako to je. Však Donald Trump sa zobudí a zase bude všetko ináč. Vôbec to neviem odhadnúť, to sa nedá odhadnúť. Keď to dopadne tak, že bude spoplatnený Hormuzský prieliv, tak to je totálna prehra, pretože, vy akože môžete mať spoplatnený Panamský prieplav alebo Suezský prieplav, ktoré sú umelo vytvorené a podľa aj dohôd OSN jednoducho sú spoplatnené, lebo tí, ktorí ich urobili a tak ďalej, takže tam sú urobené dohody. Toto je prírodný úkaz, to môžete Malatský prieliv ako Malakka čo je, a to všetko môžete začať spoplatňovať a potom sa dostaneme do veľkých problémov. Toto jednoducho pokiaľ takto dopadne, je to veľká prehra. A ešte sa vrátim k tomu NATO, kde tu ja som videl Fica, ktorý na Slavíne splietal piate cez deviate, ja som zostal vyplašený, lebo on hovoril, že keď sa rozpadne Aliancia, že či budeme potom dôverovať Nemcom, Angličanom alebo Francúzom.“*

Marek Gudiak, moderátor: *„To bolo na Slavíne.“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„Ako s kým sme v NATO? S kým sme v NATO? Akože on im nedôveruje?“*

Marek Gudiak, moderátor: *„Teraz v Trenčíne už hovoril, že si vie predstaviť spojenectvá s V4, s Rakúskom, s Francúzskom, takže.“*

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: *„To sú aké spojenectvá V4, akože s Maďarskom a s Rakúskom?“*

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, premiér tu nie je.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Prosím vás pekne. Akože obrovské Európske armády, ktoré všetkých odstrašia?“

Marek Gudiak, moderátor: „Čas, pán Uhrík, musím ísť na vás. Vy ste skôr priaznivcom Donalda Trumpa, alebo skôr priaznivcom Iráncov, pretože kontakty diplomatické. No tak teraz ste hovorili, že máte nejakú fotku s iránskymi diplomatmi, takže ako to majú čítať vaši voliči? Viete si predstaviť podporu, že by ste teraz stáli po boku Spojených štátov, keďže ste boli na tom CPACku?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Pozrite sa, my sme schvaľovali po zvolení Donalda Trumpa kroky, ktoré spravil v boji proti nelegálnej migrácii, ktorú sa mu podarilo do Spojených štátov veľmi výrazne obmedziť. A takisto proti dúhovej agende. Ale to, čo robí teraz, s tým sa absolútne nestotožňujeme a ja som aj kvôli tomu zrušil.“

Marek Gudiak, moderátor: „Dobre, ale prečo teda pán Mazurek teda išiel na ten CPAC?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Počkejte, počkejte, môžem?“

Marek Gudiak, moderátor: „Pretože aj pán Mazurek išiel na CPAC, aby aj diváci vedeli.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Aj ja som išiel na CPAC. Aj ja som išiel na CPAC.“

Marek Gudiak, moderátor: „Vy ste boli pred rokom, tento rok už tvrdíte, že nechcete ísť.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Áno, tento rok som (nezrozumiteľné).“

Marek Gudiak, moderátor: „Ale pán Mazurek tam predsa len chcel vycestovať, ale zamietla mu to americká ambasáda, ktorá s odôvodnením, aj pán Krúpa to tu spomínal na úvod relácie, aby ste sa k tomu vyjadrili, že je členom fašistickej, nacistickej, pardón, strany, takže je hnutie Republika nacistická strana, tak tomu mám rozumieť?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Nie, to takto nebolo, to nebolo. Pán moderátor, položili ste mi otázku. 30 sekúnd ste tu teraz zamotali ďalších 10 tém. Ja som mal ísť na CPAC aj tento rok. Mal som kúpenú letenku, ale po tom, čo robia Spojené štáty s Izraelom v Iráne, som to zrušil. Nechcem tam ísť z politických dôvodov, okrem toho sme mali dôležité hlasovanie. Pánovi Mazurekovi to zamietli kvôli tomu bývalému odsúdeniu, čo stále nie je aktualizované v databáze Spojených štátov amerických, že ten trest je už premlčaný alebo vypršaný.“

Marek Gudiak, moderátor: „Aha, čiže on to, on to inak to interpretoval, ako to bolo v skutočnosti, áno?“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Áno, áno, nie, nie. Ved' my sme do Spojených štátov išli, boli sme tam, mali sme ísť aj teraz ako delegácia. Mali sme kúpené, dokonca letenky, povolenia, všetko. Spojené štáty americké s Izraelom urobili obrovskú chybu, že zaútočili na Irán. Doplácame na to všetci, dopláca na to nepripravená Európska únia, ktorá nechce nakupovať teraz uhľovodíky z Ruskej federácie z východu všeobecne. Nechce nakupovať, nemôže, nemôže nakupovať ropu, uhľovodíky z arabských krajín, lebo je to tam zaseknuté. Samozrejme otázka je, čo sa s tým dá robiť ďalej. My hovoríme potom, že alebo voláme po tom, že aby Európska únia alebo

lídri európski, aby jasne odsúdili túto vojnu, aby vyzvali, aby vyzvali Spojené štáty americké a Izrael. Ten treba zdôrazniť, aby prestali robiť problémy v tom.“

Marek Gudiak, moderátor: „*Jednou vetou poprosím.“*

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Nech sa to nejak, nech sa to ustáli a nech sa obnoví normálny život, keď už jednou vetou.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Posledná veta na záver.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Pre mňa nemáte otázku?“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Zavládne mier na blízkom východe?“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*No, to snád', nechcem povedať, že to snád' vie iba Donald Trump, lebo podľa mňa on ešte dnes nevie, že čo sa stane po obede. Ale ja len k tomu chcem dodať, že toto je šialená situácia spôsobená vašim šialeným priateľom, pretože vy, či už ste podporovali počas ...“*

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Pred chvíľou sme boli ruský agenti, potom fašisti, teraz sme zasa Američania.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Pozrite sa, pán Uhrík, tu máte jednu z tých vašich fotiek (ukáže fotku M. Uhríka, kde na pozadí vidno veľkú podobizeň – fotku D. Trupma), ale ja mám ešte aj citát.“*

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Všetko sme, všetko. My udržujeme kontakty na všetky strany.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Balím kufre za Trumpom, priatelia, progresívci končia, svet sa mení a hnutie Republika je toho súčasťou.“*

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „*Svet sa mení presne tak.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Číže teraz sa nemôžete dištancovať od Donalda Trumpa o ktorom ste hovorili, o ktorom ste sa tu tešili z jeho víťazstva.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Musíme končiť.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „*Pretže Donald Trump, jeden šialenec, ktorý nás do tohto dovedol a vy by ste sa mali teraz k tomu prihlásiť, že áno, žiaľ, mýlili ste sa. Kludne to povedzte, ale rozdiel medzi nami je asi v tom.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*85 minút vypršalo, pružná dynamická diskusia s veľmi ostrým záverom. Ďakujem za účasť v O 5 minút 12 konkrétne Judite Laššákovvej zo Smeru-SD.“*

Judita Laššáková (Smer-SD), poslankyňa Európskeho parlamentu: „*Ďakujem za pozvanie, každému prajem ešte krásnu nedeľu, dobrú chuť k obedu, ak ešte obedujú niektorí a ak ja budem mať fotku s Vladimírom Putinom, tak si ju určite postavím na Facebook.“*

Marek Gudiak, moderátor: „*Beáta Jurík z Progresívneho Slovenska.“*

Beáta Jurík (PS), poslankyňa NR SR, podpredsedníčka hnutia: „Aj ja ďakujem pekne. A ja určite fotku s Vladimírom Putinom mať nebudem a budem na to hrdá, že ju nemám.“

Marek Gudiak, moderátor: „Jurajovi Krúpovi z SaS.“

Juraj Krúpa (SaS), poslanec NR SR: „Aby ste si ju vytetovali na chrbát. A ďakujem veľmi pekne, želám príjemnú nedeľu.“

Marek Gudiak, moderátor: „Milanovi Uhríkovi z Republiky.“

Milan Uhrík (Republika), poslanec Európskeho parlamentu, predseda hnutia: „Takisto ďakujem pekne a prajem všetkým pekný víkend.“

Marek Gudiak, moderátor: „Tak, takýto záver sme tu ešte nemali. Z dnešného vydania relácie O 5 minút 12 je to všetko, na jednotke sa začína Občan za dverami. No a na spravodajskej 24 vám prinášame všetko podstatné z maďarských volieb. O týždeň dovidenia.“

- 13:21:00 – Koniec relácie O 5 minút 12
- 13:21:10 – Grafický predel – Maďarské voľby
- 13:21:29 – Upútavka
- 13:22:48 – Zvučka programu – Občan za dverami
- 13:23:00 – Program – Občan za dverami
- 13:30:00 – Koniec záznamu