

Rozhodnutie č.: RL/18/2026
Správne konanie č.: 0049/SKO/2026

Bratislava dňa 25. 2. 2026
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0049/SKO/2026 (predch. č. 0128/SKO/2025) rozhodla, že účastník správneho konania:

KABEL TELEKOM, s.r.o., so sídlom: Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec, IČO: 36 043 834

porušil

I. povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie apríl až jún 2025 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznym programovým službám RÉGIÓ TV a TV LocAll na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,

II. povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie apríl až jún 2025 nevyhradil najmenej 10 % celkového času vysielania televíznej programovej služby TV LocAll za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

* * *

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 24. 9. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi KABEL TELEKOM s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia

1. **§ 240 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až jún 2025 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznym programovým službám TV LocAll a TV RÉGIÓ,
2. **§ 66 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až jún 2025 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania televíznej programovej služby TV LocAll za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 21. 10. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0049/SKO/2026 (predchádzajúce č. 0128/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 21. 10. 2025.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list účastníka konania doručený dňa 15. 7. 2025 pod č. 02650/2025, ktorého prílohami boli štatistiky odvysielaných programov jednotlivých programových služieb účastníka konania a vyjadrenie účastníka konania doručené dňa 21. 10. 2025 pod č. 03742/2025.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0049/SKO/2026 (predch. č. 0128/SKO/2025) rozhodla dňa 25. 2. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“*

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ *„povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.“*

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ *„povinný európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamného oznamu a telenákupu.“*

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu

programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Zo štatistických údajov zaslaných Rade podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., doručených listom zaevidovaným pod č. 02650/2025 dňa 15. 7. 2025 vyplýva, že účastník konania v druhom kvartáli roku 2025 odvysielal v rámci jeho televíznych programových služieb RÉGIÓ TV a TV LocAll 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, ako aj 0 % programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Oprávnený vysielateľ je podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov a v prípade sprevádzania titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku viac ako 13 % všetkých vysielaných programov.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

Zo štatistických údajov zaslaných Rade vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania vo druhom kvartáli roku 2025 odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV LocAll 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol nasledovné:

„1. K vysielaniu TV LocAll sme zaslali Rade pre mediálne služby s týmto vyjadrením žiadosť o opravu chyby vo vydanej autorizácii č. AT/83 z 21. 6. 2023, čím by sa mali odstrániť nezrovnalosti vo výklade vysielanej programovej služby. TV LocAll od roku 2012, odkedy vysiela nepretržite, nikdy nebola celoplošným vysielaním, ale len vysielaním lokálnym. Napriek našej snahe, už od roku 2023 dosiahnuť opravu chyby v písaní, pri vydanej licencii, musíme s poľutovaním oznámiť, že napriek niekoľkokrát opakovanej žiadosti o opravu chyby, sme doteraz nedostali žiadnu odpoveď.

2. K vysielaniu RÉGIÓ TV uvádzame nasledovné.

Vysielanie RÉGIÓ TV je programová služba určená pre maďarské menšiny teritórií v Rumunsku, Ukrajine, Srbsku ako aj pre územie Maďarska, tak ako je to presne uvedené v zahraničnej doložke autorizácii vysielania č. AT/82.

Programová služba sa spracováva na základe dohôd medzi Zväzom maďarských televíznych tvorcov na Slovensku so sídlom v Dunajskej Stredě v Slovenskej republike, TV21 Užgorod na Ukrajine, Pannon RTV so sídlom v Subotici v Srbsku, Erdély TV so sídlom v Targu Mures v Rumunsku a Esztergom TV so sídlom v Ostrihome v Maďarsku. Programová služba je spracovaná z príspevkov uvedených organizácií a vysielaná v každej z uvedených krajín.

3. *K žiadosti Rady zo strany Z., ods. 5 zo dňa 24. 9. 2025 sa nevieme vyjadriť, lebo nie je uvedené o aké správne konanie a aký list vysielateľa KABEL TELEKOM s.r.o. sa jedná.“*

Účastník konania zároveň žiada, aby bolo správne konanie zastavené, pretože nebolo preukázané porušenie zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Podľa ustanovenia § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sa do vysielacieho času nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2:00 hod. a 5:00 hod., ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť.

Z ustanovenia § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy. Na doplnkové vysielanie sa povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup nevzťahuje, pretože doplnkové vysielanie je podľa § 8 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. komunikát, ktorý nie je programom vysielania.

K argumentom účastníka konania uvedeným v jeho vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania zaujíma Kancelária Rady nasledovné stanovisko:

Samostatná žiadosť o zmenu údajov územného rozsahu vysielania v autorizácii č. AT/83 nebola účastníkom konania nikdy podaná. Vždy, keď bola Rade doručená, bola len prílohou vyjadrenia k už začatému správne konaniu, pričom Rada sa s jej obsahom vysporiadala v každom z týchto správnych konaní.

Čo sa týka územného vymedzenia vysielania programovej služby TV LocAll, je pravdou, že dňa 4. 12. 2012 bola účastníkovi konania udelená licencia na regionálne vysielanie predmetnej programovej služby, avšak dňa 1. 8. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z., ktorý v plnom rozsahu nahradil zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“). Zákon č. 264/2022 Z. z. zásadným spôsobom zmenil podmienky oprávnenia na vysielanie.

Podľa § 228 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Vysielateľ, ktorému bolo vydané rozhodnutie o udelení licencie podľa právnych predpisov účinných do 31. júla 2022, je povinný do 31. decembra 2022 oznámiť regulátorovi údaje, ktoré nie sú súčasťou žiadosti o udelenie licencie podľa právnych predpisov účinných do 31. júla 2022 a zároveň sú súčasťou žiadosti o autorizáciu vysielania podľa § 159.“*

V nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenie zákona č. 264/2022 Z. z. požiadala Rada listom č. RPMS/2022/001490 zo dňa 21. 11. 2022 účastníka konania, aby jej oznámil údaje, ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania. Súčasťou údajov, ktoré bol vysielateľ povinný Rade oznámiť, bola aj informácia, či poskytuje lokálne alebo komunitné vysielanie.

Účastník konania zaslal Rade požadované údaje listom zo dňa 19. 12. 2022, pričom v rámci informácie o tom, či ide v prípade programovej služby TV LocAll o lokálne alebo komunitné vysielanie uviedol: *„Regionálne vysielanie, nakoľko televízne spravodajstvo je zamerané na miestne informačné prostredie.“*

Zákon č. 264/2022 Z. z. však pojem regionálne vysielanie nepoužíva. Jediný typ vysielania na základe územia je lokálne vysielanie, ktoré je definované v § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. ako vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy

vytvárajúce a prehľbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom. To, že zákon č. 264/2022 Z. z. už pojem regionálne vysielanie nepoužíva, neznamená, že je účastník konania automaticky lokálnym vysielateľom.

Podporne pre posúdenie programovej služby TV LocAll ako nie lokálneho vysielania tiež uvádzame informácie z webovej stránky TV LocAll: „Regionálna televízia Tv LocAll začala svoje vysielanie v roku 2001 na regionálnom princípe. Predtým sme pôsobili ako mestská televízia Palma vo Filákovke od 1993 do 2001. V súčasnosti výrobu zabezpečuje Tv LocAll s.r.o. so sídlom vo Filákovke a držiteľom licencie udelenej Radou pre vysielanie a retransmisiu je Kabel Telekom s.r.o.

V súčasnosti Tv LocAll vysielala v regiónoch Lučenec, Rimavská Sobota, Filákovko, Tornaľa, Detva, Hnúšťa, Hriňová, Tisovec, Košice a okolie.

Televízia vysielala nepretržite 24 hodín, v trojhodinových blokoch už viac ako 30 rokov – regionálne spravodajstvo – komunálnu politiku, kultúru, šport, zaujímavosti z diania v mestách. Najaktuálnejšie dianie z Vášho regiónu môžete sledovať v relácii „Bez komentára“. Ponúkame Vám tiež besedy v relácii „Profily“, kde sa diskutuje s osobnosťami nášho regiónu na aktuálne zaujímavé témy.

Vo všetkých reláciách našej televízie ponúkame podnikateľským subjektom, spoločnostiam, organizáciám aj jednotlivcom možnosť prezentovať sa prostredníctvom reklamných spotov. Prinášame Vám tak v spojení s nimi aktuálne diania z nášho kraja. Mesačne tiež máte možnosť vidieť zasadnutia mestských zastupiteľstiev v jednotlivých mestách aj v priamom prenose.“ (<https://www.tvlocall.eu/onas/>).

Na základe vyššie uvedeného Rada udelila účastníkovi konania autorizáciu vysielania č. AT/83 na vysielanie programovej služby TV LocAll. V tejto autorizácii vysielania je však v súlade s údajmi uvedenými účastníkom konania v jeho liste zo dňa 19. 12. 2022 uvedené, že programová služba TV LocAll nie je lokálnym alebo komunitným vysielaním. Keďže účastník konania nie je lokálnym vysielateľom, vzťahuje sa na neho povinnosť poskytovať multimodálny prístup k programovej službe, ako aj povinnosť zvyšovať percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom, a tiež povinnosť vysielateľom zákonom stanovené podiely európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

S otázkou územného rozsahu vysielania TV LocAll, ako aj so žiadosťou o opravu autorizácie č. AT/83, sa Rada vysporiadala tak vo svojom rozhodnutí č. RL/15/2024 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/4/2025), RL/14/2025 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/6/2025), ako aj č. RL/26/2025. Vzhľadom na to, že všetky tieto rozhodnutia boli účastníkovi konania preukázateľne doručené, pričom voči rozhodnutiam č. RL/15/2024 a č. RL/14/2025 podal odvolanie, je možné oprávnené predpokladať, že sa s obsahom týchto rozhodnutí mal možnosť oboznámiť. Vo všetkých vyššie uvedených rozhodnutiach Rada podrobne odôvodnila nemožnosť charakterizovať vysielanie TV LocAll ako vysielanie majúce lokálny charakter, ergo neexistenciu právneho dôvodu na vydanie opravy autorizácie č. AT/83.

K vysielaniu programovej služby RÉGIÓ TV účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetná programová služba sa spracováva na základe dohôd medzi Zväzom maďarských televíznych tvorcov na Slovensku so sídlom v Dunajskej Strede v Slovenskej republike, TV21 Užgorod na Ukrajine, Pannon RTV so sídlom v Subotici v Srbsku, Erdély TV so sídlom v Targu Mures v Rumunsku a Esztergom TV so sídlom v Ostrihome v Maďarsku. Vysielateľ zároveň uviedol, že „programová služba je spracovaná z príspevkov uvedených organizácií a vysielaná v každej z uvedených krajín.“ Z uvedeného vyplýva, že programová služba RÉGIÓ TV je vysielaná vo všetkých krajinách, v ktorých sa programová služba spracováva, a to konkrétne na Slovensku, Ukrajine, v Srbsku, Rumunsku a Maďarsku. Samotné vyjadrenie účastníka konania jednoznačne potvrdzuje vysielanie predmetnej programovej služby na Slovensku, čím mu vzniká povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup k tejto programovej službe.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania č. 0049/SKO/2026 taktiež uvádza, že nevie zaujať stanovisko k žiadosti Rady uvedenej v ods. 5 na strane 2 oznámenia, pretože nevie, o aké správne konanie ide, ani o aký list vysielateľa ide.

Čo sa týka správneho konania, z kontextu oznámenia o začatí správneho konania je jednoznačné, že ide o správne konanie č. 0049/SKO/2026 (pôvodné číslo konania 0128/SKO/2025). Z hľadiska procesnej efektivity by nebolo logické žiadať účastníkov konania o zaujatie stanoviska k oznámeniu o začatí správneho konania v oznámení o začatí iného správneho konania. Číslo správneho konania je uvedené tak v označení samotného oznámenia o začatí správneho konania „oznámenie o začatí správneho konania vedeného pod č. 0128/SKO/2025“, tak aj vo vyjadrení účastníka konania k tomuto oznámeniu, v ktorom je v záhlaví listu uvedené „k č. konania: 0128/SKO/2025“. Tento argument účastníka konania tak neobstojí, pretože bol o čísle správneho konania informovaný dostatočne na to, aby jeho číslo použil vo svojom vyjadrení.

Čo sa týka listu vysielateľa, ku ktorému účastník konania podľa svojich slov nevie zaujať stanovisko: obsah tohto listu, ako aj dátum jeho doručenia a číslo zaevidovania Radou je uvedené v odseku 2 na prvej strane oznámenia. Výslovne sa tam uvádza: „Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. doručených listom zaevidovaným pod č. 02650/2025 dňa 15. 7. 2025 vyplýva, že vysielateľ KABEL TELEKOM s. r. o. v období apríl až jún 2025 v rámci programových televíznych služieb RÉGIÓ TV a TV LocAll odvysielal 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, ako aj 0 % programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.“ Na rovnaký list vysielateľa odkazuje aj odsek 3 na druhej strane oznámenia, v ktorom sa uvádza: „Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi vyššie uvedeným listom vyplýva, že vysielateľ KABEL TELEKOM, s.r.o. v období apríl až jún 2025 odvysielal v rámci programovej služby TV LocAll 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.“ Nie je teda možné sa stotožniť s vyhlásením účastníka konania, že nevie, o aký list vysielateľa v oznámení o začatí správneho konania ide.

Taktiež nie je možné sa stotožniť so žiadosťou účastníka konania o zastavenie správneho konania z dôvodu nepreukázania porušenia ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Zo štatistických údajov zaslaných priamo účastníkom konania dňa 15. 7. 2025 jednoznačne vyplýva, že odvysielaním 0 % programov s multimodálnym prístupom a 0 % európskych diel vyhotovených od neho nezávislými producentami k porušeniu zákona č. 264/2022 Z. z. došlo, konkrétne k porušeniu jeho § 240 ods. 4 a § 66 ods. 1.

Posúdením oboch programových služieb a aplikácie uvedených ustanovení na programové služby účastníka konania sa Rada zaoberala už v minulosti, napr. rozhodnutiami č. RL/15/2024 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/4/2025), RL/14/2025 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/6/2025), RL/26/2025 a RL/40/2025, pričom Rada rozhodla, že na obe tieto programové služby sa vzťahuje povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe. Zároveň bolo v týchto rozhodnutiach potvrdené, že sa na vysielanie TV LocAll vzťahuje aj povinnosť odvysielania stanoveného podielu európskych diel vytvorených nezávislými producentmi.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie apríl až jún 2025 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe TV LocAll a k televíznej programovej službe RÉGIÓ TV, ako aj povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie apríl až jún 2025 nevyhradil viac ako 10 % celkového času vysielania televíznej programovej služby

TV LocAll za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodíť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutiami č. RL/15/2024 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/4/2025), RL/14/2025 (po podaní odvolania účastníkom konania potvrdené rozhodnutím Rady č. ROP/6/2025), ktorými mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Rozhodnutiami č. RL/26/2025, RL/40/2025 a RL/7/2026 Rada rozhodla o uložení sankcie upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 240 ods. 4 a § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Ani jedno z týchto rozhodnutí však v čase spáchania prejednávaneho správneho

deliktu ešte nebolo právoplatné, a teda nejde o recidívu. Z toho dôvodu Rada rozhodla o uložení úhrnnej sankcie upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x KABEL TELEKOM s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

Mgr. Michal Dzurjanin
predseda
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)