

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0059/SKO/2026 (predch. č. 0133/SKO/2025) rozhodla, že účastník správneho konania:

**Dobré médiá, s. r. o., so sídlom: Plynárska 1, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov,
IČO: 51 008 378**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio dostupnej na <https://www.youtube.com/@dobreradio>, <https://www.facebook.com/dobreradio.sk>, <https://www.instagram.com/dobreradio> a <https://www.tiktok.com/@dobreradio> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie apríl až jún 2025,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 8. 10. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Dobré médiá, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio dostupnej na <https://www.youtube.com/@dobreradio>, <https://www.facebook.com/dobreradio.sk>, <https://www.instagram.com/dobreradio> a <https://www.tiktok.com/@dobreradio> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie apríl až jún 2025.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu slovensko.sk. Dňa 7. 11. 2025 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente (ďalej len „zákon č. 305/2013 Z. z.“) sa zásielka považuje za doručenie momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že oznámenie o začatí správneho konania sa považuje za doručené dňa 7. 11. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0059/SKO/2026 (pôvodné

číslo konania 0133/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Rada listom č. 04244/2025 zo dňa 27. 11. 2025 zaslala účastníkovi konania opätovnú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie, ktorej úložná lehota podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. márne uplynula dňa 15. 12. 2025, čím sa tento deň považuje za deň doručenia uvedenej opätovnej výzvy.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Podkladom pre toto rozhodnutie je list Rady č. 02401/2025 zo dňa 27. 6. 2025, ktorým Rada požiadala o zaslanie štatistických údajov za obdobie apríl až jún 2025, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 17. 7. 2025.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0059/SKO/2026 (predch. č. 0133/SKO/2025) rozhodla dňa 25. 2. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Účastník konania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Dobré rádio. Rada listom evidovaným pod č. 02401/2025 zo dňa 27. 6. 2025 požiadala účastníka konania o zaslanie osobitnej štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie za obdobie apríl až jún 2025, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol účastníkovi konania doručený dňa 17. 7. 2025, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžiadanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 1. 8. 2025.

Rade však nebola štatistika o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio za obdobie apríl až jún 2025 v zákonnej lehote doručená.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Ich nedoručením preto zo strany poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie všetkých požadovaných štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvolať voči takémuto poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania Dobré médiá, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím apríl až jún 2025 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Dobré rádio.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvolať ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74, b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutiami č. RL/20/2025 a RL/1/2026, ktorými mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Tieto rozhodnutia však neboli v čase spáchania posudzovaného správneho deliktu právoplatné, a teda nejde o recidívu.

Z toho dôvodu Rada rozhodla o uložení sankcie upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x Dobré médiá, s.r.o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

Mgr. Michal Dzurjanin
predseda
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)