

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 11. 3. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0118/SO/2026

Predmet podnetu: Nelegálny obsah

Služba: Instagram

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu evidovaný pod č. 0118/SO/2026 a uznala tento podnet podľa § 152 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 23. 3. 2026

Z: DO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 11. 3. 2026

Podnet na preverenie č.	0118/SO/2026
	zaevidovaný dňa 6. 2. 2026
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	nelegálny obsah
Služba:	Instagram
Subjekt:	Meta Platforms Ireland Limited

Dátum: 4. 3. 2026

OBSAH PODNETU:

Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

Uveďte platformu, na ktorej je dostupný nahlasovaný obsah: Iná

Link: Instagramový účet @plus7dni

Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona): Redakcia týždenníka Plus7dni uverejnila na sociálnej sieti Instagram na svojom účte @plus7dni video s popisom: „Štúr vypredal telocvičňu na Luníku IX. Video: Natália Novotná“ 29.4.2026. Reportážne video najskôr obsahuje ukážku filmu Štúr a neskôr reakcie detí, ktoré sa zúčastnili premietania filmu v telocvični. Predmet podnetu sa týka absencie moderovania komentárovej sekcie pod videom, pričom sa v komentárovej sekcii nachádzajú hanlivé komentáre smerované maloletým. Redakcia nereaguje na komentáre ani štyri dni od uverejnenia videa. Ponechaním videa na svojom účte a komentárov pod ním bez moderovania (skrytia/odstránenia útokov proti maloletým) umožňuje ďalšie šírenie tohto obsahu verejnosťou. V čase písania podnetu má video 33,5 tisíc zdieľaní, 13,5 tisíc likes, 295 komentárov, 341 znovu zdieľaní na účtoch používateľov a 1489 uložení. Podľa Zákona o mediálnych službách a §61 - Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie podľa bodu c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine. Súčasťou obsahovej služby je v tomto prípade video aj pridružená diskusia. Aj redakcia nesie zodpovednosť za obsah, ktorý uverejní na svojom účte na sociálnej sieti, ktorého súčasťou je aj pridružená diskusia. Formulár nebolo možné odoslať bez uverejnenia času, no platforma spoločnosti Meta dáva možnosť vidieť len deň, kedy bol obsah uverejnený na internete. Ak Rada pre mediálne služby nie je vecne príslušná na vybavenie podnetu, súhlasím, aby bol môj podnet vrátane príloh postúpený na vybavenie vecne príslušnej inštitúcii (súhlas sa neuplatní v prípade postúpenia podnetu na základe zákona): „[webform_submission:values:consent]“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo

d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

- a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,
- c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.

§ 150 ods. 2:

Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy. Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov, podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávачa, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.

§ 151 Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

(2) Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

- a) naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,
- b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,
- c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo
- d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

(3) Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah, a musí byť z neho zrejmé, o aký konkrétny obsah ide. Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať aj dátum poskytnutia obsahu a názov platformy na zdieľanie obsahu alebo obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä elektronickej periodickej publikácie, spravodajského webového portálu alebo agentúrneho servisu, v rámci ktorých bol nelegálny obsah poskytnutý.

§ 152 Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu

(2) Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu na platforme na zdieľanie obsahu alebo prostredníctvom obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä v elektronickej periodickej publikácii, na spravodajskom webovom portáli alebo v agentúrnom servise (ďalej len „konanie o zamedzení nelegálneho obsahu“) regulátor začne, ak po preverení podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu dospeje k záveru, že ide o potenciálne nelegálny obsah, ktorého šírením môže byť ohrozený verejný záujem alebo predstavuje značný zásah do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasne bol poskytovateľ obsahovej služby o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby

- a) bezodkladne, najneskôr do dvoch dní od prijatia tejto informácie neoboznámil osobu, ktorá mu informáciu poskytla, akým spôsobom bude situáciu riešiť,
- b) bezodkladne, najneskôr do piatich dní od prijatia tejto informácie predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstránil alebo
- c) oznámil osobe, ktorá mu informáciu poskytla, že predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstráni.
- (6) Ak regulátor nezačne konanie o zamedzení nelegálneho obsahu a podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu ani neodloží, regulátor označí podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej ako „TZ“):

§ 423 Hanobenie národa, rasy a presvedčenia

(1) Kto verejne hanobí

- a) niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu, alebo
- b) skupinu osôb alebo jednotlivca pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

§ 424a Podnecovanie, hanobenie a vyhrážanie osobám pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine alebo pôvodu rodu

(1) Kto verejne

- a) podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre podnecovanie z predchádzajúcich dôvodov, alebo

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách), (ďalej ako „DSA“)

Článok 8 Neexistencia všeobecnej monitorovacej povinnosti alebo aktívnej povinnosti zisťovania skutočností

Poskytovateľom sprostredkovateľských služieb sa neukladá všeobecná povinnosť monitorovať informácie, ktoré títo poskytovatelia prenášajú alebo uchovávajú, ani povinnosť aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti naznačujúce nezákonnú činnosť.

Článok 14 Obchodné podmienky

(1) Do svojich obchodných podmienok zahrnú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly, ako aj o rokovanom poriadku svojho vnútorného systému vybavovania sťažností. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

Článok 16 Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

(1) Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

Článok 20 Vnútorný systém vybavovania sťažností

(1) Poskytovatelia online platforiem poskytujú príjemcom služby vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, počas obdobia najmenej šiestich mesiacov od rozhodnutia uvedeného v tomto odseku prístup k účinnému vnútornému systému vybavovania sťažností, ktorý im umožňuje elektronicky a bezplatne podávať sťažnosti proti rozhodnutiu poskytovateľa online platformy nekonať v nadväznosti na prijatie oznámenia alebo proti nasledujúcim rozhodnutiam prijatým poskytovateľom online platformy z dôvodov, že informácie poskytnuté príjemcami predstavujú nezákonný obsah alebo nie sú v súlade s jeho obchodnými podmienkami:

a) rozhodnutia o tom, či odstrániť informácie alebo k nim znemožniť prístup, alebo obmedziť ich viditeľnosť;

b) rozhodnutia o tom či, úplne alebo čiastočne pozastaviť alebo ukončiť poskytovanie služby príjemcom;

c) rozhodnutia o tom, či zablokovať alebo zrušiť konto príjemcu;

d) rozhodnutia o tom, či pozastaviť, ukončiť alebo inak obmedziť možnosť speňažovať informácie poskytnuté príjemcami.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namieta obsah na službe **Instagram**, subjekt: **Meta Platforms Ireland Limited, 4 Grand Canal Square, Dublin 2, D02 X525, Írsko**, konkrétne obsah komentárovej sekcie pod jedným z príspevkov uverejnených na profile *plus7dni* na službe Instagram. Podávateľ v podaní uvádza, že komentáre pod týmto príspevkom môžu predstavovať podnecovanie násilia a hanobenie dotknutých maloletých detí rómskeho pôvodu, ktoré sú zachytené vo videu, pričom vo svojom podaní namietal údajné porušenia ustanovenia § 61 ZMS Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti.

V tejto súvislosti Kancelária Rady pre mediálne služby (ďalej ako „Kancelária“) uvádza, že predmetné ustanovenie o ochrane ľudskej dôstojnosti a ľudskosti sa podľa **§ 61 ods. 1 ZMS** vzťahuje na obsahové služby, ktoré poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, t. j. predmetné ustanovenie nie je možné aplikovať na obsahy publikované v rámci komentárovej sekcie pod obsahom (videom) publikovaným na online platforme Instagram, ako to vo svojom podaní uvádza podávateľ.

Ďalej je možné v súvislosti s namietanou absenciou moderácie komentárov poznamenať, že konkrétna podoba moderačnej politiky je prejavom autonómie sprostredkovateľskej služby, pričom však pravidlá moderačnej politiky musia byť v súlade s požiadavkami transparentnosti podľa **čl. 14 DSA**. Zároveň je možné poukázať na neexistenciu povinnosti aktívneho monitoringu obsahu podľa **čl. 8 DSA**, poskytovateľom sprostredkovateľských služieb sa totiž neukladá povinnosť aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti naznačujúce nezákonnú činnosť. Na druhej strane však majú povinnosť rozhodnúť o oznámeniach potenciálneho nezákonného obsahu, ktoré sú poskytnuté prostredníctvom oznamovacieho mechanizmu, pričom neposkytnutie včasného, dôsledného, nesvojvoľného a objektívneho rozhodnutia vo vzťahu k takýmto informáciám predstavuje porušenie DSA. Akt o digitálnych službách otvára možnosť jednotlivcom nahlásiť potenciálne nelegálny obsah, a zakotvuje korešpondujúcu povinnosť sprostredkovateľskej služby vysporiadať sa s takýmto oznámením. Pri opomenutí služby sú následne k dispozícii nápravné mechanizmy ako vnútorný systém vybavovania sťažností podľa **čl. 20 DSA**, resp. možnosť obrátiť sa na mimosúdne riešenie sporov podľa **čl. 21 DSA**. Domnelá pasivita pri moderácii pri súčasnej absencii nahlásenia nezákonného obsahu podľa **čl. 16 DSA** však nezakladá porušenie DSA a nie je v kompetencii koordinátora digitálnych služieb pôsobiť ako obsahový korektív absencie moderácie v individuálnych prípadoch.

V prípade jednotlivých obsahov Rada pre mediálne služby (ďalej ako „Rada“) podľa **§ 152 ods. 2 ZMS** disponuje kompetenciou konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu „...ak po preverení podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu dospeje k záveru, že ide o potenciálne nelegálny obsah, ktorého šírením môže byť ohrozený verejný záujem alebo predstavuje značný zásah do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasne bol poskytovateľ obsahovej služby o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby...”

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada z citovaných ustanovení ZMS, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v **§ 151 ods. 2 písm. d) ZMS**, ktorých znaky sú vymedzené v **zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon**.

Zároveň musí byť podľa **§ 151 ods. 3 ZMS** v prípade podnetu na nelegálny obsah okrem iného zrejme, o aký konkrétny obsah ide.

Keďže samotné podanie neobsahovalo URL adresy konkrétnych namietaných obsahov - komentárov, ani URL adresu zdrojového videa, pod ktorým by sa mala nachádzať údajná problematická komentárová sekcia, Kancelária si dňa 9. 2. 2026 vyžiadala od podávateľa doplnenie predmetných informácií, t. j. identifikáciu konkrétnych namietaných obsahov pomocou URL adries, ktoré môžu potenciálne predstavovať nelegálny obsah. Podávateľ predmetné informácie k dátumu vypracovania tohoto materiálu nedoplnil.

Kancelária napriek neposkytnutiu potrebných informácií vykonala z vlastnej iniciatívy dňa 9. 2. 2026 monitoring profilu *plus7dni*, pričom na základe informácií uvedených v podaní identifikovala video „*Štúr vypredal telocvičňu na Luníku IX. Video: Natália Novotná*“, ktoré bolo na predmetnom profile publikované dňa 28. 1. 2026 a v čase vykonávania monitoringu malo „17,6- tisíc“ zhladnutí (údaj zo služby Instagram). K predmetnému videu prislúchala komentárová sekcia, ktorá v čase vykonávania monitoringu obsahovala 396 komentárov. Ako bolo vyššie uvedené, podávateľ nedoplnil potrebné špecifické informácie o konkrétnych namietaných obsahoch – komentároch. Kancelária z vlastnej iniciatívy s ohľadom na kapacitné možnosti vykonala parciálny monitoring niekoľkých komentárov z príslušnej komentárovej sekcie (pozri *Prepis/popis monitorovaného obsahu, obrázkovú prílohu a videozáznam monitoringu*).

Video „*Štúr vypredal telocvičňu na Luníku IX. Video: Natália Novotná*“ s celkovou dĺžkou 1 minúta 15 sekúnd zachytáva krátke ukážky z filmu v prestrihoch na jednotlivých respondentov, žiakov pravdepodobne rómskeho pôvodu, z bližšie neurčenej školy na sídlisku Luník IX, ktorí popisujú svoje dojmy z premietania filmu. Film *Štúr* je slovenská historicko-životopisná dráma o živote Ľudovíta Štúra, ktorý bol uvedený do kín v januári 2026¹. Keďže je historická postava Ľudovíta Štúra predmetom vyučovania na základných školách, je Kancelária toho názoru, že premietanie tohto historického filmu školopovinným žiakom v rámci vyučovania plnilo výchovno-vzdelávací účel. Autentické reakcie žiakov na film a premietanie filmu boli pozitívne, pričom niektorí respondenti zároveň aj vyjadrili logické nezrovnalosti a pochybnosti o deji a filmovom spracovaní historických reálií. Forma a obsah ich vyjadrení podľa názoru Kancelárie korešpondujú s faktom, že respondenti sú deti, pravdepodobne navštevujúce druhý stupeň základnej školy.

Ako bolo vyššie spomenuté, podávateľ nešpecifikoval konkrétne komentáre z komentárovej sekcie (v čase vykonávania monitoringu bolo v tejto sekcii publikovaných 396 komentárov), ktoré by podávateľ vnímal ako obsahy, ktoré potenciálne podnecujú k násiliu a predstavujú hanobenie dotknutých maloletých detí rómskeho pôvodu.

Na základe vykonaného monitoringu obsahov - komentárov v predmetnej komentárovej sekcii Kancelária konštatuje nasledovné zistenia:

- Publikované obsahy - komentáre sa primárne týkajú jednotlivých detských respondentov - žiakov, resp. formy a obsahu ich vyjadrení, ktoré sú zachytené vo videu. Pri jednotlivých komentároch je uvedený aj počet interakcií, tzv. „lajkov“, ktoré ku komentárom dávajú iní užívatelia a ktoré slúžia ako vyjadrenia súhlasu s daným komentárom, prípadne k jednotlivým komentárom pridávajú aj ostatní používatelia odpovede.

¹ <https://www.csfd.sk/film/1767223-stur/prehľad/>

aplikovateľnosť inštitútu zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu určujúce vysporiadať sa s otázkou, či predmetné prejavy:

- môžu naplniť znaky nelegálneho obsahu v podobe **hanobenie národa, rasy a presvedčenia** podľa § 423 TZ, a/alebo
- môžu naplniť znaky nelegálneho obsahu v podobe **podnecovania, hanobenie a vyhrážanie osobám pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine alebo pôvodu rodu** podľa § 424a TZ.

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu je potrebné **individuálne posudzovať jednotlivé obsahy v celkovom kontexte ich publikovania**. Tento prístup zahŕňa nielen individuálny komentár a jeho **potenciálny explicitný a implicitný význam a okolnosti jeho publikovania**, ale rovnako zohľadňuje aj jeho **potenciálny amplifikačný impakt v rámci relevantných aspektov takto publikovaného obsahu**, t. j. v danom prípade je pri posudzovaní jednotlivých komentárov podľa názoru Kancelárie potrebné zohľadniť aj celkový polemický charakter komentárovej sekcie, v rámci ktorej sú jednotlivé zaznamenané komentáre publikované.

Jednotlivé zaznamenané „negativizujúce“ komentáre kontextuálne odkazujú na maloleté osoby rómskeho pôvodu, hodnotia ich prejav, prípadne poukazujú na negatívne stereotypy súvisiace s rómskou národnosťou. Zároveň však z vykonaného monitoringu rovnako vyplýva, že v zaznamenanom súbore komentárovej sekcie sa rovnako vyskytujú aj komentáre, ktoré priamo odsudzujú tieto „negatívne“ komentáre a ktoré naopak vyjadrujú podporu pre výchovno-vzdelávacie aktivity spojené s rómskou mládežou a ktoré oceňujú autenticitu prejavu rómskych detí.

Kancelária sa v prípade zaznamenaných komentárov domnieva, že „kritické“ komentáre, ktoré ironicky zosmiešňujú maloleté osoby vystupujúce v zdrojovom videu, je možné subjektívne vnímať ako individuálne nemorálne, zároveň však podľa názoru Kancelárie tieto **jednotlivé komentáre svojou intenzitou explicitne ani implicitne nenapĺňajú znaky hanobenia a podnecovania k nenávisti podľa vyššie uvedených ustanovení Trestného zákona**.

Na základe týchto skutočností je Kancelária toho názoru, že v rámci vykonaného monitoringu neboli zaznamenané obsahy, ktoré by mohli potenciálne napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu podľa § 151 ods. 2 ZMS.

Podľa ustanovenia § 152 ods. 6 ZMS („Ak regulátor nezačne konanie o zamedzení nelegálneho obsahu a podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu ani neodloží, regulátor označí podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa.“) sa **preto Kancelária domnieva, že podnet je možné označiť za neopodstatnený.**

* * *

ZÁVER:

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária navrhuje na základe §152 ods. 6 ZMS podnet na preverenie 0118/SO/2026 posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného obsahu k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0118/SO/2026)

- **Zdrojové video:**

URL: <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/>

Dátum vykonania monitoringu: 9. 2. 2026

Dátum publikovania videa: 28. 1. 2026

Počet zhliadnutí v čase vykonávania monitoringu (údaj zo služby Instagram): „17,6- tisíc“

Počet komentárov v čase vykonávania monitoringu: 396

Spríevodný text videa: „Štúr vypredal telocvičňu na Luníku IX. Video: Natália Novotná“

Délka: 1 minuta 15 sekund

Video zachytáva krátke ukážky z filmu v prestrihoch na jednotlivých respondentov, ktorí popisujú svoje dojmy z premietania filmu. Respondenti sú žiaci rómskeho pôvodu z bližšie neurčenej školy na sídlisku Luník IX.

Adela Ostrolúcka (vo filme): „Mŕtvych sa báť nemusíte, pán Štúr.“

Respondent 1: „Podľa mňa, nevie, nevie, ako nikto vyzeral, viete, lebo... Lebo nepodobá sa, viete, a nemala nikto takú postavu ako viete, nikto vtedy nežil. Tam klebety, klebety rozprávajú, ale to len môžu povedať, že takto, že budú hovoriť, že takto vyzeral, ale nevyzeral takto, viete.“

Respondent 2: „Páčil sa mi akože film, hej, a páčilo sa mi to najviac, že to posledné, jak umierala Adela Ostrolúcka. Do kina chodím akože nie častejšie, ale len občas s kamarátmi, hej.“

Respondentka 3: „Film sa mi páčil, lebo bol dobrý. Bol akčný. A páčil sa mi.“

Respondent 4: „*Veľmi sa mi páčilo.*“

Reportérka: „Chodíš často do kina?“

Respondent 4: „Hej.”

Respondent 5: „Ludovít Štúr bol taký, že odvážny. A bol som aj do kina, že kino Úsmev, chodím tam rád.“

Reportérka: „Si vravel, že 50 na 50, tak tam boli aj nejaké veci, ktoré sa ti nepáčili v tom filme, hej?“

Respondent 5: „Hej, napríklad tá puška, že... Bolo opačne a jak mu mohlo vystreliť do nohy si. Že toto nechápem.“

Respondent 6: „No tá, mne sa film dobre páčil, bol zábavný, emocionálny, elegantný. Bol dobrý film.“

- **Komentáre v komentárovej sekcii:**

Dátum vykonania monitoringu komentárovej sekcie: 10. 2. 2026

Uvedený počet interakcií pod monitorovanými príspevkami udáva počet tzv. „lajkov“.

1. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17865497628565521/>

„To ViEte tO niGtO VtEdy neŽil“ 🧠😎🤔🤪 (🤔👁️🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄🙄)“

Počet interakcií: 1

2. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18073226954122190/>

„Nikto vtedy nežil 😄”

Počet interakcií: 675

3. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18309044260270333/>

„Skvelá iniciatíva, viac takýchto akcií. Dostali ste do detí viac informácií ako za týždeň v škole. Mrzia nás tie obmedzené komentáre, ktoré tu sú 🙄 Je dobré, že sa takéto akcie robia a sme radi, že ste nás o tom informovali, pretože nás zaujíma aj to dobré, čo sa robí. 💖💖💖”

Počet interakcií: 166

4. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17871218970533520/>
„Je to dobre, treba viac programov detom sa lubilo nvm co su tu vsetci z toho hotovi”
Počet interakcií: 7
5. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17935748547152409/>
„Klebety klebety mas z toho toulenu degeš”
Počet interakcií: 17
6. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18308527153264351/>
„Jak hadzat perly sviniam...”
Počet interakcií: 4
7. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18014473610817937/>
„Na co bola dobrá tá reportáž, zosmiešniť ľudí a dať priestor na výsmech??”
Počet interakcií: 23
8. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17880950967451371/>
„Nikto nežil 😊”
Počet interakcií: 103
9. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18034903310560102/>
„Viete hej bol som aj do kina nikto nevedel ako vyzeral hej 😂😂😂😂”
Počet interakcií: 12
10. <https://www.instagram.com/plus7dni/reel/DUEdTYhFRee/>
Animovaný obrázok znázorňujúci röntgenovú snímku ľudskej kostry z profilu, pričom v dutine lebečnej sa nachádza animovaný ľudský výkal a v panvovej oblasti konečníka je znázornený mozog.
Počet interakcií: 6
11. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18084329125908891/>
„Cigany”
Počet interakcií: 0
12. <https://www.instagram.com/plus7dni/reel/DUEdTYhFRee/>
Animovaný GIF obrázok zobrazujúci animovanú postavičku muža, ktorý má v dutine lebečnej namiesto mozgu opicu oblečenú v cirkusovej veste hrajúcu na činely.
Počet interakcií: 1984
13. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18560437789009776/>
„Ironické je, že ich zvedavá, úprimná detská myseľ má stále viac potenciálu než 90% ľudí v tejto komentárovej sekcii. Vy ste už tu svoju tak uzavreli, že jej niet pomoci”
Počet interakcií: 8
14. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18099571345722926/>
„Ta take klebety klebety”
Počet interakcií: 0
15. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18131680951506568/>
„Haha zabijaci 😂😂😂 bol som do kina 😂😂”
Počet interakcií: 228
16. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17982432212957699/>

„Som rada, ze dostali priestor vyjadrit svoje dojmy. Rada som si vypocula ich perspektivu a prijala by som viac podobnych videi. 🤔 No ocenila by som aj slusnejsie komentare, a bez zosmiesnovania, od Slovakov..”

Počet interakcií: 15

17. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18446590660099049/>

„Môj pes ma väčšiu slovnú zásobu ako všetci dokopy”

Počet interakcií: 40

18. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17963004422887014/>

„Gomez Addams 13r.”

Počet itnerakcií: 5

19. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/17898680265384189/>

„Táto reportáž je lepšia ako 3/4 slovenských komédií 🤔🤔”

Počet interakcií: 116

20. <https://www.instagram.com/p/DUEdTYhFRee/c/18203860795322323/>

„Decka su úžasne . Rasizmus na Slovensku sa zasa raz prejavil v komentoch ... trapne a ubohe 🤔🤔🤔”

Počet interakcií: 102