

Rozhodnutie č.: ROL/19/2025
Správne konanie č.: 0089/SKL/2025

Bratislava, dňa 8. 10. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v pléne ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0089/SKL/2025 rozhodla, že účastníkovi správneho konania:

Dr. FM, s. r. o. Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 53 251 997

odníma

1. frekvenciu 88,9 MHz Liptovský Mikuláš vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 2. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
2. frekvenciu 104,1 MHz Nitra vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 2. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
3. frekvenciu 104,1 MHz Prešov vzhľadom na to, že ju v dňoch 25. 3. 2025 a 3. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
4. frekvenciu 106,3 MHz Martin vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 2. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
5. frekvenciu 106,4 MHz Čadca vzhľadom na to, že ju v dňoch 25. 3. 2025 a 5. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
6. frekvenciu 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 10. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
7. frekvenciu 106,4 MHz Prievidza vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 10. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,
8. frekvenciu 107,7 MHz Dolný Kubín vzhľadom na to, že ju v dňoch 27. 3. 2025 a 2. 6. 2025 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,

čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Odôvodnenie

Podľa § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 23. 4. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d)** zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencií 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 22. 5. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0089/SKL/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania poučený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady, ktoré sú súčasťou administratívne spisu sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania boli kópie listu Rady č. 01015/2025 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. 01294/2025.

Rada listom č. 01951/2025 zo dňa 20. 5. 2025 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Dobré rádio, využíva frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 12. 6. 2025 listom zaevidovaným pod č. 02284/2025.

Uvedený list Rady a odpoveď Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 02690/2025 zo dňa 8. 7. 2025 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu. Predmetný list bol účastníkovi konania doručený dňa 7. 8. 2025.

Rade bolo doručené vyjadrenie účastníka konania dňa 23. 9. 2025.

Rada v tejto veci nariadila ústne pojednávania s účastníkom konania na 24. 9. 2025 o 10:30 hod. v sídle Rady. Účastník konania sa písomne Rade ospravedlnil, s odôvodnením že sa ústneho pojednávania nemôže zúčastniť zo zdravotných dôvodov, zároveň požiadal Radu o odročenie ústneho pojednávania na iný termín. Rada následne nariadila nový termín ústneho pojednávania na 8. 10. 2025 o 10:00 hod. v sídle Rady. Účastník konania sa predmetného ústneho pojednávania nezúčastnil.

Podkladom pre toto rozhodnutie sú listy Rady č. 01015/2025 a č. 01951/2025, listy Úradu zaevidované pod č. 01294/2025 a č. 02284/2025 a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0089/SKL/2025 rozhodla dňa 8. 10. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor môže držiteľovi licencie odňať licenciu alebo obsah licencie k sieti zúžiť, ak nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“

* * *

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/41/2021 zo dňa 24. 3. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 6. 2021, rozhodla o pridelení frekvencie 104,1 MHz Nitra vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/45/2021 zo dňa 24. 3. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 6. 2021, rozhodla o pridelení frekvencií 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom a 106,4 MHz Prievidza vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/48/2021 zo dňa 24. 3. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 6. 2021, rozhodla o pridelení frekvencie 107,7 MHz Dolný Kubín vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/82/2022 zo dňa 21. 9. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 11. 2022, rozhodla o pridelení frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/97/2022 zo dňa 21. 9. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2022, rozhodla o pridelení frekvencie 104,1 MHz Prešov vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada listom č. 01015/2025 zo dňa 17. 3. 2025 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či obchodná spoločnosť Dr. FM, s. r. o., vysielateľ programovej služby Dobré rádio, využíva frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 3. 4. 2025 listom zaevidovaným pod č. 01294/2025. Úrad vo svojej odpovedi uviedol nasledovné:

1. frekvencia 88,9 MHz Liptovský Mikuláš nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 10:30 hod. do 10:45 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio, išlo iba RDS,
2. frekvencia 104,1 MHz Nitra nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 8:05 hod. do 8:45 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio,
3. frekvencia 104,1 MHz Prešov nebola v čase vykonania merania dňa 25. 3. 2025 od cca 11:30 hod. do 11:50 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio, išlo iba RDS,
4. frekvencia 106,3 MHz Martin nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 9:20 hod. do 9:45 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio,
5. frekvencia 106,4 MHz Čadca nebola v čase vykonania merania dňa 25. 3. 2025 od cca 10:30 hod. do 11:00 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio,
6. frekvencia 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 13:00 hod. do 13:30 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio,

7. frekvencia 106,4 MHz Prievidza nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 10:25 hod. do 10:45 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio,
8. frekvencia 107,7 MHz Dolný Kubín nebola v čase vykonania merania dňa 27. 3. 2025 od cca 11:50 hod. do 12:20 hod. využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Z uvedených skutočností vyplýva, že účastník konania vo vyššie uvedených dňoch nevyužíval frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím účastník konania mohol naplniť skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Rada listom č. 01951/2025 zo dňa 20. 5. 2025 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Dobré rádio, využíva frekvencie frekvencií 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 12. 6. 2025 listom zaevidovaným pod č. 02284/2025. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že žiadna z uvedených frekvencií nebola v čase vykonania merania využívaná na účely, na ktoré boli pridelené, konkrétne:

- frekvencia 88,9 MHz Liptovský Mikuláš nebola v čase vykonania merania dňa 2. 6. 2025 v čase od 10:15 hod. do 10:30 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 104,1 MHz Nitra nebola v čase vykonania merania dňa 2. 6. 2025 v čase od 9:45 hod. do 10:15 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 104,1 MHz Prešov nebola v čase vykonania merania dňa 3. 6. 2025 v čase od 9:25 hod. do 9:40 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 106,3 MHz Martin nebola v čase vykonania merania dňa 2. 6. 2025 v čase od 8:55 hod. do 9:10 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 106,4 MHz Čadca nebola v čase vykonania merania dňa 5. 6. 2025 v čase od 9:20 hod. do 9:40 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom nebola v čase vykonania merania dňa 10. 6. 2025 v čase od 9:50 hod. do 10:15 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 106,4 MHz Prievidza nebola v čase vykonania merania dňa 10. 6. 2025 v čase od 13:30 hod. do 13:55 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio,
- frekvencia 107,7 MHz Dolný Kubín nebola v čase vykonania merania dňa 2. 6. 2025 v čase od 11:25 hod. do 12:30 hod. používaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio.

Uvedený list Rady a odpoveď Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 02690/2025 zo dňa 8. 7. 2025 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

* * *

Rade bolo dňa 23. 9. 2025 doručené vyjadrenie účastníka konania k pozvánke na ústne pojednávanie. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „Zákon“) v § 199 ods. 2 písm. d) umožňuje Rade pre mediálne služby ako regulátorovi odňať licenciáciu alebo obsah licencie k sieti zúžiť, ak držiteľ licencie „nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená“. Zákon však explicitne nedefinuje skutkovú podstatu „nevyužívania frekvencie na účely,

na ktoré mu bola pridelená“, najmä dobu trvania tohto nevyužívania, ktorá by sa považovala za naplnenie uvedenej skutkovej podstaty.

V záujme zachovania zásady právnej istoty a predvídateľnosti rozhodovania nemožno toto ustanovenie vykladať tak, aby ponechávalo regulátorovi absolútnu voľnosť rozhodnúť, že už akékoľvek krátkodobé nepoužívanie frekvencie predstavuje dôvod na zásah. Takýto výklad by bol v rozpore s požiadavkou, aby výkon verejnej moci bol zákonný, predvídateľný a primeraný.

Relevantný interpretačný rámec poskytuje § 199 ods. 2 písm. a) Zákona, ktorý ustanovuje, že regulátor môže odňať licenciu alebo zúžiť jej obsah, ak držiteľ licencie „po začatí používania frekvencie počas kalendárneho roka nepoužíval frekvenciu nepretržite 30 dní; čas, po ktorý používaniu frekvencie bránili odôvodnené technické prekážky, sa nezapočítava“. Toto ustanovenie podľa nášho názoru predstavuje systémovo konzistentné časové kritérium aj pre posúdenie prípadu podľa písm. d). Analogická aplikácia 30-dňového časového limitu na ustanovenie § 199 ods. 2 písm. d) je preto nielen systematicky odôvodnená, ale aj ústavne nevyhnutná, aby sa zabránilo svojvoľným zásahom regulátora.

Súčasťou podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní č. 0089/SKL/2025, ktoré nám Rada zaslala listom zo dňa 08.07.2025, je odpoveď Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) na žiadosť Rady o vykonanie merania, či vysielateľ Dr. FM, s. r. o. využíva vyššie uvedené frekvencie. Z odpovede Úradu vyplýva:

- 104,1 MHz Prešov – 03.06.2025 nevyužívaná 15 minút,*
- 106,4 MHz Čadca – 05.06.2025 nevyužívaná 20 minút,*
- 106,3 MHz Martin – 02.06.2025 nevyužívaná 15 minút,*
- 88,9 MHz Liptovský Mikuláš – 02.06.2025 nevyužívaná 15 minút,*
- 107,7 MHz Dolný Kubín – 02.06.2025 nevyužívaná 55 minút,*
- 104,1 MHz Nitra – 02.06.2025 nevyužívaná 30 minút,*
- 106,4 MHz Prievidza – 10.06.2025 nevyužívaná 25 minút,*
- 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom – 10.06.2025 nevyužívaná 25 minút.*

Z odpovede Úradu však nevyplýva, že by niektorá z frekvencií nebola používaná nepretržite 30 dní. Úrad zároveň o predmetných meraniach neinformoval vysielateľa, zástupcu Dr. FM pri meraniach nebol prítomný a výsledky meraní neboli doručené vo forme riadneho protokolu. Vysielateľ sa preto nemôže kvalifikovane vyjadriť k prípadným odôvodneným technickým prekážkam. Za týchto okolností nemožno výsledky meraní považovať za plnohodnotný dôkaz o naplnení skutkovej podstaty podľa § 199 ods. 2 písm. d) Zákona.“

Rada sa oboznámila s argumentáciou účastníka konania, podľa ktorej sa má na posúdenie predmetnej veci analogicky aplikovať časové kritérium 30 dní uvedené v § 199 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. Takýto výklad však Rada nepovažuje za dôvodný, keďže jednotlivé skutkové podstaty uvedené v § 199 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. majú odlišný účel a rozsah. Ustanovenie písm. a) sa vzťahuje na prípady nepretržitého nepoužívania frekvencie po dobu 30 dní, zatiaľ čo písm. d) dopadá na situácie, keď frekvencia nie je využívaná v súlade s účelom pridelenia, a to bez ohľadu na dĺžku alebo opakovanosť výpadku. Preto nemožno uplatniť rovnaké časové kritérium pri posudzovaní skutkovej podstaty podľa písm. d).

Podstatou skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť, aby bola frekvencia využívaná na účely, na ktoré bola pridelená. Jednotlivé frekvencie sa vysielateľom pridelujú vždy na účel vysielania konkrétnej programovej služby. Frekvencie ako obmedzený prírodný zdroj sú vo vlastníctve štátu, ktorý ich prostredníctvom regulačného orgánu v prípade splnenia zákonných podmienok môže prideliť žiadateľovi na časovo obmedzené využívanie, v súlade s platnými právnymi predpismi, a to v licenčnom konaní. Z nastavenia regulačného rámca vysielania je zrejмый záujem spoločnosti na efektívnom využívaní frekvenčného spektra. V tomto smere

možno poukázať tak na charakter frekvenčného spektra ako obmedzenej „komodity“, ako aj na výberové konanie na pridelenie frekvencie na terestriálne vysielanie (podľa § 191 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. predkladajú žiadatelia náležitosti, ktoré majú o. i. preukázať ich schopnosť zabezpečiť využívanie pridelených frekvencií) a kritériá, na ktoré je Rada pri jej prideľovaní povinná prihliadnuť (kritériá podľa § 192 písm. a) a c) zákona č. 264/2022 Z. z. smerujú k zabezpečeniu efektívneho využívania pridelených frekvencií) a na zákonné ustanovenia, ktoré umožňujú Rade v prípade nevyužívania pridelených frekvencií alebo ich potenciálu, tieto odňať (§ 199 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.). Efektívne nakladanie s frekvenčným spektrom je tak povýšené na verejný, resp. všeobecný záujem vyjadrený v normatívnom právnom akte na úrovni zákona. Pokiaľ vysielateľ na konkrétnej frekvencii nevysiela, nie je možné hovoriť o jej využívaní na účely, na ktoré bola pridelená.

Zároveň nie je možné súhlasiť s analógiou uvádzanou účastníkom konania, že lehota 30 dní by sa mala aplikovať aj na § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. Ak by tomu tak malo byť, zákonodarca by to tak priamo uviedol. Je však zrejmé, že v prípade tohto ustanovenia nebolo cieľom limitovať nevyužívanie frekvencie na konkrétne časové obdobie. Okrem toho, Rada vždy vykonáva opakované merania práve za účelom zistenia, či nešlo iba o ojedinelý výpadok. Pokiaľ frekvencia nie je opakovane využívaná v rôznych časových obdobiach, je zrejmé, že nejde o náhodný výpadok, ale o dlhodobý stav, obzvlášť v prípade nevyužívania viacerých frekvencií.

Rada zároveň preskúmala výsledky meraní poskytnuté Úradom. Tieto merania boli uskutočnené príslušným orgánom s odbornou spôsobilosťou a predstavujú relevantný podklad pre posúdenie skutkového stavu. Skutočnosť, že pri meraní nebol prítomný zástupca účastníka konania, nepredstavuje dôvod na spochybnenie ich použiteľnosti, keďže zákon takúto podmienku neustanovuje. V predmetnom prípade ide o objektívnu skutočnosť a síce, či frekvencia bola alebo nebola využívaná. Prítomnosť účastníka konania na takomto meraní nemôže tento stav ovplyvniť. Z výsledkov meraní vyplýva, že na vyššie uvedených frekvenciách došlo k prerušeniu vysielania, pričom nešlo iba o jednorazovú situáciu.

Povinnosťou držiteľa licencie je zabezpečiť riadne a nepretržité využívanie pridelených frekvencií na účel, na ktorý boli pridelené. Skutočnosť, že jednotlivé výpadky mali obmedzené trvanie, neoslobodzuje účastníka konania od zodpovednosti. Opakované výpadky na viacerých frekvenciách naplňajú znaky skutkovej podstaty podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Žiadosť účastníka konania o odročenie ústneho pojednávania z dôvodu zdravotného stavu štatutárneho zástupcu Rada akceptovala a určila nový termín pojednávania, ktorého miesto a čas je uvedený vyššie, avšak účastník konania sa ho nezúčastnil.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že účastník konania v daných dňoch nevyužíval uvedené frekvencie na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím došlo k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej

zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Účastník konania nepredložil žiadne dôkazy ani vysvetlenia, ktoré by odôvodňovali nevyužívanie pridelených frekvencií, hoci mu bola daná primeraná lehota na vyjadrenie. Takéto konanie účastníka Rada vyhodnotila ako prejav pasivity a ignorovania zákonných povinností, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou postavenia držiteľa licencie.

Rada konštatuje, že v predchádzajúcom období boli voči účastníkovi konania opakovane vedené viaceré správne konania z dôvodu nevyužívania pridelených frekvencií, pričom už mu boli právoplatne uložené sankcie vo forme upozornenia na porušenie zákona. Napriek týmto sankciám účastník vo svojom konaní nepreukázal žiadnu nápravu, naopak, došlo k ďalším prípadom nevyužívania frekvencií v krátkom časovom období. Takéto opakované porušovanie zákonných povinností svedčí o dlhodobom neudržateľnom prístupe vysielateľa a o nedostatku záujmu zabezpečiť riadne vysielanie.

Ako bolo spomenuté, účastník konania už viackrát v minulosti nevyužíval frekvencie, ktoré mu boli pridelené, pričom za toto konanie bol sankcionovaný a mal teda vedomosť o tom, že sa jedná o správny delikt. Frekvencie ako obmedzený prírodný zdroj sú vo vlastníctve štátu, ktorý ich prostredníctvom regulačného orgánu v prípade splnenia zákonných podmienok môže prideliť žiadateľovi na časovo obmedzené využívanie, v súlade s platnými právnymi predpismi, a to v licenčnom konaní.

Rada má v prípade naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť účastníkovi konania sankciu upozornenie na porušenie zákona alebo frekvenciu odňať, pričom odňať frekvenciu je možné aj v prípade prvého porušenia posudzovanej povinnosti. Nie je teda nevyhnutné uložiť za porušenie tejto povinnosti najprv upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti:

- rozhodnutím č. RL/49/2024 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona v súvislosti s nevyužívaním frekvencie 106,4 MHz Prievidza,
- rozhodnutím č. RL/19/2025 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona v súvislosti s nevyužívaním frekvencií 95,1 MHz Považská Bystrica, 104,2 MHz Domaša, 104,5 MHz Košice a 107,3 MHz Poprad.

Rada zdôrazňuje, že účelom § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. je chrániť verejný záujem na efektívnom využívaní frekvenčného spektra. V prípade, keď držiteľ licencie opakovane a bez objektívnych dôvodov nevyužíva pridelené frekvencie, čím znemožňuje ich efektívne využitie inými subjektmi, nie je ďalšie upozorňovanie účelné ani v súlade s účelom zákona.

S ohľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na predchádzajúce udelené sankcie, ktoré preukazujú, že sa v predmetnom správnom konaní nejedná o ojedinelý prípad nevyužívania frekvencií, a vzhľadom na zákonnú možnosť Rady v prípade nevyužívania frekvencie na účely, na ktoré bola vysielateľovi pridelená, **rozhodla Rada, že je v predmetnom prípade potrebné a účelné (pre budúce využívanie frekvencií) frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, 104,1 MHz Nitra, 104,1 MHz Prešov, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza a 107,7 MHz Dolný Kubín účastníkovi konania odňať.**

Poučenie

Podľa § 201 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. sa proti tomuto rozhodnutiu nie je možné odvolať.

Podľa § 201 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku. Lehota na podanie správnej žaloby je 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia regulátora.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v štyroch rovnopisoch:

1x Dr. FM s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

1x Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.

podpredseda

Rady pre mediálne služby

(podpísané elektronicky – v podpisovej doložke)