

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 11. 2. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0065/SO/2026 (predch. č. 0175/SO/2025)

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie vysielania: AR/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0065/SO/2026 (predch. č. 0175/SO/2025) smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Slovenská televízia a rozhlas a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 23. 2. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 11. 2. 2026

Podnet na preverenie č.	0065/SO/2026 (predch. č. 0175/SO/2025) zaevidovaný dňa 25. 11. 2025
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	<i>Rádiožurnál</i>
Deň a čas vysielania:	25. 11. 2025 12:00 hod.
Programová služba:	Rádio Slovensko
Vysielateľ:	Slovenská televízia a rozhlas
Číslo autorizácie:	AR/1

Dátum: 4. 2. 2026

OBSAH PODNETU:

„Problém, na ktorý chcem upozorniť je už dlhodobý, ale uviedla som dnešný dátum a približný čas vysielania obedňajších správ na rozhlasovej stanici Slovensko 1, pretože dnes po zapnutí rozhlasu som si to pripomenula.

Rozhlasové správy boli pre mňa dlhodobý zdroj rôznych informácií. Prestala som ich pravidelne sledovať asi pred dvoma rokmi, ale nič to nemá spoločné so súčasnou vládou koalíciou. Jednoducho mi v správach začalo vadieť ich podávanie správ o vojne na Ukrajine. Dnes cca o 12,10-12,15 som si zapla rádio, práve boli správy a asi druhá správa bola o ruských útokoch na Ukrajinu. Nakoniec mimochodom spomenuli, že aj Ukrajina útočila niekde v Rusku, myslím, že to bol prístav Novorossijsk. A práve o to ide. Vždy pri správach o vojne na Ukrajine začínajú informáciou o ruských útokoch, obetiach, škodách. Pri ukrajinských útokoch na Rusko, žiadne podobné informácie neudávajú. A to je jednostranné videnie vojny. Keď útočí Rusko, vždy sú zasiahnuté obytné budovy, nemocnice, školy. Keď útočí Ukrajina, je to na 100 % vojenský objekt. Podľa správ Rusko systematicky ničí celú jeseň aj zimu energetickú štruktúru Ukrajiny, ale zaujímavé, že s príchodom jari sa už správy o obetiach vojny v dôsledku zimy, chladu, chýbajúcej elektriny, plynu, neobjavujú. Tie správy podávajú väčšinou redaktorky - ženy, jedna má nejaké dlhšie nie celkom slovenské priezvisko, druhá je momentálne v Prahe, asi viete o koho ide. Nebudem ich menovať pre možné porušenie GDPR (úplná blbosť podľa môjho názoru). Ako som spomínala, správy v rozhlase som postupne prestala sledovať, ale sem-tam si ich vypočujem, takže viem, že došlo k pomerne veľkej obmene redaktorov. Viem, že predstaviteľom ministerstva kultúry, aj niektorým ministrom veľmi vadia konkrétni redaktori v televízii a rozhlase. A títo, čo neobjektívne informujú im nevadia? Ešte raz zdôrazňujem, že nie som odporca súčasnej koalície, ani vlády. Dúfam, že môj podnet na zamedzenie jednostranného videnia vojny Rusko-Ukrajina, zaberie a postupne sa dozvieme pravdu.

Ďakujem.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Reláciu *Rádiožurnál* charakterizuje vysielateľ ako hlavnú spravodajskú reláciu Rádia Slovensko. Dňa 25. 11. 2025 odvysielal *Rádiožurnál* príspevok o rozsiahlom útoku ruských vojsk na Ukrajinu, voči ktorému namietal podávateľ. V príspevku odznelo, že Ukrajina opäť čelila rozsiahlemu ruskému útoku dronov, striel s plochou dráhou letu a rakiet, ktoré v Kyjeve zasiahli dve obytné budovy, pričom zahynulo najmenej 6 ľudí. V príspevku následne odznelo, že ďalšie útoky hlásia aj ruské úrady, podľa ktorých ukrajinské drony opäť zaútočili na čiernomorský prístav Novorossijsk, cez ktorý Rusko vyváža časť ropnej produkcie, a že sa tak deje v čase, keď Európania a USA zredukovali americký mierový plán takmer o polovicu a začína sa hovoriť o ďalšom stretnutí Trump – Zelenskij, pričom z Kremľa zaznieva, že zredukovaný plán preň zrejme nebude prijateľný. Ďalej redaktorka informovala, že upravený návrh mierového plánu podľa pozorovateľov výrazne mení význam a dôležitosť kľúčových bodov týkajúcich sa ukrajinského územia a NATO, a že prezident Volodymyr Zelenskij chce citlivé otázky prediskutovať so šéfom Bieleho domu Donaldom Trumpom. Redaktorka citovala vyjadrenia V. Zelenského, podľa ktorého Ukrajina nikdy nebude prekážkou mieru a milióny Ukrajincov sa na spravodlivý mier spoliehajú a zaslúžia si ho. Súčasne informovala, že hoci podľa niektorých zdrojov by sa štátnici mohli stretnúť už tento týždeň, Biely dom také informácie nateraz popiera. V danej súvislosti citovala vyjadrenie hovorkyne Bieleho domu Karoline Leavittovej, ktorá vysvetlila, že zatiaľ neexistujú žiadne plány

na stretnutie, no veci sa podľa nej môžu rýchlo zmeniť, a že návrhy na možné ukončenie vojny medzi Ruskom a Ukrajinou majú podľa USA už presnejšie obrysy. Redaktorka ďalej citovala aj slová poradcu Kremľa pre zahraničnú politiku J. Ušakova, podľa ktorého vynovený plán zrejme nebude fungovať, pretože ho ruská strana pokladá za nekonštruktívny a na prvý pohľad pre Rusko neprijateľný.

V danej súvislosti informovala aj o stanovisku európskej tzv. Koalície ochotných. Uviedla, že podľa francúzskeho prezidenta E. Macrona ide Trumpov mierový plán síce správnym smerom, no potrebuje vylepšenia, aby bol prijateľný pre Ukrajinu aj Európu, že Európania chcú mier, ale nie taký, ktorý by bol kapituláciou. To, čo dostali, im dáva predstavu o tom, čo by bolo prijateľné aj pre Rusov, no ani Ukrajinci, ani Európania to podľa neho nemusia akceptovať. Dodal tiež, že Koalícia ochotných by mala po podpise mierovej dohody na Ukrajine zabezpečiť vojenskú silu, ktorá by mala posilniť bezpečnostnú situáciu na hraniciach, pôsobila by však ďaleko od frontovej línie. V samotnom závere ešte moderátorka informovala, že danej téme sa bude obšírnejšie venovať aj relácia *Z prvej ruky* v Rádiu Slovensko o 12:30 hod.

Z hľadiska obsahu a typu programu - spravodajská relácia - berúc do úvahy výhrady podávateľa sme namietaný obsah analyzovali podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

§ 25 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektívnosti vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Táto povinnosť vysielateľa sa vzťahuje na každý jeden spravodajský program alebo program aktuálnej publicistiky osobitne, objektívnosť a nestrannosť musí byť teda zabezpečená v rámci jedného programu. Rada v rámci svojej kompetencie posudzovať zabezpečovanie objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky posudzuje každý jeden takýto program osobitne a jednotlivo, a z celkového obsahu relácie v zmysle vyššie uvedených kritérií objektívnosti.

Výhrada podávateľa podnetu smerovala voči dlhodobému neobjektívnemu a jednostrannému podávaniu správ o vojne na Ukrajine, cit.: *„Problém, na ktorý chcem upozorniť je už dlhodobý, ale uviedla som dnešný dátum a približný čas vysielania obedňajších správ na rozhlasovej stanici Slovensko 1, pretože dnes po zapnutí rozhlasu som si to pripomenula. Ďalej okrem iného pokračuje, že nakoľko sa vždy tieto správy „začínajú informáciou o ruských útokoch, obetiach, škodách. Pri ukrajinských útokoch na Rusko, žiadne podobné informácie neudávajú. A to je jednostranné videnie vojny. Keď útočí Rusko, vždy sú zasiahnuté obytné budovy, nemocnice, školy. Keď útočí Ukrajina, je to na 100 % vojenský objekt. Podľa správ Rusko systematicky ničí celú jeseň aj zimu energetickú štruktúru Ukrajiny, ale zaujímavé, že s príchodom jari sa už správy o obetiach vojny v dôsledku zimy, chladu, chýbajúcej elektriny, plynu, neobjavujú.“*

Tak, ako sme spomenuli vyššie, povinnosť objektívneho informovania sa vzťahuje na každý jeden spravodajský program alebo program aktuálnej publicistiky osobitne, objektívnosť a nestrannosť musí byť zabezpečená v rámci jedného programu. Rada v rámci svojej kompetencie posudzovať zabezpečovanie objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky posudzuje každý jeden takýto program osobitne a jednotlivo, a z celkového obsahu relácie v zmysle vyššie uvedených kritérií objektívnosti. Dodržiavanie zásad objektívnosti tak v danom prípade Rada smeruje voči konkrétnemu programu, ktorý uviedol podávateľ podnetu. Zamerať monitoring späť na dlhšie časové obdobie cca 2 rokov, ktorými sa vymedzuje podávateľ podnetu voči údajne

dlhodobému problému jednostranného informovania rozhlasových správ v otázkach ukrajinsko-ruských útokov, nie je možné jednak z dôvodu zákonnej povinnosti vysielateľa uchovávať záznamy svojho vysielania maximálne po dobu 45 dní, taktiež vzhľadom na zákonnú subjektívnu a objektívnu lehotu pri ukladaní sankcií za prípadné porušenie zákona č. 264/2022 Z. z. (§ 135 ods. 1) a v neposlednom rade aj obmedzené kapacitné možnosti Kancelárie Rady pokryť personálne takéto rozsahovo náročný monitoring. Napriek uvedenej skutočnosti sme sa v záveroch monitoringu pokúsili reflektovať aj túto námietku podávateľa podnetu, so snahou vyjadriť sa k nej.

Pri posudzovaní predmetného príspevku z hľadiska dodržiavania princípov objektívnosti a nestrannosti konštatujeme, že nie je v kompetenciách Rady zasahovať do dramaturgie vysielateľa. Vysielateľ vysielal slobodne a nezávisle (§ 16 ods. 1), dramaturgia správ, vrátane tvorby jednotlivých príspevkov a ich výslednej podoby je v plnej kompetencii vysielateľa.

Predmetný príspevok začínal informáciou, že Ukrajina skoro ráno opäť čelila rozsiahlemu ruskému útoku dronov, striel s plochou dráhou letu a rakiet, ktoré v Kyjeve zasiahli dve obytné budovy, pričom zahynulo najmenej 6 ľudí. Hneď nasledujúca správa informovala, že ďalšie útoky hlásili aj ruské úrady, podľa ktorých ukrajinské drony opäť zaútočili na čiernomorský prístav Novorossijsk, cez ktorý Rusko vyváža časť ropnej produkcie. Následne sa príspevok bližšie venoval americkému mierovému plánu, na ktorý reagovali obe strany vojnového konfliktu, ako aj európski lídri. Redaktorka v ňom tlmočila názory na americký mierový plán tak ukrajinského prezidenta V. Zelenského, ako aj predstaviteľov ruskej a americkej strany. Odznelo vyjadrenie hovorkyne Bieleho domu Karoline Leavittovej, ako aj poradcu Kremľa pre zahraničnú politiku J. Ušakova. V príspevku odznelo aj stanovisko európskych zástupcov z tzv. Koalície ochotných, ktoré redaktorka tlmočila prostredníctvom vyjadrenia francúzskeho prezidenta E. Macrona. V samotnom závere poskytla informáciu, že danej téme sa bude obširnejšie venovať aj relácia *Z prvej ruky* o 12:30 hod.

Na základe monitoringu konštatujeme, že prvý vojenský útok v daný deň bol ruský útok na Kyjev, keďže správa uvádza, že *aktuálne Ukrajina už skoro ráno opäť čelila rozsiahlemu ruskému útoku dronov*. Poradie útokov prezentovaných v príspevku tak zodpovedalo faktom. V neposlednom rade možno tiež uviesť, že časová následnosť útokov (to, že vysielateľ najskôr informoval o ruskom útoku na Kyjev, a až následne o ukrajinskom útoku na Novorossijsk) nebola ťažiskovou, prioritnou témou príspevku, a nezdáva ani dôvod preskúmania jej verifikácie zo strany Rady.

Ako vyplýva z kontextu príspevku, vysielateľ sa v jeho úvode zmienil o aktuálnom dianí na bojisku a pokračoval ťažiskovou témou – americkým mierovým plánom, na ktorý reagovali obe strany vojnového konfliktu. Tejto téme bol v správe poskytnutý aj najväčší časový priestor. Zmienené súvislosti potvrdzujú skutočnosť, že hlavným poslanstvom správy nebolo mapovať presnú časovú následnosť ruských a ukrajinských útokov, či hodnotiť súčasný stav vojnového konfliktu z pohľadu rozloženia vojenských síl na bojisku, ani predpokladať informovať v zmysle uvedených výhrad podávateľa podnetu voči ruskej strane konfliktu, ale poukázať na pokračujúce aktivity agresora, ktorý vojnový konflikt začal, informovať o odvetných krokoch napadnutej strany a predovšetkým informovať o pokračujúcich snahách o nájdenie mierového riešenia tohto vojnového sporu.

V danej súvislosti možno hypoteticky uvažovať o tom (vrátiac sa k výhrade podávateľa podnetu k problematike údajného dlhodobého problému jednostranného informovania v otázkach ukrajinsko-ruských útokov), že aj väčšina doposiaľ zverejnených správ, ktoré mal podávateľ podnetu na mysli, mohla mať podobný koncept (voči ktorému sa podávateľ podnetu vyhraňuje), t. j., že boli vystavané na viac-menej zhodnom princípe ako predmetná správa – v úvode pripomenutí a pomenovaní hlavného aktéra vojnového konfliktu – Ruska ako agresora, informovaní o jeho aktuálnych vojenských aktivitách, a následnom informovaní o odvetných krokoch podniknutých brániacou sa stranou, ktorou je napadnutá Ukrajina.

To, že takto zvolený postup informovania je legitímny, nepriamo dokumentuje aj fakt, že vojnový konflikt na Ukrajine jasne pomenovala a odsúdila tak vláda SR, všetky strany súčasného politického spektra, ako aj NR SR, ktorá prijala uznesenie, v ktorom odsúdila ruskú agresiu proti Ukrajine a vyjadrila podporu nezávislosti, zvrchovanosti a územnej celistvosti Ukrajiny. Poslanci a poslankyne odsúdili rozsiahle útoky Ruska na civilné obyvateľstvo, civilné objekty a kľúčovú energetickú štruktúru a uznesením zároveň označili súčasný ruský režim za teroristický a Rusko ako štát podporujúci terorizmus. NR SR sa tak pripojila k rezolúcii Parlamentného zhromaždenia Rady Európy z októbra 2022 (<https://www.facebook.com/UradVladySR/posts/-slovensk%C3%BD-parlament-ods%C3%BAdil-rusk%C3%BA-agresiu-proti-ukrajinen%C3%A1rodn%C3%A1-rada-sr-dnes-pr/569542521869705/>). Z tohto uhla pohľadu možno vnímať kontext a posolstvo príspevku aj ako zámer dramaturgie symbolicky poukázať na vojnový konflikt prizmou vzťahu útočiaceho a brániaceho sa, resp. agresora a napadnutej obete a ako aktu porušenia medzinárodného práva.

Pri posúdení predmetného príspevku sme sa teda primárne zamerali na jeho obsah v zmysle objektívnosti a nestrannosti a konštatujeme, že podľa nášho názoru v ňom odzneli aktuálne a relevantné faktografické údaje o aktuálnych vojenských operáciách a útokoch ruských a ukrajinských vojsk, vyvážené informácie vzhľadom na vyjadrenia všetkých zúčastnených strán konfliktu k americkému mierovému plánu, vo vyjadreniach redaktorky i moderátorky sme nezaznamenali znaky stránenia voči zúčastneným stranám konfliktu. Obsah i spôsob spracovania príspevku nenaznačoval podľa nášho názoru podozrenia z *jednostranného videnia vojny*.

Predmetný program teda, po zohľadnení jeho kontextu, spôsobu jeho spracovania a celkového vyznenia, neporušil podľa nášho názoru princípy objektívnosti a nestrannosti v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním programu *Rádiožurnál* zo dňa 25. 11. 2025 **nedošlo** k porušeniu **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0065/SO/2026, predch. č. 0175/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *Rádiožurnál*

Deň vysielania: 25. 11. 2025

Čas vysielania: 12:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

12:00

Rádiožurnál – najaktuálnejšie správy z domova a zo sveta

Headline - Poslanci sa zídu na poslednej riadnej schôdzi tento rok, mali by rokovať o zrušení Úradu na ochranu oznamovateľov v skrátrenom konaní, Generálny prokurátor M. Žilinka na zrýchlené konanie nevidí dôvod, Klimatická koalícia kritizuje, že štát dotuje leteckú linku namiesto železníc, rezort dopravy nesúhlasí;

Príspevky

Začína sa posledná riadna schôdza NR SR, Generálny prokurátor M. Žilinka nevidí dôvod na vznik nového úradu pre oznamovanie korupcie v skrátrenom legislatívnom konaní, Mimovládne organizácie sa na protest proti meneniu systému ochrany oznamovateľov korupcie a rušeniu Úradu zišli pred NR SR;

Stručne z domova - Finančný systém na Slovensku zostáva podľa NBS napriek geopolitickej neistote stabilný, Minister vnútra M. Šutaj Eštok podal návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, ktorý súvisí s jeho prehratým súdnym sporom s policajťmi okolo J. Čurillu, Polícia zadržala v okrese Prievidza 5 osôb podozrivých z drogovej trestnej činnosti, Občianske združenie Vagus organizuje podujatie Noc vonku, ktorou chce upozorniť na narastajúcu chudobu;

Správy zo zahraničia

Moderátorka - „Ukrajina skoro ráno opäť čelila rozsiahlemu ruskému útoku dronov, striel s plochou dráhou letu a rakiet. V Kyjeve zasiahli dve obytné budovy, zahynulo najmenej 6 ľudí. Útoky hlásia aj ruské úrady. Tvrdia, že ukrajinské drony opäť zaútočili na čiernomorský prístav Novorossijsk, cez ktorý Rusko vyváža časť ropnej produkcie. Deje sa tak v čase, keď Európania a USA zredukovali americký mierový plán takmer o polovicu a začína sa hovoriť o ďalšom stretnutí Trump – Zelenskyj. Z Kremľa zaznieva, že zredukovaný plán preň zrejme nebude prijateľný.“

Redaktorka – „Upravený návrh mierového plánu podľa pozorovateľov výrazne mení význam a dôležitosť kľúčových bodov týkajúcich sa ukrajinského územia a NATO. Prezident Volodymyr Zelenskyj chce však citlivé otázky prediskutovať so šéfom Bieleho domu Donaldom Trumpom sám. Zdôraznil, že Ukrajina nikdy nebude prekážkou mieru s tým, že je to spoločná zásada a milióny Ukrajincov sa na spravodlivý mier spoliehajú a zaslúžia si ho. Hoci podľa niektorých zdrojov by sa štátnici mohli stretnúť už tento týždeň, Biely dom také informácie nateraz popiera. Jeho hovorkyňa Karoline Leavittová vysvetlila, že zatiaľ neexistujú žiadne plány na stretnutie, no veci sa podľa nej môžu rýchlo zmeniť. Návrhy na možné ukončenie vojny medzi Ruskom a Ukrajinou majú podľa USA už presnejšie obrysy. Z Moskvy však zaznieva, že vynovený plán zrejme nebude fungovať. Poradca Kremľa pre zahraničnú politiku Jurij Ušakov ho označil za nekonštruktívny a na prvý pohľad pre Rusko neprijateľný. Európania chcú ešte úpravy. Popoludní ich virtuálne prediskutuje aj tzv. Koalícia ochotných. Podľa francúzskeho prezidenta E. Macrona ide Trumpov mierový plán síce správnym smerom, no potrebuje vylepšenia, aby bol prijateľný pre Ukrajinu aj Európu. Povedal, že Európania chcú mier, ale nie taký, ktorý by bol kapituláciou. To, čo dostali, im dáva predstavu o tom, čo by bolo prijateľné aj pre Rusov, no ani Ukrajinci, ani Európania to podľa neho nemusia akceptovať. Dodal tiež, že Koalícia ochotných by mala

po podpise mierovej dohody na Ukrajine zabezpečiť vojenskú silu, ktorá by mala posilniť bezpečnostnú situáciu na hraniciach. Pôsobila by však ďaleko od frontovej línie. Jana Balogová, Slovenský rozhlas.“

Moderátorka – „*Téma sa bude venovať aj relácia Z prvej ruky v Rádiu Slovensko o 12:30.*“

Ďalšie príspevky

Európski a africkí lídri na samite v Angole rokujú o prehĺbení obchodných vzťahov, o kritických surovinách či migrácii, Americký prezident Donald Trump prehral v boji proti svojim oponentom, Federálna sudkyňa zrušila žaloby proti bývalému riaditeľovi FBI a newyorskej prokurátorke.

Stručne zo sveta

Členský štát Európskej únie je povinný uznať manželstvo dvoch občanov únie rovnakého pohlavia, ak bolo zákonne uzavreté v inom členskom štáte. Rozhodol o tom Súdny dvor Európskej únie v Luxemburgu, Rumunsko ráno nasadilo do akcie stíhacie lietadlá po tom, keď jeho vzdušný priestor pri hraniciach s Ukrajinou narušila dvojica dronov. Narušenie vzdušného priestoru hlásilo aj Moldavsko. Programové vyhlásenie vznikajúcej českej koalície neobsahuje úvahy o referende, o odchode z Európskej únie a NATO, Nemecká polícia prehľadala vo viacerých spolkových krajinách množstvo objektov v súvislosti s e-mailovými bombovými hrozbami proti školám, železničným staniciam, nákupným centráam a ďalším verejným miestam, Pokračujúce útoky džihádistov a nestabilita na severe Nigérie spôsobujú, že čoraz viac ľudí tam trpí hladom, Spustenie leteckej linky Bratislava - Košice vyvolalo aj negatívne reakcie, Ekológovia a odborníci združení v klimateckej koalícii poukazujú na to, že štát by mal dotovať skôr vlakovú dopravu, ktorá je ekologickejšia ako letecká. Tá totiž produkuje viac emisií skleníkových plynov. Rezort dopravy oponuje a tvrdí, že lietadlá sú z ekologickej stránky na tom oveľa lepšie, než v minulosti.

Stručne z regiónov

Nočné sneženie zamestnalo technické služby mesta Detva, Mestská časť Nové Mesto bude v budúcom roku hospodáriť so sumou viac ako 41 miliónov eur, Modrý Kameň - žiaci deviateho ročníka základnej školy sa rozhodli osláviť Štúrov prínos túrou na Modrý Kameň; Šport, Záverečný prehľad správ, Počasie;