

Rozhodnutie č.: RL/41/2025
Správne konanie č.: 0097/SKO/2025

Bratislava dňa 22. 10. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu **doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc.** a členov senátu **Ivana Bindasa** a **PhDr. Marty Danielovej**, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0097/SKO/2025 rozhodla, že účastník konania:

MEDIA COMPANY s. r. o., so sídlom: M. R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 48 139 840

porušil

I. povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie október až december 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe Považie

II. povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie október až december 2024 nevyhradil v rámci programovej služby Považie najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

* * *

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 5. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MEDIA COMPANY s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia

1. **§ 240 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie október až december 2024 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznej programovej službe na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,
2. **§ 66 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie október až december 2024 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 17. 6. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0097/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci. Na túto výzvu účastník konania nereagoval.

Dňa 9. 7. 2025 Rada zaslala účastníkovi konania listom č. 02568/2025 opätovnú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v lehote 5 dní odo dňa doručenia výzvy. Táto výzva bola účastníkovi konania doručená dňa 23. 7. 2025.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 6. 8. 2025.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú štatistické údaje zaslané Rade listom doručeným dňa 14. 1. 2025 evidovaným pod č. 00151/2025 a vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania doručené Rade dňa 6. 8. 2025 listom č. 02892/2025.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0097/SKO/2025 rozhodla dňa 22. 10. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“*

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ *„povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.“*

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ *„povinný vyhradiť európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok.“*

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. doručených listom zaevidovaným pod č. 00151/2025 dňa 14. 1. 2025 vyplýva, že účastník konania vo štvrtom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku alebo hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Oprávnený vysielateľ je podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade tituliek pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku musí ísť o viac ako 13 % všetkých vysielaných programov a v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ povinný vyhradiť európskym dielam vytvoreným od vysielateľov nezávislými producentami najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

Zo štatistických údajov zaslaných Rade vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania vo štvrtom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Dňa 6. 8. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania. V ňom trvá na svojich predošlých vyjadreniach, že ako lokálna televízia nemá povinnosť zabezpečovať multimodálny prístup k vysielaným programom. Taktiež argumentoval tým, že k častiam programov, ktoré boli opatrené titulkami, dostal záporné hodnotenia od divákov, pretože titulky pôsobili rušivo. Ďalej sa účastník konania odvoláva na to, že technické a technologické možnosti „malých vysielateľov“ neumožňujú vysielateľ skryté titulky.

Čo sa týka porušenia § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., účastník konania uvádza, že k jeho porušeniu dôjsť mohlo, pretože ako lokálny vysielateľ vysiela výlučne slovenské príspevky vyrobené vlastnými redaktormi. Podľa vlastných slov nemá problém vyčleniť predpísanú časť svojho vysielania európskym dielam vytvoreným od vysielateľov nezávislými producentami, avšak nateraz sa k takýmto dielam nedostal a nikto o odvysielanie takýchto diel neprejavil záujem.

* * *

Podľa ustanovenia § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sa do vysielacieho času nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2:00 hod. a 5:00 hod., ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť.

Z ustanovenia § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy.

Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je lokálne vysielanie programovej služby vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy vytvárajúce a prehlbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom.

Na základe § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je zároveň účastník konania povinný v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026 zabezpečiť multimodálny prístup na základe ním schváleného akčného plánu, pričom zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že podiel musí byť každý rok vyšší, pričom v roku 2024 to musí byť viac ako 5 % pre hlasové komentovanie pre nevidiacich a viac ako 13 % pre titulky pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočenie do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, ktoré zákon č. 264/2022 Z. z. stanovoval pre rok 2023. Čo sa týka vyššie citovaného názoru účastníka konania, že v jeho prípade ide o lokálne vysielanie, s týmto sa nie je možné stotožniť. Znenie § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. jednoznačne lokálne vysielanie zužuje na menšiu geografickú oblasť, akými sú mesto alebo obec, pričom aj napr. zo štruktúry webového sídla účastníka konania možno usúdiť, že nejde o vysielanie sústreďujúce sa na jednu obec alebo jedno mesto, ale o viacero miest, resp. okresov. Na webovom sídle účastníka konania www.tvpovazie.sk sa nachádzajú samostatné sekcie pre správy z Považskej Bystrice, Trenčína, Púchova a Dubnice nad Váhom, resp. Novej Dubnice. Ide teda o televízne vysielanie viažuce sa k väčšiemu geografickému celku, ako je obec alebo mesto.

V pôvodnej žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie v časti 3.1. účastník konania ako požadovaný druh licencie uviedol regionálne digitálne televízne vysielanie, nie však lokálne. Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o digitálnom vysielaní“), ktorý bol predchodcom zákona č. 264/2022 Z. z. a v zmysle ktorého účastník konania získal licenciu č. TD/198, existovali tri druhy územného rozsahu licencií na digitálne televízne vysielanie: celoplošná podľa písm. a), regionálna podľa písm. c) a lokálna podľa písm. e) citovaného paragrafu. Účastník konania žiadal, a získal, licenciu na regionálne televízne vysielanie.

Zákon č. 264/2022 Z. z. však pojem regionálne vysielanie nepozná. V oznámení údajov nevyhnutných pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania, ktoré bolo Rade doručené dňa 13. 12. 2022, účastník konania uviedol, že poskytuje lokálne a regionálne vysielanie s odôvodnením, že televízne spravodajstvo je zamerané na miestne informačné prostredie. Nebolo teda možné vydať autorizáciu s územným rozsahom nemajúcim oporu v zákone č. 264/2022 Z. z., teda pre regionálne vysielanie. Zároveň vzhľadom na to, že predošlá licencia č. TD/198 bola vydaná na regionálne, nie lokálne, vysielanie, nebolo možné vydať autorizáciu na lokálne vysielanie, preto bola autorizácia č. AT/33 vydaná s označením v časti I bod 4. lokálne/komunitné vysielanie „nie“. Rozhodnutie Rady č. AT/33/2023 vydané v správnom konaní č. REO-RPMS/2023/00799 si účastník konania prevzal dňa 11. 8. 2023 a právoplatnosť nadobudlo dňa 29. 8. 2023. Účastník konania teda mal možnosť sa so znením autorizácie oboznámiť a podať voči nej odvolanie, o čom bol v rozhodnutí o autorizácii aj poučený, avšak svoje právo nevyužil, a regulátor tak mal za to, že s údajmi uvedenými v autorizácii súhlasí.

Preto je možné konštatovať, že sa na účastníka konania ako na nie lokálneho vysielateľa povinnosti súvisiace s multimodálnym prístupom vzťahujú a je povinný ich dodržiavať. S charakterom vysielania účastníka konania sa Rada vysporiadala aj napr. v rozhodnutí č. RL/17/2025, ktoré bol účastníkovi konania doručené dňa 3. 9. 2025.

Ďalším argumentom účastníka konania bolo rušivé pôsobenie titulkov a záporné hodnotenie divákov. Ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z. o povinnosti poskytovania multimodálneho prístupu vysielateľmi slúžia predovšetkým na sprístupnenie vysielania televíznych programových služieb osobám so zrakovým a sluchovým postihnutím, ktoré majú už zo všeobecnej podstaty svojho telesného postihnutia značne obmedzené možnosti, či už získavania informácií alebo zábavy. Dalo by sa teda hovoriť o ochrane takto znevýhodnených osôb a ich prístupu k televíznemu vysielaniu. Preto napríklad súčasná legislatíva neumožňuje ani udelenie výnimky z povinnosti vysielateľov poskytnúť multimodálny prístup ku svojim programom. Záporné hodnotenie divákov nie je relevantným argumentom na neposkytovanie multimodálneho prístupu k vysielaniu televíznej programovej služby účastníka konania.

Správne konanie bolo začaté tiež vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., čiže povinnosti vyhradiť európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok. Podľa štatistiky vysielania doručenej účastníkom konania tvorí 100 % jeho vysielania spravodajstvo. Z aktuálneho programu vysielania programovej služby Považie zverejnenej na webovej stránke účastníka konania však vyplýva, že okrem spravodajstva vysielala aj publicistické relácie, napríklad Na Rovinu, ktorej obsahom je politická debata týkajúca sa aktuálnych problémov, alebo relácia 10 minút s..., monitorujúca zákulisie mestských inštitúcií, organizácií, život známych a významných osobností. Je teda možné konštatovať, že údaj o vysielaní výlučne spravodajských programov uvedený v účastníkom konania doručenej štatistike nekorešponduje s jeho vysielacou štruktúrou.

Podľa § 66 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa podmienka vyhradenia požadovaného podielu vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam vytvoreným od vysielateľa nezávislými producentami považuje za splnenú, ak oprávnený vysielateľ počas kalendárneho štvrtroka venoval najmenej 10 % svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentami. Účastník konania tak mal teda možnosť predložiť Rade aj dôkazy o tom, že síce požadovaný podiel svojho vysielania nevyhradil pre európske diela vytvorené nezávislými producentami, ale venoval na nákup takýchto programov dostatočné rozpočtové prostriedky. Túto možnosť však nevyužil.

Podľa § 69 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. môže Rada svojím rozhodnutím, s prihliadnutím na zameranie programovej služby a na dostupnosť nezávislej produkcie, určiť podiel nezávislej produkcie menší, ako je podiel stanovený v § 66 zákona č. 264/2022 Z. z., prípade rozhodnúť, že určenie podielu takýchto diel je úplne vylúčené. Takéto rozhodnutie je však podľa § 69 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. podmienené podaním odôvodnenej žiadosti oprávneného vysielateľa. Účastník konania však doposiaľ o takúto výnimku nepožiadala.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že vyhradenie zákonom určeného času pre vysielanie európskych diel vytvorených od vysielateľov nezávislými producentami preňho problémom nie je, avšak k takýmto dielam sa nedostal a nikto neprejavil o odvysielanie takýchto programov záujem. Rada uvádza, že ide o povinnosť vyplývajúcu zo zákona a nie závislú od záujmu divákov. Za európske dielo vytvorené od účastníka konania nezávislým producentom by napríklad bolo možné považovať dokument o niektorej z historických alebo kultúrnych pamiatok v regióne Považia vytvorený slovenskými, od účastníka konania nezávislými, producentami, nemusí teda ísť nevyhnutne o zahraničnú produkciu.

K argumentácii účastníka konania týkajúcej sa technických a technologických možností „malých“ vysielateľov, ktoré im neumožňujú vysielateľ skryté titulky, Rada uvádza, že zákon č. 264/2022 Z. z. neumožňuje udeliť výnimku z povinnosti poskytovať multimodálny prístup k programovej službe z dôvodu finančnej alebo technickej náročnosti. Čo sa týka hlasového komentovania pre nevidiacich, podľa údajov zverejnených na webstránke účastníka konania je jeho vysielanie šírené aj napríklad spoločnosťami SWAN, a.s., SATRO s.r.o. alebo prostredníctvom služby MAGIO (čiže Slovak Telekom, a. s.), ktoré prenos hlasového komentovania pre nevidiacich podľa údajov Únie slabozrakých a nevidiacich Slovenska ako vydavateľa BlindRevue (<https://blindrevue.sk/televizne-vysielanie-s-audiokomentarom/>) umožňujú. Podľa § 30 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je poskytovateľ retransmisie povinný poskytovať retransmisiu multimodálneho prístupu k programovej službe, ak tvorí súčasť vysielania televíznej programovej služby. Výnimkou je podľa § 30 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. situácia, kedy to z technických dôvodov neumožňuje technické zariadenie, ktoré prevádzkovateľ retransmisie poskytuje tomuto koncovému užívateľovi na príjem programovej služby.

Na základe vyššie uvedeného Rada dospela k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie október až december 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe Považie, ako aj povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie október až december 2024 neodvysielal v rámci programovej služby Považie viac ako 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarcu vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia týchto povinností, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností.

Účastník konania za porušenie povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v minulosti sankcionovaný bol, a to rozhodnutím č. RL/27/2025, ktoré však v čase spáchania prejednávaného deliktu nebolo právoplatné, a preto nejde o recidívu. Z toho dôvodu Rada uložila úhrnnú sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MEDIA COMPANY s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD.
podpredseda
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)