

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 17. 12. 2025

Predmet: Informatívna správa k využívaniu eskalačných kanálov Rady pre mediálne služby v rokoch 2022 a 2023

Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Odbor: R

Dátum: 10. 12. 2025

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) berie na vedomie predložený materiál.

* * *

ÚVOD

Predložený materiál bol vypracovaný na základe uznesenia Rady pre mediálne služby zo dňa 19. novembra 2025 Poskytuje komplexný prehľad o vytvorení, fungovaní a využívaní eskalačných komunikačných kanálov medzi Radou pre mediálne služby (ďalej ako „RpMS“) a veľkými online platformami s osobitným dôrazom na obdobie rokov 2022 až 2023, v závere doplnený o kontext vývoja od roku 2024. Dokument systematicky mapuje genézu týchto mechanizmov, ich praktické uplatnenie a dosiahnuté výsledky pri riešení potenciálne problematického a nelegálneho online obsahu.

Materiál je koncipovaný v logickom slede, ktorý umožňuje pochopiť komplexný kontext eskalačných kanálov. Prvá časť ilustruje praktické využitie eskalačných kanálov na konkrétnych prípadoch, vrátane proaktívnej komunikácie RpMS o ich využívaní – od teroristického útoku na Zámockej ulici, cez volebné kampane, až po atentát na predsedu vlády SR. Tieto príklady demonštrujú reálny dopad a význam funkčných komunikačných kanálov v krízových situáciách.

Druhá časť vysvetľuje historické predpoklady a právny rámec – ako aktívna medzinárodná spolupráca RpMS v rámci Európskej skupiny regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby (ďalej ako „ERGA“), prijatie zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“) a požiadavka zo strán poskytovateľov obsahových služieb na jednotné kontaktné miesto v rámci štátnych inštitúcií. Tieto faktory vytvorili podmienky pre vznik priamych komunikačných kanálov s platformami.

Tretia časť detailne popisuje technické a metodické aspekty fungovania eskalačných kanálov so spoločnosťami Meta, ByteDance, Google a X (predtým Twitter), vrátane analytických postupov, ticketovacieho systému a procesu vyhodnocovania obsahov.

Štvrtá časť prezentuje kvantitatívne výsledky formou štatistických prehľadov za roky 2022 až 2023, vrátane analýzy dominantných tém, reakčných časov platforiem a úspešnosti eskalácií.

Piata časť reflektuje zmeny od roku 2024, najmä implementáciu nariadenia o digitálnych službách (ďalej ako „DSA“), novelu ZMS a transformáciu prístupu RpMS smerom k systémovému dohľadu.

VYSVETLENIE POJMOV

Podmienky a pravidlá používania služby (Terms of Service, ďalej aj ako „ToS“)

Pre potreby tohto materiálu sa pod súborným termínom **ToS** rozumejú interné podmienky a pravidlá používania, **ktoré si definuje každý prevádzkovateľ obsahovej služby** (ďalej aj ako „platforma“) a ktoré stanovujú rámec práv, povinností a obmedzení medzi službou a jej používateľmi. Pre všetky služby zároveň platí, že ToS negatívne vymedzujú typy a kvalitatívne charakteristiky obsahov a naratívov, ktorých publikovanie na službách prevádzkovateľ zakazuje, resp. obmedzuje. Používateľ služby pri zriaďovaní profilu, vyjadruje súhlas, že bol oboznámený so znením ToS a zaväzuje sa dodržiavať zásady z toho vyplývajúce. ToS sú univerzálne uplatňované pre obsahy publikované profilmi fyzických osôb, právnických osôb, profilmi fanúšikovských i záujmových stránok, či profilmi spoločensky alebo politicky exponovaných osôb.

ZMS v § 110 ods. 3 písm. q) stanovuje, že **RpMS spolupracuje s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb.**

ToS sú z dôvodu dynamického charakteru prostredia prevádzkovateľmi služieb kontinuálne aktualizované¹. (Pracovníci RpMS od konca roka 2022 do začiatku roka 2024 absolvovali so zástupcami spoločnosti Meta niekoľko konferenčných hovorov s cieľom ozrejmiť a vyjasniť interpretácie aktuálnych pravidiel poskytovania ich služieb.).

¹ **Príklady dobových znení podmienok používania služby Facebook**

Neautentické správanie (platné od 25. 4. 2022 do 18. 7. 2025)

Okrem iného uvádza aj: „...nedovoľujeme subjektom konať alebo tvrdiť, že konajú v súlade s koordinovaným neautentickým správaním, ktoré je definované ako použitie viacerých prostriedkov Facebooku alebo Instagramu, v spolupráci s cieľom konať v súlade s neautentickým správaním (ako je definované vyššie), kde je kľúčové použitie falošných účtov,“

Integrita účtu (platné od 22. 12. 2022 do 31. 8. 2023)

Okrem iného uvádza aj: „...nepovoľujeme používanie našich služieb a obmedzíme alebo deaktivujeme účty či iné entity (ako stránky, skupiny a podujatia), ak:

...koordinujete aktivity ako súčasť siete účtov alebo iných entít s cieľom porušiť alebo obchádzať naše Pravidlá komunity...

...máte zakázané prijímať naše produkty, služby alebo softvér podľa platných zákonov...“

Nenávistné prejavy (platné od 23. 11. 2022 do 5. 12. 2023)

Okrem iného uvádza aj: „...nenávistné prejavy definujeme ako priame útoky na ľudí — nie na koncepty alebo inštitúcie — na základe tzv. chránených charakteristík: rasa, etnicita, národný pôvod, zdravotné postihnutie, náboženská príslušnosť, kasta, sexuálna orientácia, pohlavie, rodová identita a vážne ochorenie...

...poskytujeme tiež ochranu utečencom, migrantom, imigrantom a žiadateľom o azyl pred najzávažnejšími útokmi, hoci dovoľujeme komentáre a kritiku imigračných politík. Podobne poskytujeme určitú ochranu aj nechráneným charakteristikám, ako je povolanie, ak sú uvedené spolu s chránenou charakteristikou. V prípadoch lokálnych kultúrno–spoločenských a lingvistických špecifik, považujeme určité často používané a zaužívané slová alebo frázy za zástupné označenia pre skupiny s chránenými charakteristikami.

Útoky v rámci nenávistných prejavov definujeme ako dehumanizujúce vyjadrenia; tvrdenia o menejcennosti, prejavy pohrdania alebo znechutenia; nadávky; a výzvy na vylúčenie alebo segregáciu. Zakazujeme aj prezentáciu škodlivých stereotypov, ktoré definujeme ako dehumanizujúce prirovnania, historicky používané na útoky, zastrašovanie alebo vylučovanie konkrétnych skupín a ktoré často súvisia s násilím offline. Taktiež zakazujeme používanie hanlivých výrazov, ktoré sa používajú na útoky voči ľuďom na základe ich chránených charakteristík.“

Dezinformácie (platné od 14. 7. 2023 do 5. 12. 2023)

Okrem iného uvádza aj: „...Odstraňujeme dezinformácie, ktoré by mohli priamo prispieť k riziku bezprostrednej fyzickej ujmy. Rovnako odstraňujeme obsah, ktorý by mohol priamo prispieť k narušeniu fungovania politických procesov...,

...odstraňujeme najmä dezinformácie o vakcínach, keď orgány verejného zdravotníctva dospejú k záveru, že dané informácie sú nepravdivé a pravdepodobne by priamo prispeli k bezprostrednému odmietaniu očkovania...,

...odstraňujeme videá ak boli naplnené konkrétnymi kritériami: (1) video bolo upravené alebo syntetizované nad rámec bežných úprav pre zrozumiteľnosť alebo kvalitu spôsobom, ktorý nie je zjavný priemernému človeku a ktorý by mohol priemerného človeka uviesť do omylu, aby si myslel, že osoba vo videu povedala niečo, čo v skutočnosti nepovedala; a (2) video je produktom umelej inteligencie alebo strojového učenia, vrátane techník hlbokého učenia (napr. technický deepfake), ktoré spájajú, kombinujú, nahrádzajú alebo prekrývajú obsah vo videu tak, že vytvárajú video pôsobiace autenticky.“

Eventuálna **reakcia zo strany prevádzkovateľa služby voči konkrétnemu obsahu** publikovaného na službe **je vždy odôvodnená platnými ToS**, pričom RpMS nedisponuje informáciou, prečo, resp. akým spôsobom prevádzkovateľ v jednotlivých prípadoch interpretoval – uplatnil svoje vlastné ToS. Zároveň niektoré obsahy, ktoré mohli byť eskalované (pozri pojem „eskalácia“ nižšie) a boli samotnými prevádzkovateľmi služieb v danej dobe vyhodnotené ako obsahy neporušujúce platné ToS, môžu byť v súčasnosti už nedostupné, pričom dôvody „nedostupnosti“ môžu byť rôzne - obsahy mohli byť ďalej nahlasované inými používateľmi služieb, pričom prevádzkovateľ prehodnotil/nanovo vyhodnotil atribúty daného obsahu a rozhodol/dospel k novému záveru, že predmetný obsah ToS porušuje, prípadne obsah mohol byť vymazaný samotným autorom/administrátorom profilu, alebo samotný autorský profil mohol byť vymazaný/odstránený, čo má za následok, že boli vymazané aj všetky publikované obsahy atď.

Eskalácia

Pre potreby tohto materiálu sa pod termínom **eskalácia** rozumie oznámenie adresované prevádzkovateľovi obsahovej služby o tom, že sa na danej platforme nachádza obsah, ktorý potenciálne môže byť v rozpore s ToS tejto služby.

Samotné **vyhodnotenie, či predmetný obsah je v rozpore s platnými ToS, realizuje vždy prevádzkovateľ tejto služby**. V prípade, že služba dospeje k záveru, že predmetný obsah porušuje jej pravidlá poskytovania, **na základe svojich pravidiel rozhoduje aj o reakcii a vyvedení dôsledkov voči používateľovi, ktorý predmetný obsah publikoval** (odstránenie príspevku, zníženie dosahu/viditeľnosti príspevku, odoslanie obsahu na kontrolu nezávislým overovateľom faktov, obmedzenie viditeľnosti príspevkov alebo zamedzenie možnosti publikovania príspevkov daného používateľa, zrušenie profilu používateľa a pod.).

V rámci eskalácií obsahov teda RpMS nedáva priamo príkazy na odstraňovanie alebo iné sankcionovanie takýchto obsahov alebo používateľov, ktorí tieto obsahy publikovali. Praktický význam eskalácie spočíva v tom, že **eskalácia upozorní prevádzkovateľa služby na existenciu obsahu**, ktorý môže byť na základe istých parametrov a charakteristík potenciálne problematický, pričom **akékoľvek vyhodnotenie/rozhodnutie vo veci daného obsahu je vo výhradnej kompetencii prevádzkovateľa služby**.

Nelegálny obsah

Pojem nelegálny obsah v tomto materiáli zodpovedá zákonnej definícii nelegálneho obsahu podľa § 151 ods. 2 ZMS, t. j. obsah naplňajúci znaky trestných činov detskej pornografie alebo extrémistického materiálu, podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti, pričom znaky uvedených trestných činov sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

RpMS zo ZMS vyplýva povinnosť začať konanie o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu, pričom konanie môže začať na základe podnetu na nelegálny obsah (§ 151 ZMS), alebo *ex off*o, t. j. keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu (§ 152 ZMS).

Kompetencie v oblasti online teroristického obsahu RpMS vyplývajú aj z nariadenia č. 2021/784 EÚ o riešení šírenia teroristického obsahu online, v rámci ktorého RpMS vykonáva dohľad nad opatreniami, ktoré poskytovatelia hostingových služieb vystavení takémuto obsahu zavádzajú a presadzujú, aby obmedzili jeho šírenie. V prípade systematického porušovania tejto povinnosti môže RpMS poskytovateľovi služby uložiť sankciu. V kontexte právomocí v tejto oblasti sa RpMS zapájala do

spolupráce so zahraničnými partnermi v rámci globálnych iniciatív zameraných na prevenciu šírenia online teroristického obsahu, ako napríklad Christchurch Call², Global Internet Forum to Counter Terrorism³, či Tech Against Terrorism⁴.

VYUŽITIE ESKALAČNÝCH KANÁLOV V PRAXI

Eskalačný kanál využívala RpMS od roku 2022. O jeho existencii verejnosť proaktívne informovala

- prostredníctvom **tlačových správ** zasielaných širokému okruhu novinárov,
- v následných mediálnych výstupoch (**rozhovory pre tlač, online portály, televíziu, rozhlas a podcasty**),
- vo **vlastných analytických reportoch**,
- pri plnení súvisiacich úloh v rámci medzinárodnej agendy a
- vo **výročných správach**.

Informácie o využívaní tohto nástroja praktickej aplikácie pôsobnosti RpMS definovanej v § 110 ods. 3 písm. q) ZMS („spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb“) boli tiež súčasťou pracovných materiálov k bodom zasadnutí RpMS.

K prvému plošnému využitiu eskalačných kanálov došlo v období bezprostredne po teroristickom útoku na Zámockej ulici, ku ktorému došlo dňa 12. 10. 2022, keď RpMS prostredníctvom eskalačných kanálov upozornila prevádzkovateľov sprostredkovateľských služieb na potenciálne problematický či nelegálny obsah, vrátane teroristického obsahu. Kompetencie RpMS týkajúce sa nelegálneho obsahu a výkonu analytickej činnosti boli v účinnosti od augusta 2022. Detailne sú postupy a analýzy regulátora, v spolupráci s viacerými partnermi popísané v správach publikovaných na webe RpMS.

[Časová os eskalácií po útoku na Zámockej ulici](#) obsahuje prehľadné grafické zobrazenie najdôležitejších udalostí v súvislosti s aktivitami RpMS za účelom zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu súvisiaceho s teroristickým útokom na Zámockej ulici. Súčasťou aktivít boli aj eskalácie adresované na veľmi veľké online platformy.

² **Christchurch Call** je globálna iniciatíva, ktorú v roku 2019 spustili Francúzsko a Nový Zéland s cieľom eliminovať teroristický a násilný extrémistický obsah na internete po útokoch na mešity v meste Christchurch v roku 2019. Ide o dobrovoľný záväzok medzi vládami, poskytovateľmi online služieb a organizáciami občianskej spoločnosti spolupracovať a prijímať opatrenia proti škodlivému online obsahu pri dodržiavaní ľudských práv. Kľúčové opatrenia zahŕňajú zavedenie lepších postupov na odhaľovanie a odstraňovanie, zvýšenie transparentnosti a podporu vývoja riešení na zmiernenie šírenia takéhoto obsahu.

³ **Globálne internetové fórum na boj proti terorizmu** je nezávislá nezisková organizácia založená významnými technologickými spoločnosťami s cieľom zabrániť šíreniu obsahu od teroristov a násilných extrémistov na digitálnych platformách. Funguje prostredníctvom spolupráce, zdieľania informácií a poskytovania nástrojov technologickým platformám na identifikáciu a odstraňovanie teroristického a násilného extrémistického obsahu. Fórum bolo založené v roku 2017 a jeho členstvo sa rozrástlo na viac ako 30 technologických platform.

⁴ **Tech Against Terrorism** je nezávislá organizácia, založená Organizáciou spojených národov v roku 2016 s cieľom podporovať technologický priemysel pri vývoji účinnejších a zodpovednejších prístupov k boju proti využívaniu internetu teroristami pri rešpektovaní ľudských práv. Hlavnou zásadou Tech Against Terrorism je, že menšie platformy sú najviac zraniteľné voči využívaniu internetu na teroristické účely, keďže väčšie spoločnosti sú vo všeobecnosti schopnejšie riešiť hrozby pre svoje systémy. Tech Against Terrorism podporuje technologické platformy v oblasti sociálnych médií, zdieľania videí, zasielania správ, cloud computingu, ukladania dát a finančných technológií, pomáha im identifikovať a zmiernovať riziká a zdieľať znalosti a osvedčené postupy. Vytvára tiež zdroje na pomoc týmto platformám, poskytuje podporu pri budovaní kapacít a prevádzke a uľahčuje ich spoluprácu s vládou, občianskou spoločnosťou a akademickou obcou.

- **12.10.**
 - krátko po 19:00 streľba na Zámockej ulici
- **13.10.**
 - RpMS žiada o stretnutie so zástupcami platformy Twitter
 - RpMS spúšťa monitoring obsahu platformy Facebook
- **14.10.**
 - RpMS nahlasuje 3 úložiská manifestu (DocDroid, MediaFire, Anonfiles)
 - RpMS sa stretáva so zástupcami platformy Twitter
- **15.10.**
 - úložiská manifestu obsah odstránili (DocDroid, MediaFire)
 - RpMS nahlasuje ďalšie úložisko manifestu (uložto.cz)
- **17.10.**
 - RpMS nahlasuje ďalší odkaz na manifest na uložto.cz
 - oba odkazy na manifest na uložto.cz odstránené
 - RpMS nahlasuje ďalšie 2 úložiská manifestu (MEGA.nz, pomf.lain.la)
 - manifest na MEGA.nz odstránený + poskytovateľ kontaktoval príslušné novozeľandské úrady
 - manifest na pomf.lain.la taktiež odstránený
- **18.10.**
 - publikovaný rozhovor Rádla Kompas – RpMS eskaluje prostredníctvom vlastných kontaktov spoločnosti Meta a YouTube
 - platforma Facebook po pár hodinách video odstraňuje
- **19.10.**
 - RpMS opätovne žiada YouTube o odstránenie obsahu Rádla Kompas
 - YouTube opovedá, že video neporušuje pravidlá platformy
- **21.10.**
 - RpMS poskytuje spoločnosti YouTube analýzu s konkrétnymi vyjadreniami hostí diskusie Rádla Kompas, ktoré podľa nej porušujú normy platformy
- **22.10.**
 - RpMS upozorňuje Twitter na účet, ktorý širil odkazy na manifest
 - RpMS nahlasuje manifest na úložisku corrupt.org prostredníctvom hostingového poskytovateľa (ait.com)
- **25.10.**
 - YouTube opätovne zamieta žiadosť týkajúcu sa Rádla Kompas
- **26.10.**
 - Twitter odstránil tweety s odkazom na manifest, na ktoré RpMS upozornila
 - RpMS priebežným monitoringom zisťuje, že celá služba corrupt.org, na ktorej bol manifest a iný extremistický materiál, bola zrušená
- **8.11.**
 - RpMS priebežným monitoringom zisťuje, že nahlásené úložisko manifestu Anonfiles bolo odstránené
- **16.11.**
 - RpMS sa stretáva s GIFCT ohľadne možnosti ďalšej spolupráce v súvislosti s teroristickým materiálom
- **22.11.**
 - RpMS upozorňuje Facebook na opätovné nahranie videa z Rádla Kompas
- **23.11.**
 - Facebook odstraňuje predmetné video z Rádla Kompas
- **24.11.**
 - Twitter zamieta žiadosť RpMS o prístup k informáciám o twitterovom účte strelca
- **25.11.**
 - RpMS objavuje archív twitterového účtu strelca a archív komunikácie po útoku na archive.ph
 - hostingový poskytovateľ úložiska archive.ph (iroko.net) informuje RpMS, že kontaktoval koncového zákazníka a uložil mu lehotu 24 hodín na odstránenie obsahu
- **26.11.**
 - predmetné obsahy z archive.ph odstránené
- **30.11.**
 - RpMS objavuje na platforme kiwifarms 10 odkazov na celý manifest alebo jeho časti (+ ďalšie extrémistické texty, na ktoré odkazoval útočník zo Zámockej) a 1 odkaz na archivovaný twitterový účet strelca
 - prevádzkovateľ kiwifarms odmieta obsah odstrániť
- **1.12.**
 - RpMS žiada hostingovú službu, ktorá prevádzkuje kiwifarms, o odstránenie predmetného obsahu
 - hostingová služba (majiteľ rovnaký ako prevádzkovateľ kiwifarms) odstránenie odmieta
 - RpMS komunikuje s viacerými partnermi o možnostiach intervencie
 - RpMS objavuje manifest + 3 screenshots z twitterového účtu strelca na platforme endchan.org a žiada ich odstránenie

- RpMS objavuje 49 screenshotov z twitterovho účtu strelca na platforme imgur.com a nahlasuje ich prevádzkovateľovi
- RpMS objavuje 20 screenshotov z twitterovho účtu strelca na platforme reddit a nahlasuje ich prevádzkovateľovi
- RpMS objavuje 6 častí manifestu + 3 screenshoty z twitterovho účtu strelca na platforme 4plebs.org nájdených a nahlasuje ich prevádzkovateľovi (tento obsah sa šíri aj na českom diskusnom fóre nyx.cz)
- 4plebs.org predmetný obsah odstránil
- RpMS žiada Twitter o odstránenie príspevkov z 2 účtov šíriacich screenshoty zo strelcovho twitterového účtu
- Twitter obratom nahlásený obsah odstraňuje
- RpMS prostredníctvom eskalačného kanálu žiada Google o odstránenie obrázkov s časťami manifestu a screenshotmi z twitterovho účtu strelca (koncová platforma ich odstránila, na Google Images zostávajú obrázky zreteľne)

— 2.12.

- imgur.com 49 screenshotov z twitterovho účtu strelca odstránil
- RpMS objavuje na platforme yilaluta.org 3 screenshoty z twitterovho účtu strelca a nahlasuje ich prevádzkovateľovi
- yilaluta.org obsah odstránila

— 15.12.

- RpMS opätovne žiada hostingovú službu, ktorá prevádzkuje endchan.org, o odstránenie extrémistického materiálu

Printscreen/zdroj (link): [Časová os eskalácií po útoku na Zámockej ulici](#)

O nás Samoregulácia a koregulácia Žiadosti a formuláre Ochrana maloletých Medzinárodná agenda Analýzy a výskumy Kontakty

Zobraziť Edit Delete Revízie Devel Preložiť

DOMOV VEDÚCI ANALYTICKÉHO ODBORU KANCELÁRIE RADY S. MATĚJKA K RIEŠENIU NELEGÁLNEHO OBSAHU PRE PORTÁL POLITICO

Vedúci analytického odboru Kancelárie Rady S. Matějka k riešeniu nelegálneho obsahu pre portál Politico

Už od minulotýždňového útoku na Zámockej ulici v Bratislave realizuje Rada pre mediálne služby sériu aktivít s cieľom eliminovať negatívne dopady diania na sociálnych sieťach a platformách na zdieľanie obsahu. Rade to umožňuje nový zákon o mediálnych službách, ktorý rozšíril právomoci Rady predovšetkým v oblasti systémového dohľadu nad šírením informácií v online priestore. Medzi hlavné aktivity Kancelárie Rady patrí zabránenie šírenia manifestu strelca a nevhodného obsahu na internete, ktorý obsahuje nenávisťné prejavy voči LGBTI+ ľuďom či šíri dezinformácie o samotnej udalosti. Vedúci analytického odboru Kancelárie Rady, Stanislav Matějka, v rozhovore pre portál *Politico* priblížil, aké kroky Rada podstúpila a aké boli reakcie dotknutých platforiem.

Výberové konanie jeseň 2025

NAJČASTEJŠIE HĽADANÉ

Plán zasadnutí Rady
Zákon o mediálnych službách
Zoznamy regulovaných subjektov
Otázky a odpovede - EMFA & EBMS

Printscreen/zdroj (link): <https://rpms.sk/veduci-analytickeho-odboru-kancelarie-rady-s-matejka-k-rieseniu-nelegalneho-obsahu-pre-portal>

DOMOV > TLAČOVÉ SPRÁVY > RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY ZABEZPEČUJE ODSTRANOVANIE MANIFESTU STRELCA ZO ZÁMOCKEJ UL., REALIZUJE AJ INÉ NÁSLEDNÉ A PREVENTÍVNE AKTIVITY

Rada pre mediálne služby zabezpečuje odstraňovanie manifestu strelca zo Zámockej ul., realizuje aj iné následné a preventívne aktivity

Tlačová správa, Bratislava, 17. 10. 2022

S cieľom eliminovať negatívne dopady diania na sociálnych sieťach a platformách na zdieľanie obsahu v kontexte minulotýždňovej streľby na Zámockej ulici v Bratislave uskutočňuje Rada pre mediálne služby sériu aktivít, ktoré jej umožňujú realizovať nový zákon o mediálnych službách. Ten rozšíril právomoci Rady predovšetkým v oblasti systémového dohľadu nad šírením informácií v online priestore.

Bezprostredne po incidente spustila Kancelária Rady monitoring sociálnych sietí zameraný na vyhľadávanie s témou súvisiacich príspevkov, čím okrem iného kontinuálne získava prehľad o aktéroch, ktorí o udalosti informujú s najväčším dosahom na verejnú diskusiu. Príspevky obsahujúce nenávistné prejavy voči LGBTI+ komunite, ale aj nenávistné či zľahčujúce komentáre odhaluje prostredníctvom špecializovaných technológií a vzhľadom na porušovanie komunitných pravidiel sietí ich nahlasuje ich prevádzkovateľom. Využíva pri tom štandardné mechanizmy na nahlasovanie obsahu dostupné bežným užívateľom aj špeciálny eskalačný kanál slúžiaci len pre regulátora. Takto Kancelária Rady monitoruje dianie na platformách Facebook, Twitter, Telegram, YouTube aj na vybraných webových stránkach.

Popritom Kancelária Rady realizuje aktivity zamerané na obmedzenie prístupu k manifestu strelca, ktorý sa voľne šíri aj prostredníctvom slovenských a zahraničných verejných úložísk dokumentov. „Už v piatok bol po našej výzve manifest odstránený z úložiska DocDroid a MediaFire, v pondelok ho stiahli aj služba Uloz.to a MEGA.nz. Vieme, že užívatelia dokument nahrávajú na tieto platformy opakovane, nahlasujeme každý ďalší zachytený výskyt. A apelujeme na verejnosť, aby v prípade, ak o tom majú vedomosť, nahlásili dostupnosť manifestu Rade,“ priblížil riaditeľ Rady pre mediálne služby Ľuboš Kuklíš. Okrem stiahnutia extrémistického materiálu reagujú úložiská na jeho nahlásenie napríklad aj rušením užívateľských kont používateľov, novozélandský poskytovateľ MEGA.nz zas informoval o existencii manifestu miestne úrady.

Kancelária Rady nadviazala intenzívny kontakt aj s platformou Twitter, na ktorej útočník uverejňoval svoje plány, manifest a aj informoval o svojom rozhodnutí čin vykonať. Cieľom je získať podrobné informácie o obsahu profilu útočníka aj o reakcii platformy naň. Zo získaných informácií Kancelária Rady vypracuje podrobný report o správach sa útočníka na platforme Twitter a krokoch, ktoré platforma v súvislosti s ich šírením podnikla. Ten bude východiskom pre vypracovanie odporúčaní pre ďalšiu spoluprácu zameranú na efektívnu prevenciu výskytu obdobných obsahov a prejavov na platforme Twitter v budúcnosti.

Pri realizácii všetkých spomenutých aktivít, ktoré Rada pre mediálne služby operatívne rozširuje o ďalšie potrebné kroky, aktívne spolupracuje s Centrom boja proti hybridným hrozbám pri ministerstve vnútra, príslušnými zložkami polície a inými dotknutými inštitúciami a je v rámci svojich zákonných kompetencií plne k dispozícii všetkým relevantným subjektom.

KONTAKT PRE MÉDIÁ

Mgr. Lucia Micheľčíková, PhD.

VEDÚCA KOMUNIKAČNÉHO ODBORU

+421 919 926 286

lucia.michelechkova@roma.sk

[Tlačovú správu stiahnete tu](#)

Výberové
konanie jeseň
2025

NAJČASTEJŠIE HEADNÉ

Plán zasadnutí Rady

Zákon o mediálnych službách

Zoznamy regulovaných
subjektov

Otázky a odpovede - EMFA a
EBMS

Výročné správy

Oznámenie/autorizácia
poskytovania AVMS

KALENDÁR PODUJAŤ

< November 2025 >

P	U	S	Š	P	S	N
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Printscreen/zdroj (link): [Tlačová správa ku krokom zamedzujúcim šírenie manifestu strelca zo Zámockej bezprostredne po útoku](#)

Teroristický útok na Zámockej ulici v Bratislave: bezprostredné a preventívne aktivity Rady pre mediálne služby na zamedzenie šírenia nelegálneho a škodlivého obsahu

Správa o reakciách digitálnych
platiíorm na útok
a o ich podiele na radikalizácii páchatel'a

December 2022



Úvod

Rada pre mediálne služby, do 1. augusta 2022 Rada pre vyšetrovanie a retransmisie, je slovenský národný regulačný orgán, ktorý vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisie, poskytovanie audiovizuálnych služieb na požiadanie a poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu. Poslaním RpmS je presadzovať verejný záujem a vykonávať istú reguláciu vo vymedzených oblastiach, ako aj chrániť slobodu prejavu, právo na informácie a právo na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu.²

Na základe zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách má RpmS kompetenciu zamedziť šíreniu nelegálneho obsahu a spolupracovať s digitálnymi platforami pri efektívnom, proporcionálnom a ne diskriminačnom uplatňovaní ich komunikačných pravidiel, noriem a štandardov. RpmS disponuje právomocami v oblasti systematického dohľadu a posudzovania vhodnosti opatrení na ochranu verejnosti, ktoré boli prijaté digitálnymi platforami a pôsobnosťou na Slovensku. Na nelegálny obsah sa podľa § 161 zákona o mediálnych službách považuje taký obsah, ktorý naplnia znaky doložkej pornografie alebo extrémistického obsahu, podnecuje alebo schvaľuje konanie, ktoré naplnia znaky niektorého z trestných činov terorizmu alebo naplnia znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisť.

V prípade, že RpmS dospeje k záveru, že na digitálnej platforme sa nachádza potenciálne nelegálny obsah, má okrem bežných mechanizmov na nahlásenie nelegálneho a problematickeho obsahu priamo na platformách k dispozícii aj eskalačné kanály, cez ktoré škodlivý obsah nahlásuje. Regulator koná na základe vlastnej iniciatívy, na základe podnetu orgánov štátnej správy alebo na základe podnetu od fyzickej či právnickej osoby podaného písomnou alebo elektronickou formou.

Nové kompetencie, ktoré regulator nadobudol v auguste 2022, po teroristickom útoku naliežite využili. Bezprostredne po čine spustila RpmS monitoring na platformách Facebook, Twitter, Telegram, YouTube a na vybraných webových portáloch. Monitoringom boli odhalené viaceré príspevky a komentáre porušujúce komunikačné štandardy digitálnych platforiem, ako aj verejné ukladanie dokumentov, na ktorých sa nachádzal manifest publikovaný útočníkom zo Zámockej ulice. V snahe obmedziť šírenie teroristického obsahu a nenávisťných prejavov podnikla RpmS voči všetkým žieniam kroky v rozsahu svojich zákonných kompetencií.

Vďaka právomociam v oblasti systémového dohľadu nad šírením informácií v online priestore zmapovala RpmS digitálne platformy pred a po útoku. Cieľom tejto správy je najmä kroky, ktoré regulator bezprostredne po incidente podnikol na elimináciu závažných dôsledkov v digitálnom priestore, ako aj upozorniť na negatívne dopady diania na platformách v súvislosti s teroristickým útokom. Správa zároveň popisuje úlohu digitálnych platforiem pred a po útoku, reakcie istu, inštancií, médií, hospodárskych služieb, ako aj globálne a európske mechanizmy a iniciatívy, ktoré majú za cieľ eliminovať škody v prípade podobných udalostí. V závere prináša odporúčania cielené na zníženie rizika opakovania sa podobných tragických udalostí, ako aj zníženie negatívnych dôsledkov v online priestore.

Printscreen/zdroj (link): [Bezprostredné a preventívne aktivity Rady pre mediálne služby na zamedzenie šírenia nelegálneho a škodlivého obsahu v súvislosti s útokom na Zámockej ulici](#)

Zobraziť Edit Delete Revízie Devel Preložiť

DOMOV ▶ VEDÚCI ANALYTICKÉHO ODBORU KANCELÁRIE RADY S. MATĚJKA DIVÁKOM TELERÁNA PRIBLIŽIL KOMPETENCIE RADY PRI RIEŠENÍ NEVHODNÉHO OBSAHU NA INTERNETE

Vedúci analytického odboru Kancelárie Rady S. Matějka divákovi Telerána priblížil kompetencie Rady pri riešení nevhodného obsahu na internete

V kontexte teroristického činu namiereného proti LGBTI+ komunite spáchaného na Zámockej ul. v Bratislave objašňoval Stanislav Matějka, vedúci analytického odboru Kancelárie Rady divákovi Telerána (od 6:02) kompetencie Rady pri odstraňovaní nevhodného obsahu šíreného prostredníctvom sociálnych sietí a platforiem na zdieľanie obsahu.

Printscreen/zdroj (link): <https://rpms.sk/veduci-analytickeho-odboru-kancelarie-rady-s-matejka-divakom-telerana-priblizil-kompetencie-rady>

**Výberové
konanie jeseň
2025**

NAJČASTEJŠIE HĽADANÉ

Plán zasadnutí Rady

Zákon o mediálních službách

Zoznamy regulovaných subjektov

Otázky a odpovede - EMFA & ERMS

Výročné správy

Oznámenie/autorizácia poskytovania AVMS

KALENDÁR PODUJATÍ

< November 2025 >

P	U	S	S	P	S	N
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

- | • Právny rámec | • Zoznamy a evidencia | • Multimediálny prístup | • Máda a vnímanie? |
|--|--|---|---|
| <p>Zákony</p> <p>Výkonnosť a školenie predajcov výkladu šatníka...</p> <p>Jed. výkonnosť a školenie predajcov výkladu šatníka...</p> <p>(koncovka) a školenie</p> <p>...a školenie</p> | <p>Zoznam výkonných predajcov</p> <p>Zoznamy regulovaných subjektov</p> <p>Štatistiky a výkonnosť predajcov</p> <p>Štatistiky výkonných predajcov a školenie</p> <p>Štatistiky výkonných predajcov a školenie</p> <p>Štatistiky výkonných predajcov a školenie</p> | <p>Čo je multimediálny prístup</p> <p>Na kedy sa používajú multimediálne</p> <p>Štatistiky</p> <p>Ako sa práce vykonávajú a školenie predajcov</p> <p>Pracovníci predajcov a školenie predajcov</p> | <p>Tržby predajcov</p> <p>Štatistiky predajcov</p> <p>Ako sa práce vykonávajú a školenie predajcov</p> <p>Pracovníci predajcov a školenie predajcov</p> <p>Koncovka predajcov</p> |
| <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> | <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> | <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> | <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> <p>...a školenie</p> |

10

Rada pre mediálne služby zverejnila ďalšiu štúdiu k teroristickému útoku na Zámockej ul.

Hlavné zistenia správ:

Z analýzy autorov nahlásených príspevkov vyplynulo, že do veľkej miery ide o účty, ktorých príspevky boli opakovane nahlásené mesiace pred útokom.

Protiteroristické politiky analyzovaných platforiem sa až príliš často zameriavajú na boj proti teroristickým skupinám, no neodrážajú nové trendy terorizmu a radikalizácie.

Správa v anglickom jazyku je k dispozícii na stiahnutie [TU](#) a [webovej stránke](#) [Reset](#).

Výberové konanie jeseň 2025

NAJČASTEJŠIE HĽADANÉ

Plán zasadnutí Rady

Zákon o mediálních službách

Zoznamy regulovaných
subjektov

Otázky a odpovědi - EMFA & ERMS

Výročné správy

**Oznámenie/autorizácia
poskytovania AVMS**

KALENDÁR PODUJATÍ

< November 2025 >

P	U	S	E	P	S	N
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

[illegible]

Printscreen/zdroj (link): [Tlačová správa k publikácii štúdie o útoku na Zámockej ulici, ktorú publikovala Rada pre mediálne služby a iniciatíva Reset.](#)



The Bratislava Shooting

Report on the role of online platforms



Reset.

Photo by Jeremy Bishop

Printscreen/zdroj (link): https://rpms.sk/sites/default/files/2023-03/CMS_RESET_Report.pdf

V. Platform Cooperation with the CMS

a. Post-attack platform interactions

In the wake of the terrorist attack, the CMS engaged with Facebook, Twitter, and YouTube regarding the various measures the platforms had in place to mitigate the impact of terrorist and problematic content disseminated via their respective services. The results of this communication and cooperation are discussed below. As reflected, the differences in the content moderation policies of individual platforms appeared to render their case-by-case policy applications inconsistent and thus less effective overall given the everyday inter-service migration of users. Harmful and illegal content, like the Bratislava terrorist's manifesto, will continue to circulate and persist online as long as the dominant social media platforms fail to establish a common set of community standards vis-a-vis hate speech, disinformation, and other harmful content.

1. Facebook

The CMS has access to an escalation channel provided by Facebook (by far the most popular social media platform in Slovakia) which should give priority to content reported to the platform by the national regulatory authority. Using this channel, the CMS escalated a viral and potentially harmful video featuring disinformation related to the attack on 18 October, six days after the shooting occurred. Facebook promptly removed the video just a few hours after it was reported. The following month, the same video (although slightly edited) resurfaced on Facebook and was escalated by the CMS on 21 November. Facebook removed the video from the platform two days later. Both of these examples highlight the way by which platforms and regulatory authorities can work together in a positive manner to combat harmful content online connected to terrorism.

Yet despite these positives, there was an overall lack of responsiveness by Facebook. As highlighted above, Facebook failed to take any action in 70% of all reported cases by 21 November. Overall, despite a majority of the reported content being explicit and obvious hate speech, the platform seemingly attempted to avoid taking any strong action, such as content removal, and instead forwarded the potentially harmful and problematic pieces of content to its third-party fact-checker.

2. Twitter

Soon after the shooting, the CMS requested a meeting with Twitter representatives regarding the attack. During the 14 October bilateral meeting, Twitter representatives were notified that various archive iterations of the attacker's profile had been spread via Twitter despite the platform's blocking and blacklisting efforts. Pursuant to Media law no. 264/2022 Paragraph 110 (3)(q), the CMS requested access to the attacker's Twitter data. Despite clear legal competencies of the CMS to request information from digital platforms in this manner, Twitter

19

Printscreen/zdroj (link): https://rpms.sk/sites/default/files/2023-03/CMS_RESET_Report.pdf

N Po útoku na Zámockej nahlásil štát vyše sto príspevkov, Facebooku trvala reakcia viac ako 30 dní. Twitter odmietol poskytnúť informácie o účte strelca



Filip Struhárik



ODOBERAŤ



Foto N – Tomáš Benedikovič

Správa mediálneho regulátora upozorňuje na vážne zlyhania online platforiem, ako sú Facebook a Twitter. Všíma si ale aj chyby médií po teroristickom útoku, voči bulvárnemu webu Topky už bolo začaté správne konanie.

Aktualizované 4. januára 2023 o ďalšie dáta

Po útoku na Zámockej ulici nahlásila Rada pre mediálne služby Facebooku 109 príspevkov, ktoré obsahovali nepravdivé informácie, nenávistné prejavy či iný problematický obsah. Sociálna sieť zmazala do 1. novembra len štyri z nich.

Problémom bola aj rýchlosť reakcie. Facebook v priemere reagoval na zaslané podnety do 32 dní, hoci v prípade útokov je potrebná prakticky okamžitá reakcia, maximálne do niekoľkých hodín.

„Platforme Facebook sa napriek krízovej situácii nepodarilo odstrániť dostatočne rýchlo takmer žiadny z nahlásených príspevkov. Problematický obsah je teda naďalej verejne prístupný a šírený cez rôzne súkromné skupiny na Facebooku, čo prispieva k polarizácii spoločnosti a nenávistným prejavom offline,“ konštatuje mediálny regulátor v podrobnej správe ([pdf](#)), v ktorej opísal snahy štátu zamedziť šíreniu nelegálneho a škodlivého obsahu po októbrovom teroristickom útoku v Bratislave.

Slovenský mediálny regulátor sa už s Facebookom dohodol na pravidelných mesačných rozhovoroch o tom, prečo je reakcia sociálnej siete na nahlásené príspevky taká nedostatočná a pomalá.



Ďalšie príspevky regulátor nahlásil Facebooku. Zdroj – RPMS

Facebook s číslami nesúhlasí

Facebook s takýmto závermi reportu nesúhlasí. Sociálna sieť tvrdí, že slovenský regulátor je zaradený do kategórie dôveryhodných partnerov, ktorí môžu nahlásovať príspevky sociálnej siete priamo, teda nielen spôsobom, ktorý je dostupný pre bežných používateľov.

„Naše záznamy ukazujú, že nám prostredníctvom špeciálneho kanála nahlásili zhruba 62 príspevkov priamo súvisiacich so strelbou. Odstránili sme zhruba 40 percent z nich pre porušenie pravidiel týkajúcich sa nenávistných prejavov a tieto odstránenia sme potvrdili rade. Zvyšok podľa našich moderátorov neporušoval pravidlá,” uviedol hovorca Facebooku pre Denník N.

Sociálna sieť tiež pripomenula, že jej pravidlá zakazujú nenávistné prejavy a útoky na ľudí pre ich sexuálnu orientáciu a rodovú identitu.

Zároveň však Facebook rozlišuje medzi útokmi na ľudí a útokmi na koncepty, názory alebo inštitúcie. „Povoľujeme napríklad kritizovať náboženstvá, krajiny alebo sexuálnu orientáciu, ale odstránime útoky priamo proti ľuďom z dôvodu ich náboženstva, národnosti alebo sexuálnej orientácie,” vysvetľuje sociálna sieť.

Aktualizácia: Rada pre mediálne služby informovala, že k 3. januáru 2023 Facebook odstránil 33 zo 109 nahlásených príspevkov. Reakcia sociálnej siete trvala takmer 38 dní.

„V desiatich prípadoch Facebook konštatoval, že nemá dostatok informácií, aby mohol dospieť k záveru, či daný obsah porušuje komunitné pravidlá alebo nie. V jednom prípade spoločnosť konštatovala, že príspevok štandardy neporušuje. V piatich prípadoch bol obsah odstránený (pravdepodobne používateľom, ktorý ho zverejnil, resp. automatizovaným systémom spoločnosti Facebook). V 41 prípadoch poslal Facebook nahlásený obsah na kontrolu zazmluvnenému fact-checkerovi. V ďalšom prípade (1) bol príspevok označený fact-checkerom štítkom, že obsahuje nepravdivé informácie,” dodal mediálny regulátor.

Sociálna sieť do 3. januára nereagovala na 18 zo 109 nahlásených príspevkov.

Twitter nesprístupnil informácie

Problémy odhalila Rada pre mediálne služby aj v prípade sociálnej siete Twitter, na ktorej si útočník zo Zámockej vytvoril účet v apríli 2021. Počas svojho pôsobenia na tejto platforme zverejnil 306 príspevkov, pričom často išlo o rasistický, extrémistický a antisemitský obsah.

Zdieľal napríklad fotografiu, na ktorej sa písal: „Upáľte negrov, znásilnite všetkých negrov. Totálna smrť všetkým negrom.“ Zdieľal aj fotku koncentračného tábora v Osvienčime s textom, že obeť nacistického vraždenia si to zaslúžili.

Strelec na Twitteri opakovane naznačil, že sa chystá vykonať násilný čin. „Aj napriek tomu, že extrémistický obsah útočník zo Zámockej ulice šíril na platforme Twitter viac ako rok, platforma voči jeho účtu zasiahla až po spáchaní teroristického činu,“ píše Rada pre mediálne služby.

Verejnosť tieto príspevky spočiatku nevidela, keďže útočník mal svoj profil nastavený ako súkromný a otvoril ho až v deň spáchania útoku, pri ktorom zomreli dvaja ľudia.

Regulátor hneď deň po streľbe požiadal o stretnutie so zástupcami Twitteru, online rokovanie sa konalo nasledujúci deň. Regulátor si následne vyžiadal informácie o profile útočníka a o postupoch platformy voči nemu. Po šiestich týždňoch Twitter žiadosť o poskytnutie informácií zamietol. Dáta je ochotný poskytnúť len na vyžiadanie súdu.

Denník N sa po útoku pýtal predstaviteľov Twitteru okrem iného aj na to, ako postupujú pri odhaľovaní nebezpečného obsahu na súkromných profiloch, ktoré nepodliehajú takej verejnej kontrole. Spoločnosť na túto ani na ďalšie otázky neodpovedala, hovorkyňa poskytla len stručné stanovisko o tom, že účet strelca bol zablokovaný pre porušenie pravidiel siete.

Kotlebovo video zmazal Facebook, ale YouTube nie

Necelý týždeň po útoku poskytol otec strelca videorozhovor Marianovi Kotlebovi (LSNS), v ktorom okrem iného vravel, že neverí, že by jeho syn bol schopný vraždiť. Vraj ho musel niekto zneužiť a bol len „zneužitá obeť“.

Kotleba počas rozhovoru konšpiroval, že útočník bol možno popravený a za celým prípadom môže byť „brutálna hra spravodajských služieb“.

Rada pomocou svojich eskalačných kanálov upozornila na video platformy Facebook a YouTube. Facebook ešte v ten deň video odstránil, YouTube reagoval, že video neporušuje ich pravidlá.

Regulátor následne poslal YouTubu svoju analýzu s podrobným vysvetlením, ktoré vyjadrenia na videu podľa nej porušujú normy komunity, no YouTube opäť došiel k záveru, že video je v poriadku. Dodnes je na platforme verejne dostupné.

„Rada pre mediálne služby zaznamenala významné systematické nedostatky v monitorovaní a moderovaní obsahu digitálnymi platformami. Tieto

nedostatky vedú k šíreniu nelegálneho a škodlivého obsahu, ktorý predstavuje závažné bezpečnostné ohrozenie jednotlivcov, skupín a demokratického zriadenia štátu všeobecne," sumarizuje regulátor svoje zistenia.

„Digitálnym spoločnostiam sa dlhodobo nedarí na slovenskom trhu presadzovať svoje vlastné komunitné pravidlá, najmä pokiaľ ide o nenávistné prejavy a dezinformácie na platformách," dodáva.



Ludia na Zámockej ulici počas protestu. Foto N – Tomáš Benedikovič

Chyby robili aj novinári

Rada pre mediálne služby, ktorá sa ešte nedávno volala Rada pre vysielanie a retransmisiu, robila monitoring odstraňovania nelegálneho a škodlivého obsahu na základe nových kompetencií, ktoré získala v auguste tohto roku vďaka novej mediálnej legislatíve.

Po novom môže napríklad rada zasiahnuť, ak sociálne siete neodstránia potenciálne nelegálny obsah. Ide napríklad o detskú pornografiu, extrémistické materiály, príspevky podnecujúce terorizmus či národnostnú, rasovú a etnickú nenávisť, príspevky popierajúce či schvaľujúce holokaust a zločiny proti ľudskosti alebo príspevky hanobiace národ, rasu či presvedčenie.

Ak rada rozhodne, že obsah má byť odstránený a platformy nebudú jej rozhodnutie rešpektovať, môžu dostať pokutu od 2500 do 100-tisíc eur.

Od 1. januára 2024 začne v EÚ platiť nové nariadenie o digitálnych službách (DSA), ktoré v prípade systematických a opakovaných zlyhaní umožňuje uložiť pokuty až vo výške 6 percent ročného svetového obratu firmy.

„Digitálne platformy by sa v dohľadnej dobe mali vyrovnáť s nízkou efektivitou a rýchlosťou moderovania obsahu, ako aj so systémovými bariérami, ktoré bránia pri obmedzovaní a odstraňovaní nelegálneho a škodlivého obsahu v minoritných jazykoch," odporúča rada.

Správu vypracoval analytický odbor rady, v ktorom dnes pracuje osem ľudí a ich počet sa môže v budúcnosti ešte zvýšiť.

Regulátor vo svojej najnovšej správe neupozorňuje len na pochybenia sociálnych sietí, ale aj novinárov.

Počas prvých 24 hodín od streľby zverejnili slovenské médiá viac ako päťtisíc článkov o útoku. „Nasledujúce dni dosahoval počet týchto článkov zväčša takmer tisíc. Na porovnanie v dňoch, ktoré predchádzali útoku, sa celkový počet článkov publikovaných za jeden deň na všetky témy pohyboval do dvetisíc,“ informuje rada.



Počet zverejnených článkov v médiách. Teroristický útok na Zámockej sa odohral 12. októbra 2022. Graf – RPMS

„Teroristický útok na Zámockej ulici ukázal, že novinári často nedisponujú znalosťami a skúsenosťami potrebnými na etickú komunikáciu teroristických útokov so širokou verejnosťou,“ píše rada a odporúča médiám, aby si vytvorili vlastné pravidlá a štandardy, ako informovať v krízových situáciách.

„Aj napriek snahe súčasných kvalitných mienkotvorných médií dodržiavať zásady etického spravodajstva v súvislosti s extrémistickými a teroristickými činmi je zrejmé, že mediálne prostredie na Slovensku je do veľkej miery stále ovplyvnené tlakom menej serióznych médií,“ uvádza rada.

Rada kritizuje najmä to, že niektoré médiá zverejňovali prepisy teroristovho manifestu a jeho list na rozlúčku, jeho meno a návody, ako si pozrieť jeho diskusiu na platforme 4chan.

Rozlúčkový list vraha je podľa rady možné vnímať ako rozširovanie jeho myšlienok, ktoré ospravedlňujú teroristický útok na Zámockej.

„V liste sa nachádzajú myšlienky, ktoré naplňajú kritériá teroristického obsahu, čím vzniká podozrenie z porušenia zákona zo strany portálu Topky.sk, ktorý fotografie daného listu zverejnil,“ napísala rada. Voči bulvárnemu webu Topky už začal regulátor správne konanie.

Problémy má aj denník Plus 1 deň, ktorý **zverejnil fotky ničím nezakrytých obetí streľby**, jednej bolo vidno aj do tváre. Prípacom sa už zaoberá samoregulačný úrad Tlačovo-digitálna rada, ktorá bude posudzovať, či

zverejnením fotografie nedošlo k neprimeranému použitiu výrazových prostriedkov a necitlivému zásahu do súkromia obetí a ich blízkych.

Odstraňovanie teroristického manifestu bolo úspešné

Pred útokom zverejnil strelec na Twitteri odkaz na jeho manifest, ktorý obsahoval neonacistické, extrémistické, antisemitské a homofóbne myšlienky. Dokument obsahoval aj výzvy na násilie.

„Útočník v manifeste konštatuje, že inšpiráciu na teroristický útok čerpal aj od ďalších známych pravicových teroristov, s ktorých činmi a dielami sa bližšie oboznámil na anonymných diskusných fórach. Odborníci pritom potvrdzujú, že vysoko medializované teroristické činy majú radikalizujúci účinok,“ napísal regulátor vo svojej správe.

Preto po útoku regulátor nemonitoroval len nenávistné prejavy na sociálnych sieťach, ale zameral sa aj na obmedzenie prístupu k manifestu. Už v prvých dňoch po útoku bol dokument odstránený napríklad zo služieb DocDroid, MediaFire, Ulož.to a MEGA.nz.

Celkovo regulátor zachytil 26 rôznych odkazov na manifest alebo jeho časti, a to na desiatich úložiskách obsahu. Väčšina odkazov bola stiahnutá, len v jednom prípade rada ešte na vyjadrenie čaká a prevádzkovateľ jedného úložiska žiadosti nevyhovel s odvolaním sa na slobodu slova. „Rada preto komunikuje s viacerými partnermi o možnostiach intervencie pri zamedzení prístupu k predmetnému obsahu,“ informuje regulátor.

Dodáva tiež, že vzhľadom na množstvo a povahu služieb na zdieľanie obsahu nie je aktuálne možné efektívne monitorovať všetky platformy, na ktorých by sa mohol manifest šíriť.

Štát preto musí užšie spolupracovať s globálnymi iniciatívami zameranými na boj proti teroristickému obsahu.



Miesto útoku na Zámockej ulici. Foto N – Vladimír Šimíček

„Digitálny odtlačok“ manifestu

Ručne prehľadávať internet a zisťovať, či nejaký používateľ nenahral na nejakú platformu teroristov manifest, je sisyfovská a nekonečná práca. Našťastie existuje technické riešenie, ktoré môže pomôcť obmedziť šírenie takéhoto obsahu aspoň na tých najväčších a najpopulárnejších službách.

Na tento účel sa využíva technika tzv. hashingu, pomocou ktorej sa vytvorí „digitálny odtlačok“, teda jedinečný identifikátor zvoleného súboru, a to bez ohľadu na to, či ide o dokument, obrázok, video či audio. Z „hashu“ sa už nedá späť vytvoriť súbor, ktorý identifikuje, no vďaka nemu je možné zabezpečiť, aby obsah, ktorý bol už raz identifikovaný ako teroristický, nebolo možné znova zverejniť na tej istej alebo inej digitálnej platforme.

Hashe sa používajú aj pri obmedzení šírenia intímnych fotografií alebo videí ľudí bez ich súhlasu (tzv. revenge porn).

„Hashe sú užitočné pre digitálne platformy pri identifikácii toho, či sa obsah na platforme zhoduje s hashom, no samotný hash už neposkytuje informáciu o obsahu, ktorý bol hashovaný,“ vysvetlila pred Denník N Sarah Pollack z organizácie Globálne internetové fórum na boj proti terorizmu (GIFCT).

Táto organizácia vytvorila databázu hashov. Keď sa nejaký súbor do nej dostane, mal by zmiznúť z platforiem, ktoré s GIFCT spolupracujú. Sú to služby ako YouTube, Facebook, Google, Twitter, LinkedIn a mnohé ďalšie.

Slovenský regulátor informoval, že v spolupráci s NAKA bol manifest útočníka zo Zámockej zaradený do globálnej databázy GIFCT. „Takýto obsah by mal po zaradení do databázy zmiznúť zo všetkých dostupných online serverov a nemalo by byť možné ďalej ho šíriť na platformách, ktoré sú zapojené do jednotlivých iniciatív,“ informovala Rada pre mediálne služby.

Polícia podľa slov jej hovorkyne v prípade útoku na Zámockej spolupracovala aj s Internetovou referenčnou jednotkou Europolu (EU IRU).

Najväčšia databáza teroristického obsahu

Ďalšou medzinárodnou iniciatívou na boj proti terorizmu je Tech Against Terrorism, ktorá v novembri 2020 spustila databázu overeného teroristického obsahu s názvom Platforma na analýzu teroristického obsahu (Terrorist Content Analytics Platform – TCAP). Prostredníctvom nej sú digitálne platformy upozornené, ak sa na nich nachádza teroristický obsah.

„Náš tím analytikov sleduje migráciu teroristov na rôznych technologických platformách a pomocou platformy TCAP každý deň nahlasujeme stovky URL adries s teroristickým obsahom,“ povedal pre Denník N Arthur Bradley z iniciatívy Tech against Terrorism, ktorá podľa neho má dnes najväčšiu svetovú databázu teroristického obsahu.

„Podporujeme všetky typy platforiem, ale uprednostňujeme tie menšie platformy, ktorým často chýba kapacita na efektívne riešenie online teroristických hrozieb,“ povedal.

Hoci platforma TCAP funguje najmä na každodenné upozorňovanie platforiem na teroristický obsah, pomáha aj pri útokoch vykonávaných v priamom prenose alebo pri odhaľovaní manifestov a podobného obsahu. „V posledných mesiacoch tím TCAP aktívne reagoval na stovky kópií teroristického obsahu súvisiaceho s útokmi v Buffale (New York), Udaipure v Indii a v Bratislave na Slovensku,” dodal Bradley.

Ďalšie mechanizmy v hre

Regulátor vo svojej správe píše, že Slovensko by malo využívať aj iniciatívu Christchurch Call, ktorá vznikla po teroristickom útoku v novozélandskom meste Christchurch v roku 2019. Útočník vtedy zabil alebo zranil sto ľudí.

Výzvu Christchurch Call iniciovala novozélandská premiérka Jacinda Ardern a francúzsky prezident Emmanuel Macron s cieľom eliminovať teroristický a násilný online obsah. Slovensko sa k iniciatíve pripojilo v roku 2021.

„Aj napriek tomu, že Slovensko je signatárom Christchurch Call, je z rozhovoru rady so zástupcami tejto iniciatívy zrejmé, že po útoku na Zámockej ulici nikto neinicioval spustenie krízového protokolu, tzv. Christchurch Call Crisis Response Protocol,” napísal regulátor vo svojej správe.

„Cieľom tohto krízového protokolu je primárne zamedziť šíreniu teroristického a extrémistického obsahu online, a teda efektívne eliminovať daného páchatela teroristického činu z mediálneho prostredia,” vysvetľuje regulátor.

Rada pre mediálne služby sa už formálne prihlásila o členstvo v rámci Christchurch Call.

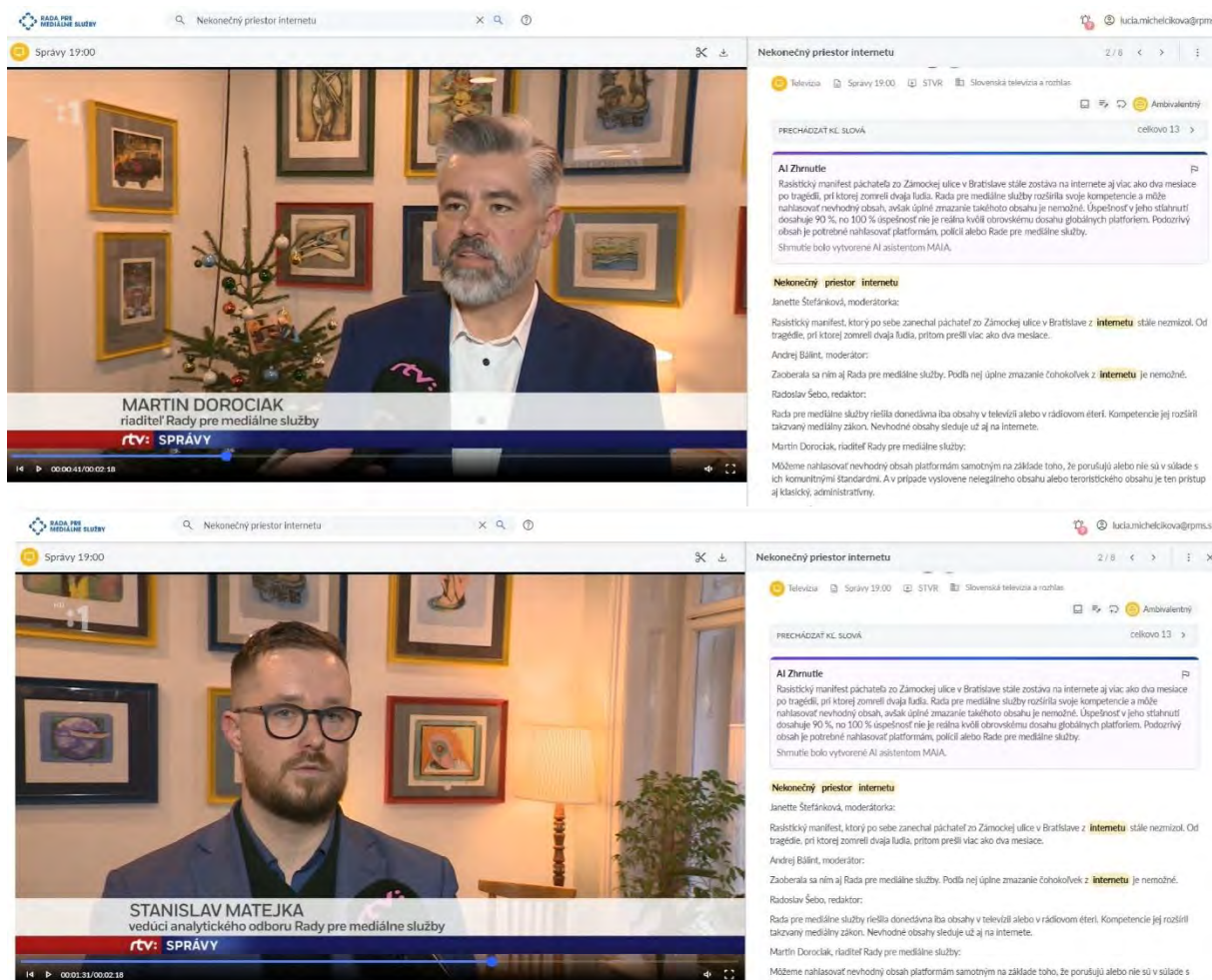
Regulátor tiež píše, že štát mal po útoku využiť aj možnosť vydať príkaz na odstránenie alebo znemožnenie prístupu k teroristickému obsahu vo všetkých členských krajinách EÚ (podľa nariadenia EÚ 2021/784). „V takomto prípade musia poskytovatelia hostingových služieb konať do jednej hodiny od podania príkazu,” píše rada.

„Rada pre mediálne služby považuje za potrebné, aby sa urýchlila príprava na včasné a plnohodnotné využívanie takýchto mechanizmov, keďže ich účelom je predísť šíreniu teroristického a násilného extrémistického obsahu v online prostredí,” vysvetlil regulátor.

Efektívnejšia a rýchlejšia reakcia štátu v online prostredí je dôležitá podľa rady aj preto, že primárnym cieľom takýchto teroristických útokov je šokovať verejnosť a inšpirovať ďalších ľudí k podobným činom.

Máte pripomienku alebo ste našli chybu? Prosíme, napíšte na pripomienky@dennikn.sk.

Pintscreen/zdroj (link): <https://dennikn.sk/3160179/po-utoku-na-zamockej-nahlasil-stat-vyse-sto-prispevkov-facebook-zmazal-len-styri-chyby-robili-aj-media/>



Printscreen/zdroj (link): [Príspevok Správ RTVS o zisteniach Rady z jej správy o reakcii platforiem po teroristickom útoku na Zámockej ul.](#)

Nadobudnutím účinnosti ZMS sa RpMS od augusta 2022 začala zaoberať aj podnetmi na potenciálne nelegálny obsah. V každom jednotlivom prípade riešenia potenciálne nelegálneho obsahu postupovala RpMS v súlade so ZMS a Kancelária spracovávala analýzu ako podkladový materiál pre členov Rady na prerokovanie na zasadnutí.

Eskalačné kanály sa ukázali ako **účinný pracovný nástroj pri zamedzovaní šírenia nelegálneho obsahu** (pozri vyššie definíciu „nelegálny obsah“). Upozornenie platformy prostredníctvom týchto kanálov na potenciálny výskyt nelegálneho obsahu malo často rýchlejší efekt než samotné správne konanie. Ak platforma po eskalácii vyhodnotila, že obsah porušuje jej vlastné pravidlá používania, zvyčajne ho odstráni⁵. V takom prípade **odpadol dôvod na začatie alebo pokračovanie správneho konania vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu zo strany regulátora**.

Nižšie uvedené príklady zahŕňajú **podnety na nelegálny obsah a monitorovacie správy zamerané na detekciu možných porušení ZMS**, ktoré boli prerokované na zasadnutiach Rady a následne eskalované platformám. Je dôležité uviesť, že aj keď niektoré obsahy nespĺňali kritériá nelegálneho obsahu podľa § 151 ZMS, mohli byť napriek tomu v rozpore s ToS konkrétnej služby. V takýchto prípadoch RpMS platformy o existencii týchto obsahov informovala podľa § 110 ods. 3 písm. q ZMS. **Konečné**

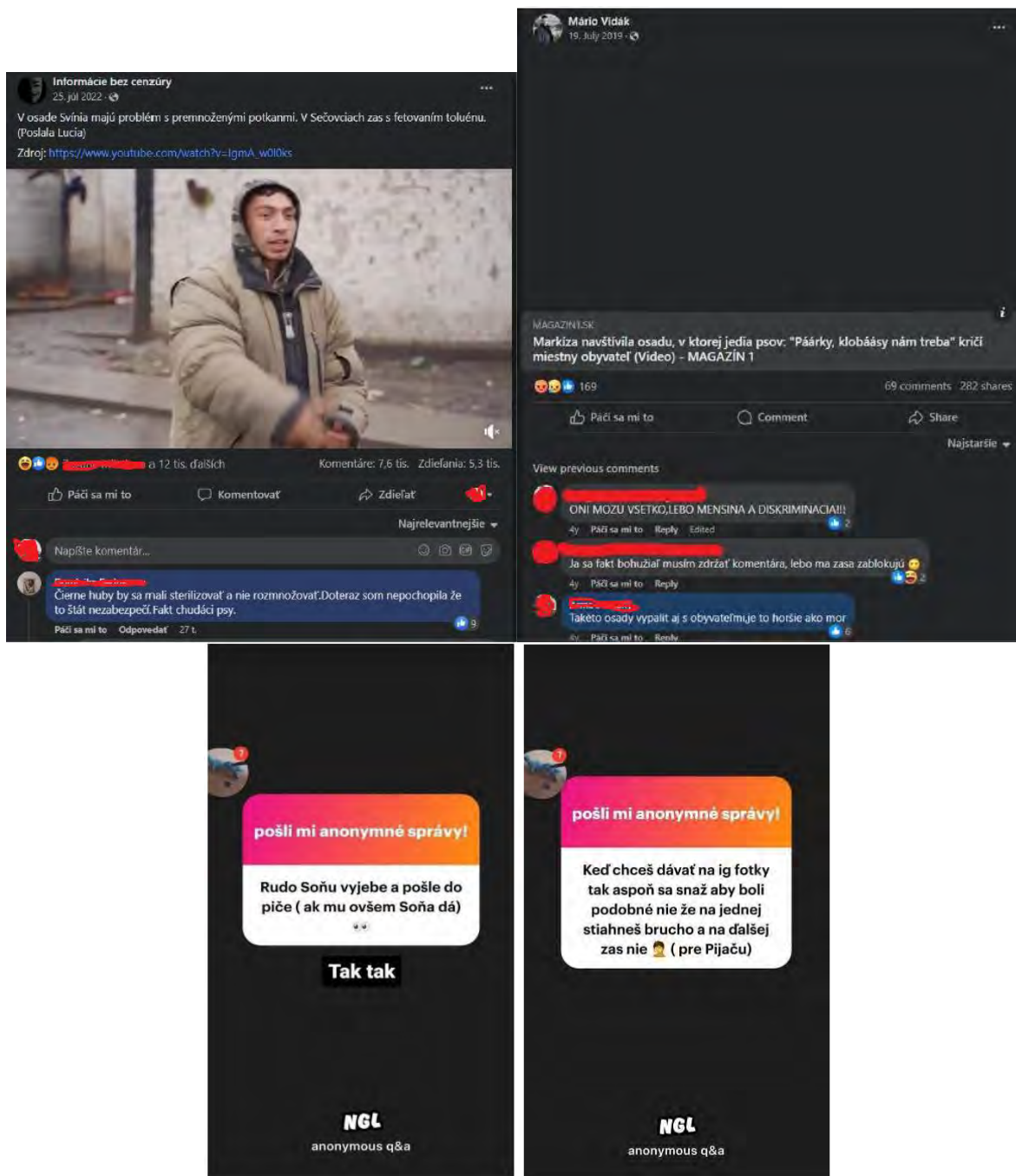
⁵ Pozn.: v prípade obsahu, ktorý potenciálne spĺňa kritériá nelegálneho obsahu podľa § 151 ZMS (detská pornografia, podpora terorizmu a extrémistický obsah, podnecovanie k rasovej, etnickej, národnostnej nenávisti) je bez ohľadu na typ služby možné predpokladať, že daný obsah bude s veľmi vysokou pravdepodobnosťou aj v rozpore s platnými ToS služby.

rozhodnutie, či obsah porušuje ToS a aké kroky voči používateľovi prijať, je vždy výhradne v kompetencii samotnej platformy.

Príklady potenciálne problematických obsahov, ktorými sa Rada zaoberala:

- Zasadnutie Rady dňa 19. 10. 2022, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2022/00077](#), **video na službe Facebook** obsahujúce nepravdivé titulky o situácii na bojisku na Ukrajine.
- Zasadnutie Rady dňa 9. 11. 2022, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2022/00122](#), **komentár pod príspevkom na službe Facebook** obsahujúci potenciálne nenávistné prejavy – dehumanizácia.
- Zasadnutie Rady dňa 23. 1. 2023, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2023/00143](#), **komentár pod príspevkom na službe YouTube** obsahujúci potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 23. 1. 2023, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2023/00144](#), **komentár pod príspevkom na službe Facebook** obsahujúci potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 8. 3. 2023, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2023/00226](#), spolu **desať komentárov pod príspevkom na službe Facebook** obsahujúcich potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 8. 3. 2023, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2023/00227](#), spolu **osem komentárov pod príspevkom na službe YouTube** obsahujúcich potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 26. 4. 2023, monitoring č. [AO-RPMS/2023/00588](#), spolu **sedem komentárov pod videom na službe Instagram**. Predmetné komentáre obsahovali potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 26. 4. 2023, monitoring č. [AO-RPMS/2023/00589](#), **príspevok na službe Twitter** obsahujúci potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine
- Zasadnutie Rady dňa 24. 1. 2024, podnet na nelegálny obsah č. [AO-RPMS/2023/01435](#), **profil na službe Instagram** publikujúci nenávistné obsahy voči žiakom na konkrétnej základnej škole.
- Zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024, monitoring č. [0006/M/2024](#), spolu **štrnásť komentárov pod rôznymi príspevkami na službe Facebook**. Predmetné komentáre obsahovali potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024, monitoring č. [0008/M/2024](#), spolu **dvanásť komentárov pod rôznymi príspevkami na službe YouTube**. Predmetné komentáre obsahovali potenciálne nenávistné prejavy a podnecovanie násilia voči rómskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 12. 2. 2025, podnet na nelegálny obsah č. [0034/SO/2025](#), **video publikované na službe Facebook a Instagram** obsahujúce potenciálne nenávistné prejavy voči vietnamskej menšine.
- Zasadnutie Rady dňa 23. 4. 2025, podnet na nelegálny obsah č. [0078/SO/2025](#), **profil na službe Instagram** publikujúci nenávistné a dehonestujúce obsahy voči pedagógom pôsobiacim na konkrétnej základnej škole.

Príklady obsahov, ktoré boli predmetom vyššie uvedených podnetov a boli eskalované službám prostredníctvom eskalačných kanálov:



DOMOV > **TLAČOVÉ SPRÁVY** > KONANIE, KTORÉ RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY ZAČALA VOČI GOOGLU, VIAC NIE JE ÚČELNÉ, NELEGÁLNY OBSAH Z YOUTUBE ODSTRÁNIL UŽ PO ESKALÁCII REGULÁTORA

Konanie, ktoré Rada pre mediálne služby začala voči Googlu, viac nie je účelné, nelegálny obsah z YouTube odstránil už po eskalácii regulátora

Tlačová správa, Bratislava, 6. 2. 2023

Trinásť dní po tom, ako Rada pre mediálne služby nahlásila spoločnosti Google, že sa pod jedným z videí na YouTube nachádza potenciálne nelegálny obsah – komentár s rasistickým obsahom, platforma komentár vymazala. Zverejnený bol pritom už niekoľko rokov a na opakované nahlásenia bežného používateľa Google nijako nereagoval. Okrem toho Rada pre mediálne služby využíva aj právomoc upozorňovať platformy na obsahy, ktoré porušujú ich vlastné pravidlá. Za šesť mesiacov účinnosti zákona o mediálnych službách nahlásila takto Kancelária Rady platformám viac ako štyristo príspevkov, väčšinu z nich na Facebooku.

Na zasadnutí dňa 25. januára 2022 začal senát Rady pre mediálne služby správne konanie voči spoločnosti Google Ireland Limited vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v súvislosti s poskytovaním komentára používateľa Slovenska Nationalist Patriot pod videom s názvom Rómov vyhodili z autobusu v znení „postrieľať to všetko“ šíreného v rámci platformy na zdieľanie obsahu YouTube. Rada sa vecou zaoberala na základe podnetu, kde o vôbec prvé konanie voči spoločnosti Google, [ktoré Rada začala](#).

Komentár bol pod videom na audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie poskytovateľa Košice DNES zverejnený už v roku 2018, podávateľ podnetu ho spoločnosti Google opakovane nahlasoval v októbri a v novembri v roku 2022. Ako Radu pre mediálne služby informoval, keďže nahlásenie ostalo bez odzvyvy platformy. Predmetný komentár preto nahlásil regulátorovi ako [podnet na zamedzenie šírenia nelegálneho obsahu](#), keďže podľa neho naplnia znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

„Na základe videonahrávky, ktorá zachytáva skupinu Rómov stojacich na autobusovej zastávke a zároveň má názov Rómov vyhodili z autobusu, sme predpokladali, že používateľ komentárom „postrieľať to všetko“ reagoval práve na príslušníkov tejto národnostno-etnickej skupiny. Explicitne a priamo vyzýval na ich postreľovanie, tieto osoby označuje neživotným zámenom „to“ a hromadne ich kvantifikuje ako „všetko“,“ ozrejmil Stanislav Matějka, vedúci analytického odboru Kancelárie Rady dôvody, pre ktoré tento apelatívny komentár v kontexte komentovaného videa mohol naplniť znaky trestného činu podnecovania k násiliu alebo nenávisti pre skutočnú alebo domnelú príslušnosť k rase, národu, národnosti a etnickej skupine. Trestnoprávny charakter obsahu je nevyhnutným predpokladom na jeho riešenie v procese zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu. Okrem prevádzkovateľa platformy YouTube upovedomila Kancelária Rady o existencii komentára aj príslušné orgány Policajného zboru SR.

Kedže do pôsobnosti regulátora patrí aj spolupráca s online platformami na zdieľanie obsahu pri uplatňovaní ich vlastných komunitných štandardov, v záujme efektivity využila Kancelária Rady tiež túto kompetenciu. „Platforme sme komentár nahlásili 18. januára emailom, v ktorom bola priložená aj naša analýza. Tú sme predložili tiež senátu Rady, ktorý na svojom zasadnutí 25. januára rozhodol o začatí správneho konania. S Googlom sme medzičasom ďalej komunikovali a okrem iného ich informovali, že Rada pravdepodobne začne konanie voči nelegálnemu obsahu, na čo Google 31. januára reagoval oznámením, že komentár vymazal,“ priblížil genézu tzv. eskalácie S. Matějka. „Ak sa neobjavia žiadne nové zásadné skutočnosti, správne konanie bude s najväčšou pravdepodobnosťou zastavené, keďže po odstránení predmetného komentára nie je účelné ďalej v ňom pokračovať,“ doplnil riaditeľ Rady pre mediálne služby Martin Dorocák.

Obe právomoci – konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu aj

Výberové
konanie jeseň
2025

NAJČASTEJŠIE HĽADANÉ

Plán zasadnutí Rady

Zákon o mediálnych službách

Zoznamy regulovaných
subjektov

Otázky a odpovede – EMFA &
EBMS

Výročné správy

Oznámenie/autorizácia
poskytovania AVMS

KALENDÁR PODUJATÍ

< November 2025 >

P	U	S	Š	P	S	N
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Printscreen/link (zdroj): [Konanie, ktoré Rada pre mediálne služby začala voči Googlu, viac nie je účelné, nelegálny obsah z YouTube odstránil už po eskalácii regulátora](#)

YouTube nereagoval na žiadosti používateľa o odstránenie rasistického komentára pod videom. Zasiahol, až keď vo veci začal správne konanie slovenský mediálny regulátor. Išlo o prvé konanie voči Googlu od získania nových právomocí.

- Regulátor – Rada pre mediálne služby – začal správne konanie voči Googlu 25. januára, dôvodom bolo zamedzenie šírenia nelegálneho obsahu.
- Rada reagovala na komentár používateľa s prezývkou Slovakia Nationalist Patriot pod youtubovým videom s názvom Rómov vyhodili z autobusu v znení „postrieľať to všetko“.
- Komentár bol pod videom kanála Košice DNES zverejnený ešte v roku 2018. Používateľ ho spoločnosti Google opakovane nahlasoval v októbri a v novembri 2022, no nahlásenia ostali bez odozvy platformy. Predmetný komentár preto nahlásil regulačnému úradu.
- Rada okrem platformy YouTube upozornila na komentár aj políciu, keďže mohol naplňať znaky trestného činu podnecovania k násiliu alebo nenávisti.

Google 31. januára radu informoval, že rasistický komentár vymazal.

„Ak sa neobjavia žiadne nové zásadné skutočnosti, správne konanie bude s najväčšou pravdepodobnosťou zastavené, keďže po odstránení predmetného komentára nie je účelné ďalej v ňom pokračovať,“ povedal riaditeľ Rady pre mediálne služby Martin Dorociak.

Viac informácií: Za prvý polrok účinnosti nového zákona o mediálnych službách, ktorým rada získala nové právomoci, sa zaoberala 28 podnetmi týkajúcimi sa nelegálneho obsahu. Správne konanie začala vo dvoch prípadoch – jeden sa týkal komentára na Facebooku v znení „Celu osadu vypáliť a bude pokoj od nich“, druhý vyššie opísaného komentára na YouTube.

„Rozhodnutie o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu však zatiaľ rada nevydala žiadne, keďže v oboch týchto prípadoch na odstránenie komentára stačila komunikácia s platformami prostredníctvom špeciálneho eskalačného emailu, ktorý na komunikáciu s nimi využívame,“ povedal Dorociak.

V ďalších 13 prípadoch rada konštatovala, že podnety sú neopodstatnené, keďže namietané obsahy nespĺňali kritéria nelegálneho obsahu. Zvyšných 13 podnetov musela rada odložiť – v štyroch prípadoch preto, lebo v čase vypracovania analýzy už neboli dostupné (zmazané boli po eskalácii kanceláriou rady), v siedmich z formálnych dôvodov, keďže namietaný obsah nebolo možné z podnetu ani ďalšej komunikácie s jeho podávateľom jednoznačne identifikovať, a vo dvoch prípadoch pre zjavnú neodôvodnenosť podnetov.

(rpts)

Printscreen/link (zdroj): <https://dennikn.sk/minuta/3227529>



Printscreen/zdroj (link): <https://www.ta3.com/relacia/27436/rada-pre-medialne-sluzby-ma-novu-pravomoc-moze-zamedzit-sireniu-nelegalneho-obsahu-na-socialnych-sietach>

Eskalačné kanály RpMS aktívne využívala na nahlasovanie problematických obsahov aj v súvislosti s **atentátom na predsedu vlády Slovenskej republiky R. Fica** dňa 15. 5. 2024. Bezprecedentná udalosť – pokus o atentát na predsedu vlády – bola používateľmi na obsahových službách okrem iného reflektovaná aj publikovaním obsahov, ktoré v rámci komentovania daného diania prezentovali nenávistné komentáre o obeti atentátu, resp. o identite útočníka. S vedomím, aké reakcie na obsahových službách predmetná udalosť vyvolá, **spoločnosť Meta z vlastnej iniciatívy kontaktovala RpMS** ako jeden z orgánov verejnej správy, a to **z dôvodu existencie funkčného eskalačného kanálu medzi RpMS a spoločnosťou Meta**. V tomto kontexte Meta **avizovala spustenie interného krízového protokolu**, ktorý zahŕňal interný monitoring publikovaných obsahov spojených s danou udalosťou, šíriacich sa na službách spoločnosti Meta a zároveň spoločnosť Meta anticipovala zvýšenú mieru eskalácií v kontexte danej udalosti. Aktivity RpMS boli verejne prezentované v médiách.

Komunikujú aj s platformami

Mimo toho však rada komunikuje s platformami aj cez tzv. „eskalačné kanály“, ktoré sa zameriavajú na obsah, ktorý nie je nelegálny, ale je nenávistný.

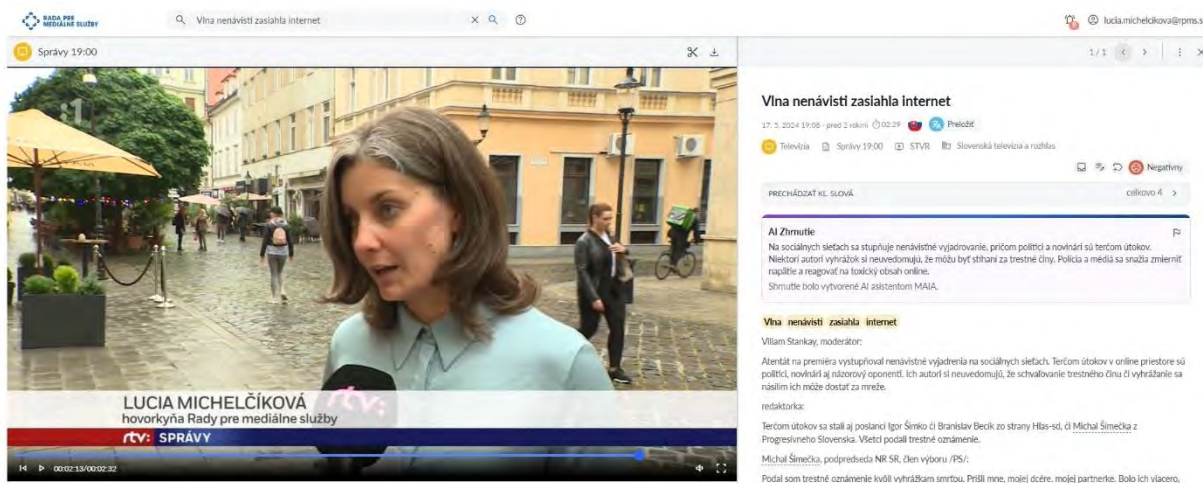
„To sa dialo aj v tomto prípade. Okamžite po incidente sme spustili interný krízový protokol, ktorým sa riadime pri výnimočnej situácii. Začal okamžite prebiehať monitoring zameraný na naratívy a obsahy, ktoré sa týkajú tejto udalosti,“ povedal riaditeľ Rady pre mediálne služby Martin Dorociak.

Aj samotné platformy spustili svoje krízové protokoly. „Spoločnosť Meta, pod ktorú patri Facebook a Instagram, alokovala ihneď zvýšený počet moderátorov obsahu,“ doplnil.

Martin Dorociak tvrdí, že všetky platformy majú vyhradené tímy, ktoré komunikujú s Radou pre mediálne služby. „Po niekoľkých desiatkach minút po tejto udalosti prebiehala spoločná komunikácia o tom, ako budeme spoločne postupovať,“ uzavrel.

V celom rozhovore s Martinom Dorociakom v spravodajskom bloku **Aktuálne 24** sa tiež dozviete o tom:

- ako ovplyvňuje online prostredie bežný život,
- aký ďalší dosah môže mať nenávistný komentár.



Printscreen/link (zdroj): Správy STVR [Atentát na R. Fica vyvolal vlnu nenávisti. Online priestor monitorujeme, upozornil šéf Rady pre mediálne služby](#), Správy STVR [Atentát na R. Fica vyvolal vlnu nenávisti](#)

Štátna Rada pre mediálne služby hneď po atentáte na premiéra kontaktovala sociálne siete ako Facebook, Instagram, YouTube, TikTok a X, aby ich informovala, k čomu došlo. „Zároveň sme ich upozornili na hrozbu nárastu aktivity, ktorá môže spĺňať znaky nelegálneho obsahu alebo porušovať ich podmienky používania,” vraví hovorkyňa rady Lucia Michelčíková.

Platformy X a TikTok sa rade podľa hovorkyne ozvali proaktívne samy, prvý telefonát s Metou, ktorá ovláda Facebook a Instagram, prebehol desiatky minút po streľbe.

„Platformy nás informovali, že sa situácii venujú; informovali o spustení krízových protokolov, alokovaní vyššieho počtu moderátorov obsahu a automatických nástrojov na detegovanie obsahu pre Slovensko,” píše hovorkyňa.

Rada pre mediálne služby sa tiež začala koordinovať s ostatnými štátnymi zložkami, aby sa neduplikovali pri nahlasovaní sporného obsahu. „Tieto nahlásenia zbiera a platformám nahlasuje len Rada pre mediálne služby,” dodáva hovorkyňa.

Pracovníci rady podľa nej príbežne sledujú a vyhodnocujú aj eskaláciu diania na sociálnych sieťach.

„Výrazná väčšina nahlásených príspevkov, pričom hovoríme o desiatkach, sa šírila na platforme Facebook, ktorá na nahlásenia reaguje pomerne rýchlo, teda v rozsahu pár hodín,” píše zástupkyňa rady.

Viac ako tretinu z tých príspevkov, ktoré hlásila Rada pre mediálne služby, podľa hovorkyne Meta odstránila. „Približne štvrtinu odoslala na preverenie factcheckerom, pri ďalšej približne tretine konštatovala, že obsahy neporušujú pravidlá,” dodala hovorkyňa s tým, že v monitoringu nenávisti na sociálnych sieťach pokračujú aj cez víkend.

Printscreen/zdroj (link): [Denník N Štátna Rada pre mediálne služby hneď po atentáte na premiéra kontaktovala sociálne siete](#)

Eskalačné kanály boli využité napríklad aj počas obdobia volieb v rokoch 2023 a 2024, kedy sa na platformách šírili obsahy, ktoré mohli mať **potenciál narúšať integritu volebných procesov alebo manipulovať volebné správanie voličov**. V tomto konkrétnom prípade kampane v roku 2023 sa spolupráca s inými zložkami štátnej správy ukázala ako pomerne efektívna a komplementárna – viaceré orgány boli schopné vo veľmi krátkom čase identifikovať rovnaký alebo podobný problematický obsah na rôznych platformách. Ten bol následne prostredníctvom eskalačných kanálov nahlásený platformám, pričom RpMS reakcie poskytovateľov služieb podrobne monitorovala. Analýza RpMS

poukázala na výraznú nekonzistentnosť postupov platforiem pri vyhodnocovaní konkrétnych obsahov. Všetky zistenia, vrátane detailov o spolupráci s rezortmi boli publikované v správach RpMS:

- [Monitorovanie funkcionalít platforiem v súvislosti s voľbami do Národnej rady Slovenskej republiky 2023](#) kapitola 3.4 Deepfake videá vytvorené s pomocou AI technológií
- [Výsledky monitorovania funkcionalít platforiem v súvislosti s voľbami prezidenta SR 2024](#) kapitola 3.5 Dezinformačné naratívy o kandidátoch na post prezidenta Slovenskej republiky a naratívy spochybňujúce oficiálne výsledky volieb prezidenta Slovenskej republiky
- [Výsledky monitorovania funkcionalít platforiem v súvislosti s voľbami do Európskeho parlamentu 2024](#) kapitola 2.7 Deepfake videá vytvorené s pomocou AI technológií a kapitola 2.4 Špecifické prípady problematických obsahov



Printscreen/zdroj (link): O 5 minút 12 <https://www.stvr.sk/televizia/archiv/14036/409403#2901>

Martin Dorociak

25. 6. 2023, 12:43 | Relácia: O 5 minút 12 | Stanica: STVR | Vydavateľ: Slovenská televízia a rozhlas | Správca: Negatívny

Osah: 50 909 GRP, 1,13 OTS, 0,01 AVE, 12434 EUR

Marek Makara, moderátor

Ďakujem páni. No a do tejto diskusie zapojíme aj riaditeľa Rady pre mediálne služby pána Martina Dorociaka, ktorému želim dobrý deň. Pán Dorociak je zrušenie účtov blízkych Republike v čase predvolebnej kampane zo strany spoločnosti Google niečo, čo by malo verejnosť vyrušiť? Dotknutá strana hovorí a počuli sme to aj z úst pána Uhríka o cenzúre či zásahu do politickej súťaže.

Martin Dorociak, riaditeľ Rady pre mediálne služby

Dobrý deň prajem. No závisí od toho, že z akého uhlu pohľadu sa na to chceme pozrieť. Ak sa na to pozeráme z pohľadu tej platformy samotnej, alebo z toho spôsobu riešenia tejto situácie, tak samozrejme nie, pretože toto je niečo čo platformy robia štandardne bez ohľadu na to, aký aktív sa jedná bez ohľadu o aký kanál sa jedná, bez ohľadu na to, kto je jeho poskytovateľom a takisto bez ohľadu na to a z ktorej krajiny pochádza, alebo akého regiónu sa to týka. Pokiaľ by sme sa však mali pozrieť na dôvody, alebo teda deklarované dôvody, na základe ktorých to tá platforma spravila, tak pravdepodobne by verejnosť vyrušená byť mohla, pretože tým deklarovaným dôvodom obmedzenia týchto útokov youtubeových kanálov je porušenie pravidiel takzvaného inauthentic behavior alebo misrepresentation čo vlastne znamená, že ten účel alebo ten zámer, s ktorým je tento obsah poskytovaný, nie je autentický. To znamená, že poskytovateľ toho obsahu alebo jeho zámerom je niečo iné ako to, čo reálne deklaruje v rámci toho poskytovaného kanála, čiže toto je teoretický dôvod, ktoré, áno?

Marek Makara, moderátor

Google argumentuje vyšetrovaním a koordinovanými vplyvovými operáciami na Slovensku. Čo si pod tým máme predstaviť?

Martin Dorociak, riaditeľ Rady pre mediálne služby

Youtube spolupracuje s takzvaným Fraud Analysis group, čo je a vyšetrovací tím spoločnosti Google, ktorý sa vlastne zaoberá vplyvom vymi operáciami a vládami podporovaného hackingu alebo finančnej, motivovanými a finančnej motivovaným zneužívaním a pravidiel komunity platformy samotnej a na základe toho vlastne analyzuje a jednak poskytovaný obsah zisťuje jeho aktívov a následne v prípade, že vyhodnotí, že tento obsah je v rozpore s komunitnými štandardmi, tak ho vlastne odstráni a táto skupina zverejňuje pravidelne takzvané Talk biden, kde sú popísané tieto a koordinované kybernetické útoky alebo vplyvové operácie a vlastne popisuje aj dôvody odstránenia takýchto kanálov z vlastnej služby, čiže následne by sme sa aj verejnosť by sa teda mala dozvedieť o dôvodoch.

Marek Makara, moderátor

Riešili ste aj vy, ako teda Rada pre mediálne služby, konkrétne aj tieto tieto portály ako Kultúrny blok či Konzervu a s akým výsledkom?

Martin Dorociak, riaditeľ Rady pre mediálne služby

Regulátor dostáva množstvo podnetov týkajúcich sa najrôznejších kanálov najrôznejšieho obsahu a samozrejme, dostali sme aj podnety týkajúce sa takéhoto obsahu týchto kanálov a doteraz však regulátor nevyhodnotil žiadny z nich, že by obsahoval takzvaný nelegálny obsah či teroristický obsah a tým pádom by s ním mal naložiť v rámci tej regulérnej administratívnej procedúry. Mali sme však nahlásený obsah, ktorý sa týkal napríklad teroristického útoku na Zámokkej ulici z minulého roka, ktorý regulátor eskaloval eskalačný kanálom priamo platformám a aby tieto vlastne vedeli posúdiť, či boli alebo neboli porušené štandardy ich vlastnej komunity, keďže ten obsah taktiež nebol nelegálny alebo teroristický z nášho pohľadu alebo z toho zákonného pohľadu s tým, že následne na platforme samotnej, ako sa s takýmto obsahom vysporiada či odstráni alebo nie, všetky eskalované prípady sú následne konzultované s regulátorom tak, aby vlastne regulátor dokázal lepšie pochopiť spôsob vynučovania tých štandardov to ako tie štandardy vlastne fungujú a čo ktorý z nich znamená a na druhej strane aby tá platforma lepšie vedela naložiť, aby lepšie vedela uchopiť prípadný národný kontext alebo regionálny kontext, v rámci ktorého sa tieto informácie objavujú na platforme.

Marek Makara, moderátor

Na záver posledná otázka, poprosím vás stručne, aké máte možnosti postupovať voči digitálnym platformám a politikom či politickým stranám v prípade, ak sa objaví samozrejme v tomto digitálnom priestore nejaký závažný toxický obsah?

Martin Dorociak, riaditeľ Rady pre mediálne služby

No to čo regulátor môže spraviť je skôr taký systémový dohľad nad platformou, čiže ten sa netýka a nejde voči tomu poskytovateľovi tomuto obsahu, ale voči tej platforme s poskytovateľom obsahu samozrejme musí naložiť buď orgány činné v trestnom konaní alebo NAKA, alebo akékoľvek iné silové zložky a regulátor dohliada na tú platformu ako takú. To znamená, že v prípade výskytu nelegálneho alebo teroristického obsahu je úlohou regulátora zabezpečiť, aby tento obsah bol z platformy stiahnutý, aby nebol ďalej prístupný.

mediabistro.com

Printscreen/zdroj (link): O 5 minút 12 <https://www.stvr.sk/televizia/archiv/14036/409403#2901>

Medzi ďalšie praktické využitia eskalačných kanálov okrem vyššie spomínaných podnetov na nelegálny obsah a plošných reakcií na mimoriadne udalosti patrí aj **výskumná činnosť RpMS** vykonávaná na základe § 110 ods. 3 písm. g) a q) ZMS.

Aktivity spojené s eskaláciami potenciálne problematických príspevkov a následný zber dát a vyhodnocovanie eskalácií slúžili ako **podklady pre analytickú a výskumnú činnosť**, ktorej cieľom bolo získať **ucelený pohľad na problematiku uplatňovania ToS zo strany obsahových služieb**. Ako už bolo spomenuté vyššie, ToS sa bez ohľadu na typ a druh konkrétnej platformy kontinuálne vyvíjajú (pozri vyššie definíciu pojmu ToS). Dôvodom je jednak reflexia aktuálnych trendov v spoločenskom diskurze a zároveň aj reakcia na aktuálne globálne dianie.

RpMS formou eskalácií skúmala, akým spôsobom a ako efektívne sú zo strany prevádzkovateľov v danej dobe na jednotlivých službách ToS aplikované a zároveň vymáhané. RpMS preto pre potreby realizácie takýchto interných výskumov eskalovala veľké objemy tematicky a obsahovo podobných príspevkov, so zreteľom na cieľ výskumu vrátane obsahov, ktoré je možné z hľadiska interpretácie a aplikácie ToS vnímať aj ako **nejednoznačné alebo tzv. hraničné prípady**. Práve tieto nejednoznačné prípady stanovujú konkrétne hranice pre interpretáciu a aplikáciu ToS ako z pohľadu samotnej služby, tak aj pre potreby bežných používateľov služby. Zároveň boli pre potreby výskumu eskalované aj samotné príspevky, ktoré svojím spracovaním a obsahom generovali v rámci komentárových sekcií veľké množstvá potenciálne problematických komentárových reakcií.

Pre RpMS teda bolo cieľom **získať dostupné informácie o prístupe služieb k vyhodnocovaniu a uplatňovaniu ich vlastných ToS**. V danom kontexte je rovnako dôležité brať do úvahy aj už vyššie uvedený fakt, že **vyhodnotenie či akýkoľvek zásah voči konkrétnym obsahom, resp. autorovi, ktorý obsah publikoval, realizuje vždy prevádzkovateľ služby**. RpMS v rámci eskalácií **nedáva príkazy na odstraňovanie alebo iné sankcionovanie takýchto obsahov alebo používateľov, ktorí obsahy publikovali**.

Príklady výsledkov interných výskumov realizovaných RpMS v súvislosti s uplatňovaním ToS:

- [Správu o reakciách digitálnych platforiem na útok a o ich podiele na radikalizácii páchatel'a na Zámockej ulici](#) vypracovala RpMS niekoľko týždňov po samotnom teroristickom čine. RpMS zaznamenala významné systematické nedostatky v monitorovaní a moderovaní obsahu digitálnymi platformami, ktoré viedli k šíreniu nelegálneho a škodlivého obsahu predstavujúceho závažné bezpečnostné ohrozenie jednotlivcov, skupín a demokratického zriadenia štátu všeobecne. Správa vyšla v slovenskom aj anglickom jazyku.
- [Šírenie nebezpečného a potenciálne nelegálneho obsahu na online platformách po útoku](#) je štúdia v anglickom jazyku, ktorej spoluautormi sú RpMS a spoločnosť Trust Lab. Štúdia mapuje prevalenciu škodlivého a potenciálne nelegálneho obsahu na obsahových službách v súvislosti s teroristickým útokom na Zámockej ulici v Bratislave dňa 12. 10. 2022.
- [Streľba v Bratislave a úloha online plaforiem](#) je štúdia v anglickom jazyku, ktorej spoluautormi sú RpMS a spoločnosť Reset. Štúdia mapuje, akú úlohu zohrali obsahové služby v prípade radikalizácie útočníka zo Zámockej ulice.
- RpMS okrem toho testovala funkcionality na nahlásenie nelegálneho obsahu, ktoré by mali byť dostupné každému používateľovi služby v EÚ. Nadobudnuté poznatky boli komunikované s ostatnými koordinátormi digitálnych služieb a s Európskou komisiou v rámci relevantných pracovných skupín.



Existuje pomerne veľká zhoda na istých typoch obsahu, ktorý je potrebné regulovať.

Už aj Slovensko má kontrolóra digitálneho sveta

Do slovenského právneho systému sme už implementovali Európsky akt o digitálnych službách (DSA), a tak okrem televízneho a rozhlasového sveta má byť pod výrazným dohľadom aj digitálny svet a sociálne siete. Na Slovensku bude túto kontrolu zastrešovať Rada pre mediálne služby ako koordinátor digitálnych služieb. Stratégie vám ako prvé prinášajú rozhovor s riaditeľom Rady pre mediálne služby **Martinom Dorociakom**, v ktorom sme zisťovali, aké praktické zmeny tento nový zákon prinesie.

Novela zákona o mediálnych službách je v platnosti. Čo má priniesť do digitálneho sveta?

Novela je implementáciou nariadenia o digitálnych službách (DSA). Ide o právny akt najvyššej právnej sily Európskej únie, čiže je aktívny bez ohľadu na to, či ho krajiny Európskej únie implementujú alebo nie. Dostáva sa tak aj do nášho právneho poriadku a každá krajina by mala mať orgán či inštitúciu, ktorá bude kompetentne túto kontrolu zastrešovať. Na Slovensku to budeme my, Rada pre mediálne služby.

Čo sa mení z hľadiska vašej Rady? Budete dohliadať aj na sociálne siete?

Doteraz Rada sledovala klasický lineárny a audiovizuálny svet, čiže všetko od klasických televízií a rozhlasu, ktorý môžete bežne prijímať, cez internetové vysielanie až po audiovizuálne mediálne služby na požiadanie. No a teraz

prichádzajú do hry akékoľvek sprostredkovateľské služby, čiže čokoľvek, čo poskytuje nejakú službu v online svete a umožňuje komunikáciu buď medzi používateľmi navzájom, alebo medzi platformou a používateľmi. Navyše sa k tomu pridáva nariadenie platform to business, ktoré určuje, akým spôsobom môžu byť na platformách vykonávané komerčné aktivity. Vychádza zo zásady, že tak ako má pravidlá offline prostredie, teda klasický fyzický svet, rovnaké má mať aj online prostredie.

Okrem sociálnych sietí by ste mali kontrolovať aj online trhoviská, internetové vyhľadávače, webhostingové a cloudové služby online cestovných alebo ubytovacích platforiem, obchodov s aplikáciami a aj ďalší typ online platforiem. Ide o veľmi široké portfólio. Dá sa to vôbec celé zastrešiť a regulovať tak, že to pôjde správnym smerom?

Nie je to jednoduché, ale našou ambíciou je spravíť to. DSA prináša pravidlá do online sveta a podľa nich sa musíme všetci riadiť. Ale máte pravdu, tie nožnice sú otvorené veľmi široko.

Môžeme očakávať, že oblasť sociálnych sietí bude teda konečne bezpečnejšia?

Určite áno. Práve akt o digitálnych službách je nástrojom, aby fungovali bezpečnejšie. Ide o takzvanú horizontálnu legislatívu. Hovorí o tom, že akýkoľvek obsah, ktorý je nelegálny, by mal byť platformou čo najrýchlejšie odstraňovaný, spravovaný alebo by sa mu mali čo najintenzívnejšie venovať iným spôsobom. Nehovoríme pritom napríklad len o nenávistných prejavoch na sociálnych sieťach, týka sa to aj obsahu alebo konania poskytovateľov služieb, ktoré je v rozpore s legislatívou. Už pred implementáciou DSA mala Rada pre mediálne služby kompetencie, ktoré sa týkajú kontroly nelegálneho obsahu na platformách, akými sú popieranie holokaustu, schvaľovanie vojny či násillia alebo detská pornografia.



Teraz prichádzajú do hry kontroly akýchkoľvek sprostredkovateľských služieb, ktoré poskytujú nejakú službu v online svete.

Budete udeľovať aj sankcie či finančné pokuty?

Ideálne by bolo nastaviť dohľad tak, aby k pokutám nemuselo dochádzať. Nariadenie obsahuje systém opatrení, ktorých účelom je efektívne vyriešiť situáciu bez represie. V ideálnom prípade by sa malo stať to, že poskytovateľ služby po upozornení alebo nahlásení okamžite vykoná nápravu. A to nielen pre hrozbu sankcie, ale už aj preto, že sám nebude chcieť, aby sa niečo také v jeho online priestore vyskytovalo.

Ak by to však nešlo takýmto spôsobom, je nutné oficiálne pristúpiť k administratívnejmu procesu, ktorého výsledkom môže byť finančná sankcia. No finančná pokuta má byť ultimátnym nástrojom pre prípad, že hostingové služby alebo online platformy neplnia svoje povinnosti. Ideálne by však mali byť všetky nedostatky a systémové riziká odstránené už počas komunikácie medzi koordinátormi digitálnych služieb a platformami alebo medzi Európskou komisiou a platformami, alebo medzi platformami a používateľmi.

A čo keď sa to nebude diať?

Ak platforma nebude spolupracovať alebo nebude odstraňovať riziká systémovým spôsobom, nastúpia sankčné mechanizmy. Finančné sankcie sa odvíjajú od ročného obrátu firmy. Hovoríme pritom o sankcii až do výšky šiestich percent ročného obrátu spoločnosti. V prípade veľkých platforiem môže ísť, samozrejme, o obrovské sumy. Ale dôležité je povedať, že tie najväčšie platformy, ktoré majú nad 45 miliónov používateľov mesačne, ako sú Facebook, Instagram, TikTok či Google, právne spadajú priamo pod Európsku komisiu. Všetky ostatné sú spravované koordinátormi digitálnych služieb v krajine, kde sídli. V prípade, že existuje nejaká služba, ktorá nemá sídlo v Európskej únii, môže spadať pod jurisdikciu ktoréhokoľvek regulátora Európskej únie, no s tým, že časom si bude musieť vytvoriť právne zastúpenie aj v rámci EÚ.

Aké máte skúsenosti s nahlásením problému platformám? Ako rýchlo sociálne siete takýto obsah odstraňujú?

V úvode, približne pred tromi rokmi, keď sme začínali s monitoringom platforiem a s nahlásením nevhodného obsahu, bola ich reaktivita niekde okolo 55 dní. Trvalo to extrémne dlho. Postupne sme sa k dnešnému dňu dostali niekde na úroveň dvoch hodín. Ako napríklad v prípade nedávneho atentátu na predsedu vlády. Platformy v tomto prípade dokonca reagovali proaktívne, samy nás oslovovali.

Stáva sa, že vy nahlásíte problém, no platforma vyhodnotí, že nejde o škodlivý obsah?

Samozrejme. Môže sa pokojne stať, že platforma vyhodnotí nahlásený typ obsahu ako neporušujúci pravidlá jej komunity. V takomto prípade si vieme s platformou dohodnúť online stretnutie, počas ktorého preberieme podobné prípady a vysvetlíme si, prečo sa náš pohľad na danú problematiku líši. Vo väčšine prípadov sa dokážeme pochopiť a nájsť vyhovujúce riešenie. Treba si však uvedomiť, že platformy sú globálnymi hráčmi a je pre nich veľmi náročné pochopiť národný, hospodársky, spoločenský či historický kon-



text danej krajiny. Z ich pohľadu môže byť veľmi ťažké pochopiť, prečo my môžeme vidieť problém napríklad pri vtipе в статусе некоей политической стороны, который е pre nich в порядке. Logicky nie sú s díaním в danej krajine tak до detailov oboznámení ako Iudia, ktorí в danej krajine žijú.

No rozumiem tomu dobre, že keby som napríklad zbadal obsah на социальной сети, который порушает закон, так mám najskôr komunikovať ako používateľ со социальной сетью ja, а ак проблем не вырешию, аз потом са mám obrátiť на вас?

Je to stupňovitý systém, čiže в zásade prvý krok by mal urobiť vždy používateľ, ак naráží на nějaký problém в obsahu napríklad некоей социальной сети. Sociálne siete majú relatívne dobrý systém nahlasovania nezákonného či toxického obsahu alebo porušujúceho komunitné pravidlá. Najdôležitejšia úloha nariadenia DSA je prispôbiť procesy nahlasovania tak, aby са nahlasovateľovi obsahu platforma aktívne venovala а vyriešila vec uspokojivým spôsobom. Toto by mal byť ten prvý krok, ак са toto neudeje, vstupuje до процесу koordinátor služieb, teda на Slovensku Rada pre mediálne služby.

No koordinátor digitálnych služieb в каждой krajine Európskej unie by са mal zaoberať predovšetkým systémovými zlyhaniami alebo systémovými nastaveniami, nie jednotlivými prípadmi nahlasovania obsahu.

O konkrétnom prístupe jednotlivých koordinátorov teraz prebiehajú в rámci našich pracovných skupín debaty. No primárnym záujmom koordinátorov by mali byť práve skupiny obsahov, ktoré vykazujú približne rovnaké alebo príbuzné znaky, а následná komuniká-

”
Koordinátor digitálnych služieb by са mal zaoberať predovšetkým systémovými zlyhaniami či nastaveniami, nie jednotlivými prípadmi nahlasovania obsahu.

cia с платформой, aby бол системово takýto typ obsahu odstraňovaný а aby бол ефективно zabráňované jeho opätovnému výskytu на платформе.

Viete uviesť nějaký konkrétny príklad?

Môžeme са baviť napríklad о најновшом системовом probléme, который са vyskytol аж пред našimi parlamentnými voľbami, а то бол audiovizuálny AI generated

content. Inak povedané deep fake videá, при которых существуете автоматически поchybnost о аутентичите, је подозрение, že sú vytvorené буđ umelou inteligenciou ako celok, alebo sú týmto spôsobom upravené tak, aby vytvárali iný dojem, ako by realne mali.

Алебо наприклад спеціально на платформах spoločnosti Meta претіаа дезінформаційна кампанія, keď са využívajú tváre známych osobností či politikov на рекламу liekov, výživových doplnkov alebo investičných produktov. Začalo са то šířit з pobaltských krajín, але už је то аж в całej Európe. Mali by sme mať к tejto téme с Metou organizovaný workshop. Probléмом však је, že existuje málo nástrojov на detekciu takéhoto obsahu, keďže nie је vůbec jednoduché vyhodnotiť, či је takýto obsah autentický alebo nie је.

С тымто už máme skúsenosti. Hľadanie а nahlasovanie takýchto videí sme využili во вицерých workshopoch pre iné krajiny. Zaujímало их hlavne інформаційне hľadisko, ако са dá takýto obsah detegovať на платформе alebo социальной сети, ако претіаа комунікація с платформами, акým spôsobom platformy narábajú с тымто obsahmi, či их odstraňujú alebo len označujú ako AI generovaný obsah, ако dlho им odstraňovanie trvá а podobne.

Skúsme si то даť до прaxe. Ако hľadáte takýto obsah а ако ho potom nahlásíte?

Dá са на то prist' róznyimi spôsobmi. Najjednoduchšie vlastným skríningom či monitoringom alebo prostredníctvom nahlasení od iných inštitúcií, iných orgánov štátnej správy. Následne је takýto obsah flaggovaný alebo označovaný а zasielaný платформе. Rada pre mediálne služby má dohodu с inými orgánmi štátnej správy на Slovensku, але аж с inými inštitúciami в rámci tretieho sektora, že obsah, который буđ ktokolvek považovať за токсичкый alebo škodlivý, буđ nahlasovaný cez нас прямо платформам, на чо máme vytvorený eskalačný канал.

Už при tvorbe legislatívy на úrovni EÚ si platformy rýchlo vyhodnotili, že је lepšie spolupracovať а fungovať на коопераційном princípe, čím до некоей miery mohli аж ony vstúpiť до процесу jej tvorby. Ich zámerom, samozrejme, bolo, aby bola funkčná а ефективна аж pre nich. Takto sme са dostali до čoraz bližšieho а užšieho kontaktu с róznyimi zástupcami, okrem iných аж социальной сети, dôsledkom čoho са nám teraz с nimi komunikuje výrazne jednoduchšie.

Jedna vec је nahlasenie či odstránenie deep fake videá, але чо с profilmi, ktoré то publikujú?

В prípade, že by нас polícia požiadala о spoluprácu, môžeme, samozrejme, pomôcť, але našou primárnou úlohou то nie је. Nás zaujíma platforma ako taká, nie jej jednotliví používatelia. То, aby са nevhodný а škodlivý obsah на nej neobjavoval alebo aby са aspoň čoraz viac eliminoval.

Zisťovať identitu človeka, который takýto obsah umiestni, је праца поліції, Národnej kriminálnej agentúry, prípadne iných silových а bezpečnostných zložiek, ако наприклад протитерористických jednotiek в jednotlivých krajinách. Príkladom môže byť útok на Zámocke pred dvoch rokov. Národná kriminálna agentúra riešila jednotlivý profil strelca, alebo prí-

” Navyše sa k tomu pridáva nariadenie platforms to business, ktoré určuje, akým spôsobom môžu byť na platformách vykonávané komerčné aktivity.

padne konkrétne profily, ktoré útok schvaľovali. My sme v tomto prípade riešili samotnú platformu, kde sa takýto obsah objavil, to, aby bol takýto obsah čím skôr vymazaný, a hlavne aby prišlo k systémovému riešeniu, v rámci ktorého dokáže platforma takýto obsah zachytiť už skôr.

Väčšinou sa bavíme o sociálnych sieťach, ktoré sú z USA, ale máme tu aj čínsku sociálnu sieť TikTok alebo ruskú Telegram. Ako sa spolupracuje a komunikuje s nimi?

S TikTokom máme veľmi dobrú spoluprácu, je veľmi responzívny, od istého momentu veľmi kooperatívny a s nahláseným obsahom narába expresne rýchlo. Na druhej strane, TikTok je platforma, kde sa dá tento obsah veľmi jednoducho zdieľať a tiež sa rýchlo šíri. V priebehu minút sa tam nahrávajú milióny jednotlivých kusov obsahu. No máme skúsenosť, že akékoľvek nahlásenia berú veľmi seriózne. S Telegramom je to horšie. Telegram je aktuálne usadený v Belgicku, čiže momentálne všetci spolupracujeme s belgickým regulátorom na tom, aby aj Telegram začal brať reguláciu EÚ vážne. Telegram až do tohto momentu nespadal do definície pod zradu zo služieb, ktorá by bola akokoľvek regulovaná, navyše je to vlastne komunikačná platforma, teda nie tradičná platforma na zdieľanie obsahu. Používatelia v nej fungujú v uzatvorených skupinách, do ktorých potrebujete byť pozvaný. No každá z tých komunikačných skupín môže mať tisíce používateľov, čiže sa tam obsah tiež veľmi rýchlo šíri.

Ako pracujete s takzvanými trollmi farmami, ktoré zabezpečujú nekontrolované šírenie obsahu na rôznych profiloch?

Ide o jeden z ďalších problémov, o ktorom sa veľmi aktívne diskutuje. Toto je práve jedna z vecí, ktorú by mala byť schopná detegovať samotná platforma. Každá platforma má veľa machinelearning systémov, ktoré by mali byť tým prvým nárazníkom. Ich primárnou funkciou by malo byť odstraňovanie takéhoto typu obsahu bez toho, aby ktokoľvek živý musel ten obsah vidieť a vyhodnocovať. No problém je ten, že ešte stále nie sme tak ďaleko, aby tieto systémy dokázali detegovať content, ak bol v nejakom momente už síce odstránený, ale zdieľa sa nanovo napríklad s nejakou modifikáciou.

Ďalší problém, ktorý musíme vyriešiť, je, že pre platformu je zložitá vyhodnocovať profily, ktoré zdieľajú rovnaký obsah a môžu mať podobný alebo dokonca aj zhodný názov. Rozlíšiť, či ide o jednu entitu, ktorá potrebuje mať viacere profily, a pritom neporušuje žiadne pravidlá komunity, alebo ide o profil niekoho iného, kto sa snaží zámerne dupliko-

vať či replikovať obsah z iného profilu, a teda tú originálnu entitu možno teoreticky poškodzovať, je ešte stále veľmi ťažké.

No a ako si dokážeme poradiť s umelou inteligenciou?

Stanovením pravidiel, čo všetko musí taký nástroj, ktorý využíva umelú inteligenciu, spĺňať, akými kritériami musí prejsť a aký výskum za ním musí byť, aké pravidlá musí rešpektovať. Je to niečo, čo je v podstate v zárodku, ale už teraz vieme, že je potrebný nejaký typ regulácie. Najväčší zásah to bude musieť byť pre krajiny a pre trhy, ktoré sú práve pre tento typ služieb zaujímavé. Naša krajina to celkom nie je, keďže sme relatívne malý trh.

Počítate s tým, že sa Rada pre mediálne služby výrazne rozrastie?

Ideálne by sme sa mali zväčšiť dvojnásobne. Aktuálne máme 49 zamestnancov. Existuje štúdia vypracovaná na zadanie Európskej komisie, ktorá hovorí, že koordinátor digitálnych služieb v podmienkach našej krajiny by na efektívne fungovanie potreboval zvýšiť kapacitu o 80 ľudí. Toto číslo je, samozrejme, u nás málo reálne, čiže budeme musieť pracovať s menším počtom ľudí.

Áké máte skúsenosti s implementáciou DSA zákona v jednotlivých krajinách?

Venujú sa tomu všetky krajiny, lebo musia. Je to nariadenie, čiže právny akt najvyššej právnej sily Európskej únie a nie je možné, aby ho niekto ignoroval. Na druhej strane, sú krajiny, ktoré zákon implementujúci DSA už účinný majú dlhší čas, teda sú v tomto ohľade trochu napred oproti ostatným.

Ako sme na tom na Slovensku?

Doteraz (pozn. rozhovor bol uskutočnený pred nadobudnutím účinnosti novely zákona o mediálnych službách) sme boli len v pozícii pozorovateľa, keďže donedávna ešte u nás tento zákon nebol prijatý. Hneď ako bude implementačný zákon účinný, stane sa plnohodnotným členom Európskeho výboru pre digitálne služby. Tomu predsedá, rovnako ako všetkým jeho pracovným skupinám, Európska komisia. Všetci členovia majú hlasovacie práva, všetci majú rovnakú možnosť sa k čomukoľvek vyjadriť, odsúhlasiť či neodsúhlasiť a tým sa podieľať na tvorení európskeho priestoru v tejto oblasti.

V súčasnosti sme aj v predsedníctve združenia mediálnych regulátorov, ktoré funguje v rámci Rady Európy a v ktorom je začlenených až 53 krajín. Sme tiež súčasťou globálnej siete regulátorov pre online bezpečnosť, kde sú krajiny ako Austrália, Kórea, Južná Afrika, Fidži. Výhodou takéhoto typu spolupráce je získanie globálnej perspektívy.

Áké nástrahy vnímajú regulátori z iných krajín, s ktorými ste v kontakte?

Existuje pomerne veľká zhoda na istých typoch obsahu, ktorý je potrebné regulovať. A to hlavne s cieľom ochrany maloletých, ďalej násilného obsahu alebo hate speech, popieranie holokaustu, tiež nábádanie na násilie alebo jeho schvaľovanie. To sú veci, na ktorých sa zhodujú relatívne všetci.

Každá krajina však má iný právny systém, iný systém noriem, iné spoločenské potreby a kontext. Je tak veľmi zaujímavé sledovať, ako to funguje v iných častiach sveta. Sme napríklad v kontakte aj s novozélandským regulátorom. Slovenská republika je jedným zo signatárov iniciatívy, ktorá vznikla po útoku v mešite na Novom Zélande, kde muž spustil strelbu a prenášal to online do celého sveta. Novozélandského regulátora zaujímalo, ako sme pracovali my po útoku na Zámockej. Aký typ obsahu bol vtedy u nás zdieľaný na platformách či na

Kto je Martin Dorociak

Je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Do Rady pre vysielanie a retransmisii nastúpil v roku 2004 ako referent právneho a licenčného odboru Kancelárie Rady. V rokoch 2007 až 2011 bol interným právnikom Slovenskej televízie (RTVS). Do Rady pre vysielanie a retransmisii nastúpil opätovne v roku 2011, od roku 2013 zastával funkciu vedúceho právneho odboru (po transformácii Rady pre vysielanie a retransmisii na Radu pre mediálne služby – regulačného odboru) a zároveň pozíciu zástupcu riaditeľa Kancelárie Rady. Do funkcie riaditeľa Rady pre mediálne služby bol zvolený v novembri 2022. Dlhoročne sa aktívne podieľa na aktivitách Rady v medzinárodných združeniach regulátorov ERSA (Európska skupina regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby), EPRA (Európska platforma regulačných orgánov) a CERF (Stredoeurópske regulačné fórum). Bol súčasťou všetkých kľúčových procesov, ktoré Radu etablovali ako rešpektovanú autoritu v slovenskom a európskom mediálnom priestore.

hostingových službách, či akým spôsobom sme sa snažili ten obsah odstraňovať. Zaujímavé je vlastne už len to, že niekto z Nového Zélandu má záujem stretnúť sa a rozprávať sa s nami o našej práci v krízových situáciách.

Teraz sú veľké debaty o rôznych nástrojoch založených na umelí inteligencii, ktoré dokážu zintenzívniť monitoring. Existujú regulátori, ktorí si ich sami vyvíjajú alebo si ich dávajú vyvíjať tretími stranami. To je niečo, čomu by sme sa chceli dopracovať, ale ide o veľkú investíciu.

Máme na Slovensku viac problémov so škodlivým obsahom, ako je to inde na svete?

Nie, nemáme ho viac. Samozrejme, čím väčšia krajina, čím viac profilov, tým je výskyt relatívne vyšší, ale v prepočte na počet obyvateľov sa nijako nevymykáme zo svetového štandardu. Získať komplexný obraz nie je jednoduché, keďže ľudia majú tendenciu nahlasovať čokoľvek, čo sa im nepáči. Ak sa mi niečo nepáči, samozrejme, nahlásiť to môžem, ale nemôžem automaticky počítať s tým, že tá platforma s tým niečo spraví. Nemusí totiž nevyhnutne ísť o nezákonný alebo normy komunity porušujúci obsah. A rôzne to môže fungovať aj na jednotlivých platformách. Napríklad nahlásenie rovnakého problému môže Meta vyhodnotiť ako porušujúci obsah a bez debaty ho z Facebooku odstrániť, ale napríklad Google ho na YouTube ponechá, pretože to nevyhodnotí negatívne. Z tohto hľadiska môže byť celkový počet nahlásení oveľa vyšší ako počet nahlásení, ktoré majú nejakú relevanciu. My sa potrebujeme baviť len o tom relevantnom nahlasovaní.

Printscreen/zdroj (link): <https://strategie.hnonline.sk/news/media/96174226-prisnejšia-kontrola-socialnych-sieti-uz-aj-slovensko-ma-kontrolora-digitalneho-sveta>

DOMOV > **TLAČOVÉ SPRÁVY** > RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY BUDE KOORDINÁTOROM DIGITÁLNYCH SLUŽIEB, FORMALIZUJE SA TÝM JEJ POSTAVENIE V EURÓPSKOM VÝBORE PRE DIGITÁLNE SLUŽBY

Rada pre mediálne služby bude koordinátorom digitálnych služieb, formalizuje sa tým jej postavenie v európskom Výbore pre digitálne služby

Bratislava, 28. júna 2024

Poslanci NR SR včera schválili novelu zákona o mediálnych službách, ktorým sa do slovenského právneho poriadku implementuje európsky akt o digitálnych službách (DSA) a Rada pre mediálne služby sa ustanovuje za orgán poverený výkonom kompetencií podľa tohto nariadenia. Po nadobudnutí účinnosti novely zákona sa tak Rada pre mediálne služby stane koordinátorom digitálnych služieb.

Už rok je Rada pre mediálne služby súčasťou celoeurópskej neformálnej siete protokoordinátorov digitálnych služieb; popri autoritách z Nemecka, Holandska, Írska a Francúzska je jedným z piatich regulačných orgánov, ktoré v tejto sieti vedú pracovné skupiny. Rada pre mediálne služby sa zúčastňuje všetkých pracovných skupín v rámci tejto siete, pracovnú skupinu zameranú na integritu informačného priestoru EÚ a systémové riziká vedie od vlaňajšieho novembra.

Od februára tohto roka, keď DSA nadobudlo účinnosť, sa Rada pre mediálne služby zúčastňuje aj všetkých zasadnutí európskeho Výboru pre digitálne služby. Pre chýbajúcu národnú legislatívu v ňom mala doteraz len status pozorovateľa. „Medzi ostatnými združenými regulátormi, vrátane Európskej komisie, požíva Rada pre mediálne služby takú dôveru, že jej bolo umožnené uchádzať sa o vedenie pracovnej skupiny zameranej na systémové riziká Výboru pre digitálne služby aj napriek tomu, že zatiaľ nemohla byť jeho riadnym členom. Sme tiež dominantným členom pracovnej skupiny na ochranu volieb, zúčastňujeme sa zasadnutí pracovnej skupiny orientovanej na overovanie veku používateľov online služieb,“ priblížil aktivity regulátora v európskom výbore Martin Dorociak, riaditeľ Rady pre mediálne služby.

Na úlohy spojené s výkonom povinností dohľadu podľa DSA sa Rada pre mediálne služby intenzívne pripravuje už od roku 2022, kedy bolo toto nariadenie schválené Radou EÚ a Európskym parlamentom. Dnes je plne pripravená okamžite začať vykonávať kompetencie koordinátora digitálnych služieb. Okrem iného aktívne spolupracovala na tvorbe usmernení ako postupovať pri sťažnostiach a certifikáciách podľa DSA, ktorými sa riadia mediálni regulátori v celej EÚ, pripravila aj [informačnú kampaň](#) o praktickom význame DSA pre používateľov internetu.

DSA zavádza nové harmonizované pravidlá pre poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, vrátane sociálnych sietí, online trhovísk, internetových vyhľadávačov, webhostingových a cloudových služieb, online cestovných a ubytovacích platforiem, obchodov s aplikáciami a iných typov online platforiem. Ustanovenie Rady pre mediálne služby za koordinátora digitálnych služieb je prirodzeným rozšírením jej doterajšej pôsobnosti v regulácii online obsahu.

„Rada pre mediálne služby má vybudovanú funkčnú sieť vzťahov s najväčšími platformami na zdieľanie obsahu - Facebook, YouTube, TikTok, X. Pravidelne komunikujeme s jej zástupcami a prostredníctvom špecializovaného eskalačného kanála vytvoreného na základe tejto spolupráce priamo pre účely Rady nahlasujeme platformám potenciálne nelegálne obsahy a obsahy porušujúce normy komunity, čím sa zabezpečuje rýchlejšie a efektívnejšie odstraňovanie toxického online obsahu. Pre našu analytickú činnosť popritom získavame cenné informácie o efektívnosti prístupu k detekovaniu a odstraňovaniu takéhoto obsahu zo strany platforiem,“ vysvetlil M. Dorociak. Rada pre mediálne služby je zároveň komunikačným kanálom pre ostatné relevantné slovenské inštitúcie, za ktoré sporné obsahy centralizovane nahlasuje platformám.

Okrem iného je Rada pre mediálne služby od apríla tohto roka aj členom Global Online Safety Regulators Network (GOSRN), medzinárodnej skupiny regulátorov, ktorej úlohou je pracovať na súde prístupu regulátorov k rizikám online (tzv. regulatory coherence). Rada pre mediálne služby je v GOSRN, vedenej britským regulátorom OFCOM, zástupcom pre celý región strednej a východnej Európy a poskytuje ostatným regulátorom (nielen) DSA expertízu.

KONTAKT PRE MÉDIÁ

Výberové
konanie jeseň
2025

NAJČASTEJŠIE HLADANÉ

Plán zasadnutí Rady

Zákon o mediálnych službách

Zoznamy regulovaných
subjektov

Otázky a odpovede - EMFA &
EBMS

Výročná správa

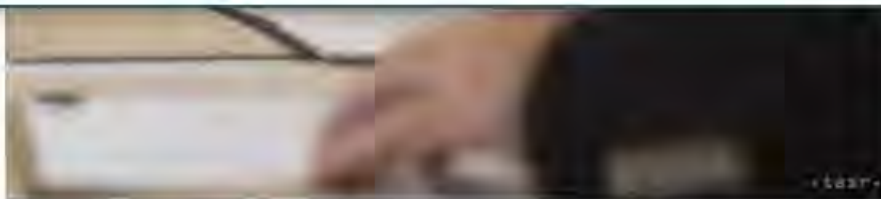
Oznámenie/autorizácia
poskytovania AVMS

KALENDÁR PODUJAŤ

< November 2025 >

P	U	S	Š	P	S	N
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Printscreen/zdroj (link): <https://rpms.sk/tlacove-spravy/rada-pre-medialne-sluzby-bude-koordinátorom-digitalnych-sluzieb-formalizuje-sa-tym>



Rada je podľa hovorkyne zároveň komunikačným kanálom pre ostatné relevantné slovenské inštitúcie, za ktoré sporné obsahy centralizovane nahlasuje platformám.

Autor: TASR
Dátum: jún 2024 17:21

Bratislava 28. júna (TASR) - Rada pre mediálne služby (RpMS) je plne pripravená okamžite začať vykonávať kompetencie koordinátora digitálnych služieb. Ide o prirodzené rozšírenie jej doterajšej pôsobnosti v regulácii online obsahu. Okrem iného spolupracovala na tvorbe usmernení ako postupovať pri sťažnostiach a certifikáciách podľa Aktu o digitálnych službách. Pripravila tiež informačnú kampaň o praktickom význame tohto aktu pre používateľov internetu. TASR o tom informovala vedúca komunikačného odboru rady Lucia Michelčíková.

"RpMS má vybudovanú funkčnú sieť vzťahov s najväčšími platformami na zdieľanie obsahu - Facebook, YouTube, TikTok, X. Pravidelne komunikujeme s jej zástupcami a prostredníctvom špecializovaného eskalačného kanála vytvoreného na základe tejto spolupráce priamo pre účely Rady nahlasujeme platformám potenciálne nelegálne obsahy a obsahy porušujúce normy komunity," vysvetlil riaditeľ rady Martin Dorociak.

Ako doplnil, zabezpečuje sa tak rýchlejšie a efektívnejšie odstraňovanie toxického online obsahu. Pre ich analytickú činnosť popritom podľa neho získavajú cenné informácie o efektívnosti prístupu k detegovaniu a odstraňovaniu takéhoto obsahu zo strany platforiem. Rada je podľa hovorkyne zároveň komunikačným kanálom pre ostatné relevantné slovenské inštitúcie, za ktoré sporné obsahy centralizovane nahlasuje platformám.

Koordinačným orgánom pre dohľad nad dodržiavaním povinností poskytovateľov online sprostredkovateľských služieb vrátane internetových vyhľadávačov sa stane RpMS. Vyplýva to z návrhu novely zákona o mediálnych službách a transpozície príslušných nariadení Európskej únie, ktorý vo štvrtok (27. 6.) schválili poslanci Národnej rady SR.

Printscreen/zdroj (link): <https://www.teraz.sk/slovensko/rpms-je-pripravena-zacat-vykonavat/805391-clanok.html>

HISTORICKÝ VÝVOJ: Rada pre mediálne služby ako kontaktný bod pre platformy vďaka spolupráci v ERGA a novela zákona o mediálnych službách v roku 2022

Rada pre vysielanie a retransmisiu (RVR) bola od vzniku Európskej skupiny regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA) jedným z jej najaktívnejších členov. V rámci ERGA sa intenzívne venovala rozvíjaniu vzťahov najmä s partnerskými regulačnými orgánmi z celej Európy. Výsledkom toho bolo zvolenie vtedajšieho riaditeľa Kancelárie RVR Ľuboša Kukliša v júli 2018 za predsedu ERGA. Počas predsedníctva viedli zástupcovia RVR rokovania na európskej úrovni s regulovanými subjektami, vrátane platforiem na zdieľanie videí, ktoré boli revíziou smernice č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách (AVMSD) zahrnuté do tohto regulačného rámca. Zástupcovia RVR sa tiež z pozície predsedu ERGA zúčastňovali mnohých medzinárodných konferencií, a v panelových diskusiách vystupovali spolu s predstaviteľmi veľkých online služieb.

V auguste 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ZMS)⁶, ktorý nahradil dovtedy platné zákony č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní. Zákon o mediálnych službách transponoval do právneho poriadku Slovenskej republiky revidovanú smernicu AVMSD. Podstatnou zmenou bola transformácia Rady pre vysielanie a retransmisiu na Radu pre mediálne služby, čo so sebou prinieslo rozšírenie právomocí a kompetencií, ako aj rozšírenie subjektov, nad ktorými vykonáva RpMS dohľad. Do pôsobnosti regulátora na základe predmetnej novely patrí okrem iného iniciovať a vykonávať výskumnú a analytickú činnosť v mediálnej oblasti na účel sledovania a hodnotenia stavu mediálneho prostredia, a to najmä s ohľadom na **šírenie nenávistných prejavov, dezinformácií, obsahu, ktorý môže vážne narušiť vývoj maloletých, kyberšikanu, mediálnu gramotnosť, mediálnu komerčnú komunikáciu, politickú propagáciu, internú a externú mediálnu pluralitu a úroveň slobody médií** (§ 110 ods. 3 písm. g ZMS). Okrem toho novela zaviedla kompetenciu pre RpMS spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb (§ 110 ods. 3 písm. q ZMS).

Vyššie spomínaná aktívna komunikácia a spolupráca RVR v rámci skupiny ERGA a taktiež so zástupcami technologických spoločností prevádzkujúcich najznámejšie a najpoužívanéjšie platformy na zdieľanie obsahu – konkrétne šlo o spoločnosti Meta, Google, Twitter (dnes X) a ByteDance, umožnila inštitúcii po jej transformácii na RpMS v roku 2022 veľmi operatívne zriadiť s týmito spoločnosťami komunikačné

⁶ Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách

§ 110 ods. 3

Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí

- g) iniciovať a vykonávať výskumnú a analytickú činnosť v mediálnej oblasti na účel sledovania a hodnotenia stavu mediálneho prostredia, a to najmä s ohľadom na šírenie nenávistných prejavov, dezinformácií, obsahu, ktorý môže vážne narušiť vývoj maloletých, kyberšikanu, mediálnu gramotnosť, mediálnu komerčnú komunikáciu, politickú propagáciu, internú a externú mediálnu pluralitu a úroveň slobody médií,*
- q) spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb,*

§ 151 ods. 2

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

- a) napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,*
- b) podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,*
- c) schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo*
- d) napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.*

kanály prispievajúce k efektívnemu výkonu právomocí v oblasti riešenia nelegálneho online obsahu a dodržiavania pravidiel poskytovania ich služieb.

Okrem RpMS spolupracujú s online platformami na obmedzení šírenia dezinformácií, potenciálne problematického a nelegálneho obsahu aj viaceré ďalšie národné regulačné orgány a mediálni regulátori. Na základe interného monitoringu ERGA v roku 2023 mali okrem RpMS prístup k eskalačným kanálom platforiem ďalší štyria regulátori – nemecký DLM (Direktorenkonferenz der Landesmedienanstalten), maďarský NMHH (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság), taliansky Agcom (Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni) a litovský RTK (Lietuvos Radijo ir Televizijos Komisija); v roku 2024 sa k nim pridala portugalský regulátor ERC ([Entidade Reguladora para a Comunicação Social](#)). Popri tom však ďalšie národné regulačné orgány rozvíjali aj iné formy spolupráce s platformami; **v roku 2024 takto aktívne pôsobilo už celkovo 11 regulátorov.**

RpMS pri využívaní eskalačných kanálov konala buď z vlastnej iniciatívy (v kontexte kompetencií podľa § 110 ods. 3 písm. q ZMS), prípadne na základe podnetu od verejnosti alebo v rámci spolupráce s orgánmi štátnej správy. Medzi tieto orgány v rokoch 2022 a 2023 patrili Ministerstvo vnútra SR – Odbor počítačovej kriminality Prezídia Policajného zboru, Odbor komunikácie a prevencie Prezídia Policajného zboru, Centrum boja proti hybridným hrozbám (ďalej ako „CBHH“) Ministerstva vnútra SR, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, Ministerstvo obrany SR (ďalej ako „MO SR“) a Situačné centrum Úradu vlády SR (ďalej ako „SitCen“), vychádzajúc z Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám schváleného vládou SR⁷ na roky 2022 – 2024 uznesením č. 235 z 30. 3. 2022 na návrh MO SR (ďalej ako „APHH“). Hlavným cieľom APHH bolo posilniť odolnosť štátu a spoločnosti voči hybridným hrozbám. Vypracovanie APHH vychádzalo z Programového vyhlásenia vlády na roky 2021 – 2024 a vzhľadom na absenciu komplexnej stratégie SR v oblasti boja proti hybridným hrozbám nadväzovalo na Koncepciu pre boj SR proti hybridným hrozbám (2018). Medzi ďalšie ciele APHH patrilo posilnenie medzirezortnej spolupráce, koordinácie a reakcie na hybridné aktivity voči SR, zvyšovanie povedomia verejnosti o hybridných hrozbách, vybudovanie systému strategickej komunikácie na úrovni vlády a jednotlivých rezortov, a v neposlednom rade aj rozvoj medzinárodnej spolupráce v oblasti boja proti hybridným hrozbám.

V rámci plnenia úloh identifikovaných v APHH následne vznikli na viacerých rezortoch nové útvary určené na riešenie problematiky hybridných hrozieb. RpMS bola spomínanými útvarmi oslovená, konkrétne vo veci riešenia problematiky šírenia potenciálne problematického a nelegálneho obsahu na online platformách. Okrem toho RpMS vyplývali z APHH ďalšie úlohy. Za zodpovedný subjekt bola označená pri vypracovaní komplexnej analýzy možností zvýšenia transparentnosti informačného priestoru a za súčinnosťný subjekt pri vypracovávaní právnej analýzy zákona o volebnej kampani a pri vypracovávaní analýzy účinného postihovania produkcie a šírenia dezinformácií.

Eskalačné komunikačné kanály, ktorými RpMS disponuje, predstavujú špecifické komunikačné linky zriaďované medzi štátnymi orgánmi, organizáciami a platformami – Facebook, Instagram, TikTok, X a Google. Ako sa spomína vyššie, na Slovensku boli takéto kanály zriadené na základe dlhoročnej aktívnej spolupráce a komunikácie RpMS so zástupcami technologických spoločností, ktorú RpMS realizovala v rámci výkonu svojej medzinárodnej agendy tak, ako sa uvádza vo výročnej správe RpMS za rok 2022. Okrem participácie v skupine ERGA sa RpMS zapájala na rôznych medzinárodných fórach do diskusií o bezpečnosti online prostredia v kontexte veľkých online platforiem. V spolupráci s ďalšími partnermi a zároveň samotnými predstaviteľmi online platforiem bola komunikovaná **potreba lepšej a transparentnejšej regulácie online prostredia v zmysle rýchlosti, konzistentnosti a spoľahlivosti reakcie online platforiem na nelegálny obsah a obsah porušujúci pravidlá poskytovania ich služieb.**

⁷ [APHH](#)

POPIS FUNGOVANIA ESKALAČNÝCH KANÁLOV

Postupný vývoj viedol na základe komunikácie a budovania efektívnej spolupráce k zriadeniu eskalačných kanálov, ktorých komunikačným jazykom je angličtina. Eskalačný kanál predstavuje špecifické online prostredie, zriadené za účelom výmeny informácií a eskalovania online obsahu, ktorý je prítomný na konkrétnej službe a zároveň existuje podozrenie, že predmetný obsah môže porušovať zákon, alebo ToS danej služby. Konkrétne forma predmetných eskalačných kanálov sa vyvíjala v čase. Prvý oficiálny eskalačný kanál bol zriadený medzi RpMS a spoločnosťou Meta v roku 2022.

Výmenu informácií na základe e-mailovej komunikácie vystriedala efektívnejšia a prehľadnejšia forma online formuláru prevádzkovaného spoločnosťou Meta, ktorý bol dedikovaný na eskalovanie online obsahov. Prístup k systému eskalačných kanálov bol zriadený pre zamestnancov RpMS, ktorí absolvovali školenia (pokrývajúce problematiku pravidiel poskytovania online platforiem) a disponovali relevantnou odbornou spôsobilosťou. V rámci eskalácie bolo potrebné zadať relevantné URL adresy odkazujúce na predmetný obsah. Maximálne bolo možné zadať 20 obsahov v rámci jednej eskalácie, ktoré boli spravidla organizované na základe spoločných naratívov, prípadne tematiky. Spoločne tak mohli byť v rámci jedného hlásenia vložené príspevky, ktoré sa zhodovali buď v téme, alebo v kontexte. Okrem toho bolo potrebné vyplniť krajinu, z ktorej bol predmetný obsah eskalovaný a dôvody eskalácie v zmysle zvolenia kategórie pravidiel poskytovania, ktoré mohli byť porušené. Formulár ponúkal zoznam kategórií možných porušení a možnosť „iné“ v prípade, že dané porušenie pravidiel poskytovania sa v zozname nenachádzalo. Formulár tiež vyžadoval vysvetlenie – analýzu daného obsahu a dôvodov, prečo predmetný obsah mohol porušovať ToS (pozri vyššie definíciu pojmu ToS) spolu s kontextom, ktorý mal prispieť k lepšiemu pochopeniu eskalácie na strane predmetnej platformy.

Priebeh analýzy: Analýza bola postavená na týchto základných otázkach:

- Čo je predmetný obsah? Analytik musí špecifikovať, čo je namietaným obsahom (video, komentár, status, reel), a tiež čo od platformy vo formulári očakáva (jeho odstránenie, preverenie, obmedzenie prístupu a pod.).
- Prečo bol predmetný obsah vybraný? Analytik musí špecifikovať, ktoré konkrétne ToS by daný obsah mohol porušovať (v rámci nenávistných prejavov napríklad dehumanizácia chránených skupín), a prečo práve tento obsah (špecifikácia kontextu).
- Ako predmetný obsah porušuje pravidlá poskytovania služby? Analytik musí špecifikovať, akým spôsobom boli pravidlá porušené (napríklad konkrétny výrok, aktivita, symbol, a pod.).

Z uvedeného vyplýva, že základom pre realizáciu eskalácie konkrétneho obsahu je dôvodný predpoklad potenciálneho porušenia v tom čase platných ToS. Samotné **vyhodnotenie, či predmetný obsah je v rozpore s platnými pravidlami poskytovania danej služby, realizuje vždy samotná služba** (pozri aj „Príklady dobových znení podmienok používania služby Facebook“ – poznámka pod čiarou č. 1). V prípade, že služba dospeje k záveru, že predmetný obsah porušuje jej ToS, **na základe svojich pravidiel rozhoduje aj o reakcii a vyvedení dôsledkov voči používateľovi, ktorý predmetný obsah publikoval** (odstránenie príspevku, zníženie dosahu/viditeľnosti príspevku, odoslanie obsahu na kontrolu nezávislým overovateľom faktov, obmedzenie viditeľnosti príspevkov alebo zamedzenie možnosti publikovania príspevkov daného používateľa, zrušenie profilu používateľa a pod.).

Pre úplnosť dodávame, že vyššie spomínaný postup prípravy analýzy je zo strany RpMS univerzálne uplatňovaný pre obsahy publikované na profiloch fyzických osôb, právnických osôb, profiloch fanúšikovských i záujmových stránok a nana profiloch verejne alebo politicky exponovaných osôb, ak bol na nich publikovaný obsah, ktorý potenciálne môže porušovať zákon alebo pravidlá poskytovania služby. Ako bolo uvedené vyššie, ToS online služieb sú z dôvodu dynamického charakteru tohto prostredia zo strany prevádzkovateľov služieb kontinuálne aktualizované. V prípade spoločnosti Meta pracovníci RpMS od konca roka 2022 do začiatku roka 2024 absolvovali niekoľko konferenčných

hovorov s pracovníkmi tejto spoločnosti, pričom ich účelom bolo získať od prevádzkovateľov služieb ozrejmienie a vyjasnenie interpretácie aktuálnych ToS ich služieb spolu s predstavením posledných zmien, vrátane dôvodov, ktoré k zmenám viedli (pozri „Podmienky a pravidlá používania služby“).

Na základe uvedených skutočností je preto pri eskaláciách obsahov potrebné zohľadniť, že potenciálne problematický charakter eskalovaných obsahov je nutné vnímať v kontexte vtedy platných pravidiel ToS. Rovnako sa v čase vyvíja a mení aj vnímanie a interpretácia charakteru a atribútov potenciálne problematických príspevkov, t. j. isté typy príspevkov, ktoré boli eskalované v istom časovom období na základe vtedy platných pravidiel ToS, by neboli eskalované v súčasnosti a naopak (pozri aj vyššie definíciu pojmu ToS a časť o eskaláciách v rámci výskumnej činnosti RpMS).

Okrem eskalačného kanálu so spoločnosťou Meta boli zriadené aj ďalšie eskalačné kanály, ako napríklad systém TSET so spoločnosťou Bytedance, ktorý sa funkčnosťou výrazne nelíši od spomínaného systému spoločnosti Meta, a taktiež komunikačné kanály so spoločnosťou Google či platformou X (predtým Twitter), kde sa nahlasovanie potenciálne nelegálneho obsahu alebo obsahu porušujúceho ToS platformy uskutočňuje primárne prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Výhoda takýchto špecifických komunikačných kanálov by mala spočívať primárne v prioritnom vybavovaní zaslaných eskalácií, pričom reakčný čas vybavenia eskalácie by mal byť kratší ako v prípade bežného nahlásenia obsahu individuálnym užívateľom. **Rýchlosť reakcie platforiem nadobúda kritický význam predovšetkým v krízových situáciách, ako tomu bolo v prípade atentátu na predsedu vlády či počas prebiehajúcej predvolebnej kampane** (pozri vyššie „Využitie eskalačných kanálov v praxi“), kde operatívne riešenie môže zásadne ovplyvniť šírenie nenávistných prejavov, či podnecovania nenávisti a posilniť integritu volebného procesu.

RpMS v tomto kontexte monitorovala, či platformy skutočne uplatňujú svoje pravidlá poskytovania, či **sú vo svojich rozhodnutiach konzistentné**, aký je **pomer zakročenia naprieč rôznymi kategóriami obsahu** a najmä aký je **reakčný čas platformy**. Tieto zistenia následne zdieľala s relevantnými partnermi a konfrontovala s nimi aj samotné platformy. Informovanie relevantných partnerov prebiehalo prostredníctvom takzvaných newsletterov, v ktorých tieto informácie RpMS zhŕňala. Konkrétne zistenia boli zároveň publikované spolu s detailným popisom metodológie a procesov napríklad aj v správe [Monitorovanie funkcionalít platforiem v súvislosti s voľbami do Národnej rady Slovenskej republiky 2023](#) zverejnenej na webovom sídle RpMS.

Ak sa Vám email nezobrazuje správne, môžete ho otvoriť v prehliadači



Vitajte pri čítaní eSKalačného newslettera!

Súhrn aktuálnych informácií a rád z oblasti sociálnych sietí a eskalačných kanálov
nimi zriadenými posielame každý mesiac.

Uvedené informácie nie sú verejné a slúžia **len na interné účely**. Prosíme o ich
nezverejňovanie.



Toto vydanie reflektuje činnosť RpMS za mesiac máj 2023 a obsahuje nasledovné
časti:

- Predstavenie zámeru newslettera
- Súhrn štatistík k uskutočnenej eskalácii
- Vysvetlenie noriem komunity platforiem
- Dominujúce témy eskalovaných príspevkov
- Aktuality zo sveta platforiem

Zámer newslettera

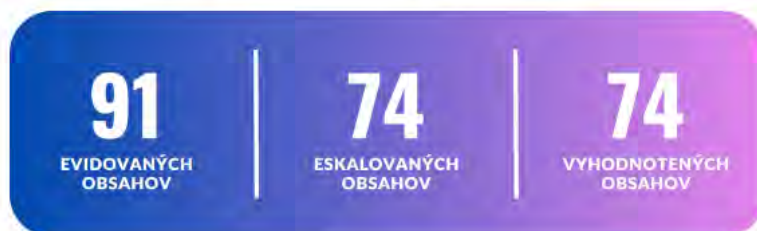
Newsletter slúži na zdieľanie informácií o aktivitách, ktoré RpMS realizuje v kontexte platforiem na zdieľanie obsahu. Reflektuje rôzne štatistické údaje, ktoré vyplývajú z využívania eskalačných kanálov s platformami. Tieto údaje poskytujú detailnejší a komplexnejší pohľad na efektivitu práce platforiem a skutočné fungovanie ich mechanizmov. Hlavný eskalačný kanál, ktorý RpMS využíva, je kanál so spoločnosťou Meta. Okrem neho má k dispozícii aj eskalačný kanál s platformou TikTok a vybudované kontakty so spoločnosťami Google a Twitter.

eSKalačný newsletter ďalej informuje o novinkách z oblasti sociálnych sietí a prináša rozšírený výklad jednotlivých pravidiel používania platforiem. Výklad pravidiel je doplnený o skúsenosti RpMS s ich praktickou aplikáciou.

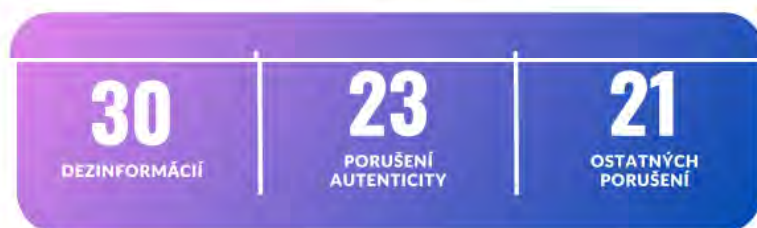
Newsletter RpMS obsahuje prehľad informácií s mesačným časovým odstupom.

Newsletter RpMS obsahuje prehľad informácií s mesačným časovým odstupom. Príčinou takéhoto časového posunu je, že RpMS po eskalovaní problematického obsahu dáva platformám jednomesačnú lehotu na reakciu a vyhodnotenie zaslaných podnetov.

Súhrn eskalačných štatistík

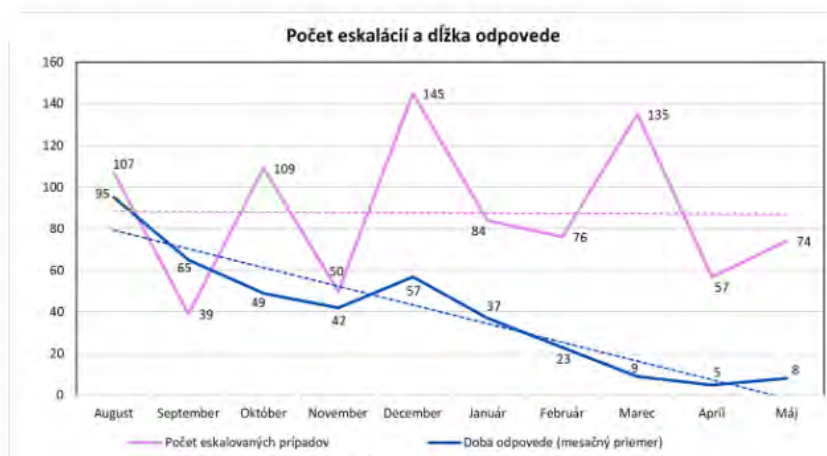


V mesiaci **máj 2023** RpMS zaevidovala v eskalačnom kanáli spoločnosti Meta **91** príspevkov, z ktorých v tomto období nahlásila **74**. Zvyšných **17** príspevkov RpMS neeskalovala, keďže ich považovala za neopodstatnené alebo už neboli prístupné. Zo všetkých nahlásených príspevkov za uvedené obdobie RpMS do uzávierky newslettera (30. júna 2023) eviduje odpoveď na všetky nahlásenia. Z tohto počtu (74) bolo **24** obsahov zaslaných na 3PFC (third-party fact-checking), **23** príspevkov bolo uložených na preverenie autenticity ich autorov a pri **15** príspevkoch spoločnosť skonštatovala, že nezaznamenala porušenie pravidiel. Vo zvyšných **12** prípadoch išlo o odstránenie príspevku z dôvodu porušenia pravidiel užívania platformy.



Hlavnými dôvodmi nahlásenia boli podozrenia na šírenie dezinformácií (**30** príspevkov), porušenia integrity a autenticity (**23** príspevkov) a príspevky obsahujúce nenávistné prejavy (**15**). **4** príspevky RpMS nahlásila ako neautentické správanie a **2** príspevky obsahovali propagáciu násillia a jeho podnecovanie.

Celkový priemerný čas* odpovede na eskalovaný obsah bol **38** dní, pričom medián tohto času je **23** dní. Podrobnejšie informácie sú uvedené v nasledujúcom grafe.





Graf zobrazuje dve línie spolu s ich trendovými spojniciami. Ružová línia predstavuje počet eskalovaných obsahov zo strany RpMS spoločnosti Meta za daný mesiac. Modrá línia znázorňuje, koľko dní v priemere trvalo spoločnosti Meta poskytnutie odpovede v danom mesiaci.

*RpMS upozorňuje na dôležitosť správnej interpretácie uvedených údajov a jasného informovania o časových rámcoch. Uvedené údaje sa týkajú celého sledovaného obdobia (august 2022 až jún 2023) a uvádzanie priemerných časov odpovede bez tejto informácie môže ponechať priestor na nesprávnu interpretáciu. Uvedené údaje zahŕňajú aj odľahlé hodnoty (outliers). Keďže najdlhší čas odpovede na danú správu je 240 dní a najkratší 0 dní (niekoľko hodín), tieto extrémne hodnoty môžu zasahovať a skresľovať štatistiku doby odpovede. Upozorňujeme tiež, že v údajoch o dobe odpovede nie sú zahrnuté prípady, na ktoré RpMS ešte nedostala odpoveď. To znamená, že dáta za mesiac apríl nie sú kompletne a môžu sa v čase zmeniť.

Ako si vyložiť normy komunity platformiem?

Normy komunity platformiem predstavujú súbor pravidiel, ktoré sa platformy zaväzujú dodržiavať. V prvom newsletteri sme sa venovali oblasti dezinformácií. Druhým najčastejším dôvodom eskalácie obsahu platformám zo strany RpMS sú **nenávistné prejavy**, ktoré bližšie objasňujeme v tomto newsletteri.

Nenávistné prejavy sú spoločnosťou Meta definované ako **priame útoky** na ľudí na základe ich **chránenej charakteristiky**.

Nenávistné prejavy sú spoločnosťou Meta definované ako **priame útoky** na ľudí na základe ich **chránenej charakteristiky**.

Medzi chránené charakteristiky sa radia: rasa, etnická príslušnosť, národnosť, zdravotné postihnutie, náboženské presvedčenie, kasta, sexuálna orientácia, pohlavie, rodová identita a vážna choroba, status utečenca alebo migranta.

Útoky sú definované ako *násilné alebo dehumanizujúce prejavy, škodlivé stereotypy, výroky o podradnosti, vyjadrenia opovrhnutia, znechutenia alebo odmietnutia, nadávanie a vyzývanie na vylúčenie či segregáciu.*

Aj keď z noriem komunity Facebooku vyplýva, že medzi nenávistné prejavy nemožno zaradiť útoky na koncepty a inštitúcie, platforma pripúšťa aj túto možnosť. Pri poskytnutí širších súvislostí môže platforma uplatniť pravidlá aj na obsah, ktorý útočí na koncepty, inštitúcie a myšlienky spojené s chránenými charakteristikami, a ktorý pravdepodobne prispieje k bezprostrednej fyzickej ujme, zastrašovaniu alebo diskriminácii voči ľuďom, ktorí sú s danou chránenou charakteristikou spájaní.

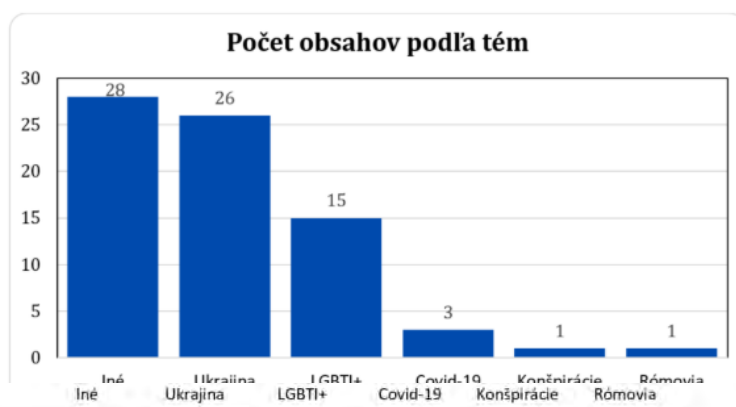
Podľa spoločnosti Meta Facebook sleduje viacero signálov na určenie hrozby. Medzi takéto signály patria napríklad obdobie zvýšeného napätia (voľby, prebiehajúci konflikt), to, či v nedávnom období došlo k násiliu páchanom na cieľovej chránenej skupine, prípadne či je autor príspevku známou osobnosťou alebo zastáva mocenskú pozíciu.

[Zobraziť Normy komunity](#)

Dominantné témy eskalovaných príspevkov

Príspevky, ktoré RpMS spoločnosti Meta nahlásila v mesiaci máj, možno tematicky rozdeliť do **6** kategórií. Najčastejšie eskalovanou témou boli problematické príspevky zaradené v kategórii *Iné* (**28**). V tejto téme išlo najmä o profily, ktoré sa na platforme vydávali za Policajný zbor Slovenskej republiky (**23**).

Druhou najčastejšie eskalovanou témou boli problematické príspevky týkajúce sa *Konfliktu na Ukrajine a Ukrajiny samotnej* (**26**). Ďalšou najpočetnejšou eskalovanou oblasťou boli príspevky týkajúce sa komunity *LGBTI+*, najmä vo forme nenávistných prejavov namierených voči tejto skupine osôb (**15**). Za nimi nasledovali témy *Covid-19* (**3**), *Konšpiračné teórie* (**1**) a *Rómovia* (**1**).



Aktuality zo sveta platforiem

V rámci blížiacich sa predčasných parlamentných volieb sa RpMS stretla so zástupcami spoločností Meta, Google a TikTok. V snahe prispieť k transparentnému a bezpečnému online priestoru v čase intenzívnych politických kampaní prezentovala RpMS platformám nasledujúci zoznam požiadaviek:

1. umiestňovanie informačných panelov s odkazom na dôveryhodné a oficiálne zdroje informácií o priebehu volieb,
2. dôraz na dodržiavanie volebného moratória pri uverejňovaní online politických reklám a jej transparentnosť,
3. dôraz na dodržiavanie záväzkov vyplývajúcich z Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií, s dôrazom na transparentnosť politickej reklamy,
4. spolupráca platforiem s neziskovými organizáciami na kampaniach k mediálnej gramotnosti počas volebného obdobia,
5. žiadosť o súčinnosť platforiem a zachovanie intenzívnej komunikácie pri vyhodnocovaní podnetov,
6. žiadosť o väčší dôraz na moderáciu obsahu, ktorý môže ohrozovať integritu volieb a podnecovať k nenávisti voči skupinám obyvateľstva s chránenými charakteristikami.

POŽIADAVKY NA

PLATFORMY			
	META	GOOGLE	TIKTOK
Informačné panely	✓	✓	✓
Volebné moratórium	✗	✗	✗
Závazky z Kódexu proti Dezinformáciám	✓	✓	✓
Kampane na mediálnu gramotnosť	✓	✓	✓
Intenzívna komunikácia	✓	✓	✓
Moderácia obsahu o integrite volieb	✓	✓	✓

Platformy počas stretnutí ubezpečili RpMS, že aktívne pracujú na implementácii požiadaviek, pričom sa pokúsia naplniť všetky body. Jedinou výnimkou je bod 2, pri ktorom spoločnosti Meta a Google konštatovali, že zodpovednosť za dodržanie moratória je na samotných zadávateľoch reklamy. Platforma TikTok nepovoľuje umiestňovanie politickej reklamy, v jej prípade teda bod 2 nie je relevantný. RpMS bude aktívne monitorovať dodržiavanie všetkých dohodnutých požiadaviek.

RpMS má od 1. augusta 2022 na základe zákona 264/2022 Z. z. o mediálnych službách v pôsobnosti „spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb“. Túto kompetenciu RpMS plne využíva a bude v tom aktívne pokračovať.

Jeden zo spôsobov, ako efektívne naplňať poslanie RpMS v oblasti boja proti nenávisťným prejavom a šíreniu dezinformácií, je spolupráca s inštitúciami a organizáciami, ktoré sa tiež venujú týmto činnostiam, vrátane monitorovania online nelegálneho obsahu.

Printscreen eskalačného newslettera

Ticketovací systém

Na efektívnejšiu výmenu informácií medzi RpMS a relevantnými partnermi bol zriadený špecifický online formulár, ktorým disponovali registrovaní používatelia z vybraných štátnych inštitúcií, a ktorý slúžil na posielanie eskalácií Rade. Zriadeniu systému predchádzali konzultácie medzi RpMS, expertami na informačné technológie a Inštitútu správnych a bezpečnostných analýz Ministerstva vnútra SR,

ktorý RpMS odporučil viacero možností. Výsledkom bolo zvolenie najvhodnejšieho systému, ktorý najlepšie reflektoval požiadavky ohľadom zdieľania dát, možnosti spolupráce a bezpečnosti práce s informáciami (zdieľanie informácií o obsahoch s charakteristikami potenciálne problematické resp. nelegálne obsahy). Tento systém bol prevádzkovaný v zabezpečenom úložisku externého dodávateľa. K tomuto ticketovaciemu systému vo forme online formuláru bolo možné pristúpiť cez URL odkaz. Podobne ako pri eskalačnom systéme zriadeného s platformou Facebook, mal používateľ možnosť zvoliť si konkrétne potenciálne porušené pravidlo poskytovania služby a to výberom z poskytnutého zoznamu najčastejších porušení. Pri tomto kroku bol používateľovi dostupný aj URL odkaz na oficiálne pravidlá ToS platforiem za účelom presnejšej identifikácie potenciálne porušených pravidiel. Okrem toho mal používateľ možnosť zvoliť aj predmetnú tému, ktorej sa daný obsah týkal. Zoznam tém odzrkadľoval najčastejšie eskalované témy a menil sa v čase, pričom obsahoval aj možnosť „iné“. Podobne ako pri eskalačnom systéme so spoločnosťou Meta mal aj v ticketovacom systéme používateľ možnosť pridať kontext a analýzu daného obsahu spolu s URL adresami na predmetné obsahy. Predmetný systém v už nie je v súčasnosti využívaný žiadnou organizáciou.

Help Topic
Facebook / Bullying and harassment

Nové hlásenie

Rada pre mediálne služby (RpMS) má k dispozícii eskalačný kanál od spoločnosti Meta, prostredníctvom ktorých Analytický odbor (AO) nahlásuje príspevky, ktoré porušujú pravidlá komunity platformy Facebook. Súčasťou hlásenia je vloženie URL odkazov.

Téma *

Select
Select
Migranti
LGBTI+
Ukrajina
Covid-19
Konšpiračné teórie
Rómovia
Iné

all changes saved

Hlavný naratív hlásenia *

Popíšte hlavnú tému, ktorá dominuje hláseniu problematického obsahu, napr. Ukrajina je nacistická, LGBTI+ je zvrátená ideológia,... Téma musí byť dominantná vo všetkých nahlásených príspevkoch a musí spadať pod zvolenú kategóriu pravidiel komunity (napr. False news, hate speech,...).

URL k nahláseniu (max. 20) *

Vložte odkazy. Každý do samostatného riadku a max. 20 odkazov.

Screenshots

Priložte snímky obrazovky, ktoré obsahujú vizuálny záznam príspevkov či komentárov, ktoré považujete za problematické. Priložiť môžete max. 20 súborov.

Drop files here or choose them

možnosť priložiť screenshots

URL a ID profilov z nahlásených príspevkov

Vložte URL a ID profilov/stránok, ktoré zdieľali nahlásené príspevky, každý do samostatného riadku. Táto informácia slúži k overeniu totožnosti profilu či stránky, v prípade, že zmení názov. ID môžete vygenerovať po vložení URL na profil/stránku do nástroja <https://randomtools.io/>.

Create Ticket Reset Cancel

odoslanie hlásenia

Support Center Home Open a New Ticket Tickets (5)

Search Help Topic: — All Help Topics —

Tickets Open (1) Closed (4)

Showing 1 - 1 of 1 Open Tickets

Ticket #	Create Date	Status	Subject	Department
FB-FN-000006	3/6/23	Open	a	Analytický odbor RpMS

Page: [1]

SUPPORT CENTER
Support Ticket System

Sign In

Support Center Home Open a New Ticket Check Ticket Status

Vitajte v systéme RpMS k nahlasovaniu problematického obsahu

Open a New Ticket

Check Ticket Status

Rada pre mediálne služby (RpMS) má k dispozícii eskalačný kanál od spoločnosti Meta, prostredníctvom ktorého Analytický odbor (AO) nahlasuje príspevky, ktoré porušujú pravidlá používania služby. Príspevky AO nahlasuje z vlastnej iniciatívy alebo na základe podnetu ďalších orgánov štátnej správy. Nahlásenie cez eskalačný kanál sa realizuje na základe ustanovenia § 110 ods. 3. písm. q) Zákona č. 264/2022 Z. z. „do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb“.

Printscreen ticketovacieho systému

V kontexte zriadenia ticketovacieho systému usporiadala RpMS v marci 2023 online webinár pre jeho používateľov, kde partnerským organizáciám predstavila jeho fungovanie a informovala ich o eskalačnom kanále zriadeného so spoločnosťou Meta. Zároveň RpMS jasne vytyčila svoje zákonné kompetencie a oboznámila používateľov systému s rozličnými kategóriami porušovania pravidiel poskytovania služieb.

Informácie z ticketovacieho systému spracúvala RpMS a v rámci **interného evidenčného systému** uchovala ako podklad pre výskumné, štatistické a evidenčné účely (pozri „Využitie eskalačných kanálov v praxi“ a „Interný evidenčný systém“). Na tomto základe boli spracovávané napríklad štatistické údaje o vyhodnoteniach, reakčnom čase či účinnosti mechanizmov odosielania na overenie nezávislým overovateľom faktov. Informácie boli využívané na **konfrontovanie platforiem s týmito zisteniami za účelom zlepšenia ich mechanizmov** a na **informovanie laickej aj odbornej verejnosti** prostredníctvom reportov či mediálnych výstupov. Získané štatistické údaje boli poskytnuté aj Európskej komisii v kontexte vyhodnocovania Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií. Okrem vyššie zmieneného zberu informácií bol ticketovací systém v kombinácii s eskalačnými kanálmi na jednotlivé platformy určený aj ako **systém rýchlej reakcie v prípade závažnej spoločenskej udalosti**, ako napríklad v kontexte atentátu na predsedu vlády SR, či pri nadobudnutí povedomia o výskyte potenciálne nelegálneho obsahu (pozri vyššie „Využitie eskalačných kanálov v praxi“). V tomto kontexte ticketovací systém obsahoval funkcionality označujúcu násilné alebo nelegálne typy obsahov vyššou prioritou, čo bolo následne reflektované prednostným riešením týchto typov obsahu.

INTERNÝ EVIDENČNÝ SYSTÉM

V rámci práce s eskalačnými kanálmi zriadenými s vybranými platformami RpMS používa interný evidenčný systém. Ako je spomenuté vyššie, tento systém slúži na evidovanie informácií spojených s eskaláciami a využívaný je najmä na zamedzenie duplicitných eskalácií či zber dát o výkonoch platforiem ako napríklad reakčný čas platforiem, objem obsahov, na ktoré platformy po eskalácií reagovali, aká je úspešnosť reakcie na jednotlivé kategórie potenciálne porušených pravidiel poskytovania služieb atď. (pozri „Príloha“)

Prehľad komplexných štatistík z interného evidenčného systému

RpMS vo svojich záznamoch doposiaľ eviduje celkovo 3910 obsahov. Tento počet predstavuje všetky evidované obsahy, vrátane tých, ktoré boli ďalej postúpené platformám, ale aj tie, ktoré postúpené neboli. Z tohto počtu do interného evidenčného systému prispievalo viacero inštitúcií, ako sa uvádza vyššie. RpMS prispela celkovo 1773 obsahmi, Ministerstvo vnútra (vrátane OPK, OKaP a CBHH) prispelo 1716 obsahmi. Postúpenia od subjektov z tretieho sektora predstavujú počet 213. Ďalších 143 obsahov bolo postúpených inými orgánmi štátnej správy ako MZVEZ SR, MO SR a SitCen. Pri zvyšných 65 postúpeniach nie je možné určiť pôvodcu z dôvodu absencie dát.

Z celkového počtu evidovaných obsahov bolo platformám postúpených 3401 obsahov. Nepostúpených bolo 409 obsahov a pri zvyšných 100 obsahoch nie sú uvedené dáta. Z celkových 3401 eskalovaných obsahov pochádzalo od RpMS 1629 eskalácií. Z tohto počtu bolo 559 obsahov eskalovaných ako potenciálne nenávistné prejavy, 487 obsahov bolo eskalovaných ako potenciálne dezinformácie, 165 obsahov bolo eskalovaných z dôvodu podozrenia na porušenie pravidiel autenticity identity a integrity účtu. Ďalšou kategóriou boli obsahy, ktoré mohli porušovať pravidlá o neautentickom správaní a spame, v počte 67. 29 obsahov bolo eskalovaných v rámci preverenia pravidiel ohľadom zneužívania detí, šikanovania a obťažovania a narušenia súkromia, či koordinovania ujmy, 37 obsahov predstavovalo možné porušenie pravidiel o podvodoch a zavádzaní, 46 obsahov predstavovalo možné porušenie pravidiel škodlivého obsahu o zdraví. Obsahy, ktoré mohli navádzať na násilie a propagovať násilie spolu s obsahmi reprezentujúcimi násilný extrémizmus boli eskalované v počte 89. Pri zvyšných 150 eskaláciách nie je z evidencie možné presne určiť konkrétne potenciálne porušenie z dôvodu absencie zápisu kategórie alebo uvedenia viacerých kategórií (4 obsahy).

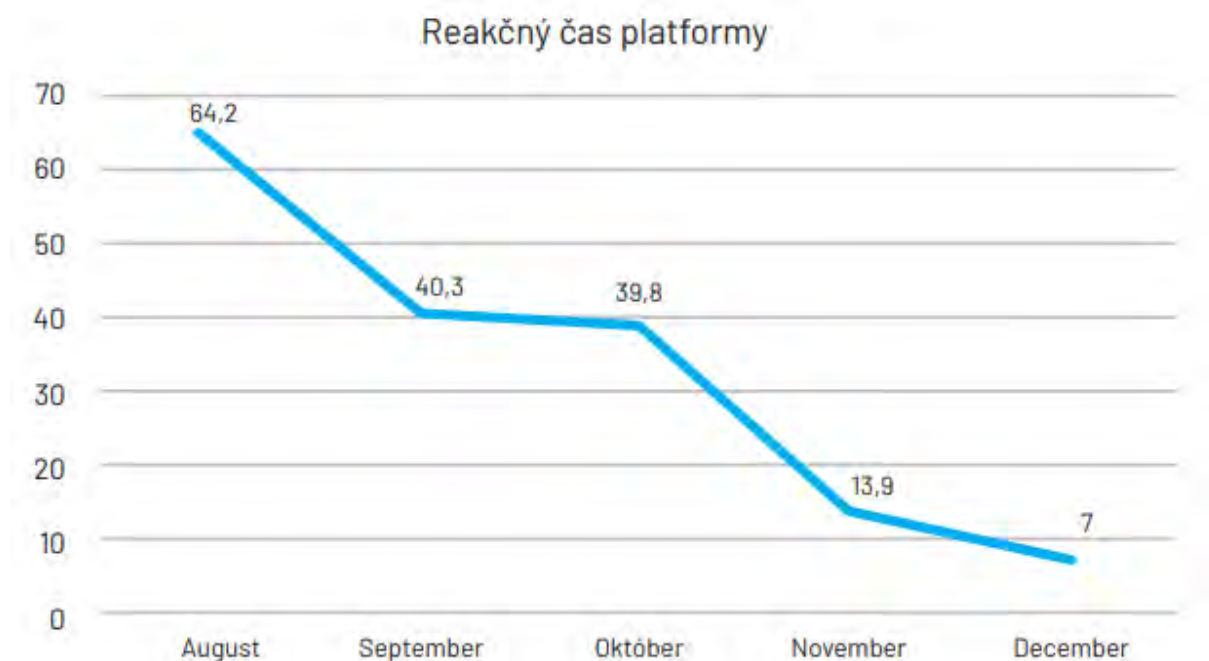
Okrem údajov o jednotlivých eskaláciách RpMS evidovala aj údaje aj o reakciách platforiem. Z celkového počtu obsahov, ktoré RpMS eskalovala, platformy uskutočnili akciu v 1274 prípadoch (odstránených bolo 586 obsahov, odoslaných na preverenie nezávislým overovateľom faktov bolo 683 obsahov, obmedzenie dosahu bolo v 4 prípadoch a pridaná varovná informácia o obsahu nastala v 1 prípade). Platformy nevykonali žiadnu akciu voči eskalovanému obsahu v 272 prípadoch. Pri 58 prípadoch nie je evidovaná žiadna odpoveď a pri 25 prípadoch platformy konštatovali neprítomnosť predmetného obsahu v čase posudzovania. Dôvodom neprítomnosti obsahu pritom mohla byť akcia zo strany samotného užívateľa alebo predchádzajúca akcia zo strany samotnej platformy.

Náhľad dát z interného evidenčného systému, ktorý tvorí prílohu tohto materiálu, obsahuje zosumarizované údaje o eskaláciách, ktoré boli historicky evidované vo viacerých súboroch, s ktorými RpMS pracovala v rôznych časoch. Dôvodom priebežného prechodu na novšie verzie interného evidenčného systému bola napríklad potreba evidencie nových zaznamenávaných premenných, ktorá sa v čase menila, ako napríklad dátum evidencie, alebo rozlišovanie medzi potenciálne problematickým a nelegálnym obsahom, či pridanie nových platforiem, s ktorými RpMS spolupracovala. Postupné rozširovanie zaznamenávaných premenných je badateľné v priloženom náhľade, v ktorom nevyplnené hodnoty v úvode tabuľky znamenajú, že v danom období neboli predmetné premenné evidované, alebo naopak, predmetné hodnoty boli vyplňané od istého časového bodu, kedy ich RpMS začala evidovať. Napríklad zaznamenávanie čísla ticketu evidujeme od marca 2023, kedy RpMS zriadila ticketovací systém pre štátne inštitúcie (pozri vyššie v časti „Ticketovací systém“). Z dôvodu jednoduchšieho zdieľania súhrnných dát o všetkých eskaláciách a sprostredkovania ich komplexného prehľadu za celé časové obdobie sú všetky evidované eskalácie zosumarizované v jednom súbore (pozri „Príloha“). Pre ľahšiu orientáciu boli zároveň zoradené podľa dátumu eskalácie, keďže práve tento údaj RpMS sledovala najdlhšie a naprieč všetkými eskaláciami. Z tohto zároveň vyplýva, že obsahy reálne odoslané platformám sú v dokumente všetky spolu zaradené ako prvé (keďže je pri nich zaznamenaná hodnota v stĺpci dátumu eskalácie) a za nimi nasledujú všetky obsahy, ktoré eskalované neboli (pretože pri nich nefiguruje žiaden dátum eskalácie). V evidenčnom systéme boli z bezpečnostných dôvodov skryté všetky iniciály mien zamestnancov všetkých evidovaných inštitúcií, pričom skratky inštitúcií sú naďalej prítomné. Z dôvodu kybernetickej bezpečnosti boli odstránené dve hypertextové prepojenia (URL odkaz) odkazujúce na interné, online pracovné prostredie Kancelárie RpMS.

Štatistické informácie z poskytnutého prehľadu štatistík sa nemusia úplne presne zhodovať so štatistickými informáciami uvedenými vo výročných správach RpMS za jednotlivé roky. Dôvodom nedosiahnutia absolútnej zhody sú faktory ako neúplnosť informácií pri reportovaní štatistík vo výročných správach spôsobené absenciou odpovedí na eskalácie na prelome rokov (mesiace december a január), kedy neboli reportované „čakajúce“ eskalácie z reportovaného roku, alebo naopak, navýšenie eskalácií na začiatku roka, spôsobené dodatočnými reakciami platforiem, ktoré sa vymykali reportovanému obdobiu. Ďalším dôvodom nesúladu je evolúcia interného evidenčného systému a postupné pridávanie nových premenných, ako napríklad dátum evidencie, detailnejšie údaje o čase (hodiny a minúty), či zmena formátu zaznamenávania času (prechod z amerického formátu na európsky), čo mohlo spôsobiť zarátanie resp. nezarátanie jednotiek kusov obsahov do niektorého reportovaného obdobia. Okrem toho mohli do presnosti dát intervenovať historické zmeny vykonané v systéme, a to najmä pri zmene zdieľaného užívateľského prostredia (prechod z Google Drive do MS Sharepoint). V rámci interného evidenčného systému resp. poskytnutého náhľadu naň neboli vykonané žiadne úmyselné zmeny nad rámec úprav uvedených v texte vyššie.

REAKČNÝ ČAS PLATFORMIEM

Ako bolo spomenuté vyššie, v rámci eskalácie obsahov RpMS sledovala a analyzovala viacero premenných. Jednou z najvýpovednejších je práve **reakčný čas platformy Meta**. Dôvodom sledovania reakčného času ako aj iných štatistík uvedených nižšie práve pri spoločnosti Meta je, že jej platforma je medzi slovenskými používateľmi najpoužívanější a zároveň RpMS disponuje eskalačným kanálom tejto platformy najdlhšie. **RpMS od začiatku upozorňovala na neprimeranú dĺžku reakcie platformy ohľadom vyhodnocovania eskalovaných obsahov ako na medzinárodných stretnutiach, tak aj v komunikácii so samotnou platformou.** Výsledkom aktivity RpMS bol postupný pokles reakčného času, za ktorý bola platforma schopná posúdiť nahlásený obsah a informovať RpMS o výsledku. Ako možno sledovať nižšie na priložených grafoch z výročných správ RpMS z rokov 2022 a 2023, reakčný čas v oboch prípadoch začína na úrovni niekoľkých desiatok dní a následne v horizonte niekoľkých mesiacov výrazným spôsobom klesá.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisii/ Rady pre mediálne služby za rok 2022

Ako možno pozorovať na grafe vyššie, **v období od augusta do decembra 2022 bol priemerný čas odozvy 42 dní.** Je nutné dodať, že nie všetky eskalácie za toto obdobie boli do 31. 12. 2022 vybavené

a v dátach sa zohľadňujú len príspevky, ktoré regulátor eskaloval a odpoveď od platformy získal do 31. 12. 2022. Doba reakcie počas mesiacov november a december bola oproti ostatným mesiacom v sledovanom období pomerne nízka. Je však potrebné dodať, že dôvodom nie je reálne skrátenie reakčného času, ale nízky počet príspevkov, na ktoré platforma stihla reagovať v danom období.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

Priemerný čas odpovede spoločnosti Meta na eskalovaný obsah sa **v roku 2023 v porovnaní s rokom 2022 skrátil z 63 na 9 dní**, pričom medián v porovnaní s rokom 2022 klesol z 55 na 6 dní. Graf vyššie detailne zobrazuje mesačný vývoj počtu eskalácií (modrá línia) a priemernej dĺžky odozvy (červená línia).

Ako možno pozorovať na oboch grafoch, priemerná doba odpovede platformy sa postupne znižovala. Tento trend potvrdzuje aj graf z roku 2023, na ktorom možno sledovať, že v prvých dvoch mesiacoch roku je doba reakcie stále pomerne vysoká na úrovni 37 dní v januári a 23 dní vo februári 2023. Postupne však v priebehu roka klesá, a to až na úroveň nižšiu ako jeden týždeň od eskalácie. Práve vďaka konštantnej komunikácii s najvyužívanejšou platformou na Slovensku (Facebook) RpMS docielila pohotovú reakciu zo strany platformy aj v prípade eskalácie nelegálnych obsahov, či efektívnu spoluprácu s platformou v prípade významných spoločenských situácií.

PREHĽAD ĎALŠÍCH ŠTATISTÍK ESKALAČNÉHO KANÁLA

Ako RpMS uvádza vo svojej výročnej správe za rok 2022, od augusta do konca roka 2022 RpMS dostala **568 nahlásení na potenciálne problematický obsah na platforme Facebook, pričom po posúdení daných príspevkov ďalej eskalovala 450 príspevkov**. Posúdenie obsahov doručených RpMS prebiehalo ich námatkovou (t. j. nie vo vzťahu ku každému nahláseniu) kontrolou zameranou najmä na formálnu a technickú dostatočnosť zápisov - preverenie dostupnosti eskalovaného obsahu v čase posudzovania, potenciálna opodstatnenosť eskalácie vzhľadom na ToS služby, preverenie, či doručený URL odkaz naozaj reprezentuje predmetný obsah. Z tohto celkového počtu nahlásených príspevkov potom **213 eskalovala z vlastnej iniciatívy** v rámci monitoringu za využitia nástroja Gerulata Juno, **217 príspevkov na podnet Ministerstva vnútra SR a 20 príspevkov na podnet zo Situačného Centra SR (SitCen)**.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiiu/ Rady pre mediálne služby za rok 2022

Z celkového počtu eskalovaných príspevkov za vymedzené obdobie roku 2022 bolo ako **dezinformácie (false news)** charakterizovaných **260 (57,8 %)** príspevkov. Táto skupina zároveň predstavuje nadpolovičnú väčšinu všetkých eskalovaných príspevkov. Za ňou nasledovala skupina **nenávistné prejavy (hate speech)**, z ktorých bolo eskalovaných **101 (22,4 %)** príspevkov. Prítomné boli aj tematicky minoritné skupiny potenciálne problematického obsahu ako neautentické správanie (inauthentic behavior), násilie a jeho podnecovanie (violence and incitement), škodlivý zdravotný obsah (harmful health content), zneužívanie detí (child abuse) a šikanovanie a obťažovanie (bullying and harassment), ktoré spolu nepresiahli jednu pätinu obsahov.

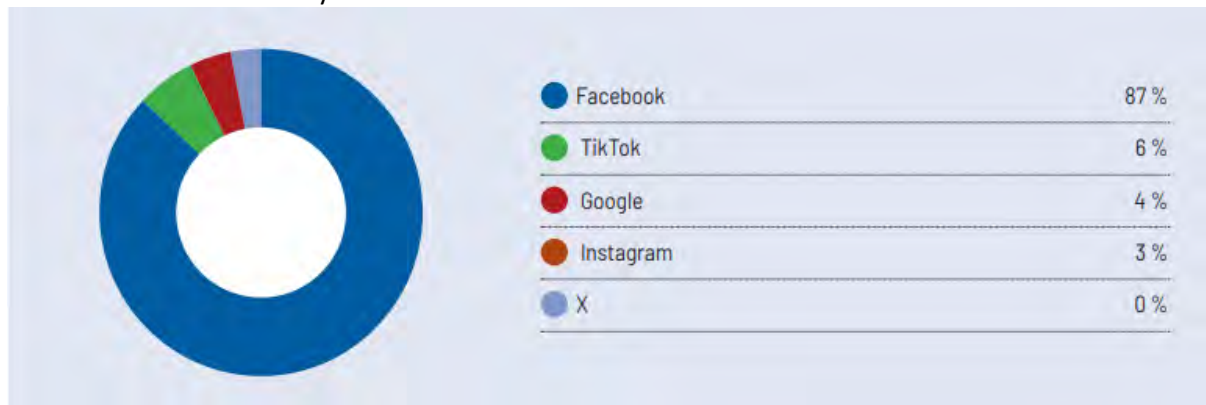


Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiiu/ Rady pre mediálne služby za rok 2022

V nasledujúcom roku (**2023**) bol na základe prehlbovania spolupráce zriadený ďalší oficiálny eskalačný kanál, a to so spoločnosťou ByteDance, prevádzkovateľom platformy TikTok. Akékoľvek prípady potenciálne problematického a nelegálneho obsahu na danej službe boli pred zriadením kanála riešené prostredníctvom e-mailovej komunikácie.

V prípade platformy TikTok ide o online používateľské prostredie, v ktorom je možné nahrávať nové eskalácie, sledovať stav tých prebiehajúcich, a taktiež je k dispozícii zoznam uzavretých eskalácií. Opäť je potrebné vyplniť URL adresu, na ktorej sa obsah nachádza, kategóriu obsahu a taktiež dôvod nahlásenia spolu s krátkou analýzou. Jedno hlásenie môže obsahovať viacero príspevkov (maximálne

300 URL adries), ktoré sú zvyčajne usporiadané na základe spoločných naratívov alebo tém. Tieto príspevky môžu byť v rámci jedného hlásenia vložené spoločne, ak sa zhodujú tematicky alebo kontextuálne, a zároveň porušujú rovnaké pravidlá poskytovania platformy. Po odoslaní formulára obdržala RpMS referenčné číslo, ktoré bolo zaznamenané do interného evidenčného systému. Následne TikTok na základe svojich ToS rozhodol, či príspevok bude odstránený, obmedzený alebo ponechaný. Po vyhodnotení obsahu TikTok informoval RpMS o tomto rozhodnutí prostredníctvom notifikácie v eskalačnom systéme.



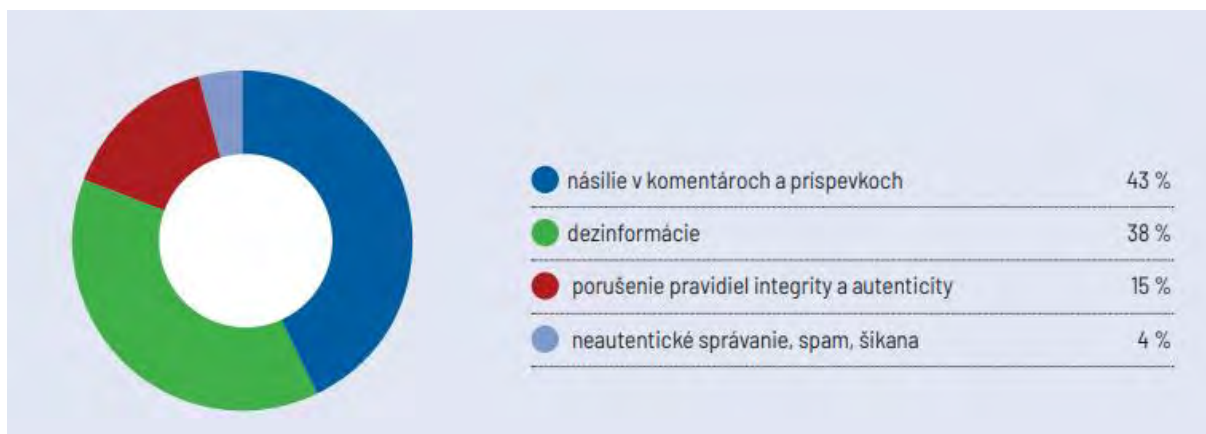
Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

Prehľadové štatistiky uverejnené vo výročnej správe RpMS za rok 2023 reprezentovali dáta z eskalácií na všetky platformy, s ktorými RpMS v danom období spolupracovala (Facebook, Instagram, YouTube, TikTok a X). Potenciálne problematický obsah nebol na platformy eskalovaný rovnomerne. Dôvod nerovnomerného eskalovania ovplyvňovalo viacero faktorov, ako napríklad nepomerné využívanie jednotlivých platforiem používateľmi na Slovensku, intenzita spolupráce s jednotlivými platformami, či úroveň povedomia o prítomnosti potenciálne problematického a nelegálneho obsahu naprieč platformami. V roku **2023 RpMS eskalovala na platformy celkovo 1295 obsahov**. Z tohto na platformu Facebook smerovalo 87 % obsahov, na platformu TikTok 6 % obsahov, na platformu YouTube 4 % eskalácií a na platformu Instagram 3 %. Na platformu X (bývalý Twitter) bolo eskalovaných 5 obsahov, čo predstavuje menej ako 0,5 % všetkého eskalovaného obsahu RpMS.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

Zo všetkých nahlásených príspevkov za rok 2023 RpMS evidovala odpoveď na 1277 nahlásení. Z tohto počtu platformy reagovali na 37 % obsahov odoslaním na preverenie nezávislým overovateľom faktov a 41 % obsahov platformy odstránili z dôvodu porušenia ich pravidiel poskytovania. Pri 19 % príspevkov spoločnosti konštatovali, že porušenie pravidiel nezaznamenali. Ďalšie 2 % obsahov boli poslané na preverenie autenticity profilu. Približne 1 % obsahov tvorili obsahy, ktoré boli blokováné na území Slovenska (Google), bol znížený ich dosah na platforme (TikTok), bola pridaná výstražná clona, ktorá daný obsah prekrývala, alebo obsahy už neboli v čase ich preverovania predmetnými platformami dostupné.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

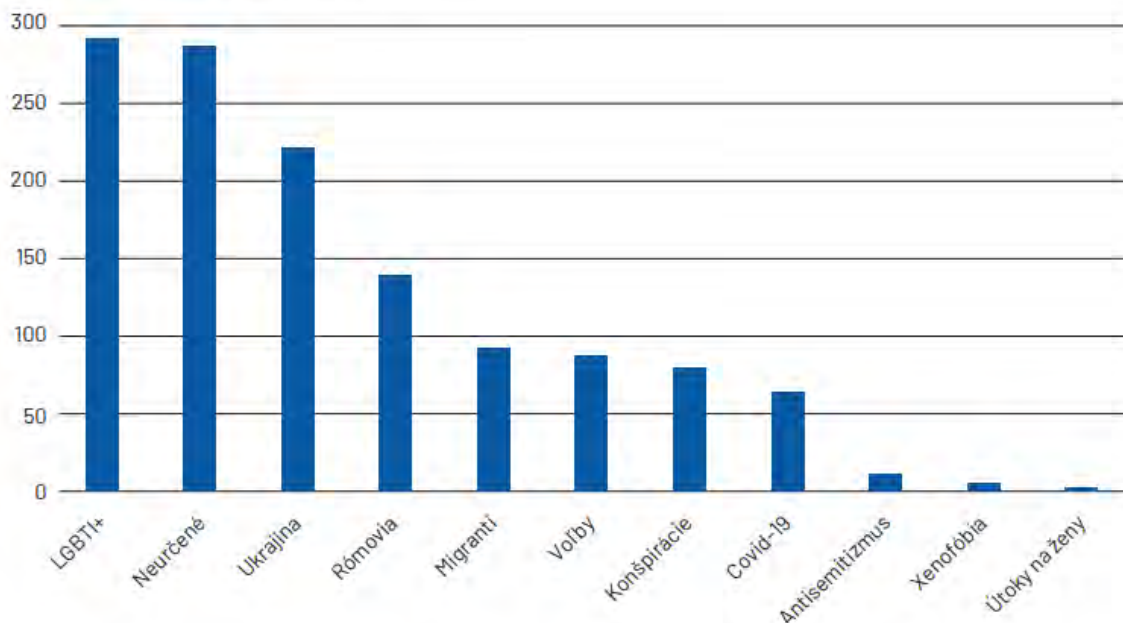
Z vyššie uvedeného grafu vyplýva, že **v roku 2023 došlo oproti roku 2022 k zmene typu obsahu, ktorý bol službám eskalovaný. Do popredia sa dostáva nenávistný obsah resp. obsah, ktorý bol označený ako nenávistné prejavy.**

Dominantné témy eskalovaných príspevkov

V príspevkoch nahlásených platformám za rok 2023 eviduje RpMS sedem dominantných tém. Najčastejšie eskalovanou ucelenou témou boli príspevky týkajúce sa komunity LGBTI+ vo forme **nenávistných prejavov (23 %)**. Ďalšou eskalovanou oblasťou boli príspevky týkajúce sa **vojny na Ukrajine (17 %)**. Nasledovali témy ako **nenávistné prejavy a výzvy na násilie voči Rómom (11 %)** a **migrantom (7 %)**. Ďalšími kategóriami boli **volebné dezinformácie (7 %)**, **konšpirácie (6 %)** a **Covid-19 (5 %)**. Zvyšné príspevky boli zaradené do rôznych minoritných kategórií (1 %). Dominantnú kategóriu tvoria príspevky zaradené do kategórie **neurčené (22 %)** a predstavujú ich príspevky, pri ktorých **nebolo možné jasné priradenie témy**. Pomer zastúpenia jednotlivých tém reflektuje dobový kontext - skutočnosti a situácie, ktoré v tom-ktorom čase na Slovensku formovali spoločenský diskurz, čím prirodzene **presiakli aj do online priestoru obsahových služieb, kde boli reflektované ich používatelia.**

V prípade eskalovania príspevkov týkajúcich sa LGBTI+ komunity zohral významnú úlohu **teroristický útok na Zámockej ulici** a s ním spojené ďalšie šírenie nenávistných prejavov na online platformách, ktoré pretrvávalo dlhodobo a cyklicky sa objavovalo počas významného časového obdobia. Podobnou situáciou bola **vojna na Ukrajine**, ktorá nebola časovo izolovaným incidentom, ale pretrvávala dlhodobo v zmysle šírenia dezinformácií o Ukrajine a vojnových utečencoch z Ukrajiny. Ďalšou významnou témou bolo **šírenie nenávisti voči rómskej komunite na Slovensku**, ktorá sa často stávala terčom útokov. Vďaka spolupráci s tretím sektorom bola táto téma v roku 2023 pomerne prevalentná a zastúpená najmä nenávistnými príspevkami a v komentárových sekciách pod nimi. Taktiež bola v priebehu roku 2023 prítomná aj téma, v rámci ktorej sa šíрили **obsahy potenciálne narúšajúce alebo spochybňujúce integritu volebných procesov** pri voľbách do NR SR. Téma mala presah aj do roku 2024, v ktorom sa uskutočnili voľby prezidenta SR a taktiež voľby do Európskeho parlamentu. RpMS z dôvodu vyššej efektivity výmeny informácií často platformám eskalovala tematicky podobné obsahy súčasne, keďže to umožňuje aj samotné prostredie eskalačných systémov (pre viac informácií pozri časť „Popis fungovania eskalačných kanálov“ a „Využitie eskalačných kanálov v praxi“). To v praxi znamenalo, že ak RpMS napríklad evidovala desiatky obsahov tvrdiacich, že Ukrajina je fašistická, prípadne desiatky obsahov vyzývajúcich na násilie voči Rómom, takéto obsahy boli eskalované spoločne ako jeden tematický celok.

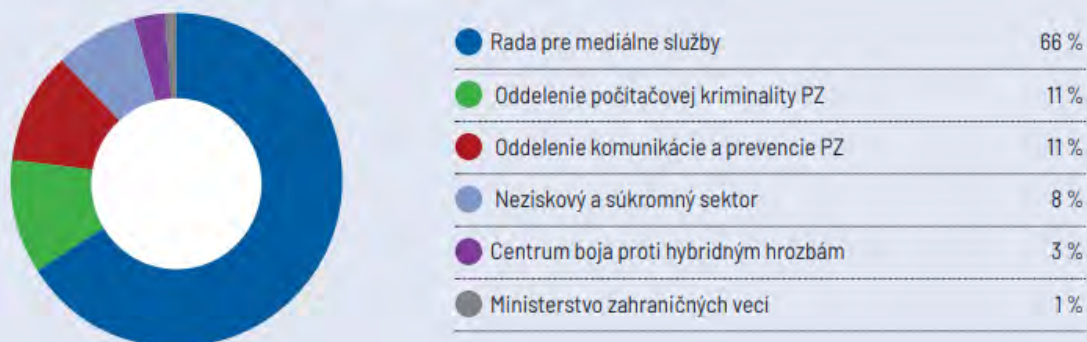
Dominantné témy eskalovaných príspevkov



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

V roku 2023 boli prostredníctvom eskalačných kanálov eskalované obsahy od deviatich organizácií. RpMS eskalovala 66 % príspevkov, Odbor počítačovej kriminality PPZ a Odbor komunikácie a prevencie PPZ nahlásili po 11 % prípadov. Zo štátnych zložiek tiež prispievali CBHH, ktoré zaslalo 3 % obsahov a MZVEZ SR s 1 % prípadov. Od partnerov z mimovládneho sektora bolo doručených približne 8 % obsahov.

Nahlasovatelia problematických obsahov



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

Potenciálne nelegálny vs. potenciálne problematický obsah

V roku 2023 začala RpMS uchovávať aj informácie o miere porušenia pravidiel daným obsahom. Eskalovaný obsah môže spadať do dvoch kategórií. Prvou je **potenciálne nelegálny obsah**, ktorý môže porušovať slovenský zákon v kontexte zákona o mediálnych službách. Takýto obsah tvoril 9,6 % prípadov. Druhou kategóriou je **obsah, ktorý môže porušovať pravidlá poskytovania platforiem spoločnosti Meta**. Jej služby patria medzi najpoužívannejšie medzi slovenskými používateľmi a preto je najvyššia pravdepodobnosť, že sa na nich objaví škodlivý obsah, ktorý bude k dispozícii veľkému množstvu používateľov. RpMS takýto obsah eskaluje na základe § 110 ZMS. Tento obsah tvoril 72,1 % prípadov. Zvyšok predstavuje obsah eskalovaný počas prvých mesiacov roku 2023, ktorý ešte nebol takýmto spôsobom kategorizovaný.



Zdroj dát: Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre mediálne služby za rok 2023

ESKALAČNÝ KANÁL V SÚČASNOSTI A NOVELA ZÁKONA O MEDIÁLNYCH SLUŽBÁCH V ROKU 2024

RpMS v roku 2024 pokračovala v spolupráci so zástupcami technologických spoločností prevádzkujúcich najznámejšie a najpoužívannejšie online platformy. Predmetom nahlasovania boli najčastejšie problematické obsahy reprezentované **falošnou reklamou**, **podvodnou identitou**, ale pozornosť bola venovaná taktiež **nenávisťným prejavom** proti vybraným skupinám obyvateľstva, **naratívom spochybňujúcim integritu volieb**, či v kontexte **atentátu na premiéra Slovenskej republiky** v máji 2024.

S účelom **reflektovať aktuálne významné celospoločenské udalosti**, ako napríklad voľby prezidenta SR, voľby do Európskeho parlamentu, ale taktiež pokus o atentát na premiéra SR absolvovali analytici RpMS v priebehu prvej polovice roka 2024 s predstaviteľmi platforiem TikTok, YouTube, Facebook a Instagram bilaterálne online stretnutia.

V júli 2024 sa na pôde Ministerstva vnútra SR uskutočnil workshop, na ktorom sa stretli zástupcovia štátnej správy vrátane RpMS spolu s predstaviteľmi spoločnosti Meta. **Workshop mal za cieľ prehĺbenie spolupráce medzi predstaviteľmi štátnej správy a spoločnosti Meta v oblasti online podvodov a podvodnej reklamy.** Rovnako na tomto stretnutí CBHH oznámilo, že preberie úlohu „nahlasovateľa“ problematických obsahov, konkrétne problematických falošných reklám na platformách namiesto RpMS, ktorá vykonávala túto činnosť v uplynulých rokoch. Toto rozhodnutie bolo v súlade s vyvíjajúcou sa stratégiou RpMS v oblasti dohľadu nad sprostredkovateľskými online službami.

V máji 2025 bola RpMS prizvaná uznesením Vlády SR k **zriadeniu medzirezortnej pracovnej skupiny k posilneniu právnej ochrany verejných osôb a prijatiu opatrení v oblasti verejného priestoru** spolupracovať s ministrom vnútra a ministrami spravodlivosti, kultúry, školstva a výskumu, investícií a generálnym prokurátorom pri posilnení právnej ochrany verejných osôb a prijatiu opatrení v oblasti verejného priestoru, na základe čoho sa zúčastnila spolu so zástupcami ďalších relevantných inštitúcií súvisiacich pracovných stretnutí, na ktorých prezentovala doterajšiu prax komunikácie s platformami a možnosti detegovania čo odstraňovania obsahov.

Ako sa uvádza vo výročnej správe 2024, významným míľnikom pre činnosť RpMS bolo schválenie novely ZMS, ktorá do slovenského právneho poriadku implementovala nariadenie č. 2022/2065 EÚ o digitálnych službách (DSA). RpMS bola ustanovená za koordinátora digitálnych služieb, čím sa rozšírila jej pôsobnosť. Adekvátne tomu sa rozšírili jej právomoci, čo si vyžiadalo viaceré zmeny v interných

procesoch, dokumentoch, v práci s ľudskými zdrojmi, ale v neposlednom rade aj v komunikácii navonok smerom k novým regulovaným subjektom a dotknutým inštitúciám na Slovensku aj v zahraničí. Tieto zmeny boli prirodzeným vyústením dlhoročného úsilia RpMS prispôbovať sa trendu transformácie mediálnych regulátorov z orgánov dohľadu nad základnými zákonnými povinnosťami lineárnych médií na úrady schopné vykonávať systémový dohľad nad sprostredkovateľskými službami. V snahe čo najlepšie implementovať nariadenie DSA, **RpMS transformovala svoj prístup z priameho zamerania sa na problematické obsahy na komplexnú kontrolu procesov a súlad platforiem s nariadením.** Nariadenie DSA totiž prinieslo zásadné zmeny v distribúcii zodpovedností – platformy musia posilniť mechanizmy pre samotných používateľov na nahlasovanie problematického obsahu, efektívne „mitigovať“ systémové riziká a transparentne o tom informovať, ako aj poskytovať prístup k dátam pre výskumníkov, čo otvára priestor pre akademické skúmanie procesov na platformách.

V dôsledku týchto zmien už nie je primárne na regulátoroch, aby platformám nahlasovali jednotlivé obsahy. Nastavenie nových pravidiel na základe DSA predpokladá aktívnejšie zapojenie samotných používateľov, ktorých práva v online priestore boli vďaka DSA významne posilnené, a taktiež na dôveryhodných nahlasovateľov, ktorým DSA priznáva osobitný status. **RpMS sa preto ako koordinátor zameriava na problematiku holistickejšie a kontroluje samotné procesy platforiem, pričom dohľad nad jednotlivými obsahmi prenecháva samotným používateľom, prípadne príslušným autoritám či organizáciám, ktoré disponujú kompetenciami alebo právomocami v tejto oblasti.**

Keďže koordinátori digitálnych služieb sa primárne zameriavajú na služby v krajine svojho usadenia a kompetenciu nad veľmi veľkými online platformami má Európska komisia, **primárna pozornosť RpMS ako slovenského koordinátora digitálnych služieb sa presunula na služby usadené v Slovenskej republike.** RpMS však naďalej aktívne monitoruje nelegálny obsah podľa § 152 ZMS a koordinuje sa s inštitúciami ako Úrad na ochranu osobných údajov (ÚOOÚ), Slovenská obchodná inšpekcia (SOI) alebo Centrum boja proti hybridným hrozbám (CBHH), pričom relevantné podnety postupuje koordinátorovi v krajine usadenia platforiem alebo Európskej komisii.

* * *