

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 5. 11. 2025

Správne konanie: 0105/SKO/2025
Predmet: § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: FM Media s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 29. 10. 2025

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0105/SKO/2025 rozhodla, že účastník správneho konania:

FM Media s. r. o., so sídlom: Komárnická 4, 821 03 Bratislava, IČO: 36 620 173

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že neposkytol Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku slovenských hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies za obdobie január až marec 2025,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 5. 12. 2025

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 18. 6. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi FM Media s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) možného porušenia **§ 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** v súvislosti s tým, že neposkytol regulátorovi osobitnú štatistiku slovenských hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies za mesiace január až marec 2025 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo právnomu zástupcovi účastníka konania, advokátskej kancelárii LeMo Legal, s. r. o. (ďalej len „právny zástupca“), doručené dňa 22. 7. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0105/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania, resp. jeho právny zástupca, upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 24. 7. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie právneho zástupcu, zaevidované pod č. 02776/2025. V ten istý deň jej bolo doručené aj dodatočné zaslanie štatistiky o odvysielaných slovenských hudobných dielach priamo od vysielateľa, zaevidované pod č. 02757/2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci*

audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ rozhlasovej programovej služby povinný „*viest osobitnú štatistiku slovenských hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby, ak sa naňho vzťahujú ustanovenia § 215 a 216, a poskytnúť ju regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.*“

Podľa § 215 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Slovenským hudobným dielam je vo vysielaní rozhlasovej programovej služby oprávnený vysielateľ s licenciou povinný vyhradiť v čase od 6.00 h do 24.00 h najmenej 25 % času vysielania hudobných diel za kalendárny mesiac a verejnoprávny vysielateľ je povinný vyhradiť v čase od 6.00 h do 24.00 h najmenej 35 % času vysielania hudobných diel za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej rozhlasovej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

(2) Na účely výpočtu podielu podľa odseku 1 sa časom vysielania hudobných diel za kalendárny mesiac rozumie celkový čas vyhradený vysielaniu hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby za kalendárny mesiac v čase od 6.00 h do 24.00 h.

(3) Do podielu podľa odseku 1 sa nezapočítavajú slovenské hudobné diela, ktoré sú doplnkovým vysielaním alebo sú z väčšej časti sprevádzané hovoreným slovom.

(4) Z času vysielania vyhradeného slovenským hudobným dielam podľa odseku 1 je vysielateľ rozhlasovej programovej služby povinný vyhradiť najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel; za nové slovenské hudobné dielo sa považuje hudobné dielo vysielané do piatich rokov od jeho zverejnenia.

(5) Slovenské hudobné dielo je na účely tohto zákona hudobné dielo

a) ktorého najmenej jeden autor hudby alebo najmenej jeden autor textu má alebo mal trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, alebo

b) s textom v slovenskom jazyku.“

Podľa § 216 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Vysielateľ rozhlasovej programovej služby je povinný poskytovať regulátorovi na požiadanie údaje potrebné na kontrolu plnenia povinností podľa § 215, a to

a) údaje o časovom rozsahu vysielaných hudobných diel,

b) údaje o percente, počte a časovom rozsahu vysielaných slovenských hudobných diel,

c) zoznam vysielaných slovenských hudobných diel s uvedením dátumu a času ich odvysielania v rámci programovej služby, informáciu, že ide o hudobné dielo s textom v slovenskom jazyku alebo pri hudobných dielach bez textu a hudobných dielach, ktorých text nie je v slovenskom jazyku, identifikáciu autora hudby alebo autora textu, na základe ktorého sa hudobné dielo považuje za slovenské hudobné dielo.

(2) Údaje podľa odseku 1 je vysielateľ rozhlasovej programovej služby povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie údajov podľa odseku 1.“

* * *

V súlade s § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ rozhlasovej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku slovenských hudobných diel vo vysielaní jeho rozhlasovej programovej služby.

Účastník konania je vysielateľom rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies. Rada listom evidovaným pod č. 01374/2025 zo dňa 8. 4. 2025 požiadala účastníka konania o zaslanie štatistiky odvysielaných slovenských hudobných diel a nových slovenských hudobných diel za mesiace január až marec 2025, za každý mesiac samostatne. Lehotu na zaslanie týchto štatistík stanovil regulátor v súlade s § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. na 15 dní odo dňa doručenia žiadosti, ktorá bola

účastníkovi konania doručená dňa 11. 4. 2025. V lehote stanovenej v liste č. 01374/2025 však Rade nebola požadovaná štatistika zaslaná.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Právny zástupca vo svojom vyjadrení uviedol, že má za to, že žiadosť o zaslanie štatistiky slovenských hudobných diel a nových slovenských diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies Rada doručovala nesprávne, keď ju doručovala vysielateľovi. Účastník konania je zastúpený svojím právnym zástupcom v plnom rozsahu, teda vrátane doručovania, na základe plnomocenstva zo dňa 26. 8. 2024. Preto mala byť žiadosť o zaslanie uvedených štatistík adresovaná právnomu zástupcovi, nie priamo účastníkovi konania.

Ďalej právny zástupca vo svojom vyjadrení uviedol, že účastníka konania o žiadosti o zaslanie štatistiky informoval až po doručení oznámenia o začatí konania, pričom účastník konania si túto povinnosť obratom splnil.

S ohľadom na vyššie uvedené právny zástupca žiada, aby bolo správne konanie voči účastníkovi konania zastavené.

Dňa 24. 7. 2025 bolo Rade doručené aj podanie účastníka konania označené ako „dodatočné zaslanie štatistiky slovenských hudobných diel FM media/Goldies“. V ňom sa účastník konania ospravedlnil za oneskorené doručenie štatistiky, spôsobené podľa jeho slov pretrvávajúcimi povinnosťami súvisiacimi so súdnym a dedičským konaním ako aj správou majetku. Súčasťou tohto vyjadrenia boli aj štatistiky požadované listom Rady č. 01374/2025 za mesiace január, február a marec 2025.

* * *

Účelom povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť pre Radu podmienky pre efektívne vykonávanie jej zákonnej kompetencie – dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov v súvislosti s dodržiavaním podielov slovenských hudobných diel. Pre výkon tejto kompetencie je nevyhnutné disponovať údajmi o štatistike slovenských hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby. Zákon č. 264/2022 Z. z. v tejto súvislosti stanovuje 15-dňovú lehotu na doručenie štatistiky odo dňa doručenia žiadosti Rady o túto štatistiku. Pokiaľ požadovaná štatistika nie je v stanovenej lehote doručená, má to za následok porušenie predmetnej povinnosti, pretože k správnomu deliktu už došlo márnym uplynutím 15 dní od doručenia žiadosti Rady, ktoré zákon stanovuje na doručenie štatistiky.

Účastník konania síce dodatočne predložil požadovanú štatistiku, avšak to nemá za následok zhojenie vzniknutého stavu, keďže k správnomu deliktu už došlo.

K dôvodom účastníka konania uvedeným v jeho vyjadrení Kancelária Rady uvádza, že v prípade vyžiadania štatistík nejde o úkon vykonaný v správnom konaní, a teda nemožno aplikovať postup podľa § 28 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. a odpustiť zmeškanie lehoty. Zásielku so žiadosťou o zaslanie štatistiky si účastník konania preukázateľne prevzal v rámci portálu slovensko.sk dňa 11. 4. 2025, mal teda o svojej povinnosti ustanovenej mu v § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. vedomosť, napriek tomu však zareagoval až po doručení oznámenia o začatí správneho konania č. 0105/SKO/2025 jeho právnomu zástupcovi a informácii právneho zástupcu o tomto konaní.

Čo sa týka žiadosti právneho zástupcu o zastavenie konania aj z dôvodu nesprávne doručovanej žiadosti o zaslanie štatistiky, má Kancelária Rady za to, že účastník konania na svojich právach ukrátený

nebol. Podľa § 25 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, doručuje sa písomnosť určená do vlastných rúk iba tomuto zástupcovi. Správne konanie sa však začalo až doručením oznámenia o začatí konania, ktoré Rada doručovala už právnomu zástupcovi, k porušeniu uvedeného ustanovenia zákona č. 71/1967 Zb. teda nedošlo. V prípade žiadosti o doručenie štatistiky vysielania podľa § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ide o úkon regulátora vykonaný pred potenciálnym začatím správneho konania (v prípade napr. nedoručenia vyžiadanej štatistiky) a navyše ide o povinnosť uloženú týmto zákonom priamo vysielateľovi. Nie je tak možné stotožniť sa s právnym názorom právneho zástupcu a konanie zastaviť z dôvodu nesprávne doručovanej žiadosti, keďže správne konanie nezačalo doručením žiadosti, ale až doručením oznámenia o začatí správneho konania.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora Rádio Goldies za obdobie od januára do marca 2025.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatel'a k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Upozornenie na porušenie zákona možno vnímať ako univerzálnu sankciu preventívneho charakteru, ktorú možno uložiť všetkým subjektom regulácie ako aj za akékoľvek porušenie povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ak zákon neustanovuje inak. Ako bolo uvedené vyššie, uvedená sankcia predstavuje predovšetkým výchovné opatrenie s cieľom prevencie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. júna 2002 sp. zn. 4 Sž 27/2002 (R 55/2003)).

V prípade porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 6 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nie je možné uložiť iný druh sankcie ako upozornenie na porušenie zákona.

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme v posudzovanom prípade uložiť sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.