

Rozhodnutie č.: RL/27/2025
Správne konanie č.: 0073/SKO/2025

Bratislava dňa 2. 7. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu **doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc.** a členov senátu **Ivana Bindasa** a **PhDr. Marty Danielovej**, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0073/SKO/2025 rozhodla:

A.

že účastník správneho konania:

MEDIA COMPANY s. r. o., so sídlom: M. R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 48 139 840

porušil

I. povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie júl až september 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe Považie v rámci ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,

II. povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie júl až september 2024 nevyhradil najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

B.

že správne konanie č. 0073/SKO/2025 vedené voči účastníkovi konania MEDIA COMPANY s. r. o., so sídlom: M. R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 48 139 840, v časti týkajúcej sa možného porušenia povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období apríl až jún 2024 podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

Odôvodnenie

Rada na svojom zasadnutí dňa 12. 2. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MEDIA COMPANY s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia

1. **§ 240 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až september 2024 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznej programovej službe na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,
2. **§ 66 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až september 2024 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 26. 3. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0073/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 22. 4. 2025 Rada zaslala účastníkovi konania listom č. 01580/2025 opätovnú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v lehote 5 dní odo dňa doručenia výzvy. Táto výzva bola účastníkovi konania doručená dňa 7. 5. 2025.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú obsahovo zhodné listy Rady č. 03823/2024 a 03847/2024 zo dňa 26. 11. 2024, ktorými Rada požiadala o zaslanie štatistických údajov za obdobie apríl až september 2024, štatistické údaje zaslané Rade listami evidovanými pod č. 00151/2025 doručeným dňa 14. 1. 2025 a č. 00186/2025 doručeným dňa 16. 1. 2025.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0073/SKO/2025 rozhodla dňa 2. 7. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.“

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „povinný vyhradiť európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok.“

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb.: „Správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.“

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Rada listom č. 03847/2024 zo dňa 16. 11. 2024 vyzvala účastníka konania na zaslanie štatistík o vysielanom programe za obdobie druhého a tretieho štvrtroka 2024. Dňa 14. 1. 2025 bola regulátorovi doručená štatistika odvysielaných programov účastníka konania za tretí a štvrtý štvrtrok 2024, absentovali teda údaje za druhý štvrtrok roka 2024.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. doručených vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania v treťom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku alebo hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Oprávnený vysielateľ je podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku musí ísť o viac ako 13 % všetkých vysielaných programov a v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ povinný vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

Zo štatistických údajov zaslaných Rade vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania v treťom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania bol na zaujatie stanoviska a prípadné navrhnutie dôkazov vyzvaný listami č. 00896/2025, ktorý mu bol doručený dňa 26. 3. 2025, a č. 01580/2025, ktorý mu bol doručený dňa 7. 5. 2025, pričom v lehotách určených v týchto listoch Rade nedoručil ani svoje vyjadrenie k začatiu správneho konania, ani nenavrhoval žiadne dôkazy.

Účastník konania však v minulosti doručil Rade k vyžiadaniam štatistík a začatým správnym konaniam v danej veci niekoľko vyjadrení:

K správne konaniu 0027/SKO/2024 uviedol: „Na základe vyžiadania informácií o vysielaní textových prepisov hovoreného slova Vám oznamujem nasledovne: Spoločnosti MEDIA COMPANY s.r.o. bola v minulosti udelená licencia č. TD/198 na regionálne televízne vysielanie. V zmysle platnej legislatívy sa od regionálnej televízie nevyžadovalo vysielanie textového prepisu hovoreného slova. Následnou zmenou zákona... sa zmenili licencie na televízne vysielanie na autorizáciu vysielania, v našom prípade AT/33, kde však z neznámych dôvodov už nie je uvádzané regionálne televízne vysielanie aj napriek tomu, že sme o zmenu nikdy nežiadali. 4 Na záver uvádzam, že programová služba Považie vysielaná na základe autorizácie vysielania AT/ 33 vysielala iba regionálne a tiež ako televízna programová služba s obmedzeným prístupom verejnosti. Z uvedených dôvodov máme za to, že sa na nás nevzťahuje zákon, ktorého porušenie je predmetom začatého správneho konania“.

Rada sa s odôvodnením vysielateľa nestotožnila a vydala rozhodnutie č. RL/25/2024, v ktorom skonštatovala porušenie § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. nedoručením osobitnej štatistiky o vysielanom programe televíznej programovej služby Považie za obdobie január až september 2023. Účastníkovi konania bolo rozhodnutie doručené 20. 8. 2024, teda až po vyžiadaní štatistík zo 4. štvrťroku 2023 a 1. štvrťroku 2024.

Dňa 25. 7. 2024 doručil vysielateľ Rade listom zaevidovaným pod č. 02553/2024 stanovisko k vyžiadaniu štatistík za 4. štvrťrok 2023 a 1. štvrťrok 2024, v ktorom uvádza: „Dňa 02.07.2024 nám bolo doručené vyžiadanie štatistiky o vysielanom programe. K uvedenému vyžiadaniu uvádzame, že nie sme si vedomí povinnosti vysielateľ program s multimodálnym prístupom. S uvedenou problematikou sme vás kontaktovali aj k už prebiehajúcemu správne konaniu 0027/SKO/2024 a celú problematiku sme vysvetlili listom zo dňa 03.05.2024. Z uvedeného dôvodu vás opätovne žiadame o posúdenie nášho stanoviska, nakoľko nepatríme medzi celoplošných vysielateľov a nevzniká nám teda povinnosť vysielateľ programy s multimodálnym prístupom.“

Dňa 9. 10. 2024 Rada začala voči vysielateľovi správne konanie č. 0129/SKO/2024 pre možné porušenie § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. spočívajúce v nedodaní štatistík zo 4. štvrťroku 2023 a 1. štvrťroku 2024. Vysielateľ zaslal Rade vyjadrenie k správne konaniu 0129/SKO/2024 v nasledovnom znení: „Dňa 19. 11. 2024 nám bolo doručené ďalšie Oznámenie o začatí správneho konania 0129/SKO/2024. V uvedenom Oznámení nás žiadate, aby sme do 10 dní od doručenia oznámili svoje stanovisko k danému konaniu. Tak, ako uvádzate v oznámení, sme Vám už stanovisko doručili 25.07.2024 a čakali sme na vašu odpoveď. Aj napriek tomu, že uvedený list evidujete, do dnešného dňa nám nebolo doručené stanovisko k nami uvádzaným faktom. Z uvedeného dôvodu opätovne trváme na pôvodnom stanovisku. Na podporu tvrdenia, že nie sme povinní vysielateľ príspevky s multimodálnym prístupom (ako lokálny vysielateľ) a teda zasielať Vám štatistiky, prikladáme kópiu Oznámenia údajov nevyhnutných pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania, kde v bode 2) jasne uvádzame lokálny charakter vysielania. Druh regionálneho vysielania v danej novelizácii zákonov už nemá oporu. Televíziu Považie nemožno posudzovať ako celoplošného vysielateľa. Predpokladáme, že chyba sa stala pri vydaní autorizácie vysielania AT/33, kde je v čl. I. bod 4. Lokálne vysielanie uvedené: NIE, aj napriek nášmu Oznámeniu. Touto cestou Vás žiadame o prehodnotenie správneho konania a tiež opravu chyby v autorizácii vysielania č. AT/33.“

* * *

Podľa ustanovenia § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sa do vysielacieho času nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2:00 hod. a 5:00 hod., ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť.

Z ustanovenia § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy.

Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je lokálne vysielanie programovej služby vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy vytvárajúce a prehlbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom.

Na základe § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je účastník konania povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 zabezpečiť multimodálny prístup na základe ním schváleného akčného plánu, pričom zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že podiel musí byť každý rok vyšší, pričom v roku 2024 to musí byť viac ako 5 % pre hlasové komentovanie pre nepočujúcich a viac ako 13 % pre titulky pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočenie do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, ktoré zákon č. 264/2022 Z. z. stanovoval pre rok 2023.

Čo sa týka vyššie citovaného názoru účastníka konania, doručeného v rámci iných konaní, že v jeho prípade ide o lokálne vysielanie, s týmto nie je možné sa stotožniť. Znenie § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. jednoznačne lokálne vysielanie zužuje na menšiu geografickú oblasť, akými sú mesto alebo obec, pričom aj napr. zo štruktúry webového sídla účastníka konania možno usúdiť, že nejde o vysielanie sústreďujúce sa na jednu obec alebo jedno mesto, ale o viacero miest, resp. okresov. Na webovom sídle účastníka konania www.tvpovazie.sk sa nachádzajú samostatné sekcie pre správy z Považskej Bystrice, Trenčína, Púchova a Dubnice nad Váhom, resp. Novej Dubnice. Ide teda o televízne vysielanie viažuce sa k väčšiemu geografickému celku, ako je obec alebo mesto.

S argumentom účastníka konania, že v liste, ktorým pri zmene legislatívy Rade oznámil lokálny a regionálny charakter svojho vysielania, a preto je v autorizácii č. AT/33 uvedený nesprávny údaj o tom, že nejde o lokálne vysielanie, sa taktiež nie je možné stotožniť.

V pôvodnej žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie v časti 3.1. účastník konania ako požadovaný druh licencie uviedol regionálne digitálne televízne vysielanie, nie však lokálne. Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o digitálnom vysielaní“), ktorý bol predchodcom zákona č. 264/2022 Z. z. a v zmysle ktorého účastník konania získal licenciu č. TD/198, existovali tri druhy územného rozsahu licencií na digitálne televízne vysielanie: celoplošná podľa písm. a), regionálna podľa písm. c) a lokálna podľa písm. e) citovaného paragrafu. Účastník konania žiadal, a získal, licenciu na regionálne televízne vysielanie.

Zákon č. 264/2022 Z. z. však pojem regionálne vysielanie nepozná. V oznámení údajov nevyhnutných pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania, ktoré bolo Rade doručené dňa 13. 12. 2022 účastník konania uviedol, že poskytuje lokálne a regionálne vysielanie s odôvodnením, že televízne spravodajstvo je zamerané na miestne informačné prostredie. Nebolo teda možné vydať autorizáciu s územným rozsahom nemajúcim oporu v zákone č. 264/2022 Z. z., teda pre regionálne vysielanie. Zároveň vzhľadom na to, že predošlá licencia č. TD/198 bola vydaná na regionálne, nie lokálne vysielanie, nebolo možné vydať autorizáciu na lokálne vysielanie, preto bola autorizácia č. AT/33 vydaná s označením v časti I bod 4. lokálne/komunitné vysielanie „nie“. Rozhodnutie Rady

č. AT/33/2023 vydané v správnom konaní č. REO-RPMS/2023/00799 si účastník konania prevzal dňa 11. 8. 2023 a právoplatnosť nadobudlo dňa 29. 8. 2023. Účastník konania teda mal možnosť sa so znením autorizácie oboznámiť a podať voči nej odvolanie, o čom bol v rozhodnutí o autorizácii aj poučený, avšak svoje právo nevyužil, a regulátor tak mal za to, že s údajmi uvedenými v autorizácii súhlasí.

Podporne pre posúdenie programovej služby Považie ako nelokálnej programovej služby Rada tiež uvádza informácie z webovej a facebookovej stránky televízie Považie: „Kompletne pokrývame Trenčiansky kraj a vysielame cez Mágio TV. Sme jednou z troch najväčších regionálnych televízií na Slovensku.“ (https://www.facebook.com/tvpovazie/?locale=sk_SK)

Z uvedených dôvodov Rada konštatuje, že sa na účastníka konania ako na nie lokálneho vysielateľa povinnosti súvisiace s multimodálnym prístupom vzťahujú a je povinný ich dodržiavať.

Správne konanie bolo začaté tiež vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., čiže povinnosti vyhradiť európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok. Podľa štatistiky vysielania doručenej účastníkom konania tvorí 100 % jeho vysielania spravodajstvo. Z aktuálneho programu vysielania programovej služby Považie zverejnenej na webovej stránke účastníka konania však vyplýva, že okrem spravodajstva vysielala aj publicistické relácie, napríklad Na Rovinu, ktorej obsahom je politická debata týkajúca sa aktuálnych problémov, alebo relácia 10 minút s..., monitorujúca zákulisie mestských inštitúcií, organizácií, život známych a významných osobností. Je teda možné konštatovať, že údaj o vysielaní výlučne spravodajských programov uvedený v účastníkom konania doručenej štatistike nekorešponduje s jeho vysielacou štruktúrou.

Podľa § 66 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa podmienka vyhradenia požadovaného podielu vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam vytvoreným od vysielateľa nezávislými producentami považuje za splnenú, ak oprávnený vysielateľ počas kalendárneho štvrtroka venoval najmenej 10 % svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentami. Účastník konania tak mal možnosť predložiť Rade aj dôkazy o tom, že síce požadovaný podiel svojho vysielania nevyhradil pre európske diela vytvorené nezávislými producentami, ale venoval na nákup takýchto programov dostatočné rozpočtové prostriedky. Túto možnosť však nevyužil.

Podľa § 69 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. môže Rada svojím rozhodnutím, s prihliadnutím na zameranie programovej služby a na dostupnosť nezávislej produkcie, určiť podiel nezávislej produkcie menší ako je podiel stanovený v § 66 zákona č. 264/2022 Z. z., prípadne rozhodnúť, že určenie podielu takýchto diel je úplne vylúčené. Takéto rozhodnutie je však podľa § 69 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. podmienené podaním odôvodnenej žiadosti oprávneného vysielateľa. Účastník konania však doposiaľ o takúto výnimku nepožiadaval.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie júl až september 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe Považie, ako aj povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie júl až september 2024 nevyhradil viac ako 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Správne konanie bolo začaté tiež vo veci možného porušenia povinností ustanovených v § 240 ods. 4 a v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie apríl až jún 2024. Regulátor v priebehu správneho konania opätovne preskúmal štatistické údaje zaslané účastníkom konania, a zistil, že účastník konania omylom zaslal štatistické údaje za tretí a štvrtý kvartál roka 2024, nie za druhý a tretí kvartál, na čo bol

listom č. 03847/2024 vyzvaný. Rada tak nemohla preskúmať splnenie povinností oprávneného vysielateľa v druhom kvartáli roka 2024, teda v mesiacoch apríl až jún 2024, pretože jej tieto údaje neboli doručené.

Z toho dôvodu Rada rozhodla o zastavení správneho konania v časti preskúmania splnenia uvedených povinností účastníkom konania za obdobie apríl až jún 2024.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatelia k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za porušenie povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v minulosti sankcionovaný nebol. Z toho dôvodu Rada uložila úhrnnú sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, v časti výroku A. a jeho odôvodnenia, je možné podať odvolanie podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na orgány, ktorý rozhodnutie vydal.

Proti tomuto rozhodnutiu, v časti výroku B. a jeho odôvodnenia, sa s poukazom na § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 30 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie, v časti výroku A. a jeho odôvodnenia, je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku. Správnu žalobu možno podať v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia na Správny súd v Bratislave, Račianska 153/A, 831 53 Bratislava.

Toto rozhodnutie, v časti výroku B. a jeho odôvodnenia, nie je preskúmateľné súdom s poukazom na ustanovenie § 7 písm. e) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, pretože ide o procesné rozhodnutie, ktoré nemôže mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníka konania.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MEDIA COMPANY s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)