

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 10. 2025

Správne konanie: 0086/SKO/2025  
Predmet: čl. 11 ods. 1; čl. 14 ods. 1; čl. 16 ods. 1 a 2; čl. 17 ods. 1 aktu o digitálnych službách;  
Účastník konania: News and Media Holding a. s.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 1. 10. 2025

## NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby ako orgán príslušný podľa § 108 ods. 1, § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a ako koordinátor digitálnych služieb podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej len „akt o digitálnych službách“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), rozhodla, že

### A.

účastník správneho konania č. 0086/SKO/2025,

**News and Media Holding a. s., so sídlom: Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 47256281**

porušil

**I. povinnosť ustanovenú v čl. 11 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej len „akt o digitálnych službách“)**

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke cas.sk, ktorá naplnila definíciu hostingu podľa čl. 3 písm. g) aktu o digitálnych službách, ku dňu 3. 4. 2025 neurčil jednotné kontaktné miesto;

**II. povinnosť ustanovenú v čl. 14 ods. 1 aktu o digitálnych službách**

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke cas.sk, ktorá naplnila definíciu hostingu podľa čl. 3 písm. g) aktu o digitálnych službách, ku dňu 3. 4. 2025 v obchodných podmienkach neposkytol informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu; a neposkytol ucelené informácie o všetkých prípadných obmedzeniach, ktoré môžu plynúť z moderačnej politiky hlavnej služby a z vymáhania obchodných podmienok tretej osoby;

**III. povinnosť ustanovenú v čl. 16 ods. 1 a 2 písm. a), c) a d) aktu o digitálnych službách**

tým, že v rámci služby dostupnej na internetovej stránke cas.sk, ktorá naplnila definíciu hostingu podľa čl. 3 písm. g) aktu o digitálnych službách, ku dňu 3. 4. 2025 nezriadil oznamovací mechanizmus, ktorý každému jednotlivcovi alebo subjektu umožní oznámiť mu prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, a v oznamovacom mechanizme absentovali prvky vyžadované čl. 16 ods. 2 písm. a), c) a d);

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

### B.

správne konanie č. 0086/SKO/2025 v časti možného porušenia čl. 17 ods. 1 aktu o digitálnych službách, vedené voči spoločnosti **News and Media Holding a. s., so sídlom: Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 47256281**, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb.

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

#### Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 10. 11. 2025

Z: PO

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 23. 4. 2025 začala správne konanie voči spoločnosti News and Media Holding a. s. v súvislosti s poskytovaním sprostredkovateľskej služby cas.sk vo veci možného porušenia čl. 11 ods. 1, čl. 14 ods. 1, čl. 16 ods. 1 a 2, čl. 14 ods. 1 aktu o digitálnych službách.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 29. 5. 2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania sú záznam vytvorený regulátorom na vlastnom zariadení dňa 3. 4. 2025 o cca 14:04 hod., príloha „Všeobecné podmienky pre servery prevádzkované spoločnosťou News and Media Holding a. s.“ a príloha „Terms and Policies“, ktoré boli zverejnené na webovej stránke cas.sk.

Dňa 10. 6. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania.

Dňa 10. 9. 2025 bol vyhotovený audiovizuálny záznam zachytávajúci priebeh nahlasovania obsahu a podobu nahlasovacieho formulára, ktorý bol účastníkovi konania zaslaný listom č. 03225/2025.

\* \* \*

Relevantné články aktu o digitálnych službách:

#### Článok 3 – Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- a) „služby informačnej spoločnosti“ sú „služby“ vymedzené v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;

[...]

- b) „sprostredkovateľská služba“ je jedna z týchto služieb informačnej spoločnosti:

- i) služba „obyčajný prenos“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti,
- ii) služba „kešing“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti, pri ktorom sa tieto informácie automaticky, dočasne a prechodne uchovávajú, vykonávaná výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom na ich žiadosť,
- iii) služba „hosting“ pozostávajúca z uchovávania informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť;

[...]

- c) „online platforma“ je hostingová služba, ktorá na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby alebo nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov

*nemožno použiť bez tejto inej služby, a začlenenie tohto prvku alebo funkcie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia;*

[...]

d) „verejné šírenie“ je sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol;

[...]

e) „reklama“ sú informácie určené na propagáciu posolstva právnickej alebo fyzickej osoby bez ohľadu na to, či sa majú dosiahnuť komerčné alebo nekomerčné účely, pričom tieto informácie online platforma prezentuje na svojom online rozhraní za odplatu, ktorá sa poskytuje konkrétne za ich propagáciu;

[...]

f) „moderovanie obsahu“ sú automatizované alebo neautomatizované činnosti vykonávané poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb, ktoré sú zamerané najmä na odhaľovanie a identifikáciu nezákonného obsahu alebo informácií, ktoré poskytujú príjemcovia služby a ktoré nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami, a na boj proti takémuto obsahu alebo informáciám vrátane prijatých opatrení, ktoré ovplyvňujú dostupnosť, viditeľnosť a prístupnosť tohto nezákonného obsahu alebo týchto informácií, ako je napríklad zhoršenie ich pozície, demonetizácia, znemožnenie prístupu k nim alebo ich odstránenie, alebo ktoré ovplyvňujú schopnosť príjemcov služby poskytovať tieto informácie, ako napríklad zrušenie alebo zablokovanie konta príjemcu;

[...]

#### **Článok 11 - Kontaktné miesta pre orgány členských štátov, Komisiu a výbor**

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb určia jednotné kontaktné miesto, ktoré im umožní komunikovať na účely uplatňovania tohto nariadenia priamo elektronickými prostriedkami s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v článku 61 elektronickým spôsobom.

2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb zverejnia informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu jednotných kontaktných miest a komunikáciu s nimi. Uvedené informácie musia byť ľahko prístupné a aktualizované.

3. V informáciách uvedených v odseku 2 poskytovatelia sprostredkovateľských služieb špecifikujú úradný jazyk alebo jazyky členských štátov, ktoré možno popri jazyku, ktorému vo všeobecnosti rozumie najväčší počet obyvateľov Únie, použiť na komunikáciu s ich kontaktnými miestami a medzi ktorými je aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti alebo v ktorom má pobyť alebo je usadený jeho právny zástupca.

#### **Článok 14 - Obchodné podmienky**

1. Do svojich obchodných podmienok zahrnú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly, ako aj o rokovacom poriadku svojho vnútorného systému vybavovania sťažností. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

[...]

#### **Článok 16 - Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení**

1. Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné

a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

2. Mechanizmy uvedené v odseku 1 musia byť také, aby uľahčovali predkladanie dostatočne presných a primerane odôvodnených oznámení. Na tento účel prijímajú poskytovatelia hostingových služieb opatrenia potrebné na to, aby umožnili a uľahčili predkladanie oznámení obsahujúcich všetky tieto prvky:

- a) dostatočne podložené vysvetlenie dôvodov, prečo jednotlivец alebo subjekt tvrdí, že sú predmetné informácie nezákonným obsahom;
- b) jasné uvedenie presnej elektronickej polohy týchto informácií, ako sú presná adresa alebo adresy URL, alebo v prípade potreby aj dodatočné informácie umožňujúce identifikáciu nezákonného obsahu prispôbené druhu obsahu a konkrétneho druhu hostingovej služby;
- c) meno a adresu e-mailovej adresy jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie, s výnimkou prípadov, keď ide o informácie, pri ktorých sa predpokladá, že sa týkajú jedného z trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice 2011/93/EÚ;
- d) vyhlásenie potvrdzujúce dobrú vieru jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné.

## Článok 17 - Odôvodnenie

1. Poskytovatelia hostingových služieb poskytnú všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z týchto obmedzení uložených z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami:

- a) akékoľvek obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby vrátane odstránenia obsahu, znemožnenia prístupu k obsahu alebo zhoršenie pozície obsahu;
- b) pozastavenie, ukončenie alebo iné obmedzenie peňažných platieb;
- c) úplné alebo čiastočné pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby;
- d) zablokovanie alebo zrušenie účtu príjemcu služby.

1. Odsek 1 sa uplatňuje len vtedy, ak poskytovateľ pozná príslušné elektronické kontaktné údaje. Uplatní sa najneskôr od dátumu uloženia obmedzenia bez ohľadu na to, prečo alebo ako bolo uložené. Odsek 1 sa neuplatňuje, ak ide o klamlivý komerčný obsah s vysokým objemom.

[...]

5. Tento článok sa nevzťahuje na žiadne príkazy uvedené v článku 9.

## Relevantné ustanovenie smernice EP a Rady (EÚ) 2015/1535:

### Článok 1

[...]

b) „služba“ je každá služba, ktorá sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb.

Na účely tohto pojmu:

- i) „na diaľku“ znamená, že služba sa poskytuje bez toho, aby pri tom boli obe strany súčasne prítomné;
- ii) „elektronickým spôsobom“ znamená, že služba sa z miesta pôvodu odošle a na mieste určenia prijíma prostredníctvom elektronického zariadenia určeného na spracovávanie (vrátane digitálneho komprimovania) a uskladňovania údajov a je úplne vysielaná, prenášaná a prijímaná po drôte, prostredníctvom rádiových vĺn, optickým spôsobom alebo inými elektromagnetickými prostriedkami;
- iii) „na základe individuálnej žiadosti prijímateľa služieb“ znamená, že služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť.“

\* \* \*

## Kvalifikácia služby

Akt o digitálnych službách sa podľa čl. 2 uplatňuje na sprostredkovateľské služby, teda na služby informačnej spoločnosti, ktoré môžu na základe technických charakteristík napĺňať atribúty obvyčajného prenosu, kešingu alebo hostingu. Pre určenie pôsobnosti aktu o digitálnych službách je tak nutné naplniť definičné kritériá služby informačnej spoločnosti podľa čl. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti. Následne je pre určenie rozsahu povinností potrebné klasifikovať službu podľa technickej povahy podľa čl. 3 písm. g) aktu o digitálnych službách.

Službou podľa čl. 1 písm. b) smernice č. 2015/1535 sa chápe každá služba poskytovaná informačnou spoločnosťou, teda každá služba, ktorá sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb. Služby podľa čl. 57 Zmluvy o fungovaní EU predstavujú plnenia bežne poskytované za odplatu, pokiaľ ich neupravujú ustanovenia o voľnom pohybe tovaru, kapitálu a osôb. Pojem odplatnosti ako konštitutívneho znaku pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní EU sa však v judikatúre Súdneho dvora EÚ chápe široko (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 4.5.2017 vo veci C-339/15 *Luc Vanderborght*, ods. 35 a násl.). Z ustálenej judikatúry vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-157/99 *Smits and Peerbooms*, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 *Jundt*). Vzťah, v ktorom sa má odplata vyplatiť, nie je dôležitý. Aj keď služba nestanovuje žiadne finančné záväzky pre svojich priamych príjemcov, neznamená to, že služba nie je komerčná. Vo veci *Papasavas* (rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 11.9.2014 vo veci C-291/13 *Papasavas*, ods. 26 a násl.) Súdny dvor výslovne uviedol, že pojem „služby informačnej spoločnosti“ zahŕňa služby poskytujúce on-line informácie, za ktoré nie je poskytovateľ odmenený príjmom služieb, ale príjmami plynúcimi z reklamy, ktorá sa objavuje na internetovej stránke (*Hofmann in Hofmann/Raue*. Digital Services Act, 2025, Art. 3, s. 63).

Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj od tretích osôb, teda z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy) (rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-352/85 *Bond van Adverteerders and Others*, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 *Deliège*, ods. 56, C-157/99 *Smits en Peerbooms* ods. 58). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby, platené spolupráce poskytovateľa služby a prezentácia produktov alebo služieb tretích osôb prostredníctvom služby môžu byť indikátorom charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Na službe *cas.sk* je možné pozorovať prominentnú prítomnosť reklamných panelov, ktoré po rozkliknutí používateľa presmerujú na stránky alebo služby iných komerčných subjektov. Na domovskej stránke sa zobrazujú panely s reklamou, ktoré sa obmieňajú, pričom rovnako sa obmieňa aj umiestnenie týchto panelov. Samotná prítomnosť reklamných prvkov zobrazovaných v prospech tretích komerčných subjektov je v zmysle uvedenej judikatúry Súdneho dvora, a to predovšetkým záverov vo veci *Papasavas*, dostatočný indikátor odplatnej povahy danej služby. Viditeľné reklamné prvky totiž neexistujú bez ekonomického základu, poskytnutie reklamného priestoru podlieha finančnej kompenzácií. Služba *cas.sk* je tak napriek absencii priamej finančnej platby používateľom poskytovaná za odmenu, a to nepriamo poskytovanej v rámci komerčného modelu zobrazovania reklám tretích subjektov. Tento záver je tiež podporený oznámením o používaní cookies a spracovaní osobných údajov, ktoré sa v samostatnom okne zobrazí hneď po prvom otvorení služby *cas.sk*. V oznámení sa výslovne uvádza, že dochádza k spracúvaniu údajov okrem iného na účely

personalizovanej reklamy a obsahu, merania reklamy a obsahu a prístupu ku geolokačným informáciám na účely zobrazovania reklamy.

Predmetná služba je tiež poskytovaná na diaľku, keďže užívateľ môže obsah a funkcionality tejto služby využívať bez ohľadu na geografickú príslušnosť, teda bez súčasnej prítomnosti oboch strán. Služba je taktiež prevádzkovaná elektronickým spôsobom, keďže jej používanie je uskutočnené prostredníctvom internetového pripojenia využívajúc infraštruktúru internetu. Služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť užívateľa, ktorý ju môže využívať kedykoľvek podľa svojho uváženia.

Definičné kritériá *služby informačnej spoločnosti* podľa čl. 1 písm. b) smernice č. 2015/1535 v spojení s čl. 3 písm. a) aktu o digitálnych službách sú tak naplnené.

Sprostredkovateľská služba cas.sk uchováva obsahy zdieľané užívateľmi, funkčne teda pozostáva z uchovávaní informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť, predstavuje teda službu typu *hosting* podľa čl. 3 písm. g) iii) aktu o digitálnych službách. Služba zároveň nezodpovedá definícii služby typu online platformy. V súlade s odôvodnením č. 13 aktu o digitálnych službách sa totiž za online platformu nepovažujú hostingové služby, pri ktorých je verejné šírenie informácií len vedľajšou a nepodstatnou funkciou hlavnej služby. Odôvodnenie pritom ako príklad takejto vedľajšej funkcie uvádza práve sekciu online novín určenú na komentáre, pokiaľ je zrejmé, že jej primárnym účelom je dopĺňať redakčný obsah vydavateľa.

Na službu cas.sk ako na službu typu *hosting* sa tak z povinností náležitej starostlivosti pre transparentné a bezpečné online prostredie vzťahujú ustanovenia článkov 11 až 18 aktu o digitálnych službách.

\* \* \*

## K porušeniu ustanovení aktu o digitálnych službách

### K čl. 11 ods. 1

Zjednodušenie komunikačných kanálov je kľúčové pre účinné vymáhanie aktu o digitálnych službách – zriadenie jednotných kontaktných bodov predstavuje univerzálnu administratívnu povinnosť pre všetkých poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorá odbremeňuje dotknuté orgány od nadmernej administratívnej záťaže a uľahčuje cezhraničnú spoluprácu v komplexnom digitálnom prostredí. Konzistentné vymáhanie povinností zakotvených v článku 11 nepredstavuje cieľ sám o sebe, ale je nevyhnutným predpokladom pre zabezpečenie jednoduchého a funkčného komunikačného rámca. Na základe ustanovenia čl. 11 aktu o digitálnych službách sú preto poskytovatelia sprostredkovateľských služieb povinní určiť jednotné kontaktné miesto umožňujúce elektronickú komunikáciu s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v čl. 61 aktu o digitálnych službách. Poskytovatelia majú zároveň povinnosť zverejniť ľahko prístupné a aktualizované informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu jednotných kontaktných miest a komunikáciu s nimi, vrátane uvedenia úradného jazyka alebo jazykov členských štátov, ktoré je možné na účely takejto komunikácie použiť. Medzi nimi musí byť aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti alebo v ktorom má pobyť alebo je usadený jeho právny zástupca.

Účastník konania vo vyjadrení k začatiu správneho konania uvádza, že na internetových stránkach sú uvedené jasné a verejne dostupné kontaktné údaje, vrátane emailových adries a elektronického kontaktného formulára umožňujúce efektívnu komunikáciu s orgánmi verejnej správy. Účastník taktiež namietá, že akt o digitálnych službách nevyžaduje, aby kontaktné miesto bolo explicitne označené ako „jednotné kontaktné miesto“, ale aby bolo prakticky funkčné a ľahko dostupné, zároveň sa má

vychádzať z praktického testu dostupnosti a funkčnosti kontaktov. V tejto súvislosti navyše poukazuje na extenzívny a formalistický výklad aktu o digitálnych službách.

Námietka extenzívneho výkladu zákona by mohla mať vo všeobecnosti opodstatnenie v prípade normy, ktorá poskytuje pri interpretácii širšiu mieru uváženia pre subjekt interpretujúci danú normu, nie však v prípade možnosti dospieť k významu danej normy jednoduchým jazykovým výkladom. V tejto súvislosti je síce možné uznať, že atribút ľahkej dostupnosti vyžaduje teleologickú interpretáciu, pričom výsledok interpretačného procesu môže byť v závislosti od skutkových okolností odlišný, požiadavka *určenia jednotného kontaktného miesta a zverejnenia informácií potrebných na identifikáciu* však nielenže nepredstavuje formalistickú interpretáciu, ale dokonca formalistickému výkladu bráni, pretože vyplýva priamo z jazykového výkladu.

Vo všeobecnosti môže byť formalizmus daný i pri aplikácii normy, a to predovšetkým pri bezpodmienečnom trvaní na litere zákona pri súčasnej výraznej asymetrii vynaložených nákladov zo strany adresáta normy a spoločenským úžitkom plynúcim z aplikácie normy. V tejto súvislosti je však možné poznamenať, že jasná identifikácia zásadne napomáha zjednodušeniu komunikácie medzi orgánmi členských štátov a poskytovateľom, pričom od adresáta normy – poskytovateľa služby vyžaduje len jednoduchý administratívny krok vyznačenia konkrétného kontaktného miesta s minimálnou organizačnou záťažou. Argumentácia účastníka konania, že funkčnosť a praktická dostupnosť majú prednosť pred formálnym označením, je síce čiastočne opodstatnená, avšak len do tej miery, pokiaľ sú splnené všetky zákonom stanovené požiadavky.

Z čl. 11 aktu o digitálnych službách teda jasne plynie, že poskytovateľ sprostredkovateľských služieb má povinnosť určiť jednotné kontaktné miesto, nie len zverejniť akékoľvek funkčné kontaktné údaje. Na službe cas.sk sú kontaktné údaje dostupné po kliknutí na „Kontakt“ na päte webovej stránky, kde sa po kliknutí používateľovi zobrazí stránka <https://www.newsandmedia.sk/kontakty/>, zobrazí sa poštová adresa, kontaktný formulár na podporu pre užívateľov mailových služieb Atlas, Pobox, Centrum, objednávkový formulár na predplatné a telefón. Nižšie sú uvedené telefonické či e-mailové kontakty v kategóriách Pre médiá, Obchod, Predplatné, Eventy, Výroba, Distribúcia, HR, Marketing. Nižšie sú uvedené kontakty na Redakcie denníkov, týždenníkov, mesačníkov a online webov. V sekcii online webov sú uvedené e-mailové adresy jednotlivých redakcií. Práve takáto pluralita kontaktných údajov odôvodňuje dôležitosť zverejnenia informácií potrebných na jednoduchú identifikáciu kontaktného miesta, teda de facto označenia, ktorý kontaktný kanál je možné využívať pre účely čl. 11 aktu o digitálnych službách. V prípade služby cas.sk tak pri detailnom uvedení jednotlivých kontaktných možností pre rôzne subjekty a účely absentuje určenie jednotného kontaktného miesta umožňujúceho komunikovať na účely uplatňovania tohto nariadenia, dochádza preto k porušeniu čl. 11 ods. 1 aktu o digitálnych službách.

#### **K čl. 16 ods. 1 a 2**

Jedným zo základných princípov aktu o digitálnych službách je zabezpečiť, aby nezákonné konanie bolo rovnako postihované v offline aj online prostredí. Nástrojom na dosiahnutie tohto cieľa je mechanizmus oznamovania nezákonného obsahu podľa čl. 16 aktu o digitálnych službách. Tento mechanizmus reaguje na decentralizovanú povahu digitálneho priestoru, pričom samotný proces odhaľovania a oznamovania potenciálne ilegálneho obsahu má difúzny charakter. Vytvára sa tak priestor, kde sa môže verejnosť aktívne spolupodieľať na ochrane online prostredia pred nezákonným obsahom.

Podľa ustanovenia čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách sú tak prevádzkovatelia hostingových služieb povinní zaviesť mechanizmy, prostredníctvom ktorých môže každý jednotliviec alebo subjekt oznámiť prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Nezákonný obsah pritom čl. 3 písm. h) aktu o digitálnych službách definuje ako akúkoľvek informáciu, ktorá sama o sebe alebo tým, že odkazuje na nejakú činnosť vrátane predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, nie je v súlade s právnymi predpismi Únie alebo niektorého členského štátu, a to

bez ohľadu na presný predmet alebo povahu týchto právnych predpisov. Predmetné oznamovacie mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové, zároveň musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

K fungovaniu a podobe oznamovacieho mechanizmu na službe cas.sk je možné poznamenať nasledujúce. Samotné nahlasovanie komentárov je umožnené len registrovaným používateľom. Pokiaľ je používateľ registrovaný v službe Disqus spravujúcej diskusnú sekciu na službe cas.sk, môže nahlásiť komentár v diskusnej sekcii kliknutím na ikonu troch bodiek v pravom rohu.



Po kliknutí na „Označiť ako nevhodné“ sa užívateľovi zobrazí okno na nahlásenie komentáru. V spodnej časti tohto okna je nasledovný text: „Pred nahlásením, prosím, nezabudnite, že Disqus nemoderuje komunity. Vaše používateľské meno bude zobrazené moderátorovi, preto by ste mali tento komentár nahlásiť iba z jedného z vyššie uvedených dôvodov.“

**Nahlásiť komentár**

**Prečo nahlasujete tento komentár?**

☐ Nesúhlasím s používateľom

☐ Cieľené obťažovanie – publikovať alebo nabádať ostatných k publikovaniu nepovolenému obsahu alebo nenávisťných prejavov zameriavajúc sa na moju osobu, ostatných používateľov či skupiny

☐ Spam – uverejnil spamové komentáre alebo diskusie

☐ Nevhodný profil – profil obsahuje nevhodné obrázky alebo text

☐ Výhražný obsah – zverejnil priamo výhražný obsah

☐ Falošná prezentácia – nepravdivo sa prezentujú ako niekto iný

☐ Súkromné informácie – zverejnil osobné údaje niekoho iného

Pred nahlásením, prosím, nezabudnite, že Disqus nemoderuje komunity. Vaše používateľské meno bude zobrazené moderátorovi, preto by ste mali tento komentár nahlásiť iba z jedného z vyššie uvedených dôvodov.

Nahlásiť komentár

Zrušiť

Uvedený nahlasovací formulár, ktorý umožňuje označiť ako nevhodný každý jednotlivý komentár v jeho bezprostrednej blízkosti kliknutím na „označiť ako nevhodné“ spĺňa požiadavku ľahkej prístupnosti mechanizmu umožňujúceho predkladať oznámenia výlučne elektronickým spôsobom.

Pre účely zhodnotenia súladu mechanizmu na nahlásenie nelegálneho obsahu s požiadavkami čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách neposudzuje Rada len umiestnenie či dizajn daného mechanizmu, teda vlastnosti technického charakteru, ale taktiež obmedzenia v prístupe k využitiu mechanizmu. Ako to plynie už zo samotného znenia čl. 16 aktu o digitálnych službách, mechanizmy oznamovania musia byť prístupné pre každého jednotlivca alebo subjekt. Zákonodarcu sa tak uchýlil k čo najširšie otvorenej možnosti využiť oznamovací mechanizmus. Nielenže takúto možnosť nevyhradil len registrovaným užívateľom, ale dokonca ju neredukoval ani na okruh príjemcov služby a vymedzil ju univerzálne. Tento postup korešponduje s účelom normy v podobe zjednodušeného poskytovania informácií o potenciálne nelegálnom obsahu, predovšetkým vo svetle neexistencie všeobecnej monitorovacej povinnosti ani povinnosti aktívne zisťovať okolnosti naznačujúce nelegálnu činnosť podľa čl. 8 aktu o digitálnych službách. Čl. 16 aktu o digitálnych službách de facto kompenzuje oslabenú zodpovednosť sprostredkovateľa (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 16, s. 323), poskytovateľ

služby totiž nie je zodpovedný za nezákonný obsah uchovávaný na jeho službe, pokiaľ o ňom nemá skutočnú vedomosť alebo ak po získaní takejto vedomosti koná urýchlene. Vzhľadom k uvedenému je vyhradenie možnosti využívať oznamovací mechanizmus limitovanej skupine registrovaných užívateľov v rozpore ako s teologickým, tak aj jazykovým výkladom čl. 16 aktu o digitálnych službách.

Naviac má podoba oznamovacieho mechanizmu korešpondovať so zmyslom tohto inštitútu a jeho systémovou rolou. V tejto súvislosti je nutné prízvukovať, že opodstatnenie čl. 16 aktu o digitálnych službách nespočíva v nahlasovaní akéhokoľvek obsahu, ktorý môže byť v rozpore s obchodnými podmienkami poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, ale práve pre vytvorenie procesného rámca pre nahlasovanie potenciálne *nelegálneho* obsahu. Podľa dikcie čl. 16 ods. 2 aktu o digitálnych službách má podoba oznamovacích mechanizmov napomáhať predkladaniu dostatočne presných a primerane odôvodnených oznámení. Pre dosiahnutie tohto účelu vzniká poskytovateľovi služby povinnosť prispôbiť atribúty daného mechanizmu tak, aby oznamujúci subjekt mal k dispozícii priestor tieto informácie poskytnúť. Predmetné ustanovenie čl. 16 ods. 2 aktu o digitálnych službách naviac konkretizuje tieto povinné atribúty. Oznamovacie mechanizmy tak musia obsahovať prvky umožňujúce uviesť dostatočne podložené vysvetlenie dôvodov, prečo jednotlivec alebo subjekt tvrdí, že sú predmetné informácie nezákonným obsahom; jasné uvedenie presnej elektronickej polohy týchto informácií; meno a e-mailovú adresu jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie, s výnimkou prípadov, keď ide o informácie, pri ktorých sa predpokladá, že sa týkajú jedného z trestných činov uvedených v čl. 3 až 7 smernice 2011/93/EÚ; resp. vyhlásenie potvrdzujúce dobrú vieru jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné.

Požiadavka prítomnosti prvku umožňujúceho uviesť dostatočné odôvodnenie, prečo sa oznamujúci subjekt domnieva, že daný obsah je nezákonný, sleduje s poukazom na odôvodnenie č. 53 aktu o digitálnych službách cieľ, aby obozretný poskytovateľ hostingových služieb mohol bez podrobného právneho preskúmania určiť zrejmu nezákonnosť obsahu. Zásadný význam možnosti účinného oboznámenia sa s nezákonnosťou obsahu nahláseného cez nahlasovací mechanizmus pre poskytovateľa služby spočíva aj v právnom následku predvídanom v čl. 16 ods. 3 aktu o digitálnych službách. Uvedené ustanovenie totiž zakladá nevyvrátiteľnú domnienku vedomosti poskytovateľa služby o nelegálnom obsahu. Oznámenia podľa čl. 16 aktu o digitálnych službách sa teda považujú za oznámenia, ktoré vedú pre účely čl. 6 aktu o digitálnych službách k získaniu skutočnej vedomosti o prítomnosti nelegálneho obsahu, ak umožňujú starostlivému poskytovateľovi hostingových služieb identifikovať nezákonnosť príslušnej činnosti alebo informácie bez podrobného právneho skúmania. Poskytnutie priestoru oznamovateľovi pre dostatočne podložené odôvodnenie nie je arbitrárna požiadavka, ale nevyhnutný predpoklad pre prijatie informovaného a uváženeho rozhodnutia poskytovateľom služby.

Požiadavka na zahrnutie prvku umožňujúceho uvedenie mena a e-mailovej adresy oznamovateľa musí byť vykladaná v súlade s odôvodnením č. 50 aktu o digitálnych službách. V tejto súvislosti je potrebné zabezpečiť, aby mechanizmus oznamovania poskytoval možnosť identifikácie osoby alebo subjektu podávajúceho oznámenie, avšak bez toho, aby bola táto identifikácia povinná.

Účastník konania poukazuje v tejto súvislosti na skutočnosť, že formulár umožňuje používateľovi zvoliť konkrétny typ obsahu a poskytnúť doplňujúce informácie. Formulár umožňuje zvolenie konkrétneho typu obsahu ako je nesúhlas s používateľom, cielené obťažovanie, spam, nevhodný profil, výhražný obsah, falošná prezentácia či súkromný obsah. Takto vymedzené kategórie obsahu síce môžu korešpondovať s niektorými formami nezákonného obsahu, avšak v dôsledku absencie možnosti nahlásiť iné typy nelegálneho obsahu, ako aj chýbajúceho voľného textového poľa, nie je oznamovateľ vo všeobecnosti schopný účinne poukázať na prítomnosť iného potenciálne nezákonného obsahu. Zároveň daný mechanizmus neumožňuje subjektu podávajúcemu oznámenie poskytnúť dostatočne

podložené odôvodnenie, čo môže mať za následok, že poskytovateľ služby nebude disponovať relevantnými a úplnými informáciami nevyhnutnými na posúdenie, či je oznámený obsah nezákonný.

Apel účastníka konania na primeranú proporcionalitu formulára vo vzťahu k rozsahu služby je rešpektovaný aj pri prispôbení daného formulára obligatórnym prvkom uvedeným v čl. 16 ods. 2 aktu o digitálnych službách. Predmetný mechanizmus však neumožňuje predložiť oznámenie o inom ako preddefinovanom type obsahu a neposkytuje priestor pre podrobné odôvodnenie nahlásenia, takisto nie je k dispozícii priestor pre uvedenie mena a e-mailovej adresy predkladajúceho subjektu, ani priestor pre uvedenie prehlásenia o dobrej viere predkladajúceho subjektu. Súčasná podoba nahlasovacieho formulára na službe cas.sk tak porušuje čl. 16 ods. 1 aktu o digitálnych službách z dôvodu obmedzenia prístupu k mechanizmu len na registrovaných používateľov, ako aj čl. 16 ods. 2 písm. a), c) a d) aktu o digitálnych službách v dôsledku absencie obligatórnych prvkov oznamovacieho mechanizmu.

#### **K čl. 14 ods. 1**

Článok 14 aktu o digitálnych službách predstavuje zásadnú povinnosť náležitej starostlivosti pre poskytovateľov digitálnych služieb, zároveň v sebe sústreďuje tri základné koncepty aktu o digitálnych službách – osobnú autonómiu, transparentnosť a vyváženie záujmov. Poskytovatelia služieb majú slobodu a autonómiu pri navrhovaní a poskytovaní svojich služieb, avšak obmedzovanie informácií poskytovaných príjemcami musí byť vždy založené na jasných a vopred stanovených pravidlách (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 14, s. 273).

Poskytovateľom sprostredkovateľských služieb konkrétne ukladá čl. 14 aktu o digitálnych službách povinnosť zahrnúť do svojich obchodných podmienok informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať predovšetkým informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

Pre interpretáciu povinností plynúcich z čl. 14 aktu o digitálnych službách pre poskytovateľov sprostredkovateľských služieb je žiadúce zohľadniť nasledujúce premisy: Moderácia samotná je legitímnym nástrojom dotvárania podoby služby poskytovateľa. Moderačná politika v rámci manévrovacieho priestoru ohraničeného apelom na zohľadnenie základných práv a slobôd zakotvených v charte je prejavom podnikateľskej autonómie. Príjemca služby využívaním funkcionalít služby konkludentným spôsobom vyjadruje súhlas so všeobecnými obchodnými podmienkami služby, a tak vstupuje do súkromnoprávneho vzťahu vyznačujúceho sa zmluvnou autonómiou strán. Predmetný, svojou povahou súkromnoprávny vzťah sa však vyznačuje asymetrickým postavením poskytovateľa a príjemcu služby. Zmluvná strana – poskytovateľ služby pri tom nie je len jednoduchým účastníkom súkromnoprávnych vzťahov, ale má zvláštne postavenie v digitálnom priestore, kde súčasne predstavuje aj de facto postmodernú agoru.

Zohľadnenie vyššie uvedených východísk predstavuje ráco stojace za regulačným rámcom čl. 14 aktu o digitálnych službách. Tým je predovšetkým vytvorenie vypočítateľného a predvídateľného prostredia, kde priemerný používateľ služby bude schopný s racionálnou mierou istoty predvídať, za akých okolností bude podliehať im poskytnutá informácia moderačným opatreniam. Z článku preto plynú pre poskytovateľov služieb povinnosti obsahového aj formálneho charakteru. Jednak sú vymenované okruhy informácií, ktoré poskytovateľ musí uviesť v rámci všeobecných obchodných podmienok, ako aj požiadavky na formu, teda na jazyk, akými sú tieto informácie prezentované. Súlad všeobecných podmienok a ich prezentovanie je nutné posudzovať z pohľadu priemerného používateľa,

teda z pohľadu osoby, ktorá je primerane informovaná, primerane vnímavá a obozretná (Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 14, s. 289).

Pre posúdenie súladu poskytovania informácií o moderácii diskusných príspevkov na hostingovej službe cas.sk, je nutné vedľa samotných všeobecných obchodných podmienok najprv poukázať aj na faktický proces poskytnutia súhlasu predchádzajúci možnosti pridania komentára do diskusnej sekcie pod jednotlivými článkami.

Služba cas.sk využíva pre zabezpečenie funkcionality diskusnej sekcie článkov službu Disqus ako tzv. plug-in (zásuvný modul). Prevádzkovanie komentárovej sekcie na službe cas.sk je teda zabezpečené treťou stranou, spoločnosťou Disqus so sídlom v Spojených štátoch amerických.

Služba Disqus teda funguje ako samostatná platforma na správu komentárov, ktorá je integrovaná do služby Nový čas. Na pridanie komentára musí byť používateľ registrovaný v službe Disqus. Príspevky sú následne zverejňované v diskusnej sekcii pri jednotlivých článkoch. Všeobecné podmienky pre servery prevádzkované spoločnosťou News and Media Holding a.s., teda všeobecné podmienky pre používanie služby Nový čas, resp. Terms of Service, teda všeobecné podmienky služby Disqus sa postupne objavajú v rámci procesu pred pridaním komentára.

Po kliknutí na text „Pravidlá pre komentovanie“ sa používateľovi otvorí stránka „Všeobecné podmienky pre servery prevádzkované spoločnosťou News and Media Holding a.s.“.

Pre účely samotného komentovania sa používateľ vie registrovať pomocou viacerých sociálnych sietí či priamo cez službu Disqus.

Po kliknutí na otáznik vedľa textu „ALEBO SA ZAREGISTRUJTE S DISQUS“ (pozri vyššie) sa používateľovi zobrazí okno s odkazom na všeobecné podmienky. Po kliknutí na daný odkaz je používateľ presmerovaný na stránku služby Disqus. Podmienky sú dostupné v anglickom, portugalskom, nemeckom či francúzskom jazyku.

ALEBO SA ZAREGISTRUJTE S DISQUS (?)

Meno

### Disqus je diskusná sieť

- Nechovajte sa ako hlupáci a nerobte nič nelegálneho. Všetko je potom jednoduchšie.

[Pozorne si prečítajte všeobecné podmienky](#)

Najnovšie

Najstaršie

V sekcii „Basic Rules for Disqus“ (Základné pravidlá pre Disqus, strana 89 dokumentu „Terms of Service“) je uvedené, že Disqus nemoderuje ani nespravuje komunity, ktoré používajú Disqus, avšak používanie Disqusu na akékoľvek z nasledujúcich činností porušuje podmienky používania. Na ich presadzovanie budú prijaté príslušné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať odstránenie komentára alebo diskusie, resetovanie profilu alebo zablokovanie účtu. Medzi tieto službou Disqus nepovolené aktivity patria: cielené obťažovanie alebo nabádanie iných, ako aj nenávistné prejavy a iné formy cieleného a systematického obťažovania; spam, teda komentáre zverejnené vo veľkom množstve za účelom propagácie produktu alebo služby, opakované zverejňovanie rovnakého komentára či opakované sledovanie používateľov. Medzi nepovolené aktivity ďalej patrí impersonácia, čiže vydávanie sa za inú osobu s cieľom zavádzať, miasť alebo klamať ostatných; priame vyhrážky ublížením; zverejňovanie osobne identifikovateľných údajov ako napríklad číslo kreditnej karty, adresy bydliska či práce, telefónne číslo, e-mailová adresa s výnimkou mena; resp. nevhodný obsah v podobe násilie a pornografie.

Príjemca služby, ktorý využíva funkcionality komentovania, vyjadruje týmto súhlas ako so Všeobecnými podmienkami platnými pre servere prevádzkované spoločnosťou News and Media Holding a.s., tak aj s podmienkami služby Disqus. Skutočnosť, že technické zabezpečenie diskusnej sekcie je zverené tretiemu subjektu, a z toho vyplývajúca potreba udelenia súhlasu aj s obchodnými podmienkami tejto služby, teda s existenciou dvoch samostatných dokumentov upravujúcich pravidlá používania, nemôže byť považované za porušenie čl. 14 aktu o digitálnych službách.

Takto zvolený model prevádzky diskusnej sekcie však kladie na poskytovateľa služby požiadavku dostatočne zohľadniť komplexitu zmluvných vzťahov a zabezpečiť ich jasnú a zrozumiteľnú komunikáciu vo všeobecných podmienkach. Súlad s článkom 14 aktu o digitálnych službách tak bude postavený na troch pilieroch:

- i) súlade samotných obchodných podmienok poskytovateľa služby s článkom 14 aktu o digitálnych službách, najmä pokiaľ ide o jasné a zrozumiteľné vymedzenie pravidiel moderácie a zohľadnenie všetkých pozitívnych obligácií vyplývajúcich z daného ustanovenia;
- ii) transparentnom vymedzení vzťahu medzi obchodnými podmienkami poskytovateľa služby a podmienkami tretej strany, ktorá zabezpečuje technické fungovanie a správu komentárov;
- iii) neprítomnosti akýchkoľvek ustanovení v obchodných podmienkach tretej strany, ktoré by boli v rozpore s požiadavkami článku 14 aktu o digitálnych službách, v prípade, že táto tretia strana nevykonáva samostatne moderačné zásahy. Ak však tretia strana fakticky vykonáva moderáciu (napr. prostredníctvom vyhodnocovania porušení vlastných pravidiel a prijímania opatrení ako je odstránenie komentárov či zablokovanie účtov), jej obchodné podmienky musia samy osebe spĺňať všetky požiadavky kladené článkom 14 aktu o digitálnych službách.

Obchodné podmienky poskytovateľa služby cas.sk obsahujú sekcie ako úvodné ustanovenia, základné podmienky využívania služieb, ochrana osobných údajov a súkromia používateľov, práva a povinnosti používateľa, práva a povinnosti prevádzkovateľa, osobitné ustanovenia týkajúce sa platených služieb, osobitné ustanovenia týkajúce sa poskytovania služieb tretími stranami, zodpovednosť za škodu, reklamačný poriadok a zodpovednosť za vady, riešenie sporov online a záverečné ustanovenia. Uvedené obchodné podmienky neobsahujú informácie explicitne vyžadované čl. 14 aktu o digitálnych službách, a teda informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly.

Účastník konania uvádza v sekcii Práva a povinnosti používateľa zákaz správania sa v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, všeobecne záväznými právnymi predpismi štátu, v ktorom sa nachádza a/alebo so všeobecnou morálkou spolu s poskytnutím rozsiahleho demonštratívneho výpočtu zakázaného správania (bod č. IV.1). Moderačné obmedzenia sú však viazané nielen na porušenie pravidiel týchto obchodných podmienok, resp. osobitných obchodných podmienok tretích osôb, ale aj na obsahy, ktoré poskytovateľ služby vyhodnotí ako „sporné“ (bod č. V.2). Poskytovateľ služby, ako už bolo zdôraznené, disponuje voľnosťou pri tvorbe moderačnej politiky, korešponduje s tým ale potreba transparentnosti smerom k príjemcovi danej služby, ktorá dokáže zamedziť prípadnému arbitrárnemu moderačnému rozhodovaniu. Priemerný príjemca služby by mal mať totiž možnosť s bezpečnou istotou predvídať, za akých okolností bude ním poskytnutá informácia podrobená moderačným obmedzeniam. Bolo by prakticky nemožné realizovať a zároveň nespravodlivé požadovať od poskytovateľa služby apriórne vymedzenie všetkých možných obsahových reštrikcií. Využitie natoľko vágnych pojmov ako „vyhodnotenie ako sporné“ pri súčasnom neuvedení rozhodovacích kritérií však neposkytuje dostatočnú predvídateľnosť pre príjemcu služby.

Druhým pilierom materiálneho súladu je aj dostatočne jasné vymedzenie vzťahu medzi obchodnými podmienkami sprostredkovateľskej služby a tretej osoby pre priemerného používateľa. V bode č. VII týkajúcom sa osobitných ustanovení sa uvádza, že Používateľ berie na vedomie, že registráciu prostredníctvom používateľského konta Prevádzkovateľa môžu poskytovať aj tretie osoby, ktoré majú s Prevádzkovateľom uzatvorenú osobitnú dohodu alebo iný právny vzťah. Tieto tretie osoby sú oprávnené poskytovať svojim používateľom na serveroch bezplatné či spoplatnené služby. V prípade, že sa Používateľ registruje za účelom využívania služby tretej osoby, tieto Podmienky sa uplatňujú aj na právny vzťah medzi Používateľom a treťou osobou, a to s výnimkou ustanovení týkajúcich sa registrácie. V takom prípade tretia osoba vystupuje ako prevádzkovateľ a poskytovateľ služby, pričom je povinná dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vo vzťahu k Používateľom, ako aj k svojim obchodným partnerom. Ak Používateľ využíva služby tretej osoby, vstupuje tým do zmluvného vzťahu s touto treťou osobou, a to na základe jej osobitných podmienok, ktoré je povinný pred využívaním služby akceptovať.

Obchodné podmienky služby cas.sk neposkytujú dostatočne jasné a úplné informácie, ktoré by umožnili presné vymedzenie vzťahu medzi týmito podmienkami a podmienkami tretej strany, konkrétne služby Disqus, a to najmä v súvislosti s otázkami moderácie obsahu. Ako vyplýva z bodu č. V obchodných podmienok služby cas.sk, moderáciu obsahu vykonáva priamo poskytovateľ tejto služby. Súčasne je v nahlasovacom formulári výslovne uvedené, že Disqus „nemoderuje komunity“, čo je zároveň v súlade s ustanovením obsiahnutým aj v obchodných podmienkach Disqus (Terms of Service, s. 89).

Zároveň však služba Disqus uvádza, že v prípade konkrétnych porušení jej podmienok používania môže uplatniť opatrenia (Terms of service, s. 94), ako je odstránenie komentára alebo diskusie, resetovanie profilu používateľa či zablokovanie účtu. Hoci Disqus formálne deklaruje, že nevykonáva moderáciu, jeho praktická činnosť spojená s vynucovaním podmienok používania fakticky predstavuje formu moderácie.

Za týchto okolností nie je zrejmé, ktorý subjekt – či poskytovateľ služby cas.sk alebo Disqus – bude v konkrétnych prípadoch zodpovedný za vykonávanie obsahových obmedzení, aké pravidlá sa na tento proces vzťahujú, ani ako sa bude postupovať v prípade odlišného posúdenia obsahu zo strany oboch subjektov.

Obchodné podmienky služby Disqus sú zároveň dostupné výlučne v anglickom jazyku, prípadne v ďalších cudzích jazykoch. Hoci možno zohľadniť všeobecnú dostupnosť a rastúcu kvalitu prekladateľských nástrojov, ako aj postavenie angličtiny ako lingua franca digitálneho priestoru, nemožno od priemerného používateľa očakávať, že bude schopný porozumieť všetkým právne relevantným aspektom týchto podmienok v ich plnej zložitosti.

Poskytovateľ sprostredkovateľskej služby nesie zodpovednosť za zabezpečenie toho, aby všetky informácie týkajúce sa podmienok využívania služby, vrátane pravidiel moderácie a správy obsahu, ako aj obsahových reštrikcií plynúcich z porušenia obchodných podmienok, boli sprostredkované používateľom jasným, prehľadným a zrozumiteľným jazykom. Aj keď na technické zabezpečenie diskusnej sekcie môže využívať služby tretieho subjektu, táto spolupráca nemení jeho zodpovednosť za sprostredkovanie obsahu a formy informácií, ktoré sú prezentované používateľom v rámci jeho služby.

K tretiemu pilieru materiálneho súladu s článkom 14 aktu o digitálnych službách možno uviesť nasledovné: V prípadoch, keď tretia strana zabezpečujúca technickú infraštruktúru diskusnej sekcie zároveň fakticky vykonáva obsahové obmedzenia užívateľov spojené s vymáhaním vlastných obchodných podmienok, obchodné podmienky takejto tretej strany nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré by boli v priamom rozpore so zásadami transparentnosti, jasnosti a predvídateľnosti pravidiel moderácie obsahu, ako ich vyžaduje akt o digitálnych službách.

Tretia strana je v takom prípade povinná zabezpečiť, aby jej pravidlá a opatrenia týkajúce sa moderácie – vrátane podmienok, za ktorých dochádza k odstráneniu obsahu alebo obmedzeniu účtov – boli pre používateľov jednoznačne zrozumiteľné, verejne prístupné a komunikované v primeranej forme. Zároveň nesmú tieto pravidlá ohrozovať alebo neprimerane zasahovať do základných práv a slobôd používateľov, predovšetkým slobody prejavu, práva na informácie a práva na účinný opravný prostriedok. V tejto súvislosti je možné poznamenať, že obchodné podmienky Disqusu jasne stanovujú, že po nahlásení konkrétneho obsahu dochádza k preskúmaniu daného obsahu (Terms of service, s. 92-94). Sú pritom jasne vymedzené typy obsahov, ktoré predstavujú porušenie obchodných podmienok, s vymenovaním potenciálnych následkov, ktoré môžu nastať v závislosti na závažnosti porušenia obchodných podmienok. Zároveň neboli identifikované ustanovenia, ktoré by boli zjavne v rozpore s čl. 14 aktu o digitálnych službách.

Za takýchto okolností je jasné vysvetlenie celkovej moderačnej politiky, vrátane detailného vymedzenia vzťahu obchodných podmienok dvoch subjektov, a uvedenie všetkých informácií o náležitostiach moderácie príspevkov, ktoré sú súčasťou diskusnej sekcie na službe cas.sk, povinnosťou poskytovateľa tejto služby, a nie tretej osoby poskytujúcej technický rámec diskusnej sekcie. Cieľom je, aby príjemca služby poskytujúci komentáre v diskusnej sekcii na hostingovej službe, nezávisle na skutočnosti, či daná služba zverila prevádzku diskusnej sekcie tretej osobe, mal k dispozícii komplexné, ucelené informácie o všetkých prípadných obmedzeniach, ktoré môžu plynúť z moderačnej politiky hlavnej služby alebo z vymáhania obchodných podmienok tretej osoby. Z pohľadu príjemcu služby spočíva podstata interakcie v samotnom zverejnení komentára v diskusnej sekcii na platforme cas.sk. Technické zabezpečenie tejto funkcionality treťou osobou nemá vplyv na spôsob, akým je táto interakcia vnímaná; príjemca služby ju prirodzene spája s hlavným poskytovateľom, nie s technickým sprostredkovateľom.

Vzhľadom na zvláštne postavenie digitálnych služieb pre poskytovanie priestoru na prezentovanie názorov v digitálnom prostredí, ako aj na istú nerovnováhu vo vzťahu príjemcov a poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, nie je nevyvážené vyžadovať od sprostredkovateľských služieb, aby (nie len) technickú správu svojich diskusných sekcií zabezpečovali takými subjektmi, ktorí sami nevynucujú svoje obchodné podmienky zjavne v rozpore s čl. 14 aktu o digitálnych službách. Sprostredkovateľské služby však nenesú zodpovednosť za opomenutie tretej strany zaistiť plný súlad s požiadavkami čl. 14 aktu o digitálnych službách. Zároveň z perspektívy priemerného užívateľa nie je nevyvážené požadovať zabezpečenie, aby práve obchodné podmienky služby, na ktorej zverejňujú svoje komentáre, jasne predstavili všetky prípadné obmedzenia, ktoré sa zverejnenia takýchto obsahov môžu dotknúť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému je možné konštatovať, že účastník konania neposkytnutím dostatočných informácií o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu, a neposkytnutím ucelených informácií o všetkých prípadných obmedzeniach, ktoré môžu plynúť z moderačnej politiky hlavnej služby a z vymáhania obchodných podmienok tretej osoby, porušil čl. 14 ods. 1 aktu o digitálnych službách.

#### **K čl. 17 ods. 1**

Obchodné podmienky výslovne deklarujúce, že poskytovateľ má právo kedykoľvek zrušiť registráciu používateľa (bod č. V.4), a to aj bez poskytnutia odôvodnenia, porušujú čl. 14 vo spojení s čl. 17 ods. 1 písm. c) a d) aktu o digitálnych službách, pretože obsahujú ustanovenie pro futuro vylučujúce faktické naplnenie povinnosti poskytnúť transparentné odôvodnenie rozhodnutia obmedzujúceho poskytovanie služby. Vylúčenie informačnej povinnosti v obchodných podmienkach je totiž v priamom rozpore s procedurálnymi štandardmi ustanovenými v čl. 17 aktu o digitálnych službách. Samostatný článok 17 aktu o digitálnych službách však upravuje procedurálne práva individuálnych príjemcov služieb pri konkrétnych zásahoch, ako sú obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby, obmedzenie peňažných platieb, pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby, resp. zablokovanie či zrušenie účtu. Samotné znenie obchodných podmienok, i keď tie obsahujú ustanovenia materiálne nezlučiteľné s požiadavkami čl. 17 aktu o digitálnych službách, bez preukázania konkrétneho prípadu neodôvodneného zásahu do práv príjemcov služby, však nie je spôsobilé založiť samostatné porušenie čl. 17 aktu o digitálnych službách. Článok 17 sa má v tomto kontexte interpretovať ako norma, ktorej porušenie predpokladá existenciu konkrétneho zásahu, a nie ako samostatne sankcionovateľnú požiadavku na obsah obchodných podmienok.

Z toho dôvodu navrhujeme správne konanie v časti týkajúcej sa samostatného porušenia čl. 17 aktu o digitálnych službách zastaviť, keďže v prejednávanej veci neboli preukázané konkrétne skutkové okolnosti, ktoré by nasvedčovali faktickému zásahu voči individuálnemu príjemcovi služby z dôvodu neposkytnutia odôvodnenia podľa čl. 17 aktu o digitálnych službách.

\* \* \*

Vo všeobecnosti, skutková podstata správnych deliktov podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa skladá z troch obligatórnych znakov – subjekt, objekt a objektívna stránka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na žiadnom mieste neustanovuje povinnosť skúmať, či bol skutok, ktorý je správnym deliktom, spáchaný zavinene, teda úmyselne alebo z nebanlivosti. Vzhľadom na povahu správnych deliktov podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré možno doktrínálne zaradiť do kategórie správnych deliktov právnických osôb a fyzických osôb podnikateľov, resp. v osobitných prípadoch iných správnych deliktov fyzických osôb postihovaných bez ohľadu na zavinenie, možno konštatovať, že administratívnoprávna zodpovednosť deliktuálne zodpovedného subjektu podľa zákona č. 264/2022 Z. z. je objektívnou zodpovednosťou. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Vzhľadom na absenciu liberačných dôvodov, na základe ktorých by bolo

možné zbaviť sa v odôvodnených prípadoch zodpovednosti za správny delikt, možno administratívnoprávnu zodpovednosť podľa zákona č. 264/2022 Z. z. považovať za absolútne objektívnu. Okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu správneho deliktu môžu byť zohľadnené pri ukladaní sankcie.

Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. uloží povinnej osobe, ak konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia uplynuli aspoň tri roky. Podľa § 140 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. však regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia v prípade porušenia povinnosti uloženej osobitným predpisom, ktorým je aj akt o digitálnych službách.

Pri úvahách o uložení sankcie sme zohľadnili skutočnosť, že v prípade účastníka konania išlo o prvé porušenie zákona. Zároveň sme prihliadli na okolnosť, že síce je akt o digitálnych službách účinný a priamo aplikovateľný už od 17. 2. 2024, výkon dohľadu nad jeho dodržiavaním v súčasnom období sleduje so zohľadnením závažnosti predmetného porušenia aj preventívno-edukačný účel. Uvedený edukačný rozmer prevažuje nad represívnym, a to najmä so zreteľom na časové obdobie, ktoré uplynulo od nadobudnutia účinnosti legislatívneho aktu. V danom štádiu aplikačnej praxe preto, naplňujúc edukačný cieľ konštatovaním porušenia predmetných ustanovení aktu o digitálnych službách, navrhujeme uložiť najmiernejšiu sankciu v podobe upozornenia na porušenie zákona.

\* \* \*

#### **ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.