

Rozhodnutie č.: RP/5/2025
Správne konanie č.: 0070/SKO/2025

Bratislava dňa 18. 6. 2025
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu **doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc.** a členov senátu **Ivana Bindasa** a **PhDr. Marty Danielovej**, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0070/SKO/2025 rozhodla, že účastník správneho konania:

**Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., so sídlom: Námestie baníkov 5, 927 51 Handlová,
IČO: 31 558 429**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie apríl 2024 až september 2024 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora doručenej dňa 13. 12. 2024, čiže do 30. 12. 2024,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu** vo výške **150,- €**, slovom stopäťdesiat eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS0525, KS6548.

* * *

Odôvodnenie

Podľa § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 12. 2. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie od apríla 2024 do septembra 2024.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 26. 3. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0070/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 23. 4. 2025 bola účastníkovi konania zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k správne konaniu.

Účastník konania ani jednu z možností na zaslanie svojho stanoviska resp. navrhnutie dôkazov nevyužil.

Podkladom pre toto rozhodnutie je list Rady č. 03847/2024 zo dňa 26. 11. 2024, ktorým Rada požiadala o zaslanie štatistických údajov za obdobie apríl až september 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 13. 12. 2024.

Rada sa oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0070/SKO/2025 rozhodla dňa 18. 6. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie

1. podielov programov s multimodálnym prístupom,
2. podielu európskych diel,
3. podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel,
4. podielu audiovizuálnych diel.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny štvrtrok podľa písmena b) do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho štvrtroku, okrem oprávneného vysielateľa, ktorý vysiela svoju programovú službu inak ako terestriálnym vysielaním, ktorý je povinný doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Spoločnosť Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. je vysielateľom televíznej programovej služby RTV Prievidza. Rada listom evidovaným pod č. 03847/2024 zo dňa 26. 11. 2024 požiadala spoločnosť Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej služby za obdobie druhého a tretieho štvrťroku 2024, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. doručený dňa 13. 12. 2024.

Rade nebola štatistika v zákonnej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

Napriek jednoznačnej zákonnej povinnosti vysielateľa televíznej programovej služby doručiť príslušnú štatistiku regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku, účastník konania vyžiadané údaje Rade v stanovenej lehote nezaslal.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona o mediálnych službách. Ich nedoručením preto zo strany televízneho vysielateľa dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím apríl až september 2024 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,
b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo
c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Podľa § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor uloží pokutu vysielateľovi televíznej programovej služby od 150 eur do 6 500 eur a vysielateľovi rozhlasovej programovej služby od 100 eur do 1 500 eur, ak nesplnil povinnosť doručiť regulátorovi štatistiku podľa § 20 ods. 5 písm. c).“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/26/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 9. 2024, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona.

Rada pri určení výšky pokuty prihliadla najmä na skutočnosti uvedené v ustanovení § 140 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. a dospela k nasledovným záverom.

Z hľadiska závažnosti veci možno konštatovať, že predmetná povinnosť podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. slúži predovšetkým ako nástroj pre regulátora na posúdenie plnenia povinnosti vyhradenia minimálneho podielu programov s multimodálnym prístupom, minimálneho podielu európskych diel, minimálneho podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane podielu nových diel, ako aj pre prehľad podielu audiovizuálnych diel vo vysielaní, čiže slúži na zistenie dodržiavania ďalších povinností ustanovených pre televíznych vysielateľov zákonom č. 264/2022 Z. z. Závažnosť teda nie je možné považovať za nízku, pretože týmto konaním došlo k znemožneniu posúdenia súladu s ďalšími povinnosťami ustanovenými zákonom. Rada však zároveň prihliadla na skutočnosť, že ide o prvú pokutu uloženú účastníkovi konania za porušenie predmetnej povinnosti.

Spôsob porušenia povinnosti je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a je aj súčasťou jeho odôvodnenia.

Z hľadiska rozsahu a dosahu poskytovanej obsahovej služby je možné uviesť, že nejde o lokálneho vysielateľa, zároveň však nejde ani o vysielateľa vysielajúceho na celom území Slovenska, ale o vysielanie zamerané najmä na oblasť Prievidze a okolia. Dosah daného vysielania je tak relatívne priestorovo obmedzený na konkrétne územie.

V rámci správneho konania nebolo preukázané, že pri naplnení skutkovej podstaty tohto správneho deliktu došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty.

V posudzovanom prípade ide o jednorazové porušenie povinnosti, ku ktorému došlo neposkytnutím požadovanej štatistiky o vysielanom programe televíznej programovej služby.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnúť na sankciu uloženú samoregulačným orgánom, keďže samoregulačný orgán pôsobiaci pre danú oblasť neexistuje.

Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinnosti došlo, ako aj skutočnosť, že išlo o opakované porušenie tejto povinnosti, jej závažnosť, trvanie, rozsah a dosah obsahovej služby účastníka konania, s prihliadnutím na skutočnosť, že pokuta nebude mať pre účastníka konania likvidačný charakter a rozhodla, že uloženie pokuty vo výške 150,- € je primerané a opodstatnené.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x Regionálna televízia Prievidza s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby
(elektronicky podpísané – v podpisovej doložke)