

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 10. 9. 2025

Správne konanie: 0094/SKO/2025
Predmet: § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 3. 9. 2025

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušikovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0094/SKO/2025 rozhodla, že účastník správneho konania:

**Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., so sídlom: Námestie baníkov 5, 927 51 Handlová,
IČO: 31 558 429**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie október 2024 až december 2024 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora doručenej dňa 3. 3. 2025, čiže do 18. 3. 2025,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu** vo výške (150 € – 6 500 €) slovom eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS**25, KS6548.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 10. 10. 2025

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 5. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie od októbra 2024 do decembra 2024.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu slovensko.sk. Dňa 19. 6. 2025 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente (ďalej len „zákon č. 305/2013 Z. z.“) sa zásielka považuje za doručenie momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že oznámenie o začatí správneho konania sa považuje za doručené dňa 19. 6. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0094/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže

rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Listom č. 02567/2025 zo dňa 9. 7. 2025 bola účastníkovi konania zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k správne konaniu, ktorej úložná lehota podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. márne uplynula dňa 27. 7. 2025, čím sa tento deň považuje za deň doručenia uvedenej opätovnej výzvy.

Vyjadrenie účastníka konania doposiaľ nebolo Rade doručené.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie

1. podielov programov s multimodálnym prístupom,
2. podielu európskych diel,
3. podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel,
4. podielu audiovizuálnych diel.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny štvrťrok podľa písmena b) do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroku, okrem oprávneného vysielateľa, ktorý vysiela svoju programovú službu inak ako terestriálnym vysielaním, ktorý je povinný doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Spoločnosť Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. je vysielateľom televíznej programovej služby RTV Prievidza. Rada listom evidovaným pod č. 00540/2025 zo dňa 14. 2. 2025 požiadala spoločnosť Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej služby za obdobie štvrtého štvrťroku 2024, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. doručený dňa 2. 3. 2025.

Rade nebola štatistika v zákonnej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

Napriek jednoznačnej zákonnej povinnosti vysielateľa televíznej programovej služby doručiť príslušnú štatistiku regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku, účastník konania vyžiadané údaje Rade do dnešného dňa nezaslal.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Ich nedoručením preto zo strany televízneho vysielateľa dochádza k mareniu výkonu

úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím október až december 2024 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatelia k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné

ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/26/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 9. 2024, a ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Toto rozhodnutie bolo právoplatné v čase spáchania prejednávaného správneho deliktu.

Zároveň si dovoľujeme dať do pozornosti aj rozhodnutia č. RL/7/2025, ktorým bola účastníkovi konania za porušenie § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona a č. RP/5/2025, ktorým bola účastníkovi konania za porušenie totožnej povinnosti uložená pokuta vo výške 150,- €. Ani rozhodnutie č. RL/7/2025, ani rozhodnutie č. RP/5/2025 neboli v čase spáchania prejednávaného skutku právoplatné a nemôžu byť zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, poukazujú však na opakované nedodržiavanie povinnosti zakotvenej v zákone č. 264/2022 Z. z. účastníkom konania.

Kedže je na základe § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. splnená podmienka na uloženie pokuty, navrhujeme uložiť účastníkovi konania sankciu – pokutu určenú podľa § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. v rozmedzí od 150 eur do 6 500 eur.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.