

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 27. 8. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0111/SO/2025

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. 0111/SO/2025 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

T: 8. 9. 2025

Z: AO

Členovia senátu na zasadnutí Rady dňa 27. 8. 2025 prijali uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi C.E.N. s.r.o. vo veci možného porušenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 27. 8. 2025

Podnet na preverenie č. 0111/SO/2025 zaevidovaný dňa 9. 6. 2025

Podávateľ: fyzická osoba (2)

Predmet podnetu: *Téma dňa*

Deň a čas vysielania: 5. 6. 2025 19:50 hod.

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 20. 8. 2025

OBSAH PODNETOV:

Podnet č. 1:

„Vec: Podnet na preverenie dodržiavania zásad objektívnosti a plurality v relácii „Téma dňa“ na TA3

Vážená Rada pre mediálne služby,

obraciam sa na Vás s podnetom na preverenie možného porušenia zákona č. 264/2022 Z.z. o mediálnych službách, konkrétne zásad objektívnosti a plurality informácií, v publicistickej relácii „Téma dňa“, ktorú odvysielala televízia TA3 dňa 5.6.2025 o 20:40 h

Predmetná relácia bola venovaná téme prečerpávacej vodnej elektrárne Málinec.

V relácii vystúpili výhradne dvaja hostia – minister životného prostredia SR pán Tomáš Taraba a generálny riaditeľ štátneho podniku Vodohospodárska výstavba pán Peter Molda. Obaja hostia zastupovali rovnaký názorový prúd, pričom do diskusie nebol prizvaný žiadny názorový oponent, či už zo strany odbornej verejnosti, miestnych samospráv, obyvateľov dotknutého regiónu alebo politickej opozície. Moderátor relácie zároveň neprezentoval kritické otázky ani neposkytol priestor na vyváženú diskusiu, čím podľa môjho názoru nebola zabezpečená pluralita názorov a objektívnosť informovania verejnosti.

Vzhľadom na charakter a význam diskutovanej témy, ktorá je v spoločnosti predmetom intenzívnej diskusie a vyvoláva protichodné postoje, považujem absenciu názorového oponenta a jednostrannú prezentáciu stanovísk za závažné pochybenie v zmysle vyššie uvedeného zákona.

Domnievam sa, že takto jednostranne **vedená relácia mohla viesť k manipulácii verejnej mienky v prospech prezentovaného názoru**, čo považujem za obzvlášť závažné vzhľadom na význam a polarizujúci charakter diskutovanej témy.

Pre zabezpečenie objektívnosti a plurality názorov v relácii o PVE Málinec mali byť prizvaní aj reprezentanti oponentov projektu, ako

Miestne samosprávy:

Primátor Hriňovej, ktorého mesto už vo februári 2025 prijalo uznesenie odmietajúce projekt

Zástupcovia obce Detvianska Huta, kde zastupiteľstvo a občania jednohlasne odmietli zaradenie PVE do strategických zámerov Slovenska

Odborná verejnosť a organizácie:

Zástupcovia Únie miest Slovenska, ktorá opakovane kritizuje nedostatočné zohľadnenie odborných stanovísk a obáv miestnych samospráv

Predstavitelia občianskych združení (napríklad Čechánky OZ), ktorí upozorňujú na environmentálne a vlastnícke riziká

Politická opozícia:

Zástupcovia Progresívneho Slovenska, ktorí podali hromadnú pripomienku kritizujúcu nedostatok informovania miestnych obyvateľov a samospráv o projekte

Miestni obyvatelia:

Farmári a obyvatelia dotknutého regiónu, ktorí vyjadrujú obavy z vyvlastňovania a ohrozenia životného prostredia

Absencia týchto relevantných hlasov v relácii je o to závažnejšia, že k 5. júnu 2025 napriek podpore väčšiny starostov (17 z Podpoľania) významná časť dotknutých samospráv, odborníkov, občianskych združení a miestnych obyvateľov s projektom nesúhlasí alebo sa k nemu nevyjadřila, pričom ich výhrady a otázky zostávajú nezodpovedané.

Ide o **verejný záujem** a preto

pri strategických investíciách je verejný záujem o objektívne informovanie ešte vyšší, nie nižší. Práve preto, že ide o projekty s významným dopadom na spoločnosť a financované z verejných zdrojov, mediá majú povinnosť zabezpečiť vyváženú diskusiu

Na základe uvedeného Vás žiadam o prešetrenie predmetného vysielania z hľadiska dodržiavania zásad objektívnosti, nestrannosti a plurality v zmysle platnej legislatívy a o prijatie prípadných opatrení v prípade zistenia porušenia zákona.

Ďakujem za Vašu pozornosť a vybavenie môjho podnetu. ...“

Podnet č. 2:

„Televízia TA3 odvysielala nevyváženú diskusiu k vodnej elektrárni Málinec. Pozvala si ministra Tomáša Tarabu a jeho podriadeného, šéfa Vodohospodárskej výstavby, investora elektrárne, Petra Moldu. V diskusii nebol prítomný žiadny názorový oponent a takúto oponentúru nezastávala ani moderátorka. Bez reakcie zostali politické komentáre ministra k súčasným politikom aj k bývalej vláde. A mimoriadne nevyvážená bola aj diskusia o plánovanej prečerpávačke, pretože debatovali dvaja ľudia, ktorí výstavbu podporujú. A druhý názor sa divák nemal šancu dozvedieť.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

„(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Rada pre mediálne služby prijala dva podnety smerujúce na vysielanie relácie *Téma dňa* odvysielanej dňa 5. 6. 2025 o cca 19:50 hod. na programovej službe TA3, v ktorých podávatelia namietali neobjektívnosť a nevyváženosť relácie. Témou diskusie bola prečerpávacia vodná elektrárň Málinec a plány na jej výstavbu. Hostami diskusie boli minister životného prostredia Tomáš Taraba a generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby Peter Molda.

Diskusie tematicky súvisela s aktuálnou spravodajskou informáciou ohľadom podpísania memoranda schvaľujúceho výstavbu prečerpávacej vodnej elektrárne Málinec, ktorá odznela v rámci relácie *Flešky* dňa 5. 6. 2025 o cca 11:00 hod. na programovej službe TA3.¹ Posudzovanú reláciu preto charakterizujeme podľa § 8 zákona č. 264/2022 ako program aktuálnej publicistiky, keďže sa jedná o reláciu tematicky spätú so spravodajstvom a ktorá prináša komentáre k aktuálnym udalostiam. S prihliadnutím na námietky podávateľov podnetov ako aj charakter programu sme reláciu posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022. Za hlavné kritériá objektívnosti sa vo všeobecnosti považujú: relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stránenia.

Témou relácie bola prečerpávacia vodná elektrárň Málinec, plánovanie jej výstavby a dohoda so starostami dotknutých obcí. Hostami programu boli minister životného prostredia Tomáš Taraba a generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby Peter Molda. Téma prečerpávacej vodnej elektrárne Málinec bola mediálne známa, nakoľko mnohé dotknuté subjekty v minulosti výstavbu kritizovali, pričom mali obavy z vyvlastňovania pozemkov, znečistenia zdrojov pitnej vody či rýchleho procesu

¹ <https://www.ta3.com/relacia/997597/flesky-miliarda-na-vyrobu-zbrani-pre-ukrajinu-podpisane-memorandum-o-malinci>

schvaľovania tohto projektu². Hostia v predmetnej diskusii dostali priestor na reakciu na spomínanú kritiku a vysvetľovali, ako bude prečerpávacia vodná elektrárňa fungovať.

Počas predmetnej diskusie moderátorka kládla viaceré otázky, ktorými sa hostí pýtala na nové skutočnosti ohľadom plánovaného projektu výstavby prečerpávacej vodnej elektrárne Málinec. V úvode sa moderátorka pýtala na čerstvo podpísané memorandum, ktoré podpísali starostovia dotknutých obcí, ktorí v minulosti kritizovali výstavbu tejto elektrárne. Spomínala, že predstavitelia obcí mali určité podmienky, ktorých naplnenie bolo podmienkou pre následné odobrenie výstavby vodnej elektrárne. Hostí sa tiež pýtala, či dotknuté obce môžu odstúpiť od povolenia výstavby prečerpávacej vodnej elektrárne v prípade, že nebudú naplnené nimi stanovené podmienky v memorande. Samotný obsah memoranda v čase vysielania predmetnej diskusie nebol známy. V spojitosti s memorandumom sa moderátorka neskôr v diskusii opýtala:

Moderátorka: „Dovoľte mi ešte jednu otázku v tejto súvislosti. PSko hovorí, kritizuje, že nevideli to memorandum, že, že nebolo zverejnené. Jedna vec a na tej tlačovej besede strany SaS stál aj poslanec mestského zastupiteľstva v Detve, ktorý kritizoval, že oni to teda nerozoberali na tom zastupiteľstve a pýtam sa na to iba preto, pretože je to vo verejnom priestore, je to v médiách. Bolo to na tlačovej besede, tak skúsme zareagovať prosím aj na to, aby sme tomu dali priestor, či to vôbec je relevantné teraz o tom hovoriť?“

Host programu T. Taraba reagoval, že konkrétne znenie memoranda a jeho obsah bude prerokovaný v parlamente, a teda jeho obsah bude zverejnený potom.

Počas diskusie moderátorka viackrát spomínala kritiku opozičných strán a tiež námietky, ktoré mali obce voči výstavbe vodnej elektrárne, napr.:

Moderátorka: „Rozumiem. Čiže dve veci. K tým pozemkom, toto by malo byť vysporiadané s- aj s občanmi. Už teda nemajú nejaké obavy o to, čo bude s oblasťou, kde majú nejaké chatky alebo chovy alebo zvieratá a podobne, lebo toto bola naozaj tá prvá vlna, keď sa to dozvedeli, že protestovali, pretože my tu máme niečo, čo máme proste roky.“

Moderátorka: „Dovoľte mi ešte pán Molda vrátiť sa k tej pitnej vode. Rozumiem tomu, že ste to deklarovali aj dnes aj pred mesiacom. Hovoril to aj pán minister, aj tak tu potom po tlačovej besede ministra, respektíve vás uvidím a ďalšie tlačové besedy a rôzne vyhlásenia iných strán, ktoré spochybňujú to, že by došlo k poškodeniu alebo teda znehodnoteniu tej konkrétnej pitnej vody pre celý región, kde je vyše 60 000 ľudí. Oni tvrdia, že tu nie je žiadna štúdia, žiadna garancia a podobne. Môžeme toto už nejako vysvetliť odborne a uzavrieť tému o tom, či je alebo nie je ohrozená pitná voda?“

Moderátorka: „Budem sa pýtať, dovoľte mi, aj na aj na prínos ešte samotnej prečerpávačky, ale aj možno ak som nadviazala na politické vyhlásenia, tak mi dovoľte pán minister aj niekoľko takých, ktoré sa objavili aj v médiách aj na rôznych tlačových besedách. Jedno z toho je, že sa to nepozdáva vôbec, teda opozícii. Celková podpora, že ak to bolo niekoľko obcí, ktoré mali výhrady a dnes už za vami stoja, podpisujú memorandum, tak vás SaS napríklad obviňuje z legálnej korupcie, pretože im to nedáva zmysel, že 15 obcí sa...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Kto ma obviňuje?“

Moderátorka: „Strana SaS.“

Na základe uvedených príkladov sme toho názoru, že moderátorka v rámci diskusie priniesla pohľad a pripomienky opačného názorového spektra v rámci diskutovanej témy. Na základe otázok moderátorky následne aj samotní hostia spomenuli niektoré konkrétne pripomienky, ktoré mali zainteresované obce, napríklad obava z vyvlastňovania pozemkov, či obavy z narušenia zdroju pitnej vody. S prihliadnutím na námietky podávateľov podnetu, ktorí uvádzali, že do diskusie mali byť prizvaní aj zástupcovia opačného názorového spektra alebo odborná verejnosť, považujeme za potrebné

² <https://www.startitup.sk/co-vieme-o-kauze-malinec-vysvetlujeme-ci-mozu-byt-ludia-vyvlastneni-aj-ci-ich-stat-musi-odskodnit/>

zdôrazniť, že podľa § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. dramaturgia programu, výber tém, skladba hostí diskusných programov a voľba moderátora patria do redakčnej autonómie vysielateľa. Tento princíp bol potvrdený aj judikatúrou slovenských súdov, napríklad rozsudkom krajského súdu, podľa ktorého samotná absencia názorového oponenta neznamena porušenie objektívnosti, ak moderátor vedie diskusiu vecne, kladie kritické otázky a sprostredkuje alternatívne postoje k téme.³

Rovnako Najvyšší súd SR zdôraznil, že objektívnosť nemožno chápať ako povinnosť zabezpečiť rovnaký priestor pre všetky názory v každom programe, ale ako povinnosť predkladať informácie relevantné, presné a nesmerujúce k účelovej manipulácii diváka.⁴

Európsky súd pre ľudské práva v prípade TV Vest AS a Rogaland Pensjonistparti v. Nórsko rovnako konštatoval, že v demokratickej spoločnosti majú médiá právo zvoliť si hostí a obsah diskusie, pokiaľ sprostredkujú informácie vo veciach verejného záujmu a divákovi umožňujú vytvoriť si vlastný názor⁵. V nami posudzovanej diskusii túto funkciu podľa nášho názoru naplnila práve moderátorka, keď aktívne predkladala hostom otázky reflektujúce kritické stanoviská absentujúcich oponentov (napr. námietky voči vyvlastňovaniu pozemkov, rizikám pre zdroje pitnej vody a podozrenia z tzv. „legálnej korupcie“), čím poskytla divákovi podstatné fakty aj z pohľadu nesúhlasných názorov a vytvorila priestor na ich zhodnotenie. Takto zabezpečila, že diskusia ostala v súlade s požiadavkou objektívnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., hoci priamy predstaviteľ opačného názorového spektra nebol prítomný v štúdiu.

Počas predmetnej diskusie sme tiež zaznamenali kritiku hosta voči predstaviteľom vládnej opozície. Minister životného prostredia T. Taraba sa viackrát vyjadril kriticky voči predstaviteľom strany SaS. Zaznamenali sme napríklad:

Moderátorka: „Budem sa pýtať, dovoľte mi, aj na aj na prínos ešte samotnej prečerpávačky, ale aj možno ak som nadviazala na politické vyhlásenia, tak mi dovoľte pán minister aj niekoľko takých, ktoré sa objavili aj v médiách aj na rôznych tlačových besedách. Jedno z toho je, že sa to nepozdáva vôbec, teda opozícii. Celková podpora, že ak to bolo niekoľko obcí, ktoré mali výhrady a dnes už za vami stoja, podpisujú memorandum, tak vás SaS napríklad obviňuje z legálnej korupcie, pretože im to nedáva zmysel, že 15 obcí sa...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Kto ma obviňuje?“

Moderátorka: „Strana SaS.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Strana SaS. Takže Lojzo Hlina s pani Kolíkovou, hej.“

Moderátorka: „Tlmočím to, čo dnes zaznelo na tých tlačových besedách.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Tak títo ľudia, ktorí...“

Moderátorka: „Pretože, pardon, dostanú výmenou za súhlas s vodným dielom, dostanú starostovia lavičky a cyklotrasy, tak...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Ja o lavičkách neviem nič. Možno Alojz Hlina by budoval lavičky. My ideme budovať kanalizácie, vodovody. My ideme robiť to, čo mali robiť oni keď vládli. Ak považuje niekto, takto SaS nikdy nebola strana pre ľudí, ale niekedy sa aspoň tvárili, že sú pre podnikateľský sektor. A dnes už nie sú ani preto, pretože napadajú riešenie, ktoré každý inteligentný a trochu fundovaný človek vie, že Slovensko a stredná Európa enormne potrebuje. (...) Ja ich upodozrievavam teda z korupcie z inej strany, potom keď je podľa toto logika, tak oni potom kopú za iné štáty, ktoré dnes majú niekoľko desiatok týchto prečerpávacích elektrární a ja si teda myslím, že títo ľudia z SaS nechcú, aby Slovensko na tom profitovalo, aby na tom profitovali iné štáty a to čo je pre mňa toto je absurdné to je vidíte, že oni nevedia pochopiť...“

Moderátorka: „A tak asi opozičná strana, nech nech je tu nejaký politický boj, ale rozumiem tomu, že možno niečo spochybňuje, pretože tu vidíme nejaký politický boj medzi ministrom a medzi koalíciou a opozíciou, tak to beriem, ale aby nechcela aby z toho...“

³ Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 10. 9. 2019, sp. zn. 5S/139/2019

⁴ Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 15. mája 2013, sp. zn. 3Sžo/33/2013, bod 25

⁵ Európsky súd pre ľudské práva, TV Vest AS a Rogaland Pensjonistparti proti Nórsku, č. 21132/05, rozsudok z 11. 12. 2008, bod 60

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „No nechcú, oni nechcú, veď áno, veď nič iné nerobia, oni, oni to nechcú na Slovensku a my sme teraz povedali, že, že sme taká odkanalizovávame Oravu, tak hovorím podľa odkanalizovať Podpoľanie, pretože tam je Málinec, ktorý je zdroj pitnej vody, však oni vykrikujú, že to je zdroj pitnej vody a nechali tam ľuďom výkaly a zobrali im peniaze, keď SaS vládla, tak zobrali Látkam peniaze, aby si nemohli postaviť kanalizáciu, rozumiete? Preto tých ľudí oni nevedia osloviť ničím, preto tam došlo dnes zo 17 obcí, 15 združených v tomto podpoľanskom regióne, pretože my im tam niečo prinášame. My im tam prinášame investíciu za 1,8 miliardy, keby sem prišiel a garantujem a akýkoľvek investor z cudziny, že prinesie na Podpoľanie 1,8 miliardy. Viete, čo by podľa intenzity štátnej pomoci povedal, že dajte mi daňové úľavy minimálne na úrovni 45 percent. To znamená, že štát prispeje mi 900 miliónov a prídem to postaviť. Viete, čo by na SaS robili? Že to je naša povinnosť, lebo ide z cudziny. Keď ja s kolegom sme našli riešenie, že to nebude stáť štátny rozpočet nič, že to chcú financovať banky, že to je rentabilné, že to bude v rukách štátneho podniku, tak proti tomu kopú, pretože oni nikdy neobhajovali štátny záujem a im tí ľudia sú absolútne ukradnutý. Im je ukradnuté, že Látkam zobrali peniaze. A keď toto oni nazývajú legálnou korupciou alebo jak on nám povedal, že prikrmovaním, tak pani Kolíková zrejme väčšie prikrmovanie, keď jej brat či čo, čo to bolo zo Slovenskej televízie sa mal veľmi dobre, keď ona vládla. Ja budem veľmi rád nazývať, keď toto je ich terminológia prikrmujem Oravu, keď toto nazývajú, aby ľudia mali kanalizáciu a budem prikrmovať každú jednu lokalitu na Slovensku, aby konečne tu žili aj v treťom tisícročí títo ľudia.“

Z uvedených tvrdení vyplýva, že hosť svoju kritiku voči predstaviteľom strany SaS vyslovil ako reakciu na otázku moderátorky, ktorá reflektovala tvrdenia z tlačovej besedy tejto strany. Moderátorka spomínala, že A. Hlina obvinil ministra životného prostredia z legálnej korupcie, načo hosť vo svojej odpovedi reagoval. V rámci jeho odpovede zazneli určité obvinenia voči A. Hlinovi. Išlo o spontánnu reakciu v rámci legitímnej politickej debaty, ktorá je podľa judikatúry Ústavného súdu SR súčasťou ústavne chránenej slobody prejavu v politickej diskusii, pričom v takýchto prípadoch je potrebné akceptovať vyššiu mieru expresivity a kritiky voči politickým aktérom⁶.

Moderátorka navyše udržala potrebnú mieru neutrality a divákovi signalizovala, že ide o politický spor medzi vládnuou koalíciou a opozíciou. Vzhľadom na uvedené bola podľa nášho názoru naplnená požiadavka objektívnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.“

Z celkového pohľadu sa diskusia primárne venovala čerstvo podpísanému memorandu, v ktorom si obce dotknuté plánovanou výstavbou prečerpávacej vodnej elektrárne Málinec stanovili podmienky, ktoré musia byť na výstavbu naplnené. Moderátorka počas diskusie kladla vecné a relevantné otázky, ktorými poukazovala na predchádzajúce pripomienky dotknutých subjektov a reflektovala aj kritické stanoviská absentujúcich názorových prúdov. Diskusia zároveň obsahovala dostatočné množstvo faktických informácií o projekte, jeho dopadoch na región a reakciách zainteresovaných strán, čím poskytla divákovi dostatočný základ na vytvorenie vlastného názoru.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR kritérium objektívnosti nevyžaduje, aby každý program obsahoval úplne vyvážené zastúpenie všetkých možných názorov, ale aby bol obsah vysielania z hľadiska verejného záujmu pravdivý, presný a nesmeroval k jednostrannej manipulácii diváka⁷. Podobne odborná literatúra uvádza, že objektívnosť v publicistických programoch sa posudzuje podľa celkového spôsobu spracovania témy a práce moderátora, nie výlučne podľa prítomnosti všetkých názorových skupín v relácii.⁸

V predmetnom prípade sme toho názoru, že odvysielaná diskusia spĺňala tieto požiadavky, moderátorka vyvažovala diskusiu kritickými otázkami a sprostredkovala aj výhrady absentujúcich aktérov, pričom priebeh diskusie nebol vedený tendenčne ani manipulatívne. Preto si myslíme, že relácia naplnila zákonné kritériá objektívnosti a neboli zistené okolnosti, ktoré by odôvodňovali začatie správneho konania.

⁶ Nález ÚS SR, sp. zn. II. ÚS 307/2014, bod 62

⁷ Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Sžo/31/2011

⁸ M. Gálik, Mediálne právo v Slovenskej republike, 2020, s. 212

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ C.E.N. s.r.o. na programovej službe TA3 odvysielaním programu *Téma dňa* zo dňa 5. 6. 2025 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0111/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *Téma dňa*

Deň vysielania: 5. 6. 2025

Čas vysielania: 19:50 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu o cca 19:50 hod.

-reklamný blok

-zvukovoobrazový predel

-začiatok relácie *Téma dňa* (19:50:20)

Moderátorka: „Prečerpávacia vodná elektráreň Málinec zrejme bude. Projekt podporili starostovia dotknutých obcí Málinec, Látky, ale aj ďalších pätnásť obcí z Podpoľania. S ministrom Tarabom podpísali memorandum. Čo teraz Podpoľanie čaká, či je kritika zo strany opozície opodstatnená? To budú otázky aj našich dnešných hostí. Začína sa *Téma dňa*, dobrý večer.“

-zvukovoobrazový predel

Moderátorka: „V dnešnej *Téme dňa* s ministrom životného prostredia Tomášom Tarabom, dobrý večer.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Dobrý večer prajem.“

Moderátorka: „A s riaditeľom Vodohospodárskej výstavby Petrom Moldom, dobrý večer.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Dobrý večer.“

Moderátorka: „Vitajte. Ďakujem pekne, že ste prijali pozvanie. Podpísali ste dnes to memorandum, sledovali sme tlačovú besedu, znamená toto už finálne, že bude tá prečerpávacej elektráreň? Ja som preto hovorila aj v tom úvode, že zrejme bude. Je toto už naozaj finálna dohoda?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „To memorandum stanovuje úplne jasne podmienky spolupráce, ktoré majú vyústiť samozrejme do výstavby. Nejdeme to robiť, aby sa nestavalo, ale aby sa stávalo. Vzhľadom na to, že my hráme absolútne otvorenými kartami s Podpoľaním a každý pochopil, že tú hystériu, ktorú tú nevedeckú, neodbornú debatu, ktorú tam viedlo zopár politikov opozície, pretože oni sú proti úplne všetkému, čokoľvek chcete na Slovensku pozitívne urobiť, vždy sú proti, tak som veľmi rád, že z... kým oni tam chodili vykrikovať, tak my sme naozaj, že veľmi detailne rokovali. To boli týždne, nehovorili sme to nikomu na verejnosti sme sa skôr tvárili, že ten projekt asi nebude, ale v skutočnosti sme robili všetko preto, aby bol. No a...“

Moderátorka: „Vy ste verejne deklarovali, že ak to naozaj nebudú chcieť, tak to jednoducho nebude a bude to v nejakej inej oblasti.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Presne tak. Presne tak, presne tak. Máme o päť ďalších profilov ešte. Pozrite, toto je obrovská príležitosť pre Slovensko. Teraz nielen pre potreby Slovenska, ale pre potreby celej Európy. Videli ste, čo sa stalo na juhu Španielska. Portugalsko ako skončilo. Európa je zaplavená takzvanými obnoviteľnými zdrojmi energií. Verím, že Slovensko touto cestou nikdy nepôjde, ale keďže tá prenosová sústava Európy je totálne prepojená, tak kolaps v jednom štáte absol-... automaticky sa prenáša do druhého a Slovensko dnes má jedinečnú príležitosť plniť úlohu stabilizátora prenosovej sústavy. Táto prečerpávacia stanica vie byť obrovským zdrojom nielen bezpečnosti, stability to máte ako pri Gabčíkove. Gabčíkovo má svoju časť, kde aj zarába, ale predovšetkým plní ochrannú funkciu proti povodniam a táto prečerpávacia stanica samozrejme, že bude výrazne zarábať, ale popritom bude plniť obrovskú nezastupiteľnú úlohu pri stabilizácii prenosovej sústavy.“

Moderátorka: „Rozmeníme si tieto veci na drobné. Hovoríte o nejakých podmienkach, ktoré mali tie obce a ktoré sú aj v tom memorande. Ak dôjde k nejakému porušeniu, ešte môžu od toho odstúpiť. Prečo sa na to pýtam, že či naozaj je to, je to finálna dohoda a ešte nás čaká vlastne schválenie vládou predpokladám budúci týždeň?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Áno. Hej. Takto, ja som povedal, že ja to dám na vládu až vtedy, keď naozaj uvidím z ich strany, že prejavia úplne vážny záujem. Ten vážny záujem bol prejavovaný tým, že obec Látka a obec Málinec jednohlasne to schválili na svojich zastupiteľstvách, čo je jasný odkaz aj pánom z opozície. A popritom sa dobrovoľne k tomu ešte pridalo ďalších pätnásť obcí z Podpoľania, myslím dve alebo tri obce tam zostali mimo, ktoré my nepotrebujeme. Nepotrebujeme ani tých pätnásť, ale my sme povedali vzhľadom na to tak ako keď staváte jadrovú elektrárňu, jak staváte iné projekty veľké, tak mali by byť, logicky, mať možnosť nejakého, poviem participácie väčšej, nejakej refundácie vzhľadom na to, že znášajú aj tú celospoločenskú bonitu, ktorú to má a ja som veľmi rád, že sme naozaj zakotvili, napríklad že tak ako Oravu, keď sme sa rozhodli, že ideme kompletne odkanalizovať, tak ako včera vláda rozhodla o Domaši, tak ja som veľmi rád, že bude mať titul, ktorý dám na vládu budúci týždeň, aby sme aj Podpoľanie tak to posunuli a sme za to, aby tam vznikol solidárny fond, z ktorého budú mať môcť každý rok nejakú fixnú sumu vo výške dva a pol milióna euro mať z tej, z tej činnosti. A toto všetko, ale bude podliehať schvaľovaniu niečoho aj so zmenami zákonov a tak ďalej, ale to, čo je kľúčové, ten Málinec musí zostať zdrojom pitnej vody a zostane zdrojom pitnej vody, a preto aj vodohospodárska výstavba ako štátny podnik podpísala už pred mesiacom patričné dokumenty so Stredoslovenskou vodárenskou spoločnosťou. To sú všetko dnes technicky riešiteľné veci a tak aj budú riešené.“

Moderátorka: „Budem sa na to opýtať a hneď vám dám slovo pán Molda, ešte mi dovoľte, nech sa dopýtam. Teraz sa podpísalo to memorandum, ktoré nie je úplne záväzné, ale hovorí o tom, že- že teda nejaká spolupráca alebo nejaký súhlas tam je. Následne, ak to odobrí vláda, tak potom hovoríte, že sa začnú finalizovať nejaké konkrétne dohody, konkrétne zmluvy a niečo. Je niečo, čo ešte potom nemusí tým zainteresovaným obciam vyhovovať na to, aby- aby od takéhoto niečoho cúvli?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Nie pozrite, ja som im povedal, že môj cieľ je, aby sa to nerobilo tak, ako keď sa stavajú iné projekty z minulosti, že im niekto sľubí, že dobre, ak to budeme stavať, tak popritom vám niečo postavíme. Ja chcem. aby gro napríklad tých investícií do toho regiónu už išlo povedzme budúci rok niečo už aj tento rok, proste aby videli naozaj, že tu štát nejde, že ťahať im medové motúzy. To je presne to, čo Hlina nevie pochopiť, keď mi- keď včera behal pred ministerstvom s nejakými sklíčkami. Toto je veľmi reálna dohoda pre obce. My, pre nás, pre mňa je naozaj, že česť s tými ľuďmi spolupracovať, pretože naozaj zastupujú záujmy tých ľudí a to, čo je pre nás dnes kľúčové, že ak vyslali ten signál, vážny signál, oni si to dali schváliť obecné zastupiteľstvo a tí dvaja, ktorí nás zaujímajú. Tých ostatných sme radi, že to podporili, ale títo dvaja, Málinec a Látka, v ich katastri to bude, tak nám to dáva teraz titul, aby Vodohospodárska výstavba už mohla investovať výraznejšie peniaze napríklad do seizmiky, lebo tam potrebujú kontrolovať, že napríklad kde je hranica, ide tam tektonický zlom jeden a tak ďalej. A to už sú vyvolané investície, ktoré ak máme robiť, tak sme povedali, vy nám musíte dať jasný politický odkaz, že to chcete.“

Moderátorka: „Že aby nešli- nešli do vzduchu, ale aby to nejak bolo na papieri garantované.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Presne tak, takže, takže a to, čo ja som dnes povedal, ešte to poviem, že ja následne urobím všetko preto, aby táto investícia ak dostaneme dáta od Slovenskej technickej univerzity, od všetkých, že tie čísla naozaj vychádzajú tak, ako teda predpokladáme, tak ja urobím všetko pre to, aby niekto tú investíciu už nevedel zvrátiť, prijme také rozhodnutia a takým tempom a takou razanciou, že ten projekt sme nedotiahli až do tejto fázy preto, aby potom zas došiel nejaký Janko Budaj a zrušil to.“

Moderátorka: „Pán Molda, keď ste tu boli pred mesiacom, tak počas toho rozhovoru ste hovorili, že máme v pláne ešte nejaké informačné stretnutia, kde teda budeme komunikovať aj s tými zainteresovanými obcami, ktoré naozaj mali výhrady, pamätám si tie stretnutia. Poďme si zhodnotiť, či už naozaj boli vykomunikované natoľko, že už nie sú výhrady. Videli sme dnes na tlačovej besede pri tom memorande aj starostu obce Látka, ktorý mal naozaj aj, aj mediálne tlmočil množstvo výhrad k takémuto niečomu a dnes nám stál s tým, že to považuje za dobrý projekt. Tak poďme toto okomentovať.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Tak v podstate takto pred mesiacom, presne ako ste povedala, sme tu mali diskusiu so starostom obce Málinec, kde sme hodnotili stretnutie, ktoré sme mali s občanmi v obci Látka. Samozrejme, že my sme očakávali tú emóciu, ktorá tam bola a vždy je emócia spojená s takýmito veľkými projektami. My sme veľmi dôsledne a pozorne počúvali tie

výhrady, ktoré tam zaznievali a tieto sme sa snažili na tých ďalších dňoch komunikovať v regióne. Tak, ako povedal pán minister, dnešnému podpisu, naozaj predchádzali intenzívne rokovania, stretnutia priamo v regióne nielen so starostami, ale aj s občanmi, ktorí prejavili záujem sa informovať o projekte, že či sa ich daný projekt bude dotýkať a ďalšie. Takže, chcel by som poďakovať všetkým, ktorí sa dnešného memoranda zúčastnili naozaj za, za korektný prístup a som veľmi rád, že región si uvedomuje, že je to veľká príležitosť nielen pre Slovensko, ale pre celé Podpoľanie.“

Moderátorka: „Nepochybne áno, ale ak tam boli nejaké výhrady, tak tie boli dostatočne vykomunikované, aby sa už teraz tí starostovia a aj členovia tých zastupiteľstiev nemuseli obávať o to, čo všetko prinesie takáto výstavba prečerpávačky?“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Pozrite sa tie prvé výhrady boli hlavne spojené s výkupom pozemkov, hej? Boli sme obviňovaní s tým, že ideme urobiť strategickú investíciu, že začneme vyvlastňovať pozemky. Keď pochopili, že cena pozemkov z titulu strategickú investíciu niekoľkonásobne v regióne vzrástla alebo má potenciál vzrásť, tak nastal problém s ochranou zdroja pitnej vody pre takmer 65 000 obyvateľov. Dneska, keď deklarujeme, že prvý bod memoranda je zachovanie účelu vodárenskej nádrže Málíne ako zdroja pitnej vody, tak nachádzajú zase niečo iné. Čiže áno, sú tu ľudia, ktorí vždy budú niečo, niečo kritizovať a negatívne sa k tomu stavať.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Ja vám to poviem v praxi, ja vám to poviem v praxi. Tam, kde stojí dnes pozemok 50 centov, tak možno bude stáť 60 euro pri výkupoch. Tam vzniknú multimilionári, keď to tak poviem, v Podpoľaní.“

Moderátorka: „Ale viete, výhoda z tej výstavby je jedna vec pre tých občanov, lebo môžeme hovoriť v súvislosti s tými pozemkami, ktoré tam sú, ale potom je tu ešte, ešte tá- je ten zdroj pitnej vody.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „No hej, ja, ja vám len bod po bode hovorím, že keď tí ľudia si uvedomili, že práve tí čo z Bratislavy tam chodili vykrikovať, tak oni si uvedomili, že oni vlastne keď to nebude strategická investícia, tí miestni ľudia na to doplatia a kadejakí špekulanti z Bratislavy, ktorí tam prídu a to od nich povykupujú a preto ja všetkým hovorím nikomu nič nepredávajú. Štát, keď to pôjde vyvlastňovať, nebude to vyvlastňovať to, čo tam narozprávali, že nedá sa vyvlastniť bez náhrady, ale tá náhrada je viete aká, že pri strategickú investíciu je vlastne stavebný pozemok.“

Moderátorka: „No ale bude to strategická investícia?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „No, tak bude to, bude to možno v prvej fáze významná investícia, ale to čo urobíme my, že vzhľadom na to, že sme sa zhodli na novom reliéfe teraz, nie je tam ani nikdy tam ani nebola chata pána Laššáka napríklad, už teraz je úplne jasné, že ideme s rúrami pod zemou, nepôjdeme nad zemou, to znamená ani tie rúry nikto neuvidí, tak výsledok tohoto celého bude, že, že našim cieľom vlastne je, aby čo najrýchlejšie sme následne potom získali aj rôzne rozhodnutia a tak ďalej, aby to malo ten štatút, ktorý to má mať. Tento projekt, ktorý bol teraz posudzovanie ten ako minister stiahnem, nedám ho na vládu, pretože pripravíme nový na základe tohto memoranda.“

Moderátorka: „Čiže... pokojne doplňte.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Ak môžem doplniť ešte, vodárenská nádrž Málíne má už dnes viacúčelové využitie. Ja som to povedal už aj pred mesiacom, okrem zdroja pitnej vody sa tam nachádzajú aj turbíny a jedna z turbín je priamo aj na potrubí, ktorá zásobuje obyvateľov zdrojom pitnej vody a k žiadnemu znehodnocovaniu kvality pitnej vody tam nedochádza. Dneska zaznela od starostu Látok, ak si dobre pamätám, taká pripomienka, že kde boli tí, ktorí kritizujú dneska, že Málíne bude ohrozený ako zdroj pitnej vody, keď im zobrali peniaze na odkanalizovanie Látok, ktoré sú v pásme ochrany vodárenskej nádrže. Takže to je asi odpoveď na to.“

Moderátorka: „Rozumiem. Čiže dve veci. K tým pozemkom, toto by malo byť vysporiadané s- aj s občanmi. Už teda nemajú nejaké obavy o to, čo bude s oblasťou, kde majú nejaké chatky alebo chovy alebo zvieratá a podobne, lebo toto bola naozaj tá prvá vlna, keď sa to dozvedeli, že protestovali, pretože my tu máme niečo čo máme proste roky.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Pozrite, pani redaktorka, všade niekto niečo má čo má roky. Pri Oravskej priehrade, pri Liptovskej Mare, ktorá má, ktorá teraz sme oslavovali 50 rokov...“

Moderátorka: „Jasne, ja to nespochybňujem, len hovorím, že toto keď tvrdia, tak len sa na to preto pýtam.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Jasne, 4000 obyvateľov bolo presťahovaných. Koľko, trinásť obcí tam bolo? Takže, žiaľ, veci sa nedajú budovať vo vzduchu, niekde musia mať základy a tie základy sú na zemskom povrchu...“

Moderátorka: „Inak by sme nemali samozrejme aj...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „...a teraz áno v tejto lokalite je niekoľko nehnuteľností, nemálo z nich, nemálo z nich je tam načierno bez papierov, tak to je jedna vec. Druhá vec je, nie je tam žiadna zásadná veľká osídlenosť, nie je to v národnom parku. Rakúšania majú 23 prečerpávacích staníc, niektoré majú v centre národných parkov, napríklad Kaprun je pod ľadovcom, není to absolútne, je to to najčistejšie čo existuje už čistejšie není nič. Ja som doteraz nepochopil jak môžu ľudia z Progresívneho Slovenska chodiť nadávať na najčistejšiu formu využitia elektrickej energie, ktorou je voda. A to čo je, že áno, ak niekto bude na svojich právach vlastníckych právach musieť byť vzhľadom na verejný záujem obmedzený, tak na to je tá náhrada. A hovorím ešte raz, pri tej náhrade sa bavíme zrejme podľa odhadov tam, kde je 50 centov...“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „(nezrozumiteľne) podľa znaleckého posudku.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „...pri stavebných pozemkoch sa bavíme o desiatkach eur, takže, takže to je zásadný rozdiel, ale nenájdeme lokalitu v tejto fáze, ktorá toto my sa bavíme o najväčšej prečerpávacej elektrárni v Európe, ktorá má šancu naozaj pre slovenské hospodárstvo a to vám poviem dva fakty. My nevieme urobiť napríklad dekarbonizáciu US Steel, ja neviem jak to chceli urobiť, keď velice im chceli povedať, že vymeňte si jedny pece za druhé. Tie druhé mali byť elektrické a to v praxi funguje tak, že zrazu je tam obrovská spotreba elektrickej energie a keď vy vypnete za deň čo i len na 5 minút tú pec, tak musíte nájsť okamžite uskladnenie tej elektriky. No a dnes to nemajú, nikde to nie je poriešené. Všetci tu rozprávajú o nových dátových centrách, o umelých inteligenciách, neviem o čom, to sú normálne fantazmagórie, keď vy nemáte záložné zdroje elektrickej energie.“

Moderátorka: „Čiže aj dobrá je tá výstavba, ale aj na tom najlepšom mieste, teda na základe tých, tých skúmaní, tých analýz.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „No a tretia vec ešte, ktorá je, prečerpávacia stanica dokáže plniť jednu základnú úlohu, že zráža vysokú cenu elektrickej energie, pretože keď je vysoká cena elektrickej energie hodinu alebo dve, tak zapnutím práve spustením tej vody dokážete pri tomto objeme, ktoré tam je pritom výkone 2400 megawatt, megawattov vy dokážete výrazným spôsobom výrazným spôsobom ovplyvňovať tú cenu. A naopak, keď dnes napríklad je mínusová cena elektrickej energie, že napríklad Vodohospodárska výstavba musí predávať elektriku, aj keď musíte platiť vy niekomu, aby ju vôbec zobral, tak tá elektrika sa dá použiť na to, aby ste práve vtedy vytlačili, takže to je, to je taká príležitosť, ktorú naozaj, že Slovensko, každý má niečo niekto má ropu, niekto má plyn, máme vodu a keď si povieme, že tu nič nechceme mať, takto nič nebude, ale to nie je môj prístup.“

Moderátorka: „Dovoľte mi ešte pán Molda vrátiť sa k tej pitnej vode. Rozumiem tomu, že ste to deklarovali aj dnes aj pred mesiacom. Hovoril to aj pán minister, aj tak tu potom po tlačovej besede ministra, respektíve vás uvidím a ďalšie tlačové besedy a rôzne vyhlásenia iných strán, ktoré spochybňujú to, že by došlo k poškodeniu alebo teda znehodnoteniu tej konkrétnej pitnej vody pre celý región, kde je vyše 60 000 ľudí. Oni tvrdia, že tu nie je žiadna štúdia, žiadna garancia a podobne. Môžeme toto už nejako vysvetliť odborne a uzavrieť tému o tom, či je alebo nie je ohrozená pitná voda?“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Pozrite sa, od začiatku sú partnermi v projekte Slovenská technická univerzita a Univerzita Komenského, a Výskumný ústav vodného hospodárstva. Ja neviem, kto v tejto spoločnosti je odbornejšie fundovaný k tomu, aby sa týmto veciam vyjadroval.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Alojz Hlina. Alojz Hlina je (nezrozumiteľne).“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Tak napríklad hej.“

Moderátorka: „Čiže je nejaká štúdia alebo niečo o niečo vykonané, čo hovorí...“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Určite je, určite áno. Na všetky tie obavy sú technické riešenia, ktoré konkrétne riešenie to bude, ukáže až samotná štúdia na záver.“

Moderátorka: „Budem sa pýtať, dovoľte mi, aj na aj na prínos ešte samotnej prečerpávačky, ale aj možno ak som nadviazala na politické vyhlásenia, tak mi dovoľte pán minister aj niekoľko takých, ktoré sa objavili aj v médiách aj na rôznych tlačových besedách. Jedno z toho je, že sa to nepozdáva vôbec, teda opozícii. Celková podpora, že ak to bolo niekoľko obcí, ktoré mali výhrady a dnes už za vami stoja, podpisujú memorandum, tak vás SaS napríklad obviňuje z legálnej korupcie, pretože im to nedáva zmysel, že 15 obcí sa...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Kto ma obviňuje?“

Moderátorka: „Strana SaS.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Strana SaS. Takže Lojzo Hlina s pani Kolíkovou, hej.“

Moderátorka: „Tlmočím to, čo dnes zaznelo na tých tlačových besedách.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Tak títo ľudia, ktorí...“

Moderátorka: „Pretože, pardon, dostanú výmenou za súhlas s vodným dielom, dostanú starostovia lavičky a cyklotrasy, tak...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Ja o lavičkách neviem nič. Možno Alojz Hlina by budoval lavičky. My ideme budovať kanalizácie, vodovody. My ideme robiť to, čo mali robiť oni keď vládli. Ak považuje niekto, takto SaS nikdy nebola strana pre ľudí, ale niekedy sa aspoň tvárili, že sú pre podnikateľský sektor. A dnes už nie sú ani preto, pretože napadajú riešenie, ktoré každý inteligentný a trochu fundovaný človek vie, že Slovensko a stredná Európa enormne potrebuje. Práve to, čo je problém, že tým, že si narobili všade solárne parky a veterné parky po Európe, ktoré oscilujú s produkciou elektrickej energie, tak nemáte veľa štátov, ktoré dokážu plniť stabilizáciu elektrickej siete a patrí tam v podstate len Rakúsko, Slovensko, Švajčiarsko. Ja ich upodozrievam teda z korupcie z inej strany, potom keď je podľa toto logika, tak oni potom kopú za iné štáty, ktoré dnes majú niekoľko desiatok týchto prečerpávacích elektrární a ja si teda myslím, že títo ľudia z SaS nechcú, aby Slovensko na tom profitovalo, aby na tom profitovali iné štáty a to čo je pre mňa toto je absurdné to je vidíte, že oni nevedia pochopiť...“

Moderátorka: „A tak asi opozičná strana, nech nech je tu nejaký politický boj, ale rozumiem tomu, že možno niečo spochybňuje, pretože tu vidíme nejaký politický boj medzi ministrom a medzi koalíciou a opozíciou, tak to beriem, ale aby nechcela aby z toho...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „No nechcú, oni nechcú, veď áno, veď nič iné nerobia, oni, oni to nechcú na Slovensku a my sme teraz povedali, že, že sme taká odkanalizovávame Oravu, tak hovorím podľa odkanalizovať Podpoľanie, pretože tam je Málinec, ktorý je zdroj pitnej vody, však oni vykrikujú, že to je zdroj pitnej vody a nechali tam ľuďom výkaly a zobrali im peniaze, keď SaSka vládla, tak zobrali Látkam peniaze, aby si nemohli postaviť kanalizáciu, rozumiete? Preto tých ľudí oni nevedia osloviť ničím, preto tam došlo dnes zo 17 obcí, 15 združených v tomto podpoľanskom regióne, pretože my im tam niečo prinášame. My im tam prinášame investíciu za 1,8 miliardy, keby sem prišiel a garantujem a akýkoľvek investor z cudziny, že prinesie na Podpoľanie 1,8 miliardy. Viete, čo by podľa intenzity štátnej pomoci povedal, že dajte mi daňové úľavy minimálne na úrovni 45 percent. To znamená, že štát prispeje mi 900 miliónov a pridem to postaviť. Viete, čo by na SaS robili? Že to je naša povinnosť, lebo ide z cudziny. Keď ja s kolegom sme našli riešenie, že to nebude stáť štátny rozpočet nič, že to chcú financovať banky, že to je rentabilné, že to bude v rukách štátneho podniku, tak proti tomu kopú, pretože oni nikdy neobhajovali štátny záujem a im tí ľudia sú absolútne ukradnutí. Im je ukradnuté, že Látkam zobrali peniaze. A keď toto oni nazvú legálnou korupciou alebo jak on nám povedal, že prikrmovaním, tak pani Kolíková zrejme väčšie prikrmovanie, keď jej brat či čo, čo to bolo zo Slovenskej televízie sa mal veľmi dobre, keď ona vládla. Ja budem veľmi rád nazývať, keď toto je ich terminológia prikrmujem Oravu, keď toto nazývajú, aby ľudia mali kanalizáciu a budem prikrmovať každú jednu lokalitu na Slovensku, aby konečne tu žili aj v treťom tisícročí títo ľudia.“

Moderátorka: „Dovoľte mi ešte jednu otázku v tejto súvislosti. PSko hovorí, kritizuje, že nevideli to memorandum, že, že nebolo zverejnené. Jedna vec a na tej tlačovej besede strany SaS stál aj poslanec mestského zastupiteľstva v Detve, ktorý kritizoval, že oni to teda nerozoberali na tom zastupiteľstve a pýtam sa na to iba preto, pretože je to vo verejnom priestore, je to v médiách. Bolo to na tlačovej

besede, tak skúsme zareagovať prosím aj na to, aby sme tomu dali priestor, či to vôbec je relevantné teraz o tom hovoriť?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Tak po prvé, to memorandum ide na rokovanie vlády, takže po rokovaní vlády bude zverejnené, však to je základná vec, hej. Tak bude normálne, že bude na internete. To, že to pani Stohlová ešte niekde nenašla, tak nech počká teda na rokovanie vlády...“

Moderátorka: „Chcete povedať, že starostovia to videli?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „...no a starosta, starostovia Málnica a Látky, čo sú jediné dve obce, ktoré pre tento projekt sú dôležité, tie to schválili jednohlasne na svojich obecných zastupiteľstvách. Tie ostatné obce sú takzvané podporujúce obce, ktoré sú, ktoré nenásobia, nedelia, ktoré nebudú vydávať žiadne súhlasy, nič a prišli starostovia povedať, že toto memorandum, ktoré ste vy podpísali a na ktoré majú tie dve obce súhlas obecných zastupiteľstiev jednohlasný, tak my to len chceme prejať vôľu, že to podporujeme. To či nejaký, odkiaľ z Detvy pán poslanec, či to rozoberali, nerozoberali, ja neviem, mne to je úplne jedno, či oni to rozoberali. Mňa zaujíma, že tí starostovia sa prihlásili sami a povedali, viete čo my chceme tomu vyjadriť všeobecnú podporu a ešte to urobili o týždeň skôr, kedy región Podpoľania vyzval dokonca Látky a Málinec, aby to s nami podpísali, takže je veľmi zúfalé, že potrebovali nejakého poslanca z Detvy si dotiahnuť pred ministerstvo, ktorí povedal, že o tom nič nevie. No aspoň povedal, že o tom nič nevie, lebo ani slovenská opozícia podľa ich argumentov o tom nevedia vôbec nič a robia tlačové konferencie.“

Moderátorka: „Ďakujem pekne. Obce, ktoré podpísali to memorandum, nateraz dostanú dva a pol milióna eur. Budeme o tom hovoriť páni, po pár sekundách po krátkej reklame milí diváci sme späť.“

-zvukovoobrazový predel

-reklamný blok

-zvukovoobrazový predel

-pokračovanie relácie Téma dňa

Moderátorka: „Pokračujeme v Teme dňa. Pán Molda tam, kde prebehne tá celá výstavba, bude tam ochranné pásmo. Čo to bude znamenať pre, pre celú tú lokalitu, akým zmenám nateraz dôjde?“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Výstavba je plánovaná presne v rámci ochranného pásma vodárenskej nádrže Málinec. Čiže ochranné pásmo sa nijakým spôsobom nebude ani rozširovať, ani zmenšovať, zostane také, aké je. V rámci tohoto ochranného pásma budú vyvolané investície, ktoré sme už deklarovali dávnejšie, čiže bude vybudovaná kanalizácia, vodovody v dotknutých obciach za účelom ochranného pásma.“

Moderátorka: „Čiže tam sa nebude to to ochranné pásmo ani rozširovať, ani ani nejako dopĺňať.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Nie, nie.“

Moderátorka: „Ak tu hovoríme o tom, že to bude mať nejaký prínos pre región, už tu pán minister hovoril aj, aj o vôbec o spotrebe, ale ak hovoríme o nejakých investíciách o nových pracovných miestach a po, a podobne, tak hovoríme aj v súvislosti vôbec celou tou, tou výstavbou, ktorá, ktorá potrvá.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Takto, tie investičné náklady vychádzajú z štúdie environmentálnej. Zo štúdie, ktorú robil Výskumný ústav vodného hospodárstva a environmentálnej...“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Politiky.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „...politiky. My už v súčasnosti aktualizujeme jednotlivé objektové skladby a nateraz nám vychádza, že tieto odhady obidvoch týchto inštitúcií sú v zásade reálne. Ten hydroenergetický potenciál, ktorý tento profil má je od 600 do 2400 megawatt. V prvej fáze očakávame, že to bude do 1200, druhá fáza bude do 2400. V prvej fáze očakávame, že budú inštalované v elektrárni turbíny dve o výkone 150 megawatt a ďalší výkon sa bude navyšovať turbínami o výkone 300 megawatt. Čo sa týka rentability toho projektu, tak nateraz keď vychádzame, ak by sme vychádzali z čísel a z cien, ktoré máme v tomto roku. Čiže, priemerná najnižšia cena počas prvých piatich mesiacov a priemerná najvyššia cena počas prvých piatich mesiacoch tak vychádza nám návratnosť 12 a pol roka pri výkone 1200 megawatt a návratnosť projektu vychádza okolo 4,8 percenta, čiže to je pri výkone 1200 megawatt. Čistý zisk už po všetkých obvodoch nám takýmto prepočtom vychádza niekde na úrovni 75 miliónov eur a to už sa bavíme o zarátaní všetkých vecí vrátane solidárneho fondu, mzdy, odpisy, úvery, skrátka všetko.“

Moderátorka: „Ono to ešte, ešte potrvá, kým, kým k tomu dôjde. Pán minister, tie obce všetky, ktoré sú v tom memorande si majú rozdeliť dva a pol milióna eur každý rok všetkých pätnásť, alebo tie zainteresované, ktoré, ktoré budú v tej výstavbe, lebo bude to naviazané na tú prevádzku a činnosť vôbec tej vodnej elektrárne. Môžeme prosím tieto peniaze vysvetliť?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Takto, našim cieľom je, aby sa ten projekt sfinalizoval v tej druhej fáze, aby sme reálne spravili 2400 megawattový profil, pretože tam aj tá rentabilita ide zásadne ešte vyššie aj čo sa týka návratnosť, tam už sa to potom hýbe takmer pod ôsmimi rokmi. A to čo je kľúčové, že všetky obce, ktoré budú akýmkoľvek spôsobom, by som povedal participovať, tak samozrejme, že majú tak ako keď som na začiatku povedal, keď sa stáva veľká nejaká celospoločensky významná investícia, vždy to aj tak bolo aj v minulosti sa to realizovalo, keď sa stavali vodné priehrady, aby mali okolité obce, v ktorom regióne sa to nachádza z toho nejaký separátny prínos. Mne sa nepáči, že napríklad boli obce, ako je dnes Nová Bystrica na Kysuciach, ktoré v minulosti dostali vodnú priehradu a dodnes im tam nepostavili vodovody. Preto ja si myslím, že je správne, aby v lokalitách, ako keď sú napríklad Mochovce, alebo keď sa budú Jaslovské Bohunice realizovať, aby naozaj sa robili férové vzťahy s tými miestnymi komunitami a povedalo sa, áno, je tu niečo, čo vy v lokalite máte z čoho má celá spoločenská aj prínos je enormný a práve preto by ste mali mať absolútne nejakú nejakú preferenciu z toho celého a povieme to tak, že tých dva a pol milióna euro považujeme za absolútne solidárny príspevok, ktorý je na tom regióne Podpoľania, ktorí sú združení, ktorí sa v podstate k tomu projektu hlásia, aby si to rozdelili medzi sebou potom kľúčom, ktorý medzi sebou oni si upriavia.“

Moderátorka: „Lebo bola vlastne dnes kritika, že prečo je tých obcí toľko, ktoré, ktoré dostanú nejaké peniaze, keď sa ich vlastne tá výstavba netýka. Toľko, teda k vášmu vysvetleniu. Tie dve obce, ktoré to nepodpísali, tí tým pádom nedostanú tie peniaze ak mali nejaké výhody.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Pozrite... Takto, my sme, môj postoj vždy zo začiatku bol, keď niekto povie, že niečo chce, tak chce. Keď povie, že nechce, tak to nechce. A keby povedali všetci, že to nechcú my by sme, my je pracujeme aj na ďalších piatich profiloch, hovorím Rakúšania majú dvadsaťtri tých profilov a trinásť vo výstavbe. A tých päť profilov, ktoré ešte máme, tak ja si viem predstaviť, že Slovenská republika ich v rámci koncesie vie ponúknuť a normálne sa urobí súťaž a do toho štát vie ísť formou koncesie. Len to, čo je výhoda pri tomto projekte a preto je tak myslím, že aj tuto je ten, ten prepočet napríklad pri 2400 megawattoch je to 8,4 roka, návratnosť osem a pol percentná rendita. To čo je kľúčové, že pre región ako taký vy musíte priniesť nejakú spätnú väzbu, väzbu pre tých ľudí a myslím si, že takáto vodná priehrada už nie si zaslúži, aby všetky tie obce dávno boli odkanalizované. Keď toto naozaj ktokoľvek nazve, že korupcia sa, ja sa k takejto korupcie pre ľudí pre bežných ľudí, aby, aby mohli mať, keď si pustia vodu, vodu...“

Moderátorka: „Tak priznáte.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Tak pre ľudí má politik robiť a ja považujem za absolútne normálne, že ľuďom chceme dotiahnuť kanalizácie a vodovody.“

Moderátorka: „Bude to stáť 1,8 miliardy eur. Vieme nateraz povedať, už ste naznačili, že to hlavne nebudú tie štátne peniaze, čiže zloží sa z toho výstavba 400 miliónov, ak sa nemýlim, a ten zvyšok necelých jeden a pol miliardy rozdelia sa tie investície alebo, alebo kto bude mať (nezrozumiteľne)?“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Viete čo, to, čo robí tento projekt bezkonkurenčný je práve to, že ten Málinec stojí, tá spodná priehrada stojí. To znamená, že my nemusíme robiť to, že musíte postaviť ešte ten, ten spodný stupeň, hej. A to čo chcem zdôrazniť, vždy sa rátalo v tejto lokalite s prečerpávacou stanicou na Ipli. Ipeľ-Ďubákovo profil, ale predošlá vláda SaS sa rozhodla, napriek tomu, že sa to na desiatky rokov pripravovalo, tak oni sa rozhodli to zakázať vystavať a dali to do plánu obnovy. A preto Slovensko a ja som rád, že tento profil je štvornásobne silnejší, je väčší, je rentabilnejší, ale to čo je základná výhoda, že ten, ten spodný profil je hotový, preto my sa bavíme o tom druhom stupni a keď sme napríklad navštívili Kaprun a rokovali sme so spoločnosťou Verbund, čo je najväčšia spoločnosť Rakúska a jedna z podľa mňa najväčších na svete vôbec toto robia, tak oni len v Kaprune majú tri prečerpávacie existujúce stanice teraz stavajú štvrtý a piaty profil a dokopy všetkých tých päť profilov bude do 2400 mať výkon, a len ten štvrtý a piaty stupeň vychádzajú približne na tej úrovni ako je tento celý profil.“

Moderátorka: „Tak...“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Ja len na doplnenie.“

Moderátorka: „Pokojne, pokojne doplňte.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Z histórie, vodná nádrž Málinec bola plánovaná ako prečerpávací elektrárň, ale nakoniec bola postavená ako vodná nádrž pre zdroj pitnej vody. V tom čase technológia neumožňovala vybudovanie prečerpávacej elektrárne a treba ale popravde povedať, že nebol taký dopyt v tom čase po elektrike. Bol jej dostatok, nebol problém s obnoviteľnými zdrojmi ako je dneska, čiže nebola potreba stabilizovať elektrizačnú sústavu, takže tieto úvahy už boli pri projektovaní vodnej nádrže.“

Moderátorka: „Tak budeme to sledovať ako celý tento projekt dopadne, kedy ho odobrí vláda. Ďakujem pekne, že ste prijali pozvanie do Témy dňa.“

Tomáš Taraba (nom. SNS), minister životného prostredia: „Ďakujem pekne.“

Peter Molda, generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby: „Pekný večer, ďakujem.“

Moderátorka: „Milí diváci aj ja vám ďakujem, nikam ale neodchádzajte. Už o malú chvíľu začína relácia Kráľ na ťahu. Dnes súboj národnej koalície ministra Huliaka a poslanca Malatinca a poslancov za SaS Marcinkovej a Hlinu. Tak si to nenechajte ujsť, Braňo Kráľ sa na vás teší o 21. a ja sa na vás teším opäť v pondelok, majte sa pekne.“

-zvukovoobrazový predel

-relácia TA3 Konferencie

-reklamný blok

-relácia Počasie

-koniec záznamu.