

Rozhodnutie č.: RL/9/2025
Správne konanie č.: 0035/SKO/2025

Bratislava dňa 12. 3. 2025

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu **doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc.** a členov senátu **Ivana Bindasa** a **PhDr. Marty Danielovej**, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0035/SKO/2025 (predch. č. 0132/SKO/2024) rozhodla, že účastník správneho konania:

ZSTV Media s.r.o., so sídlom: Klincová 37, 821 08 Bratislava, IČO: 46 889 299

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Západoslvenská televízia za obdobie október 2023 až marec 2024 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora doručenej dňa 25. 6. 2024, čiže do 10. 7. 2024,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

* * *

Odôvodnenie

Podľa § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi ZSTV Media s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 5 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia

žiadosti regulátora štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Západoslovenská televízia za obdobie od októbra 2023 do marca 2024.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 9. 11. 2024, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0132/SKO/2024 (teraz správne konanie č. 0035/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 14. 2. 2025 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k správne konaniu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 17. 2. 2025.

Podkladom pre toto rozhodnutie sú list Rady evidovaný pod č. 02224/2024, ktorým si vyžiadala osobitné štatistiky o vysielanom programe televíznej služby za obdobie štvrtého štvrťroku 2023 a prvého štvrťroku 2024, a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnych konaniach č. 0035/SKO/2025 rozhodla dňa 12. 3. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie

1. podielov programov s multimodálnym prístupom,
2. podielu európskych diel,
3. podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel,
4. podielu audiovizuálnych diel.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny štvrťrok podľa písmena b) do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroku, okrem oprávneného vysielateľa, ktorý vysiela svoju programovú službu inak ako terestriálnym vysielaním, ktorý je povinný doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Spoločnosť ZSTV Media s.r.o. je vysielateľom televíznej programovej služby Západoslovenská televízia. Rada listom evidovaným pod č. 02224/2024 zo dňa 19. 6. 2024 požiadala spoločnosť ZSTV Media s.r.o. o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej služby za obdobie štvrtého štvrťroku 2023 a prvého štvrťroku 2024, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti ZSTV Media s.r.o. doručený dňa 25. 6. 2024.

Rade nebola štatistika v zákonnej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania sa vo svojej reakcii na začatie správneho konania vyjadroval iba k možnému druhu uloženej sankcie, pričom z jeho vyjadrenia je zrejmé, že si v plnej miere uvedomuje, že porušil predmetnú povinnosť. Účastník konania navrhuje Rade uložiť upozornenie na porušenie zákona, ak mu ešte nebola uložená sankcia, príp. uložiť pokutu v najnižšej možnej výške, čiže 150 €, ak už za porušenie tejto povinnosti v minulosti sankcionovaný bol. Poukazuje na to, že ide o porušenie malej závažnosti a štatistiky za nasledujúce obdobie už Rade zaslal.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona o mediálnych službách. Ich nedoručením preto zo strany televízneho vysielateľa dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť v podobe uloženia zodpovedajúcej sankcie.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť stanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím október 2023 až marec 2024 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Západoslovenská televízia.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená

týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/29/2024, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Toto rozhodnutie však v čase spáchania prejednávaného správneho deliktu ešte nebolo právoplatné, a teda nejde o recidívu. Z toho dôvodu Rada uložila účastníkovi konania za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x účastník konania (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby
(podpísané elektronicky – v podpisovej doložke)