



RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. ROL/12/2022
Správne konanie č. 50/SKL/2022-MS

Bratislava dňa 9. 11. 2022
Doložka právoplatnosti:

R O Z H O D N U T I E

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že účastníkovi správneho konania č. 50/SKL/2022-MS L-MEDIA s. r. o.

odníma

1. podľa § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022

licenciu č. R/107, pretože účastník konania uskutočnil prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou a na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom,

2. podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022

licenciu č. RD/30, pretože účastník konania uskutočnil prevod podielu na základnom imaní oprávneného vysielateľa a na hlasovacích právach oprávneného vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z. účinnom do 31. 7. 2022 (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71

zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti neprístupnosti zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 11. 5. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi L-MEDIA s. r. o. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa

1. **§ 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.** z dôvodu možného uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom,
2. **§ 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z.** o digitálnom vysielaní (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“) z dôvodu možného uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa bez predchádzajúceho súhlasu Rady v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania platnosti licencie.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 1. 6. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 50/SKL/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí predmetného správneho konania boli kópie listu Rady č. 467/SL/2022-3 a odpovede Okresného súdu Žilina zaevidovaná pod č. 467/SL/2022-4.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 10. 6. 2022.

Rada v danej veci nariadila ústne pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 9. 11. 2022. Z ústneho pojednávania bola vyhotovená zápisnica.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list Rady č. 467/SL/2022-3, odpoveď Okresného súdu Žilina zaevidovaná pod č. 467/SL/2022-4, vyjadrenie účastníka konania a zápisnica z ústneho pojednávania.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 9. 11. 2022.

* * *

Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“

Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: Rada: *„dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 patrí do pôsobnosti Rady: *„dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“*

Podľa § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: „Rada vysielateľovi licenciu odníme, ak sa uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55% celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom.“

Podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: „Rada odníme oprávnenému vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie aj vtedy, ak sa bez predchádzajúceho súhlasu rady uskutoční prevod podielu na základnom imaní oprávneného vysielateľa alebo podielu na hlasovacích právach oprávneného vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55% celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania platnosti licencie.“

* * *

Spoločnosť L-MEDIA s. r. o. je držiteľom licencií č. R/107 a RD/30 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio LIPTOV.

Rada rozhodnutím č. R/107/RUS/06/2010 zo dňa 28. 9. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 11. 2010, udelila predchádzajúci súhlas s prevodom 100 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/107 spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo spoločníka –prevodcu pána Doc. Ing. Jána Pillára, PhD. na nadobúdateľa – spoločnosť British Invest, s. r. o., ktorá prevodom 100 % obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 100 % podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti L-MEDIA s. r. o.

Túto zmenu vysielateľ oznámil dňa 9. 12. 2010, na základe čoho došlo k zmene licencie v časti právne skutočnosti spoločnosti rozhodnutím č. R/107/RZL/03/2011 zo dňa 11. 1. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 3. 2011. V tom čase bola na základe priloženého výpisu z Obchodného registra spoločníkom vysielateľa spoločnosť British Invest, s. r. o. s peňažným vkladom 6 639 €. Základné imanie spoločnosti bolo tiež 6 639 €. Odvtedy nebol vysielateľovi L-MEDIA s. r. o. udelený žiadny predchádzajúci súhlas s prevodom podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach.

Rada sa obrátila na Okresný súd Žilina so žiadosťou o poskytnutie informácie o všetkých prevodoch obchodných podielov a hlasovacích práv v spoločnosti L-MEDIA s. r. o., so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš 031 01, IČO: 44 059 299, zapísaná v Obchodnom registri Žilina, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 20350/L, ku ktorým prišlo v čase od 5. 9. 2015, a to aj s dátumom prevodu a veľkosťou prevedeného obchodného podielu.

Okresný súd Žilina zaslal Rade celkovo šesť listín. Prvou listinou je rozhodnutie jediného spoločníka spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo dňa 5. 6. 2015 o zmene sídla spoločnosti. Druhou listinou je rozhodnutie jediného spoločníka spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo dňa 17. 3. 2017 o zmene konateľa spoločnosti z Martina Pekarú na Evu Ponechalovú. Tretou listinou je rozhodnutie jediného spoločníka spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo dňa 19. 4. 2021 o zmene konateľa z Evy Ponechalovej na Ing. Branislava Brťku.

Štvrtou listinou je zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo dňa 1. 6. 2021, kedy sa rozhodlo o zvýšení základného imania spoločnosti a o prevzatí nového záväzku na vklad do spoločnosti. Výška základného imania sa mala zvýšiť na 13 280 €, pričom by bolo rozdelené nasledovne – British Invest, s. r. o. vo výške 6 639 € a ALCONET plus, s.r.o. vo výške 6 641 €. Zároveň bola prijatá nová spoločenská zmluva spoločnosti L-MEDIA s. r. o.

Piatou listinou je zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti L-MEDIA s. r. o. zo dňa 25. 6. 2021, kedy sa rozhodlo o prevode obchodného podielu zo spoločnosti British Invest, s. r. o. na spoločnosť ALCONET plus, s.r.o. S tým súvisí aj šiesta listina, ktorou je Zmluva o prevode obchodného podielu. V oboch týchto dokumentoch je uvedené, že sa prevádza obchodný podiel o veľkosti 20 %, ktorý zodpovedá splatenému vkladu spoločníka British Invest, s. r. o. do základného imania spoločnosti

L-MEDIA s. r. o. vo výške 6 639 €. Spoločnosť ALCONET plus, s.r.o. sa na základe toho stala jediným spoločníkom spoločnosti L-MEDIA s. r. o. so splateným základným imanom vo výške 13 280 €.

Zákon č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 v § 54 ods. 1 písm. c) ustanovuje, kedy Rada musí odňať vysielateľovi licenciu na vysielanie. Jedným prípadom obligatórneho odňatia licencie Radou je aj skutočnosť, že sa uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom.

Zákon č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 v § 31 ods. 2 tiež ustanovuje, kedy Rada musí odňať oprávnenému vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie. Jedným prípadom obligatórneho odňatia licencie Radou je aj skutočnosť, že oprávnený vysielateľ uskutoční prevod podielu na základnom imaní alebo podielu na hlasovacích právach v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania platnosti licencie.

Obdobná skutková podstata je aj v zákone č. 264/2022 Z. z. v § 165 ods. 2 písm. a), podľa ktorého „Regulátor zruší autorizáciu vysielania aj vtedy, ak sa bez predchádzajúceho súhlasu regulátora uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 51% celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania autorizácie vysielania“. Podľa článku 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie. Ako je zrejmé z uvedeného, novšia právna úprava nie je pre účastníka konania priaznivejšia, a preto bola použitá právna úprava účinná v čase možného spáchania správneho deliktu.

Ako bolo uvedené už vyššie, vysielateľovi L-MEDIA s. r. o. nebol od roku 2010 udelený žiadny predchádzajúci súhlas s prevodom podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach. Napriek tomu mohlo dôjsť k uskutočneniu uvedených prevodov na základnom imaní a hlasovacích právach, a to v rozsahu prevyšujúcom 55 %. Vzhľadom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. a § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.:

„Klient ako držiteľ licencie sa nestotožňuje s názorom vášho orgánu, že v jeho majetkovej štruktúre došlo k prevodom obchodného podielu alebo na hlasovacích právach, ktorý by prevyšoval 55% čo odôvodňujeme nasledovne:

V zmysle ust. § 115 ods. 4 zákona číslo 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „ObZ“) „Zmluva o prevode obchodného podielu musí mať písomnú formu a podpisy na nej musia byť úradne osvedčené“. Výkladom predmetného ustanovenia je zrejmé, že prevod obchodného podielu v spoločnosti je možné vykonať výlučne spôsobom ustanoveným v § 115 ObZ, t.j. Zmluvou o prevode obchodného podielu za splnenia formálnej podmienky t.j. úradného osvedčenia podpisov prevodcu a nadobúdateľa. Ďalej si dovoľujeme tvrdiť, že iný spôsob prevodu obchodného v spoločnosti nie je možný, resp. iný spôsob nadobudnutia vkladu v spoločnosti nie je prevodom obchodného podielu ustanovený v predmetnom ustanovení.

Ďalej konštatujeme, že zákonodarca v ust. § 54 ods. 1 písm. c) Zákona NR SR číslo 308/2000 Z. z. Zákon o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona NR SR č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „Zákon“) jednoznačne zakazuje bez súhlasu rady prevádzať podiel na základnom imaní alebo hlasovacích právach jestvujúceho spoločníka, ktorý prevyšuje 55 %.

Základné imanie spoločnosti je v zmysle ust. § 58 ods. 1 ObZ peňažné vyjadrenie súhrnu peňažných i nepeňažných vkladov všetkých spoločníkov do spoločnosti. Súčasne si dovoľujeme poukázať na koncepciu ustanovení o zvyšovaní a znižovaní základného imania spoločnosti uvedeného v ust. § 143 ods. 4 ObZ „Na zvýšenie základného imania novými vkladmi sa použijú primerane ustanovenia o splácaní vkladov pri založení spoločnosti.“ Z umiestnenia predmetného ustanovenia ako aj odkaz na použitie ustanovení o splácaní vkladov pri založení spoločnosti v predmetnom ustanovení je zrejmé, že

vôľou zákonodarcu nie je radiť zvyšovanie základného imania v spoločnosti medzi prevod základného imania resp. sudzovací právny úkon.

Ďalej konštatujeme, že dňa 01.06.2021, spoločnosť British Invest, s. r. o., so sídlom Peterská 4, 821 03 Bratislava, IČO: 44 120 681 (ďalej len „British Invest“), ako jediný spoločník spoločnosti L-MEDIA rozhodol o zvýšení základného imania spoločnosti L-MEDIA z pôvodných 6.639,- € na 13.280,- € a to spôsobom, že spoločnosť ALCONET plus, s.r.o., so sídlom: M. Pišúta 979/4, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 47 613 378 (ďalej len „ALCONET plus“) prevzal záväzok za nový vklad vo výške 6.641,- €, čím sa stala spoločníkom spoločnosti L-MEDIA, bez toho, aby došlo k prevodu obchodného podielu alebo prevodu vkladu na základnom imaní vo vlastníctve spoločnosti British Invest.

Dňa 25.06.2021, Zmluvou o prevode obchodného podielu uzatvorenou medzi spoločnosťou British Invest ako prevodcom a spoločnosťou ALCONET plus ako nadobúdateľom došlo k jedinému prevodu obchodného podielu v spoločnosti L-MEDIA a to vo výške 20 %, čo zodpovedá vkladu na základnom imaní spoločnosti L-MEDIA vo výške 6.639,- € (49,99 %) a hlasovacím právam v spoločnosti L-MEDIA vo výške 20 %. Z predmetného máme jednoznačne zato, že predmetným prevodom nedošlo k porušeniu ust. § 54 ods. 1 písm. c) Zákona NR SR číslo 308/2000 Z. z. Zákona nakoľko spoločnosť British Invest nepreviedla vklad na základnom imaní alebo podiel hlasovacích práv v spoločnosti L-MEDIA vyšší ako 55 % a preto predmetný prevod nemohol naplniť skutkovú podstatu správneho deliktu, podľa citovaného ustanovenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme zato, že správne konanie, začaté na podklade prevodov obchodného podielu a/alebo na hlasovacích právach v spoločnosti L-MEDIA je bezdôvodné, a navrhujeme rade, aby správne konanie vedené pod číslom konania 50/SKL/2022-MS zastavil.“

Je možné súhlasiť s účastníkom konania, že zvýšenie základného imania je odlišný inštitút od prevodu obchodného podielu. K prevodu obchodného podielu môže dôjsť iba na základe zmluvy, pričom pri takom úkone jeden spoločník prevádza svoj obchodný podiel na iného spoločníka. V predmetnom prípade došlo k vstupu nového spoločníka do spoločnosti L-MEDIA s. r. o., a to zvýšením základného imania tejto spoločnosti podľa § 142 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník. Na základe toho sa určili aj nové obchodné podiely jednotlivých spoločníkov, avšak k prevodu obchodného podielu v zmysle Obchodného zákonníka nedošlo.

Zákon č. 308/2000 Z. z. účinný do 31. 7. 2022, ako aj zákon č. 220/2007 Z. z. účinný do 31. 7. 2022 však vo vyššie citovaných ustanoveniach hovoria o prevode podielu na základnom imaní, pričom podiel na základnom imaní nie je možné stotožňovať s obchodným podielom. Obchodný podiel je podľa § 61 Obchodného zákonníka miera účasti spoločníka na čistom obchodnom imaní spoločnosti. Pre výpočet obchodného podielu spoločníka je nutné zobrať do úvahy mieru účasti spoločníka na základnom imaní spoločnosti a čisté obchodné imanie (vlastné imanie) spoločnosti. Obchodný podiel sa teda vypočítava aj z vlastného imania a nie iba zo základného imania. Výška vkladu spoločníka je fixne zapísaná v Obchodnom registri, avšak hodnota obchodného podielu sa môže meniť v závislosti od toho, ako spoločnosť hospodári so svojimi prostriedkami, či vyčísľuje zisk alebo stratu.

Zákon č. 308/2000 Z. z. účinný do 31. 7. 2022, ako aj zákon č. 220/2007 Z. z. účinný do 31. 7. 2022 okrem toho vo vyššie citovaných ustanoveniach ustanovujú odňatie licencie ako následok aj v prípade, keď dôjde k prevodu podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou, resp. oprávneného vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty hlasovacích práv vysielateľa s licenciou, resp. oprávneného vysielateľa počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom. V tejto súvislosti je nevyhnutné poukázať na skutočnosť, že pojem prevod uvedený v zákonoch č. 308/2000 Z. z. a č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 nemusí nutne zodpovedať pojmu prevod uvedenému v Obchodnom zákonníku. Pre účely posúdenia súladnosti konania so zákonmi č. 308/2000 Z. z. a č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 je podstatný dôsledok zmeny právnych skutočností vysielateľa.

V spoločnosti L-MEDIA s. r. o. došlo k zvýšeniu základného imania spoločnosti z 6 639 € na 13 280 €, a to vkladom spoločnosti ALCONET plus, s.r.o. vo výške 6 641 €. Uvedeným zvýšením základného imania došlo aj k prevodu podielu na hlasovacích právach vysielateľa L-MEDIA s. r. o. Pôvodne mala spoločnosť British Invest, s. r. o. ako jediný spoločník spoločnosti L-MEDIA s. r. o. 100 % podiel na

hlasovacích právach vysielateľa. Po zvýšení základného imania však podľa novej spoločenskej zmluvy spoločnosti L-MEDIA s. r. o. mala spoločnosť British Invest, s. r. o. už iba 20 % podiel na hlasovacích právach, pričom zvyšných 80 % hlasovacích práv mal nový spoločník ALCONET plus, s.r.o. Z toho vyplýva, že spoločnosť British Invest, s. r. o. previedla na spoločnosť ALCONET plus, s.r.o. 80 % svojich hlasovacích práv v spoločnosti L-MEDIA s. r. o.

Následne spoločnosť British Invest, s. r. o. previedla svoj obchodný podiel a hlasovacie práva v spoločnosti L-MEDIA s. r. o. vo výške 20 % na spoločnosť ALCONET plus, s.r.o., ktorá sa tak stala jediným spoločníkom účastníka konania. Z uvedeného vyplýva, že 100% vlastníkom vysielateľa L-MEDIA s. r. o. je teda v súčasnosti spoločnosť, o ktorej Rada nemá žiadnu vedomosť a nedokáže teda posúdiť, či sú splnené všetky zákonné náležitosti. Spolu teda došlo k prevodu 100 % podielu na hlasovacích právach spoločnosti L-MEDIA s. r. o., pričom Rada neudelila predchádzajúci súhlas s vyššie uvedenými prevodmi.

Rada obzvlášť v prípade udeľovania licencií na analógové vysielanie a následného pridelenia frekvencií na rozhlasové vysielanie musí prihliadať na viacero skutočností, medzi inými na priehľadnosť vlastníckych vzťahov, na skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou, ako aj na riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky. Rada teda musí mať vedomosť o tom, kto je žiadateľom aj kto sú jeho spoločníci, resp. akcionári a aj na základe toho následne rozhoduje o udelení licencie a pridelení frekvencie. Ide o zákonné podmienky uvedené v § 47 zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022.

Z toho následne vyplýva aj povinnosť mať od Rady udelený predchádzajúci súhlas s prevodom podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou, pričom podľa zákona č. 264/2022 Z. z. je o predchádzajúci súhlas nutné požiadať už pri prevode 51 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv. Zmyslom inštitútu predchádzajúceho súhlasu je umožniť Rade vykonávať účinnú kontrolu v prípadoch významných zmien vlastníckych štruktúr vysielateľov a tým zamedziť prípadnému porušovaniu zákona.

Uvedené ustanovenia chránia spoločenský záujem, ktorým je zabezpečenie plurality v oblasti poskytovania a šírenia informácií a zabezpečenie transparentnosti vlastníckych vzťahov vysielateľa, a odňatie licencie predstavuje legitímny sankčný nástroj Rady v prípade jeho ohrozenia. Ak by Rada pripustila výklad, že zvýšenie základného imania vysielateľa vkladom nového spoločníka nepredstavuje také protiprávne konanie, ktoré spadá pod vyššie uvedené ustanovenie, takýmto konaním vysielateľa by dochádzalo k obchádzaniu zákona, k neprehľadnosti vlastníckych vzťahov vysielateľov a k popretiu účelu predmetných ustanovení.

V predmetnom prípade došlo vstupom nového spoločníka k výraznej zmene vlastníckej štruktúry, pričom nový spoločník mal najprv určený 80 % obchodný podiel aj hlasovacích práv, čiže sa stal väčšinovým vlastníkom s možnosťou rozhodovať o spoločnosti, a následne sa stal jediným spoločníkom vysielateľa L-MEDIA s. r. o. O vysielateľovi tak môže rozhodovať osoba, o ktorej Rada nemá žiadnu vedomosť, pretože nemala možnosť preskúmať, či nič nebráni udeleniu predchádzajúceho súhlasu a či takýmto prevodom nedošlo k porušeniu podmienok plurality. Dochádza tým k popretiu zmyslu týchto ustanovení a s tým súvisiacich zákonných opatrení na ochranu mediálneho priestoru.

Aj z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že prevodom sa rozumie akýkoľvek úkon, ktorým dochádza k zmene vlastníckych pomerov v spoločnosti, ktorej bola pridelená licencia. V rozhodnutí č. T/208/ROL/10/2010 z 9. 11. 2010, v ktorom išlo o otázku zvýšenia základného imania spoločnosti, čím zároveň došlo k zmene vlastníckych podielov, konštatovala Rada nasledujúce: „*V prípade navýšenia základného imania vysielateľa upísaním nových akcií nepeňažným vkladom nového akcionára dochádza k zmene podielu na základnom imaní a na hlasovacích právach, t. j. mení sa pomerné zastúpenie na*

riadení spoločnosti z jedného (niekoľkých) akcionára (akcionárov) na iného (iných) akcionára (akcionárov). Takúto zmenu Rada považuje za prevod podielu na základnom imaní a na hlasovacích právach uvádzaný v ustanovení § 54 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. K takejto zmene totiž nemôže dôjsť bez súhlasného prejavu vôle akcionárov s väčšinovým podielom na hlasovacích právach, teda za rovnakých okolností, ako by bolo možné previesť väčšinový podiel na základnom imaní spoločnosti. Uvedeným konaním vysielateľa, keď bez predchádzajúceho súhlasu Rady sa navýšením základného imania upísaním nových akcií nepeňažným vkladom spoločnosti RTS spol. s r.o. zmenili vlastnícke vzťahy vysielateľa, došlo objektívne k porušeniu zákona.“

V zápisnici z ústneho pojednávania je uvedené nasledovné, cit.:

„Predsedníčka Rady uviedla predmet správneho konania a požiadala ÚK o vyjadrenie. ÚK uviedol, že sa bude pridŕžať stanoviska, ktoré doručil Rade v rámci správneho konania. Trvá na tom, že nešlo o prevod, ktorý by prevyšoval 55 % podielu. Došlo len k prevodu podielu medzi spoločnosťami British Invest, s.r.o. a ALCONET plus, s.r.o., v roku 2021. Tento bol vo výške 20 %, pričom pomer vkladu bol vo výške 49,9 %, čiže nebola naplnená skutková podstata správneho deliktu.

Predsedníčka Rady sa spýtala ÚK, či sa oboznámil s podkladmi pre správne konanie a napriek tomu namieta voči správne konaniu. ÚK uviedol, že sa oboznámil s oznámením o začatí správneho konania.

Člen Rady priblížil predmet správneho konania a uviedol, že možno súhlasiť, že zvýšenie základného imania je odlišný inštitút od prevodu obchodného podielu. Poukázal na daný prevod na základe zmluvy podľa zákona č. 513/1991 Zb. V danom prípade došlo k vstupu nového spoločníka. K prevodu obchodného podielu v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. nedošlo. Oba pôvodne platné zákony, zákon č. 220/2007 Z. z. ako aj zákon č. 308/2000 Z. z., ustanovujú odňatie licencie ako následok v prípade, ak dôjde k prevodu podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu viac ako 55 % celkovej hodnoty hlasovacích práv vysielateľa počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takýmto prevodom. Týmto zvýšením na základnom imaní došlo k prevodu aj na hlasovacích právach. Pôvodne mala spoločnosť British Invest, s.r.o. 100 % hlasovacích práv a po zvýšení základného imania už mala iba 20 %. Zvyšných 80 % mal nový spoločník ALCONET plus, s.r.o. Spoločnosť British Invest, s.r.o. teda previedla 80 % hlasovacích práv. Hlasovacie práva nemusia zodpovedať podielu na základnom imaní. Rada musí vo vzťahu k vysielateľom prihliadať na viacero skutočností, o. i. aj na vlastnícke vzťahy, majetkovú účasť slovenských osôb. Z tohto vyplýva povinnosť pre vysielateľa mať tiež udelený predchádzajúci súhlas na prevod podielu na základnom imaní a na hlasovacích právach. ÚK nepožiadala o súhlas s prevodom, za čo hrozí odňatie licencie.

ÚK uviedol, že nie je sporné, že si nepýtali súhlas. Nešlo o úmysel, ale o nevedomosť.

Člen Rady uviedol, že v roku 2010 vedeli, že majú požiadať o súhlas. V tom čase tam boli neprehľadné vlastnícke vzťahy. Predtým teda vedeli, že majú požiadať o súhlas a teraz nevedeli. Ak trvajú na doručenom vyjadrení, toto Rada samozrejme akceptuje.

Predsedníčka Rady uviedla, že Rada bola v minulosti ústretová voči rádiu. Ak boli v minulosti nedostatky pri udeľovaní frekvencie v rámci výberového konania, kde boli jediným žiadateľom, čakalo sa na ich odstránenie. Potom Rada pridělila ÚK požadovanú frekvenciu. Teraz sa objavili ďalšie problémy. Predsedníčka Rady uviedla, že neznalosť zákona neospravedlňuje.

ÚK uviedol, že v roku 2010 o povinnosti požiadať o súhlas Rady vedeli, teraz však nie. Medzitým sa ľudia v rádiu vymenili. Vlastnícke štruktúry môžu byť poprepájané. V roku 2022 bol pojem Rádio LIPTOV ako taký úplne zmenený. Rádio viac nefungovalo, ako fungovalo a fungovalo na určitom stereotyp. Prichádzali tam noví ľudia s tým, že si všetko musia vyriešiť sami. Advokátsku kanceláriu požiadali o pomoc s prevodom obchodného podielu. Ak tam boli aj iné povinnosti, tie si museli riešiť sami. Pôvodná spoločnosť British Invest, s.r.o. je v dnešnej dobe neaktívna firma, aj s dlhmi voči štátu. Preto tam vstupoval nový subjekt, aby to dal do poriadku a oživil rádio. Došlo teda k zmenám

a inštitucionálna pamäť tam nebola. ÚK uviedol, že právny stav je jasný, len dáva na vedomosť širšie súvislosti.“

Z vyjadrenia účastníka konania v rámci ústneho pojednávania teda vyplýva, že k nepožiadaniu o udelenie predbežného súhlasu s prevodom obchodného podielu nedošlo úmyselne, ale išlo o nevedomosť vlastníkov držiteľa licencie. Táto skutočnosť však nič nemení na tom, že reálne došlo k prevodu podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa L-MEDIA s. r. o. v rozsahu prevyšujúcom 55 %.

Na základe uvedených skutočností došlo k naplneniu skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 a § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022. Oba zákony stanovujú, že Rada v takom prípade licenciu odníme, pričom nemá možnosť uložiť inú sankciu. Rada je teda povinná licencie č. R/107 a RD/30 účastníkovi konania odňať.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne mu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu a výšky sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Poučenie:

Podľa § 54 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 možno proti rozhodnutiu, ktorým rada rozhodla o odňatí licencie, podať správnu žalobu podľa § 177 až 193 Správneho súdneho poriadku do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady. Podanie správnej žaloby má odkladný účinok.

Podľa § 31 ods. 5 zákona č. 220/2007 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 je možné proti rozhodnutiu, ktorým rada rozhodla o odňatí licencie, podať správnu žalobu podľa § 177 až 193 Správneho súdneho poriadku do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady. Podanie správnej žaloby má odkladný účinok.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v štyroch rovnopisoch:

1x L-MEDIA s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

1x Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby