

Rozhodnutie č.: RL/10/2023
Správne konanie č.: REO-RPMS/2023/00015

Bratislava dňa 7. 6. 2023
Doložka právoplatnosti:

R o z h o d n u t i e

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00015, FRONTINUS s. r. o.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)

tým,

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus

1. dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 9:00 hod. program *Ranný blok*, ktorého hosťom bol kandidát na primátora mesta Žilina Peter Fiabáne, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ak jeho zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom, ak sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidátov na starostu obce a poslancov obecného zastupiteľstva obcí Belá, Varín a Lysica,
2. dňa 9. 10. 2022 o cca 9:30 hod. program *Debata na telefón*, ktorého hostkou bola kandidátka na primátorku mesta Žilina Silvia Bakkery, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ak jeho zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom, ak sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech kandidátky na primátorku mesta Žilina Silvie Bakkery,
3. dňa 16. 10. 2022 o cca 9.30 hod. program *Debata na telefón*, ktorého hosťami boli kandidáti na predsedu Žilinského samosprávneho kraja, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ak jeho zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom,

ak sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech kandidátov na predsedu Žilinského samosprávneho kraja, a to Kataríny Bokovej, Františka Drozda, Igora Chomu, Igora Janckulíka, Eriky Jurinovej, Mariána Murína a Petra Slyšku,

4. dňa 23. 10. 2016 o cca 9.30 hod. program *Debata na telefón*, ktorého hosťami boli kandidáti na primátora mesta Žilina, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ak jeho zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom, ak sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech kandidátov na primátora mesta Žilina, a to Silvie Bakkery, Petra Cibulku, Petra Fiabáneho, Patrika Gromu, Jána Rzeszota, Pavla Slotu a Daniely Zemanovej,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila*“.

Odôvodnenie

Podľa § 109 ods. 2 prvej vety zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách: „*Regulátor vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu, poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu*“.

Do pôsobnosti regulátora patrí aj ukladanie sankcií stanovených v § 134 až 140 zákona č. 264/2022 Z. z., pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

* * *

Regulátor na svojom zasadnutí dňa 21. 12. 2022 prijal uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi FRONTINUS s. r. o. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7** zákona č. 181/2014 Z. z. v súvislosti s tým, že na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus odvysielal dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 9:00 hod. program *Ranný blok* a v dňoch 9. 10., 16. 10. a 23. 10. 2022 o cca 9.30 programy *Debata na telefón*, ktoré mohli predstavovať programy v rámci volebnej kampane, ktoré neboli v súlade s osobitným predpisom.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 31. 1. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00013. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 3. 2. 2023 bolo Rade doručená vyjadrenie účastníka konania.

Podkladom pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programu *Ranný blok* odvysielaného dňa 8. 10. 2022 o cca 9.00 hod. a programov *Debata na telefón* odvysielaných v dňoch 9. 10., 16. 10. a 23. 10. o cca 9.30 hod. na programovej službe Rádio Frontinus, prepis/popis skutkového stavu k správne konaniu č. REO-RPMS/2023/00015 a vyjadrenie účastníka konania.

Regulátor po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodol dňa 7. 6. 2023.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: Ranný blok Rádia Frontinus
Deň vysielania: 08. 09. 2022
Čas vysielania: 09:00
Označenie podľa JSO: -

Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu RVR

časový kód cca:
09:00:00 začiatok záznamu

Dominika Papala, moderátor: „Príjemné dobré ráno, príjemné vstávanie, príjemné počúvanie. Minútku pod deviatej ladíte frekvencie Rádia Frontinus, všetko čo chcete počuť. Inguška.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „A v tejto chvíli už u nás v štúdiu primátor mesta Žiliny, Peter Fiabáne. Želáme dobré ráno.“

Peter Fiabáne, primátor mesta Žilina: „Prajem pekné dobré ráno a pekné babie leto.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Dúfajme, že bude ešte dlhšie trvať, aby sme sa trochu zohriali pred zimou, no a naše kontakty určite poznáte. 0903398983, studio@frontinus.sk. Ak máte na pána primátora nejakú otázku, nech sa páči.“

Dominika Papala, moderátor: „Prípadne môžete komentovať priamo na Facebook, pod príspevok, kde sme upúťovali s pánom primátorom a toto je náplň práce do desiatej hodiny. Budeme pokračovať po pesničke, prípadne teda, spomínali ste pán primátor babie leto. Využívate nejaký šport.“

Peter Fiabáne: „Na zber lístia.“

Dominika Papala, moderátor: „Na zber lístia a nejaký šport? V takom jemnom teple.“

Peter Fiabáne: „Teraz som išiel na bicykli, skoro som to nestihol.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Taká hmla?“

Dominika Papala, moderátor: „Zima.“

Peter Fiabáne: „Priznám sa, že toho je času tak málo a toho počasia zlého bolo tak veľa. Bolo dobré, že bolo veľa vody zase, povedzme si narovinu, že bolo veľa vody, nedalo sa nič robiť.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Jasné musíme aj takto sa trochu rozptýliť alebo zrelaxovať.“

Peter Fiabáne: „Tak aj tak.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Dobré ráno.“

Hudobná zložka

Dominika Papala, moderátor: „Príjemné dobré ráno, príjemné vstávanie, Peter Fiabáne spolu s nami v štúdiu, tak poďme pomaličky na to. K cenám energie a energetickej kríze v Žiline ako to je, je to údajne

tak, že teda mesto má zazmluvnené do decembra 2023 nejakú teda tú cenu okolo tých teda 180-tisíc eur.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Ale to je elektrická energia, hej, hovoríme o elektrine.“

Peter Fiabáne: „Ja musím poďakovať vtedajšiemu vedúcemu majetkovo-právneho, pán Štrbák, ktorý už na mieste nepracuje, ale tým že mal veľmi dobré kontakty, lebo bol sieťar. Tak veľmi dobré kontakty mal na energetikov. Tak vtedy vlastne sme obnovovali novú zmluvu na odber elektrickej energie pre mesto a vtedy padlo rozhodnutie, a to poviem prvýkrát ako v histórii. Ja to aj presne poviem, že čo sa udialo. Urobili sme prvú elektronickú aukciu na nákup elektrickej energie pre všetky organizácie zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Žilina a to bolo v roku 2020, počas priebehu tejto aukcie prišlo celkovo k 29 zníženiam cien a výsledná suma bola nakoniec o 540-tisíc eur nižšia oproti pôvodnej najlacnejšej ponuky. To bolo veľmi ako zaujímavé. Som to naschvál dal vytiahnuť, že ako to prebehlo, čiže tuna tým ľuďom patrí vďaka a dokonca bolo super to, že nakoniec lebo viete vy si môžete, keď sa pozeráte, že ako sa vyvíja cena, si povieme, že buď to zastropujem na dlhšie obdobie alebo nezastropujem a budem rátať s tým, že cena bude klesať a vždy si znova obnovím tú zmluvu, ale budem využívať, že cena ide dole. A vtedy padlo rozhodnutie, že radšej zastropujeme, ceny boli dobré, zastropovalo sa to na 3 roky, zafixovalo, nie nezastropovalo, zafixovalo no a vďaka tomu dnes naozaj tú energiu držíme do konca roku 23 na dobrých cenách, čo je ako naozaj, naozaj dobré pre to mesto, lebo nám to umožňuje prevádzkovať naše zariadenia v tých nákladoch, ktoré doposiaľ a možno aj toto je zaujímavé pre poslucháčov, že aby vedeli ako vlastne koľko berieme energie na mesačnej báze. Za elektriku platíme k minulému roku 21 sme platili za elektriku 180-tisíc eur mesačne, ale to vrátane organizácii, čiže vrátane DPMŽ, pretože máme len trolejbusovú dopravu, ktorá jazdí na elektriku, tá spotreba je pomerne vysoká toho mesta, takže 180-tisíc mesačne, to boli všetky organizácie, no a potom čo sa týka plynu, tak tam je mesačná spotreba 50-tisíc, tam tá situácia je trochu horšia, pretože je tam takto úspešne sme ešte neboli vtedy, no a tam predpokladám, že ten nárast bude. Samozrejme teraz vidíte, jak to je neuveriteľné z pohľadu politickej situácie a podľa toho, ale opatrenia robí Európska únia a aké naša vláda prijíma, je to také veľmi nestabilné, čo sa bude diať, videli sme teda, že dramaticky klesá elektrika aj plyn, čo je super, čiže dneška odhadovať, čo to môže znamenať pre ten budúci rok, je veľmi ťažké povedať v tom finančnom vyjadrení, ale rátame že násobne dajme tomu 2,5x násobne nám ceny plynu vzrastú ako v budúcom roku a budeme sa musieť s tým v rozpočte mesta vysporiadať.“

Dominika Papala, moderátor: „Spomínali sme Dopravný podnik mesta Žiliny. Na Facebooku som čítal viacero vyjadrení, komentárov, článkov, že ako je možné, že riaditeľ Dopravného podniku mesta Žiliny má väčší plat ako primátor mesta Žiliny.“

Peter Fiabáne: „Súčasný?“

Dominika Papala, moderátor: „Áno.“

Peter Fiabáne: „No pretože má 250 ľudí, viete ako to sú zamestnanci, konatelia spoločnosti a ich plat sa odvíja od toho, akú organizáciu s akým rozpočtom a s koľkými zamestnancami riadi. To je pomerne veľmi jednoduché ako určiť, takto sú odmeňovaní aj ostatní konatelia mestských organizácií. A túto výšku jeho mesačnej odmeny určuje primátor ako štatutár mesta. Na rozdiel odo mňa, kde môj plat sa odvíja od priemernej mzdy v národnom hospodárstve v danom roku, len poslanci môžu rozhodnúť, či mi ho zvýšia alebo nie. Ja som na základnom plate, na tom najnižšom, aký môže primátor krajského mesta s počtom obyvateľov 81-tisíc dostať a poslanci za to obdobie k takejto aktivite nepristúpili a ja si myslím, že to je aj správne, lebo nežijeme jednoduché časy a jednoducho si myslím, že dnes je treba ukázať jednoduché, že aj ten primátor sa vie k tomu pozrieť normálne a nebude si nárokovať, i keď si myslím a poviem úplne úprimne, že z hľadiska zodpovednosti akú primátor má, že naozaj tie podpisy niekedy môžu len čakať či niekto aj v dnešnej dobe neprijemnej, niekto sa nepozerala, či neurobil niečo zlé. Ja si myslím že my nerobíme nič zlé, ale proste je to riziko vždy, že niekto si to vyloží inak. Tá zodpovednosť je obrovská, časový rámeček je obrovský, počet zamestnancov a počet toho, čo má pod sebou je obrovský, čiže dneska ten plat, ten primátor by mal dostať adekvátny tej jeho zodpovednosti a tak ďalej. Takže ho mám taký aký ho mám, je to v poriadku, čo sa týka riaditeľa si myslím, že takisto to je v poriadku. Nedá sa to porovnávať naozaj, pretože iní rozhodujú, iní určujú, iní stanovujú.“

Dominika Papala, moderátor: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď a vám teda nepríde nejako nefér, vám to príde teda, že okej.“

Peter Fiabáne: „Vzhľadom na zodpovednosť a vzhľadom na výkon, ktorý dneska dopravný podnik realizuje, vzhľadom na to aké veci pripravili do budúcnosti, aké veľké projekty z eurofondov pripravujú, tak si myslím, že tá odmena je absolútne adekvátne.“

Dominika Papala, moderátor: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď. Poďme ďalej späť ku teda mestu, ako takému samotnému. Mesto začalo s inštaláciou novej mobilnej zelene.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Čo to je vlastne mobilná zeleň pre Žilinu. No vieme si to predstaviť.“

Peter Fiabáne: „Tak mobilnú zeleň máme aj dnes. To sú tie betónové, také tie mramorové alebo ako to nazvať kvetináče, niektoré v určitom štádiu rozkladu už pomaly, kedy sme ich zrovna pred rokom veľmi preriedili a tie najhoršie sme odstránili, čiže ona jestvuje. Mobilná zeleň znamená, že je umiestnená v priestoroch kvetináčoch, ktoré sú mobilné, sú premiestniteľné, je to súčasť skrášľovania verejného priestoru. Vidíme to v množstve iných miest, my sme si už aj v súvislosti s tým, že trochu skrášlime to mesto zelenou, na začiatku jak si pamätáte boli tie veže, kde sme sa stretli s takou kritikou, že čo sme to nakúpili za sprostosti.“

Dominika Papala, moderátor: „Tam skôr na tú cenu sa ľudia sťažovali.“

Peter Fiabáne: „Áno, tá cena bola normálne vysúťažená, bola taká aká je na trhu, ale dneska tie kvetináče sú súčasťou mesta a sú pekné a funguje to. No a my sme vlastne hľadali ďalšie prostriedky na to, aby sme tu mobilnú zeleň doplnili. Je to súčasť jedného veľkého eurofondového projektu, myslím že cez milión EUR sme vysúťažili v rámci SK klímy, to znamená ochrany životného prostredia, zmiernili dopadok klimatických zmien v meste Žilina, sme získali z eurofondov peniaze a jeden z projektov, ich je tam viac, je možnosť nakúpenia mobilných kvetináčov a tie sme nakúpili a dneska sa rozmiestňujú po území mesta Žilina.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „To sú v podstate nejaké granty, hej?“

Peter Fiabáne: „My sme dali do toho iba päť percent, všetko ostatné zaplatila únia, ale hovorím, je to jeden z veľkého balíka projektov, tam sú zelené strechy mestského úradu, líniová zeleň, výsadba stromov, je tam park v Trnovom napríklad, ktorý sme spúšťali. Čiže je to taký balík projektov, na ktorý sme získali peniaze z eurofondov z výzvy, ktorá bola vyhlásená, no a to chcem povedať, že je zhruba tých kvetináčov okolo 150 pardon 115 necelých 120, sú tam aj tie nižšie, ktoré sa teraz inštalujú napríklad na Hlinkovom námestí, pri tržnici, pri Smere alebo na Bernoláčke. No a pribudnú ešte aj také vysoké kvetináče, ktoré pôjdu napríklad na schody okolo Balustrády a do iných priestorov. Do tých nižších pôjde skôr takáto trvalková kvetinová výzdoba, ktorá bude prevísať a skrášliť do malej výšky ten kvetináč a do tých veľkých pôjde vzrastlá zeleň, to znamená, že nejaký strom a tak ďalej. Výhodou je, že keď bude nejaká akcia, dajú sa posunúť, priestor sa dá uvoľniť alebo si povieme, že tuna to už nefunguje, že lepšie je to skrášliť inde, vieme to premiestniť. Myslím si, že to bude ako veľmi fajn, veľmi sa z toho teším. Samozrejme v plnej krásne to uvidíme až na budúci rok, ale teraz sa to vlastne pripravuje, sa to vysadí. Myslím že fajn, teším sa z toho veľmi.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Viem, že to asi trochu odbočím, ale ste tam spomenuli tržnicu, že aj v okolí tržnice, ale ja sa chcem opýtať, že ako to vyzerá vlastne s trhom, ktorý bol na starej tržnici.“

Peter Fiabáne: „To je dobrá otázka. My sme ako. Ľudia sledujú ten vývoj, je fakt, že táto časť mesta a historická časť je ako katastrofálna, ja tadiaľ občas idem a mne je ako naozaj úprimne stúpne tlak aj mi srdce zorve, lebo vyzerá to tam hrozne. Problém je, že tie pozemky tam nie sú naše, okrem línie tých ulíc, ale všetko ostatné je v cudzom vlastníctve a vlastníkov, ktorí k tomu priestoru pristupujú ako k tomu pristupujú. Napríklad tam vznikala smerom k Smeru tá vysoká budova, to bola čierna stavba a to bola ako katastrofa, to sme museli naozaj sa s tým veľa natrápiť, s tým človekom. Parkoviská patria inej firme, potom je tam torzo starého trhu, no a ten vnútorný centrálny priestor, ten sme asi pred 2 rokmi mali záujem kúpiť ako mesto, lebo bol na predaj, nepodarilo sa nám, boli sme preplatení súkromným investorom, ale od neho sa podarilo prenajať ten priestor na 5 rokov a pokiaľ všetko pôjde v poriadku, máme súťaž na zhotoviteľa, bude tam postavené kreatívne trhovisko, my sme aj tie vizualizácie zverejňovali. Aj na útvare máme architekta. Je to taký modulárny drevený, pekný systém. Vlastne keď ho postavíme, tak niekedy v marci s novou sezónou by sme ho chceli rozbehnúť, v tom momente zrušíme všetky trhové miesta v tej lokalite a spustíme tento náš ako mestský trh, ktorý podľa mňa bude oveľa dôstojnejší, bude mať úroveň a bude slúžiť občanom. Chceli by sme tam, aby tam boli farmárske trhy aspoň raz za týždeň alebo raz za mesiac, potom keď to bude úspešne raz za týždeň.“

Dostať tam takú inú kvalitu, aká tam bola dnes. Bude to ťažké, lebo naozaj tá úroveň trhu išla tými, ktorí ten trh mali, a ktorí z tej stánky prenajímali za poslednú dobu, je zúfalé, a ja aj keď som s nimi rozprával, že proste no však choďte na juh, nájdite si ľudí, farmárov, pozvite ich, dajte výhodne ceny, si myslím, že o to by bol veľký záujem. Tam nebola žiadna snaha, tam išlo len o to vybrať peniaze a žiadna pridaná hodnota, čiže ja ako primátor absolútne som sa s tým nevedel stotožniť.“

Ingrid Drábková, moderátorka: *„Ten trh alebo to trhovisko v tom centre chýba, lebo keď idete ku stanici, tak je to tiež také, no nehovorím, že je to úplne zlé, ale je to mimo.“*

Peter Fiabáne: *„Krajské mesto by malo mať jeden pekný dôstojný trh, stopercentne súhlasím, toto je náš pokus a náš vklad o to, aby sme to aspoň ako tak dali do poriadku.“*

Dominika Papala, moderátor: *„A určite aj námestie, to je ďalšia vec na čo sa ľudia stále sťažujú, mačacie hlavy na Mariánskom námestí, že keď už tam teda nejaká chýba, či sa to nevie operatívne v priebehu jedného, dvoch dní narychlo opraviť a tam dosadiť tú jednu, dve, tri, štyri mačacie hlavy, tie kocky a teda ľudia vám teda, nie vám osobne, ale mestu dosť vytýkajú.“*

Peter Fiabáne: *„Dohoda je taká musím povedať, že ľudia zabudli, že toto v minulom období sa vôbec nedialo, teraz vlastne na určité obdobia na týždennej báze, ale aj teraz aj jak som išiel minule po meste, som si povedal, že musím to skontrolovať. Na týždennej báze by mali zamestnanci žilinských komunikácií, ktorí to majú kvázi, mám to s nimi zazmluvnené, prejsť to námestie alebo tie uličky a dať to do poriadku. Keď to sledujem, tak si myslím, že takto sa to nedeje, že to na tej týždennej báze sa neudialo, to si ja skontrolujem, ale takýto je pokyn, že by to mali na dennej báze dva dni asi nie, ale ten týždeň podľa mňa je taký akurát. Tam je ale iný zásadný problém, s ktorým sa všetci zhodneme, že naozaj to je historické centrum mesta Mariánske námestie, okolité ulice, Horný, Dolný val potrebujú kompletnú rekonštrukciu, posledná rekonštrukcia bola ešte za Jána Slotu. Vieme teda, na plné ústa poviem, že tam mala byť osadená dlažba, ktorá mala vydržať 50 rokov a nemala byť taká problémová ako je dnes, že vypadáva z toho podložie a robíme čo robíme. Myslím, že tam bola dodaná oveľa menej kvalitná dlažba, toto je výsledok a to už dneska asi nezmeníme, nevyriešime. Žiaľbohu, to mal niekto riešiť skôr, čo sa tam udialo, ale realita taká, že to treba zmeniť. Dobrá správa je, že teraz s novými eurofondami, my sme v rámci tých balíkov, ktoré sa vyčleňujú, tak je balík, ktorý môže ísť priamo ako pre samosprávu. Mesto Žilina bude mať k dispozícii v novoprogramovom období roky 22-27, 23-27 zhruba 55 miliónov, ktoré bude ako vlastne podľa vlastných priorít môcť čerpať, má to nejaké limity a plus potom sú takzvané regionálne územné stratégie a v nich máme rekonštrukciu historickej časti mesta. Mariánske námestie, je tam radnica, je tam Burianova veža, sú tam okolité ulice. Čiže naša predstava je združením týchto prostriedkov mesta, by sme chceli zahájiť v tomto volebnom období, ktoré príde a budem mať príležitosť a som presvedčený, keď to nebudem ja, keď uspeje niekto iný, tak to začne robiť niekto iný, kompletne rekonštruovať celú historickú časť mesta. Bude to náročná vec, bude to trvať podľa mňa niekoľko rokov, pôjde sa ulica za ulicou, budú sa meniť siete, bude sa meniť osvetlenie, mobiliár, bude sa robiť všetko. Chceme motivovať majiteľov budov aby si zmenili reklamu na svojich domoch, aby sa zmenil celkový vizuál tej historickej časti mesta. Vidíme dnes, že keď sa niečo pekne podarí ako je Siroťár, alebo teraz prebieha rekonštrukcia štátneho komorného orchestra a bývalého kina Fatra, tak vidíme, že keď sú peniaze, keď sa to urobí dobre, tak je výsledok, je úžasný, ten potenciál námestia a okolitých ulíc je perfektný a ja verím, že sa máme na čo tešiť. To je dobrá správa, hovorím peniaze sú, musíme pripraviť projekty, čo je správa taká menej povzbudivá, že to nebude hneď, zajtra, za rok, ale že nás čakajú najbližšie roky rekonštrukcie historickej časti mesta.“*

Hudobná zložka

Dominika Papala, moderátor: *„Počúvate rádio Frontinus, všetko čo chcete počuť. Dve a pól minútky pred pol desiatou. Peter Fiabáne našim dnešným hosťom, primátor mesta Žiliny. Pán primátor, vráťme sa ešte ku tým cenám energetickej kríze, čo má ešte mesto pripravené čo sa týka elektriny a energií.“*

Peter Fiabáne: *„Je dobré, že sa o tom bavíme, lebo naozaj toto je vážna téma, pretože k tej covidovej, potom k tej utečeneckej, teraz máme ďalšiu, ktorú ja z môjho pohľadu vnímam ako najťažšiu z hľadiska dopadov, aj toho čo sa bude diať, preto som rád, že to otvárame. My si musíme uvedomiť, že veľa vecí ma v rukách štát, čo sa týka pomoci firmám, jednotlivcom, aby sme to zvládli, to mesto má svoje nástroje a mesto v prvom rade musí robiť všetko preto, aby bolo čo sa týka energií bez spotreby čo najviac sebestačné a má tú spotrebu čo najnižšiu. Čo by sme o takých tých úplne základných opatrení,*

ktoré sme už zaviedli, čiže vo všetkých pracoviskách, mestách, mestských spoločnosti, školy a tak ďalej, sociálne zariadenia, dali sme pokyn, že treba šetriť, zhasínať, hej, samozrejme tak aby to bolo zvládnuteľné. Kúrenie, električka, voda, jednoducho všade, aby sa ľudia kúpali na úspory. To je jeden rozmer. Tí najväčší spotrebitelia energie dopravný podnik, správa športových zariadení, kde patrí plavárň, zimný štadión, tí už majú pokyny, aby začali pripravovať projekty na úsporu energie. Dobrá správa je, že teraz budeme vlastne propagovať výmenu svetiel na zimnom štadióne, kde automaticky ideme s energiami výrazne dole, ale tam už tieto dve organizácie uvažujú o umiestnení solárnych panelov na svojich strechách. Dopravný podnik má projekt, ktorý by dokázal zásobovať dopravný podnik elektrickou energiou, a keďže on je priamy odberateľ, kvôli trolejbusovým vedeniam. Takže tá návratnosť na tie ceny však, že veľmi zaujímavá, takže ideme aj takýmto smerom. Samozrejme, my s pripravovaných eurofondových projektov ideme urobiť maximum pre to, aby sme zateplovali ďalšie budovy, čiže po tých škôlkach, ktoré sme zateplili, budovy mestského úradu chceme ísť ďalej, ďalšie školské sociálne zariadenia. Čiže toto všetko, chceme urobiť pre to, aby sme znižovali tie náklady, ale potom sú také tie strategické rozhodnutia veľmi dôležité, pretože ja si myslím, že z tohto obdobia môžeme vziať aj takí silnejší, každá kríza je príležitosť na nejaké zomknutie sa k lepšiemu. Čiže pripravujeme, chceli by sme spracovať tzv. klimatický plán mesta. Majú to veľké mestá ako Praha, Bratislava. A on vlastne má obsahovať všetky opatrenia a akčný plán, čiže konkrétne veci, ktoré by sa mali v konkrétnom čase, konkrétne realizovať na to, aby posilnili tú silu, sebestačnosť mesta, odolnosť voči klimatickým zmenám, voči energetickej kríze. Chceme nájsť človeka, samozrejme výberovým konaním, transparentným, ktorý by bol tzv. energetickým inžinierom mesta, že by vlastne celú tú problematiku zastrešoval prierezovo tak, aby ktokoľvek kto potrebuje s tým pomôcť, v rámci mestských spoločnosti mesta Žilina, ale aj komunikácii s externými spoločnosťami, ktoré zase prinášajú tie riešenia, tak aby bol nápomocný, aby túto agendu zastrešil. Z tých usporených, moja predstava je taká, samozrejme musíme to pripraviť, z tých usporených znížených nákladov z toho, čo ako získame z úspor, tak by sme založili tzv. fond, taký klimatický fond. Môžeme to tak nazvať, kde tieto peniaze, ktoré by sa tam sústreďovali, by sa znova vracali do tejto témy. Do ďalších riešení, ďalších opatrení. Čiže máme tam sumu viacerých aj takých dlhodobých a krátkodobých opatrení na to. Uvažujeme, či by mesto nemohlo mať napríklad náhodou vlastnú fotovoltaičku elektrárň. Sú krajiny, kde už to tá legislatíva naozaj umožňuje, na Slovensku je to trošku problém, ale ja si myslím že my sa tomu nevyhneme, lebo ten tlak na to, aby samospráva bola schopná byť viac sebestačná bude obrovský. Možnosťou je samozrejme ísť okrem solárnej energie aj do iných energií. Jednou z možností je so Žilinskou teplárňou využívať spaľovanie toho nedotriedeného odpadu, dneska je to úplný štandard v Európe, je to ekologicky bezproblémové a napríklad takýmto lacným vykurovacím médiom, ktorý už v dneska nesmie končiť na skládkach, ale mal by zhodnotený, dnes tu máme Žilinskú teplárňu, ktorá sa na to pripravuje, kde dokonca môže aj mesto Žilina samé umiestniť v lokalite malú spaľovaciu turbínu, odkiaľ bude získavať vodík, odkiaľ bude získavať elektrickú energiu atď. A to sú naozaj veci, ktorými sa treba vážne zaoberať a takýmto spôsobom tomu mestu pomôcť. Možno len na túto tému, že naozaj sa tým vážne zaoberáme a nové vedenie mesta musí okamžite na to naskočiť a toto bude ako ak nie hlavná, tak určite jedna z hlavných priorít na najbližšie roky pre toto mesto.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Škoda, že ľudia robia všetko až na poslednú chvíľu, keď už horí za pätami, no takí sme ľudia, čo sa dá robiť. Dobré pán primátor, poďme - implementoval systém menežerstva kvality a získal titul spoločný rámec hodnotenia, povedzte nám čo to je.“

Peter Fiabáne: „Tak to sme asi vyľakali všetkých poslucháčov teraz. V podstate veľmi jednoducho, existujú rôzne systémy merania kvality, napríklad ľuďom je známe ISO takzvané. To vidíme v priemyselnej sfére alebo aj inde, existuje, takisto je známy model CAF, ktorý je pod úradom pre normalizáciu metrológiu a skúšobníctvo, no a tento model CAF, on vlastne umožní tomu, kto sa do neho zapojí, pozrieť sa do vnútra organizácie, ako kvalitne sú nastavené procesy, ako sú nastavené procesy riadenia prierezovo v rámci riešení projektov atď. A vlastne my sme sa pozreli na všetky činnosti oblasti mesta, bolo do toho zapojené pomerne veľké množstvo ľudí, bol vytvorený tím, čiže najprv sme si zanalyzovali pomocou pracovníkov úradu a boli tam konzultácie, teda vlastne ako na tom sme, to bola taká analytická časť a z toho potom sa pripravila druhá časť projektu, a to je tie zlepšenia, tie by sme mali priebežne kontrolovať, ako kráčame po tej ceste, či sa nám ich podarí, odborné slovo

implementovať, prijímať a zvládať a po roku by malo byť nové sedenie, kde by sa to malo celé skontrolovať, kam sme sa dostali a cieľ je, aby sme mali lepšie fungujúci, lepšie komunikujúci, lepšie spravovaný, lepšie zorganizovaný úrad a služby, ktoré mesto poskytuje, a keďže sme v tom procese obstáli a všetky tie úlohy, čo sa týka toho, aby ten úrad fungoval lepšie zvládli, tak sme získali ten titul toho CAF-u. Je to taká ako dobrá vizitka, že mesto sa aj o toto zaujíma. Je mi jasné, čo dnes možno niektorí poslucháči hovoria, čo tam rozprávaš, prídem na úrad a na mňa nejaká úradníčka vrčí za prepážkou, jasné, že sa tým nevyrieši všetko a ten model a ten titul negarantuje 100% vysmiaty, spokojný a profesionálny úrad, to poviem na rovinu, ale je dôležité, aby sme v tom pokračovali, lebo mojim záujmom je, aby ľudia prichádzajúci na náš úrad, aby boli vybavení, aby boli spokojní. Tí, ktorí to vedia riešiť online, aby to riešili už nie osobným kontaktom, ale na diaľku cez počítač alebo cez mobil, tí ktorí potrebujú pomoc osobne, aby našli toho pracovníka, čo ich vypočuje, čo im poradí, aby jednoducho prívetivý úrad. Sme na ceste, nie sme na konci. V ďalšom období pripravujeme aj také preškolenie zamestnancov, čo sa týka komunikácie, aby jednoducho naozaj to bolo na tom úrade tak, ako to má byť na modernom úrade 21. storočia a získaný model CAF nám na tej ceste výrazne pomohol.“

Dominika Papala, moderátor: „Ďakujem pekne za vysvetlenie, objasnenie, teda aj za poslucháčov určite. Poďme sa pozrieť na projekt výstavby cyklomagistrály Terchovská dolina, teda údajne je teda tento projekt ukončený, tak už je plne využiteľná pre cyklistov?“

Peter Fiabáne: „No nemal by byť lebo nie je skolaudovaný, ale už je plne využívaný, to všetci vedia. Táto cyklotrasa musím povedať, ešte som sa nepreviezol po nej a to som cyklista už ma aj ľudia, ktorí pri tom projekte boli, ma opakovane volali, ale priznám sa tým, že sme v predvolebnom čase a tej roboty je neuveriteľne veľa, ešte treba aj riešiť kampaň, tak nestíham, ale tí čo boli, tak väčšina je nadšená, ľudia ktorí rozumejú technickým veciam, tak je to ojedinelá cyklotrasa, lebo je tam viac ako desať veľkých krásnych mostov. Pri nich si niekto sťažuje, že ten sklon je náročnejší pre slabšieho cyklistu, pre dieťa alebo pre seniora. Ako myslím si, že som celkom dobrý cyklista aj v teréne, rozumiem tomu, viete ale, keď ideme do terénu, tak tiež, keď je niečo náročné, tak zostúpim, prejdem to. Ako čakať, že naozaj cyklotrasa bude taká, že nebude ani musieť pribrzdiť a otočiť volant je nezmysel. Tá cyklotrasa ide krásnym územím, je technicky krásne spravená, ale je to úžasné, že ide zo Žiliny cez vodné dielo Tepličku, až okolo KIE, sa dostaneme pred Terchovú, to je fantastická možnosť pre všetkých, pre Žilinčanov, pre ľudí žijúcich v Terchovej, pre turistov, pre návštevníkov, čiže ja sa z toho veľmi teším, samozrejme že aj tento projekt má svoju aj tú druhú stranu, bol to veľmi náročný projekt, ktorý sa začal pred 8 rokmi tohto mesta chcem poďakovať človeku, ktorý sa najviac zaslúžil o to, že dnes je tá stavba pred kolaudáciou a to je pán Chrapčiak Peter, pretože bez neho by to nebolo, bez jeho osobného vkladu a zariadenia. Bol ako menežérom projektu plateným, ale to, čo on musel absolvovať, zvládnuť, je akože naozaj až na slona. Treba poďakovať množstvu ľudí, majiteľom pozemkov, ktorí bezplatne previedli, prenajali pozemky pod cyklotrasou. Oblasť tej organizácie cestovného ruchu, ktorá vlastne tú cyklotrasu realizovala, čiže ak počúvajú, tak veľké poďakovanie za to, že takýmto spôsobom k tomu pristúpili, a samozrejme všetkým starostom, starostkám, ktoré na tej trase majú obce a ich riadili v tom čase a tomu pomáhali. Výsledok teda máme, teraz sme v kolaudačnom konaní, čiže my nemôžeme zabrániť ľuďom, aby na tú trasu nevstúpili, aby sa po nej previezli, to je nereálne, ale čakáme na kolaudačné rozhodnutie. Potom ešte raz sa tam pôjdeme postaviť, prestrihneme pásku, čiže to je všetko fajn. Ešte možno k tomu, tam bolo zapojených, na začiatku vlastne to bola iniciatíva mikroregiónu Terchovská dolina, viac ako desať okolo štrnásť obcí, pätnásť, nie som si istý.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Medzi tie najväčšie asi Teplička, Nededza, Gbeľany.“

Peter Fiabáne: „Varín.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Stráže.“

Peter Fiabáne: „Belá. K niektorým sa ešte dostanem, lebo má to jednu odvrátenú stranu celého projektu, že oni si povedali a zhodli sa, že idú do toho, keďže vtedy sa aj skonštatovalo, že to je nad rámec ich kapacít aj personálnych, odborných, tak nakoniec to prevzala oblastná organizácia cestovného ruchu a mesto Žilina, oblastnú organizáciu ako riadi primátor alebo teda je štatutárom, čo vlastne prebiehalo pod touto organizáciou celý ten projekt, je financovaný z eurofondov vo výške 6,5 milióna eur. Vôbec to nie je malá stavba, ale zase za tú cenu, to čo sme tam dostali pri dnešných

cenách, je ako úžasne. Povinnosťou obcí okrem toho, že deklarovali pomoc, spoluprácu a tak, ďalej bolo sa finančne spolu podieľať, nakoniec to dopadlo tak, že dokonca aj tú 5% spoluúčasť boli vyfinancované z iných zdrojov ako zo zdrojov týchto príslušných obcí, veľa pomohla nadácia KIA Slovakia, ako veľmi veľa aj organizačne, aj finančne veľmi pomohli, veľké poďakovanie. Veľmi pomohol Žilinský samosprávny kraj, mesto Žilina napriek tomu, že nemáme ani jeden kilometer cyklotrasy, ale pre krajské mesto je dôležité, že tá cyklotrasa existuje pre našich ľudí, pre obyvateľov mesta, tadiaľ budú chodiť do prírody a do Terchovej. No a v závere, a to je to čo chcem povedať, že čo ma veľmi sklamarilo je, že nakoniec na záver, keď už dochádzalo k tomu záverečnému financovaniu, tak začali aj problémy, poviem to úprimne, začal mať problémy zhotoviteľ, pretože začali rásť tie ceny, hlavne dreva, začali sa predražovať mosty, tá predpokladaná cena išla úplne niekde inde astronomicky. Plus samozrejme, pri takomto veľkom projekte sú aj výdavky, ktoré nemôžeme zaplatiť z eurofondov, ale musíme ich zaplatiť z iných zdrojov, z vlastných. Vtedy po prvýkrát za tých osem rokov a za šesť rokov výstavby sa oblasťná organizácia cestovného ruchu obrátila na zainteresované obce, ktorých intravilánom ide cyklotrasa v rôznom pomere, aby aj v rôznom pomere adekvátnom, to už že koľko sa preinvestovalo, koľko metrov cyklotrasy ide cez ich obec alebo ten intravilán, aby prispeli, prispeli všetky okrem troch. Obec Belá, obec Varín a obec Lysica. Považujem to za absolútne nekolegiálne, absolútne nezodpovedné a absolútne nefér, pretože tieto obce sa zaviazali, že budú sa spolupodieľať. Nezaviazali sa až tak, že by sme to museli od nich právne vymáhať, čo bola podľa mňa chyba, ale napriek tomu, že cez ich katastre tá cyklotrasa ide, tak oni k tomu pristúpili takto, aby som povedal presne, tak neschválili to poslanci. Krajský primátor v mojej osobe bol na tých zastupiteľstvách ich požiadať, poprosiť, aby naozaj to zvážili, že je to v prospech všetkých, že to prinesie aj tým obciam rozvoj, aj turistiku a tak ďalej. Poviem príklad obec Belá, kde zastupiteľstvo na čele s šéfom urbáru, ktorý dnes kandiduje na starostu obce, tak tento pán ako poslanec, to celé odbojkotoval, dneska kandiduje na starostu obce, to je odkaz aj obyvateľom Belej, aby zvážili, koho si zvolia do budúceho volebného obdobia. Obec Belá bolo preinvestovaných z tých 6,5 milióna viac ako 3 milióny eur v tomto katastri s rôznymi ústupkami, opornými múrmi, čo sa týka potoka. Jednoducho je pre mňa absolútne neuveriteľné, že poslanci povedali, že nedajú tých 40 necelých, 50-tisíc mali dať. Peniaze v rozpočte mali, nebol to naozaj problém. Oveľa menšou, obec Stráža, ktorá má problém prežiť v týchto podmienkach dalo 9 tisíc EUR a majú tam minimum cyklotrasy, čiže ja to hovorím, úplne som bol neskutočne sklamaný. Druhou obcou bol Varín, kde jeden pán poslanec, ktorý s ostatnými poslancami dnes kandiduje na poslanca krajského zastupiteľstva a kandiduje aj na poslanca zastupiteľstva v obci Varín. Predstaviteľ, regionálny predstaviteľ strany Hlas, bol takisto proti, poslal som mu sms-ku, že som hlboko sklamaný z ich prístupu že sa rozhodli nepodporiť cyklotrasu finančne, že je to absolútne nekolegiálne a nezodpovedné, že budú tú cyklotrasu využívať, nechcem komentovať tú alibistickú odpoveď, som veľmi sklamaný, hovorím to na rovinu, napriek tomu, že si narobím nepriateľov. Je to neuveriteľný príbeh slovenský, čo dokážeme niekedy urobiť. A posledným problémom veľkým dneska je a tam sme sa to rozhodli riešiť súdnou cestou, v jednej lokalite to je Koňhora, časť Varína, tam si ľudia prehradili rampami cestu, tvrdia že to je ich cesta. Ako cesta je ich, kúpili ju asi pre dvoma rokmi v čase, kedy projekt bol povolený, už sa stavalo, ale pritom pozemok si kúpili, ale cesta nie je ich a cesta tam bola, keď oni stavali domy, pretože bez tej cesty by tam tie domy nikdy nepostavili a nemali by stavebné povolenie. Napriek tomu dneska si to ohradia ako svoju cestu. Tak tam sme to dali normálne na súd, nech súd rozhodne. Ďalší ako naozaj neskutočný príbeh toho, čo dneska sme schopný na Slovensku navzájom robiť.“

Dominika Papala, moderátor: „A tretia obec bola tá Lysica, ktorá neprispela.“

Peter Fiabáne: „Áno tretia bola Lysica, ale tam sa priznám, že tam som už nemal síl ani ísť a riešiť to s poslancami, ja som bol na asi piatich obecných zastupiteľstvách, podľa mňa tam v živote primátora krajského nevideli, ako to hovorím fakt s rešpektom a úctou, ale dal som si tú robotu aby som tam prišiel. To čo sa udialo vo Varíne, to ani nejdem komentovať ako sa správali miestny poslanci. V časti tých obcí, okrem teda Belej a Varína, tí poslanci si vypočuli a tie argumenty ako prijali. Ja som povedal, viete, to ako keby mesto Žilina si povedalo, tak príde sem niekto z Belej, tak za plaváreň nebude platiť tri eurá ako majú všetci a na tie 3 eurá Žilina dopláca z rozvojového rozpočtu, aby tá plaváreň mohla fungovať, tak ten z Belej bude mať desať. Viete, to je, ako ľudia z Belej chodia do Žiliny, do obchodov,

využívajú naše cesty, hádžu smeti do našich kontajnerov, chodia na našu plaváreň, ako ak by sme sa mali takto správať tak...”

Ingrid Drábková, moderátorka: „Trošku spolupatričnosti.“

Peter Fiabáne: „Takže pre mňa krásny výsledok čakáme teda na kolaudáciu ale toto som musel povedať že pre mňa je neskutočne sklamanie.“

Dominika Papala, moderátor: „Ďakujeme pekne zatiaľ, budeme pokračovať po pesničke, aj s ďalšími dvomi témami. Vrátime sa ešte ku dopravnému podniku a ku lístkom, a ku mesačníkom a budeme sa rozprávať aj o zrekonštruovanej materskej škole Andreja Kmeťa a rovnako aj o ďalších materských školách, a zároveň aj o Bratislavskej ulici. O tom všetkom o chvíľu.“

Hudobná zložka

Dominika Papala, moderátor: „Toto bola Hana Zagorová a je naprosto nezbytné, aby nebe bylo blankytné z frekvencie Rádia Frontinus, primátor mesta, Peter Fiabáne našim dnešným hosťom, dobre ráno ešte raz.“

Peter Fiabáne: „Ešte raz dobre ráno.“

Dominika Papala, moderátor: „Spomínal som v predchádzajúcim vstupe, že otvoríme ešte trošku tému DPMŽ a opäť som zachytil na Facebooku ľudí, aj na sociálnych sieťach, že keď som občanom mesta Žilina, prečo nemôžem mať mesačník zadarmo, ako teda občan, lebo platím dane, platím mestu poplatky, prečo to nemôžem mať z toho zadarmo, ako to je?“

Dominika Papala, moderátor: „No jednoducho preto, lebo na to nemáme, respektíve dobre, možno také základné informácie, deti do 6 rokov zadarmo, boli aj študenti, to zastupiteľstvo zrušilo, teraz je deti do 6 rokov zadarmo a seniori nad 70 rokov zadarmo, a potom je tam nejaký systém zliav, to si ľudia vedia pozrieť, ja to nemám v hlave, máme zmodernizovanú kvalitnú dopravu, s dobrým informačným systémom, dneska naozaj sa veľmi elegantne pohodlne platí, ako toto je všetko v pohode.“

Dominika Papala, moderátor: „Kartou v autobuse sa dá, to ja veľmi oceňujem.“

Peter Fiabáne: „Pripravujeme informačný systém na zastávky a pripravujeme rekonštrukciu depa a trolejových vedení, ale to sú peniaze nie z našich zdrojov, ale z externých, lebo sami by sme to nezaplatili. Základné informácie aj pre ľudí, ktorí chcú zľavu alebo teda chcú bezplatnú dopravu, mesto Žilina financuje dopravný podnik, keďže ide o spoločnosť, ktorá poskytuje službu vo verejnom zaujme, poskytuje hromadnú dopravu pre ľudí, tak dopláca na túto dopravu a obávam sa, že hovorím nepresný údaj ale minimálne 6,5 milióna eur, ak nie viac, nedovolal som sa pánovi riaditeľovi, teraz fakt nemám tú sumu v hlave, ale sú to milióny eur. Akákoľvek ďalšia bezplatná doprava, to nie je zadarmo, presne tak z tých daní, ktoré občania platia, zoberieme ďalšie milióny, aby sme to zaplatili, pretože dneska vlastne na jednej strane máme výdavky do desať miliónov, môžeme hospodáriť, dopravný podnik z toho časť sa vráti službami, ktoré poskytujeme, ktoré si ľudia zaplatia. Ak by sme to dali zadarmo pre domáчих, tak zase ten rozdiel musíme vykryť z nášho rozpočtu, presne tak z daní občanov tohto mesta, ktorí si platia. Z týchto daní platíme školstvo, časť školstva, sociálne zariadenia, kultúru, šport, výstavbu ciest, rekonštrukciu verejných priestorov, opravy, množstvo vecí, ktoré dokopy tvoria 90 miliónov rozpočtu. Tvrdím ja, že naozaj tými peniazmi nemrháme a snažíme sa to mesto rozvíjať, len školstvo nám berie z rozpočtu viac ako 50% skoro 53 miliónov dnes dávame na školstvo a vďaka tomu, čo robí vláda dnes, 500 eurový bonus, zvyšovanie miezd, čo ja hovorím je v poriadku však zvyšujeme mzdy, potrebujeme žiť kultúrne a normálne, ale všetky tie opatrenia, dofinancovanie nešťátnych zariadení školstva, kladú ďalšie a ďalšie finančné nároky na mestá, ktoré z tých daní, ktoré ľudia hovoria, to musíme zaplatiť a ja tvrdím, že dnes nám to nestačí na to, aby sme platili všetko, to znamená sú len dve cesty, že ľudom zvýšime dane. To znamená všetci tí ľudia, čo žiadajú od nás bezplatnú dopravu, ale to my nechceme, to presne viem, čo mi povedia alebo jednoducho mi je ľúto, ale my nemáme z tých daní, ktoré dneska od ľudí dostaneme šancu to vykryť alebo máme, doplatíme tam milión dva alebo neviem koľko by to stálo, keby to bolo bezplatné, ale bude to radovo v miliónoch a musíme niekde zobrať. A teraz otázka. Kde zoberieme? Sociálnym zariadeniam, športovcom, kultúre, budeme menej sadiť stromov, budeme menej kosiť. Naozaj nech mi to ľudia povedia. Ja mám túto tému veľmi rád a časti ľudí sa to nebude páčiť, ale viete, my sme zostali jednou nohou v tom starom a stále len hovoríme, že štát daj nám, mesto daj nám, ja súhlasím s tým, ani ja nie som spokojný s tým, aký výkon dnes podáva štát, potrebujeme kvalitný štát, kvalitné ministerstvo, kvalitnú vládu, aby sme mohli v tejto krajine

normálne žiť za dôstojné platy a tak ďalej, a tak ďalej. Súhlasím so všetkým, ale musíme aj my prevziať zodpovednosť a nečakať, že všetko nám dá krajina, naša vláda, náš pán minister financií, náš premiér alebo primátor mesta, to tak proste nefunguje. Musíme hľadať aj to, ako sa postaviť o seba, ale všetkému rozumiem, máme starosti, sociálne problémy, tragédie v rodinách, choroby, všetkému rozumiem, ale čakať, že všetko zaplatí mesto, to je nereálne. To sa skladáme my. Aby ľudia rozumeli, že mesto Žilina, každá dedina, každé mesto žije z daní obyvateľov z toho, koľko v tomto meste ľudia zarobia, koľko ľudí je zamestnaných, tak z týchto príjmov sa nám to vráti, potom do mesta, čiže čím bohatší ľudia, čím viac ľudí robí a čím viac zarábajú firmy alebo ľudia, tak tým bohatšie mesto na daniach. To nám vráti, prerozdeľuje štát a potom sú miestne dane a najvyššia daň z miestnych daní je daň z nehnuteľnosti a tie dane pre niekoho sú neuveriteľne vysoké, pre niekoho a myslím a zase sa ospravedlňujem, lebo časť ľudí sa možno nahnevá, ale hovorím to s ľudskosťou v srdci a rozumiem, že časť ľudí tu má veľké existenčné problémy. Ja to poviem na svojom príklade, my máme byť 79 metrov štvorcových na Hlinách, čo je výborná poloha, platím ak neprestrelím 60 eur ročne za ten byt, ten byt nestojí 200-tisíc. Ja si myslím, že ja by som mal platiť oveľa viac, len ja určite, ja mal by som platiť viac a teraz viete ľudia predávajú byty za desaťtisíce, státisíce, platia 60 euro ročne za ten byt a ešte chcú ročne od mesta, aby sme si to dali na stôl.“

Dominika Papala, moderátor: „Bavíme sa o dani z nehnuteľnosti.“

Peter Fiabáne: „Bavíme sa o dani z nehnuteľnosti, lebo viete, ak sa my neposkladáme a chceme mať to pekné mesto fungujúce, tak nakoniec sa aj tak musíme na to poskladať.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „No ja by som to ukončila.“

Peter Fiabáne: „Viem že vás iritujem.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Nie to nebolo v tom, len nikdy nedospejeme k takému výsledku, aby každý bol spokojný.“

Dominika Papala, moderátor: „Nie ja som sa pýtal v zaujme poslucháčov.“

Peter Fiabáne: „Ja len chcem vysvetliť ľuďom, že ak chceme niečo zadarmo, tak niekto to musí zaplatiť toto chcem k tomu povedať, že to nie je len tak.“

Dominika Papala, moderátor: „Ja by som teda podotkol, akurát som na stránke www.dpmz.sk v ľavej sekcii alebo teda v ľavom menu je možnosť, že tarifa, klikol som si na to a je možnosť bezplatnej prepravy pre osoby s trvalým pobytom v Žiline, s ročným manipulačným poplatkom 20 eur, to znamená že jednorazový poplatok 20 eur ročne a v podstate sa vozím na kartu a vozím sa človek zadarmo, takže je tam takáto možnosť.“

Peter Fiabáne: „Ja si myslím, že tá doprava ozaj dneska je ústretová voči tým ľuďom ...“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Treba si to preštudovať.“

Dominika Papala, moderátor: „Aj pre poslucháčov.“

Peter Fiabáne: „A naozaj stojí nás neuveriteľné peniaze a nemôžeme, ja som proti tomu, aby bola bezplatná, lebo to fakt nezvládneme.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Podľa len v krátkosti, blížíme sa k záveru dnešnej relácie, máme ďalšiu škôlku zrekonštruovanú, to je na Andreja Kmeťa, určite sa robia aj ďalšie, povedzme aspoň ktoré.“

Peter Fiabáne: „Máme Borodača na Vlčincoch.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Ozaj tam som sa chcela opýtať, kedy sa tam začne rekonštrukcia.“

Peter Fiabáne: „Toto neviem tam je vysúťažený zhotoviteľ, ale naozaj neviem.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Ako asi trvá taká rekonštrukcia.“

Peter Fiabáne: „Väčšinou sa snažíme do roka, aby to do ďalších prázdnin, do leta bolo hotové, aby to trvalo maximálne jeden školský rok, aby tam v ďalšom školskom roku ako deti mohli nastúpiť a problém je, že máme veľmi veľké problémy so zhotoviteľmi v dnešnej situácii kvôli tomu, že naozaj oni majú zase svoje problémy, dodávka, materiál, ceny a tak ďalej, ale Borodača potom tam máme ešte...“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Na Bajzovej.“

Peter Fiabáne: „Bajzovu už máme, tá už je dokončená, tam už sa to odovzdáva, Kmeťa sa odovzdáva a ďalej ešte pokiaľ sa nemýlim tak tam máme...“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Tam bola ešte Školská.“

Peter Fiabáne: „Ešte robíme teraz Bytčicu robíme, Školská v závode sa dokončila, ale robíme pokiaľ viem Borodača a Bytčica a tri sme teraz dokončovali a otvárame, trošku sa nám natiahla rekonštrukcia elektrických a iných rozvodov na Solinkách, na Limbovej, ale tam sme sa s rodičmi dohodli, že je to trošku problém, pretože tie deti musíme niekde dočasne umiestniť, to je zníženie komfortu pre rodičov, rozumiem tomu, ale zase výsledok je dobrý, lebo pekná zrekonštruovaná hygienická škôlka, takže poprosím o trpezlivosť. Toto je jeden z tých prostriedkov ako aj znížovanie energetickej náročnosti našich školských zariadení, pretože vždy je to väčšinou spojené so zateplením, s opravou sietí, s vyriešením tých problémov, ktoré tam sú. Takže asi tak. Ospravedlňujem sa za tu predchádzajúcu tému, ale...”

Dominika Papala, moderátor: „Je to úplne v poriadku, treba sa o tom rozprávať, lebo je to teda záujem občanov a je to tiež jedna z vecí, čo som zachytil na sociálnych sieťach, čo občania mesta riešia. Pán primátor ďakujem vám veľmi pekne za váš čas, za to, že ste tu dnes s nami boli, že sme trošku opäť otvorili pár tém a určite sa ešte stretneme v okružlom stole v Debate na telefón v nedeľu pred voľbami a to nám vychádza na 23. októbra.“

Peter Fiabáne: „To bude už to finále.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Áno.“

Dominika Papala, moderátor: „To bude už to finále.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Skoro finále.“

Dominika Papala, moderátor: „To bude skoro finále.“

Peter Fiabáne: „Dobre tak si užívajme babie leto.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „A poďme trošku bicyklovať.“

Peter Fiabáne: „Čím menej politiky v našich životoch a čím viac svetlých momentov prajem všetkým.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „Držíme palce.“

Peter Fiabáne: „Ďakujem pekne.“

Ingrid Drábková, moderátorka: „A teda tešíme sa opäť na stretnutie.“

Peter Fiabáne: „Ďakujem, pekný deň, všetko dobré, pekný víkend.“

Monitorované vysielanie: Debata na telefón

Deň vysielania: 09. 10. 2022

Čas vysielania: 09:30

Označenie podľa JSO: -

Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu RVR

časový kód cca:

cca 09:29:36 začiatok programu **Debata na telefón**

Úvod: „Vážení poslucháči, nasledujúca relácia je reláciou kontaktnou. V súlade s ustanoveniami zákona číslo 308/2000 Zbierky zákona o vysielaní a retransmisii, konkrétne paragraf 16, odsek tri, písmeno a) a b), si Vás dovoľujeme upozorniť, že akékoľvek prejavy volajúcich do štúdia, ktoré budú osočovať, urážať alebo ohovárať akéhokoľvek hosta v programe, respektíve osobu, ktorá nie je hosťom v programe sú neprípustné a nebudú moderátorom tolerované. Moderátor relácie poslucháča na takéto prejavy upozorní, a v prípade, že poslucháč bude v tomto konaní pokračovať, odmietne poslucháča vypočuť a jeho prejav preruší. To isté platí o vulgárnych prejavov poslucháčov, ktoré tak ako doposiaľ, nebudú tolerované a moderátor aj bez predchádzajúceho upozornenia spojenie medzi poslucháčom a moderátorom preruší.“ (nasleduje úvodná znelka programu)

Dominik Papala, moderátor: „Príjemnú nedeľu všetkým poslucháčom Rádía Frontinus. Jeden a pol minútky po pol desiatej a počúvate všetko, čo chcete počuť, to jest Rádio Frontinus a politickú reláciu a komentáre Debata na telefón. Rada pre mediálne služby iniciovala niekoľko správnych konaní v súvislosti s programom Debata na telefón. Programu vytýka slabú názorovú oponentúru moderátorov a Rádio Frontinus s.r.o. sa s týmto nestotožňuje. Nebuďte však prekvapení, ak budem

hostom klásť viac doplňujúcich, prípadne nepríjemných otázok a oponovať ich názorom. Komunálne voľby sa blížia, pripomínam Vám to za posledný mesiac každú jednu nedeľu. Minulý víkend kandidátka na županku, dnes kandidátka na primátorku mesta Žilina, Silvia Bakkery za stranu Republika, za hnutie Republika. Dobrý deň Vám želim.“

Silvia Bakkery, kandidát na primátora mesta Žilina (Republika): „Príjemný, dobrý deň.“

Dominik Papala: „Tak pani Bakkery. Odkiaľ ste, čo ste, povedzte nám niečo o Vás.“

Silvia Bakkery: „Tak prajem naozaj príjemné predpoludnie nedeľné, je to taký krásny deň a krásny čas dnes bude, tak užívajte si ho a budem rada, ak ostanete aj s nami v tejto diskusii. Kto som? Čo som? Tak som hlavne žena, ktorá žije v Žiline, narodila som sa tu, žijem tu teraz momentálne. Prešla som cez tri sídliská, kde som žila a teraz nakoniec som sa udomácnila na Vlčincoch, takže odtiaľ som teraz vlastne aj prišla. No čo sa týka môjho života.“

Dominik Papala: „Tam máte aj trvalý pobyt?“

Silvia Bakkery: „Áno, presne tak.“

Dominik Papala: „Tam máte aj trvalý pobyt? Lebo poznáme primátorov, ktorí majú trvalý pobyt v Žiline, avšak bývajú niekde inde.“

Silvia Bakkery: „Tak! A keď ste spomenuli túto tému, tak ja som z toho dosť zaskočená, že nielen primátori mnohých miest majú trvalý pobyt niekde inde ako kandidujú, ale dokonca aj poslanci. Sú ľudia, ktorí kandidujú napríklad za Vlčince a vôbec tam nebývajú. A toto je pre mňa úplne zvláštne, pretože človek naozaj, ktorý je kandidát, či už teda z Hlín alebo Vlčiniec, alebo Hájika, alebo Starého mesta, by mal naozaj v tom meste alebo v tej mestskej časti aj žiť, aby vedel a poznal ten život, aby sa prechádzal po tých uliciach, aby komunikoval s tými ľuďmi. Takže toto možno by bola takisto dobrá zmena aj v tom, že kandidovať bude naozaj človek, ktorý tam skutočne žije.“

Dominik Papala: „Veľa ľudí alebo teda veľa vecí by na Slovensku malo byť nejako, ale sú úplne inak, takže to je na Slovensku úplne bežná vec a my občania s tým žijeme úplne vyrovnané. Je to tak, prenesieme sa cez to a ideme ďalej, každopádne, pani Bakkery, vaše priezvisko by ma veľmi zaujímalo. Ste vydatá? Máte zahraničného manžela? Za slobodna ste sa volali Ponechalová. Ako je to s vašim priezviskom?“

Silvia Bakkery: „Fajn, teraz to idem vysvetliť.“

Dominik Papala: „Otázka verejnej mienky.“

Silvia Bakkery: „Áno, teraz to idem vysvetliť. Inak ja som veľmi rada, že som tu, aj keď tieto priestory sú pre mňa nové, ale to logo a to Rádio Frontinus je v mojom srdci, pretože to bolo rádio, v ktorom som začínala, keď som mala osemnásť rokov, a to boli tie úžasné nočné služby, aj s kolegom Adriánom Kukom. Toho spomeniem, s ktorým sme potom peši chodili domov, aby sa niečo náhodou nestalo, tak ten ma odprevádzal, bol úžasný, aj úžasný človek je. Takže vtedy som sa volala Silvia Ponechalová, takže mnoho ľudí ma možno takto pozná. Potom som prešla do Rádia Žilina, ktoré sa potom zmenilo na Rádio Zed, počas toho som sa vydala, bola som Silvia Pekárová-Ponechalová. Môj manžel bol Pekara. Nie teda Pekár, ale Pekara. No a potom som vlastne prešla do iných rádií, to znamená na Liptov, do ... rádia, do rádia Liptov a do televízie Liptov, už to takto verejne poviem, a vlastne tam prišiel aj rozchod s mojím manželom a po rozchode som si vlastne, kvôli určitým veciam priezvisko zmenila po dohode s mojimi dcérami. A je to Bakkery, a kto vie trošku po anglicky, tak vie čo to znamená.“

Dominik Papala: „Takže pre poslucháčov, ktorí nevedia po anglicky.“

Silvia Bakkery: „Nevedia po anglicky, keby tam nebolo to "k", tak je to baker, a to znamená pekár alebo pekárne.“

Dominik Papala: „Takže v podstate ste si to odvodili.“

Silvia Bakkery: „Tá idea tam ostala. Áno, tá idea tam ostala.“

Dominik Papala: „V poriadku. Prečo ste sa rozhodli kandidovať na primátorku mesta Žilina?“

Silvia Bakkery: „No tak ja som žena, ktorá vie počúvať a hlavne nachádzam riešenia. U mňa neexistuje veta alebo vetné spojenie, alebo teda súzvuk nejakých slov, že nedá sa. Ja proste idem a hľadám možnosti ako vyriešiť daný problém. Som človek otvorený, empatický, tolerantný, nebojácny, zodpovedný, kreatívny a čo je veľmi dôležité, čo hovorím, že ľudia by mali chodiť po tých uliciach, a teda hlavne tí poslanci, lebo aj pán primátor náš a rozprávať sa s nimi, pretože ja tých ľudí naozaj počúvam. My sa o rôznych veciach debatujeme. To som ešte nevedela vôbec, že pôjdem do politiky a kandidovať,

ale rozprávame sa o tom, čo ľudí trápi a toto je veľmi dôležité. Sú to mladí ľudia, pretože moje dcéry chodia na strednú školu, takže ja mám veľmi dobrý vzťah aj s ich spolužiakmi. Sú to ľudia, ktorí sú na uliciach, sú to seniori, sú to ľudia v mojom veku, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže chcela by som zmeniť niečo, nielen v tomto meste samozrejme, pretože všetko so všetkým súvisí, ale rada by som vrátila dôveru občanov v komunálnu politiku, v poslancov, a taktiež v primátorský post. A človek, ktorý vlastne má robiť vlastne niečo pre ľudí, mal by ich vedieť počúvať, ale aj realizovať určité veci, ktoré ich trápia.“

Dominik Papala: „V poriadku. Teraz poďme. Povedzte mi teda teraz...“

Silvia Bakkery: „Dobre. A že prečo? A že prečo? Ešte môžem.“

Dominik Papala: „Musím vám teda zaoponovať, každý teda politický kandidát hovorí: „Ja chcem zmeniť, ja idem, a tak ďalej. Mňa zaujíma konkrétne veci, čo chcete zmeniť? Vymenujte mi teraz päť vecí, ktoré by ste chceli v Žiline zmeniť, ktoré sú zlé. Lebo ja neviem, čo je v Žiline zlé?“

Silvia Bakkery: „Dobre. No v Žiline napríklad je to zlé, že sa bojíte ísť večer po meste, keď sa zotmie. Tá kriminalita stúpa a stúpať aj bude. O tom neviem či nie sme náhodou...“

Dominik Papala: „Myslíte si, že nový primátor to zmení?“

Silvia Bakkery: „No ja si myslím, že to...“

Dominik Papala: „Že mladí ľudia viacej berú drogy a tak ďalej. Ako to zmení?“

Silvia Bakkery: „Presne tak, no a určite, určite to zmení tým, že bude napríklad viac mestských policajtov v tomto meste a nebudú sedieť v autách a vyberať pokuty. Ako viete, keď je niekto osobnosť v tom čo robí, tak tí ľudia by mali mať voči nemu rešpekt. Ale keď tí policajti nikde nie sú. Mne sa veľakrát stalo, že proste išla som večer. Ja chodím naozaj pešo, hej, tým že ja trávim veľa toho času v aute, tak ja sa snažím tú Žilinu naozaj prechádzať. Mne je to jedno, že pôjdem...“

Dominik Papala: „Aj dneska ste prišli pešo?“

Silvia Bakkery: „Dnes som prišla autom, pretože mám ešte iné povinnosti hneď po tomto a by som to nevládala. Ale včera som bola napríklad dvakrát v meste pešo, z tých Vlčiniec, hej. Takže ja mám krokmer, tak ja si to sledujem.“

Dominik Papala: „Vidím.“

Silvia Bakkery: „A zdravý životný štýl trochu. Ale je to tak. Kamerový systém navrhujem, nielen v meste. V centre mesta, ale aj na tých sídliskách. To je veľmi dôležité a zvýšiť počet mestských policajtov. Pretože ak budeme sa tých policajtov trochu báť, tak jednoducho, aj tá kriminalita bude klesať. Treba na to proste dozerať, a treba spolupracovať aj so štátnou políciou. Toto je podľa mňa to najviac, čo ľudí trápi. Ďalej by som povedala, že určite pomoc slabším a hendikepovaným. To je ďalšia taká časť, na ktorej mi záleží. Materské školy, základné školy. Prispôbovať kapacity škôlok nárastu počtu obyvateľov, lebo budeme sa snažiť, aby tí obyvatelia prišli opäť do tej Žiliny, aby nám neodchádzali do tých dedín.“

Dominik Papala: „To máme druhý bod.“

Silvia Bakkery: „To máme druhý bod. Určite voľnočasové aktivity. Podporovať to, ak dieťa...“

Dominik Papala: „Nemáme v Žiline voľnočasové aktivity? Voľnočasové centrá?“

Silvia Bakkery: „Voľnočasové aktivity aj voľnočasové centrá máme, ale nie každý si ich môže dovoliť po finančnej stránke. To je prvá vec a druhá vec je.“

Dominik Papala: „Myslíte si, že keby malo mesto na to rozpočet, tak by sa to dalo utiahnuť, len ...“

Silvia Bakkery: „Viete stále rozprávame, keby malo na to mesto rozpočet, no mesto tie peniaze má. Určite áno, ale treba ich proste poukladať, treba ich správne rozložiť a rozdeliť. A pýtam sa. Viete, v čom je budúcnosť? Budúcnosť je v našich deťoch. A to ako sa budeme k nim správať. Ako ich budeme vychovávať. Tak sa my potom budeme mať. To je presne o tom, ako teraz žijú seniori. Pokiaľ ostane senior sám a nevie sa oňho postarať jeho dieťa. Je to veľmi smutné. Nevie preňho zabezpečiť, aby naozaj ten život mal dôstojný, lebo ostáva to všetko na nás. Hej, čiže ja som v tej výchove veľmi prísna, ale som vďačná za to, ako tie moje dcéry prosperujú, aké sú proste šikovné, že sa dá na ne spoľahnúť, že sú vzorom aj pre iných spolužiakov.“

Dominik Papala: „V poriadku. Toto máme teda druhý bod, posilniť voľnočasové aktivity.“

Silvia Bakkery: „Áno.“

Dominik Papala: „Čo je ďalej v Žiline zlé, čo by ste vy ako primátorka zmenili.“

Silvia Bakkery: „Určite treba investovať do kvalitných zamestnancov, pretože ak je kvalitný zamestnanec spokojný a motivovaný, tak bude pracovať ešte viac. Myslím si, že. My dvaja to poznáme.“

Dominik Papala: „Toto je skôr otázka. My to poznáme určite. Ale nie je toto skôr otázka, pani Bakkery, na politiku celoštátnu? Akože teda na parlament? Alebo toto si myslíte tiež, že je otázka komunálu?“

Silvia Bakkery: „Zamestnávať na mestskom úrade kvalitných...“

Dominik Papala: „Jaj vyslovene mestský úrad ste mali na mysli.“

Silvia Bakkery: „Áno, áno. Vyslovene, vyslovene mestský úrad som mala na mysli.“

Dominik Papala: „OK, ja že ste mali na mysli.“

Silvia Bakkery: „Nie, nie, nie, poznáme to. Naozaj sú ľudia, ktorí pracujú na oddeleniach. Ja tomu hovorím, že ako včely, pretože makajú, hej. A potom sú ľudia...“

Dominik Papala: „Ale nie sú od...“

Silvia Bakkery: „A potom sú ľudia, ktorí sa len vezú, ale čo je veľmi dôležitá vec. Tí, ktorí pracujú na mestskom úrade a pre mesto Žilina by skutočne mali byť Žilinčania, pretože oni chápu to, čo sa deje. A oni v prvom rade pomáhajú tým ľuďom, aby sa možno nedostali do nejakého konfliktu, čiže sa riešia veci veľmi rýchlo, ak vy ste odniekiaľ inakadiaľ, tak jednoducho nemáte ten pocit, že áno mal by som to urýchliť. Budem to odkladať, mám na to ešte tridsať dní, toto ma nejako nesúri a tak ďalej. Ale pokiaľ to bude človek, ktorý je váš sused z ďalšieho paneláku, tak už je vám to dosť také zvláštne mu stále odkladať nejaké rozhodovanie alebo poslať nejaké oznámenie, alebo riešiť to, čo ho trápi. Takže áno, investícia určite do kvalitných zamestnancov. Sú na mestskom úrade, to viem, ale sú tam aj ľudia, ktorí sa len vezú, ale to je úplne v každej firme, v každej práci, takže treba to určite vyselektovať, ale ako mňa ľudia poznajú, ja som veľmi činorodá žena.“

Dominik Papala: „Vy tvrdíte, že keby bolo keby, boli by sme v nebi.“

Silvia Bakkery: „Áno, presne tak.“

Dominik Papala: „Sľuby sa sľubujú, blázni sa radujú. To asi patrí ku každému politikovi, pretože nenašiel sa do dnešného dňa od pádu komunizmu ani jeden politik, ktorý by splnil všetko, čo sľúbil pred voľbami.“

Silvia Bakkery: „No a práve pre to...“

Dominik Papala: „Možno sú politici, ktorí sľúbili deväť z desiatich vecí, ale stále nesľúbili desať z desať. To znamená opäť, vy tvrdíte, že teda pokiaľ by ste vy boli náhodou primátorkou, tak by boli čisto kvalifikovaní ľudia. Neboli by tam ľudia, ktorí by sa vlezli?“

Silvia Bakkery: „Samozrejme, samozrejme.“

Dominik Papala: „Boli by, tomu sa nedá vyhnúť.“

Silvia Bakkery: „No tomu sa nedá vyhnúť, ale postupom času sa na to vždy príde, ako ja hovorím, omnia..., čiže všetko čas vyrieši, čiže sa poprichádza na to, kto aký je, a viete zase každé oddelenie má na starosti vedúci. A keď budú dobre zaplatení títo ľudia, ja nechápem prečo by nemali pracovať a prečo by nechceli pracovať. Vždy je to o tej motivácii a dôležité je preto napríklad zavádzať schému odmeňovania. Tá bude mať za následok zvyšovanie efektivity práce.“

Dominik Papala: „Ako hodnotíte fakt, že riaditeľ dopravného podniku mesta Žilina má plat vyše štyritisíc eur, čo je zhruba taký dvojnásobok, ako má primátor mesta. Primátor to od argumentoval tým, že primátorovi schvaľuje plat Národná rada, poslanci a tak ďalej. Podľa tej ekonomickej, je tam na to ten.“

Silvia Bakkery: „Áno, áno.“

Dominik Papala: „Je tam na to ten vzorec, ten výpočet. Tam sa nedá nejako uhnúť z toho, avšak od argumentoval to tým, že on mu schvaľoval plat, pán Peter Fiabáne, a že v podstate ten ako sa povie, ten jeho plat sa odvíja od tej..“

Silvia Bakkery: „Aktivity?“

Dominik Papala: „Nie aktivity, ale zodpovednosti. Zodpovednosti, ktorú drží nad toľkými zamestnancami a nad takým veľkým podnikom. Nie že by som sa zastával primátorského platu, ale ako keby primátor nevedel ľudí a nevedel v podstate celé mesto, takže ako hodnotíte fakt, že dopravný podnik mesta Žilina a jeho riaditeľ má takmer dvojnásobný plat ako primátor mesta Žilina.“

Silvia Bakkery: „No tak v prvom rade, ja mu to nezávidím, ja mu to prajem, nech tie peniaze má, pokiaľ s nimi vie narábať v súkromnom živote a investovať do vecí, ktoré majú význam, nech ich má, ale je to zvláštne, že naozaj primátor, ktorý vedie 80-tisíc ľudí, 81,5-tisíc, tak proste..“

Dominik Papala: „81 a pol.“

Silvia Bakkery: „Tak proste má takýto plat, ale s tým ja asi nič neurobím a zase viem, že je to na poslancoch či plat primátorovi zvyšia.“

Dominik Papala: „To bola otázka na vás, že či by ste vy skresali plat, keby ste boli primátorkou riaditeľovi dopravného podniku.“

Silvia Bakkery: „No tak myslím si, že áno. Je to veľmi veľká suma, ale možno by som rozmýšľala skôr o tom, či primátor nemá mať vyšší plat pokiaľ poslanci to schvália, že má na to, aby ten vyšší plat mal, takže o tom toto je, pokiaľ primátor niečo schváli, ja nemám dôvod prečo mu odporovať, asi vie, prečo to robí. Momentálne ja nie som primátorka, ale určite by som sa pozrela aj na tieto veci, ale ja zase naozaj som za to kvalitných ľudí motivovať, len neviem teda či je kvalita v tom, keď teraz je teraz Dopravný podnik mesta Žilina vo veľkej mínusovej strate. Ako viete, to je zase...“

Dominik Papala: „Ide sa stavať aj nová trolejbusová trať a tak ďalej. Ide modernizácia depa, ktorá je pripravená. Tam sú teda peniaze, sa mi zdá, že aj z eurofondov. Tam to vychádza na neviem či necelých dvesto miliónov. Sú to naozaj veľké peniaze, neviem či stojí 45 miliónov či koľko, aby som teda nezavádzal poslucháčov. Poďme na štvrtý bod. Čo je podľa vás v Žiline zlé, a čo by ste vy chceli zmeniť, a ak sa dá s tým vôbec niečo robiť.“

Silvia Bakkery: „Doprava a parkovanie. To vieme to trápi úplne každého.“

Dominik Papala: „To hovorí každý jeden kandidát, to hovorí každý jeden kandidát.“

Silvia Bakkery: „Presne tak.“

Dominik Papala: „To hovorí každý jeden kandidát dvadsať rokov. Nič sa nezmenilo.“

Silvia Bakkery: „No ja vám poviem. Dvadsať rokov sa nič nezmenilo.“

Dominik Papala: „Odvtedy čo Ján Slota nie je primátorom.“

Silvia Bakkery: „Každý sa bojí.“

Dominik Papala: „Šestnásť rokov.“

Silvia Bakkery: „Každý sa bojí ísť do tejto parkovacej politiky. Každý sa do toho bojí, pretože budú ľudia spokojní a budú ľudia nešťastní. Pred týmito voľbami, ja chápem možno aj pána primátora, že teraz že nechce do toho ísť, ale samozrejme treba aj v týchto veciach urobiť poriadok. Vypracovať zaviesť do života projekty multifunkčných parkovacích domov so železnou konštrukciou, napríklad. Ich súčasťou bude úschovňa bicyklov, nabíjačky na elektrovozidlá a čo je dôležité, máme tu tie priestory. Vieme nájsť takéto miesta alebo zatravnňovacie parkovacie plochy. Takisto sa dá. Len sa treba do toho pustiť. A takisto čo je dôležité, viete je kopec áut, veď keby ste sa naozaj prešli tým sídliskom, jedným, druhým, tretím, štvrtým, Hlinami, tak vidíte, že tam stojí kopec áut, ktoré nemajú špz-ku ZA. A to je úplne jasné, že sú to ľudia z iných miest, ktorí sa len prisťahovali alebo len prisťahovali, žijú, pracujú...“

Dominik Papala: „Veľa týchto, to si dovoľím povedať.“

Silvia Bakkery: „Treba urobiť, áno?“

Dominik Papala: „Toto si dovoľím povedať z vlastného rodinného príkladu. To je absolútne jedno, kto z mojej rodiny. Je občanom Žiliny, narodil sa v Žiline, celý život žije v Žiline na Hájiku, ale pracuje pre firmu, ktorá je československá firma a každé jedno auto, ktoré majú firemné, má slovenské, má špz-ku BL. Je to jeho firemné auto, súkromné auto nemá, pretože firemné auto mu tridsať rokov dodáva firma, každých päť rokov mení, ale teda firma má teda centrálu v Bratislave, takže auto má bratislavskú špz-ku. To znamená, že určite tam je isté percento aj týchto prípadov.“

Silvia Bakkery: „Jasné, bezplatné parkovanie pre rezidentov, čiže určite to ak je niekto Žilinčan, tak to parkovanie dostane, určite budú nejaké kartičky. Ja mám teda taký návrh, že by sme zaviedli karty určite pre jedného člena z rodiny, ktorý by mal túto kartu úplne zadarmo. Väčšinou sú dve autá teraz v rodine, ale určite tým, že tak ako ste povedali, platí tie dane, žije tu, je Žilinčan. Má mať z toho ten človek výhody. Toto je podľa mňa absolútny základ. A musíme sa naučiť nejakému poriadku, aj ako parkovať, lebo niekedy parkujeme, naozaj, ja neviem, mne to pripadá tak, že poniektorí ani v tej autoškole neboli, ale všetko sa dá nejakým spôsobom naučiť, a niekedy to musí byť aj veľmi prísne, aj tie podmienky na základe ktorých, budeme veci tvoriť. Ja len chcem povedať, že parkovacie spoločnosť prevezme mesto od 30. 6. 2023, takže máme také možnosti urobiť v tom konečne poriadok a aj peniaze.“

Dominik Papala: „Keď polovicu bývalých mestských parkovísk vlastní jedna osoba, podnikateľský subjekt menom George Trabelssie, tak som zvedavý, či to teda by ste boli schopná odkúpiť, keď to za šesťnásť rokov nebol nikto schopný odkúpiť.“

Silvia Bakkery: „No viete, ono sa stále vracáť do minulosti je veľmi ťažké, odoberá to veľa energie, a treba hľadať iné riešenia. Ja vám to poviem zo svojho súkromného života. Ak by som sa ja chcela súdiť s mojím bývalým, je to súkromná vec, na tomto poukážem to. Ja získam všetko to, čo on má teraz, ale bolo by to na roky driny, roky čakania. Ja by som sa nikam neposunula. Boli by to stále iba hady, zvädky, zvady, a ja na toto proste nemám...“

Dominik Papala: „Do právnika by taktiež išlo veľa peňazí.“

Silvia Bakkery: „Do všetkého ide veľa peňazí, čo musí mať v tomto živote význam, takže treba investovať. Samozrejme, že treba investovať, ale do vecí, ktoré budú mať pre nás väčšinu, nie pre všetkých, pre väčšinu z nás, význam. To je veľmi dôležité, čiže doprava, parkovanie a na čo by som určite ešte nadviazala a možno nemáme na to úplný čas, ale takisto úcta k tradíciám. Ja viem, že mesto robí.“

Dominik Papala: „To je ten piaty bod?“

Silvia Bakkery: „Mesto robí. Nie, nie, nie. To ešte pokračujem. Mesto robí veľa akcií, ale treba sem vniesť možno trochu viacej tých tradícií, aby vždy alebo každý mesiac bola nejaká krásna, veľká akcia na námestí. Najlepšie asi na to Mariánskom, lebo to je také krásne historické.“

Dominik Papala: „Celé leto máme napríklad pravidelne kultúrne leto, ktoré je po celej Žiline.“

Silvia Bakkery: „Celé leto.“

Dominik Papala: „Celé leto. Máme Staromestské slávnosti, stredoveké dni, vianočné trhy. Uvidíme teda čo prinesie budúcnosť. Pani Bakkery, ten posledný bod. Čo je v meste zlé?“

Silvia Bakkery: „Výstavba nových štartovacích sociálnych bytov. Ja nehovorím, že je to zlé, ale to taktiež treba urobiť.“

Dominik Papala: „Čo treba zmeniť podľa vás, lebo podľa mňa je v Žiline všetko v poriadku.“

Silvia Bakkery: „Áno.“

Dominik Papala: „Tak aby ste ma nejako možno presvedčili, čo treba zmeniť...“

Silvia Bakkery: „Jasné, tak Žilina má veľký potenciál. Aj medzi mladými ľuďmi sú mnohí fundovaní ľudia, ktorí chcú pre toto mesto niečo urobiť, ale potrebujú mať možno zázemie a sú to napríklad aj učitelia, ktorí nám chýbajú, a potrebujeme im vytvoriť takisto miesto, kde budú žiť a kde začnú. Pre nás pôsobiť, možno aj lekári, aj keď tie platy sú úplne niekde inde. Ale vybudovať takéto sociálne byty, aby sme tých ľudí sem pritiahli do tejto Žiliny, aby tu mohli pre nás pracovať. Lebo tí učitelia, my tu naozaj nemáme. Máme tu síce pedagogickú fakultu, ale nemáme tu učiteľstvo, čiže ak potrebuje sem takýchto ľudí dostať, tak Banská Bystrica, možno Košice. Vytvoriť tým ľuďom podmienky, aby sem išli, aby sme nemali núdzu o pedagógov. Takže toto sú tie.“

Dominik Papala: „No podmienky platové im nevytvoríte určite, pretože...“

Silvia Bakkery: „To nie, to je ministerstvo školstva, zdravotníctvo.“

Dominik Papala: „To sú všetko tabuľkové platy, takže tam.“

Silvia Bakkery: „Presne tak, presne tak.“

Dominik Papala: „Absolútne s tým nepohnete a v dnešnej dobe, keď máme ekonomickú krízu, a keď ľudia uvažujú, či si ten chlieb kúpia alebo nekúpia, tak je úplne absolútne jedno, či budú alebo nebudú mať nejaký byt. Ich zaujíma to, čo dostanú za svoju prácu zaplatené.“

Silvia Bakkery: „A či budú mať možnosť platiť z toho všetko to, čo treba. Aj tú elektriku, aj plyn, aj vodu.“

Dominik Papala: „Tak samozrejme. To sú aktuálne otázky obyvateľstva.“

Silvia Bakkery: „...Prepáč.“

Dominik Papala: „Úplne v poriadku.“

Silvia Bakkery: „Tak a presne ja o tomto hovorím, že my si tu môžeme rozprávať o tom, veď viete, keby som bola naozaj človek, ktorý si v tom živote nič neprežil a neviem ako veci fungujú, tak vám poviem, viete čo, vyriešime tú našu parkovaciu politiku tým, môžeme vlastne na strechách parkovať s vrtuľníkmi. Hej? Ale však to je úplná blbosť. Po prvé je to nemožné, ale ako výmysel je to celkom pekné. Nie ako? Však by sa to dalo. Lebo všetko sa dá.“

Dominik Papala: „Možno to zapracovať do nejakého science-fiction.“

Silvia Bakkery: „No napríklad hej, že rozprávajme naozaj o tom, že čo je reálne a skutočne mnohí ľudia si neuvedomujú, do čo my ideme, že toto nebude na polroka, ani na rok. To sa bude viezť dlho, dlho, dlhé obdobie, a vlastne my sa musíme dostať do situácie, kedy to budeme zvládať. My sa v prvom rade musíme začať pozeráť na seba a na ľudí, ktorí sú okolo nás. Nie na zahraničie. My si tu musíme riešiť svoje veci, my tu doma, aby sme prežili, aby sme možno pomáhali iným ľuďom, ktorí tu pomoc budú potrebovať, ktorí sú z nášho okolia, lebo naozaj tá situácia je hrozná. Ja som bola minule v obchode. Ja teda naozaj všade chodím pešo s taškami. Mňa keby ste videli. Ja vyzerám ako keby som prišla možno z nejakého iného štátu a žiadala tu o azyl, ale ja proste naozaj takto chodím. Mne to robí aj radosť. Ja sa aj pri tých regáloch porozprávam s ľuďmi a je to hrozné, keď stará pani, seniorka, rozmýšľa o tom, či si kúpi dva rožky, jednu paradajku a ožlie aj to maslo. Je to strašné, ja vám to poviem. To sú také životné situácie a bude to ešte horšie. Tí ľudia keď sa s nimi začnete rozprávať, tak začnú aj plakať, že proste ostanú sami, že čo majú robiť, že nevedia čo bude, a tak ďalej. Preto by tí politici mali chodiť naozaj bez ochranky medzi tých ľudí a mali by sa s nimi rozprávať, lebo ja si myslím, že oni žijú v nejakom úplne inom svete.“

Dominik Papala: „Ale opäť toto je otázka na celoštátnu politiku a na parlament. Posledná otázka a prejdeme na poslucháčke telefonáty. Prečo kandidujete za hnutie Republika?“

Silvia Bakkery: „Prečo kandidujem? No určite chráni tradičné, národné a kresťanské hodnoty a čo je veľmi dôležité, tak bojujú o sociálne istoty a dôstojný život. A to je pre mňa absolútny základ. Viete, ja poznám mnohých rebelov aj zo svojho života, takže ak sa ma budete chcieť opýtať, čo dvaja členovia z hnutia Republika, kedysi robili v inej strane. Mňa to absolútne nezaujíma. Ja si myslím, že každý si zaslúži...“

Dominik Papala: „Tak podľa vás nie je hnutie Republika ani nacionalistické, ani fašistické, ani extrémistické?“

Silvia Bakkery: „Určite nie, určite nie.“

Dominik Papala: „A je teda aké?“

Silvia Bakkery: „No tak ako som vám povedala. Národné, kresťanské.“

Dominik Papala: „Hnutie.“

Silvia Bakkery: „Pevne stojace na svojich nohách. Hej? Takže pre toto som aj ja tú ponuku prijala, aj keď som mala ponuky, aj z iných strán.“

Dominik Papala: „Ako napríklad z ktorých?“

Silvia Bakkery: „To vám nepoviem, ale aj z iných politických strán. Tí ľudia, ktorí to počúvajú, tak vedia. Nebudem o tom rozprávať, ale je to úplne normálne. Ja som vlastne do tej politiky tak vhupla veľmi rýchlo, a to bolo 24. augusta 2022, takže ja som veľmi rýchlo musela urobiť určité opatrenia aj vo svojej práci, aj vo svojom živote, ale pre mňa je tá rodina a tie moje dve dcéry, ktorý sú úžasný základ, a tie proste budú pre mňa vždy prioritou, takže popritom sa budem snažiť stíhať a ja toho teda zvládnem, to vám poviem veľmi veľa, to sa čudujú aj iní ľudia. Takže mňa vlastne nič v tom živote, aby som urobila niečo pre druhých ľudí nezastaví.“

Dominik Papala: „Toto by sme mali z prvej časti Debaty na telefón, budeme pokračovať po krátkej pesničke a vy môžete telefonovať na telefonickú linku 0417633333 a písať sms-ky na 0903398983 alebo e-mail na adresu studio@frontinus.sk. Dominik Papala želá príjemnú pohodu pri počúvaní.“

Hudobná zložka

Dominik Papala: „Pár sekúnd pred desiatou. Počúvate Frontinus, všetko čo chcete počuť a politickú reláciu a komentáre Debata na telefón. Naším dnešným hosťom je kandidátka na primátorku mesta Žilina, pani Bakkery.“

Silvia Bakkery: „Dobrý deň.“

Dominik Papala: „Dobrý deň vám želim. Tak môžeme pomaličky prejsť ku telefonátom od našich poslucháčov. Pripravená?“

Silvia Bakkery: „Áno, jasné. Nech sa páči. Skúsime to.“

Dominik Papala: „Tak poďme na to. Prvý poslucháč by mal byť na linke. Dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň.“

Silvia Bakkery: „Dobrý deň.“

Poslucháč: „Pozdravujem vášho hosta.“

Silvia Bakkery: „Ďakujeme.“

Poslucháč: „Chcel by som sa jej spýtať. Keby bola ako primátorka, pekne to tu porozprávala, čo všetko treba spraviť, len zabudla nám povedať, ako to chce spraviť. Za ďalšie. Nespomenula vo svojej debате vôbec starých ľudí ležiacich, ktorí sú odkázaní na sociálne služby, na pomoc opatrovateľov, nič. Títo ľudia sú nezaujímaví pre fašistickú stranu? Za fašistov za ktorých ona kandiduje? Ďakujem.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za Váš príspevok do diskusie. Mali sme tam dve otázky. Tak poďme na to.“

Silvia Bakkery: „No takto ja by som bola veľmi rada, aby sme nepoužívali takéto slová, pretože to nie je pravda. To je presne to isté, ako keby som ja to isté vrátila to, čo mi ten pán povedal, že on je to isté, čo on tvrdí o tomto hnutí, ale ďakujem pekne za ten názor. Kto mňa pozná vie, že ja mám veľké sociálne cítenie a chcem určite pomáhať slabším a hendikepovaným ľuďom. Moja priorita, aj keď si pozriete body môjho programu. Na prvom mieste, na prvom mieste je pomoc slabším a hendikepovaným ľuďom. A keď hovoríme o základnej veci, budem musieť urobiť všetko pre to, aby v domovoch sociálnych služieb sa kúrilo, bolo svetlo a mali všetko, čo tí ľudia potrebujú. Takže to je pre mňa základná vec, takisto pomáhať rodičom detí, ktoré sú hendikepované. Ako naozaj pre mňa je to základ, ktorý ja v tejto svojej kampani budem brať ako prioritu, pretože pre mňa sú ľudia na prvom mieste, na prvom mieste, a treba im vytvoriť podmienky tak, aby to ťažké obdobie, ktoré nás čaká sme všetci prežili. Čo by som chcela rozšíriť, určite kapacity domovov pre seniorov, pretože keď vás opustí rodina, je to pre toho seniora, podľa mňa to najťažšie. Nehovorím, že by opustili akože zanevrel na vás, ale tým že ste umiestnený alebo teda ten senior do nejakého domova sociálnych služieb, ktorý je ďaleko od bydliska rodiny, alebo od domu kde kedysi býval, takže v každej mestskej časti by som chcela zriadiť domov pre seniorov, aby boli teda tí starkí, čo najbližšie ku svojej rodine. Budeme sa snažiť podporovať organizácie, ktoré pracujú so sociálne slabšími obyvateľmi, a taktiež ľuďmi bez domova. Podporíme vybudovanie denného stacionáru pre ľudí s fyzickým a mentálnym hendikepom a plánujeme taktiež vybudovať centrum, ktoré poskytne rôzne doplnkové služby ako oddychové zariadenia, zóny, kaviareň, reštaurácie, kluby na pestovanie rôznej záujmovej činnosti, ale základ je ten, aby ľudia, ktorí v domovoch sociálnych služieb žijú a pracujú boli spokojní, aby mali úctu k ľuďom a ku svojej práci.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď, ešte tam teda bola otázka, tá prvá. Ako chcete robiť to, ako ste všetko hovorili, treba zmeniť to to to, keď som sa vás pýtal na tie body, tak prvá otázka, prvého poslucháča telefonujúceho bola, že ako to chcete urobiť.“

Silvia Bakkery: „No ako, svojou prácou. Že zhodnotím všetko to, čo v našej Žiline je, skutočne pozrieť sa na zmluvy, pretože množstvo zmlúv je tak skrytých, že sa k nim proste nedopátrate, nedopracujete sa k nim, ale určite začať tým auditom. Audit a ideme na to. Proste ja neviem ako prácou, čím by som ako mohla začať. Jedine tým, ja, viete ja tu naozaj nebudem sľubovať nejaké vzdušné zámky a neviem čo, proste ja viem. Pre mňa je veľké mínus to, že mňa ľudia až tak nepoznajú, ale keby ste sa opýtali iných ľudí, tak ja som naozaj veľmi pracovitý človek a idem proste za cieľom. Za svojím cieľom a za cieľom ľudí, ktorých zastupujem. Takže ako mňa. Pochybovať o mne v tomto je asi také, akoby som to povedala. Správny výraz na to neviem nájsť. Ale pochybovať môžete o niekom, koho poznáte a poznáte ako pracoval, ale pochybovať o mne zatiaľ by ste nemali, pretože keď si pozisťujete veci o mne, tak vás určite presvedčím, že to čo sľúbim, to aj splním, ale nebudem sľubovať vzdušné zámky.“

Dominik Papala: „Nerobme z toho úplne predvolebnú kampaň.“

Silvia Bakkery: „Dobre. Ok.“

Dominik Papala: „Poďme ku ďalšiemu telefonátu. Dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň, tu poslucháč Radoslav zo Žiliny.“

Dominik Papala: „Dobrý deň.“

Poslucháč: „Mám tri také body na vás.“

Silvia Bakkery: „Nech sa páči.“

Poslucháč: „Keď dievča tesne po vydaji používa dve priezviská, svoje bývalé aj svojho partnera, je to veľmi divné. Z pravidla sa ten vzťah končí veľmi rýchlo. To viem zo svojho okolia. Bývalá moja kamarátka to takto zvolila, takže sa šťastne vydala a už sa šťastne aj rozviedla.“

Silvia Bakkery: „No veď to patrí k životu.“

Dominik Papala: „Nerobme z toho diskusiu. Vypočujme si poslucháča.“

Poslucháč: „Vaše priezvisko, nepoužívate –ová. Toto mi je veľmi podozrivé, pretože žiaľ by som očakával od ženy, ktorá je patriotka, že za to meno si vždycky dá –ová. Bez výhovoriek, takže toto sa mi veľmi nepáči. Na to môžete potom reagovať. Vyvolávate medzi ľuďmi strach, s tým, že hovoríte, že ľudia nemôžu ísť po ulici, že potrebujeme viac policajtov, potrebujeme sa ich báť, ale pokiaľ viem, tak vo vyspelých štátoch v noci, nemôže ísť dievča z diskotéky, pretože by ju niekto znásilnil. Toto je problém vyspelých štátov, a nie nášho Slovenska, zvlášť nie Žiliny, takže neviem o tom, že by niekto niekoho znásilňoval, takže policajtov je, myslím si, že dosť. Kriminalita nestúpa a tretie pre mňa veľmi dôležité. Ja som citlivý dosť na dlh mesta, to znamená, v prvom rade mesto by sa malo zbaviť všetkých dlhov. Na ďalšom mieste by mali byť naši starší, a potom samozrejme cesty. Tieto tri veci pokiaľ sa vám podarí spraviť, tak je to vynikajúce. Sebavedomie vám nechýba, usudzujem aj z toho, že teda nechcete používať to –ová. Takže trošičku sa skúste zmeniť, zmeňte sa na nejakú dámu, lebo to, čo ste povedala pred mojím telefonátom, to je jednoducho, ste sebavedomá. Pekný deň vám prajem.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za váš konštruktívny telefonát, zároveň so štipkou konštruktívnej kritiky, a zároveň aj niečoho, čo bolo vytrhnuté z kontextu. Nech sa páči, môžete reagovať.“

Silvia Bakkery: „No neviem, čo mám povedať k tomu priezvisku, no je to Silvia Bakkery či sa vám to páči alebo nie. Takto sme sa rozhodli. Vôbec som nad tým neuvažovala, či to má spoločné niečoho s patriotizmom alebo nie. Sú mená hrozné niektoré, ktoré nechápem napríklad, že si niekto nezmení, nebudem ich tu ani vyslovovať, lebo by ste sa možno aj zľakli, ale pri svojej práci prichádzam naozaj s rôznymi ľuďmi do kontaktu. Čo sa týka toho strachu, no viete, berme to realisticky, tá kriminalita naozaj v tej Žiline veľmi stúpla, a aj ...“

Dominik Papala: „Ako?“

Silvia Bakkery: „A aj stúpať bude. Ako?“

Dominik Papala: „Ako? Lebo poslucháč tvrdí, že nemá pocit, že by kriminalita v Žiline stúpala. Tak povedzme, že ako? Lebo ani ja nemám ten pocit.“

Silvia Bakkery: „Ako? Dobré. Ja by som chcela pána poslucháča poprosiť, aby skúsil ísť o desiatej večer, lebo tak niektorí ľudia končia tie zmeny po 22, cez mesto a vybral sa možno ako je Vural buď na Solinky alebo išiel kľudne na Vlčince. A ako stúpa kriminalita? No veľmi veľa ľudí je drogovovo závislých napríklad v uliciach, ktorí sú ochotní od vás pýtať peniaze, ktorí sa správajú voči vám arogantne, a keď nejde o dva-traja, tak naozaj ten strach tam je. Ja napríklad pre svoju dcéru, keď už teda je tma chodím na zastávku, aj napriek tomu, že má šesťnásť rokov, pretože aj na tých Vlčincoch je to tak, že keď neseďte doma, potrebujete prejsť tým mesto alebo tým sídliskom, tak vtedy zistíte vlastne, o čom to je. Takže ja neberiem to, že pán poslucháč si myslí niečo iné. Ja mám zasa takú skúsenosť a treba s tým niečo robiť. Myslím si, že keď sa budete naozaj rozprávať s ľuďmi, ktorí chodia do tej práce, ktorí nemajú auto k dispozícii, tak zistíte vlastne, že o čom to je a to nie je strašenie prepánajána. To je realita pán poslucháč, vy ste si nevšimli napríklad, koľko bezdomovcov je momentálne v uliciach? Že ľudia proste prichádzajú o prácu, nevedia sa jednoducho zžiť s tým systémom, ktorý tu momentálne je alebo dva roky nám tu niekto niečo nastolil, že ľudia už proste rezignujú? A už jednoducho nemajú možnosť z čoho platiť. Už nemajú dôvod si nájsť prácu. Je kopec žien, ktoré po päťdesiatke jednoducho nepracujú, ale to nie je môj problém, že ja som to zapríčinila, ale jednoducho takýto je svet. My si všímame len sami seba, sme arogantní a sme vlastne egocentrickí. A to je veľmi zlé, my sa pozeráme len na seba, takže toto a dlh mesta. Áno, presne tak. Treba znižovať dlh mesta, ale treba sa pozrieť naozaj na to. Treba urobiť audit veľký, a treba sa pozrieť v tej krízovej situácii, čo bude pre nás prioritou. Pre mňa je prioritou to, aby deti chodili do školy, aby naši starkí normálne žili. Možno dožili svoj život naozaj dôstojne, pretože my mladí toho ešte zvládneme dosť. Ja poviem, že som mladá, hej, ako ja dobre. Ja vydržím veľa vecí, ale deti musia chodiť do školy. Nemocnice musia fungovať, a takisto naši starkí v domovoch sociálnych služieb musia mať všetko to, čo k svojmu životu a dožitiu potrebujú. Toto sú základné veci.“

Dominik Papala: „Podme ku ďalšiemu telefonátu. Dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň, tu je poslucháč zo Žiliny.“

Silvia Bakkery: „Dobrý deň.“

Poslucháč: „Chcel by som pozdraviť pani moderátora aj vášho... hostku.“

Dominik Papala: „Ďakujeme.“

Poslucháč: „Chcel by som sa spýtať na takúto vec. Ono nadviažem na tých mojich predchádzajúcich diskutujúcich alebo teda volajúcich. Sľuby, sľuby, sľuby a sľuby. Vždycky to dopadne tak, že vy nám nasľubujete politici všelijakí, ja neviem, starostovia a neviem čo. Sľuby, vzdušné zámky, ja chcem toto urobiť, mám takýto plán. Povedzte mi jedno, vždycky to skrachuje na tom, že keď vás zvolíme, keď sa vám podarí nás presvedčiť, my vás zvolíme. A my keď sa spýtame, že kde sú tie výsledky, vy nám poviete, nemáme peniaze. Takže prosím vás, milá pani alebo dáma. Ja sa vás pýtam otvorene povedzte, kde chcete na to všetko, čo ste povedali zobrať peniaze. Ďakujem...pekný deň.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne, poďme reagovať.“

Silvia Bakkery: „Tak určite budeme sa snažiť prehodnotiť všetky peniaze, ktoré idú von z mesta, čiže prehodnotíme uzatvorené zmluvy, ktoré mesto má, čo sa týka najmä externe poskytovaných služieb. Preto ja to stále hovorím, hej, že ja keď počúvam aj tie iné diskusie. Stále sa tu sľubujú veci, ale ja som absolútne reálny človek, realista, a pre mňa je dôležité momentálne zabezpečiť chod mesta, aby ľudia v ňom normálne žili, aby tu mohli ľudia podnikáť, pretože všetky peniaze, ktoré idú z daní do mesta, musia byť efektívne poslané von. Hej, takto to jednoducho poviem. A ja naozaj, viete, keby tu táto diskusia trvala desať minút, tak ja vám za tých desať minút poviem úplne všetko. Ale tým, že je tá diskusia hodinu a pol, tak sa musíme o niečom rozprávať a je to dobré. Hej, že sú tu aj určité názory na moje veci. Ale ja nesľubujem to, čo nemôžem splniť. Pozor, toto nie sú sľuby. To sú veci, ktoré by som chcela urobiť, ale pokiaľ budú na to peniaze a tie samozrejme je v právomoci primátora ich zohnať a dať im priestor, aby šli do vecí, ktoré skutočne majú význam. Ja tiež mám jednu domácnosť, starám sa o dve deti. Viem aké veľmi ťažké je urobiť ten rozpočet v tej rodine. Viem ako sa to skladá v iných rodinách, čo všetko musia tí ľudia urobiť, aby vyžili, aby žili, aby aj tie deti mali všetko. Takže ja nie som človek, ktorý žije medzi hornými, neviem koľko ich je teraz, kedysi ich bolo 10-tisíc, teraz ich žije možno 5-tisíc. Teraz sú veľmi bohatí a veľmi chudobní a ja neviem ešte aký. Ale ja som človek, ktorý je z množstva vás. Ja nie som človek, ktorý žije na vysokej nohe, ako len toto by som chcela povedať, aj napriek tomu, že možno nevyzerám zmordovane a nevyzerám ustato a neviem ako, ale jednoducho, ja som človek, ktorý zarába, má svoj plat a z toho živí dve deti, a z toho dochádza do Liptovského Mikuláša každý deň a jednoducho pre mňa, že to ľudia sú okolo mňa spokojní najviac. Preto ja nesľubujem to, čo sa nedá urobiť, ale veľa vecí sa dá zvládnuť, ale musíme si samozrejme aj zo seba niečo sa snažiť zobrať.“

Dominik Papala: „Teda rozprávali ste teraz akurát o tom pani Bakkery, že ste jedna z nás, z normálnych ľudí, občanov.“

Silvia Bakkery: „Presne tak, presne tak.“

Dominik Papala: „Tak si to poďme trochu rozprofilovať, dokým prejdeme ku ďalšiemu telefonátu. Aké máte auto?“

Silvia Bakkery: „Ja mám päťročné auto Citroen Kaktus.“

Dominik Papala: „V akom bývate byte?“

Silvia Bakkery: „Bývam v byte 76m² na Vlčincoch so svojimi dvoma dcérami.“

Dominik Papala: „Jedná sa o trojizbový byt?“

Silvia Bakkery: „Jedná sa o maličký, štvorizbový byt.“

Dominik Papala: „Malý štvorizbový.“

Silvia Bakkery: „Maličký štvorizbový.“

Dominik Papala: „V podnájme, vo vlastnom vlastníctve?“

Silvia Bakkery: „Vo vlastnom bývam.“

Dominik Papala: „Koľko rokov?“

Silvia Bakkery: „Tri roky. Tri a polroka na Vlčincoch. Bývala som v centre mesta, nad Úsvitom. Potom sme sa presťahovali na Solinky, potom som bývala na Hájiku. Keď som sa vydala, tak som bývala v Lietavskej Svinnej, a keď som sa rozišla so svojím manželom, tak sme odišli s mojimi dcérami bývať na Vlčince, takže tak.“

Dominik Papala: „Rozviedla. Rozviedli ste sa?“

Silvia Bakkery: „Tak ono tento výraz ľudia nemajú radi, takže dobre rozviedla, rozišla.“

Dominik Papala: „Ak ste boli teda v manželskom zväzku, tak ste sa určite rozviedli.“

Silvia Bakkery: „Tak hej.“

Dominik Papala: „Potom ďalej teda, čo sa týka zhruba cca vašich mesačných príjmov?“

Silvia Bakkery: „To mám rozprávať toto? Naozaj?“

Dominik Papala: „Nepýtam sa plat, zhruba teda tie mesačné príjmy, či teda vás nedotuje aj strana Republika.“

Silvia Bakkery: „Mňa nedotuje naozaj...“

Dominik Papala: „Kampaň, a tak ďalej.“

Silvia Bakkery: „Toto som rada.“

Dominik Papala: „Z čoho to ťaháte?“

Silvia Bakkery: „Toto som rada, že ste dali, takúto otázku. No ja do toho idem sama so sebou.“

Dominik Papala: „Tak prečo ste potom za stranu Republika, keď vám nepomôže finančne?“

Silvia Bakkery: „No pretože zdieľam ich názory. Zdieľam to čo robia a vidím v nich veľkých bojovníkov.“

Dominik Papala: „A oni vám nechcú pomôcť?“

Silvia Bakkery: „Ale oni mi pomáhajú tým, že ma prezentujú. Toto je vlastne všetko. My sme sa takto dohodli. Viete, keby som chcela, tak ja mám aj tie billboardy, aj tie bigboardy, aj citylighty, aj proste komunikáciu v médiách, ale proste ja nie som takto stavaný človek a ja hlavne idem do toho sama so sebou a s mojím tímom piatich ľudí, ktorí mi pomáhajú. Inak sú to chlapi, s ktorými sa veľmi dobre spolupracuje, takže ich pozdravujem touto cestou. Ale viete, ja tie peniaze viem použiť na iné veci, a nie na to, aby mňa niekto niekde videl, aj keď je to veľmi dôležité. Ale vidíte, pre mňa je to znova tá ťažšia cesta, pretože ja sa musím týmto spôsobom, takto aj zverejňovať a musím upozorňovať možno na to, že tá zmena priezviska, že ma ľudia nepoznajú, aj keď som teraz vlastne bola v tej relácii, tak mi volali. Bože, ja som nevedel, že to si ty alebo nevedela, pretože ty si si zmenila to priezvisko a mne to tak neprišlo, a keď som zbadala tú tvár, tak už som vedela, že kto si. Čiže áno, tak ja žijem medzi vami, nebudem sa tu proste teraz ukazovať a dávať sa uplatiť niekým a byť mu potom vďačná a niečo mu vracať za to, že on mi zaplatil kampaň. Ja to mám proste takto postavené. Takže nie, idem z toho čo mám.“

Dominik Papala: „Takže vy z vášho mesačného príjmu z vašej práce z Liptova žijete s dvomi dcérami, v malom štvorizbovom byte, máte päťročné auto a ešte do toho zvládnete aj nejakú tú svoju kampaň si financovať.“

Silvia Bakkery: „Presne tak, ktorá je veľmi minimálna. Veľmi veľmi minimálna.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne.“

Silvia Bakkery: „Ideme len do letákovej kampane.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď aj na takéto nepríjemné otázky. Dobrý deň ste v éteri, nech sa páči.“

Poslucháč: „Dobrý deň prajem, pozdravujem vás. Ja by som chcela povedať, že tejto pani nechýba sebavedomosť, úplne dôležitá, no čo to bude za županka. A myslím si, že ...“

Dominik Papala: „Primátorka, primátorka. Kandiduje na primátorku mesta Žilina.“

Poslucháč: „Prosím? Na primátorku?“

Dominik Papala: „Áno.“

Poslucháč: „Tak pardon na primátorku.“

Silvia Bakkery: „Nevadí.“

Poslucháč: „Veľmi sebavedomá a vôbec sa mi nepáči akože jej vystupovanie. Majte sa, pekný deň, dovidenia.“

Dominik Papala: „Skúsme nabudúce pokladať otázky v telefonátoch, pretože máme naozaj horúcu linku a ľudia volajú preto, aby položili otázku.“

Silvia Bakkery: „Viete, sebavedomie mi nechýba, áno, vo veciach, ktoré viem, že dokážem ovplyvniť. Ja som sebavedomý človek, pretože ja zastupujem aj ľudí, ktorí sú za mnou a možno aj ten môj tím. A prečo by som nemala byť sebavedomá? Veď ja som zase celkom múdry človek, ja mám za sebou dobré projekty, veľmi dobré projekty, ktoré uspeli. Mám byť na čo hrdá, mám úžasné dcéry, takisto úžasných kolegov v práci. Ako ja som sebavedomá, pretože to, čo v živote robím, má význam. Takže viete a keby som nebola taká sebavedomá a možnože ráznejšie nerozprávala, tak kam sa dostanem? Ja by som sa nedostala možno ani na stretnutie s nejakým primátorom alebo ja neviem s poslancom parlamentu. To proste dnes musíte mať sebavedomie a musíte byť a ja tu zastávam aj mnohé ženy. Ako pretože my sme nebojácne, my niekedy proste, prepáňte páni, ale zvládneme viac jak vy. Hej? Sme

obetavejšie. Proste je to tak a my sme veľmi radi, že nás podporujete a fandíte nám. A prečo som do tejto politiky išla? Aj presne pre toto, áno, lebo som sebavedomá, pretože mám za sebou výsledky. Ja nie som človek, ktorý sa bude tešiť z toho, že je niekto zákerný. Ja potrebujem, aby v politike boli ľudia okolo mňa, ktorí naozaj chcú pre budúcnosť niečo urobiť. Viete, keď ja sa pozerám na to, čo sa v tej politike deje, aj tie ženy, ktoré sú tam. Prepáčte, ja sa hanbím. Ja sa fakt hanbím za to, čo my už dokážeme posielat', hlavne cez tie médiá medzi ľuďmi. Veď to je strašné. Ak toto chceme, tak kľudne, hlasujte a dávajte hlasy iným ľuďom, aj v tých parlamentných voľbách.“

Dominik Papala: „Opäť sme prešli ku celoplošnej politike...“

Silvia Bakkery: „Všetko so všetkým súvisí.“

Dominik Papala: „To je v poriadku, ale bavme sa o komunále, pre občanov. Kandidujete na primátorku Žiliny.“

Silvia Bakkery: „Dobre, fajn.“

Dominik Papala: „Ďalší poslucháč. Dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň. Miroslav zo Žiliny. Viete čo? Ja by som mal na pani kandidátku dve také menšie otázky. Prvá: Ako by tá pani primátorka, teda pokiaľ by bola zvolená, riešila právne služby zástupcov mesta. Vieme dobre, že mesto si naobjednávalo toľko právnikov, že toľko súdnych sporov, čo vedie mesto, to ja neviem, ja si to nepamätám, že by takéto niečo bolo za bývalým primátorom, a pritom sú to právnici, ja neviem, možno slabo doštudovaní, lebo tak. Ja som sa zúčastnil jedného takéhoto pojednávania, že prišla právnička zastupujúca mesto. To dievča nevedelo dohromady nič, ani nemala šajnu o tom, o čom sa tam vlastne jedná. Druhá vec: Čo sa týka bytov. Na našej ulici, na Sklenárovej 1 až 10 alebo 12 to je, je päť voľných bytov. Päť. Nikto tam nebýva. Polovica z nich už je tak zdevastovaná. Ešte aj posledná nájomníčka, ktorá odtiaľ odchádzala, pritom jej mesto vyplatilo skoro 80-tisíc odstupné, aby odišla. Ten byt zanechala v takom stave, že je rozbitý na mraky. Všade kopu neporiadku. Mesto s tým absolútne nič nerobí, ale právnik mesta si dovoľí napísať, že keď by ste opúšťali ten byt, tak musíte ho dať do pôvodného stavu, pritom ten byt bol postavený v roku päťdesiat jedna. A on ho chce dať do pôvodného stavu? My sme si ako nájomníci, povymieňali sme si okná za plastové. Porobili sme si podlahy. A mesto povie, že ja ho mám dať do pôvodného stavu, keď ja odídem? Toto je nonsens, aby niekto takto jednal s ľuďmi, pritom bol som aj na mestskom zastupiteľstve, tam som predniesol svoj podnet. Primátor? Ten ma odpalkoval ako malého chlapca, ani sa so mnou nebavil. Ešte nakoniec povedal, nemáte nárok, lebo ste na súkromnom pozemku. To sa tiež so súkromníkom súdi, lebo mesto si nedokázalo za minulé obdobie vybaviť, že keď užíva pozemok viac jak desať rokov, nikto sa oň nehlási, tak ho môže súdnou cestou z titulu vydržania dostať. Nie na to sa vykašľali, nerobili nič, lebo tí právnici nemali ani šajnu o tom, čo sa tu deje, a nakoniec to odkúpil súkromník a teraz oni sa súdia so súkromníkom, že mu to zoberú. Veď to je nenormálne. Tak čo s takýmito ľuďmi spravíte? Ďakujem pekne.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za váš príspevok do diskusie. Pani Bakkery poďme na to reagovať.“

Silvia Bakkery: „Ja by som chcela veľmi pána poprosiť, už nám síce zložil, ale možno bude možnosť vypýtať si naňho kontakt. Budem toto riešiť. Inak toto je veľmi zaujímavá téma. Áno, toto sa stáva, že je...“

Dominik Papala: „Sklenárova ulica to bola.“

Silvia Bakkery: „Tak, tak, tak, že pane poprosím vás, že ak by ste mohli potom po relácii ešte raz zatelefonovať. Odložím si na vás kontakt a budeme to riešiť. Áno je to tak. S týmito bytmi je veľký problém. A viete, ako tak nikdy byty nie sú, aj pre možno matky s deťmi, ktoré potrebujú niekde bývať, možno po tom rozvode alebo po nejakej ťažkej životnej situácii. Tie byty nikde nie sú. Ale zrazu keď sme potrebovali pomáhať utečencom, poviem to na rovinu ako je, tak sa všetko našlo. Bolo aj dostatok škôlok, lekári, všetko začalo fungovať. Bolo dostatok peňazí. Takže áno, treba pomáhať našim ľuďom a ja hovorím, ako niečo začne byť neobývané, začne všetko chátrať. Čiže to, čo je mestské treba určite dať ľuďom do užívania, aby si to užívali, pretože za to aj platia a tie nájomné sociálne mestské byty alebo ako to už mám povedať úplne vcelku. To je veľký problém, pretože naozaj tí ľudia, ktorí tam idú bývať do toho aj investujú. Čiže tam sú absolútne zlé nastavené pravidlá, čiže treba s týmto určite urobiť taktiež poriadok. Ja viem, že v tých sociálnych bytoch bývajú aj ľudia, ktorí si to vôbec nezaslúžia, a ktorí majú peniaze na to, aby si možno kúpili niekde nejakú nehnuteľnosť. Dokonca vraj s tým niektorí aj

podnikajú, majú nejaký podnikateľský zámer, ale toto všetko treba zistiť. A ten odbor, ktorý sa týka týchto bytov musí jednoducho začať riešiť a nastaviť inak pravidlá. Toto je asi to, čo by som k tomu chcela povedať a právne služby. No treba urobiť analýzu a nie je normálne, aby mesto platilo toľko externých právnych služieb, aj napriek tomu, že má svoje právne oddelenie. Ja nehovorím, že treba, netreba využívať aj externé právne služby asi nie v takom veľkom množstve, aby naozaj išlo o také množstvo peňazí, o ktorých počúvame.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za vašu odpoveď. Poďme ďalej, nech sa páči, ste v éteri.“

Poslucháč: „Dobrý deň, chcem povedať, že sebavedomie by mal byť každý človek, kto nemá sebavedomie, tak sa nikde nedostane, každý ho odstrčí, lebo kedysi...niekomu tak dávno povedal v nejakej relácii, že treba byť aj drzí, keď nie ste drzí, tak nemáte v živote nič a ľudia, ktorí strácajú sebavedomie, tak sú úplne na úpadku, a potom chcem povedať, že aj štát by mal vlastne riešiť všetkých ľudí, ktorí pracujú a urobiť dôchodkový strop na dôchodcov, ktorí pracujú pomaly do 80 rokov. Týka sa to veľa lekárov. Tí si stále pýtajú len vyššie platy, ale tá ich jak sa povie, nie je taká na úrovni. To sú starí lekári, ktorí sa nevzdelávajú. Ďalej treba aj byty, hovoríte o bytoch. Kto tu podostával byty? Rómovia prví. Ja som bývala, kde Rómovia teda boli medzi prvými, keď sa postavili byty, boli medzi prvými. Vy hovoríte o Ukrajincoch, čo je takisto pravda. Prečo sa pomáha tým, ktorí nám nikdy nepomohli? Ktorí nás obrali o všetko. Henten Nad', ktorý tam je, ten všetko im dal. Prosím vás pekne, keby k niečomu prišlo, tak nás tu zožerú aj s muchami. O mestskej doprave takisto. Prečo sa platí? Prečo sa platí 15 eur ZŤP, ktorí majú ZŤP-čka, každý rok si musia platiť, a takisto aj dôchodcovia. Prečo sa toto platí? To čo urobil tento Fiabáne?“

Dominik Papala: „No pokiaľ vieme. Dovolím si vám do toho zasiahnuť. Včera sme mali diskusiu s pánom primátorom a tam sme pozerali aj tarify dopravného podniku Žiliny a nad 70 rokov je bezplatná preprava.“

Poslucháč: „Prosím vás do sa tu nad 70 rokov z týchto mladých ľudí dožije? Prosím vás tu sa dožívajú iba starí ľudia 90 rokov. A hovorí sa o domovoch dôchodcov, sú dobre vybavení, len sú tam neni počet pracovníkov, ktorí tam dvaja robia na 24 ľudí. To čo je za systém? Dvíhať ťažkých ľudí a chrbticu si ničiť a chodiť potom po doktoroch, pretože sú chorí s chrbticami a so všetkými ostatnými. To kde sme sa dostali? Ved' starí ľudia si platia v štátnych zariadeniach 46% a 54% im platí štát. Kde sme sa to dostali? Ved' tuto ľudia, ktorí robia nemajú žiadne ošetrovanie, všetko si musia pomaly platiť a ústava čo hovorí? Povedzte mi čo hovorí ústava? Ústava hovorí, že zdravotníctvo je zadarmo. A čo je zadarmo? Tu neni zadarmo nič. Tu vás oberú ako, nechcem sa vyjadriť čo. Dovidenia.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za váš príspevok do diskusie. Skúsme potom aj pre poslucháčov nerozčulovať sa v telefonátoch, hovoriť jasne, priamo, bez omáčiek, samozrejme na báze slušnosti, sedí tu dáma. Nezvyšovať hlas, aj keď to nebolo mierené na ňu priamo, na nášho hosta, na pani Bakkery, ale aj tak skúsme komunikovať v nejakej tej slušnosti, ani my tu po sebe nekričíme. Tak skúsme sa naladiť na rovnakú vlnu...“

Silvia Bakkery: „Ale nie, ja ďakujem pani, pretože aspoň hovorí to, čo cítí a ja s takýmito ľuďmi prichádzam do kontaktu, ktorí sú aj nahnevaní, ktorí sú aj rozčítlivení, a vlastne o tom to je, počúvať tých ľudí a začať to riešiť, no takto, sme v stave do ktorého nás svojimi rozhodnutiami dostala vláda. O tom nemusíme vôbec tu polemizovať a musíme vyplniť všetky nedostatky. Teda nájsť finančné prostriedky na vyriešenie aj energetickej krízy. Voda, teplo, energie sú pre nás nevyhnutné. Už sme spomenuli tú Ukrajinu, tak že ja k tomu asi toľkoto. Pomáhať je potrebné a ľudské. To je naozaj pravda, ale Slovensko a záujmy občanov musia byť vždy na prvom mieste. A keď sme sa tu rozprávali o dôchodcoch, to tu my v Žiline nevyriešime. Prehodnotiť možno pomoc pre seniorov, ale čo je dôležité, vo vláde sú amatéri bez patričného vzdelania a skúseností. Myslím si, že o tom nás už presvedčajú niekoľko rokov. Viem s akými problémami sa v súčasnosti podotýkajú samosprávy, ale poviem vám aj vzhľadom na moje schopnosti a danosti to ma neodradí, pretože ja viem, do čoho idem. A všetky ďalšie problémy, ktoré nekompetentnosťou vlády Slovenskej republiky vzniknú, budem riešiť operatívne, a hlavne v spolupráci so ZMOS-om a ďalšími partnermi. Takže školy, seniori, nemocnice, deti sú pre mňa prioritou. Rozumiete? Ľudský život a človek je pre mňa prioritou, najmä ten, ktorý si sám nedokáže pomôcť. Ďakujem.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne, poďme ku ďalšiemu telefonátu. Dobrý deň ste v éteri.“

Poslucháč: „Ďakujem pekne. Dobrý deň, tu je Tibor. Chcem sa spýtať pani kandidátky, či vie aká je celková finančná bilancia mesta. Koľko miliónov eur z daní a zo štátu prišlo a aké sú výdavky. Dobre, ďakujem. Dovoľ.“

Dominik Papala: „Dovoľ.“

Silvia Bakkery: „No toto sú otázky, ktoré sú úplného finančného charakteru. Nedokázala som zistiť úplne všetko, ale viem, že sme tam v nejakých mínusových číslach. Mesto viem, že prebral pán Fiabáne v roku 2018 s hospodárením plus 1 360 000 od primátora Chomu, v roku 2021 bol to záporný výsledok hospodárenie – 370 000 eur, takže už to je zlé. DPMŽ pán Fiabáne v roku 2018 prebral v plusovom čísle 35 000 eur a teraz je to mínus 530 000 eur, tak neviem, čo by sme chceli o tomto povedať. Takisto sú to právne služby 820-tisíc eur, no ja vám tak poviem, že keď toto všetko počúvam, tak nie je mi z toho ľahko, ale hovorím, všetkým budeme musieť prejsť. Bude sa musieť urobiť veľký audit a začať proste pracovať s tými číslami ako keď pracujete doma vo svojej domácnosti a mať k tým peniazom naozaj úctu a vážiť si to, že sú to nie vaše peniaze, nie moje peniaze, ale narábať s nimi tak, ako keby boli moje, ale nie sú to moje, pretože to sú vaše peniaze a pre vás treba urobiť maximum, pre vás ako občanov mesta Žilina.“

Dominik Papala: „Podme ku ďalšiemu telefonátu. Dobrý deň, ste v éteri.“

Poslucháč: „Dobrý deň prajem, ja by som sa chcel len opýtať pani kandidátky, pretože rozpráva o tom, ako si kampaň financuje sama len letákov, že prečo potom kandiduje za stranu Republika, ako keď sa stotožňuje s ich ideológiou je to v poriadku, ale môže kandidovať aj sama ako nezávislá. A ako vravela, že chodí pre dcéru šestnásť ročnú, lebo všade číha nebezpečenstvo a áno číha, lebo do ulíc behajú ľudia zo strany Republika ako je pán Mazurek, Suja a podobne. Takže by ma zaujímalo, prečo kandiduje za túto stranu. Ďakujem.“

Dominik Papala: „Ďakujeme za váš príspevok do diskusie.“

Silvia Bakkery: „No viete čo, ja keby som chcela stretnúť pána Mazureka a pána Suju v uliciach, aj by som bola celkom rada, ale zatiaľ na mňa nevybehli zo žiadneho kriku, ani od nikadiaľ inokadiaľ, ale ďakujem pekne za túto otázku. A prečo kandidujem za túto stranu? Ja som to už niekoľkokrát vlastne povedala, že ide o to, že Republika chráni tradičné, národné a kresťanské hodnoty a bojuje za sociálne istoty a dôstojný život. Tak aj neviem, čo by som mala ešte viac k tomu povedať. Áno platím si túto kampaň sama, pretože ani páni z Republiky nedostali žiadne dotácie, čiže my vlastne začíname všetci od piky, ako sa to hovorí, hej. No tak neviem, čo ešte viac. Alebo som sa mala dať kúpiť niekým? Alebo viete ja hovorím stále, že ono je to..“

Dominik Papala: „To je na vás.“

Silvia Bakkery: „Jasné, takže nie, ale čo je dôležité pri tomto povedať. Viete, môžeme sa tu hrať na nezávislosť, ale pozrite sa, kto je za tými nezávislými kandidátmi. Čo je vlastne v tých zátvorkách? Ja som čitateľná, ja som za Republiku a som s tým spokojná.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď. Dobrý deň, ste v éteri.“

Poslucháč: „Dobrý deň, tu je občan zo Žiliny.“

Silvia Bakkery: „Dobrý deň.“

Poslucháč: „Chcel by som sa spýtať pani kandidátky, či uznáva právny štát.“

Silvia Bakkery: „Samozrejme.“

Poslucháč: „Vy bývate na Vlčincoch teraz?“

Silvia Bakkery: „Áno.“

Dominik Papala: „Nerobme z toho diskusiu.“

Silvia Bakkery: „Prepáčte.“

Poslucháč: „Tak sa nasťahujem ku vám do bytu. Zoberiem si posteľ a sa tam ubytujem. Súhlasíte s tým?“

Silvia Bakkery: „Nie.“

Poslucháč: „Nie, tak ja mám, vlastným sto nejakých pozemkov. Súkromných tak ako vy máte ten byt. Mám nejaké cesty, ktoré sú mojím vlastníctvom. A vy mesto Žilina tridsať rokov mi neviete vyplatiť za tie pozemky, ani jedno euro. Prosím vás pekne, aký je rozdiel medzi vašim bytom a mojimi pozemkami. Vysvetlite mi to? Môj nárok a váš nárok. Počúvam.“

Silvia Bakkery: „Áno, tak v prvom rade môj byt nikto nechce. Môj byt je môj a cez to nepôjde žiadna cesta, ani chodník. Ani sa tam nebude nič nadstavovať. U vás je asi problém ten, že niekto potreboval využiť vaše pozemky pre niečo, pre nejaký verejný záujem. Takže ja vás poprosím, aby sme viac videli do tejto témy. Ja to určite prezisťujem v čom je problém, lebo nerozumiem tomu úplne, v čom je problém, pokiaľ tam bola uzatvorená nejaká zmluva a mali ste dostať nejaké peniaze. Prosím vás pekne, opäť po relácii vás veľmi pekne poprosím, aby ste sa opäť ozvali, dali mi na seba kontakt, porozprávame sa o tom a ja skúsím urobiť, čo bude v mojich silách. Niekedy sú to aj veci, ktorým neveríte, že sú možné. Ďakujem.“

Dominik Papala: „Podme ku ďalšiemu telefonátu, dobrý deň, ste v éteri.“

Poslucháč: „Dobrý deň, pán redaktor? Prvú otázčku by som mal na vás, lebo som nebol spokojný, keď tam bola pani županka minule, že ste si asi zle zapísali. Pýtal som sa na cestu tretej triedy, ktorá je v správe župy. Tam sa mi jednalo o priechody Rosinky-Trnové. Ste trochu poplietli a Rosinky-Trnové cesta tretej triedy pokračuje až na konečnú. No keby ste si to nabudúce trochu lepšie zmanažovali, alebo teda zapísali. A teraz otázčka pre vašu pani kandidátku. Kedy sa budú zveľaďovať zástavky alebo kultúra zástavok, konkrétne prístreškov. Keď sú v meste vymenené už za niekoľko desaťročí niekoľko krát. Konkrétne za sedemdesiat rokov odkedy beží MHD. A konkrétne v Trnovom nestojí na mestskom pozemku. Najskôr to bol obecný, súkromný, obecný. Teraz to je mestský pozemok. Od roku 52 máme MHD a nestojí tam zástavka, neni tam prístrešok pre starších. A to sme pripojený od sedemdesiatych rokov pod mesto. Takže už je to približne vyše päťdesiat rokov. Mali sme už dosť sľubov, aj tých etáp, ktoré boli konkretizované, že v meste treba vymeniť už v poradí poviem to svojimi rečami, štvrtú a šiestu zástavku, prístrešok. Otázčka pre vašu kandidátku. Keď budete primátorka, pomôžete aj Trnovému? Ďakujem.“

Dominik Papala: „Ďakujeme pekne za váš príspevok do diskusie, ja sa vyjadrím najprv ku tej pripomienke, ku poslednej debate s pani župankou Erikou Jurinovou. Je to v podstate, v tých telefonátoch sa kladie veľa otázok, veľa informácií. Miesto Rosinky-Trnové som si poznačil Rosinú omylom. Áno cesta, pomenoval som ju Rosínska. Nepochopil som to úplne, respektíve som si to zle poznačil. Ja sa za to ospravedlňujem, aj keď nie som povinný sa za to ospravedlňovať, pretože v prvom rade si má môj hosť pamätať otázky, ktoré sú mu položené, pretože tie otázky sú položené môjmu hostovi a nie mne. Ja som človek, ktorý túto diskusiu koriguje a vedie. Pani Bakkery, nech sa páči, môžete odpovedať.“

Silvia Bakkery: „Ja len k tým zástavkám a celkovo k životu v meste. Samozrejme všetko treba, aby bolo krajšie a lepšie, aby sa veci rekonštruovali. Ja nechápem, prečo sa to nedeje ako ani v tom Trnovom. Ja proste tomu nerozumiem, pretože pokiaľ sa to už rieši niekoľko rokov a nedá sa to, tak je niekde problém. Takže ja sa na to pozriem, určite áno.“

Dominik Papala: „A otázka bola, že keby budete primátorkou, či pomôžete Trnovému.“

Silvia Bakkery: „Samozrejme, že áno, nielen Trnovému. Ja sa budem snažiť spolupracovať s mnohými ľuďmi, či už teda s poslancami alebo pokiaľ to bude aj žiadosť nového primátora, tak určite áno. Spolupráca ja základ.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď. Podme ku ďalšiemu telefonátu, dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň pani kandidátka. Vy ste spomínali na začiatku plat primátora. Podľa vašich slov je okolo 2-tisíc eur.“

Dominik Papala: „To som spomínal ja ako moderátor. To som ja spomínal.“

Poslucháč: „Hej, tak bolo tam také niečo povedané, že polovicu platu má z riaditeľa nejakej údržby či ciest.“

Silvia Bakkery: „Dopravný podnik mesta Žilina.“

Poslucháč: „Alebo no, také niečo. Tak vás chcem informovať, že v Kysuckom Novom Meste, ktoré nemá ani 15-tisíc obyvateľov má primátor plat 4801 eur a jeho zástupca 3361, ďakujem.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne za dotaz. Ak máte čo k tomu povedať.“

Silvia Bakkery: „Viete, no čo by som k tomu povedala. Je to o tom, že či si vážime prácu tých ľudí a či pre to mesto niečo robia za peniaze, ktoré za to berú alebo nie. Hej, ťažko mi tu bude teraz o tom rozprávať. Ako viete, keď poviem, že mám málo, tak niektorí ľudia povedia, ale zaslúžil by si ešte menej, pretože nič nevyrobil pre toto mesto. Nič tu nie je viditeľné. Keď poviem, že je to malý plat, tak podme

mu pridávať a za čo? Viete to je? Ľudia to musia vedieť ohodnotiť, a hlavne poslanci, že môžu siahnuť na plat primátora, takže darmo sa tu o tom budeme rozprávať, ale človek, ktorý má nejaký plat v hociakej práci by mal sám sa vedieť zhodnotiť, či je to veľa, málo? Alebo je to postačujúce?“

Dominik Papala: „Posledná relácia s pánom primátorom, ktorá bola včera od deviatej do desiatej ráno, tak tam vlastne aj povedal, že tam má najnižší plat, aký môže poberať, aký je teda schválený, že môže mať aj vyšší, ale on poberá najnižší v aktuálnej dobe, kedy máme energetickú krízu, takže aký by ho mohol mať maximálny nevieme. Na to sú tabuľky, na to sú výpočty podľa ekonomických stavov a tak ďalej. Môžeme ísť k jednému z posledných telefonátov. Dobrý deň.“

Poslucháč: „Dobrý deň, pani zlatá. Fašizmus sa neustále opakuje tu v našom prostredí, a pritom definícia fašizmu je v slovníku cudzích slov na 338. strane. Treba si to prečítať, aj poslucháči, keď chcú obviňovať kohosi, tak si to treba prečítať. Tam sa dozvedia, čo je to vlastne fašizmus. Fašizmus na Slovensku nikdy nebol, neni a nebude. Mazurek a ďalší nemajú byť prečo obviňovaní z fašistického zmýšľania, pretože to neni pravda. Chcem ešte povedať pani zlatá, že nedajte sa, ste energická žena, mohol by som viacero žien, ktoré menili históriu menovať, ale poviem len jednu: Máriu Teréziu, ktorá bola pani skoro celej Európy, a pritom ešte dala Uhorsku takmer dve desiatky detí. Takže ženy v niektorom prípade sú ďaleko, ďaleko produktívnejšie a určite verím, že by ste boli taká aj vy. Ďakujem pekne. Dopočutia, dovidenia.“

Dominik Papala: „Ďakujeme.“

Silvia Bakkery: „Jej, ďakujem za tento krásny telefonát. Ďakujem. Pani zlatá, tak toto bolo oslovenie od pána generála, majora vo výslužbe Jána Ilfanovského, s ktorým som robila jeden dokument, a to bol tak úžasný človek, ktorý vždy mi chytil ruku a povedal: Silvinka, prosím vás nedovoľte, aby bola vojna. Nedovoľte, aby sa sem opäť vrátil fašizmus, aby sme žili v strachu. A toto bol človek, ktorý bojoval za našu slobodu, bojoval za mier, bol účastníkom Slovenského národného povstania. Toto sú ľudia, ktorí pre mňa v mojom živote veľa znamenajú a ja som veľmi pyšná na to, že som tento dokument s ním mohla natočiť, takže ďakujem tomuto pánovi, ktorý telefonoval a áno, my ženy proste sme energické a tie, ktoré sme aj normálne, ktoré možno nebojujeme len za to, aby sme boli v nejakých kauzách a v médiách kvôli oblečeniu alebo iným veciam, ale práve kvôli tomu, čo robíme pre ľudí. Tak ďakujem za tento krásny telefonát a za to, že existujú takí ľudia si toto veľmi vážim. Ďakujem veľmi pekne.“

Dominik Papala: „Toto bol posledný telefonát, ktorý dnes bol. Budeme pokračovať plynule sms-kami a telefonátmi, sms-kami a telefonátmi, sms-kami a mailmi. Áno trošku som sa cekol. Môžete písať na sms číslo 0903398983 aj na e-mailovú adresu studio@frontinus.sk. A o malý moment sme späť.“

Hudobná zložka

Dominik Papala: „Trištvrte na jedenást. Počúvate frekvencie Rádia Frontinus. Všetko čo chcete počuť a politickú reláciu a komentáre Debata na telefón. Môžeme pomaly prejsť plynule na sms-ky a e-maily. No musím povedať úprimne je tu viac sms-iek na mňa a e-mailov. Viacej sms-iek ako na vás.“

Silvia Bakkery: „No toto.“

Dominik Papala: „Ja som sa aj minule vyjadril vedeniu rádia, že môžeme niekedy urobiť Debatu na telefón čisto sólo so mnou. Môžu mne kľásť otázky, tak prejdime ku prvej, aby sme potom mohli prejsť k vašim, pretože poslucháči mi aj vytýkajú, že neodpovedám na e-maily, ktoré sa týkajú mňa.“

Silvia Bakkery: „Môžeme si to vymeniť niekedy.“

Dominik Papala: „Zaujímavé. Otázka pre moderátora. Poslucháčov nezaujíma to, čo chcú tí, ktorí vám nariaďujú, že musíte viesť reláciu podľa ich predstáv. Najradšej by nás zaškatuľkovali ako ovce, že si máme myslieť len to, čo oni chcú. Citujem správu, podotýkam a citujem e-mail. Že černochoch nie je černochoch, cigán nie je cigán, beloch nie je beloch a tak ďalej. Treba ich vyhnúť z verejného života. Poslucháčov zaujímajú veci, na ktoré sa pýtajú oni. Čo sa týka kandidátky, nikdy by som nevolil osobu, ktorá celý život sa len preplietala v rádiách. Ďakujem za odpoveď. Ja budem reagovať. Rádio Frontinus s.r.o. je rádio, za ktorým v živote nestála politická strana, žiadna finančná skupina, žiaden veľký podnikateľ a žiadne mená ako Kollár, Trabelssie a podobne. Vždy sme boli samoživitelia. Vždy sme boli odvíjaný od toho, od reklamy a od jubilantov. To znamená, že to budú vždy jediné príjmy. V živote za nami nestál žiaden investor, ani žiadna veľká firma. To ako ja viem reláciu. Viem ju podľa svojho vlastného vedomia a svedomia a vedenie rádia mi do toho nezasahuje. To by bolo toľko ku tomu, čo by

som povedal ku tomuto. A vediem ju nie podľa svojich predstáv, ale podľa svojho vedomia a svedomia. Pani Bakkery, môžete reagovať ďalej.“

Silvia Bakkery: „Tak ja by som k tým médiám povedala to, že naozaj ja som znepokojená stavom médií v Slovenskej republike, pretože niektoré médiá volajú napríklad do politických debát iba určitých kandidátov. Podľa môjho presvedčenia a morálnych zásad by mali byť demokratické médiá také, že zavolajú na debatu všetkých kandidátov, nielen tých vybraných. O tom sú možno teraz aj tie súťaže a ankety, na základe ktorých výsledkov si vyberú do vysielania alebo teda do debaty, len určitých kandidátov a to je podľa mňa.“

Dominik Papala: „My budeme mať okružle stoly, takže...“

Silvia Bakkery: „Áno to je výborné, áno to je výborné. Toto dávam palec hore. Ale čo sa týka pána, ktorý, respektíve pán či pani?“

Dominik Papala: „Pán, najskôr pán. Nepodpísaný.“

Silvia Bakkery: „Dobre. Človek, ktorý pracuje v rádiu, tak nejako kriticky to povedal na mňa, že nebude voliť kandidáta, no ja vám poviem.“

Dominik Papala: „Ktorý sa celý život preplietal len v rádiách.“

Silvia Bakkery: „Tak, tak, tak. Preplietal, no ja vám poviem, možno aj pán kolega, moderátor oproti sediaci vám povie, že ono to nie je o tom, že sedíte takto v štúdiu sám a ste zavretý medzi štyrmi stenami. Ja od osemnástich rokov pracujem v médiách, a to znamená, že pracujem a prichádzam do kontaktu s rôznymi sociálnymi skupinami. Hovorím s rôznymi sociálnymi skupinami. Sú to aj bezdomovci, ktorí k vám prichádzajú preto, lebo chcú sa nejakým spôsobom zaradiť. Sú to Rómovia, sú to malé deti, sú to seniori, sú to veľmi bohatí ľudia, sú to chudobní ľudia a tom je proste práca v médiách. Ja mám odmoderovaných nespočetné množstvo akcií, takisto nahrávam dokumentárne filmy. Pracovala som na veľkých projektoch, ktoré sa týkali hudobných festivalov, a to je všetko o komunikácii a kontakte a spolupráci s ľuďmi. To nie je jedna vybraná skupina, to sú ľudia naozaj z rôznych sociálnych skupín. Takže viete ono to, že vidíte v nejakej celoplošnej televízii niekoho, kto sedí za stolom a je to sám a prípadne pred ním sú štyri ľudia, o tomto to nie je. My musíme a chceme komunikovať s ľuďmi, chceme a ja určite áno, aby som získala informácie pre seba ako funguje nielen život v Žiline, ale celkovo na Slovensku a vo svete.“

Dominik Papala: „Podme na ďalšiu sms-ku, ktorá je opäť adresovaná mne. Pán moderátor už štyroch reláciách ste nečítali moje správy, z toho dva razy ani otázky pre hostí, pritom ste skončili reláciu tri minúty pred jedenástou hodinou. Prečo? Ivan, podpísaný. Tak keby ste Ivan boli môj kamarát, tak by som vám odpovedal tak, že asi preto, lebo som mohol ju ukončiť tri minúty pred jedenástou a ďalšia vec. Áno, posledné dve vaše sms-ky boli opäť, ktoré nieže útočili na mňa, ale ktoré kritizovali mňa, aký som neznalý, ako som jednostranný a ja si na vaše sms-ky veľmi dobre pamätám. Ja dnes výnimočne odpovedám na vaše správy, aby som to ukončil, keď mi chcete napísať kritiku na moje moderovanie politickej relácie a komentárov Debata na telefón, môžete tak urobiť podľa mailovej adresy, ktorú nájdete na stránke Frontinus.sk, dominik.papala@frontinus.sk a ja vám veľmi rád odpoviem. Kladte alebo teda píšete otázky, adresujte otázky nášmu hostovi, pretože on potom, vy uberáte nášho hosta o čas a odpovedám vám ja, takže toto je poslednýkrát, čo odpovedám na otázky, ktoré sú súvisiace so mnou, a zároveň ďalšia otázka. Oklamali ste, že dnes bude niekto z koalície alebo opozície, aspoň sa ospravedlníte a zdôvodníte to. Ospravedlniť sa určite nemám za čo ospravedlniť. Napríklad Sme Rodina malo včera oslavu a nevedeli ako na tom budú dnes. Ja som sa celkom na tom pousmial, keď mi asistentka pána Krajniaka povedala, že je tam rodinná oslava, nevieme ako v nedeľu, keď mi povedala asistentka Borisa Kollára to isté a keď mi hovorkyňa Sme rodina nedvíhala telefón. Keby som dal niekoho so Smeru, tak mi vytýkate, že pred mesiacom bol Smer opäť. To znamená, že milí poslucháči vám človek nikdy nevyhoví, tak skúste rešpektovať aj to, že keď poviem, že najskôr bude niekto z koalície alebo opozície nefixujte sa na to. Pretože mal som minule dohodnutého Borisa Kollára, tri týždne vopred a tri dni pred reláciou mi bolo povedané, že pán Kollár to nebude stíhať, pretože jeho asistentka to zle vyčosovala. To znamená, že nie je to chyba moja. Teraz podme ku. Áno nech sa páči.“

Silvia Bakkery: „Ja by som chcela povedať, že presne aj toto sú tie veci, ktoré mnohí poslucháči a diváci nechápu, že už keď tu niekto sedí, za tým je množstvo telefonátov, práce, možno aj presvedčania, aby ste vy naozaj tu dostali niekoho, koho máte vo svojom pláne. Hej, ten človek vám to sľúbi, potom vám

to odmietne a toto je tá komunikácia. Práca s tými ľuďmi, to je pri rôznych reláciách, to je pri anketách. To je pri tom, keď potrebujete získať nejaký názor na určité veci, ako je to tak zložitá práca, ale všetko vyzerá na kamere potom už v živom vysielaní úplne inak, že je to pohoda. Takže kto si to nevyskúša...

Dominik Papala: „Ale za prípravou jednej Debaty na telefóne je naozaj veľká drina.“

Silvia Bakkery: „Tak, presne, presne. Nevedia to ľudia oceniť, ale ja to chápem, nemali by ste milí naši poslucháči hodnotiť prácu niekoho, ktorú ste si nevyskúšali. Ako to je môj základ života, že ja som kritická k tomu, kto vie, že robí presne to čo ja a nerobí to úplne dobre a treba ho upozorniť na to, aby tá jeho práca bola efektívnejšia a lepšia, ale som veľmi opatrná v kritike, keď nemám na to podklady.“

Dominik Papala: „Podme ďalej, už neplatí aj váš názor nás zaujíma, boli tu sms-ky ohľadom primátora, tam už sme mali telefonát. Samozrejme, že aj váš názor nás zaujíma rovnako ako nás zaujíma názor politického hosta. Tak nás zaujíma aj názor vás poslucháčov. Na tom sa nič nezmenilo, podme ďalej. V jednej z debát kandidátov ste vyzvali niektorých ostatných kandidátov na spájanie s tým, aby sa vzdali vo váš prospech. Nehorázne.“

Silvia Bakkery: „Ja nikdy v živote. To som nebola ja, ľudia si tom mýlia asi s inou pani kandidátkou, aj napriek tomu, že som blondína. Ja idem sama za seba a bojovať budem do konca. Áno už sa pokúšali ma niektorí ľudia osloviť, ale žiaľ tieto pokusy sú márne, pretože ja bojujem za ľudí, ktorí sú okolo mňa. Nebudem nikomu púšťať svoju kandidatúru, ani svoje hlasy, proste idem do toho so sebou, so svojimi ľuďmi, s tým čo chcem, s tým čo viem, s tým aká som. Som ambiciózna, možno bojovníčka, nebojácna a neviem ešte aká. Ale proste urobím maximum pre to, aby si ľudia vybrali správne a potom sa budem rozhodovať o tom, podľa ponuky ktorú dostanem, s kým budem spolupracovať, a kto bude potrebovať pomoc pri tom, aby sme zefektívnili všetky veci, ktoré k Žiline budú patriť.“

Dominik Papala: „Ešte ku tomu, že som neodčítal nejaké sms-ky minule a že vaše sms-ky a e-maily neboli odčítané. Každú jednu debatu je minimálne pätnásť mailov a minimálne tridsať sms správ, ktoré sa nestihnú odčítať, pretože naša programová štruktúra je daná, takže Debata na telefón je do 11 hodiny a málokedy môžeme jedenástu hodinu prekročiť. Môžeme byť potom aj sankciovaný Radou pre mediálne služby. Dobrý deň, počúvam o platoch, aj o plate riaditeľa dopravného podniku. Prečo u takých ľudí nemôže byť tabuľkový plat ako u kuchárov v školách a materských školách, kde podľa tabuliek pracujeme za minimum. Je problém nájsť náhradu za nás? Tiež máme pod sebou stravníkov, o ktorých sa musíme starať. Šetríme každý tanier, saponáty a tak ďalej, pretože na nič nie sú peniažky. Pekný deň. Toto je opäť skôr otázka skôr na parlament, a teda na celoplošnú politiku ako na komunú.“

Silvia Bakkery: „Áno, ale určite chápem všetkých tých ľudí. Chodíme robiť aj do jedálň rozhovory a relácie. Viem ako sa veľmi snažia pani kuchárky. Máte môj obdiv za to, že robíte výborné jedlá, že varíte tak, že tým deťom naozaj chutí. Ja sa len obávam, že bude tých peňazí tak málo, že budete musieť robiť kúzla v tých kuchyniach. Ale verím, že mesto Žilina urobí všetko pre to, aby tie detičky sa zdravo a chutne stravovali.“

Dominik Papala: „Aký je aktuálny dlh mesta? Ako vznikol? A ako ho znížite? Keby sme skúsili v stručnosti, máme posledných pár minút.“

Silvia Bakkery: „Aktuálny dlh mesta, no všetko je to o tom, že budeme sa pokúšať samozrejme znížiť ten dlh mesta, pretože mal by byť čo najnižší, ale viete aké obdobie nás čaká, takže budeme radi, keď pokryjeme všetky náklady, ktoré sa budú týkať dôležitých oblastí života človeka, ktorý žije v meste, aby naozaj fungovanie mesta išlo ďalej. Viete, no ideme kúziť? Ideme čarovať? Ideme sľubovať? Ako my nevieme, čo nás ešte čaká, a vieme, že máme zazmluvnené ceny energií, ale už som počula aj to, že môžu sa tieto zmluvy proste zrušiť. Hej? Takže mi tu ideme variť z vody niečo, čo nevieme v akom stave bude. Je dôležité zvoliť si ľudí, ktorých chcete, ktorým dôverujete a po tých voľbách sa uvidí, čo vlastne ideme robiť. ... po audite, tak vám poviem, základ je urobiť audit v spoločnostiach mesta.“

Dominik Papala: „Pani držím palce, sebavedomie alfa omega úspechu, držte sa, pretože istá skupina ľudí ako to vždy býva, vás bude pre niečo nenávidieť. Držím palce. Okrem toho Frontinus už dlhé, dlhé roky robí niečo, na čo iné si veľké rádia ani netrúfnu. Ľudia čo vlastne chcete? Ďakujeme pekne.“

Silvia Bakkery: „Ďakujem, úžasné, ďakujem pekne.“

Dominik Papala: „Ďakujem aj ja, aj za meno rádiá. Pán Papala, opäť smska pre mňa.“

Silvia Bakkery: „No ja sa hnevám.“

Dominik Papala: „Pán Papala, netreba sa rozčuľovať. Ja sa nerozčuľujem, ja som maximálne kľudný. To sú hlavne ľudia, čo sú u vás stále v éteri troška narušení. Toto by som takto neútočil na našich poslucháčov, každý je nejaký, ale určite...“

Silvia Bakkery: „A majú svoj názor.“

Dominik Papala: „A majú svoj názor. Určite naši poslucháči nie sú narušení. Ak chcete dať otázku, čo chcete s halami pri plavárni Vlčince? To je teda tým pádom už otázka na vás. Druhá časť smsky.“

Silvia Bakkery: „S halami myslíte športovou halou?“

Dominik Papala: „Predpokladám, teda neviem.“

Silvia Bakkery: „Asi to to bolo?“

Dominik Papala: „Je to napísané s halami pri plavárni Vlčince. Tam je tenisová, ale tá je v súkromnom...“

Silvia Bakkery: „To je súkromnom vlastníctve, veď presne práve pre to.“

Dominik Papala: „Možno Korytnačka je na mysli, nie som si istý.“

Silvia Bakkery: „Ak hovoríme o korytnačke. Tak viete. To je zase súkromná vec, ktorá patrí pánu Trabelssiemu, samozrejme dohoda je vždy možná. Záleží na tom, koľko peňazí bude táto dohoda stáť. Športové centrum pokiaľ budú peniaze, pokiaľ budeme vedieť využívať projekty, samozrejme môžeme mať aj svoju športovú halu, ale čo je lepšie podľa mňa, poďme sa venovať tomu, že treba zmodernizovať športoviská, budovy, v ktorých sa odvíja šport, a potom sa poďme venovať tomu, čo tu môžeme vystavať na našich súkromných pozemkoch. Viete aj tá hala. Ona je už vlastne stará. Investícia do toho a prekárať sa tu zase niekoľko rokov, zase súdne pojednávania, procesy, ktoré sú neskutočne dlhé. Na toto sa sústrediť je podľa mňa hlúposť. Treba ísť ďalej, treba investovať do toho, čo má význam, treba investovať do ľudí, ktorí chcú športovať s deťmi, ktorí chcú rozvíjať zdravý životný štýl.“

Dominik Papala: „Ako hodnotíte vyjadrenie súčasného primátora, že bolo chybou zbúrať dve bytovky na Bratislavskej, ktoré boli v havarijnom stave po požiari. Naopak jeho vedenie opravilo po požiari bytovku, ktorú ste chceli vy zbúrať v súvislosti s rekonštrukciou uzla Žilina. Tak ako to vlastne je? Ďakujem, Jozef. Je podpísaný.“

Silvia Bakkery: „Ja som chcela niečo zbúrať?“

Dominik Papala: „Bytovku, ktorú ste vy chceli zbúrať v súvislosti s rekonštrukciou uzla Žilina. Ako to vlastne? Takto to je napísané v e-maili.“

Silvia Bakkery: „Áno, jasné, jasné. Ja si myslím, že ešte mnohí ľudia si ešte možno mýlia. My sme dve kandidátky na primátorku mesta, ale neviem o tom, že ja by som chcela niekde, niečo búrať. Ja si takto, ja si veľmi vážim Rómov, ktorí sú pracovití, ktorí sú schopní. Ako funguje to aj v meste Liptovský Mikuláš, že sú tam také tie osady alebo teda miestna časť, kde žijú títo Rómovia a sú to úžasní ľudia. Sú tam aj občianske poriadkové služby. Medzi nimi tie deti chodia do školy, o tie deti je postarané, proste tam je poriadok, takže všetko sa dá zaviesť aj tu. No viete, ak by tam malo prísť k nejakej tragédii, že tam spadne plafón na nejakú rodinu, na dieťa, tak potom rozprávať o tom, že sme tú bytovku mohli zbúrať je zlé. Treba všetko riešiť dopredu, a treba nejaké tie kroky urobiť tak, aby proste nikto neprišiel o svoj život, aby dostal každý tú štartovaciu čiaru a mohol začať žiť, pretože tak ako medzi nami, tak aj medzi tými Rómami sú aj ľudia, ktorí nechcú žiť v tomto systéme, ale sú aj ľudia, ktorí veľmi radi budú, keď dostanú šancu a budú proste normálne žiť.“

Dominik Papala: „Pani Bakkery, ďakujem vám veľmi pekne, že ste prijali pozvanie do politickej relácie Debata na telefón. Budúcu nedeľu budeme mať okrúhly stôl so županmi, o dva týždne v nedeľu sa dvaja my opäť stretneme pri okrúhlom stole s primátormi mesta. Ďakujem aj poslucháčom za ich interakcie, za ich postrehy, za ich telefonáty, za ich zapájanie do politickej relácie komentárov a diskusie Debata na telefón a budeme sa na vás tešiť aj budúcu nedeľu v okrúhlom stole so županmi. Nech sa páči.“

Silvia Bakkery: „Môžem povedať ešte. Ja som veľmi vďačná za to, že boli aj kritické názory, pretože o tom to je a o tom je tá demokracia, o ktorej tu stále rozprávame. Ďakujem všetkým ľuďom, ktorí chodia na námestia, ktorí vyjadrujú nespokojnosť s touto vládou, s tým čo sa na Slovensku deje, pretože o tom to je ten tlak. Pardon, ten tlak musí byť. A pokiaľ my budeme žiť v strachu niekde medzi štyrmi stenami, nič nebudeme rozprávať a potom budú ľudia páchať samovraždy alebo začnú piť, začnú drogovať. To je už obraz spoločnosti a to je ten negatívny obraz, takže prosím vás pekne, nebojte sa rozprávať slušne, nebojte sa kritizovať, je to veľmi dôležité, konštruktívna kritika je základom pre

spoločnosť. Ďakujem pekne za pozvanie, boli ste úžasní a ja som si opäť spomenula na to, ako je výborné byť v rádiu a opäť moderovať naživo. Ďakujem pekne.“

Dominik Papala: „Ďakujem pekne aj ja a opäť aj do budúcnosti pre poslucháčov, ak máte otázky na mňa a chcete mi napísať konštruktívnu kritiku a tak ďalej, skúste to nepísať do smsiek, ale na môj mail, tým pádom sa to nebude čítať v Debate na telefón a ja vám na to dodatočne po vysielaní relácií odpoviem. Moja e-mailová adresa dohľadateľná aj na webovej stránke Rádia Frontinus: dominik.papala@frontinus.sk. Pekný zvyšok dňa vám želim.“

Silvia Bakker: „Krásnu nedeľu.“

Cca 11:02:20 koniec programu Debata na telefón

Monitorované vysielanie: Debata na telefón

Deň vysielania: 16. 10. 2022

Čas vysielania: 09:29

Označenie podľa JSO: -

Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu RVR

časový kód cca:

cca 09:29:30 začiatok programu **Debata na telefón**

Úvod: „Vážení poslucháči, nasledujúca relácia je reláciou kontaktnou. V súlade s ustanoveniami zákona číslo 308/2000 Zbierky zákona o vysielaní a retransmisii, konkrétne paragraf 16, odsek tri, písmeno a) a b), si Vás dovoľujeme upozorniť, že akékoľvek prejavy volajúcich do štúdia, ktoré budú osočovať, urážať alebo ohovárať akéhokoľvek hosta v programe, respektíve osobu, ktorá nie je hostom v programe sú neprípustné a nebudú moderátorom tolerované. Moderátor relácie poslucháča na takéto prejavy upozorní, a v prípade, že poslucháč bude v tomto konaní pokračovať, odmietne poslucháča vypočuť a jeho prejav preruší. To isté platí o vulgárnych prejavoch poslucháčov, ktoré tak ako doposiaľ, nebudú tolerované a moderátor aj bez predchádzajúceho upozornenia spojenie medzi poslucháčom a moderátorom preruší.“ (nasleduje úvodná znelka programu)

Dominik Papala, moderátor: „Príjemný dobrý deň, milí poslucháči Rádia Frontinus. Počúvate Rádio Frontinus. Všetko čo chcete počuť a vitajte pri politickej relácii Debata na telefón. Príjemné a ničím nerušené počúvanie vám všetkým želim spoza mikrofónu Dominik Papala a spoza techniky Peter Lalík. Ako sme avizovali minulý týždeň, dnes máme okrúhly stôl politickej relácie Debaty na telefón s kandidátmi na predsedu, na post Žilinského samosprávneho kraja. So všetkých pozvaných desiatich kandidátov prijali do relácie siedmi kandidáti pozvanie. A to: pani Katarína Boková, 40 rokov, referentka oddelenia exportu Turčianske Kľačany (Slovenské hnutie obrody). Prijatie pozval aj František Drozd, 62 rokov, samostatne zárobkovo činná osoba, Čadca (Kotlebovci- Ľudová strana Naše Slovensko). Taktiež prijal pozvanie pán inžinier Igor Choma, 58 rokov, manažér, výkonný riaditeľ, Žilina (Smer-SD). Pozvanie prijal aj pán bakalár Igor Janckulík, 54 rokov, podpredseda Žilinského samosprávneho kraja, Kruštenica (KDH, Dobrá voľba – Umiernení a SNS). Prijala pozvanie aj súčasná županka, predsedkyňa Žilinského samosprávneho kraja, pani inžinierka Erika Jurinová, 51 rokov, predsedníčka samosprávneho kraja, Nižná (OĽaNO, NOVA, Kresťanská únia, Zmena zdola, Sme rodina, Za ľudí, Demokratická strana, ODS - Občiansky demokrati Slovenska, Šanca, Občianska konzervatívna strana a Sloboda a Solidarita). Sedí pri nás aj pán Marián Murín, 55 rokov, starosta obce Mútne (nezávislý kandidát) a pán Peter Slyško, 39 rokov, manažér, Rajecké Teplice (Hlas-SD). Do relácie neprijali pozvanie pani magisterka Andrea Starinská, 45 rokov, mediátorka, Kysucké Nové Mesto (Národná koalícia – Nezávislý kandidáti). Pred pár minútami mi prišla sms-ka, že z rodinných dôvodov sa nemôže zúčastniť. Do relácie sa nemohla dostaviť ani pani Daniela Zemanová, 56 rokov, učiteľka, Žilina (hnutie Národ a spravodlivosť). Z dôvodu účasti relácie pre RTVS v Banskej Bystrici ako kandidátka na primátorku mesta Žilina. Pani Zemanová bude avšak prítomná takto o týždeň na okrúhlom stole na kandidátov na post primátora mesta Žilina a jednu hodinu pred vysielaním som

obdržal sms správu od pána doktora Miroslava Urbana, že sa nezúčastní relácie. Pred reláciou si všetci hostia vyžrebovali poradové číslo, ktorí im určili poradie a v tomto poradí budú zodpovedať, či už otázky z mojej strany alebo otázky zo strany vás poslucháčov. Pravidlá sú nasledovné. Prvú úvodnú otázku budem mať ja a každý kandidát má maximálne dve minúty na zodpovedanie, následne plynule prejdeme na otázky poslucháčov, a tak ako ich doposiaľ bude mať každý kandidát dve minúty na zodpovedanie. Upozorňujeme, že otázky od vás poslucháčov musia byť všeobecné, to jest, aby každý na ňu, aby každý kandidát mohol na ňu odpovedať. Poradie pre dnešnú reláciu je nasledovné: poradové číslo jeden pani Boková, dobrý deň vám želim.“

Boková: „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie.“

Dominik Papala, moderátor: „Pani Jurinová. Dobrý deň. Poradové číslo dva.“

Erika Jurinová: „Dobrý deň, zdravím poslucháčov Rádia Frontinus.“

Dominik Papala, moderátor: „Poradové číslo tri, pán Drozd. Dobrý deň.“

František Drozd: „Dobrý deň, krásnu nedeľu všetkým poslucháčom.“

Dominik Papala, moderátor: „S poradovým číslom štyri, pán Slyško.“

Peter Slyško: „Dobrý deň prajem, príjemnú nedeľu poslucháčom.“

Dominik Papala, moderátor: „Pán Choma, poradové číslo päť.“

Igor Choma: „Dobrý deň všetkým.“

Dominik Papala, moderátor: „Poradové číslo šesť, pán Janckulík.“

Igor Janckulík: „Dobrý deň a ďakujem za pozvanie.“

Dominik Papala, moderátor: „A pán Murín, poradové číslo sedem. Dobrý deň.“

Marián Murín: „Dobrý deň Vám prajem všetkým obyvateľom žilinského kraja.“

Dominik Papala, moderátor: „Mám na vás teda ja prvú a poslednú všeobecnú otázku, potom to necháme na Vás poslucháčov. Spúšťam časomieru. Začína pani Boková. Moja otázka znie: „Prečo ste sa rozhodli ísť kandidovať a čo je vaším cieľom? Taká veľmi všeobecná. Pani Boková, nech sa páči, dve minúty vám plynú.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. Zvukový predel (hudobná zložka)

cca **09:50:36** pokračovanie programu Debata na telefón

Moderátor: „Počúvate politickú reláciu Debata na telefón. My sme sa trošku zasmiali, odľahčili situáciu, tak to treba, načo budeme v strese. Máme aj prvú sms-kovú otázku, tak poďme na ňu, každý jeden z vás kandidátov bude mať na ňu dve minúty na zodpovedanie. Sms-ka znie: „Vysvetlili by ste, ospravedlňujem sa, vyvesili by ste na úrad ukrajinskú alebo dúhovú vlajku? Pani Boková, vaše dve minúty sa práve začali.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:01:17** Moderátor: „Ďakujem za vašu odpoveď. Pripravení na ďalšiu otázku? Môžeme ísť ďalej. Spomínali ste študentov, pán Murín, tak pani Kristína sa pýta. Dobrý deň, chcela by som sa opýtať, ako plánujú kandidáti pracovať s mládežou v našom kraji, obzvlášť vo veku od 15 do 25 rokov, prípadne do 30 rokov. Mladi ľudia, ktorí už nechodia na krúžky zo základnej školy potrebujú efektívne tráviť voľný čas. A ďakuje vám za odpovede, pani Boková, váš čas sa začína práve teraz.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:14:53** Moderátor: „Ďakujem pekne za vaše odpovede. Vaše dve minúty vypršali a poďme na ďalšiu otázku. Zdravím vás. Aký máte názor na vandalizmus, extrémizmus, násilie, vraždy, samovraždy, rómsku otázku a čistotu miest a obcí? Čo s tým? Ďakuje nám za odpoveď Pišta. Pani Boková, vaša dvojminútová časomiera sa práve začala.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:25:37** Moderátor: „Ďakujem pekne za vaše odpovede, poďme na ďalšiu otázku. Napísala nám Zdenka. Dobrý deň. Na budúci rok sa budú konať majstrovstvá sveta v muškarení. Stretnutie rybárov z viac ako 40 štátov. Organizuje to Slovenský rybársky zväz – Žilina. Ako by ste pomohli nám zorganizovať tieto majstrovstvá, lebo zatiaľ nám žilinská župa nepomohla. Obrátili sme sa na župu v Banskej Bystrici, ktorá je ochotná pomôcť. Nech sa páči pani Boková, vaše dve minúty.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď.

cca **10:38:51** Moderátor: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď. Začína byť u nás v štúdiu celkom dusno. Skúsme toho avšak sa držať, že odpovedáme na otázky poslucháčov a neútočíme vzájomne medzi sebou, i keď je to určite potom viacej dramatickejšie a zaujímavejšie. Môžeme ísť na ďalšiu otázku. Veľmi zaujímavá otázka. Musím pochváliť poslucháčku Alexandru. Dobrý deň, vedia kandidáti povedať tri najvýznamnejšie úspechy vo svojom profesnom živote, ktoré reálne pomohli občanom? Pani Boková, dve minúty sa vám začali, nech sa páči.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:53:19** Moderátor: „Ďakujem pekne za vaše odpovede. Máme pred sebou poslednú otázku a zároveň posledných dvanásť minút Debaty na telefón, preto poslednú otázku a vašu odpoveď skresáme na jednu minútu, aby sme to stihli do 11:05 a tá posledná otázka v dnešnom okrúhlom stole, mimochodom dnes diskutujeme s kandidátmi na post predsedu Žilinského samosprávneho kraja, a posledná otázka, ktorá uzatvorí dnešnú debatu je. Aký je váš názor na demokraciu na Slovensku. Pani Boková, vaša jedna minúta plynie.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne minútu na svoju odpoveď. cca **11:00:55** Moderátor: „Ďakujem pekne, váš čas vypršal, pán Murín. Ďakujem pekne pán Murín, ďakujem pekne za váš čas. Ďakujem pekne za vaše odpovede a ďakujem aj vám všetkým politickým kandidátom, že ste sa dnes zúčastnili, že ste dnes osobne prišli. Čakal som s plnou účasťou desať kandidátov, ale teda sme tu aktuálne deviaty v štúdiu a sme tu trošku natlačení. Verím, že odchádzate s pozitívnym feelingom a s pozitívnym pocitom od nás zo štúdia z rádia. Každému jednému z vás držím palce, rovnako aj každému, ktorí sa nezúčastnil dnešnej relácie a nech to dopadne tak, ako to dopadnúť má. Takže ja som apolitický typ, ale každému jednému z vás fandím, lebo každý jeden z vás za niečo bojujete. Dnešnými účastníkmi diskusie boli: pani Katarína Boková, pani Erika Jurinová, pán František Drozd, bol u nás aj pán Peter Slyško, aj pán Igor Choma, bol u nás aj pán Igor Janckulík a aj Marián Murín. Budúcu nedeľu v Debate na telefón. Ďakujeme pekne ešte sa rozlúčime. Budúci týždeň v Debate na telefón budeme mať okrúhly stôl s kandidátmi o post primátora mesta Žilina. Ďakujem vám ešte raz, veľmi pekne za účasť.“

cca **11:02:11** koniec programu Debata na telefón

Monitorované vysielanie: Debata na telefón

Deň vysielania: 23. 10. 2022

Čas vysielania: 09:30

Označenie podľa JSO: -

Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu RVR

cca **09:30:31** začiatok programu **Debata na telefón**

Úvod: „Vážení poslucháči, nasledujúca relácia je reláciou kontaktnou. V súlade s ustanoveniami zákona číslo 308/2000 Zbierky zákona o vysielaní a retransmisii, konkrétne paragraf 16, odsek tri, písmeno a) a b), si Vás dovoľujeme upozorniť, že akékoľvek prejavy volajúcich do štúdia, ktoré budú osočovať, urážať alebo ohovárať akéhokoľvek hosta v programe, respektíve osobu, ktorá nie je hostom v programe sú neprípustné a nebudú moderátorom tolerované. Moderátor relácie poslucháča na takéto prejavy upozorní, a v prípade, že poslucháč bude v tomto konaní pokračovať, odmietne poslucháča vypočuť a jeho prejav preruší. To isté platí o vulgárnych prejavov poslucháčov, ktoré tak ako i doposiaľ, nebudú tolerované a moderátor aj bez predchádzajúceho upozornenia spojenie medzi poslucháčom a moderátorom preruší.“ (nasleduje úvodná znelka programu)

Dominik Papala, moderátor: „Dve minútky po pol desiatej, počúvate Rádio Frontinus, všetko čo chcete počuť a politickú reláciu Debata na telefón. Prijemné a ničím nerušené počúvanie všetkým želá od mikrofónu Dominik Papala, spoza techniky Peter Lalík. Ako sme avizovali minulý týždeň, dnes budeme mať okrúhly stôl s kandidátmi na primátora mesta Žilina. Zo všetkých kandidátov prijali pozvanie do relácie siedmi kandidáti. A to Silvia Bakkery, 44 rokov, riaditeľka televízie (strana Republika). Pán Peter Cibulka, 40 rokov, učiteľ (nezávislý kandidát). Pán Peter Fiabáne, 59 rokov, primátor mesta aktuálny

(nezávislý kandidát). Patrik Groma, 49 rokov, ekonóm (Hlas-SD, KDH). Ján Rzeszoto, 43 rokov, nákup, rozvoj dodávateľskej kvality (nezávislý kandidát). Takisto prijal pozvanie aj Pavol Slota, 41 rokov, podnikateľ (Domov – národná strana). Prijala pozvanie aj pani Daniela Zemanová, 56 rokov, učiteľka (hnutie Občan a spravodlivosť). A do relácie sa nemohol dostaviť Timotej Bernhauser, 53 rokov, obchodník (nezávislý kandidát). Rovnako sa nemohol dostaviť ani pán doktor Štefan Zelník, 67 rokov, lekár (Život – národná strana). Pred reláciou si hostia vyžrebovali poradové číslo, ktoré im určilo poradie, v ktorom budú zodpovedať otázky, či už z mojej strany alebo zo strany vás poslucháčov. A pravidlá sú nasledovné, milí kandidáti. Prvú úvodnú otázku na vás budem mať ja a následne bude mať každý kandidát dve minúty na zodpovedanie. Je to maximálny čas. Následne plynule prejdeme na otázky poslucháčov, ktoré tak ako doposiaľ bude mať každý kandidát na zodpovedanie taktiež dve minúty a upozorňujeme, že otázky vás poslucháčov, musia byť všeobecné, t. j. aby každý mohol na ňu odpovedať. Každý jeden kandidát, aby to bolo spravodlivé. A poradie na dnešný deň. Poradové číslo jeden, pán Rzeszoto. Dobrý deň. Dobré ráno.“

Rzeszoto: „Dobré ráno všetkým.“

Dominik Papala, moderátor: „Poradové číslo dva, pán Slota. Dobrý deň.“

Slota: „Dobrý deň prajem.“

Dominik Papala, moderátor: „Trojka, pán Cibulka.“

Cibulka: „Dobrý deň.“

Dominik Papala, moderátor: „Štvorka, pani Bakkery.“

Bakkery: „Pekný deň.“

Dominik Papala, moderátor: „Piate poradové číslo, pán Groma.“

Groma: „Dobrý deň prajem.“

Dominik Papala, moderátor: „Dobrý deň. Šestka, pán Fiabáne. Dobrý deň.“

Fiabáne: „Dobré ráno všetkým poslucháčom Rádia Frontinus.“

Dominik Papala, moderátor: „A pani Zemanová, poradové číslo sedem.“

Zemanová: „Dobré ráno, dobrý deň.“

Dominik Papala, moderátor: „Ja mám na vás veľmi jednoduchú otázku. Môžeme začať a časomiera plyní. Opýtam sa kolegu, či máme časomieru pripravenú. Máme časomieru pripravenú. Moja úvodná otázka na každého jedného z vás je, prečo ste sa rozhodli kandidovať za primátora mesta Žilina? Čo bol taký váš nejaký motív, podnet. Nech sa páči, pán Rzeszoto. Plynú vaše Dve minúty.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **09:44:45** Moderátor: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď a môžeme ísť pomaličky na prvé otázky poslucháčov. Prvá sms-ka znie nasledovne. Zdravím, chcel by sa opýtať kandidátov na post primátora Žiliny, nebolo by rozumné dočasne zaviesť bezplatnú MHD pre všetkých obyvateľov s trvalým pobytom v meste Žilina, kým nespojádznia úsek diaľnice D1 cez tunel Višňové? Ide hlavne o odľahčenie áut z mesta, aby sa predchádzalo už aj tak dlhým kolónam, ktoré sa v meste a v jeho prímestských častiach tvoria, a žiaľ nie je to už len piatky, ale prakticky skoro každý pracovný deň a situácia sa stáva nevládateľnou a pozdravuje nás Denis. Ďakujem vám všetkým za odpoveď. Nech sa páči, pán Rzeszoto, dve minúty.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **09:58:28** Moderátor: „Ďakujem pekne na vašu požiadavku, teda otváram diskusiu, nech sa páči, kto chce môžete reagovať, bez teda poradia, pán Fiabáne, teda nech sa páči.“

Nasleduje krátka diskusia kandidátov, ktorá sa týkala dopravy.

cca **10:02:54** Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne. Toto bola prvá a posledná diskusia, ktorú sme otvorili, bolo to veľmi zaujímavé. Opäť pôjdeme podľa pravidiel, ktoré máme. Opäť dve minúty. Ďalšia sms otázka od Ivana. Vráťte centru veľmi chýbajúce a veľké Námestie Ľudovíta Štúra? To znamená odkúpíte a zbúrate Aupark? Zakázete úplne terasy na bulvári, respektíve aspoň zákaz fajčiť? (viď. Košice) Spúšťam časomieru, nech sa páči pán Rzeszoto, vaše dve minúty.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:14:24** Moderátor: „Ďakujem pekne za vaše odpovede. Poďme na ďalšiu otázku z sms-iek, ktorá je veľmi aktuálna, zároveň aj veľmi zaujímavá, len podotýkam, že každý z vás, na každú otázku musí

odpovedať. Vyvesili by ste na mestský úrad ukrajinskú alebo dúhovú vlajku? Ak áno prečo? Ak nie prečo? Pán Rzeszoto, váš čas plynie, nech sa páči.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:26:24** Moderátor: „Ďakujem pekne, pani Zemanová, váš čas vypršal. Pán Fiabáne, držte si niť diskusie, už neotvárame, keď budete mať opäť priestor dve minúty, tak môžete využiť na oponentúru na pani Zemanovú, tak držte si niť. Môžeme prejsť ku ďalším sms-kam, otázkam, emailom a budeme pokračovať po krátkej hudobnej prestávke.

Zvukový predel (hudobná zložka)

cca **10:27:49** Moderátor: „Počúvate Rádio Frontinus, všetko čo chcete počuť a to jest aktuálne politická relácia a diskusia Debata na telefón s Dominikom Papalom a Petrom Lalíkom. Môžeme pokračovať ďalej. Dnes tu sedí sedem kandidátov na post primátora mesta Žilina a zaujímavá otázka. Zdravím, či sa znížia dane za smeti pre dôchodcov a vytvorenie hospicu, ktoré bude hrazené zo zdravotnej poisťovne. Ďakuje nám Eva, nech sa páči, pán Rzeszoto, môžete odpovedať, máte dve minútky.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď. cca **10:40:48** Moderátor: „Ďakujem pekne za vašu odpoveď pani Zemanová. Teraz si dáme dve kolá veľmi rýchlych otázok. Nebudeme to stopovať, pretože neni tu o čo stopovať. Dobrý deň prajem, mohli by kandidáti povedať nám občanom, kde majú trvalé bydlisko, a kde v skutočnosti bývajú? Bez toho, aby sme si robili nejaké predvolebné kampane. Mám trvalý pobyt v Žiline, ale bývam napríklad v Dolnom Hričove. Hej? Tak pán Rzeszoto, nech sa páči, môžete.“

Nasledujú krátke odpovede kandidátov.

cca **10:41:41** Moderátor: „A druhé kolo rýchlych otázok. Odpoveď iba áno alebo nie. Ak budete zvolený, budete spolupracovať s Georgom Trabelssiem? Pán Rzeszoto, nech sa páči. Áno alebo nie.“

Nasledujú krátke odpovede kandidátov.

cca **10:43:14** Moderátor: „Ďakujem pekne. Poďme na ďalšie otázky a opäť budeme merať časomieru dve minúty. Dobrý deň, inzerát na stránke DPMŽ, kde je nástupný plat vodiča 5,04€. Predavačka v OBI má 8€, tak všetci vodiči, ktorí pracujú v DPMŽ chcú a baví ich táto práca. Nech sa páči, môžete nejakú reakciu na to dať. Pán Rzeszoto.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne dve minúty na svoju odpoveď.

cca **10:53:11** Moderátor: „Ďakujem pekne, máme pred sebou poslednú otázku, žiaľ, z časových dôvodov nebude mať každý kandidát dve minúty, ale len jednu minútu na zodpovedanie tejto otázky. Dobrý deň, vinšujem, ja hľadám kandidáta, ktorý je nevydierateľný a nepodplatiteľný, čiže moja otázka na kandidátov znie: Je medzi vami aj neočkovaná osoba na Covid-19? Prajem všetkým príjemnú nedeľu. Nech sa páči, pán Rzeszoto, máte jednu minútu na odpoveď.“

Nasledujú odpovede kandidátov, pričom každý kandidát mal maximálne minútu na svoju odpoveď.

cca **11:58:27** Moderátor: „Ďakujem pekne, váš čas vypršal. Teraz by sa možno tak hodilo povedať, že no ani to nebolelo a máme to za sebou tento okrúhly stôl Debaty na telefón. Ďakujem vám veľmi pekne, milí kandidáti, že ste si našli čas, že ste poctili štúdio Rádio Frontinus vašou návštevou. Určite ste sa vykryštalizovali a vykreslili u našich poslucháčov, mohli vám klásť otázky, diskusia bola plodná, bohatá. Hodnotím ju naozaj veľmi pozitívne a teda, aby som vás takto predstavil aj v závere, dnes tu s nami boli: Ján Rzeszoto, Mgr., 43 rokov, nákup, rozvoj dodávateľskej kvality, nezávislý kandidát. Ďakujem pekne za vašu účasť.“

Rzeszoto: „Aj ja ďakujem pekne, prajem peknú nedeľu.“

Moderátor: „Bol tu s nami pán Pavol Slota, Ing., 41 rokov, podnikateľ, Domov – národná strana.“

Slota: „Ďakujem pekne, prajem peknú nedeľu.“

Moderátor: „Bol tu s nami pán Peter Cibulka, Mgr., 40 rokov, učiteľ, nezávislý kandidát.“

Cibulka: „Ďakujem pekne za pozvanie a peknú nedeľu.“

Moderátor: „Bola tu s nami Silvia Bakkery, Mgr., PhD. 44 rokov, riaditeľka televízie, strana Republika.“

Bakkery: „Ďakujem pekne, krásnu nedeľu.“

Moderátor: „Bol tu s nami aj Patrik Groma, Mgr., Ing. PhD., 49 rokov, ekonóm, Hlas-SD, KDH.“

Groma: „Ďakujem pekne a dobrú chuť k nedeľnému obedu.“

Moderátor: „Bol tu s nami súčasný primátor mesta Žiliny. Mgr. Peter Fiabáne, 59 rokov, primátor mesta, nezávislý kandidát.“

Fiabáne: „Ďakujem vám za pozvanie, prajem pekný deň, zostaňte zdravý a prídte 29. voliť bez ohľadu, koho ste si vybrali, ale prídte voliť.“

Moderátor: „A posledná tu s nami bola Daniela Zemanová, 56 rokov, učiteľka, hnutie Občan a spravodlivosť.“

Zemanová: „Ďakujem veľmi pekne a prosím využite svoje právo 29. októbra a prídte odovzdať svoj hlas.“

M: „Takzvanú občiansku povinnosť. Každému jednému z vás, politickí kandidáti na post primátora mesta Žilina, držím palce. Ja som apolitický, nezaangažovaný v politike. Každému jednému z Vás fandím rovnako, a nech to dopadne tak, ako to dopadnúť má. A samozrejme, budeme sa stretávať určite, možnože, aj o štyri, päť rokov v ďalších okrúhlych stoloch. O štyri roky. A možno poniektorí aj skôr. Všetko dobré a príjemnú nedeľu aj poslucháčom.“

Cca 11:00:44 koniec programu **Debata na telefón**

* * *

Podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (§ 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov).

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb.

Podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. môže vysielateľ s licenciou v čase volebnej kampane vysielateľ okrem politickej propagácie podľa odsekov 1 až 4 diskusné programy s kandidátmi podľa odseku 5, len ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila rada. Ak vysielateľ s licenciou vyhradí vysielací čas na diskusné programy pre kandidátov uvedených v odseku 5, je povinný predložiť rade najneskôr 30 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí obsahovať aj spôsob takého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Zaradenie takéhoto programu do vysielania sa nepovažuje za zmenu programovej služby.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. sa zakazuje vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 a programov uvedených v odsekoch 5 a 6 a vysielanie politickej propagácie uvedenej v odsekoch 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. sa za politickú reklamu nepovažuje vysielanie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou službou.

* * *

Účastník konania odvysielal na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 9:00 hod. program *Ranný blok* a v dňoch 9. 10., 16. 10. a 23. 10. o cca 9:30 hod. programy *Debata na telefón*, ktoré mohli predstavovať programy v rámci volebnej kampane, ktoré neboli v súlade s osobitným predpisom, t. j. so zákonom č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani.

Pozvaným hosťom v programe *Ranný blok* bol Peter Fiabáne – primátor mesta Žilina a súčasne kandidát na primátora mesta, pričom sa prevažne diskutovalo o témach týkajúcich sa mesta Žilina, čím

predmetný program naplnil charakteristiku aktuálnej publicistiky. Treba zároveň poznamenať, že podľa v danom čase platnej programovej skladby, ktorá bola podkladom k rozhodnutiu (R/115/RZL37/2019 z dňa 16. 4. 2019), vysielateľ v dotknutý deň a čas bežne v rámci *Ranného bloku* nevysiela diskusné príspevky, ale prúd hudby.

Program *Debata na telefón* je formát kontaktnej politicko-publicistickej relácie vysielaný na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus pravidelne o cca 9:30 hod., ktorý prináša pohľad na dianie na domácej a zahraničnej politickej scéne, pričom v rámci programu spoločne s moderátorom v štúdiu diskutujú predstavitelia pozvaných politických strán, poslanci NR SR, poslanci samospráv, ktorým poslucháči môžu položiť otázku. Pozvaným hosťom relácie *Debata na telefón* odvysielanej 9. 10. 2022 bola Silvia Bakkery – kandidátka na primátorku mesta Žilina. Ako je zrejmé z prepisu/popisu skutkového stavu, S. Bakkery prezentovala svoje názory na problémy v meste Žilina, pričom voľne predstavovala svoje vízie v nasledujúcom volebnom období. Obsahom programu *Debata na telefón* dňa 16. 10. 2022 bol naopak „okrúhly stôl“ kandidátov na funkciu predsedu Žilinského samosprávneho kraja, pričom dňa 23. 10. 2023 bol tento program venovaný podobnej diskusii kandidátov na primátora mesta Žilina.

Ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. ukladá vysielateľovi povinnosť zabezpečiť, aby programy vysielané v období volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi, pričom konkrétne odkazuje na § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 181/2014 Z. z.“). V prípade, že vysielateľ poruší uvedené ustanovenia zákona č. 181/2014 Z. z., takéto konanie predstavuje porušenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb. Voľby do orgánov územnej samosprávy vyhlásil predseda Národnej rady SR rozhodnutím z 10. 6. 2022 uverejneným pod č. 209/2022 Z. z. Dátum konania volieb bol stanovený na sobotu 29. 10. 2022. Z uvedeného vyplýva, že všetky predmetné programy boli odvysielané v čase volebnej kampane.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. je v súvislosti s voľbami do orgánov územnej samosprávy zakázané vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 (spravodajské a publicistické programy, ak sa realizujú v súlade s programovou službou), programov uvedených v odsekoch 5 a 6 (diskusné programy kandidátov vopred schválené regulátorom) a vysielanie politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4, **ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voľiť v prospech alebo v neprospech kandidáta.**

Účastník konania na úvod svojho stanoviska charakterizuje správne konanie v prejednávanej veci ako „konflikt: sloboda slova a právo na informácie vs. právna sofistika a formalistický purizmus. Podotýkam, ako to uvádza aj Rada, že išlo o programy v rámci schválenej programovej štruktúry a nemožno ich vnímať ako volebnú kampaň. (Uznávam, že v prvých dvoch prípadoch sa to tak na prvý pohľad môže javiť.) Podotýkam tiež, že za odvysielané príspevky sme nezískali žiadnu odplatu. V tejto súvislosti sa odvolávam aj na usmernenie ministerstva vnútra SR, ktorý (v súvislosti so statusmi na sociálnych sieťach) uvádza: „Bezplatné statusy na sociálnej sieti sa za volebnú kampaň nepovažujú. Avšak status zobrazovaný za odplatu (sponzorovaný príspevok) je volebnou kampaňou.“ Uvádzam tiež, že nešlo ani o bezodplatnú politickú reklamu motivovanú podporou určitého politického smeru. Konanie sa týka vystúpenia primátora Petra Fiabane, ktorý ako nezávislý kandidát vstupoval do komunálnej politiky s podporou strán označovaných za liberálne a s podporou tretieho sektora. Konanie sa týka i p. Sylvie Bakkery, reprezentantky strany Republika, vnímanej ako strana konzervatívna a euroskeptická. O našej nepredpojatosti v súvislosti s okrúhlymi stolmi - kde boli prakticky všetci kandidáti a s rovnakými podmienkami asi netreba hovoriť.“

Účastník konania si v rámci svojho vyjadrenia podľa všetkého zamieňa pojem volebná kampaň s pojmom politická propagácia, resp. s konceptom názorovej plurality a všestrannosti programovej služby. Začaté správne konanie sa však nijako netýka pojmov politická propagácia ani nestrannosti a objektivity dotknutých programov či všestrannosti a názorovej plurality programovej služby Rádio Frontinus. Rovnako irelevantná je pre posúdenie, či v prejednávanej veci došlo k porušeniu povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z., otázka prípadného dosiahnutia zisku zo strany vysielateľa, ktorá môže byť nanajvýš kritériom pri určovaní výšky prípadne uloženej pokuty.

V súvislosti s prvým vytýkaným programom účastník konania uvádza, cit.: „*Ad. Primátor Fiabane. Informačný servis na pravidelnej báze si u nás objednávalo mesto od prvého funkčného obdobia predošlého primátora Igora Chomu. Teda prakticky po dobu 12 rokov. O tejto informácii bola informovaná i Rada v podaní k licencií. Servis pozostával z upozorňovania na podujatia mesta a hodiny odpovedí primátora na aktuálne otázky (v rozsahu 1 hodina/mesiac). Radou uvedená relácia odznela v „Rannom bloku“ ako súčasť iných jeho rubrik. Osobne považujem zmienku p. Fiabane o zvážení toho, koho majú ľudia v jednotlivých obciach voliť za veľmi nešťastnú. Možno mal byť primátor poučený, aby sa zdržal výrokov týkajúcich sa blížiacich sa parlamentných volieb. Vzhľadom na dovtedajší bezproblémový a takmer rutinný priebeh týchto relácií nás to však nenapadlo. To je asi aj dôvod, prečo na to moderátori nedokázali bezprostredne reagovať. Ide teda o našu chybu. Chcem však zdôrazniť, že kontroverzné vyhlásenie predstavovalo len nepatrnú časť z informácií dôležitých pre obyvateľov Žiliny a jej okolia. Ide v textovom rozsahu cca o 15 riadkov v porovnaní s 10-timi stranami prepisu vo formáte A4. Som presvedčený, že akokoľvek nešťastné toto vyjadrenie bolo, nemalo potenciál ovplyvniť výsledky volieb. Uvediem príklad. Aký má vplyv, prosím za prepáčenie, „prdenie“ kráv na globálne otepľovanie? Aký má vplyv označenie moderátora debaty s primátorom Fiabane - Dominika Papalu, za Dominiku Papalu na jeho osobný život? (viď. prepis relácie). Aký má vplyv zjavne nesprávne označenie vyjadrení primátora za vyjadrenia „Dominiky Papala“ na informovanie Žilinčanov?“.*

Pokiaľ ide o predmetný program, t. j. *Ranný blok*, odvysielaný 8. 10. 2022 o cca 9:00 hod., hosťom bol Peter Fiabáne – primátor mesta Žilina, kandidát na primátora mesta Žilina (NEKA). Diskusia sa dotýkala aktuálnej situácie v krajskom meste. Pozvaný hosť na základe položených otázok moderátorov diskutoval o hlavných diskusných okruhoch, ktoré sa kontinuálne počas takmer celého trvania relácie týkali aktuálnych tém komunálnej politiky v Žiline. Počas diskusie však zaznelo aj viacero kritických zmienok, predovšetkým v súvislosti s financovaním cyklomagistrály Terchovská dolina, a to na adresu predstaviteľov (poslancov) obcí Belá, Varín a Lysica. P. Fiabáne vyzval občanov predmetných obcí, aby zvážili, koho si zvolia do budúceho volebného obdobia:

„*Poviem príklad obec Belá, kde zastupiteľstvo na čele s šéfom urbáru, ktorý dnes kandiduje na starostu obce, tak tento pán ako poslanec, to celé odbojkotoval, dneska kandiduje na starostu obce, to je odkaz aj obyvateľom Belej, aby zvážili, koho si zvolia do budúceho volebného obdobia. ...“*

Respektíve:

„*Druhou obcou bol Varín, kde jeden pán poslanec, ktorý s ostatnými poslancami dnes kandiduje na poslanca krajského zastupiteľstva a kandiduje aj na poslanca zastupiteľstva v obci Varín. Predstaviteľ, regionálny predstaviteľ strany Hlas, bol takisto proti, poslal som mu sms-ku, že som hlboko sklamaný z ich prístupu, že sa rozhodli nepodporiť cyklotrasu finančne ...“.*

Ako je z vyššie uvedených skutočností zrejmé, dotknutý program *Ranný blok* odvysielaný 8. 10. 2022 sa formátom aj obsahom výrazne líšil od bežného vysielania účastníka konania v dotknutom vysielacom čase, napriek tomu, že čisto z formálneho hľadiska išlo o každodenne vysielaný Ranný blok. Ak by sa regulátor aj priklonil k argumentácii účastníka konania, že „informačný servis“ s primátorom bol súčasťou bežnej programovej skladby účastníka konania, obsah vstupu primátora Fiabáneho z 8. 10. 2022 zjavne vybočoval z medzí informovania o podujatiach a aktuálnych otázkach života v meste. Túto skutočnosť napokon priznáva aj samotný účastník konania. V každom prípade, vzhľadom na to, že predmetný program obvykle tvorí prúd hudby, a teda v žiadnom prípade nejde o bežný (t. j.

realizovaný v súlade s programovou službou) spravodajský či publicistický program Rádia Frontinus, je nesporné, že v tomto prípade išlo o „iný program“ v zmysle ustanovenia § 11a ods. 7, ktorý so zreteľom na jeho obsah jednoznačne „mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta“. Na uvedenom závere nič nemenia ani citované relativizujúce vyjadrenia účastníka konania.

V súvislosti s programom Debata na telefón, odvysielaným 9. 10. 2022 o 9.30 hod., účastník konania uvádza, cit. „Ad. Sylvia Bakkery. V rámci snahy o lepšiu informovanosť obyvateľov sa snažíme predstaviť jednotlivých kandidátov na poslancov mestského, či krajského zastupiteľstva. Títo ľudia, najmä pokiaľ nemajú za sebou stranický aparát či sponzorov, sú prakticky do volieb neviditeľní. Je to pritom na škodu celej spoločnosti, nakoľko za nimi býva zaujímavý životný príbeh a v komunálnej politike by zohrali pozitívnu rolu. (hostom bol napr. aktivista, ktorý sám a svojpomocne skultivoval zanedbaný priestor v žilinskej mestskej časti Frambor a pod.) Ak o zvolení kandidáta rozhodujú financie na kampaň, nie je možné hovoriť o demokracii. Priestor takto znevýhodneným kandidátom pritom nikto - okrem rádia Frontinus - žiaľ, neposkytne. Pritom im samozrejme nedávame spoty v politickej kampani, ani objednané rozhovory s dohodnutými otázkami, ktoré ich stavajú do pozitívneho svetla. Pani Sylvia Bakkery bola hostom v regulárnej relácii v zmysle platnej programovej štruktúry. Na jej adresu odznel celý rad kritických pripomienok a nepríjemných otázok, či už zo strany moderátora, alebo samotných poslucháčov. Reláciu tak nepovažujem za jej politickú reklamu, ale štandardný programový blok v rámci našej programovej štruktúry. Pripomínam tiež, že v uplynulom roku voči nám Rada spustila správne konanie pre podozrenie z jej nedodržania za jeden (sic!) deň, v ktorom sme pre technickú poruchu nevysielali správy. Aká by asi bola reakcia Rady na zrušenie jednej z nosných relácií - Debata na telefón - na obdobie viac ako 4 mesiacov?“.

Na rozdiel od predchádzajúceho posudzovaného programu Ranný blok, program Debata na telefón z 9. 10. 2022 zodpovedal bežnej programovej štruktúre účastníka konania nielen svojim názvom, časom odvysielania a časovým rozsahom, ale aj formátom, t. j. účasťou jedného hosta, s ktorým prebehla diskusia a následne odpovedal na podnety poslucháčov. Nie je však možné opomenúť skutočnosť, že z obsahového hľadiska bol program venovaný takmer výlučne kandidátke S. Bakkery v nadchádzajúcich komunálnych voľbách a predstaveniu jej programových priorít. Moderátor programu po predstavení S. Bakkery hneď v úvode požiadal hostku o vysvetlenie dôvodov, pre ktoré sa rozhodla kandidovať, pričom následne sa diskusia viedla o konkrétnych témach, ako je bezpečnosť, parkovacia politika, platové podmienky atď. Tieto témy následne S. Bakkery ďalej rozvíjala v rámci odpovedí na otázky poslucháčov. Z obsahového hľadiska preto jednoznačne išlo o *ad hoc* odchýlenie sa od štandardného tematického zamerania tohto programu, ktorým je „pohľad na dianie na domácej a zahraničnej politickej scéne“. Je síce pravda, že, ako konštatuje účastník konania, S. Bakkery bola v rámci diskusie konfrontovaná aj s kritikou poslucháčov, v konečnom dôsledku však aj kritické podnety využila na prezentáciu svojej kandidatúry.

Keďže takto poskytnutý mediálny priestor nesporne viedol k zvýhodneniu danej kandidátky na úkor ostatných kandidátov na primátora mesta Žilina, účastník konania zaradením diskusie so S. Bakkery do formálneho rámca programu Debata na telefón podľa názoru Rady obišiel zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., t. j. povinnosť zabezpečiť diskusiu s kandidátmi takým spôsobom, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený“. Keďže uvedená podmienka zjavne nebola v danom prípade splnená, Rada zastáva názor, že aj v prípade programu Debata na telefón, odvysielaného 9. 10. 2022 o 9.30 hod. išlo o „iný program“ spôsobilý „ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta“. Z tohto hľadiska nemožno podľa regulátora súhlasiť s tvrdením účastníka konania, podľa ktorého bola diskusia so S. Bakkery odvysielaná v rámci štandardnej programovej štruktúry vysielateľa, a to vzhľadom na zjavné obsahové odchýlenie sa od štandardnej programovej štruktúry Rádia Frontinus. V tejto súvislosti Rada dodáva, že medzi úlohy vysielateľa v nijakom prípade nepatrí svojvoľne a v rozpore so zákonom vyvažovať rozdiely vo finančnom zabezpečení kampane jednotlivých kandidátov prostredníctvom

poskytovania mediálneho priestoru podľa vlastnej úvahy. Pokiaľ ide o tvrdenie účastníka konania o možnom pozastavení realizácie predmetnej relácie počas celého obdobia volebnej kampane, regulátor uvádza, že cieľom dotknutej právnej úpravy nie je v žiadnom prípade zamedziť vysielaniu spravodajského či publicistického programu, ale zabezpečiť, aby bol takýto program odvysielaný v súlade s programovou štruktúrou vysielateľa.

V súvislosti s „okrúhlymi stolmi“, t. j. debatami kandidátov na predsedu žilinského VÚC resp. primátora Žiliny, ktoré sa realizovali v rámci programu Debata na telefón v dňoch 16. 10. 2022 a 23. 10. 2022, účastník konania zhodne uvádza, cit.: *„Pretože si uvedomujeme riziko možného zvýhodňovania/znevýhodňovania jednotlivých kandidátov, robíme v rámci Debaty na telefón, v čase pre elektronické médiá ohlásené kampane, okrúhle stoly. V nich majú všetky politické strany, kandidáti na predsedov VÚC, či primátorov krajského mesta rovnaký priestor a rovnaké podmienky pre prezentovanie svojich programov. Robíme to tak prakticky už 30 rokov vždy pred parlamentnými, komunálnymi voľbami, ako aj voľbami do VÚC. Nikdy ich Rada nerozporovala- prečo aj, keď ide o najdemokratickejšiu formu predstavenia jednotlivých postojov. Posledné tri okrúhle stoly pred tými, ktoré Rada v ostatnom správnom konaní spochybnila, sa konali pre parlamentnými voľbami v dňoch 9, 16 a 23. februára 2020. Podotýkam, že za úplne rovnakých podmienok ako tie komunálne a krajské z roku 2022, ktoré Rada rozporuje. (ak dobre počítam, od začiatku platnosti § 11 a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z.z., išlo o celkovo 4 voľby). Rada sa pritom odvoláva na § 11 a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z.z. To považujem za účelové. Je podľa mňa zjavné, že tvorcovia zákona tento paragraf vložili do právnej normy s cieľom umožniť i médiám, ktoré vo svojej programovej štruktúre nemajú vytvorenú politickú reláciu, účasť na informovaní i touto formou. Má im umožniť diskusie vyselať aj bez zmeny programovej štruktúry. My však takúto programovú štruktúru máme a aj sme ju v zmysle zákona využili. Som presvedčený, že zmieňovaný paragraf má jasne pro-demokratický náboj a nemá slúžiť ako dodatočná administratívna záťaž, ale rozšírenie priestoru spoločenského diskurzu“.*

V prípade programov Debata na telefón zo 16. 10. 2022 a 23. 10. 2022 teda išlo o zachovanie názvu, vysielacieho času a trvania publicistického programu podľa schválenej programovej štruktúry vysielateľa, samotný formát a obsah programu sa však líšili. Ako je zjavné, nešlo o diskusiu s jedným pozvaným hosťom na aktuálne otázky vnútornej či zahraničnej politiky, ale o moderátorom usmerňovanú predvolebnú diskusiu viacerých kandidátov. Na rozdiel od samostatnej diskusie so S. Bakkeri si účastník konania v tomto prípade podľa vlastných slov uvedomuje „riziko možného zvýhodňovania/znevýhodňovania jednotlivých kandidátov“, opomenul však skutočnosť, že na účely minimalizácie takéhoto rizika zákonodarca priznal vysielateľom možnosť vyselať okrem politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 aj diskusné programy s kandidátmi podľa odseku 5 (t. j. kandidátmi na funkciu predsedu samosprávneho kraja, poslanca zastupiteľstva samosprávneho kraja, starostu obce, primátora mesta, starostu mestskej časti a poslanca obecného zastupiteľstva, poslanca mestského zastupiteľstva a poslanca miestneho zastupiteľstva), v každom prípade len za predpokladu, že ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválil regulátor. Ak teda vysielateľ vyhradí vysielací čas na diskusné programy pre uvedených kandidátov, je povinný predložiť Rade najneskôr 30 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí obsahovať aj spôsob takého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Hoci pri programoch Debata na telefón odvysielaných v dňoch 16. 10. a 23. 10. 2022 podľa všetkého k znevýhodneniu kandidátov nedošlo, a to na rozdiel od rovnakého programu z 9. 10. 2022, je nesporné, že vysielateľ FRONTINUS s.r.o. v relevantnom období regulátorovi nepredložil projekt diskusného programu v súlade s ustanovením § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. Aj v tomto prípade, v dôsledku nepredloženia príslušného projektu Rade, preto s ohľadom na § 11a ods. 7 uvedeného zákona ide o odvysielanie „iného“ programu, ktorý mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Regulátor zastáva názor, že pri špecifikácii obsahu povinnosti podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., v spojení so zákazom vysielania iných programov ako politickej propagácie, regulátorom

schválených diskusií s kandidátmi a štandardných spravodajských a publicistických programov v rámci konkrétnej programovej služby, stanoveným v § 11a ods. 7 zákona č. 264/2022 Z. z., je potrebné vychádzať z teleologického výkladu, t. j. zo zámeru zákonodarcu. Tým podľa názoru Rady v žiadnom prípade nebola liberalizácia vysielania diskusných relácií, ako tvrdí účastník konania, ale naopak, sprísnený dohľad regulátora vykonávaný *a priori*, ktorého cieľom je zabezpečiť rovný prístup všetkých kandidátov do predvolebných debát vo vysielaní programových služieb. Zaradenie spravodajských a publicistických programov, za predpokladu, že sa realizujú v súlade s príslušnou programovou štruktúrou, medzi programy, na ktoré sa nevzťahuje zákaz podľa § 11a ods. 7, má podľa názoru Rady vysielateľom umožniť vyselať ich štandardné programy aj počas volebnej kampane, ak ide o programy, hoci aj za účasti kandidátov, ktoré sa však nijako netýkajú volieb a ich kandidatúry. Túto výnimku je však potrebné vykladať prísne reštriktívne a v žiadnom prípade ju nemožno využiť na obídenie zákona. Práve umožnenie vyselať neregulované predvolebné diskusie len na základe toho, že by mali názov štandardnej publicistickej relácie a vysielali by sa v rovnakom čase, by bolo podľa Rady prejavom „formalistického purizmu“, ktorý účastník konania vytýka regulátorovi.

Podstatný význam obsahu na rozdiel od formy programu zdôraznil aj Najvyšší súd vo svojom rozsudku z 22. 8. 2013, sp. zn. 8Sž/18/2012-35, ktorým potvrdil sankciu uloženú rozhodnutím Rady pre vysielanie a retransmisiu RP/034/2012 z 26. 6. 2012, pričom v tejto súvislosti uviedol, cit. *„Pokiaľ navrhovateľka disponovala relevantným dôkazným prostriedkom, z ktorého by bolo možné získať dôkaz, že program Správy aj mimo volebnej kampane obsahuje priame prenosy z rokovania ústredných orgánov jednotlivých politických strán v uvedenom rozsahu a že dotknutý program Správy zároveň bol v súlade s programovou službou [ako to vyžaduje § 24 ods. 10 zákona. o voľbách, v súlade s § 34 ods. 3 Správneho poriadku] bola povinná ho správneho orgánu navrhnúť, o čom bola v oznámení o začatí správneho konania odporkyňou poučená“*. Najvyšší súd ďalej v uvedenom rozhodnutí upriamil pozornosť na tú skutočnosť, že Európsky súd pre ľudské práva judikoval, že *slobodné voľby a sloboda prejavu, najmä sloboda politickej diskusie spoločne vytvárajú základ každého demokratického systému. Obe práva sú vzájomne prepojené a pôsobia tak, aby sa navzájom posilňovali: napríklad ako v minulosti Súd konštatoval, sloboda prejavu je jednou z "podmienok" nevyhnutných pre "zabezpečenie slobody prejavu názoru ľudu pri voľbe zákonodarcov". Za týmto účelom je osobitne dôležité v období predchádzajúcom voľbám, aby názory a informácie všetkých druhov mohli voľne obiehať.*" (Case of Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium. Serieš A, 1987, č. 113, s. 22, § 47). Napriek tomu, za určitých okolností sa tieto práva môžu dostať do konfliktu a môže vzniknúť nevyhnutnosť v období predchádzajúcom voľbám obmedziť slobodu prejavu spôsobom, ktorý by inak nebol prijateľný, aby sa zabezpečila sloboda prejavu názoru ľudu pri voľbe zákonodarcov {(Case of Bowman v. The United Kingdom) (141/1996/762/959), s. 16, § 42} NS SR preto konštatoval **„skutočnosť, že na základe zák. o voľbách je vysielanie programov s politickým obsahom v čase volebnej kampane obmedzené, čomu zodpovedá povinnosť vysielateľa podľa § 16 ods. 2 písm. c) zákona“**, ktorú navyše **„nemožno považovať za porušenie práva navrhovateľky na šírenie informácií a tomu zodpovedajúcemu právu občanov na informácie. § 24 ods. 10 zák. o voľbách nebráni vysielaniu programov, ktoré sú spravodajského alebo publicistického charakteru a sú v súlade s programovou službou vysielateľa, za súčasného splnenia podmienky, že tieto sú vysielané spôsobom a za okolností ako v čase mimo volebnej kampane“**. Na citovaný zákon o voľbách č. 333/2004 Z. z. v súčasnosti nadväzuje zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani, ktorým bola zákonodarcom potvrdená *„povinnosť vyselať programy uvedené v zákone v súlade s programovou službou (skladbou programovej služby)“* (rozhodnutie Rady č. RL/34/2016 z 8. 11. 2016).

Námietku účastníka konania, že predchádzajúce predvolebné diskusie, ktoré odvysielal za rovnakých okolností, Rada nesankcionovala, treba odmietnuť ako irelevantnú, pretože predmetom tohto správneho konania sú konkrétne programy popísané vyššie.

Z vyššie uvedenej analýzy vyplýva, že vo všetkých štyroch uvedených prípadoch účastník konania síce zachoval názov, čas vysielania a časový rozsah príslušných programov podľa programovej štruktúry

danej programovej služby, ale pri všetkých týchto programoch sa obsahovo odchyľil od štandardného zamerania daných relácií, pričom v prípade programu *Ranný blok* z 8. 10. 2022 a programov *Debata na telefón* zo 16. a 23. 10. 2022 sa odchyľil aj formátom týchto programov. Zmyslom a účelom povinností vyplývajúcich z ustanovení § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. je regulovať priebeh volebnej kampane a dohliadať nad priebehom predvolebných diskusií s kandidátmi, pričom vysielatelia nemajú možnosť príslušné povinnosti a zákonné požiadavky obísť tak, že do formálneho rámca svojich štandardných spravodajských a publicistických programov zaradia obsah, na ktorý sa vzťahuje regulácia podľa ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení so zákonom č. 181/2014 Z. z. Hoci bežná programová štruktúra vysielateľa zahŕňa programy venujúce sa aktuálnym otázkam domácej a zahraničnej politiky, nemožno opomenúť osobitosť volebných otázok (s dôrazom na prezentáciu volebného programu politických subjektov), najmä v konkrétnej súvislosti s povinnosťami podľa § 11a zákona č. 181/2014 Z. z. pri voľbách do orgánov územnej samosprávy. Tieto otázky totiž nevykazujú bežný charakter, a preto podľa názoru Rady zakladajú podstatný rozdiel, na základe ktorého nemožno ani bežne vysielané publicistické či spravodajské programy s takýmto obsahom hodnotiť ako programy realizované v „súlade s programovou službou“, t. j. programovou štruktúrou alebo skladbou danej programovej služby.

S ohľadom na predchádzajúce úvahy preto podľa regulátora nemôže byť pochyb o tom, že na sporné programy odvysielané v dňoch 8., 9., 16. a 23. 10. 2022 sa vzťahoval zákaz podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z., keďže predovšetkým vzhľadom na ich obsah išlo o iné programy ako programy taxatívne uvedené v predmetnom ustanovení. Rovnako je vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nesporné, že všetky monitorované programy boli spôsobilé ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

V rámci vyššie uvedenej analýzy bolo preto preukázané, že:

1. predmetné programy *Ranný blok* odvysielaný 8. 10. 2022 o cca 9.00 hod. a *Debata na telefón* odvysielané v dňoch 16. 10. 2022 a 23. 10. 2022 o cca 9.00 hod., v rovnakom čase a trvaní ako mimo volebnej kampane, z formálneho ani obsahového hľadiska nespĺňali podmienky podľa § 10 ods. 2, 5 a § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom program *Debata na telefón* odvysielaný 9. 10. 2022 o cca 9.30 hod. tieto podmienky podstatným spôsobom nespĺňal z hľadiska obsahu,
2. uvedené programy *Debata na telefón* boli zamerané na prezentáciu kandidátov pred voľbami do orgánov územnej samosprávy v roku 2022, resp. program *Ranný blok* priamo obsahoval vyjadrenia v neprospech iných kandidátov, a teda tieto programy mohli ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech alebo v neprospech dotknutých kandidátov,

pričom Rada dospela k záveru, že účastník konania ich odvysielaním porušil zákaz vysielania takýchto programov počas volebnej kampane.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti regulátor konštatuje, že účastník konania FRONTINUS s.r.o. sa odvysielaním programu *Ranný blok* dňa 8. 10. 2022 o cca 9.00 hod. a programov *Debata na telefón* v dňoch 9. 10., 16. 10. a 23. 10. 2022 v čase o cca 9.30 hod. dopustil porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. Z tohto dôvodu sa zásah do slobody prejavu účastníka konania v podobe uloženia sankcie ukazuje ako nevyhnutný. Vzhľadom na silu médií pri tvorbe verejnej mienky je totiž úlohou Rady, aby vysielateľa na protiprávne konanie upozornila. Úlohou Rady je tiež zabezpečiť, aby bol v oblasti vysielania vytvorený a ponechaný priestor pre divákov ako pasívnych recipientov informácií na formovanie vlastného názoru a rozhodnutia, v danom prípade umocnený obdobím volebnej kampane a voľbami do orgánov územnej samosprávy.

Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) v čl. 10, ako aj Ústava Slovenskej republiky zakotvujú pre každého právo na slobodu prejavu. Rovnako však Dohovor ako aj

Ústava SR ustanovujú možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií. Sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ nezasahuje do práv a slobôd a právom chránených záujmov iných. V takých prípadoch už je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy môže byť vzhľadom na okolnosti potrebné zasiahnuť do slobody prejavu. Sloboda prejavu teda nemá absolútny charakter.

Z citovaných noriem vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona,
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti,
- sledovať legitímny cieľ.

Adjektívum „nevyhnutný“ v zmysle čl. 10 ods. 2 Dohovoru zahŕňa naliehavú sociálnu potrebu, pričom vnútroštátne orgány zmluvných štátov Dohovoru majú určitý rozsah voľnej úvahy na posúdenie jej existencie, a to samozrejme s európskou kontrolou (rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva, ďalej „ESĽP“ vo veci *Lingens v. Rakúsko*, 8. júl 1986, séria A, č. 103, str. 25, ods. 39). Nevyhnutnosť zároveň znamená nemožnosť dosiahnuť cieľ obmedzenia iným spôsobom. Cieľ obmedzenia predstavuje napr. ochrana práv a slobôd iných, ochrana zdravia, súkromného života a pod. Z toho vyplýva, že pojem „nevyhnutnosť“ v demokratickej spoločnosti sa musí vždy posudzovať *ad hoc* spolu s legitímnym cieľom.

Ústava zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov. Prípadná sankcia je účastníkovi konania ukladaná na základe zákona č. 264/2022 Z. z., v danom prípade konkrétne § 20 ods. 4 písm. c). Účelom tohto ustanovenia je práve ochrana práv a slobôd iných. Podmienka legality a legitimacy je teda nepochybne naplnená.

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Keďže zákonodarcu využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Rade neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou, je rovina obmedzenia slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade. Túto rovinu Rada skúma prostredníctvom zákonom dovolenej správnej úvahy, ktorá analyzuje intenzitu porušenia povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby na jednej strane a intenzitu prípadného obmedzenia slobody prejavu účastníka konania na strane druhej.

Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavku zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s príslušným osobitným predpisom, t. j. so zákonom č. 181/2014 Z. z., vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu verejnej moci.

Čo sa týka uloženia sankcie, u právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. *„Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.“*

Podľa § 140 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. *„Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia ... ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c) ...“.*

Účastníkovi konania nebola Radou uložená sankcia (ani upozornenie) za porušenie tej istej povinnosti počas predchádzajúcich troch rokov pred porušením povinnosti, ktorá je predmetom tohto správneho konania. Účastník konania sa teda nedopustil opakovaného porušenia tej istej povinnosti. Rada v tomto prípade môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, avšak vzhľadom na skutočnosť, že ide o prvé porušenie tejto povinnosti, ako aj na okolnosti správneho deliktu, pristúpila Rada k uloženiu miernejšej sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgány, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x účastník konania (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby