

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 12. 3. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0047/SO/2025

Programová služba: STVR 24, Rádio Slovensko

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie vysielania: AT/24, AR/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi Slovenská televízia a rozhlas vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe STVR 24 a Rádio Slovensko dňa 25. 1. 2025 o cca 12:10 hod. odvysielal program *Sobotné dialógy*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 26. 3. 2025

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o začatí správneho konania.

T: 24. 3. 2025

Z: AO

Členovia senátu prijali na zasadnutí Rady dňa 12. 3. 2025 uznesenie, ktorým predmetný podnet na preverenie uznali za **neopodstatnený**.

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 12. 3. 2025

Podnet na preverenie č. 0047/SO/2025 zaevidovaný dňa 27. 1. 2025

Podávateľ: fyzická osoba (3)

Predmet podnetu: *Sobotné dialógy*

Deň a čas vysielania: 25. 1. 2025 12:10 hod.

Programová služba: STVR 24, Rádio Slovensko

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie: AT/24, AR/1

Dátum: 5. 3. 2025

OBSAH PODNETOV:

1) „V relácii Sobotné dialógy, odvysielanej na programovej službe :24 od STVR dňa 25. 01. 2025 o 12:10 hod., došlo k porušeniu § 25 zákona č. 264/2022 Z. z., konkrétne k nezabezpečeniu:

Všestrannosti informácií a názorovej pluralite – Moderátor nedostatočne vyvažoval odpovede hosťa, neposkytol priestor pre prezentáciu odlišných názorov a nevedol diskusiu spôsobom, ktorý by podporoval pluralitu názorov. Zároveň umožnil hosťovi vyhýbať sa odpovediam na položené otázky a presúvať sa k iným témam, pričom tieto odpovede nezasadil do kontextu a neprispel k objektívite diskusie.

Objektívnosti a nestrannosti – Moderátor umožnil hosťovi prezentovať neoverené a jednostranné informácie, ktoré neboli ani spochybnené, ani doplnené faktickými údajmi. Zároveň nezabezpečil jasné oddelenie subjektívnych názorov a hodnotiacich komentárov hosťa od spravodajských informácií, čím ohrozil objektívnosť a nestrannosť programu.

Príklady konkrétnych problematických častí:

Minutáž vo formáte hodina:minúta

12:19: moderátor nechal hosťa hovoriť o neprítomných osobách, o Michalovi Šimečkovi, ktorý sa vôbec nemohol obhájiť a moderátor toto nezastavil ani nevyvážil

12:20: hosť sa vyhol odpovedi a moderátor uznal, že sa spýta niečo iné

12:22: hosť tvrdil, že pri vojne na Ukrajine bola na stole dohoda, ktorú západní diplomati zrušili. Tento neoverený fakt nebol zo strany moderátora spochybnený ani vyvážený inými názormi.

12:28: hosť povedal “tretina ľudí, ktorí chodia na protesty sú Ukrajinci a hučia proti slovenskej vláde”, moderátor sa neopýtal odkiaľ je táto informácia, nijako to nezotáznil ani nevedol na pravú mieru

12:32: hosť hovoril o protestoch a povedal, že “protesty nie sú na 100% organizované opozíciou, oni sú tam len miništranti” pričom moderátor vôbec nevedol, že občianske združenia ako napríklad Mier Ukrajine, ktoré protesty organizujú verejne niekoľkokrát vyhlásili, že sa dištancujú od politických strán. V tej istej minutáži povedal hosť že “Mier Ukrajine... je automaticky prepojený na Progresívne Slovensko”, čo moderátor vôbec nezotáznil ani neopravil, namiesto toho sa snažil prejsť na inú otázku

12:33: hosť hovorí o pláne o štátnom prevrate, ku ktorému sa vyjadrila aj opozícia aj dotknuté občianske združenia, ktoré organizujú protesty a moderátor ich vyjadrenia vôbec nevedol a nijak nevyvážil tvrdenia hosťa

12:35: moderátor nechal hosťa hovoriť o kybernetickom útoku na VŠZP a nevedol vyhlásenie samotnej VŠZP k tejto situácii, ktorá dané vyhlásenia hosťa vyvažuje a koriguje

12:39: hosť hovoril o schôdzi NR SR k vysloveniu nedôvery a tvrdil, že opozícia ušla, danú schôzdu opozícia kritizovala pre jej utajenie a nemožnosť verejnej participácie, pričom toto hosť vôbec nevedol a nechal hosťa prezentovať jednostranný pohľad

12:48: moderátor pustil ukážku minulých vyjadrení hosťa Roberta Fica, napríklad: „Chcem nechať odkaz pánovi Hegerovi, ak ho stretnem, tak tento rožok namažem maslom a mu ho vopchám do huby.” alebo “Zoberme palice lopaty a pome na Úrad vlády”. Hosť povedal, že nepočul a k ukážkam sa vôbec nevyjadril, zmenil tému. Moderátor ho ukážky nepustil znova, ani nezopakoval, čo v nich bolo, nechal hosťa odbočiť od témy a vôbec sa nevyjadril k predmetným ukážkam. Moderátor sa potom plynulo presunul k inej téme

12:52: hosť opakovane implikoval, že protesty organizuje opozícia, pričom podľa všetkých dostupných informácií ich organizuje občianska spoločnosť, konkrétne nezisková organizácia Mier Ukrajine. Moderátor hosťa neopravil, nevedol tieto fakty

12:53: hosť povedal: “to mám chodiť za tými, čo sa ma pokúšali zabiť...” pričom implikoval že ide o opozíciu alebo občianske združenia organizujúce protesty, keďže následne na tieto témy plynule prišiel slovami ako “ja predsa nemôžem preberať s pánom Šimečkom alebo Gröhlingom....”, alebo slovami ako “tak oni tu organizujú meetingy”, moderátor toto nijak neopravil, nezotáznil, nevedol, že Cintula zodpovedný za pokus o atentát je zadržaný a vedie sa voči nemu trestné konanie, ktoré ho nijako nespája s uvedenými osobami z opozície. Moderátor len plynule prešiel ďalej“

2) „V relácii Sobotné dialógy bol odvysielaný zostrih výrokov premiéra R. Fica, ktoré boli vytrhnuté z kontextu, boli neúplné, zavádzajúce a zaujaté. Tým došlo k manipulovaniu divákov a poslucháčov, šíreniu nepravdivých informácií a vyvolávaniu rozporov v spoločnosti zo strany STVR. STVR tým porušila

Zákon 157/2024 Z.z. paragraf 3, ods.3 bod b) a d) a Štatút STVR, článok 3 Poslanie RTVS, bod 3.2 b) poskytujú nestranné, overené, neskreslené, aktuálne, zrozumiteľné a vo svojom celku vyvážené a pluralitné informácie o dianí v Slovenskej republike i v zahraničí na slobodné utváranie názorov, .. a bod d) utvárajú podmienky na spoločenskú dohodu vo veciach verejných s cieľom posilniť vzájomné porozumenie, toleranciu a podporovať súdržnosť rozmanitej spoločnosti.“

3) „Na základe Zákona o mediálnych službách podávam týmto podnet na preverenie relácie **Sobotné dialógy z dňa 25.1.2025, ktoré boli odvysielané v Slovenskom rozhlase STVR.**

Podľa môjho názoru nebola v tejto relácii zabezpečená objektívnosť a nestrannosť a teda relácia nebola v súlade s poslaním a úlohami verejnoprávnej RTVS, ktoré jej vyplývajú zo Zákona o Rozhlase a televízii Slovenska (Zákon č. 532/2010 Z. z.).“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 písm. b): „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal, že v diskusnej relácii *Sobotné dialógy* zo dňa 25. 1. 2025 došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality tým, že moderátor nedostatočne vyvažoval hosta, neposkytol priestor pre prezentáciu odlišných názorov a nevedol diskusiu spôsobom, ktorý by podporoval pluralitu názorov. Odvysielaním programu tiež podľa neho malo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti tým, že moderátor umožnil hostovi prezentovať neoverené a jednostranné informácie ktoré neboli moderátorom ani spochybnené, ani doplnené faktickými údajmi.

Druhý podávateľ namietal voči odvysielaniu zostrihu výrokov premiéra R. Fica, ktoré mali byť vytrhnuté z kontextu, neúplné, zavádzajúce a zaujaté. Tým podľa podávateľa došlo k manipulovaniu divákov a poslucháčov, šíreniu nepravdivých informácií a vyvolávaniu rozporov v spoločnosti.

Tretí podávateľ namietal, že v programe nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť. Tento podnet smeroval voči vysielaniu programu *Sobotné dialógy* zo dňa 25. 1. 2025 na programovej službe Rádio Slovensko. Porovnaním zvukovej stopy tohto programu so zvukovou stopou programu vysielanom na programovom okruhu STVR 24, voči ktorému namietali prví dvaja vyššie zmienení podávateľia, konštatujeme, že ide o totožný program.

V dvoch z vyššie uvedených podnetov sa namietalo porušenie zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska, zákona č. 157/2024 Z. z. o Slovenskej televízii a rozhlase a Štatútu STVR. V tejto súvislosti uvádzame, že Rada pre mediálne služby nie je orgánom príslušným na dohľadanie povinností vyplývajúcich z uvedených zákonov.

Program sme posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., teda hodnotili sme, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Namietaný program považujeme v zmysle uvedenej definície za program aktuálnej publicistiky. Hostom programu bol predseda vlády, ktorý diskutoval s moderátorom o aktuálnych domácich a zahraničnopolitických otázkach (nástup D. Trumpa do kresla prezidenta a očakávania s tým spojené,

slovensko-ukrajinské vzťahy, vládou komunikovaná hrozba štátneho prevratu, prezidentom zvolený okrúhly stôl s opozičnými stranami a očakávanie s ním spojené, protivládne protesty, kríza v koalícii, iniciatíva predsedu vlády na zmenu ústavy v súvislosti s morálno-etickými otázkami a perspektíva možnej spolupráce s KDH v tejto veci).

Jediným hosťom moderátora Mateja Baránka bol predseda vlády Robert Fico.

V úvode programu moderátor otvoril tému nástupu Donalda Trumpa do prezidentského úradu a chcel od hosta reakcie na avizované prvé kroky Trumpa vo funkcii a na výzvy, ktoré Trumpova politika prinesie. R. Fico v tejto súvislosti kritizoval EÚ a model liberálnej demokracie, ktorý podľa neho zlyhal, nie je efektívny a znižuje konkurencieschopnosť EÚ. Európa je podľa neho už niekoľko rokov na vedľajšej koľaji a „musí sa spamätať“, lebo jej uteká celý svet. Slovensko a Maďarsko sa zároveň po zvolení Trumpa stávajú politickým v rámci EÚ politickým mainstreamom. R. Fico tiež v tejto súvislosti kritizoval novinárov a „slovenské liberálne médiá“ za to, že Trumpa vykresľujú ako „zlého človeka a „amerického Putina“ v súvislosti s jeho výrokmi o anexii Kanady a Grónska. Naznačil, že je tomu tak kvôli Trumpovmu postoj k nelegálnej migrácii. Uviedol, že Trump chce šíriť „zdravý rozum“ a v tomto ho podporuje. Zároveň však v reakcii na vyhlásenia o pripojení Kanady a Grónska R. Fico zdôraznil, že rešpektuje medzinárodné právo a ak sa toto právo porušuje, vždy mal odvahu to povedať. R. Fico ďalej komentoval avizované stretnutie Trumpa s Putinom. Uviedol, že očakáva medzi nimi dohodu ohľadne Ukrajiny, na ktorú bude EÚ „pravdepodobne pozeráť s otvorenými ústami“, pretože bude v neprospech Ukrajiny.

Moderátor ďalej otvoril tému slovensko – ukrajinských vzťahov. R. Fico kritizoval výroky prezidenta Zelenského (označil ich za zasahovanie do vnútorných záležitostí SR) a avizoval recipročné opatrenia za prerušenie dodávok plynu a vylúčil tiež v dohľadnej dobe stretnutie so Zelenským.

Ďalšia téma sa týkala údajne pripravovaného štátneho prevratu. Podľa Fica je situácia vážna, čo potvrdil aj prezident Pellegrini po zasadnutí bezpečnostnej rady. V pozadí protestov, ktoré majú podľa neho viesť k prevratu, stoja mimovládne organizácie financované zo zahraničia, ktoré sú personálne prepojené na opozičné strany (konkr. Progresívne Slovensko). Pôsobiť tu má skupina inštruktorov zo zahraničia, resp. „ukrajinské a gruzínske gardy“. Na zvolávanie protestov sa využíva klamlivý príbeh o tom, že vláda chce vystúpiť z EÚ. R. Fico tiež opakovane tvrdil, že tretinu protestujúcich tvorili Ukrajinci. Podľa Fica sa v súvislosti s prevratom pripravuje zoznam ľudí, ktorí budú vyhostení zo Slovenska a preverujú sa finančné toky. Dôvodom na prevrat má byť „suverénny“ postoj vlády ohľadne Ukrajiny. R. Fico dal do súvislosti s prevratom aj hackerský útok na kataster, keď sa pýtal moderátora, či si myslí, že útok na kataster bol prihladnuc na daný kontext náhoda. Rovnako sa v tejto súvislosti zmienil aj o aktuálnom hackerskom útoku na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu.

Ďalší tematický okruh rozhovoru sa týkal vzťahov s opozíciou. R. Fico bol k opozícii a jej predstaviteľom (najmä M. Šimečkovi) kritický. V reakcii na opakované otázky moderátora, či neplánuje po vzore prezidenta rokovať s opozičnými stranami za účelom upokojenia napätej situácie, R. Fico opakovane obviňoval opozíciu a predsedu Progresívneho Slovenska M. Šimečku, že klamú o tom, že vláda chce vystúpiť z EÚ. Uviedol, že ho „chceli zavraždiť, organizujú mítingy, vykrikujú nezmysly a klamstvá a útočia na vládu“ a od neho sa preto nemôže očakávať, že bude upokojovať situáciu. Opozícia podľa neho klame, je za vojnu na Ukrajine, chce poslať vojakov na Ukrajinu a chce novú železnú oponu na hraniciach s Ruskom.

Ďalšou témou boli vzťahy v koalícii. R. Fico uviedol, že vláda je funkčná, v parlamente sa všetko podstatné prijalo, strana Smer je pevná a stabilná a problém majú len strany SNS a Hlas, ktoré nie sú schopné udržať poslancov. Vyjadril sa, že odmieta za to niesť zodpovednosť a tieto strany si to musia vyriešiť samé. Predčasné voľby vidí ako technické, avšak politicky nie dobré riešenie. Kritizoval tiež rozhodnutie strany Hlas-SD vylúčiť dvoch rebelujúcich poslancov.

Poslednou témou rozhovoru bola iniciatíva na zmenu ústavy ohľadne hodnotových otázok. R. Fico odmietol, že by išlo o snahu prekryť ekonomické a politické problémy. Priznal tiež, že po odbornej stránke komunikujú v tejto veci s KDH.

Jeden z podávateľov namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti programu tým, že moderátor umožnil R. Ficovi prezentovať neoverené a jednostranné informácie, ktoré neboli moderátorom spochybnené, resp. doplnené faktickými údajmi. Moderátor tiež údajne nezabezpečil jasné oddelenie subjektívnych názorov a hodnotiacich komentárov hosťa od spravodajských informácií. Podávateľ konkrétne namietal:

- moderátor nechal hovoriť R. Fica o neprítomnom M. Šimečkovi a hosťa nezastavil, resp. vyjadrenia smerujúce voči Šimečkovi nevyvážil,
- moderátor nereagoval (nespochybnil, resp. nevyvážil) na neoverené tvrdenie R. Fica, že pri vojne na Ukrajine bola na stole mierová dohoda, ktorú západní diplomati nedovolili Ukrajincom podpísať,
- moderátor nereagoval na tvrdenie R. Fica, že tretina protestujúcich na protivládnom proteste (pozn.: diskutovaný protest sa uskutočnil deň pred vysielaním posudzovaného programu) boli Ukrajinci,
- moderátor nereagoval na vyjadrenia R. Fica, ktorý spojil mimovládne organizácie organizujúce protesty s opozičnými stranami,
- moderátor nevyvažoval vyjadrenia R. Fica o chystanom štátnom prevrate stanoviskami opozície a dotknutých občianskych združení,
- moderátor nereagoval na tvrdenia Fica o kybernetickom útoku na VŠZP a nekonfrontoval ho so stanoviskom samotnej zasiahnutej VŠZP,
- moderátor nechal Fica prezentovať jeho jednostranný pohľad ohľadne schôdze NR SR k vysloveniu nedôvery vláde,
- moderátor nereagoval a zmenil tému po tom, čo sa R. Fico nevyjadril k pusteným záznamom jeho minulých výrokov ako opozičného politika na adresu vtedajšej vlády (R. Fico v reakcii na réžiou pustené záznamy uviedol, že nepočul dobre, čo bolo pustené),
- moderátor nereagoval na vyjadrenia, keď R. Fico naznačoval, že protesty organizuje opozícia,
- moderátor nereagoval na vyjadrenie R. Fica naznačujúce, že za atentátom na jeho osobu stojí opozícia.

So zreteľom na uvedené námietky, zaznamenali sme v monitorovanom programe nasledujúci, podľa našej mienky problematický obsah:

- R. Fico v úvodnej časti na otázku moderátora, aký postoj podľa neho zaujme D. Trump k Rusku a Ukrajine, uviedol: „Opäť sa vrátim k tomu, čo som opakovane zdôrazňoval a opakovane to nechcel nikto uznať. Vojna začala vo februári 22 a už v apríli bola na stole mierová dohoda, ktorú bola pripravená ukrajinská aj ruská strana podpísať. Prišli však západní diplomati, politici a povedali, toto nesmiete podpísať Ukrajinci, lebo táto vojna je výborná príležitosť ako dostať rusov na kolena. Nikto Rusov na kolena nedostal, na kolena sa dostala Ukrajina sama tým, že nezmyselne podľahla tlaku západu a nechala sa zneužiť na vojnový konflikt s Ruskom, cieľom ktorého mali byť ekonomické oslabenie Ruska.“ (časový kód záznamu o cca 12:22:28 hod.)

Podľa dostupných informácií nie je informácia o tom, že západní diplomati mali znemožniť podpísanie mierovej dohody medzi Ukrajinou a Ruskom na jar 2022, dostatočne preukázaná. V slovenskom mediálnom priestore túto informáciu okrem R. Fica dlhodobo prezentuje napr. Eduard Chmelár alebo Vladimír Palko.

Predmetom posudzovania Rady bol aj program televízie TA3 *Pozrime sa na to* zo dňa 24. 2. 2023 (podnet č. PGO-RPMS/2023/00448 prerokovaný na zasadnutí dňa 26. 4. 2023), v ktorom bol hosťom E. Chmelár a medzi iným v ňom s odvolaním sa na bývalého izraelského premiéra Benetta tvrdil, že už po desiatich dňoch po začiatku invázie sa začalo rokovať a v polovici marca boli dokončené mierové rozhovory medzi Ukrajinou a Ruskom, čomu však zabránili Američania a Briti. Program *Pozrime sa na to* bol predmetom monitoringu a fact-checkingu (overeniu faktov) portálom Demagog.sk¹ a závery boli použité v rámci analýzy Kancelárie predloženej Rade pri rozhodovaní o príslušnom podnete smerujúcom voči programu. Portál Demagog.sk predmetné Chmelárovo tvrdenie označil ako nepravdu. Ako píše tento portál, izraelský premiér Naftali Bennett vo februári 2023 poskytol

¹ Demagog.sk je projekt Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť na kontrolu faktických výrokov politikov a iných verejne aktívnych osôb

rozhovor, z ktorého niektoré médiá a ruská propaganda šírili časť rozhovoru, kde Bennett naznačil, že západné štáty mohli stáť za ukončením mierových rozhovorov medzi Ukrajinou a Ruskom na jar 2022. Portál tiež uvádza, že tvrdenie, že podľa Bennetta Západ zabránil mieru, overila aj nemecká spravodajská služba Tagesschau a označila ho ako nepravdivé.²

Na základe ďalších verejne dostupných informačných zdrojov a analýz možno konštatovať, že z celého znenia rozhovoru s izraelským premiérom Bennetom vyplýva, že Bennett v tom istom rozhovore naznačil aj to, že dôvodom ukončenia mierových rokovaní boli aj odhalenia masových hrobov a zverstiev ruskej armády v ukrajinskom meste Buča v apríli 2022.³ Po tom, ako tento rozhovor vyvolal rozruch, Bennett poprel takú interpretáciu, že západné štáty zablokovali mierové rokovania, a uviedol, že nie je isté, či by došlo k nejakej mierovej dohode a či by jej dosiahnutie bolo želateľné.^{4,5}

O tom, že ku stroskotaniu mierových rozhovorov na jar 2022 rozhodujúcou mierou prispelo najmä objavenie obetí masového vraždenia a masových hrobov ukrajinských civilistov ruskou armádou začiatkom apríla v ukrajinskej Buči a Irpine, resp. Mariupole, vypovedajú aj vyhlásenia ukrajinských predstaviteľov. Prezident Zelenský v tejto súvislosti v tom čase uviedol, že šance na diplomatické ukončenie vojny sa znižujú „zakaždým, keď ruské jednotky spáchajú ohavné zločiny proti Ukrajincom, ako sa to stalo v Buči a Mariupole“.⁶

K téme sa začiatkom roka 2024 vrátil Vladimír Palko, v tom čase pôsobiaci ako komentátor denníka Štandard, ktorý vo svojich komentároch prezentoval tézu, že vojna na Ukrajine sa mohla skončiť už krátko po jej začiatku a za neúspechom mierových rokovaní má byť intervencia Západu, konkrétne vtedajšieho britského predsedu vlády Borisa Johnsona. Palkovým komentárom sa opäť venoval portál Demagog.sk, ktorý v podrobnom analytickom článku konštatuje, že viacero priamych zdrojov, vrátane účastníkov jednaní, ktorých Palko cituje, v skutočnosti hovorí, že za pádom rokovaní bolo odhalenie ruských vojnových zločinov, ale aj chýbajúce bezpečnostné záruky či neochota Ruska stiahnuť sa z anektovaných území. Palko podľa portálu vo videokomentári cituje viaceré vyjadrenia selektívne a opomína kontext alebo dokonca celé ich časti.⁷

Možno tiež konštatovať, že sú verejne dostupné aj ďalšie stanoviská a analýzy, z ktorých vyplýva, že nemožno jednoznačne tvrdiť, že západné krajiny zakázali Ukrajine uzavrieť mier s Ruskom, alebo že mierové rokovania medzi Ukrajinou a Ruskom na jar 2022 zmarili, a z ktorých vyplýva, že dôvody neúspechu mierových rokovaní boli viaceré, pričom nie je možné stanoviť iba jeden dôvod.^{8,9}

Odvysielaná informácia o tom, že západní diplomati a politici zmarili mierovú dohodu v začiatkoch vojny, bola R. Ficom prezentovaná ako fakt a je teda skutkovým tvrdením. Vychádzajúc z vyššie uvedeného je podľa nás možné toto skutkové tvrdenie považovať za nedostatočne preukázané.

Treba tiež zohľadniť, že naratív o zmarení mierových rokovaní medzi Ukrajinou a Ruskom krajinami Západu sa používa na interpretáciu celého vojnového konfliktu medzi Ruskom a Ukrajinou – teda aj na interpretáciu otázky, kto celú vojnu začal, resp. kto ju vyprovokoval, kto za vojnu môže a kto v nej chce pokračovať, resp. kto ju nechce ukončiť. Naratív sa v teórii komunikácie definuje ako také vykreslenie udalostí, v ktorom sa popis a výklad udalosti alebo skutočnosti podriaďuje určitému zámeru. Pri posudzovaní závažnosti konkrétnych odvysielaných tvrdení je potrebné zohľadniť skutočnosť,

² <https://demagog.sk/vyrok/48919>

³ Napr. <https://www.thebulwark.com/p/no-the-united-states-and-its-allies-did-not-blow-up-a-ukraine-russia-peace-deal>

⁴ Napr. <https://www.businessinsider.com/israel-bennett-walks-back-claim-west-blocked-ukraine-russia-peace-deal-2023-2>

⁵ <https://x.com/naftalibennett/status/1622571402430750721>

⁶ <https://www.theguardian.com/world/live/2022/may/11/russia-ukraine-war-zelenskiy-says-ukrainian-forces-gradually-pushing-occupiers-away-from-kharkiv-live#:~:text=a%20peace%20agreement,more%20unlikely,-%20%2C%20as%20Ukraine%E2%80%99s%20president;https://spravy.rtv.slovakia.sk/2022/04/masaker-v-buci-ovplyvnil-mierove-rokovania-medzi-ruskom-a-ukrajinou/>

⁷ https://demagog.sk/mierove-rokovania-medzi-ruskom-a-ukrajinou-neprekazil-boris-johnson?utm_source=chatgpt.com

⁸ Napr. <https://euvsdisinfo.eu/report/the-west-ordered-ukraine-to-refuse-peace-talks/#>

⁹ „Did Boris Johnson really sabotage peace talks between Russia and Ukraine? The reality is more complicated“, Emma Ashford - The Guardian, dostupné na <https://www.theguardian.com/commentisfree/2024/apr/22/boris-johnson-ukraine-2022-peace-talks-russia>

že jednotlivé tvrdenie nemusí mať iba význam tvrdenia jedného faktu, ale že toto jedno tvrdenie môže odkazovať na určitú interpretáciu celého ukrajinsko-ruského konfliktu, a teda môže byť súčasťou komplexného naratívu a môže mať schopnosť rámcovať celú diskusiu o vojne na Ukrajine tak, že pre divákov je potom presvedčivejšia jedna konkrétna interpretácia konfliktu. Tvrdenie o zmarení mierových rokovaní krajinami Západu je významnou a často používanou súčasťou toho naratívu, že vojnu na Ukrajine nepredlžuje Rusko, ale krajiny Západu, že Ukrajina je „bábkový“ štát, ktorý sa riadi pokynmi krajín Západu a bráni záujmy a ciele západných krajín, a to bez ohľadu na záujmy a životy vlastných obyvateľov, a že krajinám Západu nejde o mier, ale ide im o zástupnú (tzv. proxy) vojnu proti Rusku, ktorej cieľom je oslabiť Rusko, a to aj za cenu obetovania životov Ukrajincov.¹⁰ Tvrdenie o zmarení mierových rokovaní krajinami Západu teda vrhá do iného svetla aj interpretáciu príčin vojny a podporuje verziu presadzovanú režimom ruského prezidenta V. Putina, že vojnu vyprovokovali krajiny Západu, aby oslabili Rusko a že krajiny Západu chcú bojovať s Ruskom „do posledného Ukrajinca“. Keďže tento naratív sa týka závažného geopolitického sporu medzi krajinami Západu, Ukrajinou a Ruskom, ktorý výrazne ovplyvňuje a polarizuje verejnú mienku obyvateľov Slovenska, a teda sa týka informačnej bezpečnosti štátu, je v predmetnom prípade potrebné zohľadniť nález Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 307/2014, že účelom objektivity je ochrana ústavných záujmov, a teda aj ochrana bezpečnosti štátu vrátane jeho informačnej bezpečnosti.

Moderátor však na vyššie uvedené závažné skutkové tvrdenia hostá programu nijako nereagoval.

- R. Fico v priebehu programu opakovane tvrdil, že tretina protestujúcich na posledných protestoch (konali sa deň pred vysielaním posudzovaného programu, teda v piatok 24. 1. 2025) boli Ukrajinci:

R. Fico: „Neviem, v tejto čudnej atmosfére to nechcem ani radšej komentovať, ale mne už je až do smiechu, keď počúvam, že ukrajinský prezident Zelenský zdieľa statusy pána Rizmana, partnera pani Čaputovej, ukrajinská televízia tu pobehuje po mítingoch, kde je tretina Ukrajincov, ktorí to hučia proti slovenskej vláde. Nechápem, čo Ukrajinci majú čo hučať po slovenskej vláde a potom ukazujú na Ukrajinu v televízii, ako sú Ukrajinci nespokojní“ (časový kód záznamu o cca 12:25:08 hod.)

R. Fico: „Pokiaľ ide o jeho výroky, ja to teraz môžem vybaviť za všetkých, je to absolútne neadekvátne zasahovanie do vnútorných záležitostí Slovenskej republiky. Znovu ešte raz, tretina ľudí, ktorí chodia na protesty sú Ukrajinci a hučia proti slovenskej vláde. Zelenský zdieľa statusy Rizmana a ďalších. Ukrajinská televízia vytvára obraz na Ukrajinu o Slovensku, že tu je snáď pád systému, ale tu nie je žiadny pád systému.“ (časový kód záznamu o cca 12:28:42 hod.)

Hoci tvrdenie, že tretina protestujúcich boli Ukrajinci bolo prezentované ako fakt (išlo teda o skutkové tvrdenie), v programe nebolo R. Ficom nijakým spôsobom preukázané (podložené) – napríklad uvedením nejakých dôkazov, dôveryhodných indícií alebo dôveryhodných zdrojov informácií. Možno tiež podotknúť, že nie je podľa nás zrejmé, akým spôsobom sa dá exaktne určiť národnosť protestujúcich na niekoľkotisícovom verejnom protestnom zhromaždení a pomer osôb ukrajinskej národnosti prítomných na proteste.

Odvysielané tvrdenia sú závažnou informáciou s možným výrazným vplyvom na verejnú mienku, verejné dianie a politickú súťaž, ktorá môže napríklad spôsobiť závažné znepokojenie verejnosti, pocit ohrozenia a podporiť vo verejnosti názor, resp. dojem, že prebieha prevrat organizovaný zahraničnými občanmi alebo zo zahraničia.

Odvysielané tvrdenia hostá programu, ktoré neboli nijakým spôsobom preukázané (podložené), napríklad uvedením nejakých dôkazov, dôveryhodných indícií alebo dôveryhodných zdrojov informácií, majú tiež potenciál vyvolať nepriateľský, odsudzujúci alebo negatívny postoj voči ľuďom ukrajinskej národnosti, resp. voči ľuďom, ktorí z Ukrajiny utiekli pred vojnou, a teda voči skupine ľudí určených ich etnickou príslušnosťou, a vyvolať medzi slovenskou verejnosťou dojem, že ľudia ukrajinskej národnosti chcú nedemokraticky zvrhnúť slovenskú vládu.

Možno podotknúť, že Rada v rozhodnutí č. RL/30/2023 zo dňa 30. 8. 2023 uviedla: „...ak host programu používa zovšeobecňujúce a paušalizujúce negatívne vyjadrenia voči nejakej skupine ľudí, napríklad voči národnostnej alebo etnickej skupine, resp. menšine (tzv. negatívna stereotypizácia), ktoré majú

¹⁰ Napr. <https://euvsdisinfo.eu/report/west-did-not-want-peace-it-prodded-ukraine-into-war/>; <https://euvsdisinfo.eu/russian-so-called-peace-proposals-are-empty-pr-stunts/?swcfpc=1>

potenciál vyvolať averziu, odpor, nevraživosť, nenávisť alebo nepriateľský, odsudzujúci alebo negatívny postoj voči tejto skupine ľudí, moderátor programu je povinný svojimi reakciami (napr. kladením doplňujúcich a vyjasňujúcich otázok, otázok na konkrétne fakty, na základe ktorých urobil hosť svoje tvrdenia alebo hodnotenia, upozornením na prílišnú paušalizáciu a negatívne zovšeobecňujúce výroky týkajúce sa celých skupín ľudí, upozornením na vynechanie známych a relevantných faktov hosťom) vyvažovať vyznenie takýchto vyjadrení.“

Obe tvrdenia R. Fica však zostali bez reakcie moderátora, napr. bez toho, aby moderátor položil vyjasňujúcu otázku, na základe akých dôkazov alebo zdrojov informácií hosť programu urobil tieto tvrdenia.

- R. Fico v programe opakovane tvrdil, že opozícia (konkrétne bol menovaný M. Šimečka) a mimovládne organizácie klamú, resp. vymysleli si klamlivý príbeh, že vláda chce vystúpiť z EÚ a na základe tohto klamstva sú organizované protivládne protesty:

R. Fico: „Komentár predsedu vlády je v tom, že tu sa vymyslel nejaký príbeh, naratív, ktorý je kompletne klamlivý, že treba ľudí dostať do ulíc preto, aby sa zabránilo vystúpenie Slovenska z Európskej únie. Každý súdny človek, ktorý vie, koľko je 2x 2, dobre vie, že vláda slovenskej republiky nikdy neurobila a nikdy neurobí žiadny krok, ktorý by ohrozoval členstvo v Európskej únii, ale na 2. strane, je asi normálne, že sa od nás očakáva, že budeme na veci reagovať.“ (časový kód záznamu o cca 12:26:46 hod.)

R. Fico: „Dostávam sa k tomu najpodstatnejšiemu, len ma musíte nechať dokončiť myšlienku. Nieкто si vymyslel príbeh o vystúpení z Európskej únii, ktorý je absolútnym klamstvom, nič také sa nedeje. My sme len suverénne pripravený hovoriť naše postoje k Európskej únii, čiže na základe klamstva sa organizujú nejaké protesty.“ (časový kód záznamu o cca 12:32:17 hod.)

R. Fico: „A máme tu skupinu inštruktorov z viacerých krajín, ktorí presne inštruujú, že vymyslíte si príbeh, zvolajte ľudí, vytvorte strach, že vláda chce vystúpiť z Európskej únie.“ (časový kód záznamu o cca 12:33:02 hod.)

R. Fico: „Vy sa pýtate na ľudí. Hovorím, čo títo ľudia robia? Títo ľudia klamú, profesionálne klamú, slovenská opozícia im asistuje, liberálne slovenské protivládne médiá im asistujú. Pokiaľ ide o mimovládne organizácie financované zo zahraničia, to celé organizujú. Za týchto okolností nemôžeme brať ako náhodu, pán redaktor, už som to povedal, že tu bol útok na katastrofálnosť. Vám to je všetko jedno, vy si myslíte, že dobre nevyšlo, tak si zajtra vymyslím, že ide vláda vystúpiť z Európskej únie. Nevyšlo. Tak si vymyslím útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu.“ (časový kód záznamu o cca 12:34:56 hod.)

R. Fico: „Aké upokojenie situácie očakávate od pána Šimečku, ktorý nemá problém klamať od rána do večera v súvislosti s vystúpením Slovenska z Európskej únie? Vy ste zachytili, pán redaktor, nejakú aktivitu, ktorú urobila vláda Slovenskej republiky v súvislosti s EÚ?“ (časový kód záznamu o cca 12:38:40 hod.)

R. Fico: „Ale ľudia musia vedieť, že téma, kvôli ktorej mimovládne organizácie a opozícia tieto mítingy zvolávajú, je čisté klamstvo. Nikto nejde vystúpiť z Európskej únie. Problémom je náš suverénny postoj k mnohým otázkam zahraničnej politiky.“ (časový kód záznamu o cca 12:41:05 hod.)

R. Fico: „Ja len prosím ľudí, nenechajte sa zatahnuť do klamstiev, nenechajte sa zatahnuť do špinavej hry, ktorej úlohou je zvrátiť výsledky parlamentných volieb.“ (časový kód záznamu o cca 12:41:53 hod.)

R. Fico: „Ja vyčítam opozícii, že klame. Vyčítam opozícii, že prišla s príbehom vystúpení z Európskej únie.“ (časový kód záznamu o cca 12:49:42 hod.)

R. Fico: „Ale čo je na tom, že nieкто rozpráva, že vláda Slovenskej republiky pripravuje vystúpenie z Európskej únie? Ved' to je také bohapusté klamstvo, aké tu nikdy nebolo... Ale ja som naučený na všetko. Len nech neklamú. Môžu rozprávať, čo chcú, len nech neklamú. A toto je bohapusté klamstvo.“ (časový kód záznamu o cca 12:50:17 hod.)

R. Fico: „Kľudne sa môžeme stretnúť, pán redaktor, len ja sa musím vždy na takomto stretnutí spýtať pána Šimečku, pán Šimečka, povedzte mi, kde ideme vystúpiť z Európskej únie? Ved' to je jednoduchá otázka. Pán redaktor, ved' to je prapodstata organizovania mítingov. Oni vytvárajú atmosféru, že my ideme vraj vystúpiť z Európskej únie, čo je nezmysel non plus ultra.“ (časový kód záznamu o cca 12:52:50 hod.)

R. Fico: „*Tak oni ma chceli zavraždiť, oni tu organizujú mítingy, kde vykrikujú nezmysly a klamstvá...*“ (časový kód záznamu o cca 12:54:30 hod.)

Z uvedeného je zrejmé, že R. Fico v priebehu celého programu opakovane obviňoval opozíciu (menovite najmä M. Šimečku), že klame, lebo tvrdí, že vláda chce, resp. pripravuje vystúpenie z EÚ, a na základe tohto „klamstva“ mobilizuje ľudí a protestuje proti vláde.

Moderátor ani v jednom z uvedených prípadov na prezentované tvrdenia R. Fica nereagoval, napr. nesprostredkoval stanovisko alebo pohľad dotknutej strany, resp. opozičných strán, ktoré nimi bolo verejne komunikované a bolo verejne dostupné. V programe tak podľa našej mienky vznikol jednostranný obraz spôsobený absenciou dôvodov konania protestov a absenciou pohľadov, resp. postojov opozície.

Z verejne dostupných informácií vyplýva, že predmetom obáv opozície, organizátorov protestov a časti verejnosti nie je nejaká činnosť alebo kroky vedúce k formálnemu vystúpeniu Slovenska z EÚ, ako v programe naznačoval R. Fico. Obavy sa týkajú skôr dlhodobého zahraničnopolitického smerovania, oslabovania postavenia Slovenska v EÚ a odklonu od pozícií európskej politiky. Z vyjadrení organizátorov protestov a predstaviteľov opozície vyplýva, že tieto obavy (stanoviská, pohľady, postoje) vychádzajú z konkrétnych krokov a rétoriky predstaviteľov vlády a vládnej koalície. Tieto obavy, stanoviská, pohľady, postoje boli verejne komunikované, avšak v posudzovanom programe neboli tlmočené.

V súvislosti s týmito obavami možno na základe verejne dostupných informácií identifikovať tieto tri konkrétne situácie, ktoré viedli k eskalácii čo sa týka reakcie verejnosti, a bezprostredne viedli k aktuálnym protestom:

- neohlásená návšteva R. Fica v Kremli u V. Putina pred Vianocami 2024. Obavy u časti verejnosti vzbudili okrem samotnej návštevy u V. Putina, na ktorého je vydaný zatykač Medzinárodným trestným súdom za delikty súvisiace s agresiou Ruska na Ukrajinu, aj okolnosti, ktoré cestu do Moskvy sprevádzali (nedostatok informácií a transparentnosti ohľadne cesty a spôsobu, akým sa R. Fico do Moskvy dostal, vyvolal u časti verejnosti otázky o možných skrytých zámeroch návštevy). Možno podotknúť, že R. Fico bol len tretím lídrom krajiny EÚ, ktorý navštívil Putina od začiatku ruskej invázie na Ukrajinu v roku 2022.¹¹ Slovenská opozícia označila návštevu za "hanbu" a "zradu národných záujmov". Kritici tvrdia, že R. Fico svojimi krokmi odkláňa Slovensko od európskych hodnôt a smeruje ho k autoritárskym režimom.¹²

- Návšteva koalíčných poslancov NR SR v Moskve a následné vyjadrenie T. Gašpara v januári 2025. Delegáciu, ktorú viedli podpredsedovia parlamentu Andrej Danko (SNS) a Tibor Gašpar (Smer-SD) sa v Moskve stretla s predstaviteľmi ruskej Štátnej dумы. Po návrate z Moskvy Tibor Gašpar v rozhovore pre STVR pripustil možnosť vystúpenia Slovenska z Európskej únie a NATO, konkrétne uviedol: „*Smer nemá v tejto chvíli za prioritu a za cieľ vystúpiť z EÚ alebo NATO, ale obidve tieto združenia sa vyvíjajú v čase, menia možno niektoré základné otázky alebo princípy fungovania, ktoré boli v čase, keď sme do nich vstupovali, a preto tu musia ostať otvorené dvere pre situáciu, že by sme eventuálne uvažovali aj tak už o krajnom riešení, ako je vystúpenie z EÚ.*“ Toto vyjadrenie vyvolalo ostré reakcie na domácej politickej scéne. Kritizovali ho prezident SR, strana Hlas-SD, župan Lunter a celá opozícia.¹³ Predseda Progresívneho Slovenska Michal Šimečka označil Gašparove slová za potvrdenie toho, že R. Fico pripravuje pôdu pre vyvedenie Slovenska z Európy.¹⁴

- Reakcia R. Fica na vyjadrenie T. Gašpara, ktorým pripustil možné vystúpenie z EÚ a NATO v budúcnosti, keď uviedol: „*Tak ako do roka padla Varšavská zmluva, svetové dianie môže poslať do historických učebníc aj EÚ aj NATO. A slovenský plač na tomto nič nezmení.*“ R. Fico dodal: „*Platí, že EÚ*

¹¹ https://www.reuters.com/markets/commodities/russian-president-meets-slovak-pm-ukraine-gas-transit-contract-nears-expiry-2024-12-22/?utm_source=chatgpt.com

¹² https://domov.sme.sk/c/23427949/fico-putin-plyn-rusko-stretnutie-moskva-reakcie.html?utm_source=chatgpt.com

¹³ https://dennikn.sk/4414642/gasparove-slova-o-moznom-vystupeni-z-eu-a-nato-vyvolali-tvrde-reakcie-ozvali-sa-prezident-hlas-aktivisti-zupan-lunter-aj-cela-opozicia/?utm_source=chatgpt.com

¹⁴ https://www.ta3.com/clanok/976269/opozicia-kritizuje-gasparove-vyroky-o-moznom-vystupeni-z-eu-a-nato-fico-si-pripravuje-podu-pre-odchod-z-euro-py?utm_source=chatgpt.com

a NATO sú naším životným priestorom, ale nikto nám nebude brániť varovať Slovensko pred rôznymi rizikami.“¹⁵

Žiadna z vyššie uvedených relevantných súvislostí, udalostí, postojov, resp. názorov nebola v posudzovanom programe zmienená. Moderátor na vyššie uvedené tvrdenia hosťa programu nereagoval a svojou reakciou nevniesol do diskusie žiadnu z vyššie uvedených relevantných súvislostí, udalostí, postojov, resp. názorov.

Možno podotknúť, že dôvody, pre ktoré organizátori – občianske iniciatívy a platformy – protesty organizujú, sú dlhodobé známe a verejne komunikované. Organizátori verejne vyjadrili obavy o smerovanie krajiny pod vedením premiéra Roberta Fica. Podľa ich vyjadrení sa Slovensko odkláňa od európskych hodnôt a smeruje k izolácii a podriadenosti autoritárskym režimom. Protesty boli reakciou na politiku vlády, ktorá podľa organizátorov ohrozuje demokratické hodnoty a zahraničnú orientáciu krajiny.¹⁶ Jeden z organizátorov protestov, Marián Kulich z iniciatívy Mier Ukrajine, v rozhovore pre Denník N na otázku redaktorky, ktorá mu tlmočila rečnícku otázku premiéra Fica z tlačovej besedy, že aké konkrétne kroky vláda urobila k tomu, aby sme vystúpili z Únie, odpovedal: „*Stretol sa s človekom, ktorý voči nám vedie útočnú vojnu. Začala to hybridná vojna, ale považujú nás aj za nepriateľský štát. Akékoľvek stretávanie sa za zatvorenými dverami a komunikácia s agresorom, ktorý vedie vojnu voči nám aj susedovi, to sú tiež kroky. Vláda dala prepustiť prozápadných diplomatov a aj kroky na iných ministerstvách sú na podporu ruskej informačnej vojny na Slovensku. Aj celá komunikácia vlády.*“¹⁷

- R. Fico v programe tvrdil, že mimovládne organizácie (spomenul iniciatívu Mier Ukrajine) organizujúce aktuálne protesty sú financované zo zahraničia a personálne napojené na stranu Progresívne Slovensko:

R. Fico: „*Oni sú tam len miništrantami títo naši opozičníci, pretože túto omšu, ako sa hovorí, celebruje niekto iný. A celebrujú mimovládne organizácie financované zo zahraničia, ako je napríklad Mier Ukrajine, ktorý je samozrejme personálne automaticky napojený na Progresívne Slovensko...“ (časový kód záznamu o cca 12:32:43 hod.)*

R. Fico: „*Vy sa pýtate na ľudí. Hovorím, čo títo ľudia robia? Títo ľudia klamú, profesionálne klamú, slovenská opozícia im asistuje, liberálne slovenské protivládne médiá im asistujú. Pokiaľ ide o mimovládne organizácie financované zo zahraničia, to celé organizujú.*“ (časový kód záznamu o cca 12:34:56 hod.)

Možno v tejto súvislosti podotknúť, že medializované boli stanoviská organizátorov protestov – iniciatíva *Nie v našom meste* (organizuje protesty v B. Bystrici) a iniciatíva *Mier Ukrajine* (organizuje protesty v Bratislave), ktorí odmietli obvinenia R. Fica, že sú financovaní zo zahraničia. Podľa vyjadrenia Csilly Dropovej z iniciatívy *Nie v našom meste* ide o nepravdivé obvinenia: „*Žiadne zahraničné osoby nás nekontaktovali a protesty nie sú financované žiadnymi zahraničnými donormi.*“¹⁸

Iniciatíva *Mier Ukrajine* v predmetnej súvislosti uviedla: „*Dôrazne odmietame všetky klamstvá a tvrdenia o tom, že sme poprepájaní s akýmikoľvek nelegálnymi skupinami alebo že nás niekto financuje. Sme občianska iniciatíva, ktorá organizuje protesty, aby sme sa postavili proti tejto vláde. Náklady na ne nám pomáhate zaplatiť len vy, bežní ľudia, ktorí na ne prispievate cez zbierku na Donio. Nenecháme sa zastrašiť a nebudeme tolerovať žiadne pokusy o našu, ani vašu diskreditáciu.*“¹⁹

¹⁵ https://www.aktuality.sk/clanok/ZV5QDZf/robert-fico-sa-zastal-tibora-gaspara-ktory-pripustil-moznost-vystupenia-slovenska-z-eu-a-nato/?utm_source=chatgpt.com

¹⁶ https://www.ta3.com/clanok/979295/kam-smerujeme-ludia-v-piatok-opat-vyjdu-do-ulic-pozrite-si-kedy-sa-protest-kona-vo-vasom-meste-zoznam?utm_source=chatgpt.com;
https://www.tyzden.sk/politika/117697/slovensko-vyhlasuje-stav-obcianskej-pohotovosti-protesty-spajaju-cele-slovensko-aj-krajanov-v-zahranici/?utm_source=chatgpt.com;
https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/738572-ludia-po-celom-slovensku-vysli-do-ulic-organizatori-adresovali-ficovej-vlade-novu-poziadavku/?utm_source=chatgpt.com

¹⁷ <https://dennikn.sk/4422891/organizator-protestov-kulich-premier-trpi-nizkym-sebavedomim-prevrat-nepripravujeme/>

¹⁸ https://www.ta3.com/clanok/977111/iniciativa-nie-v-nasom-meste-odmieta-ficove-obvinenia-protesty-nie-su-financovane-zahranicnymi-donormi?utm_source=chatgpt.com

¹⁹ <https://www.facebook.com/photo/?fbid=596787062971049&set=a.162057489777344>

Čo sa týka personálnych prepojení na opozičné politické strany, dostupné sú informácie, že niektorí predstavitelia iniciatívy Mier Ukrajine sa v minulosti politicky angažovali, resp. kandidovali za politické strany v parlamentných a komunálnych voľbách. Lucia Štasselová podľa dostupných informácií kandidovala v parlamentných voľbách 2020 za koalíciu PS/SPOLU a v rokoch 2018 a 2022 v komunálnych voľbách ako nezávislá kandidátka s podporou Teamu Vallo. Podľa vlastných slov v súčasnosti nie je členkou žiadnej strany. V rozhovore pre Denník N na otázku, čo má spoločné s Progresívnym Slovenskom, keďže politici Smeru ju s touto stranou spájajú, odpovedala: „Nič. Niektorých ľudí poznám, no nikdy som nebola členka. V tomto momente nie som členka žiadnej strany, aj na kandidátke pána primátora som bola ako nezávislá.“²⁰

Andrea Cocherová bola v minulosti členkou a podpredsedníčkou mimoparlamentnej strany Demokrati, za ktorú kandidovala aj v parlamentných voľbách 2023. Po neúspechu strany vo voľbách sa Cocherová rozhodla nekandidovať do žiadnej z volených funkcií strany a rozhodla sa vrátiť a angažovať v občianskom sektore, čo sa podľa jej slov vylučuje s aktívnym pôsobením v politike.²¹

Marián Kulich je popri angažovaní v iniciatíve Mier Ukrajine aj komunálnym poslancom v bratislavskom mestskom zastupiteľstve za poslanecký klub Team Bratislava a Progresívne Slovensko. Podľa vlastných slov však nie je členom žiadnej politickej strany. V rozhovore pre Denník N na otázku ohľadne prepojení na strany Progresívne Slovensko a Demokrati a spolupráce s nimi uviedol: „Tieto spájania sú na úrovni konšpirácií. Zakladal som iniciatívu Mier Ukrajine, keď som nemal vôbec nič spoločné so stranou Team Bratislava. Až po roku som kandidoval za miestneho poslanca na úrovni bratislavského Starého Mesta, ale nie som členom žiadnej politickej strany. Takisto Lucia Štasselová kandidovala do mestského zastupiteľstva Bratislavy za túto stranu. Andrea Cocherová kandidovala za Demokratov v parlamentných voľbách, vtedy nebola súčasťou Mier Ukrajine. Keď z nej vystúpila, vrátila sa a pomáha s komunikáciou. Nik z nás nie je aktívny v politických stranách.“²²

Vyššie uvedené reakcie organizátorov protivládnych protestov ohľadne obvinení z financovania zo zahraničia a zo spájania sa s opozičnými stranami boli verejne známe (medializované) už v čase vysielania posudzovaného programu. Moderátor však v súvislosti s uvedenými tvrdeniami hosta programu na adresu organizátorov protestov tieto relevantné reakcie a stanoviská organizátorov protestov nesprostredkoval, ani napr. neuviedol, že organizátori protestov obvinenia hosta programu R. Fica odmietajú.

- R. Fico spojil atentát na svoju osobu s opozičiou a organizátormi protestov:

R. Fico: „Nechcem do toho vnášať moje osobné rozmery, ja len chcem teda pripomenúť, že ma chcel niekto zavraždiť a nechcel ma niekto zavraždiť preto, lebo som mu ukradol manželku, frajerku alebo som susedovi ukradol bicykel. Evidentne ma chceli opoziční aktivisti zavraždiť kvôli mojim názorom, predovšetkým pokiaľ ide o Ukrajinu.“ (časový kód záznamu o cca 12:30:31 hod.)

R. Fico (na otázku, či neplánuje stretnutie s parlamentnými, resp. opozičnými stranami pre upokojenie situácie): „Vy ste zabudli na niečo? Na 15. máj každý zabudol? Akože ja mám teraz... v podstate ja mám prísť domov a mám si povedať no, no škoda, že ťa nakoniec nezavraždili. Ja mám teraz čo akože robiť? Ja mám chodiť za tými, ktorí ma chceli zabiť, že prosím vás podte sadnime si a poďme sa porozprávať. A o čom?“ (časový kód záznamu o cca 12:53:44 hod.)

R. Fico: „Tak oni ma chceli zavraždiť, oni tu organizujú mítingy, kde vykrikujú nezmysly a klamstvá, oni tu útočia na vládu od rána do večera a každý hovorí Robert Fico ukľudni sa.“ (časový kód záznamu o cca 12:54:30 hod.)

Možno konštatovať, že vyšetrowanie v prípade atentátu na R. Fica z mája 2024 nie je doposiaľ ukončené, resp. doposiaľ neboli zverejnené závery vyšetrowania. Neboli zverejnené žiadne dôkazy, ktoré by potvrdzovali priame prepojenie útočníka na konkrétnu opozičnú stranu alebo na organizátorov protestov. Vyššie uvedené vyjadrenia hosta programu naznačujúce spojitost' atentátu

²⁰ https://dennikn.sk/4452911/organizator-protestov-stasselova-nemam-strach-co-by-som-ziskala-tym-ak-by-som-rozmyslala-co-sa-moze-stat/?utm_source=chatgpt.com

²¹ https://www.facebook.com/photo/?fbid=285414424500278&set=a.108868378821551&locale=sk_SK

²² <https://dennikn.sk/4422891/organizator-protestov-kulich-premier-trpi-nizkym-sebavedomim-prevrat-nepripravujeme/>

s opozíciou alebo s organizátormi protestov neboli zo strany hosta programu podložené žiadnym dôkazom alebo zdrojom informácií a preto možno konštatovať, že nie sú preukázané (podložené). Moderátor však na uvedené tvrdenia hosta programu nijako nereagoval, napríklad vyjasňovacou otázkou, z akých konkrétnych dôkazov alebo zdrojov informácií host programu vyvodil svoje tvrdenia.

- R. Fico hovoril o obrovskom kybernetickom útoku na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu (VŠZP), pričom tento útok, podobne ako aj hackerský útok na kataster, dal do súvislosti s protivládnyimi protestami a naznačil, že ide o súčasť snahy o destabilizáciu vlády:

R. Fico: „*My budeme na to podľa platných zákonov Slovenskej republiky reagovať a ešte dodám, vy si fakt myslíte, že v tomto kontexte bola náhoda útok na kataster? Opäť, pokúšali sa vytvoriť príbeh, že ľudia stratia svoje nehnuteľnosti, lebo sa stratia všetky záznamy v katastri nehnuteľnosti a na základe tohto malá vzniknúť veľká vzbura ľudí a zase...*“ (časový kód záznamu o cca 12:34:27 hod.)

R. Fico: „*Za týchto okolností nemôžeme brať ako náhodu, pán redaktor, už som to povedal, že tu bol útok na kataster nehnuteľností. Vám to je všetko jedno, vy si myslíte, že dobre nevyšlo, tak si zajtra vymyslím, že ide vláda vystúpiť z Európskej únie. Nevyšlo. Tak si vymyslím útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu. Vy chápete, že včera bol útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, obrovský útok kyberneticky, ktorého cieľom bolo vytiahnuť zo Všeobecnej zdravotnej informácie, osobné údaje, vrátane diagnóz, operačných zákrokov, všetkého možného, čo mohlo spôsobiť rozpad slovenskej zdravotnej starostlivosti.*“ (časový kód záznamu o cca 12:35:13 hod.)

Možno konštatovať, že doposiaľ neboli verejne predložené žiadne dôkazy vypovedajúce o spojitosti útoku na kataster s protivládnyimi protestami, s ich organizátormi alebo s opozičnými stranami. Rovnako pri útoku na VŠZP neboli predložené žiadne dôkazy vypovedajúce o spojitosti útoku s protivládnyimi protestami, s ich organizátormi, alebo s opozičnými stranami. Navyše, medializované tiež boli určité pochybnosti o charaktere, resp. rozsahu útoku na VŠZP tak, ako to prezentoval R. Fico. Podľa stanoviska VŠZP išlo o cieleňú DoS útok, ktorý bol vďaka preventívnym bezpečnostným opatreniam efektívne zadržaný. Útok neprenikol do interných systémov a dáta poistencov zostali v bezpečí, bez narušenia ich integrity. Podľa VŠZP počas incidentu nebola ohrozená ani dostupnosť zdravotnej starostlivosti.²³

Možno podotknúť, že podľa názoru denníka SME, vyjadrenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne naznačuje, že rozsah útoku bol značne „nafúknutý“ a odcudzenie dát pacientov nehrozilo. Povaha DoS útoku podľa denníka so sebou prináša trhliny, ktoré narúšajú príbeh R. Fica o ohrození dát pacientov a riziku znefunkčnenia poskytovania zdravotnej starostlivosti. Poisťovňa zároveň nezverejnila žiadne informácie, ktoré by podporili premiérove tvrdenie, že útok bol politicky motivovaný.²⁴ Možno tiež podotknúť, že v podobnom duchu o útoku informoval napr. aj portál Živé.aktuality.sk, ktorý medzi iným uviedol, že ak sa má vôbec hovoriť o kybernetickom bezpečnostnom incidente, tak musí ísť o „udalosť ohrozujúcu dostupnosť, pravosť, integritu alebo dôvernúosť“ údajov alebo služieb (zákon o kybernetickej bezpečnosti). DoS útok ohrozuje len dostupnosť služby prístupnej z internetu a nepredstavuje žiadnu modifikáciu sieťovej komunikácie či prieniku do vnútra infraštruktúry.²⁵

Možno konštatovať, že vyššie uvedené odvysielané tvrdenia hosta programu R. Fica, ktorý spojil útoky na kataster a VŠZP s protivládnyimi protestami, resp. naznačil, že ide o súčasť o destabilizáciu vlády, neboli v programe podložené žiadnymi konkrétnymi dôkazmi a pre tieto závažné tvrdenia nebol uvedený žiadny konkrétny zdroj informácií. Moderátor však na uvedené tvrdenia nijako nereagoval, napr. doplňujúcou alebo vyjasňujúcou otázkou.

- Jeden z podávateľov namietal, že v programe odvysielané výroky R. Fica pochádzajúce z minulosti boli vytrhnuté z kontextu, boli neúplné, zavádzajúce a zaujaté, čím malo dôjsť k manipulovaniu divákov a poslucháčov a šíreniu nepravdivých informácií.

²³ https://www.vszp.sk/o-nas/informacie-media/tlacove-spravy/kyberneticka-bezpecnost-je-vs-zp-absolutnou-prioritou-data-poistencov-su-chranene-zdravotna-starostlivost-nie-je-ohrozena.html?utm_source=chatgpt.com

²⁴ https://domov.sme.sk/c/23441975/fico-utok-na-poistovnu-nafukol-vs-zp-priznala-co-sa-naozaj-stalo.html?utm_source=chatgpt.com

²⁵ <https://zive.aktuality.sk/clanok/MMzkWeH/obrovsky-kyberutok-na-vs-zp-vysvetlenia-k-hrozbam-si-protirecia/>

Možno konštatovať, že v programe bol odvysielaný zvukový záznam s výrokmi R. Fica pochádzajúcimi z minulosti. Moderátor takýmto krokom konfrontoval vyjadrenia R. Fica, ktorý obviňoval opozíciu a mimovládne organizácie z organizovania a podnecovania protestov, resp. prevratu, ktorého súčasťou podľa jeho slov má byť aj obsadzovanie vládnych budov, z útokov na vládu, že „vykrikujú nezmysly a klamstvá“ a chceli ho „zavraždiť“. Moderátor uviedol: „Kritizujete opozíciu, že hecuje a používa silné slová, vy ste však ako opozičný politik robili to isté, slovník Smeru bol mimoriadne tvrdým...“ R. Fico v reakcii uviedol, že oni nikdy neobviňovali opozíciu, že chce vystúpiť z EÚ a protestovali kvôli iným veciam – proti pandemickým opatreniam, za ľudské práva, ohľadne vojny na Ukrajine. Moderátor potom nechal premiérovi pustiť zostrih s jeho expresívnymi výrokmi z minulosti. V súvislosti s uvedenou námietkou podávateľa sme zisťovali kontext jednotlivých výrokov:

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „*Chcem nechať odkaz pánovi Hegerovi, a ho stretnem, tak tento rožok namažem maslom a mu ho vopchám do huby.*“ (časový kód záznamu o cca 12:49:10 hod.)

Výrok zaznel počas tlačovej konferencie vo februári 2023, kde R. Fico kritizoval vtedajšieho premiéra Eduarda Hegera za nečinnosť v súvislosti s rastúcimi cenami potravín, najmä základných potravín, ako sú rožky a maslo. R. Fico týmto spôsobom chcel poukázať na to, že vláda nerieši problémy bežných ľudí, ktorí čelia zvyšujúcim sa životným nákladom. Výrok znel v širšom kontexte nasledovne: „*Chcem nechať odkaz z tejto tlačovej konferencie, a som naozaj veľmi nahnevaný, pánovi Hegerovi. Ak ho stretnem, tak tento rožok namažem maslom a mu ho vopchám do huby. Aby pocítil, ako bolí chudoba.*“²⁶

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „*Keby som pána Jurisa teraz ešte raz chytil, tak ho zaškrtním vlastnými rukami. Prepáčte, hovorím teraz o predsedovi Úradu pre reguláciu.*“ (časový kód záznamu o cca 12:49:15 hod.)

Išlo o výrok, ktorý zaznel v decembri 2023 vo vysielaní programu RTVS *Sobotné dialógy* na adresu vtedajšieho predsedu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) Andreja Jurisa v súvislosti s vydaním cenových rozhodnutí úradu, ktoré hovoria o dvojnásobnom zvýšení cien plynu pre domácnosti. Výrok znel v širšom kontexte nasledovne: „*Pozrite sa, my tu máme ďalší problém, tiež, to je taký danajský dar. Keby som pána Jurisa teraz ešte raz chytil, tak ho zaškrtním vlastnými rukami. Prepáčte, hovorím teraz o predsedovi Úradu pre reguláciu, ktorý jednoducho bez toho, aby komukoľvek čokoľvek povedal, rozhodol na úrade o takom zvýšení ceny plynu pre domácnosti, aké tu nikdy v histórii nebolo. Tak si fakt kladiem otázku, že či to bol darček ešte od predchádzajúcej vlády.*“²⁷

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „*Korčokovi chlebobarcovia strašia, že bude vláda rúbať a sekať hlava, nehlava v duchu toho slávneho rež a rúbaj do krve po Šimečkovej kotrbe.*“ (časový kód záznamu o cca 12:49:21 hod.)

Výrok z apríla 2024 zaznel po víťazstve P. Pellegriniho v prezidentských voľbách vo videu, ktoré R. Fico zverejnil sociálnej sieti Facebook. R. Fico v ňom medzi iným hovoril o údajnom „treste Západu“ za nezvolenie Ivana Korčoka do úradu. Povedal, že by sa nečudoval, keby Slovensku „z politických dôvodov a výsledku prezidentských volieb Európska komisia skočila na fondy“. Tvrdil tiež, že „ľudia zrátali stvoriteľom Ivana Korčoka vystrájanie počas covidu“. Korčok podľa neho v kampani presadzoval liberálne témy (R. Fico spomenul „tri záchody“, „kladenie vencov pred Teplárňou). R. Fico vo videu tiež uviedol, že správanie vlády sa nezmení a dodal: „*Korčokovi chlebobarcovia už od dnešnej polnoci strašia, že po víťazstve Petra Pellegriniho bude vláda rúbať a sekať hlava-nehlava v duchu toho slávneho: Rež a rúbaj do krve, po Šimečkovej kotrbe.*“²⁸

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „*Zoberme palice a lopaty a poďme do národnej rady. Zoberme palice, lopaty a poďme na úrad vlády.*“ (časový kód záznamu o cca 12:49:31 hod.)

Výrok zaznel na tlačovej besede strany Smer-SD v júni 2022. Výrok znel v širšom kontexte nasledovne: „*Ľudia nám hovoria veľmi jasne: zoberme palice, lopaty a poďme do Národnej rady. Zoberme palice, lopaty a poďme na úrad vlády. A keď je už tá masa ľudí rozohnená, je pripravená na všetko možné, ale*

²⁶ https://hnonline.sk/slovensko/96067747-matovicovi-uz-populisticke-jatky-pred-volbami-neprekazaju-heger-musi-pocitit-ako-boli-chudoba-hovori-fico?utm_source=chatgpt.com

²⁷ https://www.youtube.com/watch?v=d_RZBzJ0b4c

²⁸ <https://www.youtube.com/shorts/UZnzOs8AcJo>;
https://dennikn.sk/minuta/3928467/?utm_source=chatgpt.com

my stále tvrdíme a budeme tvrdiť, veci treba riešiť legitímne, demokraticky a v rámci právneho rámca."²⁹

Z uvedeného je zrejmé, zo štyroch výrokov bol posledný vytrhnutý zo svojho pôvodného kontextu. V pôvodnom kontexte bol totiž výrok formulovaný ako tlmočenie názorov niektorých občanov, ktorí vyjadrovali frustráciu a volali po radikálnych krokoch, a nie ako autentická výzva R. Fica, ako sa to javí zo záznamu odvysielanom v programe. V pôvodnom kontexte tiež R. Fico zdôraznil, že strana SMER-SD podporuje riešenie problémov legitímnymi a demokratickými prostriedkami v rámci zákona, čo je v priamom rozpore s vyznením časti tohto výroku použitej v programe. Domnievame sa teda, že divák/poslucháč mohol byť odvysielaním len časti z pôvodného výroku a jej použitím v danom kontexte uvedený do omylu.

Za problematické v súvislosti s odvysielaním záznamu s výroky R. Fica považujeme tiež skutočnosť, že moderátor žiadnym spôsobom nereagoval, keď sa R. Fico vyhol reakcii na odvysielané výroky s odôvodnením, že „nepočul, čo bolo všetko pustené“ a následne sa už k týmto svojim výrokom vôbec nevyjadril a hovoril na inú tému. Moderátor sa k odvysielaným výrokmi R. Fica už viac nevrátil a netrval na reakcii hosťa programu R. Fica na odvysielané výroky.

* * *

Všeobecné východiská posudzovania:

Rada sa už opakovane zaoberala požiadavkou zachovania objektivity a nestrannosti v prípade, ak je obsahom programu politická diskusia len s jedným politickým predstaviteľom, resp. len s politickými predstaviteľmi iba jedného politického prúdu, resp. tábora. Prítomnosť iba jedného hosťa v diskusii a teda absencia oponenta nemusí nevyhnutne znamenať rozpor s požiadavkami objektivnosti a nestrannosti, avšak v takom prípade sú **zvýšené nároky na aktivitu moderátora**. Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že najmä v prípade, ak je hosťom programu zástupca len jedného politického prúdu, je práve úlohou moderátora kladením vyvažujúcich otázok a prezentovaním názorov, pohľadov a argumentov druhej strany zabezpečiť objektivitu a nestrannosť, a teda aj vyváženosť predmetného programu. Podľa možnosti by mal moderátor konfrontovať jednotlivé kritické tvrdenia hosťa s názormi a názormi a argumentmi druhej strany. V prípade potreby (napríklad v prípade kontroverzných skutkových tvrdení, ktoré nie sú verejne známe, na ktorých pravdivosti neexistuje všeobecný konsenzus a ktoré sa negatívne dotýkajú práv, napr. dobrej povesti inej osoby) je úlohou moderátora upozorniť diskutujúceho na neprítomnosť dotknutej strany a jej nemožnosť brániť sa. Rada tiež vo svojich rozhodnutiach uvádza, že je potrebné, aby vysielateľ zabezpečil názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť na predmetnú tému názor na základe pluralitných a rozmanitých informácií a ponúknuť mu za týmto účelom viaceré relevantné pohľady, názory alebo informácie. Vysielateľ je povinný túto pluralitu a rozmanitosť **zabezpečiť aj prostredníctvom otázok alebo reakcií moderátora programu.**

Požiadavka na prácu moderátora pri zabezpečovaní plurality názorov v programe vychádza aj z judikatúry Najvyššieho súdu SR, ktorý v rozsudku z 29. mája 2012, sp. zn. 4 Sžo 13/2012 konštatoval: „*Úloha moderátora je v predmetnom programe nepochybne dôležitá pri usmerňovaní samotného priebehu diskusie a v prípade potreby je jeho úlohou upozorniť diskutujúcich na neprítomnosť diskusiou dotknutej osoby a jej nemožnosť brániť sa. Rovnako by mal konfrontovať jednotlivé tvrdenia hostí vyznievajúce kriticky s názormi a argumentmi druhej strany. ...*“

Pri posudzovaní vyváženosti programu a otázky, či moderátor zabezpečil svojimi reakciami dostatočnú vyváženosť programu, je vždy potrebné zohľadniť **účel zákonnej povinnosti objektivity**. O účele zákonnej povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu Ústavný súd SR v náleze sp. zn. II. ÚS 307/2014 zo dňa 18. decembra 2014 uviedol, že „*týmto zákonným obmedzením slobody prejavu ... sa má predchádzať šíreniu a uvádzaniu jednostranných názorov, myšlienok a ideí na konkrétnu tému v rámci spravodajských programov a politicko-publicistických programov, ktoré pri ich*

²⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=vMYqDz36sHE>

jednostrannosti ... zároveň môžu ... znamenať ohrozenie **práv a slobôd iných, bezpečnosti štátu, verejného poriadku, ohrozenie verejného zdravia a mravnosti.** (...) In concreto môže ísť napríklad o šírenie a uvádzanie jednostranných názorov, myšlienok alebo ideí (...), podporujúcich výlučne jednu politickú stranu, hnutie či skupinu s cieľom poškodiť na právach názorových a politických oponentov v rámci demokratického politického súboja v podmienkach reprezentatívnej demokracie (...). V uvedených intenciách sú povinné orgány verejnej moci interpretovať a aplikovať obmedzenie slobody prejavu vyplývajúce z § 16 ods. 3 písm. b) zákona o vysielaní.“ Pri posudzovaní, či moderátor zabezpečil svojimi reakciami dostatočnú vyváženosť programu, a pri výklade obsahu a rozsahu povinnosti objektivity, nestrannosti a vyváženosti programov aktuálnej publicistiky, je vždy potrebné zohľadniť aj čl. 31 Ústavy SR, ktorý znie: „Zákonná úprava všetkých politických práv a slobôd a jej výklad a používanie musia umožňovať a ochraňovať **slobodnú súťaž politických síl v demokratickej spoločnosti.**“

Z vyššie uvedených ústavných východísk a princípov možno vyvodiť, že v prípade, ak je jediným hosťom programu aktuálnej publicistiky predstaviteľ politickej strany, ktorá súťaží s inými politickými stranami v politickej súťaži, kladú sa na moderátora vyššie nároky, a to v tom zmysle, aby svojimi reakciami zabezpečil, aby v programe neodznievali iba názory alebo informácie, podporujúce jednu politickú stranu alebo spoločenskú skupinu, resp. kritizujúce, resp. poškodzujúce konkurenčné politické strany alebo spoločenské skupiny s inými názormi, ale aby v programe zazneli aj názory, stanoviská alebo argumenty iných konkurenčných politických strán alebo spoločenských skupín, aby tak bola v programe umožnená slobodná súťaž politických síl v demokratickej spoločnosti. Možno konštatovať, že aj v prípade, ak je jediným hosťom programu predseda najsilnejšej strany vládnej koalície, resp. predseda vlády, kladú sa na moderátora vyššie nároky, pretože názory, stanoviská a informácie prezentované takýmto hosťom majú potenciál intenzívne ovplyvniť tvorbu názorov verejnosti, verejnú mienku, chod vecí verejných alebo intenzívne zasiahnuť do politickej súťaže.

Z vyššie uvedeného nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 307/2014 tiež vyplýva, že účelom zákonnej povinnosti objektivity je aj **ochrana práv a slobôd iných.** Rada v rozhodnutí č. RL/30/2023 zo dňa 30. 8. 2023 uviedla: „...účelom povinnosti zabezpečiť objektivnosť programu aktuálnej publicistiky a účelom povinnosti moderátora programu reagovať na zovšeobecňujúce a paušalizujúce **negatívne vyjadrenia hosta programu voči nejakej skupine, napríklad voči národnostnej alebo etnickej skupine** (tzv. negatívna stereotypizácia), je aj ochrana ústavných záujmov, okrem iného aj práv a slobôd iných osôb alebo verejného poriadku.“

Rada v rozhodnutí č. RL/30/2023 tiež uviedla: „Pri vymedzení situácií, v ktorých môžu byť slovnými vyjadreniami ohrozené práva a slobody iných osôb alebo verejný poriadok, a v ktorých je moderátor povinný reagovať na vyjadrenia hosta programu, je potrebné zohľadniť aj rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva interpretujúce Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Európsky súd pre ľudské práva vo svojich rozhodnutiach výslovne uvádza, že je „obzvlášť citlivý voči paušálnym tvrdeniam, ktoré útočia na celé etnické, náboženské alebo iné skupiny, alebo ich vrhajú do zlého svetla“ ako aj na prípady „zovšeobecňujúcich negatívnych tvrdení“ týkajúcich sa celej etnickej skupiny (rozhodnutie Perinçek v. Švajčiarsko, § 206). (...) ...Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí Perinçek v. Švajčiarsko (§ 205) zdôraznil, že pri posudzovaní, či zásah do slobody prejavu bol oprávnený a nevyhnutný v demokratickej spoločnosti, je potrebné zohľadniť „...či boli vyhlásenia urobené v napätí politickej alebo sociálnej situácii; prítomnosť takéhoto pozadia vo všeobecnosti viedla k tomu, že Súd akceptoval, že určitá forma zásahu proti takýmto vyhláseniam bola dôvodná.“ Pokiaľ ide o zodpovednosť politikov za ich vyjadrenia, Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí Erbakan v. Turecko (§ 64) uviedol: „Zdôrazňujúc, že boj proti všetkým formám neznášanlivosti je neoddeliteľnou súčasťou ochrany ľudských práv, je mimoriadne dôležité, aby sa politici vo svojich verejných prejavoch vyhli šíreniu slov, ktoré môžu živiť neznášanlivosť.“ Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí Féret v. Belgicko (§ 73) uviedol: „Politické prejavy, ktoré podnecujú nenávisť založenú na náboženských, etnických alebo kultúrnych predsudkoch, predstavujú hrozbu pre sociálny mier a politickú stabilitu v demokratických štátoch...“

Rada v rozhodnutí č. RL/30/2023 uviedla: „Na základe vyššie uvedených východísk možno konštatovať, že ak hosť programu používa **zovšeobecňujúce a paušalizujúce negatívne vyjadrenia voči nejakej skupine ľudí, napríklad voči národnostnej alebo etnickej skupine, resp. menšine** (tzv. negatívna stereotypizácia), ktoré majú potenciál vyvolať averziu, odpor, nevraživosť, nenávisť alebo nepriateľský, odsudzujúci alebo negatívny postoj voči tejto skupine ľudí, **moderátor programu je povinný svojimi reakciami** (napr. kladením doplňujúcich a vyjasňujúcich otázok, otázok na konkrétne fakty, na základe ktorých urobil hosť svoje tvrdenia alebo hodnotenia, upozornením na prílišnú paušalizáciu a negatívne zovšeobecňujúce výroky týkajúce sa celých skupín ľudí, upozornením na vynechanie známych a relevantných faktov hosťom) **vyvažovať vyznenie takýchto vyjadrení.**“

Možno konštatovať, že nie je v právomoci Rady presne stanoviť, akým konkrétnym spôsobom má moderátor programu v konkrétnych situáciách reagovať. Vo všeobecnosti však možno konštatovať, že **moderátor môže reagovať napríklad** uvedením iných relevantných názorov, pohľadov alebo relevantných protiargumentov, resp. prostredníctvom upozornenia na to, že na konkrétnu tému existuje aj iný relevantný pohľad, prezentovaním stanoviska dotknutých osôb alebo upozornením, že dotknuté osoby sú neprítomné a nemôžu sa brániť, spresňovaním uvádzaných informácií, upozornením na prílišnú paušálnosť tvrdení hosťa, kladením vyjasňujúcich alebo doplňujúcich otázok, ktoré by vyzývali hosťa programu, aby svoje vyjadrenia bližšie vysvetlil, alebo otázok, z ktorého konkrétneho zdroja informácií alebo z akých faktov hosť programu vychádzal pri urobení svojich vyjadrení (faktických tvrdení alebo hodnotiacich úsudkov).

Podľa odbornej literatúry z oblasti teórie žurnalistiky, pojem „objektivita“ „*môže znamenať protikladné pojmy, ako napríklad presnosť a vyváženosť. Ak je správa presná, potom nemusí byť vyvážená; a ak je vyvážená (medzi rôznymi konkurenčnými názormi), potom nemusí byť presná.*“ (Hearns-Branaman, J: Journalism and the Philosophy of Truth. Beyond Objectivity and Balance. Routledge, 2016). Pri nesporných či preukázaných informáciách, alebo pri takých informáciách (faktoch), na ktorých je široký vedecký konsenzus, musí preto byť dôraz na pravdivosti a presnosti, a nie na vyváženosti. Vyvažovanie preukázanej informácie, alebo informácie (faktu), na ktorom je široký vedecký konsenzus, by totiž znamenalo skresľovanie reality alebo relativizáciu pravdy, čo by bolo v priamom rozpore s požiadavkou objektivity. **Ak sú však prezentované kontroverzné alebo doposiaľ nepreukázané informácie (fakty), vtedy treba klásť dôraz skôr na vyváženosť.**

Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že skutočnosť, či bola v predmetnom programe zabezpečená objektivita a nestrannosť, nemožno mechanicky posudzovať iba podľa počtu kontroverzných vyjadrení hosťa programu, na ktoré moderátor programu nereagoval, ale **vždy treba zohľadniť aj závažnosť a obsah konkrétneho vyjadrenia.** Rada v rozhodnutiach č. RZK/151/2023 a č. RZK/152/2023 zo dňa 22. 11. 2023 uviedla: „*V prípade tém s mimoriadne závažným spoločenským, vnútroštátnym, medzinárodným alebo geopolitickým dopadom, môže nereagovanie moderátora programu aj na niektoré kontroverzné a jednostranné vyjadrenia, týkajúce sa týchto závažných tém, mať za dôsledok nedostatok objektivitu a nestrannosti programu.*“

Pri posudzovaní objektivity, nestrannosti a teda aj názorovej vyváženosti programov a pri posudzovaní potrebnej miery aktivity a reakcií moderátora voči tvrdeniam a vyjadreniam hostí programu treba tiež zohľadniť skutočnosť, že podľa teórie mediálnej komunikácie má verejnosť sklon uveriť tvrdeniam alebo naratívom, ktoré sú opakované. Odborná literatúra z oblasti teórie mediálnej komunikácie uvádza: „*Opakování nabízených obsahů má potvrzující funkci. Řečeno co nejjednodušeji, když se něco dostatečně často opakuje, mají příjemci tendenci to akceptovat a uvěřit tomu.*“ (Burton, G. - Jiráček, J.: Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001, s. 156)

* * *

Povinnosťou vysielateľa v súvislosti s vysielaním programu aktuálnej publicistiky je zabezpečiť objektivitu a nestrannosť, a teda aj vyváženosť takéhoto programu. Predseda vlády Robert Fico bol

v programe jediným hosťom, čo nepovažujeme za problematické, keďže ide o bežný štandard vysielania politicko-diskusných programov. Ako však bolo uvedené vyššie, v takýchto prípadoch je kladený oveľa väčší dôraz na výkon moderátora, aby spôsobom vedenia diskusie – kladením vyvažujúcich otázok a vnášaním argumentov alebo názorov druhej strany sporu – zabezpečil objektivitu, nestrannosť a vyváženosť predmetného programu.

Hoci sa moderátor programu do určitej miery kladením kriticky ladených otázok a trvaním na ich zodpovedaní snažil diskusiu vyvažovať (zaujímali ho okolnosti údajného prevratu, kládol otázky týkajúce sa dôveryhodnosti informácií tajnej služby, resp. opakovane kládol hosťovi otázku ohľadne avizovaného vyhostenia ľudí podieľajúcich sa na údajnom štátnom prevrate; taktiež ho zaujímalo, či sa premiér hodlá angažovať, čo sa týka upokojenia napätia vnútropolitckej situácii), jeho moderátorská aktivita a reakcie na tvrdenia a vyjadrenia hosťa programu boli podľa našej mienky nedostatočné a celkovo preto program vyznieval nevyvážené. Ako bolo uvedené vyššie, v programe zazneli mnohé závažné tvrdenia, resp. vyjadrenia hosťa, ktoré ostali bez reakcie moderátora.

Hosť R. Fico v programe prezentoval naratív, podľa ktorého opozícia „klame“ a „vymýšľa si“, že vláda sa chystá vystúpiť z EÚ a na základe tohto „bezdôvodného klamstva“ mobilizuje verejnosť k protivládny protestom. R. Fico v programe naznačoval, že ide o súčasť snáh o destabilizáciu, resp. pokus o „štátny prevrat“. Tento naratív sa tiahol celým programom, R. Fico ho pravidelne opakoval, avšak ostal bez akejkoľvek reakcie moderátora, hoci kľúčové dôvody a argumenty opozície, mimovládnych organizácií a protestujúcej verejnosti sú dlhodobo známe a medializované (ako sme zmienili vyššie, predmetom obáv nie je činnosť alebo kroky vlády vedúce k formálnemu vystúpeniu Slovenska z EÚ, ale týkajú sa zahraničnopolitického smerovania, odklonu od pozícií európskej politiky a vychádzajú z konkrétnych krokov a rétoriky predstaviteľov vlády, tie však neboli v programe moderátorom vôbec zmienené).

V programe sme zaznamenali závažné skutkové tvrdenia, ktoré podľa nás neboli (nie sú) riadne podložené a preukázané konkrétnymi dôkazmi alebo zdrojmi informácií (napr. tvrdenia, že tretina ľudí na protestoch sú Ukrajinci; tvrdenia, že mimovládne organizácie organizujúce protesty sú platené zo zahraničia a personálne napojené na opozíciu, resp. Progresívne Slovensko). Zazneli tiež nedostatočne podložené tvrdenia spájajúce atentát na premiéra s opozíciou, tvrdenia spájajúce hackerské útoky na kataster a VŠZP s údajným štátnym prevratom. Všetky z uvedených tvrdení zostali bez akejkoľvek reakcie moderátora.

V neposlednom rade je potrebné zmieniť, že k problematickému vyzneniu programu prispel aj zavádzajúci spôsob, akým bol prezentovaný jeden zo starších výrokov R. Fica, ktorý mal v rámci daného kontextu slúžiť ako oponentúra voči obvineniam hosťa na adresu opozície, pretože tento výrok v znení „*Zoberme palice a lopaty a poďme do národnej rady. Zoberme palice, lopaty a poďme na úrad vlády.*“ bol tvorcami programu vytrhnutý z pôvodného kontextu a použitý vo významovo opačnom kontexte.

Celkovým výsledkom nedostatočnej aktivity a absentujúcich reakcií moderátora bol podľa našej mienky nevyvážený a jednostranný program poskytujúci obraz politickej reality postavený na tvrdeniach a naratívoch hosťa, ku ktorým neodznali iné relevantné pohľady či názory na diskutované otázky, alebo neboli uvedené zdroje informácií alebo dôkazy, z ktorých hosť vychádzal pri svojich tvrdeniach. Z tohto dôvodu sa preto domnievame, že odvysielaním posudzovaného programu **mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky**.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ Slovenská televízia a rozhlas odvysielaním programu *Sobotné dialógy* zo dňa 25. 1. 2025 **mohol porušiť ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0047/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *Sobotné dialógy*

Deň vysielania: 25. 1. 2025

Čas vysielania: 12:10 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

- 12:10 hod. – začiatok programu *Sobotné dialógy*

- 12:59 hod. – koniec programu *Sobotné dialógy*

Matej Baránek, moderátor: „Politické špičky sa obávajú štátneho prevratu, odvolávajú sa na zistenia Slovenskej informačnej služby. Peter Pellegrini, prezident.“

Peter Pellegrini, prezident SR: „Žiadna krajina nemôže tolerovať, ak zistí, že na jej území pôsobí skupina ľudí, ktorej cieľom je predčasne a nejakým spôsobom nátlakovým zvrhnúť aktuálnu vládu a vyvolať politickú krízu tak, aby zmenila politické pomery v krajine.“

Matej Baránek, moderátor: „Premiér počas opozičného pokusu odvolať ho predniesol v parlamente utajenú správu. Opozícia tvrdí, že demokracia je v ohrození. Michal Šimečka, PS.“

Michal Šimečka (PS): „To je taká fraška na úrovni dlažbočných kociek, konšpirácie, bludy a robia okolo toho cirkus, aby tu vytvárali nejaký dojem, že tu niečo tajná služba odhalila. To sú veci, ktoré sú dohľadateľné verejne, nech to celé zverejnenia.“

Matej Baránek, moderátor: „Koaliční Hlas vylúčil zo strany 2 poslancov. Medzitým prezident Donald Trump ohlásil revolúciu zdravého rozumu, Európa upiera zrak na Ukrajinu.“

Donald Trump, americký prezident: „Zelenský chce mierovú dohodu, nie som si však istý, či ju chce aj Putin. Myslím si, že ničí Rusko, keď nechce mier. Myslím si, že Rusko sa ocitne vo veľkých problémoch. Vychádzali sme spolu dobre, dúfam, že sa bude chcieť dohodnúť.“

Matej Baránek, moderátor: „Počúvate Sobotné dialógy, dialógy, ktoré budú pokračovať aj po dnešnej sobote. Za mikrofónom je Matej Baránek. A v štúdiu vítam predsedu vlády a predsedu Smeru-SD Roberta Fica, dobrý deň.“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Ďakujem za pozvanie a želám všetkým pekný deň.“

Matej Baránek, moderátor: „Pán premiér, Donald Trump ako staronový americký prezident ohlásil revolúciu zdravého rozumu, v čom bude jeho terajšie funkčné obdobie pre svet iné ako to, keď bol prezidentom v roku 2017 až 2021?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Ja nie som expert na americkú politiku, ale môžem povedať, že prvé rozhodnutia amerického prezidenta naznačujú, že dôsledne ide po plnení predvolebných sľubov a jeho politika bude mať obrovský vplyv aj na Európsku úniu, pretože my už teraz strácame tempo ekonomické, pokiaľ sa porovnáme so Spojenými štátmi. K tomu počúvame silné vyjadrenia pána prezidenta Trumpa o tom, že zavedie ešte väčšie clá pokiaľ ide o európsky výrobky, takže bude veselo, ale myslím si, že Európska únia by si mala predovšetkým sadnúť a mala byť nad

všetkým týmto porozmýšľať, lebo sa mi zdá, že v poslednom čase je Európska únia iba narieka a predovšetkým preukazuje neschopnosti reagovať na tieto výzvy, ktoré prichádzajú. Pán prezident Trump bol vždy ekonomicky orientovaný, on nemá rád vojny, samozrejme on je milovníkom colných taríf a daní. Toto všetko bude ovplyvňovať svet a opätovne to chcem povedať, pán boh ochraňuj Ukrajinu, ako tá dopadne, keď sa dohodne pán prezident Trump s pánom prezidentom Putinom, pretože ja som veľmi rád, že sa naplňajú moje vyjadrenia veľmi často, tak znovu to zopakujem, Ukrajina dopadne tak, že príde o tretinu územia a bude ešte okupovaná aj cudzími vojskami. Ak toto stálo za štyri roky vojny Zelenskému a jeho administratíve, za desaťtisíce, státisíce mŕtvych ľudí, to je otázka, na ktorú budú musieť zodpovedať občania Ukrajiny v najbližšom období. Takže áno, prezident Trump nepochybne vstupuje aj do Európskej arény a bude tu vplývať na mnohé veci veľmi jasne. Pozrite sa, viete, že ja som teraz prišiel s tou iniciatívou dať do ústavy, hovorím už dávnejšie o tom, ustanovenie, ktoré bude konštatovať, že Slovensko rozpoznáva iba 2 pohlavia muža a ženu a krátko na to to isté urobil prezident Trump. Áno, ak je toto návrat k zdravému rozumu, lebo to je návrat k zdravému rozumu. My predsa nemôžeme mať muža ženu a niekoho kto si myslí, že je vrtuľník alebo že je pes alebo mačka, máme muža a ženu, tak ja takúto pragmatickú racionálnu politiku prezidenta Trumpa nepochybne vítam, vrátane jeho silných krokov proti nelegálnej migrácii. Tu by si mala brať Európska únia veľký príklad, že ak chceme zastaviť nelegálnu migráciu, musíme prijímať niekedy rozhodnutia, ktoré sú na hrane.“

Matej Baránek, moderátor: „Maďarský premiér pri svojej návšteve Bratislavy vyhlásil, že Maďarsko aj Slovensko sa stávajú v Európskej únii politickým mainstreamom, tiež to tak vnímate? Kto si to ešte okrem Viktora Orbána myslí?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Liberálna demokracia zlyhala, prehrala. Je evidentné, že model, ktorý ponúka liberálna demokracia nie je efektívny. Takýto model bohužiaľ znižuje aj konkurencieschopnosť Európskej únie, preto vyhlásenia Viktora Orbána, ktorého si ja veľmi vážim, považujem za realistické zhodnotenie situácie. Predsa dobre poznáte, čo Viktor Orbán hovoril a robil. Dobré viete, čo ja hovorím a čo robím a naznačil som, že sú mnohé veci, kde sme podobný s americkým prezidentom Trumpom. Vždy americký prezident určoval nejakú líniu, vždy sa hovorilo, že mainstream je Bidenova administratíva. Dnes bude mainstream Trumpova administratíva, preto na tom, čo hovorí dnes Viktor Orbán, je obrovský kus pravdy a my ešte odvážnejšie môžeme zdvihnúť hlavu, ako sme ju možno mohli zdvíhať v čase, keď všetci po nás skákali, kričali a neviem, čo všetko s nami chceli urobiť.“

Matej Baránek, moderátor: „V prejave k účastníkom stretnutia v Davose americký prezident zopakoval požiadavky na pripojenie Kanady k USA. Ak si pripomenieme jeho vyjadrenie o Grónsku, pán premiér, vidíte mentálny rozdiel v týchto úvahách medzi ním a ruským prezidentom Putinom?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Viete, pán redaktor, teraz ste preukázali, že slovenskí novinári sú schopní čohokoľvek na svete. Akonáhle nejaký človek ide robiť niečo iné, čo sa vám páči, tak hneď z neho robíte zlého človeka. Ja som si už prečítal v niektorých slovenských liberálnych médiách, že v podstate Trump je americký Putin, pretože má nejaké názory, niečo hovorí a má nejaké predstavy. Prosím, Slovenská republika si musí hľadiť svoje, Slovenská republika musí bojovať v rámci možností za vlastné národnoštátne záujmy. Slovenská republika musí mať odvahu a musí byť suverénna, aby rokovala na všetky štyri svetové strany, ako som to robil aj ja. Ja budem mať veľký záujem, tak ako mám záujem na štandardných výhodných vzájomných vzťahoch s Ruskou federáciou, s Čínou, so všetkými, bude mať záujem na mimoriadne kvalitných vzťahoch aj s novou administratívou amerického prezidenta Trumpa, ale asi by bolo zvláštne, aby som ja teraz tu hodnotil, že čo teraz mám na mysli americký prezident Trump, keď hovorí o Kanade, čo má na mysli, keď hovorí o Grónsku. Ak sa postupuje v súlade s medzinárodným právom, tak sa postupuje v súlade s medzinárodným právom. Ak sa nepostupuje, my sme vždy mali odvahu to povedať. Viete, bol anektovaný Krym, no tak sme povedali, že porušenie medzinárodného práva, došlo k použitiu vojenskej sily na Ukrajine, povedali sme porušenie medzinárodného práva, hoci chápeme príčiny, prečo došlo k porušeniu medzinárodného práva. Irak,

porušenie medzinárodného práva, obrovské množstvo civilistov, bombardovanie Belehradu, porušenie medzinárodného práva, my si zachovajme to svoje. My nemáme armády, nemáme letectvo, nemáme lietadlové lode, ale môžeme povedať, toto je porušenie medzinárodného práva, toto nie je, preto ak americký prezident urobí nejaký krok, kde si budeme my myslieť na Slovensku, že to je porušenie medzinárodného práva, tak budeme otvorene hovoriť o porušení medzinárodného práva, to je celé, čo môžem na to celé povedať.“

Matej Baránek, moderátor: *„Pán premiér, ako sa dajú ovládnuť Kanada alebo Grónsko bez použitia vojenskej sily a ja to, a ja to ešte uvediem do kontextu. Trump telefonoval s dánskou premiérkou, po rozhovore Frederiksenová povedala, že bol veľmi neúprosný, že to bola studená sprcha a že situácia je veľmi vážna a veľmi nebezpečná.“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: *„Pán redaktor, pýtajte sa ma na veci, ktoré sú mimo rámca vládnej politiky Slovenskej republiky a mimo mojich právomoci. Ako ja mám komentovať rozhovor dánskej premiérky a amerického prezidenta? Ja som nedržal sviečku pri tom rozhovore, nikto nevie, čo všetko tam bolo povedané, alebo nebolo povedané a ja som povedal jasný návod, ako sa budeme správať. Čokoľvek na svete sa stane a vidíme tam porušenie medzinárodného práva, tak to hrdo a statočne musíme povedať, lebo nič iné ako medzinárodné právo Slovensko nemá a naopak, ak sa udeje nejaký krok, kde to je v súlade s medzinárodným právom a ak sa to aj niekomu nepáči, budeme hovoriť, síce nie je to pekné, ale je to v súlade s medzinárodným právom, ale už je to tu, presne som očakával, akonáhle príde prezident Trump a dovolí si povedať, že poznáme len muža a ženu, ako to hovorím aj ja na Slovensku, tak poďme z neho urobiť okamžite amerického Putina. Ak dôjde prezident Trump a ide robiť poriadok s nelegálnymi migrantami, tak povieme aha, to je ten zlý Trump, tak urobme z neho amerického Putina. Prosím vás, majme rešpekt k svetovým lídrom, či to je Putin, či to je Trump, či to je čínsky prezident, či to je prezident Turecka Erdogan. Ja som skoro odpadol z nôh, keď som počul pána Šimečku, ako hovoril o prezidentovi Erdoganovi v Turecku, že je diktátorovi. Ved' ten chlapec Šimečka ani nevie, že Turecko je členský štát NATO, je náš spojenec a majú druhú najväčšiu armádu v rámci NATO. Majme rešpekt k týmto ľuďom. Prečo teraz sedíme v Slovenskom rozhlase a vy sa ma pýtate na telefonický rozhovor Trumpa a dánskej premiérky? Tomu naozaj teraz nerozumie...“*

Matej Baránek, moderátor: *„Spýtam sa teda niečo iné...“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: *„...lebo chcete vytvoriť obraz, jasné, už chcete vytvoriť obraz: pane bože ten svet ide do čerta, lebo došiel prezident, ktorý chce šíriť zdravý rozum. Je mi ľúto, je mi ľúto, asi musíme povedať, že tu boli prezidenti predtým, ktorí nešírili zdravý rozum. Ja v tomto prezidenta Trumpa absolútne podporujem.“*

Matej Baránek, moderátor: *„Ako vnímate ohlásenie obnovy vzťahov Donalda Trumpa s Ruskom, Čínou aj Severnou Kóreou, ktoré avizoval? Čo to znamená pre Európu? Začíname byť na vedľajšej koľaji?“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: *„Európa je na vedľajšej koľaji už niekoľko rokov, pretože vidíte, že prezident Trump vôbec nemá záujem komunikovať s inštitúciami Európskej únie, on skôr rokuje bilaterálne s členskými štátmi a je to racionálne a pneumatically prístup. Ja som povedal, že prezident Trump nemá rád vojny, ma rad tarify má rád dane, má rád ekonomiku, má rád obchod. Tak jednoducho ide rokovať. A pokiaľ ide o Čínu, pokiaľ ide o Rusko, ved' snád' každý rozumný človek na svete okrem našej opozície a protivládnych médií pochopí, že Čína je svetový líder, že s Čínou treba normálne rokovať a komunikovať. Ja si preto veľmi vážim, ako bola moja cesta zorganizovaná do Číny, aké sme dobré výsledky z Číny priniesli. A Severná Kórea a čo vás to prekvapuje? Ako chcete riešiť problém so Severnou Kóreou, keď sa s nimi nechcete rozprávať a plus viete, že počas prvého obdobia mal kontakty osobné americký prezident Trump so severokórejským vodcom, aj tam bol. Myslím na tom prechode medzi Severnou a Južnou Kóreou. Plus viete, že sa stretol so severokórejským vodcom, myslím vo Vietname to bolo, v Hanoji. To sú normálne, racionálne, pragmatické kroky. Európa sa musí*

spamätat. Európa je do seba zamilovaná. My sme najlepší, najkrajší na svete, najmúdrejší a zrazu zisťujeme, že celý svet nám uteká. Chodte sa pozrieť do Vietnamu, chodte sa pozrieť do Brazílie, chodte sa pozrieť do Číny, tak budete mať otvorené ústa ešte štyri hodiny, to je celý problém Európy, ktorý tu máme.“

Matej Baránek, moderátor: „Donald Trump pre televíziu Fox news na adresu Volodymyra Zelenského, ukrajinského prezidenta povedal, že nie je žiadny anjel a nemal dovoliť, aby k vojne s Ruskom došlo. Jedna vec je, aký ďalší vývoj sa dá vyvodiť z týchto slov? Aký postoj podľa vás zaujme Donald Trump k Rusku a k Ukrajine?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Opäť sa vrátim k tomu, čo som opakovane zdôrazňoval a opakovane to nechcel nikto uznať. Vojna začala vo februári 22 a už v apríli bola na stole mierová dohoda, ktorú bola pripravená ukrajinská aj ruská strana podpísať. Prišli však západní diplomati, politici a povedali, toto nesmiete podpísať Ukrajinci, lebo táto vojna je výborná príležitosť ako dostať rusov na kolená. Nikto Rusov na kolená nedostal, na kolená sa dostala Ukrajina sama tým, že nezmyselne podľahla tlaku západu a nechala sa zneužiť na vojnový konflikt s Ruskom, cieľom ktorého mali byť ekonomické oslabenie Ruska. Ako som povedal toto nefunguje. Dnes sú na jednej aj druhej strane státisíce mŕtvych ľudí, Ukrajina je v hroznom stave, je odkázaná na pomoc z celého sveta. Celkom pochopiteľne, keď povedal prezident Trump pred prezidentskými voľbami, že do 24 hodín skončí vojnu na Ukrajine, chápem to, že to bol prejav v rámci predvolebnej kampane, tak že teraz chce doručiť nejaký výsledok. Ja veľmi vítam, že sú náznaky komunikácie medzi ruským prezidentom a americkým prezidentom Trumpom, oni musia spolu...“

Matej Baránek, moderátor: „Akým signálom je to pre svet toto stretnutie?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Toto stretnutie pre svet je o tom, že americká administratíva Bidena absolútne podporovala vojnu na Ukrajine, toto musí byť hlavne signál pre Európsku úniu. Európska únia, predovšetkým veľké západné štáty sú presvedčené, že keď americký prezident a jeho administratíva prestanú podporovať Ukrajinu, tak že to má byť Európska únia, ktorá má prevziať celú zodpovednosť za vedenie vojny. Ved som tam bol na tej Európskej rade, keď som kládol otázku prezidentovi Zelenskému, že či prímerie nemôže byť? On povedal, že prímerie je pre slabých a treba vo vojne pokračovať a v tom ho podporovala veľká väčšina členských štátov Európskej únie. Toto je hlavne ponaučenie pre Európsku úniu, že budeme pravdepodobne pozerat s otvorenými ústami, ako sa prezident Putin dohodne s prezidentom Trumpom a čo sa stane s Ukrajinou. Tretina územia bude stratená, bude plne kontrolovaná Ruskou federáciou a na území Ukrajiny sa budú nachádzať cudzie vojská a Ukrajina nikdy nebude, nikdy nebude v NATO a keď počúvam v poslednom čase vyjadrenia viacerých politikov, bude mať aj obrovské problémy so vstupom do Európskej únie, hoci my patríme do tej skupiny krajín, ktoré hovoria, že rozširovanie Európskej únie je nevyhnutné, je potrebné a každý, kto splní podmienky vrátane Ukrajiny, má právo sa stať súčasťou Európskej únie.“

Matej Baránek, moderátor: „Kedy, kde a s akým programom sa uskutoční ďalšie stretnutie slovenskej a ukrajinskej vlády?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Neviem, v tejto čudnej atmosfére to nechcem ani radšej komentovať, ale mne už je až do smiechu, keď počúvam, že ukrajinský prezident Zelenský zdieľa statusy pána Rizmana, partnera pani Čaputovej, ukrajinská televízia tu pobehuje po mítingoch, kde je tretina Ukrajincov, ktorí to hučia proti slovenskej vláde. Nechápem, čo Ukrajinci majú čo hučať po slovenskej vláde a potom ukazujú na Ukrajinu v televízii, ako sú Ukrajinci nespokojní, nespokojní na Slovensku preto...“

Matej Baránek, moderátor: „V akom stave sa nachádzajú slovensko - ukrajinské vzťahy?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „...preto opakujem, že v tejto atmosfére som dal jasný pokyn ľuďom, ktorí zodpovedajú za prípravu ďalšej vláde, aby sa pokračovalo, pokiaľ ide o prípravu ďalšieho spoločného stretnutia, pretože vládu v tomto prípade nevedie prezident Zelenský, ale vedie predseda vlády pán Denys Šmyhal. Niekoľkokrát som privítal, že je medzi nami nejaká dobrá chémia, že sa vieme porozprávať, preto ja by som veľmi privítal, keby ďalšie rokovanie bolo v marci alebo začiatkom apríla, tak bolo pôvodne plánované. My na tomto stretnutí pracujeme ďalej, pretože ja nebudem v žiadnom prípade slovensko-ukrajinské, ukrajinsko-slovenské vzťahy ovplyvňovať, preto, lebo pán Zelenský sa správa ako sa správa, no správa sa mimo reality úplne. Prečo...“

Matej Baránek, moderátor: „Kde by malo byť toto stretnutie? Na Slovensku alebo na Ukrajine?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Naposledy sme boli, pán redaktor, sme boli na ukrajinskej strane, predtým sme boli v Michalovciach, takže pravdepodobne by malo byť niekde na rozhraní, pokiaľ ide o Ukrajinu a Slovensko, teraz by som klamal, keby som povedal nejaký názov mesta.“

Matej Baránek, moderátor: „Ukrajinský prezident Zelenský k včerajším masovým protestom na Slovensku napísal, citujem: „Bratislava nie je Moskva, Slovensko nie je Rusko“, aký je komentár predsedu vlády?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Komentár predsedu vlády je v tom, že tu sa vymyslel nejaký príbeh, naratív, ktorý je kompletne klamlivý, že treba ľudí dostať do ulíc preto, aby sa zabránilo vystúpenie Slovenska z Európskej únie. Každý súdny človek, ktorý vie, koľko je 2x2, dobre vie, že vláda slovenskej republiky nikdy neurobila a nikdy neurobí žiadny krok, ktorý by ohrozoval členstvo v Európskej únii, ale na 2. strane, je asi normálne, že sa od nás očakáva, že budeme na veci reagovať. Pozrite sa, čo povedal...“

Matej Baránek, moderátor: „Bude slovenská diplomacia nejako reagovať?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Áno, napríklad my budeme musieť reagovať na príbeh, ktorý otvoril Viktor Orbán. Viktor Orbán hovorí, že zastaví všetky sankcie voči Ruskej federácii, ak sa neobnoví tok plynu a ropy cez územie Ukrajiny do Európy a pokiaľ nebude garantovaná bezpečnosť Turkstreamu, lebo Turkstream je posledná možnosť dovozu ruského plynu cez... alebo popod Čierne more, cez Turecko smerom na Rumunsko, Srbsko a do juhovýchodnej Európy a do strednej Európy.“

Matej Baránek, moderátor: „Podržíte Viktora Orbána?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Po tomto príde určite pokus zobrať Viktorovi Orbánovi hlasovacie práva v Európskej únii. Tu opakovane ako to vždy robím dopredu, vyhlasujem veľmi jasne, že nebudem nikdy súhlasiť, aby niekto, kto slobodne a suverénne vyjadruje svoje názory, prišiel o hlasovacie práva v rámci Európskej rady. A ja dodávam k tomu ešte, že nás ešte čaká recipročné opatrenie proti pánovi Zelenskému, lebo my rokujeme s komisiou, ja som povedal veľmi presne, ak budeme mať pocit, že nás tu niekto ťahá za nos, tak príde recipročné opatrenie zo strany vlády za to, že ukrajinský prezident jednostranne prerušil dodávky plynu na územie Slovenska, do Európy, čím výrazne poškodilo Slovensko a výrazne poškodil celú Európsku úniu.“

Matej Baránek, moderátor: „Vrátim sa ešte k tomu prezidentovi Zelenskému a jeho výrokom, bude nejaká reakcia Slovenska?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Pokiaľ ide o jeho výroky, ja to teraz môžem vybaviť za všetkých, je to absolútne neadekvátne zasahovanie do vnútorných záležitostí Slovenskej republiky. Znovu ešte raz, tretina ľudí, ktorí chodia na protesty sú Ukrajinci a hučia proti

slovenskej vláde. Zelenský zdieľa statusy Rizmana a ďalších. Ukrajinská televízia vytvára obraz na Ukrajinu o Slovensku, že tu je snáď pád systému, ale tu nie je žiadny pád systému.“

Matej Baránek, moderátor: „Stretnete sa s prezidentom Zelenským?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Ja na to nemám teraz absolútne žiadny dôvod. Ja som ho opakovane žiadal o stretnutie, pokiaľ išlo o plyn, ale zdá sa, že jemu je to veľmi komplikované sa vrátiť k tejto téme, pretože on nechce obnoviť toky plynu cez Ukrajinu, jednoducho nechce, pretože rovnako ako som ako som spomenul, ako som už spomenul, pán redaktor, nielenže prerušil toky plynu cez Ukrajinu, ale čo je nebezpečné, ukrajinské drony zaútočili aj na Turkstream. Povedal som, to je jediný možný spôsob momentálne, ako dostávať ruský plyn a do Európy. Ukrajinské drony zaútočili na infraštruktúru tohto Turkstreamu. Mal veľmi tvrdé vyjadrenie aj prezident Erdogan, keď som sa s ním teraz v Turecku stretol na túto tému a rovnako, ako som už uviedol, maďarský predseda vlády Viktor Orbán zaraďuje podmienku zabezpečenia bezpečnosti Turkstreamu do podmienok, za ktorých, teda ak budú naplnené, nebude hovoriť o pozastavení sankcií voči Ruskej federácii.“

Matej Baránek, moderátor: „Počúvate Sobotné dialógy s premiérom Robertom Ficom, dialógy, ktoré budú pokračovať aj po dnešnej sobote. Pán premiér, opozícia vám dlhodobo vyčíta neschopnosť riadiť krajinu. Podľa nej sa najnovšie prejavuje rozohraním hry o hroziacom štátnom prevrate. V akom časovom horizonte môže verejnosť očakávať reálne výsledky vyšetrovania, ktoré má podľa vás potvrdiť účasť cudzích síl na domácom sprisahaní?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Nechcem do toho vnášať moje osobné rozmery, ja len chcem teda pripomenúť, že ma chcel niekto zavraždiť a nechcel ma niekto zavraždiť preto, lebo som mu ukradol manželku, frajerku alebo som susedovi ukradol bicykel. Evidentne ma chceli opoziční aktivisti zavraždiť kvôli mojím názorom, predovšetkým pokiaľ ide o Ukrajinu. Ak sa teda celkovo bavíme o tej atmosfére tu na Slovensku, pán redaktor, nezabúdajte prosím na to, že ja sa nevyvíňujem, lebo mám rovnaký názor, aby bolo úplne jasné. Prezident Peter Pellegrini navštívil Slovenskú informačnú službu a po stretnutí s riaditeľom Slovenskej informačnej služby mi zavolať a ma požiadal, on ma na to právo, požiadal ma v súlade so zákonom o bezpečnosti štátu číslo 227 z roku 2002, aby som zvolal, aby som zvolal Bezpečnostnú radu. Ja som to urobil, lebo ma o to prezident požiadal. Prezident po skončení Bezpečnostnej rady išiel prvý medzi médiá a čo povedal? Situácia je mimoriadne vážna, tu sa nám pohybu ľudia, ktorí nám tu organizujú majdan, štátny prevrat a ak dovoľíte, ja to troma vetami priblížim veľmi jednoducho. Po prvé, je to model, ktorý je známy na celom svete, nie je na ňom absolútne nič nové. Nechcem to teraz zbytočne doťahovať do iných vecí, všetci poznáme famózne film Vrtieť psom, kde si vymysleli kvôli americkému prezidentovi vojnu v Albánsku a keď albánsky veľvyslanec protestoval, však predsa v Albánsku nie je vojna, tak dostal odpoveď, ale v americkej televízii je, že je vojna, tak je vojna.“

Matej Baránek, moderátor: „Pán premiér, ak je tá situácia taká vážna...?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Áno, ešte vážnejšia.“

Matej Baránek, moderátor: „...kedy bude niekto z týchto ľudí, o ktorých hovoríte vyhostený?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Dostávam sa k tomu najpodstatnejšiemu, len ma musíte nechať dokončiť myšlienku. Niekto si vymyslel príbeh o vystúpení z Európskej únie, ktorý je absolútnym klamstvom, nič také sa nedeje. My sme len suverénne pripravený hovoriť naše postoje k Európskej únii, čiže na základe klamstva sa organizujú nejaké protesty. Veľmi smutné je, pán redaktor, že tieto protesty nie sú organizované na 100 % opozíciou. Oni sú tam len miništrantami títo naši opozičníci, pretože túto omšu, ako sa hovorí, celebruje niekto iný. A celebrujú

mimovládne organizácie financované zo zahraničia, ako je napríklad Mier Ukrajine, ktorý je samozrejme personálne automaticky napojený na Progresívne Slovensko...“

Matej Baránek, moderátor: „*Kedy bude niekto vyhostený a za čo konkrétne?“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „*...áno, však aj... idem sa k tomu dostať práve. A máme tu skupinu inštruktorov z viacerých krajín, ktorí presne inštruujú, že vymyslíte si príbeh, zvolajte ľudí, vytvorte strach, že vláda chce vystúpiť z Európskej únie. Zorganizujeme nejaký, nejakú, nejaký stret s políciou, nejaká brutalita príde a potom sa začne okupácia vládnych budov. Presne to, čo v tom pláne majú napísané, lebo ten plán bol zverejnený už aj mediálne, môžem teraz o ňom hovoriť, to je špeciálny plán, ktorý hovorí ako postupovať pri okupácii vládnych budov, ako zastaviť činnosť vlády Slovenskej republiky. Hovoril som s... aj po Bezpečnostnej rade, hovoril som aj teraz ráno s viacerými ľuďmi, ktorí za to zodpovedajú, momentálne sa pripravuje zoznam ľudí, ktorí budú vyhostení administratívne z územia Slovenskej republiky. Myslím si, že toto prebehne v priebehu najbližších dní. Po druhé, sa veľmi jasne teraz preverujú finančné toky, ako to bolo celé platené, organizované, kto za tým všetkým stojí. Toto budú prvé kroky, ktoré musí vláda Slovenskej republiky urobiť. Ja si myslím, že bolo veľmi správne, že sme začali o týchto veciach otvorene hovoriť, pretože ja nechcem, aby túto republiku niekto rozvracal len preto, lebo sa mu nepáči názor vlády Slovenskej republiky na Ukrajinu. Veď ide o Ukrajinu, pán redaktor, tu nejde o nič iné. Tu nie je problém, že niekto má iný názor, že či zdravotníctvo má ísť doprava alebo doľava. Celý problém je v tom, že tu je suverénna vláda, ktorá suverénne hovorí svoje postoje, tak ju treba odstrániť. My budeme na to podľa platných zákonov Slovenskej republiky reagovať a ešte dodám, vy si fakt myslíte, že v tomto kontexte bola náhoda útok na kataster? Opäť, pokúšali sa vytvoriť príbeh, že ľudia stratia svoje nehnuteľnosti, lebo sa stratia všetky záznamy v katastri nehnuteľnosti a na základe tohto malá vzniknúť veľká vzbuza ľudí a zase...“*

Matej Baránek, moderátor: „*Pán premiér, hovoríte o zozname ľudí, koľko takýchto ľudí teda je?“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „*Pán redaktor, nechajte ma dokončiť, prečo včera bol masívny útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu? Vy sa pýtate na ľudí. Hovorím, čo títo ľudia robia? Títo ľudia klamú, profesionálne klamú, slovenská opozícia im asistuje, liberálne slovenské protivládne médiá im asistujú. Pokiaľ ide o mimovládne organizácie financované zo zahraničia, to celé organizujú. Za týchto okolností nemôžeme brať ako náhodu, pán redaktor, už som to povedal, že tu bol útok na kataster nehnuteľností. Vám to je všetko jedno, vy si myslíte, že dobre nevyšlo, tak si zajtra vymyslím, že ide vláda vystúpiť z Európskej únie. Nevyšlo. Tak si vymyslím útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu. Vy chápete, že včera bol útok na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, obrovský útok kyberneticky, ktorého cieľom bolo vytiahnuť zo Všeobecnej zdravotnej informácie, osobné údaje, vrátane diagnóz, operačných zákrokov, všetkého možného, čo mohlo spôsobiť rozpad slovenskej zdravotnej starostlivosti.“*

Matej Baránek, moderátor: „*Koľko je ľudí, pán premiér, ktorí budú vyhostení?“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „*Ja viem, že vás to nezaujíma, vy sa pýtate na vyhostenie ľudí a ja hovorím o škodách, že tu niekto chce rozvrátiť republiku. Pracuje sa na skupine ľudí, ktorá má pôvod v zahraničí, o nej veľmi otvorene hovoril aj gruzínsky premiér, ak ste mali možnosť vidieť jeho vyjadrenie. Táto skupina ľudí sa pozostáva z desiatok ľudí a my teraz zisťujeme, kedy prišli na územie Slovenskej republiky, kde sa pohybujú, čo robia, pretože vykonávajú činnosť, ktorej úlohou je rozvracať túto krajinu a my si ju rozvrátiť nedáme. Čiže je úlohou spravodajských služieb pripraviť zoznam ľudí, ktorí budú z krajiny vyhostení a plus zadefinovať finančné toky, ktoré tiekli do organizácií, ktoré toto všetko organizovali a nebezpečné...“*

Matej Baránek, moderátor: „*Informácie, ktoré obdržala bezpečnostná rada štátu, sú primárne domáceho charakteru, alebo pochádzajú aj zo zdrojov povedzme od iných informačných služieb, partnerov z Európskej únie alebo NATO?“*

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Pokiaľ ide o SIS, je súčasťou veľmi elitného Bernského klubu. To znamená, že naša tajná služba spolupracuje so všetkými tajnými službami, ktoré sú súčasťou tohoto Bernského klubu a riaditeľ Slovenskej informačnej služby veľmi dobre vie, že čokoľvek poviem, musí si za tým stáť a musí to mať podložené. Prečo prezident Pellegrini hovoril o vážnosti, hovoril o tom, že niekto chce túto vládu dostať na kolená? No pretože niečo videl a niečo počul. To si vy myslíte, že my čerpáme z denníka SME alebo Denníka N? Predsa tajná služba má zákonné prostriedky, má možnosti, ako vykonávať svoje právomoci, ktoré má dané zo zákona. Je to... počkajte... je to podložené...“

Matej Baránek, moderátor: „Informovali ste o aktuálnej situácii na Slovensku aj našich spojencov v Európe alebo NATO?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Všetci, kto sledujú vývoj, vedia, že prepojenie Slovenskej informačnej služby a jej aktivít na ostatné informačné služby, ktoré sú súčasťou západného sveta a Bernského klubu, je tak veľké a tak efektívne, všetko, čo sa deje tu, je automaticky súčasťou spravodajského priestoru v západnom priestore. Čiže vedia o všetkom, čo sa tu na Slovensku momentálne deje.“

Matej Baránek, moderátor: „Prezident sa chystá stretnúť s predstaviteľmi opozície, požiadal ho o to predseda KDĽ Milan Majerský. Čo od tohto stretnutia očakávate ako predseda vlády?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Prezident Slovenskej republiky je volený občanmi, hoci ja musím zdôrazniť, že to bol vládny kandidát, pán prezident Pellegrini. Bez podpory vládnych strán by nikdy nebol zvolený za prezidenta, ale dnes je zvolený, je zvolený v priamej voľbe, čiže reprezentuje celú Slovenskú republiku a má právo sa stretávať s kýmkoľvek a je dobre, veď nech rozpráva s predstaviteľmi opozície, pretože bol na SIS, kde mu niečo ukázali, niečo mu povedali, tak nech sa pýta pánov z opozície, že prečo miništrujete pri tomto, prečo tomuto napomáhate.“

Matej Baránek, moderátor: „Vy podobné stretnutie neplánujete ako predseda vlády, možno pre upokojenie situácie?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Aké upokojenie situácie očakávate od pána Šimečku, ktorý nemá problém klamať od rána do večera v súvislosti s vystúpením Slovenska z Európskej únie? Vy ste zachytili, pán redaktor, nejakú aktivitu, ktorú urobila vláda Slovenskej republiky v súvislosti s EÚ? Veď dialóg, pán redaktor, sa vedie tam, kde sa má viesť a to je národná rada. Prečo vyvolali hlasovanie o nedôvere, vyvolali schôdzu? Ja som všetkým povedal, ministrom, poslancom, prosím vás, zariadte si veci tak, aby sme boli všetci nastúpení a schôdza bola otvorená. Schôdza bola otvorená a schôdza mohla prebehnúť a oni zrazu ušli zo schôdze a stiahli návrh. A viete, čo bol hlavný dôvod? Lebo tam nemali kamery. Tak teda čo? Chcú robiť cirkus pred kamerami, alebo chcú viesť normálny politický súboj s vládou na pôde Národnej rady Slovenskej republiky? Oni teraz očakávajú, že o týždeň zvolajú schôdzu a že znovu nás budú odvolávať, ak to tam tak asi príde? Ja naozaj mám inú prácu, inú prácu, teda najmä sa teraz venujem plynu, lebo potrebujeme vyriešiť tento problém urgentne, to ma najviac zaujíma, ako počúvať rozprávky pána Šimečku, ktoré číta z Denníka N a denníka SME. Veď to už je na smiech. Ak zoberiete jeho prejav a ho porovnáte s článkami v Denníku N a v denníku SME, tak on predčítaval Denník N a denník SME. Na to mimoriadne schôdze národnej rady naozaj nemusíme robiť. Ak sa má dialóg viesť, aby som dokončil vašu odpoveď, vašu otázku, ak sa má dialóg viesť, nemám problém kedykoľvek, či je to výbor pre európske záležitosti, veď som na ňom bol, viete ako tam bolo veselo zase, či je to Národná rada Slovenskej republiky, majú hodinu otázok a všetko okolo toho, ale o čom sa mám baviť s ľuďmi, ktorí rozprávajú, že táto vláda chce vystúpiť z Európskej únie? Vysvetlite mi to, o čom sa mám s nimi rozprávať v tomto okamihu?“

Matej Baránek, moderátor: „Na námestiach po celom Slovensku včera protestovalo cez 100 000 ľudí. Súčasnú koalíciu volilo vo voľbách viac ako milión voličov, opakovane ste pán premiér vyzývaný k odstúpeniu. Aký počet ľudí žiadajúcich vaše odstúpenie by vás ako premiéra začalo vyrušovať?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Pán redaktor, ja som sa už k týmto mítingom vyjadril. Ľudia majú právo ísť na míting, majú právo protestovať, majú právo si zakričať, všetko je v poriadku, pokiaľ nás nevešajú, pokiaľ nekričia, že máme ísť do basy a pokiaľ sa nerobia nejaké lumpárne, pokiaľ ide o poškodzovania majetku alebo nedajbože nejaké poškodenie zdravia ľudí. Na toto ľudia majú právo. Ale ľudia musia vedieť, že téma, kvôli ktorej mimovládne organizácie a opozícia tieto mítingy zvolávajú, je čisté klamstvo. Nikto nejde vystúpiť z Európskej únie. Problémom je náš suverénny postoj k mnohým otázkam zahraničnej politiky. A vy sa ma pýtate, že či máme rešpektovať ulicu. Tak čo, kto rozhoduje? Rozhoduje ulica, alebo sú na tú parlamentné voľby? Tu boli parlamentné voľby v roku 2023 na jeseň, medzitým ma chceli zavraždiť, aby sa ma teraz pýtate, že či odstúpim preto, lebo sa robia mítingy, ktoré sme my bežne robili Slovensku. My sme tiež mali desaťtisícové mítingy po Slovensku. Preto ak sa má vymeniť vláda, tak vláda sa môže vymeniť len vtedy, ak budú voľby. A či to budú riadne voľby alebo predčasné parlamentné voľby, to je ťažko na to teraz odpovedať. Ja len prosím ľudí, nenechajte sa zatahnuť do klamstiev, nenechajte sa zatahnuť do špinavej hry, ktorej úlohou je zvrátiť výsledky parlamentných volieb. Výsledky parlamentných volieb na Slovensku sa dajú zvrátiť len novými parlamentnými voľbami. Preto, pán redaktor, nepíše sa rok 2018. Ja teraz ak by som sa vrátil do roku 2018, by som povedal, že dobre som urobil, keď som odstúpil, aby som dal priestor dokončeniu vládneho obdobia, lebo Smer vydržal celé vládne obdobie. Dnes však pripomínam, že ma sklamali mnohí moji kolegovia, ktorí dnes už v Smere nie sú, ktorí nechceli bojovať. Ale v roku 2025 sme príliš ostrieľaní a skúsení na to, aby nám nejaké mimovládne organizácie, nejaké ukrajinské, gruzínske gardy, ja neviem, kto tu všetko chodí po Slovensku, rozvrátili štát. Jednoducho, je to síce veta slávna z minulosti, ale republiku si rozvracať naozaj nedáme.“

Matej Baránek, moderátor: „Hostom sobotných dialógov zostáva Robert Fico. Do marca ste dali koalíčným partnerom čas, aby si vyriešili problémy s neposlušnými poslancami. Ak sa im to nepodarí a koalícia nebude mať v marci parlamentnú väčšinu, čo urobíte ako predseda vlády?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Predovšetkým toto je pre mňa dôležité povedať aj tu v tejto relácii, Robert Fico nie je predsedom vládnej koalície. Ja som predsedom politickej strany Smer - slovenská sociálna demokracia, som predsedom vlády. Pokiaľ ide o vládu, vláda je funkčná, nakoniec aj parlament, všetko, čo bolo potrebné poprijímať, sa poprijímalo a som veľmi rád, že sme umožnili aj otvorenie schôdze národnej rady, pokiaľ išlo o naše odvolávanie, z ktorej potom opozícia utiekla. Ja predpokladám...“

Matej Baránek, moderátor: „Hlas, ale včera vylúčil dvoch poslancov. Čo to znamená pre koalíciu?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „...vrátim sa k tomu. My teraz pripravujeme februárovú schôdzu, na ktorej musíme prijať zdravotnícke zákony, ktoré sú súčasťou dohody medzi odborármi a ministerstvom zdravotníctva. Musíme schváliť stavebný zákon, lebo ten má účinnosť od 1. apríla a všetci na to naliehajú. No, preto ja len môžem slovenskej verejnosti povedať, je tu stabilný pevný Smer, ktorý dokonca niekedy musí aj ponúknuť a požičať poslanca, aby nejaký iný klub koalíčnej strany mohol fungovať, a máme tu dve strany, ktoré nie sú schopné udržať si počty, z ktorými vstúpili do vládnej koalície. Za toto ja nesiem zodpovednosť.“

Matej Baránek, moderátor: „Čo to znamená pre koalíciu?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Pre koalíciu to znamená, že si túto úlohu musia sami splniť a ja som včera zaznamenal rozhodnutie politickej strany Hlas - sociálna demokracia o tom, že vo vzťahu k dvom poslancom sa rozhodli s nimi rozlúčiť. Ja budem potrebovať toto rozhodnutie vysvetliť, pretože keby nás bolo 100 vo vládnej koalícii, tak dobre viem si predstaviť, že sa s niekým

rozlúčim, ale je nás 79, teda dvoch už vylúčili a ešte stále nie je problém vyriešený s pánom Huliakom a s ďalšími dvoma, ktorí sú tam. Naviac vôbec neviem, čo idú urobiť s pánom Ferenčáková a čo idú urobiť s pánom Malatincom. To sú ďalší dvaja z tých štyroch. Takže, pán redaktor, ja viem, že vždy sa všetci obrátia na mňa, že čo Robert Fico, za toto zodpovedajú pán Danko a pán Šutaj Eštok. Vstúpili do vládnej koalície so stranami s určitým počtom poslancov národnej rady. Toto sa im rozpadlo a ja im opakujem, vy nechcete odo mňa, že ja budem teraz riešiť vaše vnútorné problémy. Je definícia, ktorú bohužiaľ sa nenaučili, hoci som ich to všetkých učil, ak sa strana začne na 90 percent venovať svojim vlastným veciam a iba na 10 percent verejným veciam, skončí. V Smere to je inak. Dokončím. My sa venujeme na 90 percent robote, plneniu programového vyhlásenia vlády a len 10 percent si nechávame na vnútorný život. Smer je pevný ako skala a preto si myslím, že počkám, počkáme si na priebeh februárovej schôdze, ten je pre mňa dôležitý, či budú schválené zdravotnícke zákony, či prejde stavebný zákon. Kľúčová bude potom marcová schôdza, kde je obrovský počet zákonov, stále preto ešte je priestor do marca rokovať, ale aj včerajšie rozhod...“

Matej Baránek, moderátor: „Ak to nebude fungovať, čakajú nás predčasné voľby?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Pán redaktor, predčasné parlamentné voľby si mnohí želajú. Ja ich považujem len za technické riešenie situácie, kedy nám Hlas a SNS zlyhajú ako koalíční partneri. To je celý problém. Teda musia si hlavne v Hlase a Slovenskej národnej strane odpovedať, či chcú predčasné parlamentné voľby. Ak chcú, tak ich vedú vyvolať za jeden deň. Je to na nich. Ja ako predseda vlády opakujem, že predčasné parlamentné voľby sú technické riešenie, ale nie sú dobré politické riešenie. Smer - slovenská sociálna demokracia chce byť garantom a bude garantom stability. Jednoducho pozrite sa, ako tá koalícia vyzerá z pohľadu fungovania jednotlivých strán. Pán Danko a pán Šutaj Eštok si musia urobiť domáce úlohy. Ja predsa nebudem riešiť pána Šalitroša, ja predsa nebudem riešiť skupinu ľudí okolo pána Huliaka.“

Matej Baránek, moderátor: „Čas je teda do konca marca, aby sme to uzatvorili?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Do konca marca, zase nechcem tu hovoriť nejaké termíny. Bude februárová schôdza, tam sa ukáže, či sme schopní nájsť nejakú zhodu, pokiaľ ide o tie spomínané zdravotnícke zákony a stavebný zákon. Myslím si, že rezať sa bude všetko v marci, keď začne schôdza národnej rady, kde je obrovský počet zákonov.“

Matej Baránek, moderátor: „Kritizujete opozíciu, že hecuje a používa silné slová, vy ste však ako opozičný politik robili to isté, slovník Smeru bol mimoriadne tvrdým...“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Povedzte mi, kedy sme my obviňovali opozíciu, že chce vystúpenie z Európskej únie. Povedzte mi jednu takúto nezmyselnú blbosť? Povedzte mi, kedy sme ich.. my sme predsa protes... viete, kedy sme my protestovali? Protestovali sme proti opatreniam, pokiaľ išlo o kovid, ale však tam sme mali pravdu, ľudské práva boli široko, široko poškodzované, stámilióny eur rozkradli pri nákupe zdravotníckych pomôcok. Protestovali sme a štrajkovali v prípade, že išlo napríklad o vojnu na Ukrajine, kde sme to odmietali, od začiatku sme za mier. A stále hovoríte o tom, že akí sme my tvrdí. Čo by ste urobili, nechajte ma dokončiť, čo by ste urobili, pán redaktor, aj vy sám osobne, keby sme včera večer došli do Bratislavy, ak tam, neviem či tam bol, alebo nebol pán Šimečka, a ho 5 minút predtým mítingov zadržali a odviezli na policajnú stanicu? A mne to urobili a vy ste boli všetci ticho. Vtedy v autách boli tisícky ľudí, ktorí boli na ten protest pripravení, to bol ten auto protest po Bratislave. Ja som prišiel tam a policajti mi povedali, pán Fico, nastúpte do auta, ak nenastúpite, tak vás odveďme. A tri minúty pred začiatkom procesu, protestu ma odviezli na policajnú stanicu, aby mi zabránili byť súčasťou nejakého protestu. Čo by ste robili teraz, keby sa také niečo stalo? Čo by ste urobili, keby bol Šimečka štyrikrát obvinený? Ja som bol štyrikrát obvinený z nezmyselnej trestnej činnosti vrátane Kisku, hoci Kiska je dnes právoplatne odsúdený, By ste jačali všetci ako Viktorka na splave. Takže pozor, tu je vláda, ktorá po prvé si chráni svoje záujmy. Znovu to zopakujem, krajinu si necháme rozvracať. Sme príliš na to skúsení. Budú prijaté tvrdé opatrenia tohto

charakteru a ja som za férovú politickú súťaž. Ja nevidím žiadny dôvod s výnimkou teda, že by nám zlyhala s SNS-ka a Hlas, že by tu mali byť nejaké predčasné parlamentné voľby. Ja na to nevidím žiadny... lebo programové vyhlásenie vlády sa plní. Keby ste videli všetky tie body, postupne sa naplňajú prakticky na 100 percent, niektoré kapitoly programového vyhlásenia vlády sú už kompletne naplnené.“

Matej Baránek, moderátor: „Pán premiér, dovoľte teda krátku ukážku.“

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „Chcem nechať odkaz pánovi Hegerovi, a ho stretnem, tak tento rožok namažem maslom a mu ho vopchám do huby.“

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „Keby som pána Jurisa teraz ešte raz chytil, tak ho zaškrťím vlastnými rukami. Prepáčte, hovorím teraz o predsedovi Úradu pre reguláciu.“

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „Korčokovi chlebobarcovia strašia, že bude vláda rúbať a sekať hlava, nehlava v duchu toho slávneho reža a rúbaj do krve po Šimečkovej kotrbe.“

Robert Fico (Smer-SD) (zo zvukového záznamu): „Zoberme palice a lopaty a poďme do národnej rady. Zoberme palice, lopaty a poďme na úrad vlády.“

Matej Baránek, moderátor: „Čo vlastne vyčítate opozícii?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Neviem, ja som teraz naozaj nepočul, čo bolo všetko pustené. Ja vyčítam opozícii, že klame. Vyčítam opozícii, že prišla s príbehom vystúpení z Európskej únie. Pokiaľ ide o opozíciu, veď môže mať iný názor na všetko, môže hovoriť, že ona je za vojnu, lebo ona je za vojnu na Ukrajine, ona je za vyslanie vojakov na Ukrajinu, ona je za to, aby sa naďalej pokračovalo v posielaní zbraní, ona je za železnú oponu, pokiaľ ide o Ruskú federáciu. My máme jednoducho iný názor a máme na to právo, lebo sme vyhrali parlamentné voľby, postavili sme vládu, máme programové vyhlásenie. Ak niečo vyčítam, ja im nevyčítam expresívnosť vyjadrení, veď politik musí byť expresívny, politik musí mať gule. Viete, prepáčte za tento výraz, ktorý možno nepatrí do rozhlasu, ale politik musí mať gule. Ale čo je na tom, že niekto rozpráva, že vláda Slovenskej republiky pripravuje vystúpenie z Európskej únie? Veď to je také bohapusté klamstvo, aké tu nikdy nebolo. Čiže my vyčítame našej opozícii, že je absolútne nepripravená. Nemôže čítať ako prejav na odvolanie vlády pán Šimečka články z denníka SME a Denníka N. Vyčítame jej samozrejme, že šíri, aby sa vytvorila nejaká atmosféra burcujúca ľudí možno do kontaktov a stretov s políciou, vymýšľa nezmysly a vyčítame jej samozrejme aj to, že pokiaľ ide o jej postoj k mnohým otázkam, kde máme my iný názor, tak útočí na nás spôsobom, ktorý je pre nás nevidaný. Ale ja som naučený na všetko. Len nech neklamú. Môžu rozprávať, čo chcú, len nech neklamú. A toto je bohapusté klamstvo.“

Matej Baránek, moderátor: „Váš politický priateľ český exprezident Miloš Zeman nedávno povedal, že za svoj najväčší politický hriech považuje impulzívnosť. Že by nemala patriť do výbavy politika. Je aj vašim hriechom?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Nemám pocit, pán redaktor, že by som ja bol človek, ktorý nedokáže svoje emócie kontrolovať. Niekedy neviete rozlíšiť, čo je emócia, a čo je vystúpenie, do ktorej tú emóciu úmyselne dáte, pretože si myslím, že niektoré vystúpenia emóciu určite potrebujú. Nemyslím si, že práve u Miloša Zemana je toto problém. Miloš pravdepodobne chcel niečo povedať sám na seba negatívne, ale keby mal svet a Česká republika sto Milošov Zemanov, tak by to bolo najlepšie pre všetkých, pretože je mimoriadne inteligentný, skúsený a zdatný človek plný vynikajúcich bonmotov. Ja ho mám ako človeka veľmi rád, takže asi chcel sa sám pokarhať, tak to povedal, ale Miloš Zeman má ďaleko od impulzívnosti a podobne aj ja, ak sa porovnáme s nejakými inými politikmi, sa môžem považovať za človeka, ktorý by nevedel čo jej povedať. Na rozdiel od iných sa pripravujem, aj keď idem na akékoľvek vystúpenie, do akejkoľvek relácie sa poctivo pripravujem, pretože si myslím, že ľudia si zaslúžia, aby mali lídrov, politikov, ktorí vedia, čo hovoria, vedia dať do toho aj emóciu, ale najmä tvrdo pracujú a pripravujú sa na svoje verejné vystúpenia.“

Matej Baránek, moderátor: „Nepomohlo by dnes stretnutie všetkých zástupcov parlamentných strán k upokojeniu tej situácii, v ktorej sme? Prijali by ste možno tentoraz pozvanie od prezidenta Petra Pellegriniho, pokiaľ by usporadúval akýsi okrúhly stôl, pokiaľ by usúdil, že je na to čas?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Kľudne sa môžeme stretnúť, pán redaktor, len ja sa musím vždy na takomto stretnutí spýtať pána Šimečku, pán Šimečka, povedzte mi, kde ideme vystúpiť z Európskej únie? Veď to je jednoduchá otázka. Pán redaktor, veď to je prapodstata organizovania mítingov. Oni vytvárajú atmosféru, že my ideme vraj vystúpiť z Európskej únie, čo je nezmysel non plus ultra. Naopak, Slovensko je dnes vnímané ako hráč, ktorý chce byť aktívne zapojený do všetkých pohybov. No čo tá Európska únia podľa vás urobí, keď Viktor Orbán zastaví všetky sankcie proti Ruskej federácii? To som teda naozaj zvedavý. Rovnako som zvedavý, čo urobia, keď ja potom zavetujem finančnú pomoc Ukrajine, ak sa bude prezident Zelenský naďalej tak správať, ako sa ako sa správa, preto...“

Matej Baránek, moderátor: „Pán premiér, čo môžete urobiť ako predseda vlády vy osobne, aby došlo k upokojeniu tej situácie?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „To je zvláštne, pán redaktor, vy sa mňa pýtate, že... ja nechcem naozaj do toho vnášať osobný osobný rozmer. Vy ste zabudli na niečo? Na 15. máj každý zabudol? Akože ja mám teraz... v podstate ja mám prísť domov a mám si povedať no, no škoda, že ťa nakoniec nezavraždili. Ja mám teraz čo akože robiť? Ja mám chodiť za tými, ktorí ma chceli zabiť, že prosím vás poďte sadnime si a poďme sa porozprávať. A o čom? Ja som pripravený sa baviť o témach zahraničnopolitických, ako môže táto krajina fungovať, ale sú témy plnenia programového vyhlásenia vlády. To je naša zodpovednosť. Ja predsa nemôžem preberať s pánom Šimečkom, Gröhlingom alebo s pánom Majerským, ako sa bude plniť programové vyhlásenie vlády. Sú témy zahraničnej politiky, sú morálno-etické témy. Viete, že teraz idem s novelizáciou ústavy, ktorú som tu už, ktorú som tu už naznačil, ale všetci ukazujú na mňa, že ja mám vraj ukludniť situáciu. Tak oni ma chceli zavraždiť, oni tu organizujú mítingy, kde vykrikujú nezmysly a klamstvá, oni tu útočia na vládu od rána do večera a každý hovorí Robert Fico ukludni sa. Myslím si, že to je trochu pomýlená filozofia.“

Matej Baránek, moderátor: „Ohlásili ste zmeny v ústave ohľadne hodnotových otázok. Je to podľa vás vhodné v situácii, keď Slovensko zostáva takouto rozdelenou krajinou? Nejde o ďalší z akýchsi politických manévrov Roberta Fica, ako prekryť ekonomické a politické neúspechy, také to rímske, keď chýba chlieb, prídu na rad hry?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Nebola náhodou pred štyrmi dňami tlačová konferencia Kresťanského-demokratického hnutia?“

Matej Baránek, moderátor: „Bola.“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „No, a čo navrhli?“

Matej Baránek, moderátor: „Ja viem, čo navrhli.“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „No to povedzte to slovenskej verejnosti, buďte tak láskavý. No povedzte to.“

Matej Baránek, moderátor: „Dohadujete sa s Kresťanskými demokratmi na zmene ústavy?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Nie. Vidíte a sme skončili. Vy nie ste schopný, keď vás nachytám, ani povedať pravdu. Vy mne vyčítate, že ja predkladám nejaký návrh novelizácie ústavy, ktorý považujem za dôležitý, lebo sa musíme vrátiť k zdravému rozumu. Vy mi na to poviete, že ja prekryvam a že to je manéver a nejaké rímske hry a pred štyrmi dňami malo Kresťansko-

demokratické hnutie tlačovú konferenciu, kde chcelo predložiť taký istý návrh novelizácie ústavy, o ktorom hovorím aj ja, takže buďme aspoň úprimný. Novelizácia ústavy je pre mňa dôležitá, pán redaktor, pretože my sme už zakotvili definíciu manželstva do Ústavy Slovenskej republiky. Pán Boh zaplať, že sme ju zakotvili, že manželstvo je jedinečný zväzok muža a ženy a teraz ideme zakotviť štyri veci a budem sa usilovať o podporu naprieč celým politickým spektrom, pretože vládna koalícia nemá väčšinu.“

Matej Baránek, moderátor: „Už ste rokovali s KDH?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Sú kontakty, ale nebudem ďalej opakovať, po odbornej stránke, zatiaľ hovorím, kontakty sú po odbornej stránke, pretože vidíme tam niečo, čo sa nám môže pozdávať. Napríklad máme rozdielny pohľad na to, ako zakotviť do ústavy, že v morálnych a etických otázkach platí vždy suverenita Slovenskej republiky a nemôže nejaký akt Európskej únie nám to upraviť inak. Čiže toto chceme upraviť. Ak sa nám bude pozdávať úprava, ktorú navrhuje KDH za lepšiu, bez problémov ho vložíme do tohto návrhu. Riešime, ako som povedal, dve pohlavia, nikto tu nebude vrtuľníkom, nikto to nebude labuťou, ani mačkou, ani medveďom. Buď bude muž alebo žena. Potom je to téma adopcie detí, tu chceme prevziať to, čo je v zákone o rodine napísané, že dieťa môžu adoptovať iba rodičia alebo vdovec ak jeden z rodičov zomrie, alebo v individuálnom prípade, ak o tom rozhodne, rozhodne súd a veľmi dôležitá téma je, že výchovno-vzdelávací program Slovenskej republiky musí vychádzať zo zásad a princípov ústavy. Ak raz ústava hovorí, že manželstvo je jedinečný zväzok muža a ženy, tak nemôžu na školách učiť nič iné.“

Matej Baránek, moderátor: „Vidíte okrem poslancov KDH ešte nejakých, ktorí by podporili v parlamente takúto iniciatívu?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Je tam partia ľudí okolo Kresťanskej únie, či ako sa volá tá frakcia, ktorá sedí v parlamente. Neviem, ako sa k tomu postaví samozrejme Hlas, pretože predsa len je liberálnejší v mnohých otázkach ako Smer. Pokiaľ ide o Smer, pokiaľ ide o Slovenskú národnú stranu, predpokladám, že časť poslancov v Hlase, vidíme tu Kresťansko-demokratické hnutie ako potenciál na možnú spoluprácu ďalších poslancov. Viete, my to teraz predstavíme verejnosti, dáme možnosť verejnosti sa k tomu vyjadrovať, ale nerád by som išiel do nejakého prehratého súboja. Ak budem vidieť, že o to nie je záujem, tak to nebudeme predkladať do národnej rady.“

Matej Baránek, moderátor: „Čo si sľubujete, pán premiér, od zvolenia predsedu parlamentu? Malo by k nemu dôjsť už na februárovej schôdzi, alebo dôjde k tomu v marci?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Nedôjde. Na februárovej schôdzi sa musíme plne sústrediť na robotu. Vôbec sa mi zdá také zvláštne, že sme dostali do politickej agendy tohto štátu otázku otázku predsedu národnej rady. Veď národná rada má podpredsedu, ktorý je poverený riadením národnej rady, veci fungujú. Ja teraz vôbec nepociťujem ako životnú potrebu riešiť predsedu národnej rady, navyac...“

Matej Baránek, moderátor: „Platí v koalícii nejaká dohoda na mene predsedu parlamentu?“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „Ale my, my sme pripravení. Ak nám povie niekto, že tu je dohoda medzi Slovenskou národnou stranou a Hlasom, tak my sme pripravení to rešpektovať. Len všetko to je také iné. Ja sa tomu chcem venovať až niekedy v marci a plus si prosím uvedomte, že ja budem potrebovať vysvetliť včerajšie rozhodnutie Hlasu, kedy pustili dvoch poslancov mimo poslaneckého klubu, že ako si to teraz vlastne celé predstavujú, ale to si porozprávame s pánom predsedom Šutajom Eštokom.“

Matej Baránek, moderátor: „Toľko predseda vlády Robert Fico, ďakujem veľmi pekne.“

Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany: „*Ďakujem pekne za pozvanie.*“

Matej Baránek, moderátor: „*Sobotné dialógy pripravili a vysielali Lucia Cibiková a Matej Baránek.*“