

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 12. 3. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0036/SO/2025

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0036/SO/2025 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 24. 3. 2025

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 12. 3. 2025

Podnet na preverenie č. 0036/SO/2025 zaevidovaný dňa 7. 1. 2025

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: *Správy*

Deň a čas vysielania: 4. 1. 2025 11:00 hod.

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 5. 3. 2025

OBSAH PODNETU:

„Chcel by som podať podnet na vysielanie televízia TA3, ktorá informuje občanov neobjektívne špiní vládu aj premiéra. Konkrétne v relácii Správy vo vyššie uvedenom čase klamlivo informovala o pobyte Premiéra Róberta Fica , kde oznámil moderátor Rastislav Illiev, že vypátrali ho médiá. Tu by som chcel podotknúť, že hoci premiér je zodpovedný za Slovensko, je to slobodný človek a tak ako ostatný zamestnanci majú právo na dovolenku, aj on má právo na ňu. A čo už ju trávi doma, alebo niekde v zahraničí, nemá sa televízia starať . Mohla informovať o pobyte premiéra, ale nie, že médiá ho vypátrali. Televízia je pro opozičná a o koalícii klamlivo informuje obyvateľov Slovenska. S pozdravom...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podnet smeroval voči programu Správy z dňa 4. 1. 2025, konkrétne príspevku informujúcom o pobyte premiéra vo Vietname.

Program sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**, ktorý povinnosť upravuje nasledovne:

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

S ohľadom na predmet podnetu sme v rámci monitorovania daného programu hneď na jeho začiatku, v rámci úvodného prehľadu, zaznamenali avízo k príspevku, v ktorom moderátor poznamenal: „Premiér Fico sa našiel. Identifikovali ho na luxusnej dovolenke vo Vietname...“ Následne bol v čase cca 11:05:26 odvysielaný samotný príspevok s názvom *R. Fico si vraj užíva luxus vo Vietname*, ktorý bol odvysielaný ako tretí v poradí a trval necelú minútu.

Príspevok stručne informoval odvolávajúc sa na Denník N o tom, že premiér SR sa nachádza vo Vietname. Uvedené informácie v Denníku N, na ktoré sa odvolával príspevok, mali súvis s video príspevkom premiéra R. Fica s názvom *Ukrajinský prezident V. Zelenskyj začal páchať sabotáž na verejných financiách SR a poškodzoval finančné záujmy celej EÚ. Slovensko musí ukázať, že je suverénnou krajinou* uverejneným dňa 2. 1. 2025 na jeho oficiálnom účte v rámci sociálnej siete Facebook, ktorý patrí medzi hlavné komunikačné kanály prostredníctvom ktorých dáva posolstvá, resp. informácie verejnosti. Spomínaný príspevok bol natáčaný v neznámom interiéri. V priebehu nasledujúceho dňa, 3. 1. 2025, Denník N, ako prvý, publikoval článok s názvom *Slovensko hľadá premiéra: Fico je vo Vietname v luxusnom apartmáne Madam Butterfly*,¹ v ktorom na základe

¹ <https://dennikn.sk/4387955/slovensko-hlada-premiera-fico-je-vo-vietname-v-luxusnom-apartmane-madam-butterfly/>

informácií od jedného z čitateľov identifikovali podľa premiérovho videa konkrétne miesto pobytu premiéra.

Informácie z tohto článku, v ten istý deň, prevzala veľká časť slovenských médií (napr. Pravda², Hospodárske noviny³, Aktuality⁴ či Noviny.sk⁵), pričom k tomu priniesli aj vyjadrenie opozičného lídra Michala Šimečku, ktorý ako jeden z prvých politikov danú medializovanú vec komentoval, a to v zmysle toho, ako bolo spomenuté aj v nami monitorovanom odvysielanom príspevku. Samotný premiér R. Fico zverejnil svoje stanovisko k danej veci až dňa 11. 1. 2025 na Facebooku prostredníctvom video príspevku s názvom *DÔKAZ, ŽE PROGRESÍVNE MÉDIÁ KLAMÚ V TANDEME S OPOZÍCIOU*. Prepis celého video príspevku sa nachádza v prílohe materiálu.

Vzhľadom na uvádzané, je možné konštatovať, že v prípade monitorovaného príspevku, odvysielaného dňa 4. 1. 2025, išlo o krátku aktuálnu správu, s uvedeným zdrojom informácie – Denník N. V danom čase išlo o pomerne medializovanú udalosť, avšak bez vyjadrenia dotknutej strany, keďže ako sme už uvádzali vyššie, nebolo zverejnené žiadne stanovisko či už Úradu vlády SR alebo samotného premiéra, ktorý sa k preberanej správe explicitne vyjadril až 11. januára.

V rámci svojho podnetu podávateľ poukazoval, okrem iného, aj na údajne odvysielané tvrdenie, že premiér R. Fico bol „vypátraný“. Dané tvrdenie v takejto podobe, t. j. s použitím výrazu „vypátrať“, sme v reportáži nezachytili. Zaznamenali sme však prvú vetu predmetného príspevku v znení „*Premiér Fico sa našiel.*“ V danom prípade z hľadiska posudzovania objektivity sme toho názoru, že táto formulácia nemá hodnotiaci charakter, t. j. nejde o negatívne či pozitívne hodnotenie tejto skutočnosti, ale

viac-menej implikuje iba skutočnosť, že niekoľko dní nebolo zrejmé, kde sa premiér nachádza, a teraz sú už k dispozícii informácie o mieste jeho pobytu.

Ako otázka sa istým spôsobom javí veta, ktorá nasledovala po oznámení, že R. Fico sa našiel, cit.: *Podľa posledného videa si prelom rokov užíval luxus v centre Vietnamu, o ktorom môže bežný Slovák iba snívať.* V prípade danej vety sme skúmali, či spĺňa požiadavku „osvojenia si odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva“, resp. „absencie stránenia“.

Čo sa týka použitého slovného spojenia v znení „*užíval luxus*“, možno podľa nášho názoru pri jeho interpretácii vychádzať zo všeobecne rozšírenej predstavy, resp. vnímania so strany širokej verejnosti, že ak je niekto ubytovaný v luxusnom apartmáne, tak si tento luxusný apartmán „užíva“ – v zmysle, že má z tohto apartmánu potešenie, ale zároveň aj vo faktickom zmysle, že takýto apartmán využíva na svoj úžitok. Čo sa týka druhej časti vety, použité slovné spojenie v znení „*o ktorom môže bežný Slovák iba snívať*“ možno podľa nášho názoru vnímať ako vyjadrenie skutočnosti, resp. faktu, že bežný alebo priemerný Slovák, resp. obyvateľ SR si takýto apartmán nemôže finančne zvyčajne dovoliť, resp. ho nezvykne užívať, alebo že pre bežného obyvateľa SR je obdobný apartmán cenovo nedostupný.

V súvislosti s vyššie spomínanými použitými výrazovými prostriedkami možno poznamenať, že už dlhší čas, či už na Slovensku alebo vo svete, dochádza k určitej bulvarizácii spravodajstva (napr. Wasserman, H.: *Tabloidization of the News*, publikované v *The Handbook of Journalism Studies*, Routledge, 2019). Spravodajské informácie sa neprezentujú iba jednoduchou formou, ale v snahe zaujať diváka (alebo čitateľa či poslucháča) sa používa expresívnejší, prípadne zrozumiteľnejší jazyk, citovo zafarbené slová, ktoré na prvý pohľad môžu vyzerať ako názor, avšak vo svojej podstate sú iba konštatovaním faktu, podaným iba atraktívnejším spôsobom.

² <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/736134-premier-je-v-hanoji-a-jeho-apartman-stoji-viac-ako-sesttisic-eur-za-noc-upozornil-simecka/>

³ <https://hnonline.sk/slovensko/96187523-fico-je-vo-vietnamskom-hoteli-kde-noc-stoji-6-tisic-simecka-postarame-sa-aby-to-vedel-kazdy-vas-vo-lic>

⁴ <https://www.aktuality.sk/clanok/qcHrQpS/posledne-video-premiera-fica-je-z-luxusneho-vietnamskeho-hotela/>

⁵ <https://www.noviny.sk/slovensko/1008573-luxusny-hotel-za-tisice-eur-robort-fico-je-udajne-vo-vietname-kde-stupnuje-retoriku-voci-ukrajine>

Uvedené vyplýva aj z odbornej literatúry: „Vyloučení výrazové expresivity se může dostávat do rozporu s požadavkem zajímavosti, která se v souvislosti se zprávami rovněž uplatňuje. Primárně by ovšem zajímavost zprávy měla spočívat v jejím obsahu, v povaze sdělované skutečnosti; dnes však, kdy fungují na trhu média privátní, zpráva se stala zbožím a musí se vyrovnávat s rostoucí konkurencí, sahají některá média i k zvyšování zajímavosti zpravodajství využíváním výrazové expresivity, estetizací zpráv nebo jejich subjektivním zabarvením. Toto subjektivní zabarvení nemívá – jako je tomu u publicistických materiálů – primárně funkci hodnotící, nemá ovlivnit názory a postoje příjemce k obsahu zprávy, nábřž funkci kontaktnou – má získat pozornost příjemce a jeho zájem o zprávu. Druhotně ovšem i v takových případech k ovlivňování nebo posilování postojů příjemce (nezáměrnému i záměrnému) dochází.“ (Šebesta, K.: Jazyk zpráv, s. 124. In: Osvaldová, B. a kol.: Zpravodajství v médiích. Praha: Univerzita Karlova v Praze - Nakladatelství Karolinum, 2005).

K výskytu určitých prvkov hodnotenia v rámci spravodajstva odborná literatúra uvádza: „Se zpravodajstvím bývá spojována představa, že nemá obsahovat názory, postoje, hodnocení. ... Žádná komunikace však nemůže být zcela hodnotově a postojově neutrální. ... Řadu hodnotících prvků obsahuje i zpracování zprávy. ... Významným aspektem zpracování zpráv je volba výrazových prostředků. Primárními kódy médií jsou obraz a přirozený jazyk. Sdělení v přirozeném jazyce, stejně jako obrazová informace v sobě nevyhnutelně obsahují hodnocení. Významotvorný je například úhel pohledu a místo, odkud je záběr pořizován. ... Volba výrazových prostředků je nástrojem interpretace události. Každá zpráva je interpretací události. ... Všechny uvedené prostředky od výběru přes zpracování po volbu výrazových prostředků se podílají na konstruování zprávy.“ (Burton, G. – Jiráček, J.: Úvod do studia médií. Brno: Barrister&Principal, 2001, s. 251).

Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že v časti spravodajského príspevku boli síce použité slovné spojenia, resp. výrazy, ktoré môžu byť časťou verejnosti vnímané ako hodnotiace, avšak tieto výrazy nemali primárne hodnotiacu funkciu, ale skôr mali za cieľ získať pozornosť a záujem divákov o správu. Primárne teda nešlo o čisto hodnotiace výrazy, išlo skôr o neformálnejší popis reálne existujúcich faktov a ich použitie v konečnom dôsledku podľa nášho názoru nedosiahlo takú intenzitu, aby zadávalo dôvod na možné porušenie objektivity.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ C.E.N. s.r.o. odvysielaním programu *Správy* na programovej službe TA3 zo dňa 4. 1. 2025 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0036/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *Správy*

Deň vysielania: 4. 1. 2025

Čas vysielania: 11:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu o cca:

11:25:00 začiatok monitorovaného záznamu

- *Počasie*

- upútavka na program *Zdravý les*

- *Bez komentára*

- upútavka na program *V politike špeciál*

- upútavka na program *Svet dnes*

- začiatok programu *Štúdio TA3*

11:00:00 – upútavka na program *Tajomstvá Slovenska*

11:00:02 – začiatok programu *Správy*

- úvodný prehľad udalostí:

Moderátor (Rastislav Iliev): „*Premiér Fico sa našiel. Identifikovali ho na luxusnej dovolenke vo Vietname. Vrátili sme sa v čase, lekári musia pacientom znova vypisovať recepty na papieri. Sudca vyhlási rozsudok pre Trumpa v prípade podplácania pornoherečky ešte pred jeho inauguráciou. Prijemné predpoludnie, sledujete aktuality na TA3.*“

príspevky:

1. V zdravotníctve sme spravili krok vzad

2. Minister nakúpil a porovnával

3. **R. Fico si vraj užíva luxus vo Vietname (11:05:26)**

Moderátor (Rastislav Iliev): „*Podľa posledného videa si prelom rokov užíval luxus v centre Vietnamu, o ktorom môže bežný Slovák iba snívať. Noc v apartmáne, z ktorého sa prihovril fanúšikom stojí viac ako 6000 eur, píše Denník N. Interiér hotela z premiérovho videa bol identifikovaný ako apartmán luxusného hotela Capella Hanoi vo Vietname. Apartmán Grand Opera Madam Butterfly na siedmom poschodí ponúka 194 štvorcových metrov luxusu vrátane vlastnej terasy, mramorovej kúpeľne či pozlátenej vane. Na pobyt premiéra reagoval aj líder PS-ka Michal Šimečka. Fica obviňuje z papalášstva a zatiaľ čo pre jeho voličov všetko dražie, Fica vyzval, aby vysvetlil, ako si mohol dovoliť takýto luxus zaplatiť.*“

(koniec príspevku: 11:06:12)

4. Mier Ukrajine: Budíček Slovensko

5. Politológ: Ľudia sa oprávnene pýtajú

6. Trump sa zrejme vyhne trestu

7. M. Johnson ostane šéfom Snemovne

8. V snehovej búrke havarovali desiatky áut

9. Odporcovia prezidenta vyšli do ulíc

10. Zadržali podozrivého zo smrti L. Payna

11. Nešlo o útok, vojak zanechal odkaz

12. Biden vyznamenal veteránov

13. Pre mosty hrozí kolaps cestnej siete

14. Internet si prenesiete ako číslo

15. V nedeľu nás čaká poľadovica

- koniec programu *Správy*
- *Šport*
- *Počasie*

11:24:59 koniec monitorovaného záznamu

Príloha

Prepis video príspevku R. Fica s názvom DŔKAZ, ŤE PROGRESÍVNE MÉDIÁ KLAMÚ V TANDEME S OPOZÍCIU zo dňa 11. 1. 2025

Robert Fico, predseda vlády SR: „Čo myslíte, ospravedlnia sa, alebo zajtra vymyslia opäť nové klamstvo?, ktorý mal takýto obsah: „Dobré ráno, vážení priatelia. Začiatok roka je veľmi turbulentný, pretože museli sme riešiť e-recepty, kataster, plyn a ja som nemal čas reagovať na klamstvá, ktoré opozícia a médiá šíri a šíria o mojej dovolenke. Nakoniec mi moji kolegovia povedali, že to naberá na rozmeroch, ktoré sú neuveriteľné, tak mi dovoľte, aby som zareagoval. Informácie, ktoré sú v médiách a poskytované opozíciou o mojej dovolenke majú takú istú kvalitu, ako tvrdenie Demokratov, pána Naďa a ďalších, ktorí ma čakali na letisku v Bratislave tvrdiac, že tam priletím súkromným lietadlom zo Splitu cez Prahu. Ja som samozrejme nebol ani v Splite, nebol som ani v Prahe a už vôbec som nebol ani v Bratislave na letisku a podľa mňa pán Šeliga a pán Naď tam ešte doteraz stoja s otvorenými ústami. Ale poďme k tej dovolenke, mám veľmi presné informácie. Strávil som dovolenku vo Vietname, asi deväť dní. Bol som v rezorte vo Vietname, do ktorého lieta priamo lietadlo z Bratislavy a v ktorom organizujú zájazdy mnohé cestovné kancelárie. Stretol som tam viaceré slovenské rodiny aj s deťmi. Takže hneď prvé veľké klamstvo, že som vraj dva týždne býval v nejakom luxusnom hoteli v Hanoji, kde som platil 6000 eur za noc. Číže som vraj minul 100 000 eur. Nebol som ani 14 dní vo Vietname, nebol som ani 14 dní v Hanoji. Bol som v rezorte, o ktorom práve teraz hovorím. Ako býva zvykom na mojich zahraničných cestách, zahraniční partneri vedia o mojej prítomnosti a vždy ma pozývajú na nejaké neformálne stretnutie. Toto sa stalo aj na konci môjho pobytu, keď som bol pozvaný do Hanoja. Vietnamská strana zabezpečovala dopravnú logistiku, bezpečnosť a miesto rokovania. Miesto rokovania, ktoré bolo spojené aj s jedlom, bol hotel, ktorý je dnes predmetom takého obrovského záujmu. Takže, aby som to úplne doložil, prikladáme aj potvrdenie hotela, ktoré jednoznačne hovorí, že som ako predseda vlády Slovenskej republiky využil ich služby len na jedno pracovné stretnutie 2. 1. 2025 na pozvanie vietnamskej strany. Takže pozdravujem psychopatov do Trnavy, bláznov ako je Pročko. A pokiaľ ide o médiá odporúčam, aby sa radšej rovno ospravedlnili za tieto nezmysly, ktoré o mne šíri, pretože v opačnom prípade sa stretneme na súde. Potreboval som túto vec definitívne vyriešiť, pretože keď mi ukázali kolegovia tie neuveriteľné veci, ktoré sa šíria okolo môjho pobytu vo Vietname, bol som nútený takto reagovať. Ťelám všetkým pekný deň.“