

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 18. 12. 2024

Správne konanie: 0130/SKL/2024
Predmet: § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Dr. FM, s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 10. 12. 2024

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v pléne ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0130/SKL/2024 rozhodla, že účastník správneho konania:

Dr. FM, s. r. o., so sídlom: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 53 251 997

naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že v dňoch 5. 6. 2024 a 23. 9. 2024 nevyužíval frekvenciu 106,4 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu bola pridelená,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 18. 1. 2025

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok správneho konania.

T: 30. 12. 2024

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 3. 7. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Dr. FM, s. r. o. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d)** zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 106,4 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 25. 7. 2024, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0130/SKL/2024. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania poučený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania boli kópie listu Rady č. 01749/2024 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. 02158/2024.

Dňa 5. 8. 2024 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania.

Rada listom č. 02751/2024 zo dňa 20. 8. 2024 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania využíva povolené parametre jemu pridelených frekvencií.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 7. 10. 2024 listom zaevidovaným pod č. 03104/2024.

Uvedený list Rady a odpoveď Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 03761/2024 zo dňa 19. 11. 2024 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Vyjadrenie účastníka konania k uvedeným podkladom pre rozhodnutie nebolo Rade doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 3. 7. 2024 a uplynie dňa 3. 1. 2025. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa uvedeného ustanovenia začala plynúť dňa 5. 6. 2024 a uplynie dňa 5. 12. 2025.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor môže držiteľovi licencie odňať licenciu alebo obsah licencie k sieti zúžiť, ak nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“

* * *

Rada rozhodnutím č. R/146/RZL/45/2021 zo dňa 24. 3. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 6. 2021, rozhodla o pridelení, okrem iného, frekvencie 106,4 MHz Prievidza spoločnosti Dr. FM, s. r. o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Rada listom č. 01749/2024 požiadala Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) o vykonanie zistenia, či, okrem iného, vysielateľ Dr. FM, s. r. o. využíva frekvenciu 106,4 MHz Prievidza na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 13. 6. 2024 listom zaevidovaným pod č. 02158/2024. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že frekvencia 106,4 MHz Prievidza nebola v čase vykonania merania dňa 5. 6. 2024 v čase od 9:00 hod. do 10:45 hod. využívaná na vysielanie programovej služby Dobré rádio.

Vzhľadom na skutočnosti zistené Úradom vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ nevyužíva frekvenciu 106,4 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d)** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania uviedol, že zabezpečuje dopravu modulácie na vysielateľ v Prievidzi prostredníctvom internetu a tiež týmto spôsobom zabezpečuje diaľkový dohľad a správu vysielacích technológií. Dodávateľom internetovej konektivity je spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., ktorá oznámila postupné vypínanie svojej 3G siete počas roka 2024 a jej nahradenie modernejšími generáciami sietí 4G LTE a 5G. Účastník konania nevie, kedy k vypnutiu na jednotlivých lokalitách dôjde. Zároveň prechodom na nové siete eviduje ťažkosti s dostupnosťou, stabilitou a kvalitou internetovej konektivity, čím môže dôjsť k nepredvídaným prerušeniam v doprave modulácie na vysielateľ a k zlyhaniu diaľkového dohľadu. Takýto výpadok je nutné odstrániť osobnou návštevou vysielacieho bodu technikom. Tieto situácie sa opakujú v nepravidelných intervaloch a pravdepodobne aj počas merania Úradu.

Účastník konania uviedol, že na frekvencii 106,4 MHz Prievidza vysielala, avšak s odôvodnenými technickými prekážkami, ktoré nie sú na strane vysielateľa. V súčasnosti analyzuje dva varianty, ako vyriešiť tento stav, a to buď zmenou dodávateľa internetovej konektivity, alebo úplnou zmenou stanovišťa vysielateľa. Je možné, že takáto situácia sa bude opakovať aj na iných vysielacích bodoch účastníka konania.

Účastník konania tiež poukazuje na § 199 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. s poukazom na odôvodnené technické prekážky.

Vzhľadom na uvedený popis situácie a jeho doterajšiu bezúhonnosť žiada účastník konania Radu, aby zastavila správne konanie, príp. uložila najnižšiu možnú sankciu, čiže upozornenie na porušenie zákona.

* * *

Rada požiadala dňa 20. 8. 2024 Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania využíva povolené parametre jemu pridelených frekvencií.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 7. 10. 2024, pričom Úrad vo svojej odpovedi k frekvencii 106,4 MHz Prievidza uviedol, že na tejto frekvencii nebolo v čase merania dňa 23. 9. 2024 od cca 10:50 hod. do 11:20 hod. vykonávané vysielanie, čiže frekvencia nebola využívaná na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Dobré rádio.

Hoci účastník konania uvádza, že predmetný stav bol zapríčinený odôvodnenými technickými prekážkami, zákon č. 264/2022 Z. z. vychádza z princípu objektívnej zodpovednosti za správny delikt, a teda účastník konania je za jeho porušenie zodpovedný bez ohľadu na zavinenie. Zároveň, ako je zrejmé z vyššie uvedeného, ani pri opakovanom meraní (vykonanom približne tri a pol mesiaca po prvom meraní) nebola predmetná frekvencia stále využívaná.

Čo sa týka § 199 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., na ktorý poukazuje účastník konania, uvádzame, že toto ustanovenie nie je predmetom tohto správneho konania a týka sa inej skutkovej podstaty správneho deliktu. Zároveň však je nevyhnutné uviesť, že Rada disponuje iba dvomi výsledkami merania, kedy účastník konania nevyužíval frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená. Hoci merania boli vykonané v časovom rámci približne tri a pol mesiaca, nemáme za preukázané, že by účastník konania danú frekvenciu nevyužíval počas kalendárneho roka nepretržite 30 dní, pričom je nevyhnutné prihliadnúť aj na technické prekážky popísané účastníkom konania v jeho vyjadrení. Hoci ho nezbavujú zodpovednosti za správny delikt, sme toho názoru, že je potrebné na ne prihliadnúť pri ukladaní sankcie.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania v súvislosti s predmetnou frekvenciou naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodíť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Účastník konania nebol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. zatiaľ sankcionovaný. V prípade frekvencie 106,4 MHz Prievidza teda ide o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. Z toho dôvodu navrhujeme Rade uložiť za nevyužívanie tejto frekvencie sankciu podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.