

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 9. 10. 2024

Správne konanie: 0011/SKO/2024
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: ZSTV Media s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 1. 10. 2024

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušikovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej rozhodla ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodla v správnom konaní č. 0011/SKI/2024, že účastník konania ZSTV Media s. r. o., Záhradnícka 46/A, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 36 817 481

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Západoslovenská televízia zo dňa 24. 3. 2024 v čase od 22:00 hod. do 02:00 hod. (25. 3. 2024) a 1. 4. 2024 v čase od 18:00 hod. do 22:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 9. 11. 2024

Z: ReO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 22. 5. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi ZSTV Media s.r.o. vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Západoslovenská televízia zo dňa 24. 3. 2024 v čase od 22:00 hod. do 02:00 hod. (25. 3. 2024) a 1. 4. 2024 v čase od 18:00 hod. do 22:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy listom evidovaným pod č. 02121/2024 dňa 19. 7. 2024. Dňa 4. 8. 2024 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 305/2013 Z. z.“) sa zásielka považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručienke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že predmetné oznámenie o začatí správneho konania č. 0011/SKI/2024 sa považuje za doručené dňa 4. 8. 2024. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne

navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania nebolo v ustanovenej lehote Rade doručené.

Rada následne, listom evidovaným pod č. 02700/2024 zo dňa 26. 8. 2024 opätovne vyzvala účastníka konania na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Opätovná výzva na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie bola účastníkovi konania doručená dňa 30. 8. 2024.

Vyjadrenie účastníka konania k opätovnej výzve bolo doručené Rade dňa 9. 9. 2024.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj žiadať záznamy vysielania od vysielateľov v prípade potreby.“

Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ je povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.“

* * *

Dňa 3. 4. 2024 si Rada listom vedeným pod č. 01277/2024 vyžiadala od účastníka konania súvislé záznamy vysielania programovej služby Západoslovenská televízia z dní 24. 3. 2024 v čase od 22:00 hod. do 02:00 hod. (25. 3. 2024) a 1. 4. 2024 v čase od 18:00 hod. do 22:00 hod.

List bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 19. 4. 2024 s fikciou doručenia. Vyžiadaný záznam vysielania mal účastník konania zaslať do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady.

Vyžiadané záznamy neboli Rade v stanovenej lehote doručené. Z toho dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že nedodaním vyžiadaných záznamov vysielania mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

Dňa 9. 9. 2024 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania, v ktorom uviedol, cit.:

„Už dlhšiu dobu je spoločnosť ZSTV Media s.r.o. v zlej finančnej situácii a vyvrcholilo to až do uzamknutia TV štúdiá, prenajatých priestorov a odstavenia internetu. Z týchto dôvodov sme sa nemohli dostať k informáciám v elektronickej pošte. Po znovu zapnutí internetu a prístupnení našich prenajatých priestorov sme zistili v liste zo dňa 26. 8. 2024, kde nás opätovne žiadate o vyjadrenie, sme sa o vzniknutom probléme dozvedeli.“

Kedže sa vyššie uvedené záznamy už nenachádzajú v našom archíve, mrzí nás, že vami požadované záznamy vám nevieme zaslať.“

Pokiaľ účastník konania tvrdí, že v jeho opomenutí konať nebola prítomná vôľová zložka, resp. sa za nepredloženie uvedených záznamov ospravedlnil, je potrebné uviesť, že zavinenie je teóriou trestného práva definované ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodit' ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Skutočnosti uvádzané účastníkom konania by mohli byť zohľadnené v rámci správnej úvahy o druhu a výške sankcie. Lenže ako uvádzame nižšie, v tomto prípade zákon č. 264/2022 Z. z. stanovuje len jeden následok.

Vzhľadom na to, že účastník konania požadované súvislé záznamy vysielania v stanovenej lehote nedoručil, **porušil tým povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

Podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.“

Podľa ustanovenia § 140 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

- a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,
- b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo
- c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.“

Podľa ustanovenia § 140 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Podľa ustanovenia § 142 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor uloží pokutu od 1 500 eur do 160 000 eur vysielateľovi, ktorý porušil zákaz vysielat' bez autorizácie podľa § 20 ods. 8.“

Zákonodarca vo všeobecnosti podmienil uloženie sankcie pokuty tým, že sankcia upozornenie na porušenie zákona sa ukázala ako neúčinná, keďže vysielateľ v priebehu troch rokov od uloženia uvedenej sankcie porušil tú istú povinnosť. Z tohto všeobecného pravidla existujú výnimky, pričom tie sú vymenované v § 140 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. Neposkytnutie záznamu vysielania nepatrí medzi povinnosti, porušenie ktorých možno už pri ich prvom porušení sankcionovať pokutou. Kancelárii Rady je z úradnej činnosti známe, že v čase porušenia prejednávanej povinnosti nebola účastníkovi konania právoplatným rozhodnutím uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenia v zmysle vyššie uvedených návrhov.