

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 11. 9. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0179/SO/2024

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska/Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie vysielania: AR/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0179/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 23. 9. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 11. 9. 2024

Podnet na preverenie č. 0179/SO/2024 zaevidovaný dňa 27. 6. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: *Otvorene s Annou Vargovou*
Deň a čas vysielania: 7. 6. 2024 o 17:05 hod.

Programová služba: Rádio Slovensko
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska/Slovenská televízia a rozhlas
Číslo autorizácie: AR/1

Dátum: 4. 9. 2024

OBSAH PODNETU:

„Prajem pekný večer. Chcel by som oznámiť porušenie moratória tým, že Slovenský rozhlas v piatok podvečer vysiela rozhovor s predsedom poslaneckého klubu Progresívneho Slovenska. V rozhovore napádali predsedu vlády Fica, Smer, budúceho prezidenta a celú koalíciu. V čase pred voľbami to bol vrcholne nevhodný príspevok, lebo tam nemohol oponovať nikto z kritizovaných. Považujem to vrcholne neetické a porušujúce volebné moratórium. Žiadam o vyšetrenie.“

Uvedený podnet bol adresovaný Štátnej komisii pre voľby a kontrolu financovania politických strán, ktorá ho postúpila Rade.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 písm. b): *„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

§ 20 ods. 4 písm. c): *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielať v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom.“*

Zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“):

§ 14 ods. 1: *„Zverejňovať informácie o kandidujúcich politických stranách, kandidujúcich koalíciách politických strán, kandidátoch na prezidenta a kandidátoch na funkcie do orgánov územnej samosprávy v ich prospech alebo neprospech v rozhlasovom vysielaní, v televíznom vysielaní, v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v periodických publikáciách, neperiodických publikáciách a v agentúrnom spravodajstve je 48 hodín pred dňom konania volieb a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania zakázané.“*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal porušenie volebného moratória z dôvodu, že v programe malo dôjsť k „napádaniu“ predsedu vlády R. Fica, strany Smer, budúceho prezidenta a celej koalície. Program, ktorý bol vysielať v čase volebného moratória pre voľby do Európskeho parlamentu, sme posudzovali podľa ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ povinný zabezpečiť aby programy vysielať v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (osobitným predpisom je v tomto prípade zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani).

Podávateľ tiež uviedol, že nikto z kritizovaných nemohol v programe oponovať. Program sme preto posúdili aj podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., teda zhodnotili sme, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Program považujeme za aktuálnu publicistiku, pretože sa zaoberal aktuálnym politickým dňom (atentát na premiéra, lex atentát a napätá atmosféra v spoločnosti, zákon o STVR, nový prezident a okrúhly stôl polit. strán), teda vychádzal zo spravodajstva a obsahoval aktualizáciu moment. Diskutoval v ňom aktívny politik, ktorý prezentoval svoje politické stanoviská na aktuálne politické témy.

Hostom v programe moderátorky Anny Vargovej bol predseda poslaneckého klubu Progresívneho Slovenska (PS) v NR SR Martin Dubéci. Dubéci bol jediným hostom v programe.

Témami rozhovoru bola situácia a opatrenia po atentáte na premiéra R. Fica. Dubéci komentoval prvé verejné vystúpenie Fica po atentáte (Fico sa prihovoril občanom, resp. svojim voličom, prostredníctvom videa na soc. sieti). Uviedol, že má z neho pocit, že sa veľa nezmenilo a jeho rétorika pokračuje, pričom poukázal na vyhrážky a konšpirácie, ktoré Fico v prejave prezentoval. Dubéci odmietol vládnymi politikmi pripisovanú zodpovednosť za spoločenskú atmosféru, ktorá viedla k atentátu. Uviedol, že PS komunikuje „normálne“ a odborne. Protesty proti novele trestného zákona boli podľa neho slušné, vecné a politické. Kritika sa podľa neho nerovná nenávisti a je nutnou súčasťou demokracie. Napätú spoločenskú atmosféru vníma v širšej perspektíve (zmienil sa v tejto súvislosti tiež o vražde J. Kuciaka a útoku na Zámockej ulici) a zamyslieť by sa podľa jeho slov mala celá politická trieda. Dubéci sa tiež vyjadril k aktuálnej kampani úradu vlády vyzývajúcej na rešpektovanie druhého názoru. Poukázal na to, že práve predstavitelia strany Smer vedú „extrémne vyhrotenú rétoriku“. Je podľa neho potrebné rešpektovať druhý názor, ale tiež niesť zodpovednosť za to, čo rozprávame a nekonšpirovať bez akejkoľvek zodpovednosti. Predmetom diskusie bol tzv. lex atentát, teda súbor legislatívnych opatrení v reakcii na atentát na predsedu vlády. Diskutujúci sa v predmetnej súvislosti zhovárali o niektorých opatreniach, ako je bývanie politikov, obmedzenie práva na zhromažďovanie, výroková imunita. Podľa Dubéciho sa z bývania pre ústavných činiteľov robí celospoločenský problém, avšak tá otázka je podľa neho širšia a zabezpečenie bezpečnosti bývania by sa malo týkať všetkých ľudí pôsobiacich vo verejnom priestore, nielen politikov. Uviedol, že PS nikdy nerobilo protesty pred obydliami politikov. Túto otázku by podľa neho mali posúdiť bezpečnostní odborníci, avšak zdôraznil, že právo na zhromažďovanie je v demokracii „sväté“ a pokiaľ by malo byť zásadne ohrozené, PS bude proti. Dubéci uviedol, že protesty by sa mali robiť na námestiach a verejných priestranstvách. Moderátorka sa hosťa ďalej pýtala na postoj ohľadne obmedzovania výrokovej imunity poslancov, ako to navrhujú niektorí vládni poslanci. Dubéci uviedol, že je proti tomu. Poslanec má podľa neho mať právo kriticky sa vyjadriť voči vláde a nebyť za to perzekvovaný. Poukázal v tejto súvislosti na možnosť využívať inštitút etického kódexu, resp. etickej komisie, na základe ktorých by sa riešili konflikty a nevhodné správanie poslancov v parlamente (vrátane hanlivých výrokov poslancov na adresu iných). Poukázal na nízku vnútornú kultúru slovenského parlamentu (uviedol, že 5 dni pred atentátom sa v pléne parlamentu ohradil voči tomu, aby ich koalíční poslanci označovali ako „degenerovaných ľudí“). V závere programu sa moderátorka hosťa pýtala na parlamentnú stratégiu PS pri schvaľovaní zákona o STVR a pri voľbe nového predsedu parlamentu. Dubéci považuje návrh zákona o STVR za zlý ako celok a nie je na ňom čo zlepšiť. Voľba nového predsedu parlamentu je podľa neho primárne zodpovednosť vládnej koalície a mrzí ho „doťahovanie“ v tejto veci namiesto riešenia problémov v spoločnosti. Dubéci na záver uviedol, že PS je otvorené pozvaniu k okrúhlemu stolu od prezidenta pri riešení napätej spoločenskej atmosféry.

§ 25 písm. b)

V súvislosti s námietkou, že nikto z kritizovaných (premiér Fico, strana Smer-SD, budúci prezident Pellegrini, vládna koalícia) nemohol v programe na kritiku reagovať, sme sa pozreli ako vysielateľ naplnil povinnosť zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Program *Otvorene s Annou Vargovou* je vysielateľom charakterizovaný ako relácia na „tepe dňa“ a autorský rozhovor jeden na jedného s aktérmi kľúčových aktuálnych udalostí verejného diania. Program je vysielaný každý pracovný deň v týždni. V týždni, keď bola odvysielaná namietaná časť s hosťom M. Dubécim, boli odvysielané aj časti, v ktorých boli jedinými hosťami minister obrany a podpredseda vlády R. Kaliňák (pondelok 3. 6. 2024), ministerka zdravotníctva Z. Dolinková (utorok 4. 6. 2024), podpredseda Európskej komisie M. Šefčovič (streda 5. 6. 2024) a minister pôdohospodárstva R. Takáč (štvrtok 6. 6. 2024).

Ako je teda zrejmé z dostupných informácií, formát diskusie v podobe jeden moderátor a jeden hosť je pre daný program charakteristický a netýkal sa iba namietanej časti s hosťom M. Dubécim. Takýto formát však kladie zvýšené nároky na úlohu moderátora diskusie, ktorý by mal suplovať absenciu názorového oponenta a diskusiu s jediným hosťom vyvažovať. V tejto súvislosti sme sa preto pozreli na výkon moderátorky Anny Vargovej.

Zaznamenali sme, že moderátorka pri diskutovaných témach prezentovala aj stanovisko protistrany, teda vlády, resp. vládnej koalície a koalíčných a vládnych politikov:

- hneď v úvode moderátorka informovala, že R. Fico vo svojom prvom videu po atentáte povedal, že „ak sa opozícia nepoučí a nezmení, môžu byť ďalšie obeť“;

- moderátorka reagovala na vyjadrenie Dubéciho, že z video prejavu R. Fica sa zdá, že v súvislosti s jeho konfrontačnou rétorikou (vyhrážky a konšpirácie na adresu opozície) sa veľa nezmenilo. V reakcii pripomenula, že koalíční politici, konkrétne R. Kaliňák, požadujú od PS ospravedlnenie v súvislosti s vytváraním atmosféry, ktorá mala prispieť k atentátu: „...a to spomínajú aj koalíční politici, že napríklad oni už povedali, aj pán Kaliňák tu v Otvorene pondelok, že povedali to prepáčte, sa ospravedlnili a toto isté čakajú od predstaviteľov opozičných strán, najmä od Progresívneho Slovenska.“;

- moderátorka reagovala na tvrdenia Dubéciho, podľa ktorého PS komunikuje odborne a slušne a atmosféru vyhracujú iní politici. Pripomenula mu kritiku zo strany koalíčných predstaviteľov ohľadne protestov, ktoré PS organizovalo: „No toto hovoria aj koalíční predstavitelia, že v podstate aj keď Progresívne Slovensko s ďalšou opozíciou organizovali tie protesty proti novele trestného zákona, nemôžeme menovať, lebo budú eurovoľby politikov, takže tam hovorili o tom, že Róbert Fico by mal skončiť v base a podobne. Či naozaj tieto výzvy, alebo tieto reakcie niektorých politikov nemohli pomôcť v radikalizácii toho útočníka koniec koncov. A vlastne aj pán premiér v tom príhovore povedal, že v podstate ten útočník bol predstaviteľom vlastne tej opozičnej, toho opozičného aktivizmu.“;

- moderátorka sprostredkovala potenciálny zámer ministra vnútra postaviť novú nemocnicu: „Teraz minister vnútra zase spomenul aj to, že možno by sa mala dobudovať tá nemocnica ministerstva vnútra svätého Michala, alebo postaviť nejaká taká, ktorá by v takýchto prípadoch, čo človek dúfa, že nebudú takéto prípady ako atentáty a podobne, by mohla poskytnúť naozaj že špičkovú zdravotnú starostlivosť a inšpirovať sa po vzore napríklad Prahy, kde je ústredná vojenská nemocnica, no my máme ústrednú vojenskú, ale v Ružomberku. Takže možno aj toto je také spôsob, že posilniť vlastne, aby keď je nejaký traumaplán, tak aby sa ten ústavný činiteľ zranený mohol tam priamo previesť.“;

- moderátorka prezentovala zámer koalície (vychádzajúci z „lex atentát“) obmedziť priestor pre konanie protestov: „Napríklad chcú, aby neboli pred obydliami politikov, alebo aby bol nejaký povedzme 50 metrový perimeter a potom, že aby tie protesty boli naozaj len pre tú stranu, ktorá to organizuje, že ten narušiteľ... čo existuje aj teraz, keď niekto naruší protest, tak môže byť z toho nejaké, že aj až trestné stíhanie. S tým by ste súhlasili?“;

- na inom mieste v súvislosti s obmedzením priestoru na protesty moderátorka pokračovala a prezentovala vlastný argument v prospech tohto koalíciou navrhovaného opatrenia: „Lebo tam oni spomínali, že teda nielen politiku opoziční - koalíční, ale aby sa neprotestovalo povedzme aj pred tými verejnými činiteľmi, ktorí sú, lebo ja si zase pred niekoľkými rokmi pamätám v Bratislave - Starom Meste, keď pred budovou na nábreží bývalého starostu Starého Mesta vlastne odporcovia protestovali. A tí čo tam bývali, tak im občania do rána tam hulákali, musela zakročiť aj polícia, dokonca ťažkoodenci. A to je to, že proste zvolám nejaký protest, ale neprotestujem tam, kde býva ten konkrétny človek, proti ktorému protestujeme.“.

Téma zodpovednosti za vypätú spoločenskú atmosféru, ktorá viedla k atentátu na premiéra Fica, bola jednou z nosných tém odvysielaného rozhovoru s M. Dubécim. Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, moderátorka konfrontovala Dubéciho s postojmi koalíčných predstaviteľov (vrátane premiéra Fica), ktorí spoluzodpovednosť za napätú atmosféru pripisujú politike PS v súvislosti s organizovaním protivládnych protestov proti novele trestného zákona. Moderátorka tiež priblížila zábery koalície v súvislosti s tzv. lex atentát.

V programe sme zaznamenali kritiku voči predstaviteľom strany Smer-SD, na ktorú moderátorka nezareagovala. V súvislosti s novou billboardovou kampaňou úradu vlády, ktorej cieľom má byť tolerancia a rešpekt voči iným názorom, M. Dubéci konštatoval: „...a ja by som bol rád, keby kolegovia ešte rešpektovali akože slová majú nejaký význam a tí, čo ich hovoria, by si mali prebrať zodpovednosť za to čo hovoria. Lebo tam konkrétne tí traja páni, ktorých nebudeme menovať, ktorí na tej tlačovke boli, predstavitelia strany Smer, sú naozaj ľudia, ktorí vedú že extrémne vyhrotenú rétoriku. Naozaj,

že od niektorých týchto pánov poslancov som v pléne počul výroky na našu adresu, ktoré sú naozaj, že za hranou. A potom zrazu na druhej strane uverejnia nejakú takúto kampaň a že poďme sa rešpektovať a tak ďalej.“

Hoci Dubéci neuviedol konkrétne mená, domnievame sa, že sa vyjadroval o vedúcom Úradu vlády SR Jurajovi Gedrovi a poslancoch za Smer-SD Erikovi Kaliňákovi a Richardovi Glückovi, ktorí za kampaňou *Rešpektujem iný názor* stáli, resp. promovali ju na verejnosti.¹

V súvislosti s Dubéciho tvrdením o „extrémne vyhrotenej rétorike“ uvedených predstaviteľoch strany Smer-SD dávame do pozornosti medializovaný prípad z decembra 2023, keď E. Kaliňák počas rokovania parlamentu označil opozičných poslancov za „ľudí, ktorí sa nachádzajú na autistickom spektre, a tým pádom nie je vhodné na nich útočiť“. Vtedajší predseda NR SR P. Pellegrini v reakcii na Kaliňákovu vyjadrenie uviedol, že nebude niečo také do budúcnosti počas rokovania parlamentu tolerovať.²

Uvedená trojica politikov SMER-u sa do mediálnej pozornosti dostala tiež v súvislosti s podaním trestného oznámenia voči Martinovi M. Šimečkovi, otcovi predsedu PS Michala Šimečka v súvislosti s jeho údajnými výrokmi o „zbabelom slovenskom národe“. Michal Šimečka podanie trestného oznámenia označil za šikanovanie nezávislých novinárov.³

E. Kaliňák sa mediálne zviditeľnil aj v súvislosti s prípadom z februára 2024, keď si vo večerných hodinách na ulici pri východe z divadla počkal na komentátora Mariána Leška, niekoľko minút ho prenasledoval, pričom ho konfrontoval s výrokmi, ktoré na jeho adresu Leško predtým verejne povedal.⁴

Odvysielané kritické vyjadrenie o „tých troch pánoch, predstaviteľoch strany Smer“ a o ich „extrémne vyhrotenej rétorike“, ktoré Dubéci vyslovil v súvislosti s ich kampaňou na rešpektovanie iného názoru, a ktoré ostalo bez reakcie moderátorky, je hodnotiacim úsudkom, ktorý podľa našej mienky v danom kontexte vychádza z existujúceho skutkového základu.

Hodnotiace úsudky vo všeobecnosti, aj podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva, poživajú vyššiu mieru slobody prejavu ako tvrdenia faktov, resp. skutočností. Z toho vyplýva, že v prípade hodnotiacich úsudkov vychádzajúcich z existujúceho skutkového základu nie je vyžadovaná taká vysoká miera intenzity vyvažujúcich reakcií moderátora, ako v prípade tvrdenia faktov, a to v záujme minimalizácie zásahu do základného práva na slobodu prejavu. Toto bolo konštatované napríklad aj v rozhodnutí Rady č. RZK/152/2023 zo dňa 22. 11. 2023, v ktorom sa posudzovala otázka, či bol moderátor programu aktuálnej publicistiky povinný reagovať na hodnotiace úsudky podpredsedu Smeru-SD Ľ. Blahu, pričom Rada týmto rozhodnutím konanie voči vysielateľovi zastavila.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že predmetný hodnotiaci úsudok hosťa programu M. Dubéciho, ktoré vychádzalo z existujúceho skutkového základu, možno považovať za také, voči ktorému sa nevyžadovala reakcia moderátorky programu.

V programe sme nezaznamenali také nedostatky, ktoré by zakladali podozrenie na porušenie ustanovenia § 25 písm. b). Moderátorka podľa našej mienky dostatočne vyvažovala vyjadrenia jediného hosťa programu M. Dubéciho zo strany PS.

§ 20 ods. 4 písm. c)

Podávateľ namietal porušenie volebného moratória z dôvodu, že v programe malo dôjsť k „napádaniu“ predsedu vlády Fica, strany Smer, budúceho prezidenta a celej koalície.

Vysielateľ má podľa ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. povinnosť zabezpečiť, aby programy vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom. Osobitným predpisom je v tomto prípade zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani.

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=ztp6KjIn9gU>

² <https://dennikn.sk/minuta/3744718/>

³ <https://www.startitup.sk/smer-podava-trestne-oznamenie-na-novinara-martina-simecku-jeho-syna-to-neprekvapuje/>

⁴ <https://news.refresher.sk/154370-Erik-Kalinak-si-na-ulici-pockal-na-komentatora-Mariana-Leska-Prenasledoval-ho-niekolko-minut-Lesko-mu-poslal-odkaz>

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. je v rozhlasovom vysielaní, televíznom vysielaní a v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zakázané 48 hodín pred začiatkom volieb a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania, t. j. v predmetnom prípade volieb do Európskeho parlamentu v období od 6. 6. 2024 (od 7:00 hod.) do 8. 6. 2024 (do 22:00 hod.) zverejňovať informácie (iné ako politická propagácia) o kandidujúcich politických stranách a kandidujúcich koalíciách politických strán v ich prospech alebo neprospech.

V čase vysielania namietaného programu teda platilo volebného moratórium pred voľbami do Európskeho parlamentu, teda bolo zakázané medzi iným aj v rozhlasovom vysielaní zverejňovať informácie o kandidujúcich politických stranách v ich prospech alebo neprospech.

Hostom programu bol Martin Dubéci, ktorý bol prezentovaný a v programe vystupoval z titulu svojej funkcie predsedu poslaneckého klubu strany Progresívne Slovensko. Strana Progresívne Slovensko kandidovala vo voľbách do Európskeho parlamentu (kandidátka listina č. 21). Samotný hosť programu M. Dubéci nebol kandidátom strany v týchto voľbách.

Moderátorka programu kládla M. Dubécimu otázky dotýkajúce sa jeho pôsobenia v NR SR ako predsedu poslaneckého klubu PS, ale aj otázky v širšom politickom kontexte ako predstaviteľovi tejto strany. Opakovane sa Dubéciho pýtala na postoj a stanovisko strany, resp. jej poslaneckého klubu:

moderátorka: „V stredu sa vo videu prihovril občanom premiér Fico, ktorý odpustil útočníkovi, ale povedal, že ak sa opozícia nepoučí a nezmení, môžu byť ďalšie obeť. Ako to vníma Progresívne Slovensko?“;

moderátorka: „Ako hodnotí Progresívne Slovensko ten prihovor pána premiéra 15 dní po atentáte?“;

moderátorka: „No v tejto súvislosti, že ako majú vystupovať politici a poslanci, bol tu aj názor, lebo čo zostalo vám poslancom, je výroková imunita. Má, boli tu návrhy, že či obmedziť alebo znížiť. Napríklad pán Taraba povedal, že keď už niečo s tým, tak nesúhlasí s tým SNS, ale potom už úplne zrušiť. Ako je s tým uzročené Progresívne Slovensko? Mala by poslancom zostať tá výroková imunita?“;

moderátorka: „Spomínali sme teda, že budúci týždeň sa má začať tá schôdza parlamentu. Ako bude postupovať Progresívne Slovensko, v druhom čítaní má byť ten zákon o STVR, budú tam aj tie neziskovky. Budete robiť nejaké obštrukcie, aj keď na druhej strane koalícia vám zase môže obmedziť, teda pre všetkých, tu rozpravu?“;

moderátorka: „Bude aj Progresívne Slovensko k tomu dávať nejaké pozmeňujúce návrhy?“;

moderátorka: „Nechá Progresívne Slovensko voľbu teda predsedu parlamentu na koalíciu?... Alebo budete hlasovať podľa toho, že aký bude kandidát?“;

moderátorka: „15-teho nastúpi nový prezident, pán Pellegrini. Myslíte si, že by mal sa pokúsiť opäť zvolať ten okrúhly stôl politických strán? A či by ste si vedeli, teda Progresívne Slovensko vtedy povedalo, že by ste išli, ale že či by si vedeli predstaviť, že by niečo konkrétne z toho vzišlo, keby si naozaj všetky politické strany v parlamente sadli?“.

M. Dubéci v programe prezentoval stanoviská a postoje strany Progresívne Slovensko a jej poslaneckého klubu:

M. Dubéci: „Je to tým, že ako politici sme mnohí, a teraz poviem tak, že za Progresívne Slovensko my sme sa snažili práve priniesť do politiky a snažíme sa priniesť slušnosť a celý náš klub, proste myslím, že komunikuje normálne, odborne, ale celkovo ten diskurz v našej spoločnosti, že ide absolútne dole vodou.“;

M. Dubéci: „Kritika nie je nenávisť, ale obávam sa, že rôzni politici na rôznych stranách, to kľudne poviem, že aj opoziční politici, dovoľm si povedať, že nie v Progresívnom Slovensku, využívajú naozaj ako veľmi ostrú rétoriku, ktorú by som bol rád, keby sa mierne upokojila. Mierne, výrazne upokojila.“;

M. Dubéci: „Aj čo sa týka tých protestov pred obydliami, Progresívne Slovensko nikdy nerobilo protesty pred obydliami politikov, robilo ich na verejných námestiach, tak ako to je štandard a nikdy ich ani pred dobrými politikov robiť nebude.“;

M. Dubéci (odpoveď na otázku moderátorky aký je postoj PS k možnosti zrušenia výrokovej imunity poslancov): „Ja si myslím pri ak... ale ak bude na tom nejaká zhoda, budeme sa o tom rozprávať. Proste sme otvorení tej diskusii.“;

M. Dubéci (odpoveď na otázku moderátorky ako bude PS postupovať na nasledujúcej schôdzi parlamentu): „*My budeme tak, ako doteraz veľmi aktívne, asertívne, ale slušne diskutovať a snažiť sa nájsť proste podporu pre naše argumenty.*“;

M. Dubéci (odpoveď na otázku moderátorky či bude PS dávať pozmeňujúce návrhy k zákonom o STVR a mimovládnych organizáciách): „Konkrétne pri STVR máme skôr pocit, že tam veľmi nie je čo zlepšiť. My ten návrh ako celok, celý ten návrh, proste zmeny považujeme za zlý, že tam nie je veľmi čo opravovať. Povedzme v iných návrhoch sme boli takí, že možno vieme nájsť nejaký kompromis, tu sa nám to zdá také binárne, proste, že to nie je jednoducho ako celok dobre, ale v prípade, že by ešte došlo k nejakým ďalším šialeným návrhom pri tomto návrhu, tak samozrejme potom sú na stole ústavný súd, nejaké proste všetky ostatné možnosti a samozrejme, ak bude nás v spoločnosti pocit, že dochádza k ohrozeniu nejakých základných demokratických princípov, čo teda si myslím, že tam smerujeme, tak stále je dôležité povedať, že aj nejaké zhromaždenia sú na mieste.“;

M. Dubéci (o postoji PS pri voľbe nového predsedu NR SR): „*Národná rada teraz už naozaj potrebuje plnohodnotného predsedu v tejto situácii a je to ich zodpovednosť. A my do, my nebudeme hasiť akože koalíčné problémy, oni nech si to medzi sebou vyriešia a následne my podľa toho, aký bude kandidát tak zvážime, že či si zaslúži našu podporu alebo nie.*“.

Dubéciho vyjadrenia na adresu vlády a vládnej koalície boli všeobecného charakteru a neobsahovali označenia konkrétnych politických subjektov, s výnimkou vyššie posudzovaného vyjadrenia o predstaviteľoch strany Smer (aj keď konkrétne nepomenovaných) a ich vyhrotenej rétorike. Strana Smer-SD bola v čase danej diskusnej relácie subjektom kandidujúcim do EP a dané kritické vyjadrenia by mohli byť vnímané ako v neprospech tohto subjektu. Je potrebné však zdôrazniť, že okrem toho, že svojím rozsahom boli v rámci diskusie zanedbateľné, predovšetkým nijako nesúviseli s voľbami, resp. žiadnou volebnou témou. Rovnako tak program ako celok tematicky nesúvisel s voľbami do EP, voľby teda neboli predmetom diskusie a v programe neboli nijak, priamo či nepriamo, zmieňované. Sme preto toho názoru, že nešlo o informácie, ktoré by svojím charakterom spadali pod zákaz v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani.

V rámci programu boli odvysielané aj slovné informácie o strane Progresívne Slovensko, ktorá v danom čase taktiež kandidovala vo voľbách do EP. V rámci programu bola prostredníctvom niektorých vyjadrení hosťa programu, zástupcu PS, M. Dubéciho, prezentovaná ako konštruktívna, slušná a umiernená opozičná sila, ktorá nepoužíva ostrú rétoriku, nerobí protesty pred obydliami politikov, ale na verejných námestiach, ako je štandard, a snaží sa priniesť do politiky slušnosť. V parlamente robí jej poslanecký klub aktívnu, asertívnu, ale slušnú politiku (snaží sa slušne diskutovať a hľadať podporu pre svoje argumenty) a komunikuje normálne a odborne. Je zrejmé, že uvedená prezentácia, resp. odvysielané slovné informácie vyznievajú v prospech strany PS. Je však tiež pochopiteľné, že vyjadrenia takého charakteru odznejú z úst zástupcu subjektu, ktorý tento subjekt reprezentuje. Opätovne však pripomínáme, že voľby do EP neboli témou diskusie a ani uvedené vyjadrenia neodznili v kontexte volieb. Okrem toho za podstatné považujeme aj fakt, že daná prezentácia PS bola v programe aj dostatočným spôsobom vyvažovaná moderátorkou diskusie, ktorá reagovala na vyjadrenia M. Dubéciho vyznievajúce v prospech strany a v reakcii prezentovala aj stanoviská neprítomnej protistrany kritické voči politike PS (uvedené vyššie), čím podľa nás dostatočným spôsobom neutralizovala možný pozitívny efekt Dubéciho vyjadrení. Sme preto toho názoru, že nešlo o informácie, ktoré by svojím charakterom spadali pod zákaz v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že odvysielanie posudzovaného programu nebolo v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 zákona 181/2014 Z. z., ktoré zakazuje počas volebného moratória zverejňovať v rozhlasovom vysielaní informácie v prospech alebo neprospech kandidujúcich politických strán.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ Slovenskej televízie a rozhlasu odvysielaním programu *Otvorene s A. Vargovou* zo dňa 7. 6. 2024 **neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z, ani **ustanovenie § 25 písm. b)** toho istého zákona. Podnet navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0179/SO/2024)

Monitorované vysielanie: *Otvorene s Annou Vargovou*

Deň vysielania: 7. 6. 2024

Čas vysielania: cca 17:05 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca

- 17:05 hod. – začiatok programu *Otvorene s Annou Vargovou*

- 17:25 hod. – koniec programu *Otvorene s Annou Vargovou*

Prepis:

Anna Vargová, moderátorka: „Príjemné popoludnie, legislatívne návrhy a opatrenia v súvislosti s atentátom na premiéra, takzvaný lex atentát, by vláda mala prerokovať na budúci týždeň. Najskôr o tom však bude diskutovať koaličná rada v pondelok. Podľa ministra vnútra by sa opatrenia mohli týkať aj protestov, aby nemohli byť pred obydliami politikov, aby sa nestavali šibenice a podobne. Ďalšie návrhy by potom mohli smerovať do zmeny tlačového zákona, či kontroly online priestoru. V stredu sa vo videu prihovril občanom premiér Fico, ktorý odpustil útočníkovi, ale povedal, že ak sa opozícia nepoučí a nezmení, môžu byť ďalšie obete. Ako to vníma Progresívne Slovensko? Otvorene s poslancom Martinom Dubécim, predsedom poslaneckého klubu. Dobrý deň, ďakujem pán poslanec, že ste prišli.“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ako hodnotí Progresívne Slovensko ten príhovor pána premiéra 15 dní po atentáte?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Ja som v prvom rade rád, že pán premiér sa má lepšie a že jeho zdravotný stav sa zlepšuje. Ale ak sa na to pozrieme politicky, tak mi je ľúto, že... mám pocit, že sa veľa nezmenilo, že tá rétorika v zásade pokračuje ďalej. Možno sa aj mierne vyostreje a ten odkaz, ktorý v ňom nejako medzi riadkami som počul, že teda volá po zmierení a volá po nejakom pokoji, tak bol podľa mňa najmä prekrytý tými vyhrážkami, tými konšpiráciami, takým ukazovaním prstom. A to je niečo čo mi príde veľmi ľúto, že premiér po tak vážnej udalosti, ktorá sa tu stala a po tejto traumatickej skúsenosti pre celú spoločnosť, tak pokračuje ďalej v nejakom tempe, ktoré sme tu mali predtým.“

Anna Vargová, moderátorka: „Na jednej strane odpustil tomu útočníkovi a povedal, že vlastne nemieni nič vyvodzovať, on nebude podávať trestné oznámenie. Na druhej naopak spomínal, že... a to spomínajú aj koaliční politici, že napríklad oni už povedali, aj pán Kaliňák tu v Otvorene pondelok, že povedali to prepáčte, sa ospravedlnili a toto isté čakajú od predstaviteľov opozičných strán, najmä od Progresívneho Slovenska.“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Ja si myslím, že sa má zamyslieť celá politická trieda ako sme... všetci politici, že ako sme dospeli do tohto stavu a ja teda rozumiem, že teraz sa bavíme najmä o tej udalosti v máji, ale ja to vnímam možno vo väčšom oblúku, takisto spojené s udalosťami, ktoré boli na Zámockej pred tou strelbou v teplárni, alebo vraždou Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej. Za týchto posledných pár rokov, ako to je až neuveriteľné, že koľko politického násillia my máme v našej spoločnosti a to sa... teraz naopak nejde o to, či to je opozičné,

koaličné, politické, občianska spoločnosť, médiá. Ale jednoducho, že to násilie v tej spoločnosti je prítomné, je prítomná obrovská agresia. Ja sám som na to upozorňoval v Národnej rade prakticky od začiatku volebného obdobia.“

Anna Vargová, moderátorka: „A čím to je podľa vás?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Je to tým, že ako politici sme mnohí, a teraz poviem tak, že za Progresívne Slovensko my sme sa snažili práve priniesť do politiky a snažíme sa priniesť slušnosť a celý náš klub, proste myslím, že komunikuje normálne, odborne, ale celkovo ten diskurz v našej spoločnosti, že ide absolútne dole vodou. A je mne, ja naozaj, že v posledných 2 týždňov udalosti ja som tak veľa a veľa som nad tým rozmýšľal, že ako sa stalo to, ako je tá metafora tej žabe, že čo sa pomaly uvarí v tej vode, sa ohrieva, ohrieva a zrazu už je uvarená, že my sme tá krôčik za krôčikom akceptovali hocičo vo verejnom priestore a nevieme povedať, že toto je dosť. Lebo jeden politik priloží polienko, druhý priloží viac, lebo chce predbehnúť, lebo tie lajky, lebo tie sociálne siete. Myslím si, že to je to je absolútne šialené.“

Anna Vargová, moderátorka: „No toto hovoria aj koaliční predstavitelia, že v podstate aj keď Progresívne Slovensko s ďalšou opozíciou organizovali tie protesty proti novele trestného zákona, nemôžeme menovať, lebo budú eurovoľby politikov, takže tam hovorili o tom, že Róbert Fico by mal skončiť v base a podobne. Či naozaj tieto výzvy, alebo tieto reakcie niektorých politikov nemohli pomôcť v radikalizácii toho útočníka koniec koncov. A vlastne aj pán premiér v tom príhovore povedal, že v podstate ten útočník bol predstaviteľom vlastne tej opozičnej, toho opozičného aktivizmu.“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Tak v prvom rade protesty, ktoré sa konali v súvislosti s prokuratúrou a zrušením špeciálnej prokuratúry boli naozaj, že slušné. Na ne chodili rodiny, tam aj na úvod sme vždy vyzývali k tomu, aby boli pokojné a tie tie príhovory proste boli vecné, politické. Myslím, že raz tam odznelo to, čo ste spomínali, nejakého basou, a myslím, že dotyčný pán politik sa potom za to aj ospravedlnil. Ale podstatné je povedať to, že kritika je nutnou súčasťou demokracie, hej, to akože kritika sa nerovná nenávisť. Bez bez kritiky nebudeme mať demokraciu. Naozaj zase netreba, netreba teraz, ja neviem, nie úplne tomu rozumiem, že či vláda teraz čaká od opozície, že ju prestaneme kritizovať. To jednoducho tak nefunguje. O tom... zdravá demokracia je založená na tom, že je tu vláda a je tu nejaká opozícia, ktorá slušným, odborným spôsobom, čo verím, že tak my, aj moji kolegovia v našom poslaneckom klube, robíme. Upozorňujeme na problémy a snažíme sa ponúknuť nejakú alternatívu. Kritika nie je nenávisť, ale obávam sa, že rôzni politici na rôznych stranách, to kludne poviem, že aj opoziční politici, dovoľm si povedať, že nie v Progresívnom Slovensku, využívajú naozaj ako veľmi ostrú rétoriku, ktorú by som bol rád, keby sa mierne upokojila. Mierne, výrazne upokojila.“

Anna Vargová, moderátorka: „Úrad vlády spúšťa takú billboardovú kampaň na to, aby že rešpektovať druhý názor je správne, teda že treba rešpektovať ten druhý názor, iný názor neznamená, že je nepriateľ. Malo by byť 96 billboardov a 4 veľké mega billboardy po Slovensku. Ako to hodnotíte?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Ja som si spomenul na román Georga Orwella 1984, viete, že vojna je mier, sloboda je otroctvo a ja by som bol rád, keby kolegovia ešte rešpektovali akože slová majú nejaký význam a tí, čo ich hovoria, by si mali prebrať zodpovednosť za to čo hovoria. Lebo tam konkrétne tí traja páni, ktorých nebudeme menovať, ktorí na tej tlačovke boli, predstavitelia strany Smer, sú naozaj ľudia, ktorí vedú že extrémne vyhrotenú rétoriku. Naozaj, že od niektorých týchto pánov poslancov som v pléne počul výroky na našu adresu, ktoré sú naozaj, že za hranou. A potom zrazu na druhej strane uverejnia nejakú takúto kampaň a že poďme sa rešpektovať a tak ďalej. Ako je to úplne, že jedno, už tu naozaj si človek môže povedať čokoľvek, nehovoriac o tom, že práve v ten deň, pokiaľ viem, kedy bola zverejnená tá kampaň, tak práve premiér v tom príhovore, ktorý ste spomenuli, povedal, že za tým atentátom sú nejaké západné mocnosti a je to celé nejaký komplot proste západných veľkých demokracií proti nemu, kvôli jeho postoju voči

Ukrajine, že samozrejme, že máme rešpektovať iný názor, ale jednak potom aj sami preberme zodpovednosť za to, že čo rozprávame a takisto povedať hocičo neznamená, že môžeme absolútne bez nejakej zodpovednosti konšpirovať a ukazovať prstom na druhú stranu.“

Anna Vargová, moderátorka: *„Podme sa pozrieť teda na ten takzvaný lex atentát. V pondelok mala o tom rokovať koalíčná rada, ale už sa hovorilo o tom, že čo by to malo byť. Aj podpredseda vlády pán Kaliňák to povedal, že najskôr by to malo byť v tej bezpečnostnej oblasti. Spomínalo sa tu štátne bývanie tých ústavných činiteľov, s čím sa asi dá súhlasiť, ale je to asi na dlhé obdobie, lebo treba nájsť nejakú lokalitu, ktorá musí mať bezpečnostné parametre, adekvátny spôsob bývania, lebo určite tí ústavní činitelia by v tých obydliach prijímali aj zahraničné návštevy. Dá sa s tým súhlasiť, že teda malo by byť také nejaké bývanie pre všetkých ústavných činiteľov?“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„My sme to povedali opakovane, že my z tohto politiku robiť nebudeme. Je to štandard demokratických krajinách, že práve aj z bezpečnostných, aj z nejakých protokolárnych dôvodov je zabezpečené bývanie ústavných činiteľov. My akurát budeme dbať na to, aby tam bol dodržaný nejaký princíp hodnoty za peniaze, že naozaj teraz nemá zmysel kupovať nejakú novú, nejaké hrady a zámky si tu stavať. Všetci ostatne štát už teraz má k dispozícii nejaké nehnuteľnosti, aj boli vytypované nejaké nehnuteľnosti v minulosti, že dá sa to relatívne asi efektívne spraviť, ale neviem, pretože to je to vec, ktorá by mala byť ako technická záležitosť pre odborníkov a nech to oni o nich rozhodnú.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Teraz minister vnútra zase spomenul aj to, že možno by sa mala dobudovať tá nemocnica ministerstva vnútra svätého Michala, alebo postaviť nejaká taká, ktorá by v takýchto prípadoch, čo človek dúfa, že nebudú takéto prípady ako atentáty a podobne, by mohla poskytnúť naozaj že špičkovú zdravotnú starostlivosť a inšpirovať sa po vzore napríklad Prahy, kde je ústredná vojenská nemocnica, no my máme ústrednú vojenskú, ale v Ružomberku. Takže možno aj toto je také spôsob, že posilniť vlastne, aby keď je nejaký traumaplán, tak aby sa ten ústavný činiteľ zranený mohol tam priamo previesť.“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Predpokladám, že áno, ten traumaplán asi existuje aj teraz, alebo dúfam, že existuje. Všetci pán minister bol ministrom už dlhé roky, tak snád' na to mysleli, na to krízové riadenie, ale už musím povedať, že už to je počet týchto tém, ktoré sú zamerané na tých ústavných činiteľov a ich zdravie a ich bývanie a tak ďalej, akože chápem, ale ja si myslím, že to čo sa stalo v tejto u nás na Slovensku za posledné 2 týždne, tak to presahuje to, že teraz konkrétne ako z tých ústavných činiteľov je to celospoločenský problém. Ja si myslím, že tie opatrenia, ja som veľmi zvedavý na to aké prídu. Som prekvapený, že ešte neprišli na to, ako najprv s veľkou urgenciou o nich hovorili, tak stále ešte na ne čakáme, by sa mali týkať všetkých ľudí, lebo nielen ústavní činitelia sú ohrození s tým zvyšujúcim sa napätím. Sú to aj proste ľudia, príslušníci bezpečnostných zložkách, to záchranári, novinári a ľudskoprávni aktivisti.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Lekári, sudcovia, v podstate všetci, čo sú vo verejnom priestore.“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Presne tak. Ľudia, ktorí sa pohybujú vo verejnom priestore a je mi kúsok ľúto, že posledné 2 týždne a už som odpovedal asi sedemkrát na to, že či sme okej s bývaním pre ústavných činiteľov. Dobre však nech sa páči, niekto povie polícia, ako je to najefektívnejšie spraviť tak, aby to proste fungovalo. Ale si myslím, že ten problém, ktorý tu máme a tá diskusia, ktorú si o ňom vyžaduje, že to je, ako presahuje naozaj to, že či vojenská nemocnica v Bratislave alebo nie.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Vy by ste si to ako predstavovali? Súhlasíte s tým, že napríklad naozaj tie protesty by sa mali obmedziť povedzme na presne vyhradené priestory? Napríklad chcú, aby neboli pred obydliami politikov, alebo aby bol nejaký povedzme 50 metrový periméter a potom, že aby tie*

protesty boli naozaj len pre tú stranu, ktorá to organizuje, že ten narušiteľ... čo existuje aj teraz, keď niekto naruší protest, tak môže byť z toho nejaké, že aj až trestné stíhanie. S tým by ste súhlasili?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Podľa mňa si len treba oddeliť veci... opäť, vnímam tu nejaký zmätok, že už existujú, presne ako ste povedali, nástroje na to, na postihovanie, napríklad narušiteľov demonštrácií. To nemôžete urobiť ani dnes. Ak je nutná nejaká legislatívna zmena, tak nech ju vláda prinesie a nech nám ju vysvetlí, že v čom treba zmeniť tie pravidlá. Nestačí dodržiavať tie pravidlá, ktoré máme my teraz. Aj čo sa týka tých protestov pred obydliami, Progresívne Slovensko nikdy nerobilo protesty pred obydliami politikov, robilo ich na verejných námestiach, tak ako to je štandard a nikdy ich ani pred dobrými politikov robiť nebude. Je to opäť na zváženie, že samozrejme tam sú aj nejaké bezpečnostné ako riziká, ktoré opäť podľa mňa najmä odborníci by mali vyhodnotiť, že to dobre fajn, tu to je okej, tu to ešte bezpečné, tu z tohto môže byť nejaký konflikt. Ale tá konečná línia, ktorá musí byť dodržaná je to, že právo na zhromažďovanie je sväté právo v demokracii. Neexistuje demokracia bez práva na zhromažďovanie, nemôže existovať. Aj o tom bol rok 1989 na slobodné právo na zhromažďovanie a zakladanie politických strán a na politickú súťaž slobodnú a akékoľvek opatrenie, ktoré vláda prinesie my budeme citlivo zvažovať. Budeme počúvať najmä bezpečnostných odborníkov, ktorí vám povedia, že toto potrebujeme pre policajtov spraviť, aby jednoducho vedeli fungovať efektívne. Ale pokiaľ to príde na nejakú kritickú rovinu ohrozenia tohto práva, tak tam už povieme nie.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Lebo tam oni spomínali, že teda nielen politiku opoziční - koalíční, ale aby sa neprotestovalo povedzme aj pred tými verejnými činiteľmi, ktorí sú, lebo ja si zase pred niekoľkými rokmi pamätám v Bratislave - Starom Meste, keď pred budovou na nábreží bývalého starostu Starého Mesta vlastne odporcovia protestovali. A tí čo tam bývali, tak im občania do rána tam hulákali, musela zakročiť aj polícia, dokonca ťažkoodenci. A to je to, že proste zvolám nejaký protest, ale neprotestujem tam, kde býva ten konkrétny človek, proti ktorému protestujeme.“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Áno, ale to je presne, treba na to nájsť nejakú rovnováhu, lebo nie... akože existujú rôzne miesta. Sú verejné priestranstvá, poloverejné priestranstvá a tak ďalej, ale v zásade...“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Aby sa to robili na tých verejných priestranstvách, ktoré sú k tomu určené.“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Áno, na protesty sú najmä námestia by som povedal, tak to je taká klasická vec. Proste bavme sa o tom naozaj, že len viete, parlament sa začína v utorok.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Budúci týždeň v utorok.“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Budúci týždeň my sme ešte nevideli žiadne legislatívne znenie týchto návrhov ako v tejto chvíli, ako sa bavíme ani nejakou neoficiálne nejakými ako technickými kuloárnymi kanálmi k nám neprišlo nejaké znenie, takže...“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Zrejme to bude neskôr, lebo ešte keď v pondelok o tom bude rokovať koalíčná rada, potom to musí schváliť až v stredu vláda a chce to ísť, ak to vládny návrh do skráteného konania, tak asi až v tie ďalšie dni, ak to chcú zaradiť...“*

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: *„Zrejme až po tej druhej, v druhom týždni parlamentnej schôdze ob ďalší týždeň to bude. Pozrite, príde to, budeme sa o tom baviť. Len veľmi ťažko sa o tom diskutuje, lebo už 3 týždne počúvame, že treba treba treba, ale nejaké konkrétne konkrétne návrhy sme zatiaľ nepočuli.“*

Anna Vargová, moderátorka: „No v tejto súvislosti, že ako majú vystupovať politici a poslanci, bol tu aj názor, lebo čo zostalo vám poslancom, je výroková imunita. Má, boli tu návrhy, že či obmedziť alebo znížiť. Napríklad pán Taraba povedal, že keď už niečo s tým, tak nesúhlasí s tým SNS, ale potom už úplne zrušiť. Ako je s tým uzročené Progresívne Slovensko? Mala by poslancom zostať tá výroková imunita?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Je to, výroková imunita, to je citlivá vec kvôli tomu, že naozaj je to ako keby takéto právo posledné poslanca povedať niečo v Národnej rade, mať tú slobodu naozaj sa vyjadriť voči, kriticky aj voči vláde a mať istotu, že nebude za to nejakým spôsobom perzekvovaný. Aj historicky v rôznych parlamentoch v 20. storočí to právo bolo často využívané. Ja si myslím pri ak... ale ak bude na tom nejaká zhoda, budeme sa o tom rozprávať. Proste sme otvorení tej diskusii. Ja by som inú vec povedal, na ktorú sa zabúda pri parlamente, a to je napríklad etický kódex, lebo tradične v parlamentoch, ktoré... existujú pravidlá na správanie poslancov, že povedzme, že ten parlament si povie dobre, nebude to riešiť polícia nejakými žalobami a takýmito vecami, ale parlament si to samosprávne vo vnútri vyrieši napríklad tým, že povie, že síce mám výrokovú imunitu, ale stále pokiaľ budem sa hanlivo vyjadrovať o mojom kolegovi alebo ho nejako napadnem, nazvem ho klamárom, hocičo podobné, tak ten parlament proste existuje nejaká etická komisia, ktorá sa tým bude zaoberať a možno dostane skôr pokutu alebo...“

Anna Vargová, moderátorka: „Aké by mohli byť tie postihnutia?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Presne tak. To väčšinou bývajú nejaké strhnutia z platu alebo dočasné vylúčenie z parlamentu na nejaký mesiac, alebo takéto veci. Naozaj, že ten dominantný model z toho, ako ja to vnímam zahraničí je to, že tie parlamenty majú v prvom rade oveľa väčšiu vnútornú kultúru, lebo toto nie je ani o tých pravidlách. To je o tom, že sme normálni ľudia, jednoducho neprídem do parlamentu a nebudem hovoriť o mojich kolegoch, že sú rakovina, ktoré rozkladajú túto spoločnosť, že sme degenerovaní, lebo pani kolegyňa, tak toto je v parlamente. Ja som 5 dní pred, 5 dní pred tým, než sme s tým atentátom, musel vystúpiť v pléne a povedať, že preboha toto už nie je normálne, aby ste vy nás tu nazývali degenerovanými ľuďmi. Lebo to naozaj odznelo z druhej strany pléna a myslím si, že v prvom rade slušnosť. Ak to nefunguje, tak potom nejaké vnútorné samosprávne nejaká procedúra, ktorá by ktorá by...“

Anna Vargová, moderátorka: „Postihovala takéto výroky.“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „...presne, postihovala. Mi je to aj ľúto, že ešte teda s nastupujúcim pánom prezidentom Pellegrinim sme túto diskusiu už otvorili a teda sme ich poprosili, že teda možno, že namiesto zakazovania tlačoviek majme nejaký etický kódex, tá diskusia sa mala začať, ale nejakto išlo do stratena, tá práca na tom dokumente.“

Anna Vargová, moderátorka: „Spomínali sme teda, že budúci týždeň sa má začať tá schôdza parlamentu. Ako bude postupovať Progresívne Slovensko, v druhom čítaní má byť ten zákon o STVR, budú tam aj tie neziskovky. Budete robiť nejaké obštrukcie, aj keď na druhej strane koalícia vám zase môže obmedziť, teda pre všetkých, tu rozpravu?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „No predpokladám, že tam bude obmedzená tá rozprava, takže tam nejaká ako obštrukcia, naťahovanie času, tam veľmi nebude zohrávať rolu. My budeme tak, ako doteraz veľmi aktívne, asertívne, ale slušne diskutovať a snažiť sa nájsť proste podporu pre naše argumenty. A ak budeme mať pocit, že... a to často býva, žiaľ je taká veľmi zlá prax, že príde nejaký návrh, v tom prvom čítaní ešte vyzerá nejakto, potom v druhom čítaní dochádza k zásadným veľkým zmenám.“

Anna Vargová, moderátorka: „Bude aj Progresívne Slovensko k tomu dávať nejaké pozmeňujúce návrhy?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Konkrétne pri STVR máme skôr pocit, že tam veľmi nie je čo zlepšiť. My ten návrh ako celok, celý ten návrh, proste zmeny považujeme za zlý, že tam nie je veľmi čo opravovať. Povedzme v iných návrhoch sme boli takí, že možno vieme nájsť nejaký kompromis, tu sa nám to zdá také binárne, proste, že to nie je jednoducho ako celok dobre, ale v prípade, že by ešte došlo k nejakým ďalším šialeným návrhom pri tomto návrhu, tak samozrejme potom sú na stole ústavný súd, nejaké proste všetky ostatné možnosti a samozrejme, ak bude nás v spoločnosti pocit, že dochádza k ohrozeniu nejakých základných demokratických princípov, čo teda si myslím, že tam smerujeme, tak stále je dôležité povedať, že aj nejaké zhromaždenia sú na mieste. Opozícia aj v tejto situácii má plné právo zvolávať slušné zhromaždenia alebo občianska spoločnosť, ktorá sa ozve možno a bude chcieť povedať jasný nesúhlas, tak má na to plné právo. A ako to presne prebehne uvidíme v júni, ale bude to slušné, odborné, rázne.“

Anna Vargová, moderátorka: „SNS najmä a Hlas SD sa stále nedohodli na spoločnom predsedovi parlamentu. A aj pán Kaliňák tu v otvorene pondelok povedal, že aj on si myslí, aj Smer si myslí, že dobrým šéfom by bol predseda SNS. Nechá Progresívne Slovensko voľbu teda predsedu parlamentu na koalíciu? Či sa dohodnú alebo nedohodnú, lebo malo by sa dohodnúť vlastne po eurovoľbách. Alebo budete hlasovať podľa toho, že aký bude kandidát?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Primárne je to zodpovednosť vlády. Oni majú zodpovednosť za riadenie tohto štátu a je veľmi smutná vizitka tejto vlády, že nevie najmä ešte v tejto citlivej situácii, sa dohodnúť na predsedovi Národnej rady. Národná rada teraz už naozaj potrebuje plnohodnotného predsedu v tejto situácii a je to ich zodpovednosť. A my do, my nebudeme hasiť akože koalíčné problémy, oni nech si to medzi sebou vyriešia a následne my podľa toho, aký bude kandidát tak zvážime, že či si zaslúži našu podporu alebo nie. A to znamená od predsedu Národnej rady akéhokoľvek očakávam to, že nebude politická, ale bude dbať na práva všetkých poslancov Národnej rady aj opozičných, že zabezpečí férový chod Národnej rady, že bude pristupovať, tak by som povedal štátnicky k tej Národnej rade, lebo to to to chýba a uvidíme, že ako to celé dopadne, ale je naozaj veľmi smutná vizitka toho, že namiesto toho aby sme riešili problémy, ktoré tu v spoločnosti sú, tak tam to, tam to doťahovanie naozaj existuje a možno nie až tak navonok, ale v tých kuloároch a v tom ako ten parlament funguje naozaj cítiť, že tie vzťahy v koalícii nie sú dobré.“

Anna Vargová, moderátorka: „15-teho nastúpi nový prezident, pán Pellegrini. Myslíte si, že by mal sa pokúsiť opäť zvolať ten okrúhly stôl politických strán? A či by ste si vedeli, teda Progresívne Slovensko vtedy povedalo, že by ste išli, ale že či by si vedeli predstaviť, že by niečo konkrétne z toho vzišlo, keby si naozaj všetky politické strany v parlamente sadli?“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Aj vzhľadom na to, čo som povedal na úvod, že ako vážne vnímam tú spoločenskú krízu, v ktorej sa nachádza a tú atmosféru, tak si myslím, že to presne je prezidentská téma. Myslím si, že to akýkoľvek prezident, ktorý by bol, je jeho, by bola jeho veľká možno prvá úloha v tom úrade dnes pomôcť k nejakému zmiereniu v tej spoločnosti. Ostatne pán prezident Pellegrini to aj považoval vždy za svoju tému to zmierenie, tak čakám, že teda sa po tejto ceste vydá, a k tomu zmiereniu nejakým dopomôže. My budeme otvorení akémukoľvek pozvaniu na tejto úrovni a urobíme všetko preto, aby to prebehlo konštruktívne a zmysluplne.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ďakujem pekne, to bol predseda poslaneckého klubu Progresívneho Slovenska Martin Dubéci. Ďakujem, že ste prišli.“

Martin Dubéci, predseda poslaneckého klubu Progresívne Slovensko: „Ďakujem za pozvanie.“

Anna Vargová, moderátorka: „Želám všetkým pekný víkend. Michal Vojšovič, Milan Stanislav a Anna Vargová.“