

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 11. 9. 2024

Podnet na preverenie č.: 0193/SO/2024

Predmet podnetu: video na službe topky.sk

Služba: topky.sk

Subjekt: Zoznam, s.r.o.

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začína správne konanie podľa § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. voči spoločnosti Zoznam, s.r.o. vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v súvislosti s poskytovaním obsahu – príspevku [REDAKOVANÉ] dostupného na [REDAKOVANÉ] šíreného v rámci obsahovej služby topky.sk, ktorý mohol naplniť definíciu nelegálneho obsahu podľa § 151 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 264/2022 Z. z.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 25. 9. 2024

Z: ReO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 11. 9. 2024

Podnet na preverenie č. 0193/SO/2024, zaevidovaný dňa 9. 8. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: video na službe topky.sk
Dátum poskytnutia obsahu: 9. 8. 2024 o 13:27 hod.

Služba: topky.sk
Subjekt: Zoznam, s.r.o.

Dátum: 4. 9. 2024

OBSAH PODNETU:

Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

Odoslané dňa: Pi, 9. 8. 2024

Uveďte platformu, na ktorej je dostupný nahlasovaný obsah: Iná

Link: [REDAKOVANÉ]

Uveďte, prečo má byť nahlasovaný obsah nelegálny: Napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

Kedy a akým spôsobom ste o nelegálnom obsahu informovali platformu a aká bola jej reakcia na nahlásenie: Dnes t.j. dňa 9.8.2024 pri pozieraní spravodajstva na stránkach topky.sk som v sekcii zahraničného spravodajstva narazil na článok o tom ako sa v iráne vykonali popravy. v uvedenom článku sa nachádza aj autentická videonahrávka z celej popravy asi desiatich mužov. s detailnými zábermi ako odsúdených strieľajú do hláv a neskôr ako ich rozstrelali samopalmi na zemi.... vyhotovil som video sceer obrazovky no súbor má viac ako 100 mg nedá sa priložiť. Je neprípustné aby a k takto voľnému obsahu dostali deti... tieto zábery sú traumatizujúce pre mňa ako dospelého -bývalého vojaka z povolania, tak si vôbec neviem ani predstaviť ako môže byť takéto zverejnené video traumatizujúce pre deti mládež niečo strašné. v prípade, aj je toto video zverejnené v rozpore z iným zákonom napr. trestným zákonom súhlasím s tým aby tento podnet postúpila rada na orgány činné v trestnom konaní alebo iným inštitúciám

Ak rada pre mediálne služby nie je vecne príslušná na vybavenie podnetu, súhlasím, aby bol môj podnet vrátane príloh postúpený na vybavenie vecne príslušnej inštitúcie (súhlas sa neuplatní v prípade postúpenia podnetu na základe zákona): Áno

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo

d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

§ 151 ods. 2:

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

a) napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,

b) podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

§ 152 ods. 2

Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu na platforme na zdieľanie obsahu alebo prostredníctvom obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä v elektronickej periodickej publikácii, na spravodajskom webovom portáli alebo v agentúrnom servise (ďalej len „konanie o zamedzení nelegálneho obsahu“) regulátor začne, ak po preverení podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu dospeje k záveru, že ide o potenciálne nelegálny obsah, ktorého šírením môže byť ohrozený verejný záujem alebo predstavuje značný zásah do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasne bol poskytovateľ obsahovej služby o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby

a) bezodkladne, najneskôr do dvoch dní od prijatia tejto informácie neoboznámil osobu, ktorá mu informáciu poskytla, akým spôsobom bude situáciu riešiť,

b) bezodkladne, najneskôr do piatich dní od prijatia tejto informácie predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstránil alebo

c) oznámil osobe, ktorá mu informáciu poskytla, že predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstráni.

§ 152 ods. 3

Konanie o zamedzení nelegálneho obsahu regulátor začne aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

§ 422d Popieranie a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti

(1) Kto verejne popiera, spochybňuje, schvaľuje alebo sa snaží ospravedlniť holokaust, zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii, zločiny režimu založeného na komunistickej ideológii alebo zločiny iného podobného hnutia, ktoré násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

§ 423 Hanobenie národa, rasy a presvedčenia

(1) Kto verejne hanobí

a) niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu, alebo

b) skupinu osôb alebo jednotlivca pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

§ 424 Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

(1) Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

§ 140b Trestné činy terorizmu

Trestné činy terorizmu sú trestný čin založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny podľa § 297, trestný čin teroru podľa § 313 a 314, trestný čin teroristického útoku podľa § 419, trestný čin niektorých foriem účasti na terorizme podľa § 419b, trestný čin financovania terorizmu podľa § 419c, trestný čin cestovania na účel terorizmu podľa § 419d a zločin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. d).

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada pre mediálne služby z citovaných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, pričom definícia pojmu

„nelegálny obsah“ je v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z., ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Z uvedeného vyplýva, že Rada pre mediálne služby je oprávnená konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, avšak v zmysle tohto ustanovenia v jej kompetenciách nie je posudzovať kontroverzné, šokujúce, neetické či hanlivé tvrdenia a obsahy, ak zároveň nenapĺňajú definíciu „nelegálneho obsahu“ – t. j. ak nenapĺňajú znaky detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania ku konaniu alebo schvaľovania konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Kompetenciou Rady pre mediálne služby tiež nie je posudzovať pravdivosť či opodstatnenosť tvrdení alebo teórií, ktoré nie sú podložené faktami alebo vedeckými dôkazmi (napr. tzv. „konšpirácií“ či „konšpiračných teórií“), ak tieto tvrdenia súčasne nenapĺňajú vyššie uvedenú definíciu „nelegálneho obsahu“.

Predmetom preverenia podnetu č. 0193/SO/2024 je posúdenie možného výskytu nelegálneho obsahu v rámci predmetného obsahu publikovaného na službe topky.sk. Tento obsah na danej službe bol aj predmetom podnetu od podávateľa, ktorý namietal možné porušenie z hľadiska ustanovení týkajúcich sa ochrany maloletých, toto podanie bolo zaevidované ako podnet č. 0196/SO/2024 a Rada sa ním bude zaoberať v rámci stanovenej zákonnej lehoty. **V súvislosti s obsahom predmetného videa sa Kancelária obrátila na Národnú protiteroristickú jednotku Národnej kriminálnej agentúry (NAKA) Policajného zboru SR so žiadosťou o posúdenie v kontexte relevantných právomoci Policajného zboru, vyplývajúcich o.i. aj z Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 o riešení šírenia teroristického obsahu online.**

Podávateľ namieta obsah:

- video uverejnené v rámci článku [REDAKOVANÉ] na webovej stránke služby topky.sk, subjekt: **Zoznam, s.r.o., Svätoplukova II. 18892/2 A, Bratislava - mestská časť Ružinov, 821 08, IČO: 36 029 076** a to konkrétne: [REDAKOVANÉ]

ktoré podľa názoru podávateľa môže napĺňať znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Podávateľ dané video považuje za traumatizujúce a poburujúce.

S ohľadom na predmet podnetu Kancelária posudzovala predmetný obsah na základe **§ 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**: „*Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý a) napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu, b) podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, c) schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo d) napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.*“

Kancelária ďalej pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu osobitne vychádzala z ustanovení zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona:

§ 422d Popieranie a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskejšti

(1) Kto verejne popiera, spochybňuje, schvaľuje alebo sa snaží ospravedlniť holokaust, zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii, zločiny režimu založeného na komunistickej ideológii alebo zločiny iného podobného hnutia, ktoré násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

§ 423 Hanobenie národa, rasy a presvedčenia

(1) Kto verejne hanobí

a) niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu, alebo

b) skupinu osôb alebo jednotlivca pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

§ 424 Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

(1) Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

§ 140b Trestné činy terorizmu

Trestné činy terorizmu sú trestný čin založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny podľa § 297, trestný čin teroru podľa § 313 a 314, trestný čin teroristického útoku podľa § 419, trestný čin niektorých foriem účasti na terorizme podľa § 419b, trestný čin financovania terorizmu podľa § 419c, trestný čin cestovania na účel terorizmu podľa § 419d a zločin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. d).

§ 419 ods. 1 a 2 Teroristický útok

(1) Kto v úmysle poškodiť ústavné zriadenie alebo obranyschopnosť štátu, narušiť alebo zničiť základnú politickú, hospodársku alebo spoločenskú štruktúru štátu alebo medzinárodnej organizácie, závažným spôsobom zastrašiť obyvateľstvo alebo donútiť vládu štátu alebo iný orgán verejnej moci alebo medzinárodnej organizácie, aby niečo konala, opomenula alebo strpela

a) hrozí spáchaním útoku alebo spácha útok ohrozujúci život, zdravie človeka alebo jeho osobnú slobodu, (...)

(2) Trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a) a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví viacerým osobám alebo smrť viacerých osôb,

b) na chránenej osobe,

c) voči ozbrojeným silám alebo voči ozbrojeným zborom,

d) ako člen nebezpečného zoskupenia, alebo

e) za krízovej situácie.

§ 419b ods. 1 Niektoré formy účasti na terorizme

Kto verejne podnecuje na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľuje niektorý z trestných činov terorizmu, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

§ 5a

Podľa tohto zákona sa posudzuje trestnosť (...) teroristického útoku (§ 419), niektorých foriem účasti na terorizme (§ 419b), financovania terorizmu (§ 419c), cestovania na účel terorizmu (§ 419d), (...) aj vtedy, ak taký trestný čin spáchal mimo územia Slovenskej republiky cudzinec, ktorý nemá na území Slovenskej republiky trvalý pobyt.

Trestnosť trestného činu **teroristického útoku** a **niektorých foriem účasti na terorizme** sa teda posudzuje podľa slovenského Trestného zákona **aj vtedy, ak taký trestný čin spáchal mimo územia**

Slovenskej republiky cudzinec, ktorý nemá na území Slovenskej republiky trvalý pobyt. Ide o univerzálnu pôsobnosť (jurisdikciu) Trestného zákona v zmysle § 5a Trestného zákona.

Predmetný obsah – video, bolo uverejnené v rámci článku [REDAKOVANÉ].

Článok informuje o tom, že poprední predstavitelia OSN (Vysoký komisár OSN pre ľudské práva Volker Türk a Úrad OSN pre ľudské práva) vyjadrili silné znepokojenia nad situáciou v Iráne, v ktorom podľa zistení OSN dochádza k nárastu počtu popráv, pričom ďalej vyjadrili aj podozrenie, že iránske úrady údajne využívajú trest smrti ako zstrašovací prvok voči vlastnému obyvateľstvu a ďalej je údajne trest smrti neprimerane zneužívaní voči etnickým menšinám v krajine. Najčastejším dôvodom trestu smrti v Iráne je údajne drogová trestná činnosť. V článku sa ďalej uvádza, že v Iráne bolo v tomto roku doteraz oficiálne popravených 354 ľudí a že v počte popráv je Irán celosvetovo na druhom mieste za Čínou a zneužívanie trestu smrti v Iráne je dlhodobo kritizované ľudskoprávnymi organizáciami.

Vzhľadom na celkový obsah a kontext predmetného článku, **samotný textový obsah článku nemožno považovať za obsah napĺňajúci znaky nelegálneho obsahu** v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách – napr. obsah podnecujúci ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo schvaľujúci konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu.

V predmetnom článku, ktorý informuje o znepokojeniach zo strán OSN a ľudskoprávných organizácií nad počtom popráv v Iráne, **bolo však uverejnené aj video**. Ako vyplýva z výsledkov monitoringu, predmetné video s celkovou dĺžkou 01:13 minút je uvedené podnadpisom „*Poprava v Iraku*“ a obsahuje autentické zábery, na ktorých bližšie neidentifikovaní muži kľacia na zemi s rukami zviazanými za chrbtami, za nimi stoja ozbrojení muži s prekrytými tvármi, ktorí kľaciacim mužom zozadu mieria na hlavy ručnými a automatickými strelnými zbraňami. Na videu vidieť výstrely a zásahy do hláv popravených mužov, krv a fragmenty hláv, po strelbe z bezprostrednej blízkosti. Po zastrelení všetkých mužov sa kamera vzdialila a ozbrojenci začnú strieľať z väčšej vzdialenosti automatickými zbraňami do tiel popravených.

Ozbrojení muži rozprávajú v jazyku, ktorý pripomína bližšie neidentifikovaný blízkovýchodný jazyk, pričom postupne začnú z tesnej blízkosti do radu strieľať kľaciacich mužov do hláv. Zároveň strelci vykonávajú popravu ako aj ostatní účastníci popravy podľa prvotnej analýzy videa kričia frázu „*Allahu Akbar*“.

Ako uvádza aj samotný podnadpis videa „*Poprava v Iraku*“, dané video zobrazujúce popravu pochádza údajne z Iraku a nie Iránu, ktorému sa venuje článok. Kancelária podľa dostupných zdrojov ďalšou analýzou zistila, že najstaršia zmienka o predmetnom videu pochádza z 15. 6. 2014 na platforme X (vtedy Twitter) a údajne zobrazuje popravu irackých, resp. sýrskych vojakov členmi teroristickej organizácie Islamský štát - ISIS (video na Twitteri už nie je v súčasnosti dostupné).

Podľa všeobecne dostupných informácií a materiálov týkajúcich sa terorizmu ako takého, používanie frázy „*Allahu akbar*“ počas vykonávania teroristických aktov napríklad aj organizácie Islamský štát – ISIS, je pre samotných útočníkov proklamáciou v zmysle „*Hľadáme Alaha a nasledujeme jeho vôľu, kráčame v šľapajach nášho zbožného posla.*“¹

Možno teda konštatovať, že teroristi používaním frázy „*Allahu akbar*“ vyjadrujú svoje presvedčenie, že Allah (Boh) od veriacich ľudí vyžaduje, aby vykonávali takéto teroristické činy, a že vykonávanie takýchto teroristických činov je vlastne vykonávanie Božej vôle.

¹ Why Do They Shout “Allahu Akbar”? | Ayman S. Ibrahim | First Things, <https://www.firstthings.com/blogs/firstthoughts/2016/09/why-do-they-shout-allahu-akbar>

Vzhľadom na to, že predmetné video svojím obsahom implicitne môže vyjadrovať, že vykonávanie teroristických činov vyžaduje Boh a že vraždenie mužov vo videu má byť vykonávanie Božej vôle, možno konštatovať, že **obsah predmetného videa môže byť implicitným schvaľovaním vykonávania na videu zobrazených činov** (napr. trestného činu teroristického útoku v zmysle § 419 ods. 1 a 2 Trestného zákona) a zároveň môže **podnecovať iné osoby k vykonávaniu podobných teroristických činov**.

Vo vzťahu k posudzovaniu prejavov podnecujúcich k násiliu (priamo alebo nepriamo) alebo obhajujúcich násilie, Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí **Rouillan v. Francúzsko** (rozhodnutie z 23. júna 2022, § 66) zhrnul kritériá posudzovania takýchto prípadov nasledovne: „...ak sporné vyjadrenia **podnecujú k násiliu** voči jednotlivcovi, verejnému činiteľovi alebo časti obyvateľstva, štátne orgány majú pri skúmaní nevyhnutnosti zásahu do slobody prejavu **širší priestor na uváženie** (Sürek v. Turecko (č. 1) ..., § 61, ...). Súd má za to, že to isté platí pre **vyjadrenia obhajujúce násilie, ktoré tým nepriamo podnecujú na uchýlenie sa k násiliu**. (...) Súd zdôrazňuje, že špeciálne **berie do úvahy najmä okolnosti prípadov**, ktoré mu boli predložené, a v tejto súvislosti najmä **ťažkosti spojené s bojom proti terorizmu** (pozri Sürek v. Turecko (č. 4) ..., § 58, ..., Z. B. v. Francúzsko, ..., § 59, ...), vecou verejného záujmu prvoradého významu v demokratickej spoločnosti (Demirel proti Turecku ...). Súd teda bude venovať osobitnú pozornosť **pojmom použitým v spornom vyjadrení branom v jeho celku, osobnosti autora uvedeného vyjadrenia, kontextu jeho zverejnenia a potenciálnym príjemcom posolstva** (Dicle v. Turecko (č. 3) ..., § 91, ...).“

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že predmetné video môže byť obsahom **podnecujúcim ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu**, alebo **schvaľujúcim konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu**, a teda môže byť obsahom napĺňajúcim znaky nelegálneho obsahu v zmysle § 151 ods. 2 písm. b) a c) zákona o mediálnych službách.

Kancelária v súčasnosti nedisponuje informáciami, ktoré by preukazovali, že podávateľ podnetu splnil požiadavky uvedené v § 152 ods. 2 písm. a), b) a c) – t.j. že „*poskytovateľ obsahovej služby bol o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby* a) *bezodkladne, najneskôr do dvoch dní od prijatia tejto informácie neoboznámil osobu, ktorá mu informáciu poskytla, akým spôsobom bude situáciu riešiť,* b) *bezodkladne, najneskôr do piatich dní od prijatia tejto informácie predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstránil alebo* c) *oznámil osobe, ktorá mu informáciu poskytla, že predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstráni.*“

Avšak podľa § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách „*Konanie o zamedzení nelegálneho obsahu regulátor začne aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad.*“. Vzhľadom na závažnosť obsahu predmetného videa možno konštatovať, že vec neznesie odklad. Z toho dôvodu má Rada právomoc začať konanie o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. **Kancelária preto v zmysle ustanovenia § 152 ods. 3 zákona o mediálnych službách navrhuje začatie správneho konania vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu.**

* * *

ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného je Kancelária toho názoru, že predmetný obsah (video) publikovaný v rámci článku [REDAKOVANÉ] na webovej službe topky.sk **môže napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu podľa ustanovenia § 151 ods. 2**

písm. b) a c) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. Preto Kancelária navrhuje na základe § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách začať správne konanie.

Prepis/popis posudzovaného obsahu k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0193/SO/2024)

URL: [REDACTED]

(fotografia Volkera Türka)

NEW YORK - Vysoký komisár OSN pre ľudské práva Volker Türk vyjadril znepokojenie z toho, že iránske úrady za uplynulé dva dni podľa ľudskoprávnej organizácie Iran Human Rights (IHR) popravili 29 ľudí. V piatok o tom informovala hovorkyňa Úradu OSN pre ľudské práva (OHCHR) Liz Throssellová, píše agentúra Reuters.

Úrad považuje podľa hovorkyne za obzvlášť znepokojujúcu skutočnosť, že väčšinu popravených uznali za vinných z drogovej trestnej činnosti a že menšiny vrátane Kurdov či Balúčov postihovali neprimerane. "Ide o alarmujúco vysoký počet popráv v takom krátkom čase," povedala Throssellová.

archívne video (embedované video o celkovej dĺžke 01:13 minút obsahuje údajne autentické zábery z popravy v Iraku, bližšie neidentifikovaní muži kľačia na zemi s rukami zviazanými za chrbtami, za nimi stoja ozbrojení muži s prekrytými tvármi, ktorí kľačiacim mužom zozadu mieria na hlavy ručnými a automatickými strelnými zbraňami. Ozbrojený muži rozprávajú v jazyku, ktorý pripomína bližšie neidentifikovaný blízkovýchodný jazyk, pričom postupne začnú z tesnej blízkosti strieľať kľačiacich mužov do hláv. Na videu vidieť zásahy do hláv popravených mužov, krv a fragmenty hláv, po streľbe z bezprostrednej blízkosti. Po zastrelení všetkých mužov sa kamera vzdiali a ozbrojenci začnú z väčšej diaľky strieľať do tiel popravených mužov z automatických zbraní.)



Poprava v Iraku

"Ukladanie trestu smrti za trestné činy, ktoré sa netýkajú úmyselného zabitia, je nezlučiteľné s medzinárodnými normami a štandardami v oblasti ľudských práv," dodala hovorkyňa.

Napriek tomu, že OSN nemohla nezávisle overiť počet zabitých, uviedla, že v tomto roku popravili najmenej 345 ľudí. Od júlového zvolenia prezidenta Massúda Pezeškijána došlo pritom podľa IHR vo väzniciach k poprave najmenej 87 osôb.

Ľudskoprávne organizácie opakovane obviňujú Irán z využívania trestu smrti pri všetkých obvineniach na vyvolanie strachu v spoločnosti v súvislosti s protestami v roku 2022. Irán podľa týchto organizácií popraví ročne viac ľudí než ktorákoľvek iná krajina na svete okrem Číny, pripomína AFP.