

Rozhodnutie č.: RL/14/2024
Správne konanie č.: 0076/SKO/2024

Bratislava, dňa 3. 7. 2024
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 0076/SKO/2024, MAC TV s. r. o.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že vo vysielaní televíznej programovej služby WAU dňa 27. 11. 2023 v čase od cca 06:50:43 do 08:43:44 hod. v prípade vysielania programov *Súdna sieň*, *Policajti v akcii* a *Prvé oddelenie* neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

* * *

Odôvodnenie

Podľa § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 2. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s. r. o. vo veci možného porušenia povinnosti pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) podľa **§ 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že pri vysielaní**

programovej služby WAU dňa 27. 11. 2023 v čase od cca 06:50:43 do 08:43:44 hod. mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 20. 3. 2024, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0076/SKO/2024. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu k správne konaniu č. 0076/SKO/2024.

Dňa 28. 3. 2024 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania, zaevidované pod č. 01228/2024.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznamy vysielania programovej služby WAU zo dňa 27. 11. 2023 v čase od cca 06:50:43 do 08:43:44 hod., prepis/popis skutkového stavu a vyjadrenie účastníka konania.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 0076/SKO/2024 rozhodla dňa 3. 7. 2024.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

04:25:10 začiatok záznamu vysielania (už bežiaci program *Priekupníci*)

04:31:11 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

04:34:09 pokračovanie programu *Priekupníci*

04:56:31 koniec programu *Priekupníci*

04:56:32 začiatok programu *Prvé oddelenie*

05:18:17 koniec programu

Reklama

05:23:49 začiatok programu *Súdna sieň*

05:40:00 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

05:47:35 pokračovanie programu

06:07:25 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

06:16:30 pokračovanie programu

06:46:16 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

V čase od cca 06:50:43 absentovalo na obrazovke logo programovej služby

06:54:20 pokračovanie programu *Súdna sieň*

07:11:56 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

07:19:44 pokračovanie programu

07:30:51 koniec programu *Súdna sieň*

07:30:52 začiatok programu *Policajti v akcii*

07:46:12 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

07:54:58 pokračovanie programu

08:10:29 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

08:19:34 pokračovanie programu *Policajti v akcii*

08:32:23 koniec programu

Reklama

08:38:40 začiatok programu *Prvé oddelenie*

V čase cca 08:43:44 hod. sa logo programovej služby objavuje v ľavej hornej časti obrazovky

08:55:15 koniec programu *Prvé oddelenie*

Predeľ

08:55:25 Teleshopping

Predeľ

Reklama

09:16:49 začiatok programu *Prvé oddelenie*

09:32:04 prerušenie programu (reklamno-upútavkový blok)

09:40:24 pokračovanie programu

09:45:37 koniec programu *Prvé oddelenie*

09:45:38 začiatok programu *Walker, texaský ranger*

10:04:13 prerušenie programu

10:04:19 koniec záznamu vysielania

* * *

Podľa ustanovenia § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitného predpisu.“

Podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom); to sa nevzťahuje na vysielanie reklamného oznamu a telenákupu.“

* * *

Dňa 29. 11. 2023 si vyžiadala Rada od vysielateľa MAC TV s. r. o. listom č. RPMS/2023/007788 súvislý záznam vysielania programovej služby WAU zo dňa 27. 11. 2023 v čase od 04:25 hod. do 10:04 hod. Účastník konania doručil Rade záznamy vysielania na dvoch nosičoch dňa 13. 12. 2023.

Monitorovaním doručených záznamov bolo zistené, že počas vysielania programovej služby WAU dňa 27. 11. 2023 v čase od cca 06:50:43 do 08:43:44 hod. nebola táto programová služba označená nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), a to počas vysielania programov *Súdna sieň*, *Policajti v akcii* a *Prvé oddelenie*. Z tohto dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že týmto konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.:

„V tejto súvislosti si účastník konania dovoľuje poukázať na skutočnosť, že koncom novembra došlo k výpadku injektáže grafiky do vysielacieho signálu programovej služby WAU. Uvedené bolo pravdepodobne spôsobené automatickou aktualizáciou OS Windows, čo nie je možné, aby mali pracovníci pod kontrolou. Pre obsluhu je náročné chýbajúce logo na jednej z programových služieb ihneď postrehnúť, a preto nápravu nebolo možné vykonať okamžite. Ihneď potom, ako si obsluha výpadok loga všimla, technickú chybu napravila.“

Vzhľadom na uvedené okolnosti nešlo o úmyselné konanie neoznačiť svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom. Nakoľko išlo o krátkodobý výpadok, ktorý bol spôsobený okolnosťou, ktorú účastník konania nemohol ovplyvniť, má účastník konania za to, že nie je daný dôvod pre vedenie správneho konania a žiada, aby Rada predmetné konanie zastavila.“

Podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom, čiže logom. Jedinú výnimku z tejto povinnosti predstavuje vysielanie reklamy a telenákupu. Počas vysielania programov *Súdna sieň*, *Policajti v akcii* a *Prvé oddelenie* vo vyššie uvedených časoch nebolo logo programovej služby WAU na obrazovke zobrazené, čiže programová služba nebola označená. Ani v jednom z uvedených prípadov nejde o reklamný oznam ani telenákup.

Účastník konania vo vyjadrení k začatiu správneho konania nenamietal skutkové zistenia správneho orgánu. Vo svojom vyjadrení sa účastník konania zameril len na vysvetlenie príčiny porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. Účastník konania zastáva názor, že porušenie predmetnej právnej povinnosti bolo zapríčinené skutočnosťami technickej povahy nezávislými na vôli účastníka konania. Takisto účastník konania uviedol, že išlo o krátkodobý výpadok. Z uvádzaných skutočností účastník konania vyvodzuje názor o opodstatnenosti zastaviť prebiehajúce správne konanie.

Pokiaľ účastník konania tvrdí, že v jeho opomenutí konať nebola prítomná vôľová zložka, je potrebné uviesť, že zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe

zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodit' ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

K obrane účastníka konania spočívajúcej v tej okolnosti, že porušenie predmetnej právnej povinnosti trvalo krátko Rada uvádza, že samotná skutočnosť, že určité opomenutie vysielateľa je zákonodarcom formálne vyhlásené za správny delikt, vyjadruje jeho spoločenskú nebezpečnosť a závažnosť. To znamená, že obdobie porušovania predmetnej právnej povinnosti nemôže byť dôvodom na zastavenie správneho konania. Na uvedené možno prihliadať pri úvahe o druhu a výške sankcie, pokiaľ zákonodarca vytvoril správne orgánu na takú úvahu priestor. Odhliadnuc od uvedeného, na rozdiel od účastníka konania je Rada toho názoru, že takmer dvojhodinové vysielanie televíznej programovej služby bez označenia loga na obrazovke nemožno považovať za zanedbateľný časový rozsah.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby WAU dňa 27. 11. 2023 v čase od cca 06:50:43 do 08:43:44 hod. v prípade vysielania programov *Súdna sieň, Policajti v akcii a Prvé oddelenie* neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

* * *

Podľa ustanovenia **§ 136 zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa ustanovenia **§ 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania nebol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. právoplatne sankcionovaný. Keďže ide v tomto prípade o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla Rada o uložení sankcie podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MAC TV s. r. o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby