

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 3. 7. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0168/SO/2024

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0168/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 15. 7. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 3. 7. 2024

Podnet na preverenie č. 0168/SO/2024 zaevidovaný dňa 23. 5. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Král na ťahu
Deň a čas vysielania: 22. 5. 2024 o cca 12:30 hod.

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 26. 6. 2024

OBSAH PODNETU:

„Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: St, 05/22/2024 - 21:00
Politická diskusia viacerých adeptov z jedného politického spektra. Čisto koalíčný rozhovor bez možnosti odbornej argumentácie tretej strany. Bez možnosti argumentácie opozičných strán. 1 moderátor vs 3 x rovnaký názor nie je vyváženým obsahom pre diváka. Relácia poskytla skreslenú a jednostrannú výpovednú hodnotu o problémoch, ktoré je potrebné diskutovať rovnomerne na oboch spektrách politiky.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8

Komunikáty

„(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

V podnete bolo uvedené, že v programe bola diskusia iba z jedného politického spektra, vládnej koalície, bez možnosti odbornej argumentácie tretej strany, opozičných strán. Relácia bola nevyvážená a poskytla skreslenú a jednostrannú výpovednú hodnotu.

Podávateľ podnetu v podaní uviedol, že program bol odvysielaný 22. 5. 2024 o 21:00 hod. Monitorovaním vysielania programovej služby TA3 bolo zistené, že program *Král na ťahu* v uvedenom čase nebol odvysielaný, ale bol odvysielaný už o cca 12:30 hod.

Monitorovaním uvedeného programu *Král na ťahu* bolo zistené, že obsahoval diskusiu s hosťami na aktuálnu tému, ktorou bol atentát na premiéra R. Fica. Sme toho názoru, že vzhľadom na to, že program bol tematicky spätý so spravodajstvom, ktoré odvysielalo informácie o atentáte na premiéra R. Fica, a vzhľadom na to, že program obsahoval komentáre hostí programu k správam a udalostiam (t. j. k tejto udalosti), resp. jej analýzy vývoja, program napíňal znaky aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Na základe charakteru programu a výhrad podávateľa budeme program posudzovať podľa **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný ...

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Za hlavné kritériá objektivity sa vo všeobecnosti považujú: relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stránenia.

Program má zvyčajne formát diskusie, v ktorej sú zastúpení dvaja politici z opozície a dvaja z koalície. V hľadisku sú diváci, ktorí sledujú diskusiu a kladú politikom otázky na ktoré musia v časovom limite odpovedať. Prostredníctvom webu TA3 môžu diváci hlasovať, ktorý z prítomných politikov ich argumentami viac presvedčil.

V monitorovanom programe došlo k zmene formátu, ktorú moderátor na úvod programu vysvetlil divákovi: *„Dnes nestojíme s politikmi dole v kaviarni, kde desiatky divákov v publiku sú zvedavé na názory politikov. Nie sú tu diváci pripravujúci si svoje otázky, ktorí sú zvedaví, ako im politik v časovom limite odpovie. Dnes na webe TA3 nenájdete hlasovanie o tom, ktorí z prítomných politikov vás svojimi argumentami viac presvedčil. A dnes to nebude ani o politickom súboji medzi koalíciou a opozíciou. Dohnala nás sem doba nenávisťných prejavov a osobných útokov znepriatelených táborov, kde sa prestali rešpektovať a tolerovať opačné názory. Pre upokojenie situácie sme prijali zásadné dramaturgické zmeny a nebudeme dnes v relácii konfrontovať proti sebe politické strany. Dnes výnimočne v relácii s tými, ktorí majú aktuálne v rukách riadenie štátu. Vládu dnes zastupuje Robert Kaliňák, parlament Peter Žiga a vyšetrovanie a bezpečnosť v krajine minister vnútra Matúš Šutaj Eštok.“* Z tohto vyjadrenia moderátora teda bolo zrejmé, že program nebude politickou debatou vo zvyčajnom formáte, ale vzhľadom na mimoriadnu udalosť (atentát) bola dramaturgia zmenená na rozhovor moderátora so zástupcom parlamentu a dvoma predstaviteľmi vlády.

Hosťami programu boli iba predstavitelia dvoch koalíčných politických strán (SMER - sociálna demokracia a HLAS – sociálna demokracia).

V úvodnej časti programu hovoril R. Kaliňák o aktuálnom zdravotnom stave premiéra R. Fica. Potom hovoril M. Šutaj Eštok o vyšetrovaní atentátu, pričom sa vyjadril aj smerom k médiám *„chcem poprosiť aj, aj všetky médiá, ktoré teraz, aj v aktuálnom čase, začali konšpirovať, a možnože aj všetky tie verzie, akosi si vytvárajú svoje, o striedmosť, o striedmosť, o nezlahčovanie tej situácie“*, a neskôr ešte uviedol: *„A preto ešte raz, fakt, prosím médiá. Oni vedia, ktorí s tým prišli, aby nevynášali predčasné súdy, aby nekonšpirovali, aby nešírili lži a polopравdy.“* M. Šutaj Eštok neupresnil, ktoré médiá mal konkrétne na mysli. Moderátor jeho vyjadrenie nekomentoval.

P. Žiga následne hovoril o situácii v parlamente a o prijatí uznesenia k atentátu na premiéra R. Fica. Pozitívne sa vyjadril k diskusii k uzneseniu: *„Musím povedať, že tá diskusia na dnes, na poslaneckom grémiu, ktoré bolo o desiatej, bola veľmi korektná a bola veľmi konštruktívna. Vládna koalícia priniesla text toho, toho vyhlásenia alebo toho uznesenia. Boli tam niektoré nápady, respektíve pripomienky zo strany opozície, a dohodli sme sa na tom konečnom znení.“* K uvedenému prijatiu uznesenia doplnil svoj názor aj moderátor: *„Ak k tomu môžem dodať, tak naozaj, aj z pohľadu novinára, ma to, musím povedať, že aj príjemne prekvapilo, pretože v sále sa ozval spontánny potlesk, a pozeral som sa dole z balkóna. Naozaj tleskali všetci, aj, aj opozícia, aj koalícia po schválení tohto uznesenia“*. Potom sa moderátor obrátil opäť na P. Žigu s otázkou možného obmedzenia počtu prihlásených do rozpravy a faktických poznámok v parlamente. P. Žiga potvrdil, že takáto džentlmenská dohoda platí a naozaj sa diskutuje úplne vecne a faktických poznámok je minimum a za to všetkým v parlamente ďakuje. Moderátor to potvrdil vyjadrením, že *„v rozprave vystúpil pán Pročko a treba povedať, že to bol, že to bol naozaj kultivovaný prejav a počúvali ho jak aj koalíční, tak aj opoziční poslanci“*. R. Kaliňák potom hovoril o zasadaní Bezpečnostnej rady SR, na ktorej si všetky bezpečnostné zložky vymenia informácie. Podľa R. Kaliňáka sú rôzne verzie dôvodu spáchania atentátu, ale nechce viesť hádku alebo nejaké rozpory s médiami, ktoré majú nejaký iný názor, pričom nepovedal, ktoré konkrétne to sú. Ďalej uviedol, že práca vlády pokračuje ďalej, pretože štát musí fungovať ďalej.

Moderátor následne otvoril tému zmierňovanie napätia v spoločnosti a uviedol aj výhrady opozície: *„Možno to, čo aj vám vyčítala v minulosti opozícia, alebo to, čo aj kritizovala opozícia, rôzne skrátané*

legislatívne konanie, že sa vynechávali medzirezortné pripomienkové konania. Bude možno toto taký nejaký, alebo uvažujete, že toto by mohol byť taký nejaký prvý nástrel, kde by trebárs vláda trochu vypočula tú opozíciu?“ R. Kaliňák najprv poďakoval parlamentu a koalíčným partnerom, že nastalo ukludnenie a uznesenie k atentátu na premiéra R. Fica dostalo plný počet hlasov. Ďalej uviedol, že musia urobiť analýzu toho, čo k atentátu všetko viedlo, a potom povedal: „Jednoducho za určité obdobie tu bola zásadná neúcta k takým tým štandardným veciam, ktoré sme nikdy neobchádzali, ako boli základné ľudské práva, ktoré v covidovej ére vlastne boli úplne pošliapané a zase tá vláda nebola veľmi kritizovaná, najmä preto, lebo vznikalo heslo, že nekritizujte Matoviča, lebo Fico sa vráti. A keď nejaké médiá predsa len zdvihli nejaký varovný prst, tak boli zahriaknuté práve z tohto dôvodu. A teraz nechceme sa vracat' do histórie ako neustále, ale je veľmi dôležité, aby sme od týchto vecí sa poučili a odstránili tie prekážky tej komunikácie.“

R. Kaliňák sa kriticky vyjadril k bývalej vláde počas covidu, a išlo pravdepodobne o vládu predsedu vlády I. Matoviča, ktorá bola zostavená z politických strán SME RODINA, Sloboda a Solidarita a ZA ĽUDÍ, a ktorá vládla od 21. 3. 2020 do 30. marca 2021.¹ Tu ale treba uviesť, že „Mimoriadna situácia z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa v dôsledku ochorenia COVID-19 spôsobeným koronou vírusom SARS-CoV-2 pre územie Slovenskej republiky“ bola vyhlásená dňa 12. marca 2020 vládou SR², ktorej predsedom bol P. Pellegrini a bola zostavená z politických strán SMER-SD, 3 nestranički nominanti za SMER-SD, SNS, 1 nestraničky nominant za SNS a MOST – HÍD.³ R. Kaliňák bližšie nešpecifikoval, ako vláda I. Matoviča pošliapala základné ľudské práva, a čo mal konkrétne na mysli. Dotknuté osoby nemohli na Kaliňákovu vyjadrenie reagovať. Moderátor na toto vyjadrenie nereagoval a nekorigoval ho.

R. Kaliňák ďalej uviedol, že ukludnenie nemá znamenať, že sa na všetkom majú dohodnúť, pretože sú rozdielne politické strany s rozdielnym programom a doplnil, že „*nikdy som nemal problém s tvrdou kritikou a vecnou tvrdou kritikou a tým, že robíme chyby a my sme si ich obhajovali. Ale to, čo máme vypustiť, je toto to štvanie, ktoré tu jednoducho bolo. Veď bolo teraz aj zverejnené video, také veľmi krátke o tom, čo vlastne stálo za tým všetkým, že kde sme boli, a ja volám po tom, aby sme, a to je to druhé, že aby sme merali rovnakým metrom, musíme sa rovnako pozerat' na tú istú udalosť, či ju spácha opozícia alebo koalícia a merať ju rovnakým metrom a dostať sa do toho, že musí aj mediálna časť povedať, že áno, každú túto udalosť budeme merať s rovnakým metrom.*“

R. Kaliňák vo svojom vyjadrení neuviedol, ktoré médiá mal na mysli, alebo ktorá konkrétna „mediálna časť“ kedy nemerala udalosti rovnakým metrom.

Moderátor sa ďalej opýtal M. Šutaja Eštoka, ako chce nastaviť poriadok, legislatívne zmeny, či bude prešetrovať nejaké veci z minulosti, keď sa nenávistné prejavy stali akousi dogmou, kto v prezidentských voľbách podporoval jedného alebo druhého kandidáta stal sa terčom, nastala prax, že niektoré veci sa stali samozrejmosťou a politici alebo novinári to už ani nehlásili, že sa mi niekto pravidelne vyhráža smrťou, že už to brali ako nejakú súčasť. M. Šutaj Eštok na to reagoval že majú záujem mať opäť konštruktívnu politickú atmosféru. V prvom rade sa musia rešpektovať výsledky volieb, a ďalej povedal: „A čo sa tu v poslednom období udialo je, že zrazu časť médií a časť opozície sa rozhodla, že nerešpektuje výsledky volieb, akýchkoľvek. Viete aj ten motív toho páchatela. To nebolo zrušenie špeciálnej prokuratúry, ani zrušenie, respektíve zmeny v RTVS, ani odvolanie pána Mazáka. To bolo všetko to, čo z toho vyrobilo určité spektrum ľudí, a ja teraz nechcem hovoriť, ale my vieme, že kto to bol, však každý vie, kto to hyperbolizoval, kto vychádzal s čiernymi titulkami, kto na protestoch, kto kričal, kto chodil do Bruselu a celé, celé to ničil. Čiže aj tu je treba si uvedomiť, prečo sa to udialo, a áno, s tým súvisia aj všetky prejavy nenávisťi, ktoré k tomu prispeli, pretože sa tá celá spoločenská atmosféra tak sfanatizovala. Prepáčte, ale ak niekto napíše po prezidentských demokratických voľbách, ktoré vyhral niekto s náskokom dvestotisíc hlasov, že vyhral popletený lúzer podvodom, tak to nie je cesta

¹ https://sk.wikipedia.org/wiki/VI%C3%A1da_Slovenskej_republiky_od_21._marca_2020_do_1._apr%C3%ADla_2021

² <https://www.minv.sk/?tlacove-spravy&sprava=pre-koronavirus-je-od-stvrtka-12-marca-vyhlasena-mimoriadna-situacia-na-celom-uzemi-slovenska>

³ https://sk.wikipedia.org/wiki/VI%C3%A1da_Slovenskej_republiky_od_22._marca_2018_do_21._marca_2020

k tomu, aby sme žili v pokojnej, kludnej, demokratickej krajine. A tu treba si nastaviť zrkadlo. Všetci si musíme nastaviť zrkadlo, a ja preto odmietam, aby sme sa tu dnes bavili iba o tom, že to je, to je niečo, čo sa tu dialo roky.“ a neskôr pokračoval „ja som vždy, vždy sme sa stavali voči prejavom nenávisti absolútne jasne. A ide, je jedno, že či tie prejavy nenávisti smerujú k pani prezidentke, k bývalým predstaviteľom vlády alebo súčasným. Len čo sa stalo v stredu je, že tá nenávisť, ktorá bola dovtedy symbolizovaná iba slovne, prerástla do guľky. Do guľky, ktorá zranila a takmer zabila premiéra Slovenskej republiky. A preto je našou povinnosťou a mojou povinnosťou ako ministerstva, ministra vnútra, urobiť všetko pre to, aby som garantoval, že sa to nestane ani vám, ani pánovi ministrom, ani pánovi podpredsedovi Šimečkovi, ani nikomu, pretože to nie je normálne. My sa musíme navzájom rešpektovať, a keď tomu nerozumejú v prvom rade politici, pretože to boli politici, rôzni influenceri, ktorí vykrikovali. Pamätáte si, čo vykrikovali? Či už na Roberta Fica, ale aj na ďalších predstaviteľov koalície“. Moderátor sa snažil jeho výroky korigovať „áno, nechcem túto tému otvárať lebo sa vykrikovalo na všetkých, aj ste to teraz povedali, aj vo vzťahu k prezidentke, k jej dcéram, k premiérovi.“

M. Šutaj Eštok vo svojej odpovedi neuviedol, ktorá časť opozície nerešpektuje výsledky volieb. Podľa nášho názoru mohlo ísť o časť opozície, ktorá organizovala protesty na námestiach, konkrétne PS, SaS a KDH.⁴ Protesty boli organizované proti zmenám niektorých zákonov a nie preto, že by politické strany nerešpektovali výsledky volieb. M. Šutaj Eštok neuviedol mená konkrétnych politikov ani influencerov, ktorí „vykrikovali“. Moderátor na túto časť jeho vyjadrenia nereagoval a nekorigoval ho.

M. Šutaj Eštok ďalej povedal: „Bavme sa ale vecne a konštruktívne. A preto aj my sme pristúpili ako polícia k tomu veľmi rázne, že všetci, ktorí schvaľujú tento ohavný trestný čin, ale aj všetci, ktorí sa vyhrádzajú, nielen predstaviteľom opozície, respektíve koalície aj opozície budú za to niest zodpovednosť, bohužiaľ, nech si každý už uvedomí, že aj to slovo, aj to slovo môže byť nebezpečné.“

M. Šutaj Eštok ďalej hovoril o tom, že polícia už preveruje zhruba stovku ľudí pre ich správanie: „Pre mňa nie je akceptovateľné, tak ako človek pred nemocnicou, kde je hospitalizovaný premiér, ktorý vykrikoval, že mala ho guľka trafiť do hlavy.“ Ďalej uviedol, že niektorí ľudia už boli odsúdení. Dôležité je podľa neho uznesenie v parlamente a k vzájomnému rešpektu musia prispieť „politici aj médiá, aj mnohí influenceri“.

Moderátor sa ďalej opýtal P. Žigu na to, ako bude parlament rozhodovať pri ďalších zákonoch, ktoré prinesú „trece plochy“ ako napríklad „medvede“, Fond na podporu umenia, RTVS. P. Žiga na to povedal, že posledné rokovanie parlamentu ukázalo, aká cesta by mohla viesť ku kludnejšiemu rokovaniu a ku dohode medzi poslaneckými klubmi. Politický súboj sa podľa neho má odohrávať v parlamente argumentami a vystúpeniami a slušne, diskusia má byť v parlamente a nie na uliciach. Povedal, že prejav súhlasu alebo nesúhlasu sa vyjadruje hlasovaním: „My nepotrebujeme vykrikovať a urážať politických súperov. My vyjadrujeme svoj súhlas a nesúhlas práve hlasovaním.“

Domnievame sa, že pravdepodobne mal na mysli vystúpenie poslanca hnutia Slovensko J. Pročka v parlamente, keď reagoval na vystúpenie poslanca Blahu.⁵

Moderátor sa v ďalšej otázke kriticky vyjadril ku koalícii a k jej príprave rokovaní v parlamente „či práve niekedy, možno cez tie skrátané konania, že sa pretiahne hlasovanie, že to je proste nočné rokovanie, a to čo tej opozícii vadí, že sa predradujú zákony, že niekedy je taká neprehľadná situácia v tom parlamente, že sami poslanci teraz nevedia, že ktorý bod príde. Raz má byť mimoriadna schôdza. Koniec koncov je to teraz o tej RTVS. Teraz sa tie prvé čítanie, teraz zas mimoriad, je to, je to naozaj, že, že niekedy taký ten chaos, že možno aj pri ceste k tomu nejakému zmierneniu alebo upokojeniu, že či aj vy za vás, ako za vládnú koalíciu, nechcete, možno, neviem, či použijem správny výraz, dôslednejšie, a tak možno pokojnejšie tam s tým prísť, aby naozaj tá opozícia vedela, lebo veď to je v poriadku, že druhá strana to kritizuje, ale musí vedieť a musí mať naozaj tie podklady predložené.“ P. Žiga na to odpovedal, že „vidím aj snahu, aj v rámci opozície, aj v rámci vládnej koalície, že vieme si nastaviť nejaké

⁴ <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/695625-protivladne-protesty-pokracuju-v-14-mestach-podla-simecku-musel-fico-uz-raz-cuvnut/>

⁵ <https://plus7dni.pluska.sk/domov/video-krik-vulgarizmy-parlamente-procko-psychicky-nezvladol-prejav-blahu>

tie pravidlá, aby sme, aby sme sa dohodli, ale musíte zobrať, že vláda má nástroje na to, aby urobila skrátene legislatívne konanie, keď vníma, že je potrebné prijať rýchlo zákon.“ Súhlasil s moderátorom, ale upresnil, že nočné rokovania boli iba v prípade jedného zákona a nie sú pravidlom.

Moderátor sa opýtal P. Žiga, že či sa budú meniť pravidlá, zákon, keďže „už v minulosti parlament obmedzil napríklad vyvesovania rôznych hesiel a podobne. V parlamente v nedávnej dobe sa stal incident poslancov na chodbe Národnej rady, kde teraz novinári to majú obmedzené, čo sa týka živých prenosov a tak ďalej, že možno aj toto otvoríte politicky.“ P. Žiga na to odpovedal, že v rámci parlamentu diskutujú o tom, či pozmenia rokovací poriadok, ale je aj všeobecná dohoda, že budú viac využívať jednotlivé paragrafy rokovacieho poriadku a reštrikčné opatrenia. P. Žiga v tejto súvislosti pripomenul etický kódex poslanca, ako sa má v parlamente správať. Nakoniec ale rozhoduje volič, kto bude v parlamente a s tým sa nedá nič robiť.

Moderátor sa opýtal R. Kaliňáka na ďalšie legislatívne kroky a na možné opätovné zvolanie okrúhleho stola. R. Kaliňák sa vo svojej odpovedi najprv vrátil ku skrátene legislatívnym konaniam: „Ved' to je súčasťou tej očisty, ktorou musíme prejsť, aby sme si vyhodnotili niektoré veci, ktoré nie sú spojené len s opozíciou alebo koalíciou a ich vzájomným súbojom, ale sú spojené aj s tým, že k niektorým historickým udalostiam sa jednoducho vrátiť musíme. A keď odhliadnem hneď od toho trestného zákona, pri ktorom sa môžem pristaviť, tak poviem, že tá covidová doba priniesla vlastne ten obrovský antagonizmus medzi politikmi a medzi ľuďmi, ktorí v tejto krajine žijú. Tam sa vytvorila určitá priepasť, ktorú vlastne bude veľmi ťažké zaceliť. Ale sme povinní to urobiť. V tom čase vlastne nastávali zmeny, ktoré ignorovali priame potreby ľudí, či už tým, že ich obmedzovali v nejakom slobodnom pohybe alebo v nejakej komunikácii, alebo dokonca ich nútili alebo niektoré strany vyzývali k nejakým núteným veciam, ako napríklad očkovanie. A úplne sme opustili tú samostatnosť, tú slobodu rozhodovania jednotlivca a akékoľvek nesúhlasné stanovisko sme označovali veľmi nevyberaným spôsobom. To nie je len nenávisť, ktorá smerovala medzi politikmi, ale predovšetkým tá hlavná zmena, ktorá nastala po roku dvetisíc dvadsať bolo, že to bola priama nenávisť smerom k ľuďom, kde niektorí politici označovali tých ľudí za dezolátov, dokonca, niektoré médiá ich označovali za dezolátov, hovorili im do opíc a všelikhoho iného. Tam proste priamo boli verbálne útoky. Hovorili im, že sú spodina, že sú nevzdelaní. A ja teraz položím otázku, že ak teda všetci voliči koalície sú nevzdelaní, teda a opozície sú tie najväčšie celebrity akademického sveta, tak potom znamená, že podľa ich výkladu, že čím vyššie vzdelanie, tým väčšia agresivita pri útoku na dajme tomu predsedu vlády z koalície. To nedáva zmysel, lebo keď sa začneme raz hádať na tom, že kto je väčší lúzer a kto je ten lepší a kto je ten kvalitnejší a voňavejší, tak sa nikam nedostaneme. Toto kastovanie voličov podľa toho, že tí majú viac vzdelaných, tí majú menej vzdelaných. Ja vám môžem povedať, že diplom z nikoho, vysokoškolský, ešte dobrého človeka neurobil. Tým, tou hlavnou chybou, ktorá sa odohrala, a ktorá zradikalizovala celú túto náladu, to ani pred rokom dvadsať nebolo zvykom, a bolo práve to siahnutie na elementárne práva ľudí. Či ak my robíme dnes nejaké opatrenia, zákonné aj z pohľadu urýchlenia, napríklad aj v tom trestnom zákone, no tak to súviselo s tým, že ste mali tridsať rozhodnutí ústavného súdu o porušovaní základných ľudských práv. No tak treba ich upraviť. To, že v budúcnosti bude dostatočný priestor na to, aby sme väčšiu zmenu pripravili v štandardnom, nielen štandardnom procese, ale, ale v diskusii, no tak ja nepresvedčím opozíciu, pretože má iný politický názor. Ale poviem no dobre...“

Moderátor sa snažil jeho vyjadrenie korigovať: „... ja aj budem chcieť, aby sa k tomuto, sme sa k tej diskusii potom aj s opozíciou samozrejme vrátili. Bude na priestor. Tá doba nás sem, bohužiaľ, dohnala, aj preto sedíme tu v štúdiu.“

Kaliňák označil udalosti po r. 2020 ako „priamu nenávisť smerom k ľuďom“. Nešpecifikoval, ktorí politici ani médiá označovali ľudí za „dezolátov“. V TV MARKÍZA bol odvysielaný titulok správy „Dezoláti v uliciach“, ale televízia sa zaň ospravedlnila, že nešlo o úmysel, ale zlyhanie ľudského faktora.⁶ Bývalý minister obrany J. Nad' hovoril o „dezolátoch“ a skupinu demonštrantov pri Úrade vlády nazval

⁶ <http://www.mediaklik.sk/televizia/clanok/641133-markiza-sa-ospravedljuje-za-dezolatov-doslo-k-zlyhaniu-ludskeho-faktora-nie-o-umysel/>

opicami.⁷ Domnievame sa, že moderátor mohol viac korigovať vyjadrenia R. Kaliňáka, pretože aj politici súčasnej vládnej koalície mali rôzne hrubé vyjadrenia, napr. poslanec Ľ. Blaha.⁸

R. Kaliňák vo svojom vyjadrení ďalej pokračoval: „Ale kvôli tomu, že so mnou nejaký poslanec opozície nesúhlasí, ešte si nemyslím, že mu nevyhnutne musím nadávať do nejakých dehumanizovaných objektov a snažiť sa ho zhodiť. Bola tu tá snaha častokrát zhadzovať tých ľudí. Vždy sa mierilo na to, že kto odkiaľ pochádza, či je inteligent, neinteligent a podobne. Vráťme sa k tomu, že hovoríme iba o veci a bojujeme za to, aby sa ľudia na Slovensku mali lepšie. To je naša úloha. Nemôžeme bojovať proti nim, zakazovať im len preto, že niekto má potrebu vymýšľať nejaké atómové bomby na tlačovkách.“ Moderátor sa snažil vyjadrenie korigovať: „Zašlo to príďaleko. Pán Kaliňák, ani nechcem, ani mi to neprináleží, ani moralizovať, ani to hodnotiť. A to by sme tu boli naozaj veľmi dlho.“

Moderátor dal R. Kaliňákovi ďalšiu otázku týkajúcu sa nastavenia pravidiel v mediálnom prostredí, pričom kriticky podotkol: „Zas na druhej strane, netvárame sa, že tu nemáme zákony a sedia tu viacerí právnici. Vieme, že tu máme aj povinnosť politikov, verejne činných osôb viacej strpieť. To znamená, že väčšie zásahy do súkromia. Čiže, ale predsa, čiže, či tu príde k nejakým nastaveniam nejakých pravidiel, pretože jedna vec je, čo sa povie, ale druhá vec je, čo sa musí dodržiavať v zmysle dikcie zákona.“ R. Kaliňák v odpovedi pripustil, že „musím zniesť väčšiu mieru kritiky v prípade, že som robil niečo nesprávne. Ak urobím nejakú chybu a niekto povie, že teda Kaliňák sa tomu nerozumie, tak je to štandardná kritika.“, a ďalej doplnil: „A keď niekto samozrejme to preženie, aby to hyperbolizoval, tak proste povie, že to nevzdelaný hlupák. No tak to je vec, ktorú tiež je politik nevyhnutný, nevyhnutné zniesť. Ale akonáhle k tomu pridáte nejaké ďalšie veci, akože musí skapať alebo musí zomrieť alebo niečo podobné, tak už ste za tou hranou. To už nie je prípustné.“ Ďalej podotkol, že sa musia začať viacej chrániť ľudské práva nielen vo vzťahu k politikom. Je dôležité, aby parlament niektoré prehrešky politikov prejednával. Uviedol, že väčšina úprav bude v prospech opozície „pretože vládni politici ako keby mohli využívať moc vo svoj prospech, to platí všeobecne, ale predovšetkým opozičných politikov sa týka, že nemôžu byť prenasledovaní jednoducho absolútne bezdôvodne len preto, že sú súčasťou nejakého politického súboja“. Podľa neho treba zabrániť útokom a opatreniam, ktoré môžu ohroziť samotné práva ľudí, o všetkom sa bude určite diskutovať s opozíciou, a potom sa o tom bude komunikovať aj s verejnosťou.

Moderátor sa opätovne opýtal na možný spoločný okrúhly stôl – spoločné stretnutie politikov, mimovládnych organizácií, médií. R. Kaliňák na to povedal, že okrúhly stôl prezidentky a nového prezidenta bol predčasný, pretože nie sú k dispozícii informácie z vyšetrovania atentátu, a až po vyšetrení sa ukáže, čo k motívu „politckej nenávisti“ viedlo. K symbolu zmierenia ďalej povedal: „Toto je začiatok, kedy viete, ten symbol zmierenia, alebo tá ponuka zmierenia súvisela od nás aj v tom, že za normálnych okolností by väčšina štátov reagovala vyhlásením výnimočného stavu. Keďže motív je zjavný, okamžitých politických represálií, séria vecí, ktorá by v jednoducho mostíku a s pochopením našich voličov znamenala absolútne trestanie tých, ktorí vlastne vyvolali tu to, k čomu ešte môže dôjsť, ktorí sa priamo podieľali na tom trestnom čine. A neurobili sme to, pretože to by k ukludneniu spoločnosti rozhodne nevedlo.“

K otázke zmierenia sa vyjadril aj M. Šutaj Eštok: „Vidíte, že my ani nejdeme do ulíc, ani neburcujeme, my nerobíme protesty ani nezvolávame Bezpečnostnú radu, na ktorej do troch hodín po atentáte ideme vypínať niektoré médiá. Pretože si povieme, že to tak je a tieto by sme vypli. To iba hovorím, že predstavte si, čo by sa stalo, ako by reagovala možno tá vláda, ktorá je dnes v opozícii, tí politici. To si, to treba povedať veľmi otvorene a treba si to porovnať aj s tým, čo bolo v roku dvetisícosemnať a čo je dnes. Preto tu hovoríme o tom, že my chceme tú spoločnosť uzmierniť.“ Neskôr ešte doplnil: „Veď to

⁷ https://www.startitup.sk/toto-nad-poriadne-prehnal-doma-po-veceroch-hajlujes-nad-fotkou-mazurka-dezolatik-napisal-kritikov-ia-facebooku/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR0VrpzWStK5VYPt7uEQURXBiq9s_8rC1cDZGJnrXh0Rve7NVZweBij6x10_aem_AUzW12Af17zy4jT6iW5QxPViMEQtgQpHRMSgcVe84szaPam0dLJCLvIE7o19-Eol1Gdp-L88gWLKEWtfGEI_5z0t

⁸ <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/512736-fico-povedal-ze-blaha-je-proeuropsky-orientovany-politik-a-ma-jeho-podporu/>

treba pomenovať, že sa nemôže stať, aby trestné právo bolo útokom, nástrojom na, na ničenie opozičných predstaviteľov, že mediálna nenávisť nemôže byť cieľom toho, aby sa destabilizoval štát, že nerešpektovanie demokratických parlamentných volieb nie je cestou ku zmiereniu spoločnosti. Toto jediné chceme, a preto aj ako vláda takto komunikujeme.“ K uvedenému vyjadreniu M. Šutaj Eštoka R. Kaliňák doplnil: „Zvykli sme si posledné tri roky hovoriť, že urobte si test Fico. Dneska by sme si mohli povedať, že urobme si test Šimečko a v žiadnom prípade mu to neželám a je to naozaj čisto obrazný príklad. Predstavte si, že by niekto zaútočil na čelného predstaviteľa opozície. Predstavte si, že, že, čo, čo by sa dialo. Aký, nechcem povedať že Majdan, by tu nastal. A my sa snažíme naopak ísť kludnou cestou. Predstavte si, že by niekto zatkol predsedu najväčšej opozičnej strany pred protestom, ktorý organizoval.“

Moderátor na to odpovedal: „Rozumiem tomu, čo hovoríte, pán Kaliňák, aj som sa snažil túto diskusiu práve nieť tak, že pozeráť sa smerom do budúcnosti, lebo toto sú práve tie témy.“ R. Kaliňák pokračoval: „Toto nie je útok na Progresívne Slovensko. Ja len hovorím, že keď si to porovnáme, tak som chcel poukázať na to, ako reakcia vlastne štátu, vlády, moci, parlamentu v tejto chvíli bola, že to je tá ruka, že nezvolávame stretnutie, na ktorých nestavame šibenice, na ktorých nevoláme po, po ťažkej odвете, ale po žiadnej pomste. Pretože aj Robert Fico, keď prišiel do vlády, tak sa nejednalo o pomstu. Jednalo sa o urobenie legislatívnych zmien, aby sa tá situácia pred troch rokov nemohla opakovať. Každý má na ňu iný názor. Okej, neotváram to, ale pôjdeme len cestou, aby sme zabránili zopakovaniu takej situácie.“

Domnievame sa, že moderátor vyjadrenia hostí dostatočne nekorigoval, keď vyslovovali hypotetické predpoklady na adresu opozície, ktorá na to nemohla reagovať. Vyhrážky a vulgárne vyjadrenia v minulosti odzneli aj na zhromaždeniach SMER-u.⁹

Moderátor položil ďalšiu otázku, ktorá bola od diváka, aby porovnali strelbu na Zámockej a atentát. R. Kaliňák na to odpovedal: „No, je to dobrý príklad toho, čo som teraz ako naznačoval. A poviem len dve rýchle stanoviská, aby každý mal priestor. Vtedy sa to socializovalo. To znamená za smrť alebo za útok boli zodpovedné nenávistné prejavy politikov. Predovšetkým poukazovali na vtedajšiu časť opozície. V žiadnom prípade za to nemohla vláda. Ale všetci tí politici, ktorí smerovali smerom k strane Smer a k ďalším, ktorí pritom nemali nenávistné prejavy smerom k LGBTI komunite. Teraz všetci tí volajú, ktorí toto hovorili, volajú po tom, že to je iba jednotlivý páchatel' a individuálne zlyhanie. My sa nemôžeme dostať k tomu, ani že niekto niečo vyprovokoval. Ved' tu tisíckrát bolo povedané ten starý príklad. Ved' nemôžete viniť dámu len preto, že ide v minisukni za to, že bola znásilnená, lebo ona provokuje. To raz taká veľká debata na Slovensku boli. To je scestné. Jednoducho musíme začať merať rovnakým metrom. To je jedno zo základných opatrení, ktoré budeme trvať pri diskusii s médiami, začnite posudzovať ten istý skutok rovnakým metrom. To je jediné, čo žiadame.“

Kaliňák vo svojej odpovedi neuviedol konkrétnych politikov ani médiá.

Moderátor položil ďalšiu otázku od diváka, či bude odvolaný riaditeľ úradu na ochranu ústavných činiteľov. M. Šutaj Eštok na to povedal, že riaditeľ je tam krátko a musí napraviť celý zbor po predchádzajúcom vedení: „Je to človek, ktorý o ľuďoch, ktorí riadili ministerstvo vnútra a policajný zbor, napráva celý ten útvar, má moju absolútnu dôveru, pretože teraz ten útvar, po jeho nástupe, ho dávame do takého stavu, aký má byť, že to má byť Úrad na ochranu ústavných činiteľov. A to, čo sa udialo za vlády pána Matoviča, to musím byť teraz takýto, kedy to riadil pán Mikulec s pánom Hamranom. Dostali ten útvar do dezolátneho stavu, pomaly do rozvratu. A tento človek, ktorý je dnes na čele úradu na ochranu ústavných činiteľov, bol v čase nie za klávesnicou ani v kaviarni, ale bol na mieste premiéra, vlastným telom tam ťahal z toho.“

M. Šutaj Eštok obvinil R. Mikulca a Š. Hamrana, že dostali úrad na ochranu ústavných činiteľov do dezolátneho stavu. Moderátor hostia neupozornil, že spomenuté osoby nie sú prítomné a nemôžu sa voči jeho výrokom brániť. Moderátor vyjadrenia M. Šutaja Eštoka nekorigoval.

⁹ <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/625440-smer-k-mitingu-v-nitre-nam-stavali-sibenice-ludia-su-v-uliciach-pre-beznadej/>

Moderátor položil ďalšiu otázku od diváka, či by minister vnútra nemal podať demisiu. R. Kaliňák na to povedal, že nie, a ďalej povedal: „*Tá situácia je veľmi individuálna a ja potvrdím len slová, ktoré povedal pán minister vnútra, že to, ako sa rozpadli jednotlivé služby na ministerstve vnútra za posledné tri a pol roka sa nedá opraviť za veľmi krátky čas, a tú situáciu by sme tu mohli rozoberať hodinu.*“

R. Kaliňák nepriamo obvinil predchádzajúce vlády z rozpadu služieb na ministerstve vnútra. Zodpovedné osoby sa nemohli brániť a moderátor R. Kaliňáka na to neupozornil a jeho vyjadrenia nekorigoval.

Podľa nášho názoru sa moderátor snažil moderovať program nezaujato, bez priklonenia sa k nejakej názorovej strane. Hostom kládol vecné a relevantné otázky týkajúce sa témy. Domnievame sa však, že niektoré vyjadrenia hostí mohol korigovať, vyvážiť, upozorniť hostí, že dotknuté osoby nie sú prítomné a nemajú možnosť sa vyjadriť (konkrétne boli kriticky zmieňovaní bývalý minister vnútra Mikulec a bývalý policajný prezident Hamran, ktorí boli v programe kritizovaní za to, že dostali Úrad na ochranu verejných činiteľov do „rozvratu“).

Program bol venovaný mimoriadnej udalosti a bol vysielaný vo výnimočnom formáte. S tým súvisí skladba hostí v programe, ktorí boli do programu pozvaní nie z titulu ich straníckej príslušnosti, ale ako čelní zástupcovia štátu (moderátor v úvode programu: „*Dnes výnimočne v relácii s tými, ktorí majú aktuálne v rukách riadenie štátu.*“) Ako tiež avizoval moderátor v úvode, „*dnes to nebude o politickom súboji medzi koalíciou a opozíciou*“. Uviedol, že v programe nebudú proti sebe konfrontované politické strany. Napriek tomu v programe zazneli vyjadrenia, ktoré smerovali a vyznievali kriticky voči predstaviteľom minulej vlády, súčasnej opozícii a médiám. Podľa našej mienky však vo väčšej časti prípadov možno tieto vyjadrenia považovať za všeobecne známe výčitky a naratívy, ktoré dlhodobejšie odznievajú v mediálnom priestore zo strany predstaviteľov súčasnej vlády smerom k zástupcom bývalej vlády, resp. terajšej opozície a médiám (R. Kaliňák: „*...to bola priama nenávisť smerom k ľuďom, kde niektorí politici označovali tých ľudí za dezolátov, dokonca, niektoré médiá ich označovali za dezolátov, hovorili im do opíc a všetikoho iného.*“; M. Šutaj Eštok: „*...zrazu časť médií a časť opozície sa rozhodla, že nerešpektuje výsledky volieb,*“; M. Šutaj Eštok na inom mieste: „*...sa nemôže stať, aby trestné právo bolo útokom, nástrojom na, na ničenie opozičných predstaviteľov, že mediálna nenávisť nemôže byť cieľom toho, aby sa destabilizoval štát,*“). Rovnako sú známe a dlhodobo medializované aj reakcie dotknutej strany, resp. dotknutých osôb. Kritika smerom k opozícii a médiám bola vo viacerých prípadoch formulovaná skôr všeobecne, bez priameho pomenovania konkrétnych osôb/subjektov („*niektorí politici*“; „*niektoré médiá*“; „*časť médií a časť opozície*“).

Myslíme si, že moderátor mohol lepšie zareagovať najmä v tých uvedených prípadoch, keď kritika smerovala voči konkrétnym osobám (uvedené vyjadrenia smerujúce voči R. Mikulcovi a Š. Hamranovi, ktorí údajne doviedli Úrad na ochranu ústavných činiteľov k „rozvratu“), resp. voči konkrétnym politickým subjektom (R. Kaliňák naznačil, že na protestoch, ktoré organizovalo Progresívne Slovensko, sa „stavali šibenice“ a volalo sa po „ťažkej odvete a pomste“).

Napriek uvedeným nedostatkom týkajúcim sa výkonu moderátora, prikláňame sa k názoru, že v programe ako celku nedošlo k takému porušeniu podmienok objektivity, aby bolo možné jednoznačne skonštatovať porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že v monitorovanom vysielaní televíznej programovej služby TA3 v programe *Král na ťahu* odvysielanom dňa 22. 5. 2024 v čase o cca 12:30 hod. **nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0168/SO/2024)

Monitorované vysielanie: Král na ťahu

Deň vysielania: 22. 5. 2024

Čas vysielania: cca 12:30 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu o cca:

12:30:00 – Začiatok záznamu, záver programu *Flešky*.

12:30:17 – Začiatok programu *Král na ťahu*.

Moderátor je s hosťami v štúdiu.

Braňo Král, moderátor relácie: „Dobrý deň. Vitajte v špeciálnom vydaní Krála na ťahu. Národná rada dnes jednohlasne odsúdila atentát na premiéra a vyzvala na zastavenie šírenia nenávisťi voči vláde, ale aj iným politikom a ústavným činiteľom. Potom, čo sa nepodarilo zvolať okrúhly stôl lídrov politických strán v Prezidentskom paláci, ide o prvý signál k upokojeniu situácie, pod ktorý sa spoločne podpísali koalíční aj opoziční poslanci. Premiérov stav sa po dvojnásobnej operácii pomaly zlepšuje, je pri vedomí a komunikuje. Dnes o ďalších krokoch vlády a parlamentu a o tom, ako nájsť zmiernosť v spoločnosti s mojimi hosťami, podpredsedom vlády Robertom Kaliňákom, zastupujúcim predsedom parlamentu Petrom Žigom a ministrom vnútra Matúšom Šutajom Eštokom. Dobrý deň, páni.“

Robert Kaliňák (Smer-SD), minister obrany a podpredseda vlády: „Dobrý deň prajem.“

Matúš Šutaj Eštok (Hlas-SD), minister vnútra: „Dobrý deň.“

Peter Žiga (Smer-SD), zastupujúci predseda NR SR: „Dobrý deň.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ďakujem pekne, že ste moje dnešné pozvanie prijali. Dnes nestojíme s politikmi dole v kaviarni, kde desiatky divákov v publiku sú zvedavé na názory politikov. Nie sú tu diváci pripravujúci si svoje otázky, ktorí sú zvedaví, ako im politik v časovom limite odpovie. Dnes na webe TA3 nenájdete hlasovanie o tom, ktorí z prítomných politikov vás svojimi argumentami viac presvedčil. A dnes to nebude ani o politickom súboji medzi koalíciou a opozíciou. Dohnala nás sem doba nenávisťných prejavov a osobných útokov znepriatelených táborov, kde sa prestali rešpektovať a tolerovať opačné názory. Pre upokojenie situácie sme prijali zásadné dramaturgické zmeny a nebudeme dnes v relácii konfrontovať proti sebe politické strany. Dnes výnimočne v relácii s tými, ktorí majú aktuálne v rukách riadenie štátu. Vládu dnes zastupuje Robert Kaliňák, parlament Peter Žiga a vyšetrovanie a bezpečnosť v krajine minister vnútra Matúš Šutaj Eštok. V nasledujúcich minútach aj o zdravotnom stave premiéra, posune vo vyšetrovaní atentátu, krokoch vlády, rokovaní parlamentu a hlavne o tom, ako nastoliť v spoločnosti zmiernosť. Tak páni, poďme na to. Pán, pán minister obrany, zároveň aj podpredseda vlády, pán Kaliňák, začnem pri vás. Slovensko pozorne sleduje zdravotný stav premiéra Slovenskej republiky, pána Roberta Fica. Určite máte aktuálne informácie. To, čo môžete povedať, ma teda bude zaujímať. Aký je aktuálny stav premiéra Roberta Fica?“

Robert Kaliňák: „Ako som už viackrát zopakoval, ten, to zranenie je mimoriadne komplikované a viacnásobné. A keď sme hovorili o polytraume, znamená, že prešiel viacero systémov tela, a preto to zotavovanie v týchto úvodných fázach je mimoriadne pomalé a náročné. Pán predseda vlády sa podrobuje jednotlivým liečebným postupom podľa aktuálneho vývoja situácie, podľa jednotlivých vyšetrení, ktoré sú mu priebežne neustále vykonávané, a všetky úkony, ktoré robia lekári alebo sestry alebo ostatný zdravotnícky personál sa snažia smerovať k zlepšeniu zdravotného stavu. Ale ide to pomaly. Pre nás musí byť dôležitá informácia, že ten stav je v tejto chvíli stabilizovaný, aj keď naďalej veľmi vážny. Až budeme niekedy hovoriť v budúcnosti o tom, že už môžeme začať rehabilitovať, alebo hovoriť o procese samotného nejakého návratu, či už k plnému alebo čiastočnému zdraviu, už budeme zase o niekde krok ďalej, ale nie sme ešte strašne tak ďaleko. To, čo sme povedali, že to je pozitívna

prognóza, ktorá prišla v nedeľu, tá naďalej platí, ale stále to ide pomaly. Ale všetci mu držíme palce. Chcem sa poďakovať úplne všetkým, ktorí posielajú svoje podporné listy, ktorí chodia, nechávajú kvety alebo nejaké iné drobné predmety. V nemocnici by podporili Roberta Fica všetky odkazy svetových politikov, ale aj domácich ľudí zo Slovenska, ktorí mu želajú čo najrýchlejšie uzdravenie. Určite táto energia prospieva k tomu, že sa ten stav dobre vyvíja.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ste na nejakej dennej báze alebo, respektíve ako vám to umožňuje zdravotný stav premiéra, komunikáciu medzi vami, a či rozoberáte aj možno také otázky smerujúce k riadeniu štátu a k ďalšiemu fungovaniu?“

Robert Kaliňák: „Povedal som, že najpodstatnejšie je jeho zdravie v tejto chvíli, a preto je dôležité, aby všetku svoju energiu sústredil práve na zlepšovanie toho zdravotného stavu. My sme to dôležité, čo bolo potrebné, sme si prebrali hneď v prvých hodinách, či pred operáciou, ešte po prvej operácii, aj po druhej. Zadefinovali sme to, čo je dnes pre Slovensko dôležité. Odovzdal som všetky slová, ktoré boli povedané, tak našim kolegom zo strany, koalíčnym partnerom, ale aj v prípade parlamentu. Ten odkaz bol jednoduchý, že Slovensko musí pokračovať ďalej. V opačnom prípade by atentátnik zožal úspech, keby sme zastali a nejakým spôsobom by sme nepokračovali v našej povinnosti naplňať to, na čo nám dali mandát ľudia vo voľbách. Ale v tejto chvíli sme povedali, že je veľmi dôležité, aby ten stav nebol rušený. Preto vlastne tie návštevy sú obmedzené vlastne na nulu a v zásade sa ani v najbližšom období, teda myslím týchto hodín, lebo sú to hodinové veci. Nechceme vyrušovať pána premiéra, aby sa venoval len tomu, aby ten jeho zdravotný stav sa zlepšoval. Tie inštrukcie my vieme bez problémov naplňať. Kolektívne rozhodovanie je v strane, kolektívne rozhodovanie je vo vláde, a predpokladám, že dnes ste mali možnosť vidieť, ako parlament zodpovedne pristúpil aj k tomuto uzneseniu, ktoré vyslalo ten prvý signál tej cesty, ktorú by sme chceli v budúcnosti nastúpiť, teda nejakých spoločného cieľu, ku ktorému sa každý snažíme dostať rôznymi cestami.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ideme už na to. Dám priestor aj kolegom. Ešte posledná otázka pri vás. Nateraz, čo sa týka nejakého prevozu alebo ďalších operácií alebo niečoho podobného?“

Robert Kaliňák: „To neprichádza do úvahy ani teraz, a myslím si, že pokiaľ nebudeme v takom kvalitnej úrovni toho zdravotného stavu, tak o tom v tejto chvíli nikto ani neuvažuje. Ja som to povedal, aj v priebehu víkendu, že momentálne je v rukách lekárov, ktorí najlepšie poznajú jeho zdravotný stav, a tí vlastne budú pracovať na tom, aby sa ten stav zlepšoval. Takže určite nateraz o žiadnom prevoze sa z Banskej Bystrice neuvažuje.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Pán minister, prejdem ku vám. Verejnosť zaujíma aj vyšetrowanie prípadu. Vy ste naznačili, najprv to mal byť teda osamelý vlk, potom ste otvorili aj tému, že môže ísť o viaceré vyšetrovacích verzií, že preverujete viaceré možnosti. V akom je to aktuálne stave?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja chcem všetkých, aj vašich sledovateľov ubezpečiť, že robíme maximum pre to, aby sme objasnili tento úkladný zločin, ktorý sa udial. Bol zriadený vyšetrovací tím. Súčasťou toho tímu sú aj viaceré zložky, ktoré aj z hľadiska tých operatívnych informácií prispievajú objasneniu toho motívu páchatela. Áno, my sme mali tlačovú konferenciu bezprostredne v deň, kedy sa atentát udial, a tam sme informovali, že podľa prvotných informácií to vyzerá na osamelého vlka, z hľadiska operatívnych informácií, ktoré nám ale v tom čase prišli. Následne môžem potvrdiť, že sa ako pravdepodobnejšia verzia javí, že to bolo spáchané v koordinácii s nejakou skupinou. Ja nie som člen vyšetrovacieho tímu, do vyšetrowania nezasahujem. Dozor vykonáva samotná generálna prokuratúra a ja rešpektujem aj to, čo povedal generálny prokurátor a poprosil aj médiá, aj ľudí, aby sme to rešpektovali, že to nie je mediálne online vyšetrowanie, ale že ten tím je vyskladaný tak, že garantujem vám, že prešetříme všetko, obrátíme zem naruby, aby sme zistili ten dôvod, prečo sa, respektíve, čo sa udialo. Ja nechcem hovoriť o nejakých bližších detailoch, ale chcem poprosiť aj, aj všetky médiá, ktoré teraz, aj v aktuálnom čase, začali konšpirovať, a možnože aj všetky tie verzie, akosi si vytvárajú svoje, o striedmost, o striedmost, o nezľahčovanie tej situácie. Vyšetrowanie prebieha, tak ako som povedal aj v nedeľu na tlačovej konferencii, pracujeme s tým, že to nebol iba samotný osamelý útočník, ale že za tým prebiehalo niečo, čo sa snažíme teraz vyšetriť. A garantujem to ešte raz obyvateľom Slovenskej republiky, že urobíme všetko pre to, aby sme tento čin vyšetřili, potrestali, a rovnako, že ja, ako minister vnútra, urobíme všetko pre to, aby bola garantovaná bezpečnosť obyvateľov Slovenskej republiky.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Na spoločnej tlačovej konferencii ste informovali, že jeden z tých možných smerov toho vyšetrowania je, alebo respektíve tá udalosť, ktorá vás nejakým spôsobom

zarazila, alebo možno otvorila nejakú novú vyšetrovaciu verziu je, že páchatel' mal niekoľko hodín po skutku vymazaný svoj profil na jednej zo sociálnych sietí. Dnes niektoré médiá priniesli informácie, že tento zásah, toto vymazanie vlastne realizovala ako keby správca tej sociálnej siete. Takže, čo môžete k tomuto povedať?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ešte raz. Ja nebudem hovoriť o žiadnych veciach, ktoré sa týkajú živého spisu, ale toto poviem, že my sme v nedeľu informovali, že v deň spáchania atentátu, niekoľko hodín, niekoľko pár hodín po spáchaní toho trestného činu došlo k vymazaniu konverzácie. Dnes médiá prišli s tým, že na druhý deň bol zmazaný profil. To je všetko, aby sme si rozumeli...“

Braňo Král, moderátor relácie: „Je v schopnosti...“

Matúš Šutaj Eštok: „... preto hovorím... preto...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... v tejto veci dostať sa k týmto informáciám? K tomu zmazanému profilu?“

Matúš Šutaj Eštok: „... áno, chcem sa aj touto cestou po, po, poďakovať aj našim spravodajským zložkám a rovnako aj zahraničným partnerom, ktorí nás oslovili, že nám ponúkli maximálnu možnú súčinnosť v rámci toho, aby sme získali a extrahovali tie informácie, a garantujem vám, že k tým informáciám prideme. Budeme vedieť, čo sa udialo, prečo a kedy došlo k vymazaniu konverzácie, čo sa v tej konverzácii dialo a podobné. A preto ešte raz, fakt, prosím médiá. Oni vedia, ktorí s tým prišli, aby nevynášali predčasné súdy, aby nekonšpirovali, aby nešírili lži a polopravdy. To, čo som teraz povedal, hádam chápu, chápu aj médiá.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Čiže polícia pracuje s viacerými verziami...“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja sa k tomu prípadu vyjadrovať viacej nemôžem, pretože je to živý spis. Ešte raz, mám absolútnu dôveru, že generálna prokuratúra ako dozorový orgán tam urobí svoje. My sme zriadili tím, ktorý je dnes na profesionálnej takej úrovni, že urobia všetko pre to, aby sme zistili, čo sa tam deje.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Čiže polícia stále pracuje ešte s viacerými verziami?“

Matúš Šutaj Eštok: „Pracujeme s viacerými verziami. Myslím si, že o motíve sme hovorili. Ten motív politický je jasný...“

Braňo Král, moderátor relácie: „Budeme to...“

Matúš Šutaj Eštok: „...ale s verziami pracujeme tak, ako som vám povedal, že sa javí, že nešlo iba o jedného útočníka, ktorý sa tak rozhodol.“

Braňo Král, moderátor relácie: „V tomto prvom kole posledná otázka na vás. Ten vyšetrovací tím asi z koľkatich ľudí po, pozostáva? Ak môžete povedať, že kto je šéfom tohto tímu?“

Matúš Šutaj Eštok: „To sú, to sú interné veci, o ktorých by som nechcel informovať. Je urobený tak, že aj naše spravodajské služby tam majú zapojenie, aby sme získavali aj spravodajské informácie, aby sme jednoducho urobili maximum na to, aby sme vyťažili všetky informácie a všetky informácie našli. A to odkazujem aj všetkým tým, ktorí nás sledujú, že my urobíme všetko pre to, aby sme to vyšetrili.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Pán Žiga, ste poverený de facto riadením parlamentu, ak to môžeme takto v takejto podobe povedať. Dnes pokračovala schôdza Národnej rady. Parlament prijal dôležitý dokument, uznesenie. Niežby v minulosti parlament uznesenie neprijímal, ale možno dôležitý je z toho pohľadu, že politici dnes vysielajú signál smerom k zmiereniu. V sále bolo stotridsať poslancov, všetkých stotridsať poslancov hlasovalo za. Osobne som bol dnes v parlamente. Treba povedať, že aj tá schôdza sa niesla potom v takom, takom tom pokojnejšom duchu. Chcem sa teda spýtať najprv na text toho uznesenia a na tom, že či toto je teda ten prvý krok k politickému zmiereniu minimálne na pôde parlamentu?“

Peter Žiga: „My sme niekoľko dní aj s kolegami z vládnej koalície, ale aj s kolegami z opozície diskutovali o tom, či by mala pokračovať v rokovaní Národná rada v týchto dňoch, alebo že či presunieme všetky body niekde na jún a prerušíme to rokovanie Národnej rady, a po tých debatách sme sa, myslím si, že naprieč politickým spektrom dohodli, že odloženie rokovania Národnej rady nie je riešením. Ale podobne, ako to povedal pán podpredseda Kaliňák, bolo by to návodom na riešenie takýchto vecí. Preto sme sa rozhodli, že parlament bude pokračovať v rokovaní a vládna koalícia po stroskotaní toho okrúhleho stola, ktorý zvolali prezidentka, nový, novozvolený pán prezident Pellegrini. Parlament sa pokúsil nájsť dohodu na uznesení, ktoré hovorilo o atentáte na Roberta Fica. Musím povedať, že tá diskusia na dnes, na poslaneckom grémiu, ktoré bolo o desiatej, bola veľmi korektná a bola veľmi konštruktívna. Vládna koalícia priniesla text toho, toho vyhlásenia alebo toho uznesenia. Boli tam

niektoré nápady, respektíve pripomienky zo strany opozície, a dohodli sme sa na tom konečnom znení, a som veľmi rád, že prišlo k jednohlasnému alebo jednoznačnému schváleniu tejto, tohto uznesenia stotridsiatimi poslancami, ktorí boli všetci prítomní v sále.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ak k tomu môžem dodať, tak naozaj, aj z pohľadu novinára, ma to, musím povedať, že aj príjemne prekvapilo, pretože v sále sa ozval spontánny potlesk, a pozeral som sa dole z balkóna. Naozaj tleskali všetci, aj, aj opozícia, aj koalícia po schválení tohto uznesenia. Dobré, ale poďme teda ďalej. Jedna vec je, že potom to uznesenie bolo pozmenené, ktoré rozšírilo, teda, že by sa to netýkalo iba odsúdenia nenávisťi voči vládnym predstaviteľom, ale aj verejne činným osobám a tak ďalej. Čiže toto bolo doplnené na poslaneckom grémiu, ale šírila sa parlamentom potom taká informácia, na ktorú sa vás chcem spýtať, a síce, že jedna vec je rokovací poriadok, čo umožňuje, a druhá vec je, čo sú také tie džentlmenské dohody v tom parlamente, ktoré možno ako keby sa vytratili, a jedna z tých takých džentlmenských dohôd, a na to sa vás chcem spýtať, by mala hovoriť o tom, že ďalšie rokovania parlamentu na tejto schôdzi, ale aj na budúcej schôdzi, potom na tej júnovej, by sa malo obmedziť, čo sa týka počtu prihlásených do rozpravy a faktických poznámok, pretože práve tie faktické poznámky boli častokrát potom tým prejavom tých nenávisťných útokov, ktoré zachádzali naozaj až do osobnej roviny. Čo je na tom pravdy?“

Peter Žiga: „Áno, môžem potvrdiť, že ja som minulý týždeň hovoril v zásade so všetkými predsedami poslaneckých klubov alebo predsedami jednotlivých politických strán, ktoré sú prezentované v Národnej rade, a navrhol som takýto spôsob, že budeme obmedzene sa snažiť prihlasovať do rozpravy. To znamená, hovorili sme o tom, že jeden, dvaja, možno traja za jednotlivé kluby v rámci rozpravy a naozaj aj faktickými poznámkami minimálne. Pretože keď je diskusia v rámci parlamentu a v rámci rozpravy, je to väčšinou odborné, je to vecné, a tie faktické poznámky vytvárajú tie tenzie alebo tie pnutia, ktoré, ktorými poslanci reagujú na druhých poslancov. A musím s veľkým potešením konštatovať, že po dnešnom dni táto džentlmenská dohoda platí a naozaj sa diskutuje úplne vecne, úplne argumentačne. Aj tých faktických poznámok bolo minimum. A boli naozaj vecne, neboli urážlivé, neboli to také poznámky, ktoré by atakovali toho predrečníka. Takže ja chcem veľmi pekne poďakovať všetkým kolegom naprieč politickým spektrom, ktorí sme v parlamente, že zatiaľ tá džentlmenská dohoda platí.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Áno. Bezprostredne po schválení uznesenia, keď sa pokračovalo v rokovaní parlamentu, tak v rozprave vystúpil pán Pročko a treba povedať, že to bol, že to bol naozaj kultivovaný prejav a počúvali ho jak aj koalíční, tak aj opoziční poslanci. Pán Kaliňák, ideme ďalej. Ako teraz v nasledujúce dni bude pokračovať, respektíve, lebo ľudí zaujíma, ako teraz pôjde Slovenská republika smerom ďalej. Jedna vec je tá téma toho zmierenia, ktorú sme tu teraz otvorili, druhá vec je kroky vlády, uplatňovanie vládneho programu. Viem, že tento týždeň sú zvolané dve vlády a Bezpečnostná rada. Čo tam budete preberať?“

Robert Kaliňák: „Zajtra na Bezpečnostnej rade si všetky bezpečnostné zložky vymenia svoje informácie, ktoré majú predovšetkým z toho prostredia, ktoré je rozvášnené, a k akým problémom ešte vlastne aktuálne dochádza. Nejaké aktuálne informácie, ktoré súvisia úzko aj s atentátom, nemyslím priamo z vyšetrovania, ale predovšetkým z tých ďalších zdrojov, ktoré sa zbierajú, pretože nielen, samozrejme, naše bezpečnostné zložky, ale aj kolegovia z iných štátov nám sa snažia pomôcť a dodávajú ďalšie informácie, je naozaj, aj v súvislosti s tou nedeľnou tlačovou konferenciou. My sme len chceli veľmi nenápadne naznačiť, alebo teda pán minister chcel nenápadne naznačiť, že je tu aj ďalšia verzia. Nechceme sa veľmi k nej vyjadrovať, pretože tých skutočností, ktoré zmenili ten pohľad na to, že nebol útočník sám, a šírka a spôsob spolupráce alebo hĺbka tej spolupráce, to je na vyšetrovaní. A nechceme ani viesť nejakú hádku alebo nejaké rozpory s médiami, ktoré majú nejaký iný názor. No tak majú, my len informujeme, že to je naozaj. Veľmi sa snažíme nemedializovať samotné vyšetrovanie, len poskytovať určité informácie o nejakom stave situácie. To bude predmetom Bezpečnostnej rady aj poťažmo s nejakými návrhmi, či treba prijať nejaké ďalšie opatrenia v súvislosti s bezpečnosťou, aké sú bezpečnostné riziká, aké je vyhodnotenie momentálne tej situácie v rámci tých opatrení, ktoré boli zavedené okamžite po atentáte. Čiže to je ten prvý bod. A potom sú dve vlády, jedna štandardná aj s nejakými návrhmi zákonov, keďže sa blíži lehota na podávanie zákonov a na ďalší deň má byť osobitná vláda smerom k čerpaniu eurofondov a zdrojov z plánu obnovy, aby sme si nastavili také nejaké pravidelné hodnotenie, kde sa asi nachádzame, aby sme sa vyvarovali tých situácií, kedy dochádza ku dekomitmentu, čiže, alebo teda k odobratiu časti peňazí, alebo nenaplnení možnosti čerpať tie fondy,

ktoré sú tak dôležité v zásade pre rast nášho hospodárstva, našej ekonomiky. A to je len vlastne určitým odkazom a nejakým takým signálom, že štát funguje ďalej a musí fungovať ďalej, pretože ľudia napriek všetkým tragickým udalostiam majú svoje starosti. Zobudia sa do nového rána, musia ísť do práce, ten život musí bežať ďalej. Ten kolobeh času sa nepýta na to, v akej kondícii sa nachádzate a v akej nálade ste, či ste veselí alebo smutní. V každom prípade musíme podávať profesionálny výkon. Ako som povedal na úvod, zadefinovali sme si, akým spôsobom chceme ísť a najmä, máme predsa dokumenty, ktoré nás jasne popisujú, ako máme ísť, či už je to programové vyhlásenie vlády, alebo sú to nejaké ďalšie veci, ktorými sa riadime. Každý minister má dostatok svojich kompetencií, aby vedel riadiť svoje ministerstvo a vedel ísť ďalej, kam chce to ministerstvo posunúť a pripraviť príslušné návrhy. Ja napríklad zajtra na vláde predkladám úvodné uznesenie smerom k výstavbe nemocnice v Prešove, pretože je nevyhnutné začať s určitým základom, ktorý má byť vytvorený ako nejaký základ pre novú nemocnicu, ktorú musíme tiež technicky upraviť a stavebnými činnosťami spraviť. Nemôžeme čakať. Chceme vyhlásiť rýchlo súťaž na novú nemocnicu, ale ona musí byť tiež postavená na nejakom základe, ktorý musíme predtým ešte pripraviť. Čiže každý rezort žije aj svojím vlastným životom a plnením svojho programu.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ja to ešte doplním. Áno, štát musí ísť ďalej. Z toho, čo ste povedali aj v tom úvode z tej, z tej komunikácie, ktorá je v rámci nejakých možností, možno aj s premiérom, aj v tom, čo bolo včera na koalícnej rade, teda vyplýva to, že vláda bude naplňovať svoj program ďalej. Prenesie sa to aj na zákonodarnú moc do parlamentu. Chcem sa ale spýtať, že teraz, a tým premostím práve na tú, na tú tému toho zmierňovania napätia v spoločnosti, ako aj z pohľadu krokov vlády, chcete možno urobiť také nejaké tie prvé ústretové, možno také tie gestá, kde je ten priestor na obrusovanie tých hrán. Možno to, čo aj vám vyčítala v minulosti opozícia, alebo to, čo aj kritizovala opozícia, rôzne skrátene legislatívne konanie, že sa vynechávali medzirezortné pripomienkové konania. Bude možno toto taký nejaký, alebo uvažujete, že toto by mohol byť taký nejaký prvý nástrel, kde by trebárs vláda trochu vypočula tú opozíciu?“

Robert Kaliňák: „Pán redaktor, ja som dnes povedal asi nejaké dva odkazy, ktoré sú pre mňa dôležité. Nikto by si nemal vykladať našu snahu o zmierenie a zamieňať si ju so slepotou smerom k tomu, čo sa stalo. Je nevyhnutné preto, aby sme sa posunuli dopredu, nielen v tejto chvíli byť v určitej pietnej atmosfére a snažiť sa vlastne to uklidniť našim správaním, za čo naozaj ďakujem celému parlamentu a dnes tak, ako to rokovanie prebehlo, chcem sa poďakovať strane Hlas, chcem sa poďakovať Andrejovi Dankovi aj celej SNS, ktorá takisto prispela k tomu, že to uklidnenie nastalo a to uznesenie mohlo dostať plný počet hlasov. Ale my si musíme urobiť podrobnú analýzu, ktorá vyplynie tak z vyšetrovania, ale aj z toho, akým spôsobom postupne zistíme, čo k tomu všetko viedlo, aby sme postupne vedeli tie prekážky, ktoré sa udiali v posledných rokoch, odstrániť. Jednoducho za určité obdobie tu bola zásadná neúcta k takým tým štandardným veciam, ktoré sme nikdy neobchádzali, ako boli základné ľudské práva, ktoré v covidovej ére vlastne boli úplne pošliapané a zase tá vláda nebola veľmi kritizovaná, najmä preto, lebo vznikalo heslo, že nekritizujte Matoviča, lebo Fico sa vráti. A keď nejaké médiá predsa len zdvihli nejaký varovný prst, tak boli zahriaknuté práve z tohto dôvodu. A teraz nechceme sa vracieť do histórie ako neustále, ale je veľmi dôležité, aby sme od týchto vecí sa poučili a odstránili tie prekážky tej komunikácie. Lebo povedať si, že budeme diskutovať celý zákon, no jasné, ja som pripravený si zvolať raňajky s novinármi, aby sme prediskutovali niektoré plány, ktoré máme pred sebou. V júni nás čaká, teda dúfam, že pán premiér už bude v tom čase v dobrej kondícii, spoločné zasadnutie výborov pre obranu a bezpečnosť a kontroly Vojenského spravodajstva vo výcvikom útvaru Lešť, kde tri dni bude aj pre opozičných aj koalíčných poslancov priestor do špiku kosti prevrtať plány ministerstva obrany a ďalších vecí, ktoré s tým súvisia. Čiže tých plánov je veľa. Tu je rozhodujúce, že akým spôsobom si naozaj uvedomíme po informáciách, ktoré budú dovtedy dodávané do verejného priestoru, že kde sa tá spoločnosť presne nachádza. A nebude to jednoduché a bude ešte množstvo hádok. Ale toto uklidnenie nemá znamenať, že my na všetkom sa máme dohodnúť. My sme rozdielne politické strany s rozdielnym programom...“

Braňo Král, moderátor relácie: „To je, áno...“

Robert Kaliňák: „... a predpokladám, že, že...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... to je, to je úplne logické...“

Robert Kaliňák: „... a nikdy som nemal problém s tvrdou kritikou a vecnou tvrdou kritikou a tým, že robíme chyby a my sme si ich obhajovali. Ale to, čo máme vypustiť, je toto to štvanie, ktoré tu jednoducho bolo. Veď bolo teraz aj zverejnené video, také veľmi krátke o tom, čo vlastne stálo za tým všetkým, že kde sme boli, a ja volám po tom, aby sme, a to je to druhé, že aby sme merali rovnakým metrom, musíme sa rovnako pozeráť na tú istú udalosť, či ju spácha opozícia alebo koalícia a merať ju rovnakým metrom a dostať sa do toho, že musí aj mediálna časť povedať, že áno, každú túto udalosť budeme merať s rovnakým metrom.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Pán minister vnútra, to sa chcem aj spýtať, aj za stranu Hlas, že či sa chystajú nejaké možno legislatívne návrhy alebo legislatívne zmeny. Dnes už niečo povedal aj predseda SNS Andrej Danko. Ale ešte doplním ku vám jednu otázku a síce, že tým nenávisným prejavom to už tu bolo ako keby dogma. To čelili im politici, čelili im novinári, čelili im verejne známe osoby. Zažili sme to v prezidentskej kampani, keď niekto podporoval jedného alebo druhého kandidáta stal sa, a stal sa terčom. A dokonca, to si treba otvorene povedať, tu nastala v niektorých situáciách taká prax, že možno už tie niektoré veci sa ako brali za samozrejmosť, že už možno tí oznamovatelia, tí politici, alebo tí novinári, to už ani, ani nehlásili, či sa mi jeden vyhráza alebo niekomu smrťou v pondelok a potom o dva týždne v stredu, že už to brali ako, ako nejakú súčasť, že, že to tak snáď má byť, a toto treba nejakým spôsobom odbúrať. Takže chcem sa vás aj spýtať, či budete prešetrovať nejaké tie veci z minulosti alebo ako chcete nastaviť poriadok?“

Matúš Šutaj Eštok: „Pozrite sa. Najprv musím povedať, že súhlasím s tým, čo tu bolo povedané od pána ministra obrany, pretože Slovensko je dnes zranená krajina. Ale je povinnosťou nás politikov sa spoločne postaviť a ukázať nejakú jednotu, že máme záujem tu mať opäť konštruktívnu politickú atmosféru. Pretože to Slovensko je iba jedno a ja na ňom chcem žiť. Aj spolu s vami, aj s ďalšími, aj s tými, ktorí nesúhlasia s mojím názorom. Ale nemôže to dospieť do toho štádia, ako to dospelo teraz. A prečo to dospelo do toho štádia? Asi by sme sa mali zhodnúť, a to hovoril, odznelo dnes aj v parlamente, že v prvom rade musíme urobiť všetko preto, aby sme rešpektovali výsledky volieb, pretože o tom je demokracia, že rešpektujeme výsledky volieb, tak parlamentných, tak prezidentských. A čo sa tu v poslednom období udialo je, že zrazu časť médií a časť opozície sa rozhodla, že nerešpektuje výsledky volieb, akýchkoľvek. Viete aj ten motív toho páchatela. To nebolo zrušenie špeciálnej prokuratúry, ani zrušenie, respektíve zmeny v RTVS, ani odvolanie pána Mazáka. To bolo všetko to, čo z toho vyrobilo určité spektrum ľudí, a ja teraz nechcem hovoriť, ale my vieme, že kto to bol, však každý vie, kto to hyperbolizoval, kto vychádzal s čiernymi titulkami, kto na protestoch, kto kričal, kto chodil do Bruselu a celé, celé to ničil. Čiže aj tu je treba si uvedomiť, prečo sa to udialo, a áno, s tým súvisia aj všetky prejavy nenávisť, ktoré k tomu prispeli, pretože sa tá celá spoločenská atmosféra tak sfanatizovala. Prepáčte, ale ak niekto napíše po prezidentských demokratických voľbách, ktoré vyhral niekto s náskokom dvestotisíc hlasov, že vyhral popletený lúzer podvodom, tak to nie je cesta k tomu, aby sme žili v pokojnej, kludnej, demokratickej krajine. A tu treba si nastaviť zrkadlo. Všetci si musíme nastaviť zrkadlo, a ja preto odmietam, aby sme sa tu dnes bavili iba o tom, že to je, to je niečo, čo sa tu dialo roky. Áno, roky tu ten tlak bol, ale to sa v poslednom období ten tlak tak zdramatizoval, že už to bolo aj, aj neúnosné, a preto aj polícia sme pristúpili k tomu ...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... ale to ma zaujíma, či to naozaj aj nejako...“

Matúš Šutaj Eštok: „... pristúpili sme k tomu ...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... spätne prešetríte?“

Matúš Šutaj Eštok: „... pozrite sa, ja som vždy, vždy sme sa stavali voči prejavom nenávisťi absolútne jasne. A ide, je jedno, že či tie prejavy nenávisťi smerujú k pani prezidentke, k bývalým predstaviteľom vlády alebo súčasným. Len čo sa stalo v stredu je, že tá nenávisť, ktorá bola dovtedy symbolizovaná iba slovne, prerástla do guľky. Do guľky, ktorá zranila a takmer zabila premiéra Slovenskej republiky. A preto je našou povinnosťou a mojou povinnosťou ako ministerstva, ministra vnútra, urobiť všetko pre to, aby som garantoval, že sa to nestane ani vám, ani pánovi ministrom, ani pánovi podpredsedovi Šimečkovi, ani nikomu, pretože to nie je normálne. My sa musíme navzájom rešpektovať, a keď tomu nerozumejú v prvom rade politici, pretože to boli politici, rôzni influenceri, ktorí vykrikovali. Pamätáte si, čo vykrikovali? Či už na Roberta Fica, ale aj na ďalších predstaviteľov koalície...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... áno, nechcem túto tému otvárať lebo sa vykrikovalo na všetkých...“

Matúš Šutaj Eštok: „... tú nenávisť, ktorá tu bola...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... aj ste to teraz povedali...“

Matúš Šutaj Eštok: „... viete veľmi dobre, že...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... aj vo vzťahu k prezidentke, k jej dcéram...“

Matúš Šutaj Eštok: „... preto, preto, preto stačilo...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... k premiérovi to...“

Matúš Šutaj Eštok: „... preto tu dnes sedíme a hovoríme, že stačilo. Tá politická kultúra sa musí vrátiť do spred, do roku dvetisícdesať, kedy to tu fungovalo, že môžem s vami bytostne nesúhlasiť, ale rešpektujem váš názor a nebudem vám, pretože s vami nesúhlasím, stavať šibenicu, veď sa, pred domom. Veď sa bavme. Bavme sa ale vecne a konštruktívne. A preto aj my sme pristúpili ako polícia k tomu veľmi rázne, že všetci, ktorí schvaľujú tento ohavný trestný čin, ale aj všetci, ktorí sa vyhrádzajú, nielen predstaviteľom opozície...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... to sa chcem teraz vecne spýtať...“

Matúš Šutaj Eštok: „... respektíve koalície aj opozície budú za to niešť zodpovednosť, bohužiaľ...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... teraz sa chcem spýtať, vy ste už informovali...“

Matúš Šutaj Eštok: „... nech si každý už uvedomí, že aj to slovo, aj to slovo môže byť nebezpečné. A slovo, slovo v stredu takmer zavraždilo premiéra, lebo to bolo pôvodne slovo, potom myšlienka a potom z nej z toho bola guľka.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Chcem sa preto spýtať, že vy ste tam už naznačili, že niekto po niektorých páchateloch, už v podstate ste si ich predviedli, už ste informovali o nejakých číslach. Narástol tento počet? Ako postupujete ďalej?“

Matúš Šutaj Eštok: „Je to zhruba stovka ľudí, ktorá je v našom hľadáčku. A všade tam, kde bude dôvod, tak prídu orgány činné v trestnom konaní. To, to bohužiaľ, preto som to povedal, treba niešť zodpovednosť za svoje správanie. Pre mňa nie je akceptovateľné, tak ako človek pred nemocnicou, kde je hospitalizovaný premiér, ktorý vykrikoval, že mala ho guľka trafiť do hlavy. No generálny prokurátor sa s ním veľmi rýchlo porátať, v super rýchlom konaní už je odsúdený. Človek, ktorý sa vyhrádzal mne aj ďalšiemu poslancovi, už sedí vo väzbe a tak ďalej, a tak ďalej. Pretože viete, čo my nemôžeme dopustiť, aby toto násilie a táto, táto nenávisť, násilie slovné a nenávisť pokračovala. Naším cieľom je, aj preto tu sedíme ako politici. Aj preto dnes stotridsať poslancov v parlamente schválilo to uznesenie, aby sme prestali s tou nenávisťou. Aj slovná nenávisť k niečomu smeruje, a preto je to aj naša úloha politikov, povedať aj tomu národu a spoločstvu, že dobre, sme zranená krajina, ale Slovensko je ozaj iba jedno a chceme tu v ňom žiť všetci. Tak v ňom žime kludne a rešpektujeme sa navzájom. Nie, nenávidíme sa. A k tomu musia prispieť tak politici aj médiá, aj mnohí influenceri. Ale nie preto, aby si umyli ruky nad tým, čo sa stalo. Ale preto, aby si uvedomili, že to viedlo k tomu, čoho sme boli svedkami v stredu.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Legislatívnu a zákonodarnú iniciatívu majú poslanci. Vy ste už, pán Žiga, okomentovali dnešné dianie viac-menej v takom pozitívnom duchu, čo sa týka hľadania nejakej cesty zmierenia. Chcem sa teraz spýtať. Dobré, tak ako pôjde parlament ďalej aj na najbližších schôdzach? Pretože tie témy, ktoré ten parlament a tú spoločnosť rozdeľovali, tam sú. Tie zákony tam sú, či to je Fond na podporu umenia, či to je RTVS, či sú to koniec koncov medvede. Ako teraz pôjdete ďalej? Budú sa stretávať nejako poslanecké kluby? Vy idete vy sám s nejakou iniciatívou, že trebárs ste skúsení politici, viete ktoré zákony prinesú trecie plochy, že či nejakým spôsobom sa nájdú nejaké riešenia, ako ich ešte predtým, ako sa tam tie zákony objavia, tie trecie plochy možno nejako zmierniť alebo práve tú komunikáciu, aby to bolo potom lepšie aj v tom pléne?“

Peter Žiga: „Pán moderátor, ja si myslím, že už dnešné rokovanie parlamentu ukázalo, že aká cesta by mohla viesť ku kludnejšiemu rokovaniu a ku dohode medzi poslaneckými klubmi, ako by mohol parlament vyzeráť. Ale zároveň hovorím, že ak sa má ten politický súboj niekde odohrávať, má sa odohrávať v parlamente. Ale argumentami a vystúpeniami a slušne. To neznamená, že my teraz stopäťdesiat musíme mať rovnaký názor na danú problematiku alebo na daný zákon. Veď sme tu, je tu sedem politických strán, ktoré sú v parlamente. Vládnu koalíciu tvoria tri politické strany, ktoré získali väčšinu v parlamentných, demokratických parlamentných voľbách a je jasné, že tí, ktorí sú v opozícii, asi so všetkými zákonmi súhlasiť nebudú. Sú miesta, kde sa vieme dohodnúť. Aj dnes, napríklad za medvede. Poviem to tak, za medvede hlasovalo deväťdesiat poslancov a sú zákony, ktoré prechádzajú len sedemdesiat deviatkou. Ale tá diskusia, ešte raz zopakujem, má byť v parlamente a nie na uliciach, nie vyhrádzaním sa, nie osočovaním svojho politického súpera. Normálne argumentmi. A potom

samozrejme ten prejav súhlasu alebo nesúhlasu sa vyjadruje hlasovaním o zákone ako takom. My nepotrebuje vykríkovať a urážať politických súperov. My vyjadrujeme svoj súhlas a nesúhlas práve hlasovaním.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Áno, to je úplne jasné. Veď politický zápas a politický súboj tu je. Nikto neočakáva, že koalícia bude podporovať, alebo respektíve opozícia bude podporovať koalíciu alebo nejako naopak. Ale chcem sa len spýtať, a k tomu smerovala tá moja otázka, že či práve niekedy, možno cez tie skrátene konania, že sa pretiahne hlasovanie, že to je proste nočné rokovanie, a to čo tej opozícii vadí, že sa predraďujú zákony, že niekedy je taká neprehľadná situácia v tom parlamente, že sami poslanci teraz nevedia, že ktorý bod príde. Raz má byť mimoriadna schôdza. Koniec koncov je to teraz o tej RTVS. Teraz sa tie prvé čítanie, teraz zas mimoriad, je to, je to naozaj, že niekedy taký ten chaos, že možno aj pri ceste k tomu nejakému zmierneniu alebo upokojeniu, že či aj vy za vás, ako za vládnu koalíciu, nechcete, možno, neviem, či použijem správny výraz, dôslednejšie, a tak možno pokojnejšie tam s tým prísť, aby naozaj tá opozícia vedela, lebo veď to je v poriadku, že druhá strana to kritizuje, ale musí vedieť a musí mať naozaj tie podklady predložené.“

Peter Žiga: „Ja si myslím, že aj tá diskusia teraz pred dnešným dňom bola veľmi, veľmi pragmatická. A už sme hľadali tie také miesta, aby sme sa dohodli, a skôr sme ich hľadali, ako, ako by sme ich nehľadali. To znamená, že vidím aj snahu, aj v rámci opozície, aj v rámci vládnej koalície, že vieme si nastaviť nejaké tie pravidlá, aby sme, aby sme sa dohodli, ale musíte zobrať, že vláda má nástroje na to, aby urobila skrátene legislatívne konanie, keď vníma, že je potrebné prijať rýchlo zákon. Súhlasím s vami, že tie nočné rokovania, ale to boli v prípade len jedného zákona, to nie je nejakým pravidlom v rámci tohto volebného obdobia. Mne sa zdá, pamätám si, že bolo len jedno v rámci jedného zákona nočné rokovanie a viem si predstaviť, aj teraz máme schválené, že nebudeme, že nerokujeme do devätnástej, ale do dvadsiatej, aby sme zvládli ten legislatívny proces, a už sme v parlamente viac ako päť týždňov v rámci tejto schôdze, čiže aj tí poslanci už potrebujú aj pracovať v teréne, a sú voľby do Európskeho parlamentu, potrebujú sa zúčastňovať kampane, takže tá práca v parlamente je dôležitá. Ale, ale po dohode všetkých poslaneckých klubov sme upravili aj tie rokovacie časy, aby sme tento týždeň rokovanie parlamentu...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... v tomto predposlednom kole ešte...“

Peter Žiga: „... ukončili.“

Braňo Král, moderátor relácie: „... posledná otázka na vás, pán Žiga, budú sa aj nastavovať, alebo, respektíve, nejakou meniť možno tie pravidlá nejakou zákon, nejakou zákonnou zmenou. Mám na mysli, že už v minulosti parlament obmedzil napríklad vyvesovania rôznych hesiel a podobne. V parlamente v nedávnej dobe sa stal incident poslancov na chodbe Národnej rady, kde teraz novinári to majú obmedzené, čo sa týka živých prenosov a tak ďalej, že možno aj toto otvoríte politicky. Že naozaj, lebo stále len niečo okliešťovať zákonmi. Asi predovšetkým by to malo byť v ľuďoch a v politikoch a v poslancoch, že či napríklad otvoríte aj tieto témy, aby sa to nejakým spôsobom uzavrelo a mohlo to normálne fungovať?“

Peter Žiga: „Ja si myslím, že aj v rámci parlamentu diskutujeme o tom, či pozmeníme rokovací poriadok. A práve v tomto rokovacom poriadku sa hovorí aj o tom, čo sa môže a akým spôsobom používať v rámci Národnej rady a rokovania v pléne. To znamená plagáty alebo vizuálne pomôcky alebo niečo podobné. Je treba povedať, že sme nie možno dôrazne niektoré ustanovenia toho rokovacieho poriadku využívali. Je aj teraz všeobecná dohoda po dnešnom poslaneckom grémiu, že budeme viac využívať tie jednotlivé paragrafy, ktoré máme. Aj represívne...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... čiže tie reštrikčné opatrenia...“

Peter Žiga: „... aj, tie represívne voči represii...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... represívne, ktoré z toho vyplývajú...“

Peter Žiga: „... ktoré z toho vyplývajú. A samozrejme môžeme hovoriť o nejakom etickom kódexe poslanca, ktorý, ktorý by nemal byť papierom, ale mal by byť v každom z nás, že sa má nejakým spôsobom správať, má sa nejakým spôsobom obliekať, v tom parlamente má nejakým spôsobom vystupovať. Viete, je ich tam stopäťdesiat, respektíve je nás tam stopäťdesiat. Každý má svoje nejaké parametre toho, ako vníma slušnosť a ako vníma nejaké korektné správanie. Ja nie som ani nad nimi, ja som jeden z nich, takže môžem na nich vplyvať, môžem sa s nimi o tom rozprávať, ale voliči by mali rozhodovať, koho tam chcú vidieť v konečnom dôsledku, pretože sme demokratická krajina a voliči si

vyberá, koho posiela do toho parlamentu, a keď si myslí, že toto ho reprezentuje, tak s tým, s tým pádom nemôžeme nič robiť.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Pán podpredseda vlády, pán Kaliňák, chcem sa spýtať. Chystá vláda v tomto smere tiež nejaké trebárs legislatívne kroky? Bude trebárs ďalšia nejaká iniciatíva, opätovne zvolanie okrúhleho stola, tak ako to chcela ešte pani Čaputová s pánom Pellegrinim?“

Robert Kaliňák: „Situácia prinesie nové výzvy. Ale ja sa ešte jednou vetou vrátim k tomu, čo ste povedali, že či boli alebo neboli skrátene legislatívne konania. Veď to je súčasťou tej očisty, ktorou musíme prejsť, aby sme si vyhodnotili niektoré veci, ktoré nie sú spojené len s opozíciou alebo koalíciou a ich vzájomným súbojom, ale sú spojené aj s tým, že k niektorým historickým udalostiam sa jednoducho vrátiť musíme. A keď odhliadnem hneď od toho trestného zákona, pri ktorom sa môžem pristať, tak poviem, že tá covidová doba priniesla vlastne ten obrovský antagonizmus medzi politikmi a medzi ľuďmi, ktorí v tejto krajine žijú. Tam sa vytvorila určitá priepasť, ktorú vlastne bude veľmi ťažké zaceliť. Ale sme povinní to urobiť. V tom čase vlastne nastávali zmeny, ktoré ignorovali priame potreby ľudí, či už tým, že ich obmedzovali v nejakom slobodnom pohybe alebo v nejakej komunikácii, alebo dokonca ich nútili alebo niektoré strany vyzývali k nejakým núteným veciam, ako napríklad očkovanie. A úplne sme opustili tú samostatnosť, tú slobodu rozhodovania jednotlivca a akékoľvek nesúhlasné stanovisko sme označovali veľmi nevyberaným spôsobom. To nie je len nenávisť, ktorá smerovala medzi politikmi, ale predovšetkým tá hlavná zmena, ktorá nastala po roku dvetisícdvadsať bolo, že to bola priama nenávisť smerom k ľuďom, kde niektorí politici označovali tých ľudí za dezolátov, dokonca, niektoré médiá ich označovali za dezolátov, hovorili im do opíc a všelikoho iného. Tam proste priamo boli verbálne útoky. Hovorili im, že sú spodina, že sú nevzdelaní. A ja teraz položím otázku, že ak teda všetci voliči koalície sú nevzdelaní, teda a opozície sú tie najväčšie celebrity akademického sveta, tak potom znamená, že podľa ich výkladu, že čím vyššie vzdelanie, tým väčšia agresivita pri útoku na dajme tomu predsedu vlády z koalície. To nedáva zmysel, lebo keď sa začneme raz hádať na tom, že kto je väčší lúzer a kto je ten lepší a kto je ten kvalitnejší a voňavejší, tak sa nikam nedostaneme. Toto kastovanie voličov podľa toho, že tí majú viac vzdelaných, tí majú menej vzdelaných. Ja vám môžem povedať, že diplom z nikoho, vysokoškolský, ešte dobrého človeka neurobil. Tým, tou hlavnou chybou, ktorá sa odohrala, a ktorá zradikalizovala celú túto náladu, to ani pred rokom dvadsať nebolo zvykom, a bolo práve to siahnutie na elementárne práva ľudí. Či ak my robíme dnes nejaké opatrenia, zákonné aj z pohľadu urýchlenia, napríklad aj v tom trestnom zákone, no tak to súviselo s tým, že ste mali tridsať rozhodnutí ústavného súdu o porušovaní základných ľudských práv. No tak treba ich upraviť. To, že v budúcnosti bude dostatočný priestor na to, aby sme väčšiu zmenu pripravili v štandardnom, nielen štandardnom procese, ale, ale v diskusii, no tak ja nepresvedčím opozíciu, pretože má iný politický názor. Ale poviem no dobre...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... ja aj budem chcieť, aby sa k tomuto, sme sa k tej diskusii potom aj s opozíciou samozrejme...“

Robert Kaliňák: „... samozrejme...“

Braňo Král, moderátor relácie: „...vrátili. Bude na priestor. Tá doba nás sem, bohužiaľ, dohnala, aj preto sedíme tu v štúdiu...“

Robert Kaliňák: „... určite budeme mať množstvo, množstvo zákonov, ktoré budú kontroverzné, pretože máme jednoducho iný pohľad na vec. Ale kvôli tomu, že so mnou nejaký poslanec opozície nesúhlasí, ešte si nemyslím, že mu nevyhnutne musím nadávať do nejakých dehumanizovaných objektov a snažiť sa ho zhodiť. Bola tu tá snaha častokrát zhadzovať tých ľudí. Vždy sa mierilo na to, že kto odkiaľ pochádza, či je inteligent, neinteligent a podobne. Vráťme sa k tomu, že hovoríme iba o veci a bojujeme za to, aby sa ľudia na Slovensku mali lepšie. To je naša úloha. Nemôžeme bojovať proti nim, zakazovať im len preto, že niekto má potrebu vymýšľať nejaké atómové bomby na tlačovkách.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Zašlo to pridaleko. Pán Kaliňák, ani nechcem, ani mi to neprináleží, ani moralizovať, ani to hodnotiť. A to by sme tu boli naozaj veľmi dlho. Ale preto sa pýtam, že za vás ako vládu jedného aj druhého ministra, že či chcete teda prísť nejakou lebo aj legislatívou, niečo dneska naznačil aj Andrej Danko, čo sa týka možno nastavenia nejakých pravidiel v mediálnom prostredí a tak ďalej. Zas na druhej strane, netvárame sa, že tu nemáme zákony a sedia tu viacerí právnicki. Vieme, že tu máme aj povinnosť politikov, verejne činných osôb viacej strpieť. To znamená, že väčšie zásahy do

súkromia. Čiže, ale predsa, čiže, či tu príde k nejakým nastaveniam nejakých pravidiel, pretože jedna vec je, čo sa povie, ale druhá vec je, čo sa musí dodržiavať v zmysle dikcie zákona.“

Robert Kaliňák: „Jedna vec je, že musím zniesť väčšiu mieru kritiky v prípade, že som robil niečo nesprávne. Ak urobím nejakú chybu a niekto povie, že teda Kaliňák sa tomu nerozumie, tak je to štandardná kritika.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Týka sa to aj satiry.“

Robert Kaliňák: „A keď niekto samozrejme to preženie, aby to hyperbolizoval, tak proste povie, že to nevzdelaný hlupák. No tak to je vec, ktorú tiež je politik nevyhnutný, nevyhnutné zniesť. Ale akonáhle k tomu pridáte nejaké ďalšie veci, akože musí skapať alebo musí zomrieť alebo niečo podobné, tak už ste za tou hranou. To už nie je prípustné.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Čiže čo? Striktnejšie dodržiavanie zákona?“

Robert Kaliňák: „To znamená, my potrebujeme začať chrániť viacej ľudské práva nielen vo vzťahu k politikom. Áno, aj tam je mnoho nápadov, ktoré sa dajú upraviť kvôli tomu, aby to bolo čistejšie a hlavne transparentnejšie. To je veľmi dôležité, že vy, keď častokrát absolútne idete do toho politika, tak si myslím, že je dôležité, aby parlament niektoré prehrešky tých politikov prejednával, lebo je to aj otvorenejšie. Jednoducho, keď sa vrátíme k tomu, aby sme sa tu nenaháňali podľa toho, ktorý poslanec je v ktorom okrese obľúbený a chcete zmeniť to naháňanie opozície, lebo teraz väčšina tých úprav bude v de facto v prospech opozície, pretože vládni politici ako keby mohli využívať moc vo svoj prospech, to platí všeobecne, ale predovšetkým opozičných politikov sa týka, že nemôžu byť prenasledovaní jednoducho absolútne bezdôvodne len preto, že sú súčasťou nejakého politického súboja. A hlavne zabrániť útokom a takým tým opatreniam, ktoré môžu ohroziť samotné práva ľudí. Čiže myslím si, že vieme nájsť efektívne opatrenia. Určite budú komunikované s opozíciou, veď bez toho sa to úplne nedá. A hlavne v tomto prípade, lebo sa to týka všetkých. Takže v priebehu nejakých týždňov...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... toto nejakým spôsobom sa spoločne niečo...“

Robert Kaliňák: „... v priebehu nejakých týždňov vyprodukuje táto situácia návrhy, ktoré povedia, toto by mohlo viesť k zlepšeniu situácie. No a potom bezpochyby sa to bude diskutovať s opozíciou. Netvrdím, že budú so všetkým súhlasiť, ale myslím si, že sme povinní to komunikovať aj vo vzťahu k verejnosti tak, aby to každý pochopil.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Spoločná otázka na vás dvoch. Pán Kaliňák, začnite ako prvý. Takéto niečo spoločné, čo by malo zísť, a vy ste to veľakrát aj kritizovali, že niektorá časť médií a tak ďalej. Bude trebárs možno aj nejaký okrúhly stôl, politici, médiá a opozícia, mimovládny koniec koncov?“

Robert Kaliňák: „Pán redaktor, za mňa, ja som rozumel tej iniciatíve o okrúhlym stole, len si myslím, že bola veľmi predčasná. Jednak preto, že o samotnom skutku nevieme veľa. Jednak, myslím v takej tej podobe, čo stálo za jeho záclonami alebo závesmi, že čo je v tom pozadí, a to sa musí odhaliť. A až sa to odhalí, pochopíme, že čo všetko k tomu motívu politickej nenávisti viedlo a od toho budete môcť odvíjať nejaké zmeny. Ale určite si myslím, že nastane situácia, kedy budeme diskutovať spoločne aj s médiami, aj s opozíciou. A len by som to neunáhľoval, pretože ešte stále je veľa tém, ktoré, lebo to nestačí si podať ruku a povedať chalani, že dnes všetko dobré, hrubú čiaru. Toto bol útok na život tretieho najvyššieho ústavného činiteľa, na predsedu vlády, ktorý vychádza ako výsledok demokratických volieb. To bol útok na demokraciu, útok na slobodné voľby. Toto je začiatok, kedy viete, ten symbol zmierenia, alebo tá ponuka zmierenia súvisela od nás aj v tom, že za normálnych okolností by väčšina štátov reagovala vyhlásením výnimočného stavu. Keďže motív je zjavný, okamžitých politických represálií, séria vecí, ktorá by v jednoduchom mostíku a s pochopením našich voličov znamenala absolútne trestanie tých, ktorí vlastne vyvolali tu to, k čomu ešte môže dôjsť, ktorí sa priamo podieľali na tom trestnom čine. A neurobili sme to, pretože to by k ukludneniu spoločnosti rozhodne nevedlo. Čiže ak sa nás pýtate, že či my sme už urobili nejaké kroky. Áno, my sme urobili, že niektoré nástroje, ktoré sú štandardom pri takejto katastrofálnej situácii, sa využívali, sme povedali, nevyužijeme. Myslíme, že sme naďalej presvedčení o mierumilovnosti Slovenskej republiky. Tu sa stala chyba, ktorá vyplývala z dlhodobého burcovania emócií a takmer stála život Roberta Fica. A ja chcem vedieť o tom viac. Pokiaľ nemám všetky informácie, tak načo budem sedieť pri stole a rozprávať len do vetra o tom, že tak fajn, tak sa pobratajme. Nie, ta, tata, to sa nestalo za jeden mesiac a ani za jeden rok.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Pán Eštok, po pohľad strany Hlas?“

Matúš Šutaj Eštok: „Vidíte, že my ani nejdeme do ulíc, ani neburcujeme, my nerobíme protesty ani nezvolávame Bezpečnostnú radu, na ktorej do troch hodín po atentáte ideme vypínať niektoré médiá. Pretože si povieme, že to tak je a tieto by sme vypli. To iba hovorím, že predstavte si, čo by sa stalo, ako by reagovala možno tá vláda, ktorá je dnes v opozícii, tí politici. To si, to treba povedať veľmi otvorene a treba si to porovnať aj s tým, čo bolo v roku dvetisícosemnaásť a čo je dnes. Preto tu hovoríme o tom, že my chceme tú spoločnosť uzmierniť. Aj preto tá podaná ruka zo strany Petra Pellegriniho, aby si politické strany sadli za jeden rokovací stôl. Ale vidíte sami, že niektoré politické strany na to ešte nedozreli. A áno, ja súhlasím s tým, že asi ešte ani časť médií nedozrela k tomu, aby sme si za takýto stôl sadli, ale preto tu veľmi jasne hovorím, že ten náš postoj je taký, ako ste videli v moment, keď sme prvýkrát informovali o atentáte na premiéra, ktorý je, súhlasím, to je útok na demokraciu. To nie je útok na Roberta Fica ako osobu, to je útok na demokratické zriadenie Slovenskej republiky. A treba si, áno, v tejto dobe, v aktuálnej situácii, treba urobiť všetko preto, aby sa niečo podobné nezopakovalo, aby sa spoločnosť ukludnila. Ale netreba teraz zabúdať, ako keby sme si tu teraz dali, dali čiernu pásku a všetko čo sa udialo v poslednej dobe nebolo všetko, čo sa za tri a pol roka, čo smer, čo smerovalo k týmto udalostiam, nestalo. Ved' to treba pomenovať, že sa nemôže stať, aby trestné právo bolo útokom, nástrojom na, na ničenie opozičných predstaviteľov, že mediálna nenávisť nemôže byť cieľom toho, aby sa destabilizoval štát, že nerešpektovanie demokratických parlamentných volieb nie je cestou ku zmiereniu spoločnosti. Toto jediné chceme, a preto aj ako vláda takto komunikujeme.“

Robert Kaliňák: „Inšpiroval ma...“

Braňo Král, moderátor relácie: „Jeden...“

Robert Kaliňák: „... prepáčte...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... áno...“

Robert Kaliňák: „... to, čo povedal pán minister ma inšpirovalo. Iba, iba dve veci. Zvykli sme si posledné tri roky hovorievať, že urobte si test Fico. Dneska by sme si mohli povedať, že urobme si test Šimečko a v žiadnom prípade mu to neželám a je to naozaj čisto obrazný príklad. Predstavte si, že by niekto zaútočil na čelného predstaviteľa opozície. Predstavte si, že, že, čo, čo by sa dialo. Aký, nechcem povedať že Majdan, by tu nastal. A my sa snažíme naopak ísť kľudnou cestou. Predstavte si, že by niekto zatkol predsedu najväčšej opozičnej strany pred protestom, ktorý organizoval.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Rozumiem tomu, čo hovoríte, pán Kaliňák.“

Robert Kaliňák: „Vždy sme sa snažili chrániť...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... aj som sa snažil túto diskusiu práve nieť tak, že pozeráť sa smerom do budúcnosti...“

Robert Kaliňák: „To nie je o tom...“

Braňo Král, moderátor relácie: „... lebo toto sú práve tie témy. Čiže, ja vás aj chápem, že je to útok na, na aj vášho predstaviteľa, osobného priateľa, ale práve som sa preto aj celú túto reláciu snažil viesť...“

Robert Kaliňák: „Toto nie je útok na Progresívne Slovensko. Ja len hovorím, že keď si to porovnáme, tak som chcel poukázať na to, ako reakcia vlastne štátu, vlády, moci, parlamentu v tejto chvíli bola, že to je tá...“

Braňo Král, moderátor relácie, mimo obraz: „... že ako...“

Robert Kaliňák: „... ruka, že nezvolávame stretnutie, na ktorých nestavame šibenice, na ktorých nevoláme po, po ťažkej odвете...“

Matúš Šutaj Eštok, mimo obraz: „... po žiadne pomste.“

Robert Kaliňák: „... ale po žiadnej pomste. Pretože aj Robert Fico, keď prišiel do vlády, tak sa nejednalo o pomstu. Jednalo sa o urobenie legislatívnych zmien, aby sa tá situácia spred troch rokov nemohla opakovať. Každý má na ňu iný názor. Okej, neotváram to, ale pôjdeme len cestou, aby sme zabránili zopakovaniu takej situácie. To sú opatrenia.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Páni, ďakujem pekne. Týmto sa končí prvá časť našej relácie. Čakajú vás ešte divácke otázky, pretože diváci mali počas celého dňa, ale aj počas relácie právo a možnosť položiť vám vaše otázky. Som zvedavý, aké sú. Vyberiem tie najpodstatnejšie. O malú chvíľku sme späť.“

13:20:57 – 13:21:22 – Prerušenie programu, komunikát mReportér.

13:21:24 – Pokračovanie programu Král na ťahu.

Braňo Král, moderátor relácie: „Dobrý deň, vitajte. A sme späť v relácii Král na ťahu špeciál. A teraz je priestor pre divácke otázky, ktoré nám dnes došli mailom. Je toho naozaj obrovské množstvo. Skúsím,

prvá otázka na pána Kaliňáka. Diváka by zaujímalo, ako vnímate vyjadrenia niektorých médií, politikov a tak ďalej, čo sa týka porovnávania streľby na Zámockej v porovnaní s atentátom na premiéra?“

Robert Kaliňák: „No, je to dobrý príklad toho, čo som teraz ako naznačoval. A poviem len dve rýchle stanoviská, aby každý mal priestor. Vtedy sa to socializovalo. To znamená za smrť alebo za útok boli zodpovedné nenávistné prejavy politikov. Predovšetkým poukazovali na vtedajšiu časť opozície. V žiadnom prípade za to nemohla vláda. Ale všetci tí politici, ktorí smerovali smerom k strane Smer a k ďalším, ktorí pritom nemali nenávistné prejavy smerom k LGBTI komunite. Teraz všetci tí volajú, ktorí toto hovorili, volajú po tom, že to je iba jednotlivý páchatel' a individuálne zlyhanie. My sa nemôžeme dostať k tomu, ani že niekto niečo vyprovokoval. Veď tu tisíckrát bolo povedané ten starý príklad. Veď nemôžete viniť dámu len preto, že ide v minisukni za to, že bola znásilnená, lebo ona provokuje. To raz taká veľká debata na Slovensku boli. To je scestné. Jednoducho musíme začať merať rovnakým metrom. To je jedno zo základných opatrení, ktoré budeme trvať pri diskusii s médiami, začnite posudzovať ten istý skutok rovnakým metrom. To je jediné, čo žiadame.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ďalšia otázka na vás, pán minister. Vyberám. Pýta sa Martin z Košíc. Stojíte si za riaditeľom úradu na ochranu ústavných činiteľov? Nemal by byť po atentáte na premiéra podľa vás odvolaný?“

Matúš Šutaj Eštok: „Dve roviny. Prvá rovina je, že sa prebieha kontrola celého tohto zásahu, ktorý už bol niekoľkokrát medializovaný. Prebieha kontrola aj na úrade na ochranu ústavných činiteľov, rovnako prebieha aj kontrola v rámci policajného riaditeľstva okresného, ktoré zabezpečovalo tu výjazdovú vládu, aj krajského. Ak dôjde k nejakému zlyhaniu, ja zodpovednosť nemám vyvodiť, ale chcem jasne povedať, že riaditeľ na, riaditeľ úradu na ochranu ústavných činiteľov je tam tri mesiace aj s cestou. Je to človek, ktorý o ľuďoch, ktorí riadili ministerstvo vnútra a policajný zbor, napráva celý ten útvar, má moju absolútnu dôveru, pretože teraz ten útvar, po jeho nástupe, ho dávame do takého stavu, aký má byť, že to má byť Úrad na ochranu ústavných činiteľov. A to, čo sa udialo za vlády pána Matoviča, to musím byť teraz takýto, kedy to riadil pán Mikulec s pánom Hamranom. Dostali ten útvar do dezolátneho stavu, pomaly do rozvratu. A tento človek, ktorý je dnes na čele úradu na ochranu ústavných činiteľov, bol v čase nie za klávesnicou ani v kaviarni, ale bol na mieste premiéra, vlastným telom tam ťahal z toho. Takže ja za ním stojím, ale nemám problém vyvodiť zodpovednosť z hľadiska toho, ak tam došlo pri tej akcii, na nejakej, na nejakom zlyhaní, individuálnom pri tých ochrancoch alebo pri policajtoch. To všetko je predmetom prešetrovania.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Ale nadvižem na to...“

Matúš Šutaj Eštok: „... ale za šéfom úradu stojím.“

Braňo Král, moderátor relácie: „... ešte jednou otázkou, veľmi zaujímavá, podľa mňa. František z Martina. Je to otázka na vás vo vzťahu ku vám. Pýta sa ministra obrany, či by nemal podať demisiu minister vnútra. Čo si o tom myslíte?“

Robert Kaliňák: „Viete čo? Rozhodne nie. Toto, keď si pozriete aj všetky tie videá, tak to hodnotia rôzni super odborníci. A nechcem to zľahčovať. Tým, že máme teraz hokej a každý z nás je kvalitným hokejovým trénerom. Tá situácia je veľmi individuálna a ja potvrdím len slová, ktoré povedal pán minister vnútra, že to, ako sa rozpadli jednotlivé služby na ministerstve vnútra za posledné tri a pol roka sa nedá opraviť za veľmi krátky čas, a tú situáciu by sme tu mohli rozoberať hodinu. Nie, rozhodne si na to nevidím vôbec žiadny dôvod. Naopak, teraz je dôležité, aby to vedenie polície, vedenie ministerstva vnútra bolo čo najstabilnejšie, lebo teraz je nevyhnutné garantovať bezpečnosť všetkých našich občanov.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Je tu otázka, ale samozrejme viaceré otázky, aj na vás pán Žiga. Ja vyberiem jednu takú, naozaj, že takú ľudskú. Divák sa pýta, čo poviete ako prvé Robertovi Ficovi, keď sa s ním stretnete?“

Peter Žiga: „Ja Roberta Fica poznám od roku tisícdeväťstodeväťdesiatdeväť. A je to, ja ho považujem za svojho priateľa, politického súputníka a kolegu, takže poviem mu, že som veľmi rád, že ho vidím zdravého a živého.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Páni. Ďakujem pekne, že ste boli hosťami špeciálneho vydania relácie Král na ťahu.“

Robert Kaliňák: „Ďakujem pekne za pozvanie.“

Matúš Šutaj Eštok: „Vďaka za pozvanie.“

Peter Žiga: „Ďakujem pekne.“

Braňo Král, moderátor relácie: „Som rád, že ste moje pozvanie prijali a verím, že príde vo veľmi krátkej dobe chvíľa, keď sa budeme stretávať aj s vašimi politickými oponentami. V rámci relácie Král na ťahu sme si pre vás pripravili nasledujúce dve špeciálne volebné štúdiá k voľbám do Európskeho parlamentu. Na budúci utorok, dvadsiateho ôsmeho mája, sa predstaví prvá štvorica politikov zo strán SaS, SNS, KDH a Aliancia, ktorí sú jednotkami na svojich kandidátkach, čiže SaS bude zastupovať Richard Sulík, SNS Andrej Danko, KDH Miriam Lexmann a Alianciu József Berényi. O týždeň neskôr, štvrtého júna, sa predstaví štvorica, Ľudovít Ódor za Progresívne Slovensko, Monika Beňová za Smer, Branislav Becík za Hlas a Milan Uhrík za Republiku. Pôjde takisto o jednotky na kandidátkach. Teším sa na vašu pozornosť, na dnes vám prajem príjemný zvyšok dňa.“

13:27:00 – Koniec programu Král na ťahu.

13:27:07 – Začiatok telenákupného pásma.

13:29:59 – Koniec záznamu.