

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 3. 7. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0158/SO/2024**

**Programová služba: TA3**

**Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.**

**Číslo autorizácie vysielania: AT/87**

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0158/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 15. 7. 2024**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 3. 7. 2024

Podnet na preverenie č. 0158/SO/2024 zaevidovaný dňa 20. 5. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Správy  
Deň a čas vysielania: 16. 5. 2024 14:50 hod.

Programová služba: TA3  
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.  
Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 26. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

*„opakovane je uvádzaná informácia, že muž obvinený z atentátu na premiéra bol členom slovenských brancov. Napriek tomu, že to bolo vyvrátené priamo vo vysielaní televízie na predošlých tlačových konferenciách. Je to kapciózne správanie, ktoré zavádza ľudí ohľadom jeho motívu. Mali by to jasne uviesť na pravú mieru v spravodajstve.“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namietal zavádzajúce informovanie v programe počas vysielania programovej služby TA3 dňa 16. 5. 2024. V rámci daného dňa sme preverovali reláciu *Správy* odvysielanú v čase 15:00 hod. zo záznamu poskytnutého vysielateľom.

Vysielanie sme posudzovali na základe § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., nakoľko sa jedná o spravodajstvo.

V rámci spravodajského bloku *Správy* sme zaznamenali dva príspevky, v ktorých sa spomína namietaná informácia, že strelec, ktorý postrelil premiéra R. Fica v Handlovej bol členom združenia Slovenský branci.

V úvode prvého príspevku moderátorka oznámila, že muž ktorý strieľal na premiéra Fica bol aj na predošlom výjazdovom rokovaní vlády. Konkrétne tri týždne pred udalosťou z Handlovej protestoval v Dolnej Krupej. Následne redaktorka informuje, že Juraj C. bol súčasťou malej skupiny ľudí, ktorí protestovali na konci apríla pred výjazdovým rokaním vlády v Dolnej Krupej. Protestujúci stáli pred bránami poľnohospodárskeho družstva a kričali na prechádzajúce limuzíny. Na zábere v reportáži sa objaví muž, ktorý je označený ako Juraj Cintula, ktorý na vládne vozidlá kričí, cit.: „Zradcovia!“ Redaktorka však informovala, že protestujúca skupina sa bližšie k premiérovi a ministrom nedostala, nakoľko ich autá zastavili až o niekoľko desiatok metrov ďalej v priestoroch poľnohospodárskeho družstva. Na záver príspevku odznela informácia, že útočník sympatizoval s hnutím Slovenskí branci a zbraň, ktorú použil pri útoku v Handlovej mal v legálnej držbe.

Na úvod ďalšieho príspevku moderátorka pokračovala v téme. Informovala, že útok bol označený ako politicky motivovaný, nakoľko sám útočník priznal, že sa ho k tomu viedla politická situácia v krajine. Moderátorka následne uviedla, že bol členom Slovenských brancov, no tiež písal aj básne. Na tému polarizácie a radikalizácie spoločnosti sa v tomto príspevku vyjadril psychológ. Psychológ Marek Madro v úvode oznámil, že v súčasnosti potrebujeme hľadať to čo nás spája a upokojuje. Hovorí, že je potrebné odsúdiť tento útok, ale zároveň v tejto situácii je dôležité, aby sme boli v bezpečí a na chvíľu sa zastavili a hľadali odpovede na otázky budúceho fungovania. Povedal tiež, že tento útok nebol na koalíciu alebo opozíciu, ale bol to útok na premiéra a na demokraciu ako takú. Psychológ tento čin považuje za výkrik, že dosť už bolo chaosu v tejto krajine. Zároveň dodáva, že si myslí, že útočník nedomyslel dôsledky tohto činu a tiež, že dôsledkom tohto činu bol opak toho čo sa útočník snažil dosiahnuť. Dodáva, že po útoku sa vystupňovali útoky politikov, čo mohlo pôsobiť ako násobenie násillia, avšak našli sa aj takí politici, ktorí sa snažili upokojiť situáciu a tento čin odsúdili, pričom povedali, že sa potrebujeme nachvíľu zastaviť a zamyslieť sa nad našim správaním, a ako chceme ísť

ďalej. Príspevok bol následne prerušený tlačovou besedou Petra Pellegriniho pri banskobystrickej nemocnici, kde informoval o svojej návšteve zraneného premiéra.

Podávateľ namietal zavádzajúce informácie v rámci vysielania programovej služby TA3 v spojitosti s informáciami o mužovi obvineného z atentátu na premiéra, preto sme program posudzovali v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., v ktorom sa hovorí o povinnosti zabezpečiť objektivnosť. Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Podávateľ v podnete poukazuje na to, že vo vysielaní programovej služby TA3, cit.: „*opakovane je uvádzaná informácia, že muž obvinený z atentátu na premiéra bol členom slovenských brancov.*“ Následne však tiež poukazuje na to, že táto informácia bola v rámci vysielania vyvrátená pred odvysielaním predmetných príspevkov. V nami analyzovanom zázname sme identifikovali dve vyjadrenia, na ktoré poukazuje podávateľ podnetu. Prvýkrát sa namietaná informácia spomínala v príspevku „*Atentátnik bol pri premiérovi aj skôr*“. V závere daného príspevku redaktorka spomína, cit.: „*Útočník sympatizoval s hnutím Slovenskí branci.*“ Následne na začiatku ďalšieho príspevku s názvom „*Psychológ o situácii po útoku*“ moderátorka oznámila, cit.: „*Bol členom Slovenských brancov, na druhej strane písal básne.*“ Po identifikácii tvrdení, ktoré podávateľ namieta sme sa pokúsili nájsť obdobné informácie na iných zdrojoch. Deň pred odvysielaním spomínaných príspevkov sa v médiách objavila obdobná informácia. Konkrétne, že útočník sa v minulosti stretával so skupinou Slovenskí branci<sup>1</sup>, pričom ako zdroj informácie uvádzajú investigatívneho novinára. V tejto spojitosti sa do médií dostala fotografia zo sociálnej siete Facebook, na ktorej je Juraj C. odfotený na stretnutí spomínanej skupiny v roku 2016<sup>2</sup>. Pri fotografii sa nachádza aj popis, v ktorom sú uvedené slová Juraja C., kde tejto skupine vyjadruje podporu. K fotografii sa vyjadril aj predstaviteľ vládnej koalície R. Kaliňák, ktorý tvrdil, že Juraj C. sa s touto skupinou stretol, aby ich presvedčil nepoužívať zbrane<sup>3</sup>. V čase odvysielania nami analyzovaného programu neboli známe ďalšie skutočnosti, ktoré by vyvracali tvrdenia spomínané v príspevkoch.

Vzhľadom na informácie dostupné v čase odvysielania reportáže sme toho názoru, že oba príspevky v relácii *Správy* dodržali vyššie spomínané kritériá objektivity, nakoľko tvrdenia, ktoré by priniesli iné informácie ako tie, ktoré boli odvysielané sme identifikovali v čase až po odvysielaní daných príspevkov. V médiách sa objavila informácia, že daná fotografia bola jediné stretnutie Juraja C. so skupinou Slovenských brancov<sup>4</sup>. V rámci programu boli uvedené aj protichodné informácie spojené s členstvom v radikálnej skupine, nakoľko v segmente *Flešky* moderátorka daného segmentu vychádza z informácie poskytnutej od ministra vnútra, ktorý podľa slov moderátorky potvrdil, že útočník nebol členom žiadnej radikálnej skupiny.

Podávateľ podnetu tiež namieta, že takto odvysielané príspevky mohli zavádzať ohľadom motívu útoku. Moderátorka na začiatku príspevku však informuje, cit.: „*Tento útok bol označený ako politicky motivovaný. Sám útočník povedal, že ho k tomu viedla politická situácia v krajine.*“ Na základe danej skutočnosti sa domnievame, že informácia o sympatizovaní s hnutím Slovenskí branci nezavádza diváka, nakoľko moderátorka zreprodukovala motív útoku, ku ktorému sa vyjadril aj sám útočník. Útočník svoj čin označil ako politicky motivovaný, nakoľko nesúhlasil s politickou situáciou v krajine.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že vysielateľ splnil všetky kritériá potrebné na zachovanie objektivity, nakoľko vysielateľ informoval o aktuálnej téme s informáciami, ktoré boli v tom čase dostupné. Kritériá objektivity zároveň posudzujeme z hľadiska celého programu. Odvysielaním takýchto informácií v príspevkoch v programe *Správy* nedošlo k porušeniu ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

<sup>1</sup> <https://dennikn.sk/3993177/podozrivym-z-atentatu-na-fica-je-spisovatel-z-levic-ktory-pisal-aj-o-bezocivych-ciganoch/>

<sup>2</sup> <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1654087348180550>

<sup>3</sup> <https://www.sme.sk/minuta/23331043/atentatnik-pred-rokmi-brancom-dohovaral-tvrdi-kalinak>

<sup>4</sup> <https://domov.sme.sk/c/23330985/juraj-cintula-utocnik-robort-fico-atentat-profil.html>

\* \* \*

**ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ C.E.N. s.r.o. v programe *Správy* na programovej službe TA3 zo dňa 16. 5. 2024 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0158/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** Správy

**Deň vysielania:** 16. 5. 2024

**Čas vysielania:** 14:50:00 hod.

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.**

**časový kód záznamu o cca:**

**14:50:00**

-záver relácie *Štúdio TA3*

-reklamný blok

-začiatok relácie *Správy*

-začiatok segmentu *Flešky*

- *Premiérov stav je naďalej vážny*
- **Útočník bol osamelým vlkom (zač. príspevku o 15:01:00)**

**Barbara Štefanovičová, moderátorka segmentu *Flešky*:** „Minister vnútra povedal, že na vyšetrowanie útoku je uvalené informačné embargo. Uviedol však, že polícia útočníka obvinila z pokusu o úkladnú vraždu. Potvrdil, že to bol plánovaný čin, a že páchatel' nie je členom žiadnej radikálnej skupiny. Zúčastňoval sa na viacerých protivládnych protestoch. Zároveň minister upozornil, že polícia sa bude zaoberať všetkými statusmi, ktoré podporujú útok na premiéra.“

- *Pozvánka do prezidentského paláca*
- *Začali vyšetrowať postup policajtov*
- *Županovi Nitra sa vyhrážajú*
- *Putinov telegram Prezidentke*

-príspevky relácie *Správy*

- *Situácia po atentáte*
- *Zvýšená bezpečnosť pre poslancov*
- *Slováci sa musia upokojiť a uzmiariť*
- *Stav R. Fica je aj po operácii vážny*
- *Reakcia politológa na atentát*
- *Je to vyvrcholenie polarizácie*
- *Správa o atentáte obletela svet*
- **Atentátnik bol pri premiérovi aj skôr (zač. príspevku o 15:15:10)**

**Moderátorka:** „Muž, ktorý včera strieľal na premiéra Fica bol aj na predchádzajúcom výjazdovom rokovaní vlády. Presne tri týždne pred atentátom v Handlovej protestoval v Dolnej Krupej.“

**Redaktorka:** „Sedemdesiatjeden ročný Juraj Cintula bol súčasťou malej skupiny ľudí, ktorí 24. 4. v Dolnej Krupej neďaleko Trnavy protestovali pred začiatkom výjazdového rokovania vlády. Stál a kričal pred bránami poľnohospodárskeho družstva, zatiaľ čo okolo prechádzali vládne limuzíny s ministrami aj predsedom vlády.“

**Muž z davu označený ako Juraj C.:** „Zradcovia!“

**Redaktorka:** „Protestujúci sa v Dolnej Krupej pred tromi týždňami nedostali k členom vlády priamo. Ministri aj premiér totiž z áut vystúpili až v areáli poľnohospodárskeho družstva o niekoľko desiatok metrov ďalej. Zatiaľ čo malý a krátky protest sa odohrával iba pred bránou objektu. Útočník sympatizoval s hnutím Slovenskí branci. Zbraň, ktorou včera v Handlovej útočil, mal v legálnej držbe.“

- **Psychológ o situácii po útoku (zač. príspevku o 15:16:13)**

**Moderátorka:** „Tento útok bol označený ako politicky motivovaný. Sám útočník povedal, že ho k tomu viedla politická situácia v krajine. Bol členom Slovenských brancov, na druhej strane písal básne. Psychológ hovorí o polarizácii a radikalizácii spoločnosti.“

**Marek Madro, psychológ, riaditeľ OZ IPčko:** „*To čo dnes potrebujeme je naozaj hľadať to čo nás spája, to čo, to čo nás upokojuje. Potrebujeme dneska prísť do svojich rodín a povedať, že žijeme, sme v bezpečí a to, že sa to udialo premiérovi je hrozná vec, ale teraz je najdôležitejšie to, aby my sme tu boli v bezpečí a aby sme sa nachvíľu zastavili, získali ten odstup a aby sme hľadali odpovede na otázky, ako chceme ďalej fungovať. Že toto je útok na premiéra. Nie je to útok na koalíciu alebo útok na opozíciu, je to útok na premiéra tejto krajiny, útok na demokraciu, útok na to, ako, v akom chaose vlastne tu žijeme. Je to výkrik toho, že stačilo, dosť. Ja si myslím, že ten človek, ktorý vykonal tento čin, tak naozaj nevie, nedomyslel dôsledky toho svojho správania a to čo politici dnes alebo včera vyslovovali, tak bolo práve naopak. Bolo to rozširovanie toho násilia, bolo násobenie toho násilia, bolo to ale aj o tom, že sa našli politici, ktorí dokázali upokojovať situáciu, ktorí dokázali odsúdiť to násilie a dokázali povedať, že dnes naozaj potrebujeme nachvíľu sa zastaviť a potrebujeme sa zamyslieť nad tým, že ako sa správame a ako chceme ísť ďalej. To je to, čo z úst politikov treba...“*

-audiovizuálny predel – *Tlačová beseda*

- *P. Pellegrini po návšteve premiéra*

-audiovizuálny predel – *Reklama*

-audiovizuálny predel – *Tlačová beseda*

- *PS o aktuálnej situácii*

-audiovizuálny predel – *Reklama*

-začiatok relácie – *Počasie*

-reklamný blok

-začiatok relácie – *Bez komentára*

-reklamný blok

-koniec záznamu o cca 16:00:00