

**Pracovný materiál Kancelárie Rady**  
**na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024**

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 40/2015 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00551**

**Služba:** Kino Mostár (Brezno)

**Prevádzkovateľ:** Technické služby Brezno

**Distributér:** CinemArt SK, s.r.o.

**Návrh uznesenia (alternatíva A):**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán príslušný podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizíii (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) postupom podľa § 41 ods. 5 zákona č. 40/2015 Z. z. **začína správne konanie** voči prevádzkovateľovi audiovizuálneho technického zariadenia Technické služby Brezno vo veci možného porušenia § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci audiovizuálneho technického zariadenia Kino Mostár, uvádzal na verejnosti audiovizuálnym predstavením, audiovizuálneho diela Neobyčajný svet, ktoré na svojom webovom sídle <http://www.kino.brezno.sk/klient-549/kino-169/stranka-5414/film-565595> označil ako vhodné pre všetky vekové skupiny maloletých (U), čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uverejneniu označenia vekovej vhodnosti tohto audiovizuálneho diela určeného podľa § 12b zákona č. 40/2015 Z. z.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi prevádzkovateľovi audiovizuálneho technického zariadenia začatie správneho konania.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: ReO**

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu začatie správneho konania.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**

**Návrh uznesenia (alternatíva B):**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán dohľadu podľa § 39 písm. a) zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizíii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej iba „zákon č. 40/2015 Z. z.“), na základe § 40 ods. 1 zákona č. 40/2015 Z. z., **poveruje** výkonom dohľadu nad dodržiavaním povinností vyplývajúcich zo zákona č. 40/2015 Z. z. zo strany prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia Kino Mostár, u dohliadaného subjektu Technické služby Brezno, Rázusova 16, 977 01 Brezno, IČO: 00 183 067, vo vzťahu k audiovizuálnemu dielu Neobyčajný svet, oprávnenú osobu, predsedníčku Komisie na ochranu maloletých.

**Úloha:**

Kancelária Rady pre mediálne služby vypracuje dožiadanie dokladov na základe požiadavky oprávnenej osoby.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: ReO**

**Úloha:**

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu na preverenie o výkone dohľadu.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/00551
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	Neobyčajný svet
Označenie podľa JSO:	⑦

Audiovizuálne technické zariadenie:	Kino Mostár (Brezno)
Prevádzkovateľ:	Technické služby Brezno
Distributér:	CinemArt SK, s.r.o.

Dátum: 12. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

*„indoktrinácia detí Lgbti ideologiou je robená pravidelne cez Disney spoločnosť, preto žiadame, aby Rada kontrolovala všetky filmy od Disney určené pre deti. Spoločnosť Disney ktorá propaguje LGBTI neomarxistickú ideologiu v rozprávkach to má v jednom zo svojich cieľov – sexualizovať predčasne deti a indoktrinovať ich.*

*Podľa prevádzkovateľov kín je film určený pre deti bez vekového obmedzenia. Čiže podľa týchto ľudí môžu byť nevinné a ľahko ovplyvniteľné maličké deti vystavené homosexuálnemu správaniu.*

*Navyše, skutočne škandalózne je, že k filmu nie je žiadne varovanie, že by obsahoval kontroverzný sexuálny obsah. Keď si pozriete známych prevádzkovateľov kín a vyhľadáte film Neobyčajný svet, nenájdete tam nič o homosexuálnom životnom štýle jedného z hlavných hrdinov. Všetky kiná uvádzajú rozprávku pre deti od Disney Neobyčajný svet, kde dvaja hrdinovia su homoši. Keďže ste boli upozornení, že Disney spoločnosť vedome sexualizuje deti a to najmä v iných krajinách zakázaným obsahom ohľadne deviantného sexuálneho správania , je povinnosťou Rady a jej zamestnancov, platených z našich daní , pozrieť si všetky rozprávky dopredu, a napísať recenziu alebo prinútiť distribútora - ktorý vedom zavádza, aby upozornil v tlači a na plagátoch o nevhodnom obsahu pre deti, s kontroverz. sexuál. obsahom / alebo prečítať rôzne recenzie aj v iných jazykoch, kým sa daná akože rozprávka pustí do lokálneho kina/ ako aj dať tam hviezdičku a napísať oznam pre rodičov že je v tej rozprávke Lgbti ideologia a teda nevhodné pre deti. tiež to treba skopírovať a publikovať na vašej web stránke ako upozornenie. Najlepšie je nezaradiť braky od Disneyho do ponuky, stačí si pozrieť kto kúpil danú spoločnosť a s akým cieľom si kúpil danú spoločnosť. Už to nie je ako kedysi pekné rozprávky od Walta Disneyho.*

*vid recenzie:*

*[https://citizengo.org/sk/node/209693?utm\\_source=link&utm\\_medium=social&utm\\_content=tyflow&utm\\_campaign=](https://citizengo.org/sk/node/209693?utm_source=link&utm_medium=social&utm_content=tyflow&utm_campaign=)*

*dakujem za odpoveď, čo urobíte s danou rozprávkou, ako aj informovaním kompetentných. takisto by som rada vedela, či do budúcna budete robiť nejakú hlbšiu recenziu všetkých ponúkaných filmov pre deti od Disney, keďže ste už boli upozornení odo mňa na všetky rozprávky od tejto spoločnosti, ktorú v zahraničí bojkotuje väčšina uvedomelých rodičov a v kinách sa tieto rozprávky ani neuvádzajú.*

Vo vyššie popísanom podnete neuviedol, kde bol uvedený film odvysielaný. Na vyžiadanie Kancelárie podávateľ uviedol nasledovné:

*„Bolo to vysielané vo **všetkých kinách v SR, napríklad aj v Meste BRezno - úsek Kultúry, konkrétne pani Bibiana Berčíková**, ktoré sa tým odmietlo zaoberať, keďže tvrdia, že toto spadá pod vašu agendu a vraj oni nemôžu zasahovať do opisu toho, čo distribútor napíše o rozprávke. Avšak aj v zahraničí to je už dobre známe, že rodičia nedovolia pozeráť svojim deťom nič od spoločnosti Disney- preto tieto rozprávky ani nie sú v zahraničí povolené vysieláť v kinách ( nové rozprávky za posledných 10 rokov, keďže ide o cieleňú indoktrináciu ohľadne nabádania detí na zmenu pohlavia a takisto propagáciu LGBTI ideológie, čím sa sexualizujú deti ešte pred dosiahnutím dospelosti)*

*Preto žiadame aj v SR, aby boli všetky rozprávky od Disney dopyzerané vami a zakázané v kinách. A tí rodičia, ktorí chcú vystaviť svoje deti lgbti ideologii ( čo je v SR 0, keďže adopcie homošmi nie sú povolené ), tak by tam malo byť povinne uvedené od distribútora, že obsah rozprávky je nevhodný pre deti, lebo obsahuje LGBTI agendu.“*

## PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

### Zákon č. 40/2015 Z. z. o audiovizíi (ďalej ako „zákon č. 40/2015 Z. z.“)

#### § 14a - Pôsobnosť komisie

1) Zriaďuje sa komisia ako osobitný orgán koregulácie pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní a) jednotného systému označovania podľa § 12 a

b) iného akceptovaného systému označovania podľa § 12a.

2) Do pôsobnosti komisie patrí

c) dohliadať na dodržiavanie povinností podľa § 12b, 13 a 14 tohto zákona a povinností podľa osobitného predpisu,17a).“

#### § 12b – Ochrana maloletých (Určovanie vekovej vhodnosti a typu potenciálne škodlivého obsahu)

1) Osoba uvádzajúca označovaný komunikát na trh je povinná určiť vekovú vhodnosť označovaného komunikátu a typy potenciálne škodlivého obsahu, podľa jednotného systému označovania alebo podľa akceptovaného systému označovania.

#### § 13 – Ochrana maloletých (Uverejňovanie vekovej vhodnosti a typu potenciálne škodlivého obsahu)

1) Distributér audiovizuálneho diela je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela a typu potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, určených podľa § 12b a je povinný ich uviesť na

a) viditeľnom mieste na obale nosiča audiovizuálneho diela, ak nosič audiovizuálneho diela má obal,

b) distribučnom liste audiovizuálneho diela.

2) Distributér multimedialného diela je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti multimedialného diela a typu potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, určených podľa § 12b a je povinný uviesť ich na

a) viditeľnom mieste na obale nosiča multimedialného diela, ak nosič multimedialného diela má obal,

b) distribučnom liste multimedialného diela.

3) Prevádzkovateľ audiovizuálneho technického zariadenia je povinný pri audiovizuálnom predstavení vo verejne prístupnom priestore uverejniť označenie vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela a typu potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, určených podľa § 12b a uviesť ich aj na webovom sídle prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia, ak ho má zriadené.“

#### ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietal, že sa vo filme *Neobyčajný svet (Strange World)* premietanom v kine Mostár (Brezno) nachádza kontroverzný sexuálny obsah, ktorý predčasne sexualizuje deti. Domnieval sa, že prostredníctvom spoločnosti Disney prichádza k indoktrinácii detí LGBTI ideológiou. Tiež uviedol, že podľa „prevádzkovateľov kín je film určený pre deti bez vekového obmedzenia. Čiže podľa týchto ľudí môžu byť nevinné a ľahko ovplyvniteľné maličké deti vystavené homosexuálnemu správaniu.“

Predmetný film je distribuovaný spoločnosťou CinemArt SK, s.r.o., ktorá Kancelárii Rady poskytla distribučný list. Na distribučnom liste sa nachádzali informácie o autoroch filmu a hercoch účinkujúcich v slovenskom znení. Taktiež je tam uvedená informácia ohľadne žánru filmu (animovaný – akčný, dobrodružný, komédia) a prístupnosti pre diváka (nevhodný pre vekovú kategóriu maloletých do 7 rokov).

Komisia na ochranu maloletých dňa 24. 5. 2023 vo vzťahu k možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 12b ods. 1 zákona č. 40/2015 Z. z. **prijala uznesenie, ktorým uznala podnet za neopodstatnený** (uznesenie č. 23-10/15.064). Komisia na ochranu maloletých tým konštatovala,

že distributér audiovizuálneho diela CinemArt SK, s.r.o., označil audiovizuálne dielo *Neobyčajný svet* v súlade s § 12b ods. 1 zákona č. 40/2015 Z. z., teda v súlade s jednotným systémom označovania.

Podľa ustanovenia § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. je prevádzkovateľ audiovizuálneho technického zariadenia „*povinný pri audiovizuálnom predstavení vo verejne prístupnom priestore uverejniť označenie vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela a typu potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, určených podľa § 12b a uviesť ich aj na webovom sídle prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia, ak ho má zriadené.*“

V tejto súvislosti uvádzame, že prevádzkovateľ audiovizuálneho technického zariadenia (kina) Mostár, Technické služby Brezno, označil audiovizuálne dielo, ktoré je predmetom tejto správy symbolom „U“ v zelenej farbe (vhodné pre všetky vekové skupiny maloletých)<sup>1</sup>. Vzhľadom na fakt, že distributér označil film, ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov (v distribučnom liste i na svojej webovej stránke)<sup>2</sup> sa domnievame, že prevádzkovateľ kina mohol porušiť ustanovenie § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z.

Komisia na ochranu maloletých dňa 24. 5. 2023 v tejto súvislosti **prijala uznesenie o začatí správneho konania** (uznesenie č. 23-10/15.065) voči prevádzkovateľovi audiovizuálneho technického zariadenia (kina) Mostár vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z.

Dňa 7. 6. 2023 bolo prijaté uznesenie, ktorým Komisia na ochranu maloletých **zrušila uznesenie o začatí správneho konania** (uznesenie č. 23-10/15.065) prijaté na rokovaní Komisie dňa 24. 5. 2023, týkajúce sa prešetrovania podnetu č. PGO-RPMS/2023/00551 v súvislosti s audiovizuálnym dielom *Neobyčajný svet/Strange World*, z dôvodu absencie vecnej príslušnosti Komisie na ochranu maloletých na konanie v tejto veci, danej ustanovením § 43d ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii, cit: „*Do nadobudnutia účinnosti všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného na základe § 12 ods. 2 tohto zákona a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného na základe § 12a tohto zákona sa pri výkone dohľadu podľa § 39 a pri ukladaní pokút podľa § 41 postupuje podľa predpisov účinných do 31. júla 2022.*“, **zrušila** úlohu č. 23-10/057 oznámiť prevádzkovateľovi začatie správneho konania a úlohu č. 23-10/058 oznámiť podávateľovi podnetu začatie správneho konania a zároveň **postúpila** podnet č. PGO-RPMS/2023/00551, vrátane vypracovanej analýzy Kancelárie Rady, Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej ako „SOI“) na vybavenie podľa platných predpisov.

K postúpeniu podania SOI došlo dňa 22. 6. 2023 listom zaevidovaným pod č. RPMS/2023/004099.

Dňa 5. 3. 2024 bolo listom zaevidovaným pod č. 00800/2024 prijaté **vrátenie podania** zo strany SOI s odôvodnením, že nadobudnutím všeobecného právneho predpisu vydaného na základe § 12 ods. 2 zákona č. 40/2015 Z. z. (vyhlášky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania), dňa 1. 1. 2024, došlo k presunu vecnej príslušnosti na konanie a rozhodnutie vo veci na Komisiu na ochranu maloletých.

Kancelária Rady dňa 4. 4. 2024 listom č. 01322/2024 zaslala SOI **žiadosť o súčinnosť**, v rámci ktorej požiadala SOI o sprístupnenie informácií o podkladoch získaných v štádiu pred začatím správneho konania a predloženie všetkých súvisiacich dokumentov.

Odpoveď na žiadosť o súčinnosť bola doručená dňa 20. 5. 2024 listom zaevidovaným pod č. 01908/2024. Prílohou odpovede sú kópie inšpekčných záznamov z vykonaných kontrol kancelárskych priestorov Odboru kultúry a športu Technických služieb Brezno, Švermova 7, 977 01 Brezno, zo dní 4. 10. 2023 a 1. 2. 2024.

<sup>1</sup> <http://www.kino.brezno.sk/klient-549/kino-169/stranka-5414/film-565595>

<sup>2</sup> <https://www.cinemart.sk/filmy/neobycajny-svet/>

V rámci vykonaných kontrol v kancelárskych priestoroch prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia (kina) Mostar dospela SOI na základe vyjadrenia kultúrnej referentky Mgr. Bibiany Berčíkovej k zisteniu, že došlo k pochybeniu pri zverejňovaní audiovizuálneho diela v programe Ticketware, keď v závale povinností nastala chyba pri uvedení vekového obmedzenia.

V kontexte možnosti vyvodenia administratívnej zodpovednosti za možné porušenie povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. je potrebné uviesť do súvislosti ustanovenie § 40 ods. 5 zákona č. 40/2015 Z. z., podľa ktorého *konanie o uložení pokuty podľa odseku 1 možno začať do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa o porušení povinnosti komisia dozvedela, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď bola povinnosť porušená. Za deň, keď sa komisia dozvedela o porušení povinnosti podľa odseku 1, sa považuje deň prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností podľa tohto zákona na zasadnutí komisie.*

Citované ustanovenie umožňuje Komisii na ochranu maloletých začať správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. v subjektívnej šesťmesačnej lehote odo dňa, keď sa o porušení povinnosti Komisia dozvedela. V predmetnom prípade, vzhľadom na skutočnosť, že v čase prerokovania správy na zasadnutí Komisie dňa 24. 5. 2023, Komisia na ochranu maloletých nedisponovala právomocou podnet preskúmať a správne konania vo veci začať, Kancelária Rady má za to, že subjektívna lehota na začatie správneho konania o uložení pokuty nezačala plynúť. Šesťmesačná lehota na začatie konania o uložení pokuty začne, podľa názoru Kancelárie Rady, plynúť až dňom prerokovania tejto správy, teda v čase kedy Komisia na ochranu maloletých disponuje oprávnením podnet preskúmať, ako aj oprávnením začať konanie o uložení pokuty.

Okrem subjektívnej lehoty na začatie správneho konania, citované ustanovenie § 40 ods. 5 zákona č. 40/2015 Z. z. ustanovuje tiež objektívnu jednoročnú lehotu na začatie správneho konania, ktorá začne plynúť odo dňa možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. V tomto kontexte je potrebné vymedziť, kedy došlo k možnému porušeniu predmetnej povinnosti.

Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. je prevádzkovateľ audiovizuálneho technického zariadenia *„povinný pri audiovizuálnom predstavení vo verejne prístupnom priestore uverejniť označenie vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela a typu potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, určených podľa § 12b a uviesť ich aj na webovom sídle prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia, ak ho má zriadené.“*

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. *„audiovizuálne predstavenie je uvedenie audiovizuálneho diela na verejnosti prostredníctvom audiovizuálneho technického zariadenia pre individuálne neurčený počet osôb vo verejne prístupnom priestore.“*

V zmysle citovaných ustanovení, najmä s poukazom na slovné spojenie *„pri audiovizuálnom predstavení“* uvedené v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z., je možné dospieť k záveru, že uvedená povinnosť prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia trvá len v čase uvádzania audiovizuálneho diela na verejnosti audiovizuálnym predstavením, t. j. v čase premietania audiovizuálneho diela v predmetnom audiovizuálnom technickom zariadení. Na účely možnosti začatia správneho konania o uložení pokuty so zreteľom na vymedzenie plynutia objektívnej lehoty na začatie správneho konania, je potrebné vysporiadať sa preto s otázkou vymedzenia obdobia, v ktorom je, resp. bolo audiovizuálne dielo uvádzané na verejnosti audiovizuálnym predstavením.

#### **ZÁVER:**

Vzhľadom na objektívnu zodpovednosť prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia a so zreteľom na skutočnosť, že možné porušenie povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z. potenciálne stále trvá (pozri príloha č. 1), navrhujeme Komisii na ochranu maloletých,

aby prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi audiovizuálneho technického zariadenia Technické služby Brezno vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 3 zákona č. 40/2015 Z. z.

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

Správne konanie: 0067/SKO/2024  
Predmet: § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: MAC TV s.r.o.  
Správny orgán: Komisia na ochranu maloletých

Dátum: 16. 5. 2024



## NÁVRH UZNESENIA:

Komisia na ochranu maloletých (ďalej len „Komisia“) ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizíi (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) ako orgán pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. postupom podľa § 148 ods. 2 a § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 0067/SKO/2024, MAC TV s.r.o.

porušil

**povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.**

tým, že odvysielal na programovej službe Jojko

1. dňa 21. 10. 2023 v čase o 19:45 hod. program *SpongeBob v nohavičiach*,
2. dňa 23. 10. 2023 v čase o 10:05 hod. program *Mechamoto* a
3. dňa 23. 10. 2023 v čase o 13:10 hod. program *Super 4*,

ktoré neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ich klasifikoval ako vhodné pre všetky vekové skupiny maloletých a ktoré obsahovali scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovení - § 1 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania v znení neskorších predpisov účinnnej do 31. 12. 2023 (ďalej len „vyhláška č. 589/2007 Z. z.“) - *agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach*,

- § 1 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. – *zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre pre všetky vekové skupiny maloletých nesprávne uplatnil vyhlášku Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu - **pokutu** vo výške (do **100 000,- €**), slovom .....eur.

V zmysle § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS\*\*24, KS6548.

### Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení pokuty a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 17. 7. 2024**

**Z: ReO**

### Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok správneho konania.

**T: 27. 6. 2024**

**Z: PgO**

\* \* \*

Komisia na svojom rokovaní dňa 10. 1. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., v súvislosti s tým, že na programovej službe Jojko odvysielal dňa 21. 10. 2023 o 19:45 hod. program *SpongeBob v nohaviciach*, dňa 23. 10. 2023 o 10:05 hod. program *Mechamoto* a dňa 23. 10. 2023 o 13:10 hod. program *Super 4*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 2. 2. 2024, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0067/SKO/2024. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Komisia môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohu oznámenia o začatí správneho konania č. 0067/SKO/2024 tvoril prepis/popis skutkového stavu k správnomu konaniu a kópia záznamu vysielania programu *SpongeBob v nohaviciach* odvysielaného na programovej službe Jojko dňa 21. 10. 2023 o cca 19:45 hod., kópia záznamu vysielania programu *Mechamoto* odvysielaného na programovej službe Jojko dňa 23. 10. 2023 o cca 10:05 hod. a kópia záznamu vysielania programu *Super 4* odvysielaného na programovej službe Jojko dňa 23. 10. 2023 o cca 13:10 hod.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Komisii na ochranu maloletých doručené dňa 12. 2. 2024.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 10. 1. 2024 a uplynie dňa 10. 7. 2024. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 21. 10. 2023 a uplynie dňa 21. 4. 2025.

\* \* \*

#### Prepis/popis skutkového stavu

**Monitorované vysielanie:** SpongeBob v nohaviciach  
**Deň vysielania:** 21. 10. 2023  
**Čas vysielania:** cca 19:40:13 h  
**JSO:** bez označenia symbolom JSO

**19:40:13** záver predchádzajúceho programu.

**19:41:22** zvukovo-obrazový komunikát, *reklama*, zvukovo-obrazový komunikát.

**19:45:41** začiatok programu *SpongeBob v nohaviciach*, zvučka seriálu a úvodné titulky, epizóda *Návrat Man Raya*.

**19:46:36** SpongeBob ako potláčač kriminality sleduje okolie svojho domu a vysielateľkou komunikuje s Patrickom, ktorého okradne babička, ktorú predtým sledoval.

**19:47:20** Keď Sépiák vychádza z domu. SpongeBob ho prosí, aby sa neodšťahoval.

**19:47:26** Patrick si Sépiáka pritlačí k hrudi, potom ho chytí za golier, pritiahne si ho k sebe a kričí mu rovno do tváre : „No, keď sa odšťahuješ, budem ťa strašiť v snooooch.“

**19:47:31** Sépiák sa vymaní zo zovretia a zúrivým hlasom vysvetlí susedom, že odchádza na dovolenku. Pri doťahovaní sa o kufor sa z neho vysype bielizeň (spodky, podprsenka...).

**19:48:00** Sépiákovi nezáleží na oblečení, hlavne musí ísť čo najďalej od nich – ako to s krikom hovorí, vybuchne mu hlava, ktorá mu vzápätí opäť vyskočí z košele. Susedom oznámi, že počas jeho neprítomnosti majú jeho dom prenajať.

**19:48:25** SpongeBob zbadá pred domom taxík. Oznamuje to Patrickovi, ktorý má na očiach podprsenku, preto nič nevidí. Do Sépiákovho domu prichádza na dovolenku Man Ray. Susedia sa s ním chcú zoznámiť. Patrick ho chce vykúriť výbušninou, ale SpongeBob navrhne byť nenápadní.

**19:49:28** SpongeBob si vytiahne oko, roztočí ho ako laso ho vyhodí smerom k oknu. Tam sa oмотá a nazrie dnu. Uvidí spiaceho Man Raya, ktorého zobudí prievan. Snaží sa zabuchnúť okno, pričom v ňom priviera SpongeBobove oko. SpongeBob kričí od bolesti a potom si oko stočí späť do hlavy.

**19:49:50** SpongeBob prinesie susedovi koláč z piesku a chce ho prijať medzi potláčačov kriminality. SpongeBob s Patrickom zistia, že ich nový sused je superzloduch Man Ray. Zľaknú sa a ujdú.

**19:51:14** SpongeBob s Patrickom prídu oznámiť Morskému mužovi, ktorý je s Chlapcom s plutvami zmrazený (v kryospánku), že u Sépiáka je Man Ray. Rozhodnú sa zastaviť Man Raya, aby nekonal zlo. Pomocou naskladaných smetných košov sa chcú dostať cez okno dnu.

**19:52:30** Smetné koše spadnú a Man Ray sa zobudí na hluk pred domom. SpongeBob s Patrickom vniknú do domu.

**19:52:50** Patrick sotí SpongeBoba do police, polica sa zrúti, SpongeBob sedí omráčený na podlahe. Man Ray si myslí, že má v dome zlodejov. Ľutuje, že si na dovolenku nezobral žiadnu zbraň.

**19:53:10** Patrick si so SpongeBobom prezerajú Sépiákovu smrtonosnú zbraň, potom sa zgúľajú dolu schodmi až pred Man Raya. Ten si myslí, že sú to zmutovaní Morskí muži a Chlapec s plutvou. Patrick so SpongeBobom začnú na Man Raya útočiť (hádzu po ňom rôzne veci), ten sa úspešne bráni, pričom ničie zariadenie Sépiákovho domu.

**19:54:14** Man Ray drží Patricka rukami za ústa a roztočí sa s ním niekoľkokrát dookola a potom ho odhodí do vitríny s klarinetmi. Vitрина sa rozsype a nástroje sa zapichnú do SpongeBoba. Ten sa nadýchne a klarinety vydajú silný zvuk, ktorý mieri na Man Raya. Keď prúd zvuku skončí, Man Ray spadne zničený na zem.

**19:54:30** Patrick sa rozbehne a skočí Man Rayovi do tváre. Ten sa ho snaží zbaviť, ale obaja spadnú na stôl. Vyskočí cez strop na terasu a tam Patricka z hlavy odtrhne a odhodí. Vysvetlí susedom, že chcel mať len dovolenku. SpongeBob hovorí, že zlo si nikdy neberie dovolenku.

**19:55:00** Man Ray sa vráti do pôvodnej úlohy superzloducha a vyskočí proti SpongeBobovi a Patrickovi, kde sa zrazia, prepadne sa pod nimi podlaha a spadnú do zničenej izby.

**19:55:20** Zrazu zazvoní telefón – volá Sépiák, ktorý sa pre zlé počasie vracia domov z dovolenky a ruší prenájom svojho domu. Man Ray zo zdevastovaného domu odchádza.

**19:56:05** Patrick skonštatuje, že dom je zničený, SpongeBob chce všetky veci opraviť zlepením superslinami. A tak olizujú poškodené veci a dávajú dom do poriadku. Keď sa vráti Sépiák, dom žiari poriadkom a čistotou, no len čo zabuchne dvere, celý sa zosype.

**19:56:57** začiatok epizódy *Larry – zástupca manažéra*. U Chrumkavého kraba, kde obsluhuje Sépiák, stoja morskí obyvatelia v rade na hamburgery. Jedna ryba má veľké požiadavky, čo sa ostatným nepáči. Preto ju majiteľ Krabs napadne. SpongeBob sa mu snaží vysvetliť, že tak sa k zákazníkom nemá správať.

**19:58:18** Krabs je zúrivý, že SpongeBob plytvá kečupom. Zúrivý začne kričať na SpongeBoba, potom sa snaží upokojiť, no rozčúli ho, že Sépiák nešetrí servítky. Opäť začne kričať.

**19:58:23** Krabs nastúpi do lode, pádľuje, prejde cez SpongeBoba, rozreže ho loďou na polovicu, začne ho ťahať za naťahujúcu sa ruku za loďou, druhá časť tela s nohami dohoní 1. časť a opäť sa spojí. Ruka SpongeBoba sa stále naťahuje, až vytvorí sieť po celej reštaurácii a jednu rybu aj poviaže.

**19:58:40** Do podniku príde krab Larry a Krabsa so SpongeBobom upokojí objatím.

**19:59:05** Sépiák sa zľakne, že Krabs bude zas zúriť a utečie do kuchyne, kde sa na grile zapáli (v okne sa objaví najprv čierny dym, potom z dverí vybehne horiaci Sépiák). SpongeBob ho uhasí vodou. Zničený Sépiák odpadne na stole.

**19:59:17** Krabs sa prizná, že je veľmi unavený. SpongeBob mu ponúkne zastupovanie, no Krabs si predstaví, že jeho podnik vyhorí, a tak chce, aby ho riadil silný manažér. Opýta sa Larryho, ktorý má posilňovňu, či by mohol manažovať aj Chrumkavého kraba. Larry súhlasí.

**20:00:09** Larrymu sa nepáči, že zákazníci Chrumkavého kraba nemajú kondíciu. A tak prinesie do zariadenia posilňovacie stroje, objednávky servíruje na závažiach a vymení aj ponuku hamburgerov za zdravú stravu. SpongeBobovi sa to nepáči, chce sa vrátiť ku krabím hamburgerom, ale Larry je manažér

presadzujúci šaláty a proteínové nápoje. Zákazníci sa sťažujú na príšerné jedlo. Zákazníci v reštaurácii musia cvičiť, skákať, liezť...

**20:02:55** SpongeBob a Sépiák chcú z reštaurácie odísť, ale Sépiák sa zamotá do siete na lezenie (má zamotané ruky, aj nohy v lanách). Z reštaurácie je smradľavá posilňovňa, SpongeBob povie Sépiákovi, aby dal Larrymi výpoveď.

**20:03:25** Sépiák navrhne Larryho nápady sabotovať. Začnú dávať nevhodné suroviny do nápojov, ničiť posilňovacie stroje, ale vždy sa to otočí v prospech posilňovne.

**20:05:04** Zákazníci Chrumkavého kraba sú hladní, túžia po krabých hamburgeroch. SpongeBob sa proti Larrymu vzbúri a začne útočiť krabými hamburgermi. Larry sa nakoniec poddá, aj jemu hamburger zachutí. SpongeBob skonštatuje, že Larry bude mať z pojedáčov krabých hamburgerov nových zákazníkov.

**20:07:14** Keď sa vráti Krabs, reštaurácia je plná spokojných zákazníkov. Teší sa, že všetko je v reštaurácii také, ako keď odchádzal. Záverečné titulky.

**20:08:17** zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na programy *Máša a medveď*, *Hanička a Murko*, pesnička na dobrú noc, zvukovo-obrazový komunikát.

**20:11:47** začiatok programu *Ronja, dcéra lúpežníka*.

**20:14:36** koniec záznamu z 21. 10. 2023.

\* \* \*

**Monitorované vysielanie:** Mechamoto  
**Deň vysielania:** 23. 10. 2023  
**Čas vysielania:** cca 10:01:17 h  
**JSO:** bez označenia symbolom JSO

**10:01:17** záver predchádzajúceho programu *Rybičky Flip a Flap*.

**10:05:08** zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Mechamoto*, zvukovo-obrazový komunikát.

**10:05:52** začiatok programu *Mechamoto*. Nebezpeční roboti utiekli z vesmíru na Zem. Medzi nimi je MechaBot, ktorý dokáže mechanizovať. S Amatom sa snažia chytiť nebezpečných robotov – sú to hrdinovia Mechamoto. Zvučka seriálu.

**10:07:23** V dome Amato pripravuje rehabilitáciu zlých robotov na dobrých. Amato ich presviedča o výhodách, keď nebudú robiť zlo. Ako prvý je školník, ktorý neznesie špinu, ale už mesiac sa snaží udržať nervy na uzde. MechaBot urobí test s papierovými guľami a školníka to zas rozčúli, chce napadnúť MechaBota, ale Amato ho zastaví.

**10:09:34** Druhý zlý robot je strašidlo Skrutka, ktorý rád straší ľudí – no už mesiac nikoho nevystrašil. Ostatní roboti oponujú, že je klamár, lebo ich strašil. Skrutka sa bráni, že neklamal - nestrašil ľudí, len roboty. Sľúbil, že sa polepší, no hneď skúsi vystrašiť Amata a ostatných.

**10:10:44** Vonku je už tma a tak ako posledných vyskúšajú skupinku koncorobotov. Tí mali hádku s bývalým šéfom, preto sú nahnevaní.

**10:11:35** Keď MechaBot buchne vedúceho, aby skúsil, či vie ovládať svoj hnev, ten sa rozzúri a vystrelí do ostatných oválnu strelu. Všetci zúčastnení popadajú a ostanú omráčení. Po ďalšom neúspešnom prevychovaní zlých robotov radšej schôdzu ukončia. Skrutka sa poteší a zmizne.

**10:12:17** Keď sa Amato s MechaBotom spamätajú z výbuchu, niekto v miestnosti zhasne svetlo. Po rozsvietení zistia, že všetky roboty a aj Pian boli sú zamrznutí, čo spôsobil strašidlo Skrutka. Ten ušiel a teší sa, že môže opäť strašiť ľudí.

**10:12:55** Amato sa rozhodne Skrutku chytiť. Ostatných zlých robotov uloží späť a MechaBot pierkom oživí Piana. Potom idú hľadať Skrutku, aby nerobil ďalej zlo.

**10:13:34** Amato, Pian a MechaBot idú po tmavej ulici, stretávajú ľudí s vystrašenými výrazmi v tvárach a zvieratá – sú zamrznutí od strachu, čo je znak, že Skrutka tam už bol. Skrutku nájdu v obchode. Ospravedlní sa za to, čo urobil, no nevedel sa kontrolovať.

**10:14:40** Amato vyzve MechaBota, aby ho zmechanizoval – zmení sa na robota. Ďalej hľadajú Skrutku. Keď ho nájdu, spacificujú ho svetelným výbuchom, no nefunguje je to, lebo Skrutka má slnečné

okuliare. Amato začne strieľať ďalšie strely svetla, no Skrutka a im vyhýba. Amatovi došli strely a Skrutka zamrzne najprv Piana a potom aj Amata. Skrutku zaujme plagát vonkajšieho kina.

**10:16:40** Amato zistí, že v kine hrajú hororový film.

**10:16:58** Samat si kúpi občerstvenie, keď ho zozadu niekto strašidelným hlasom 4-krát osloví. Samat sa vystrašene otočí. Vyskočia na neho dvaja chlapci, so zdvihnutými rukami vydávajú zo seba chrapľavý zvuk. Samat od ľaku spadne a jeden z chlapcov si vezme jeho pukance. No zrazu sa za nimi objaví Skrutka a vystraší ich (má rozťahnuté ruky, smeje sa a potom sa mu oči a tvár menia na zeleno). Chlapci sa k sebe pritisnú, kričia od strachu a zmrznú.

**10:17:30** V kine sa chlapec teší na film o skákajúcom duchovi. Keď začne film, pred plátno sa postaví Skrutka a divákov začne strašiť.

**10:17:57** Skrutka rozťahne ruky, rozsvieti sa na zeleno a vydá strašiaci výkrik.

**10:18:01** Amato s Pianom idú na motocykli za Skrutkom, no na ceste a v kine nájdu všetkých ľudí zmrznutých od strachu. Prišli neskoro. Skrutka sa im vysmeje.

**10:19:00** MechaBot opäť zmechanizuje Amata. Skrutka vystrašil veľa ľudí, preto je väčší a mocnejší, svetelné lúče z Amatovej zbrane mu neublížia. Amato zas zamrzne, no Pian ho oživí.

**10:20:20** Skrutka sa rozmnoží a znovu sa snažia zmraziť Amata. Viaceré Skrutky sa rozsvetia na zeleno, rozťahnu ruky a vydajú strašidelné výkriky. MechaBot zamrzne, no Amato ho preberie. Toto sa niekoľkokrát zopakuje.

**10:21:17** Pian sa bojí, aby ho Skrutka nenašiel. Mara mu poradí, aby predstieral, že je zamrznutý. Tým sa vyhne útoku Skrutky. Ide s Marou pomôcť Amatovi, ktorého svetelné lúče na rozmnožené Skrutky nefungujú.

**10:22:02** Skrutky obkľúčia Amata, približujú sa k nemu, smejú sa a prsty si pripravujú na jeho chytenie. Ale našťastie prídu Pian s Marou a rozsvetia svetlá. Zistia, že všetky Skrutky sú len tiene. Skrutka sa snaží vyhnúť svetlu. Amato vytvorí mechasvetlo a maximálnym žiarením zničí viaceré strašidlá Skrutky. Skrutka ešte chvíľu bojuje a Amatom, no potom pustí Amato maximálne žiarenie, nastane výbuch a aj vďaka koncorobotom sa podarí Skrutku chytiť. Všetci zmrznutí ožijú. Amato a ostatní sa tešia.

**10:25:22** V dome zlé strašidlá hovoria o svojom polepšení. Skrutka už dlho nikoho nevystrašil. Bojí sa svetelných lúčov MechaBota. Amato navrhne MechaBotovi, aby sa zúčastnil rehabilitačného programu. Záverečné titulky.

**10:27:50** zvukovo-obrazový komunikát, reklama, zvukovo-obrazový komunikát.

**10:30:40** koniec záznamu z 23. 10. 2023 doobeda.

\* \* \*

<b>Monitorované vysielanie:</b>	Super 4
<b>Deň vysielania:</b>	23. 10. 2023
<b>Čas vysielania:</b>	cca 13:04:44 h
<b>JSO:</b>	bez označenia symbolom JSO

**13:04:44** záver predchádzajúceho programu *Fíha Tralala*, komunikát o koncerte *Fíha Tralala*.

**13:10:12** zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Volám sa Caillou*, zvukovo-obrazový komunikát.

**13:10:52** začiatok programu *Super 4*, zvučka seriálu. Epizóda *Hladný ako ľudožrút*.

**13:11:26** Z jaskyne počuť volanie o pomoc. Z auta vybehnú 4 hrdinovia, no po ich vstupe vchod uzavrie mreža. Ripan s Barónom očakávajú, že dostanú od otca princa Alexa výkupné.

**13:12:21** Barón sa vydá do zámku, kde oznámi kráľovi, že Alexa s priateľmi zajal Zlobor a pýta za nich truhlicu zlata. Aj keď princezná i kráľ pochybujú o pravdivosti týchto informácií, dajú nachystať zlato.

**13:13:33** V jaskyni zajatci rozmýšľajú, ako by sa mohli vyslobodiť. Princ Alex presvedčí strážnika, aby im doniesol jedlo, lebo sú hladní. Zrazu sa pri mreži objaví Zlobor, ktorý sa hladne olíže.

**13:14:42** Barón odchádza z hradu so zlatom. Princezná s dvoma vojakmi ide hľadať princa.



**13:15:02** Zlobor vylomí mreže a začne sa naťahovať po zajatcoch. Tí pred ním cúvajú v jaskyni až k jame, do ktorej nakoniec všetci skočia alebo spadnú. Hrdinovia si myslia, že sú v bezpečí, ale zrazu sa v jame objaví Zlobor.

**13:15:52** Barón príde k jaskyni a zistí, že je vylomená mreža a väzni v jaskyni nie sú. Barón sa obáva, že keď sa princ nevráti domov, kráľ pošle za ním rytierov. Princezná to všetko vidí a tvorí plán.

**13:16:42** V jame Zlobor ohrieva vodu na uvarenie hrdinov. Barón s Ripanom uvažujú, čo môže byť v jame. Tam sa hrdinovia bavia o ingredienciách na varenie, požiadajú Zlobra, aby ich rozviazal.

**13:17:50** Princezná vysvetľuje vojakom, že musí vymyslieť plán. Hrdinovia sa stále bavia o varení a Barón s Ripanom sa snažia dostať do jamy.

**13:19:09** V jame sa hrdinom podarí strčiť Zlobra do kotla s vriacou vodou a priklopiť ho pokrievkou. Dajú sa na útek. Pri východe ich zastavia bojovníci s Barónom. Požiadajú princa, aby sa vzdal.

**13:19:29** Zlobor sa vynorí z kotla a siahne so sebou Baróna. Ostatní bojovníci mu idú na pomoc. Trblietka nechce, aby sa Zlobor uvaril zaživa. Bojovníci a hrdinovia začnú bojovať. Trblietka sa snaží čarmi zachrániť Zlobra v kotli, ale popletie kúzlo.

**13:20:29** Nakoniec sa vďaka vedcovi predsa len podarí Zlobrovi dostať z kotla (rozžeraví vodu v kotli natoľko, že Zlobor zdvihne pokrievku).

**13:21:00** Zlobor, ktorému sa podarí dostať z kotla, údermi rukou zlikviduje Baróna s bojovníkmi (nahádže ich na jednu kopu). Hrdinovia mu za to uvaria omáčku.

**13:21:35** Hrdinovia zoberú truhlicu so zlatom a idú ju vrátiť kráľovi. Princezná práve vymyslela plán, ale už nebol nutný, Alex bol voľný. Kráľ sa teší, že sa princ Alex vrátil domov. Alex kráľovi vysvetlí, že Barón je zradca, ktorého ani Zlobor nezje, lebo je nechutný.

**13:22:43** Záverečné titulky.

**13:23:23** zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na programy *Zvieratká, Angličanina, 20 rokov so Spievankovom*, komunikát ponúkajúci gratuláciu v televízii *jojko*, upútavka na program *Volám sa Cailou*, zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát, *reklama*, zvukovo-obrazový komunikát.

**13:29:48** začiatok programu *Volám sa Cailou*.

**13:32:22** koniec záznamu.

\* \* \*

**Podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania a dôsledne tento systém uplatňovať.“

**Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.:** „Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahujú

d) zobrazenie násilných aktov,

e) zobrazenie následkov násilných aktov,

j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania“

**Podľa § 1 ods. 4 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.:** „Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahujú

a) agresívne útočiace živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami“

**Podľa § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.:** „Obsah audiovizuálnych diel, multimedialných diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu a

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby“

**Podľa § 1 ods. 6 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.:** „Obsah každého audiovizuálneho diela, multimedialného diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len „upútavka“). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne.“

\* \* \*

V rámci posudzovania predmetu tohto správneho konania bolo potrebné vysporiadať sa s kolíziou ústavou zaručených práv a právom chránených záujmov.

Právo slobody prejavu patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti a v právnom poriadku Slovenskej republiky je zakotvené v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky. Avšak **sloboda prejavu** nie je bez hraníc, t.j. **nemá absolútny charakter**. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.:

„Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie **možno obmedziť zákonom**, ak ide o opatrenia v **demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti**.“ (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR)

V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „ÚS SR“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96). Pri posúdení kolízie dvoch základných práv je uznávanou teóriou, s ktorou sa vo svojich náleзоch stotožnil aj ÚS SR (napr. II. ÚS 152/2008, II. ÚS 326/2009, II. ÚS 340/09, IV. ÚS 107/2010, IV. ÚS 302/2010, IV. ÚS 472/2012), teória proporcionality (nazývaná aj trojstupňový test proporcionality).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že **sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny**. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (**požiadavka legality**),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (**požiadavka proporcionality**)
- a sledovať legitímny cieľ (**požiadavka legitimacy**), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Požiadavka zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený osobitným predpisom, zakotvená v ustanoveniach § 62 zákona č. 264/2022 Z. z., vychádza z potreby ochrany maloletého diváka pred obsahom, ktorý by mohol mať negatívny vplyv na jeho osobnostný vývin, a teda vychádza z potreby ochrany záujmu chráneného Ústavou SR – **mravnosti**, ktorá môže byť ohrozená obsahom vysielaného či sprístupňovaného obsahu. Táto požiadavka je jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou nedospelých osôb, a to na základe zákona, konkrétne ustanoveniami § 62 zákona č. 264/2022 Z. z. **Podmienka legality a legitimacy obmedzenia slobody prejavu je teda nepochybne naplnená.**

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. Keďže zákonodarcu využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Komisii neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou rovinou proporcionality je obmedzenie slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení, v konkrétnom prípade. Aplikácia ustanovenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. obmedzujúceho slobodu prejavu je teda v každom konkrétnom prípade otázkou posúdenia, či existujúci skutkový stav možno pod toto ustanovenie subsumovať.

V tomto konkrétnom prípade by mala byť sloboda prejavu obmedzená v dôsledku vyvodenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie povinnosti vysielateľa (zaviesť a uplatňovať JSO) zakotvenej v ustanovení § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. sledujúc legitímny cieľ - ochranu mravnosti. Kancelária Rady preto pristúpila k posúdeniu, či účastník konania uplatnil JSO v súlade so zákonom.

Vysielateľ je podľa § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. na účely ochrany maloletých povinný určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania a dôsledne tento systém uplatňovať. V súlade s ustanovením § 43d ods. 1 zákona č. 40/2015 o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých predpisov do nadobudnutia účinnosti všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného na základe § 12 ods. 2 tohto zákona bola platná a účinná vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania v znení neskorších predpisov (ďalej iba „vyhláška č. 589/2007 Z. z.“). Vyhláška č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania vydaná na základe § 12 ods. 2 zákona č. 40/2015 Z. z. nadobudla účinnosť 1. 1. 2024. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné programy boli odvysielané ešte v roku 2023, sa na predmetné správne konanie vzťahuje vyhláška č. 589/2007 Z. z., platná a účinná do 31. 12. 2023 (ďalej aj „jednotný systém označovania“ alebo „JSO“).



Správne konanie bolo začaté z dôvodu, že účastník konania odvysielal na programovej službe Jojko dňa 21. 10. 2023 o 19:45 hod. program *SpongeBob v nohavičiach*, dňa 23. 10. 2023 o 10:05 hod. program *Mechamoto* a dňa 23. 10. 2023 o 13:10 hod. program *Super 4*, ktoré neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ich klasifikoval ako vhodné pre všetky vekové skupiny maloletých, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

S prihliadnutím na **§ 1 ods. 5 JSO** je Komisia povinná posudzovať obsah programu v súvislosti s prítomnosťou hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v posudzovanom programe aj z hľadiska ich **kontextuálneho výskytu, spôsobu a formy spracovania** alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh programu, **umeleckého a morálneho posolstva programu** a tiež z hľadiska **intenzity a frekvencie** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele. Na základe uvedeného posúdenia tak Komisia dospeje k záveru o vekovej vhodnosti, resp. nevhodnosti programu pre určitú skupinu maloletých.

Program *Spongebob v nohavičiach* je americký animovaný seriál. Hlavným hrdinom je SpongeBob, dobrosrdečná, optimistická a bezstarostná morská huba, ktorá žije na dne oceánu. Priateli sa s hviezdicom Patrickom, Sépiákom, majiteľom reštaurácie, pánom Krabsom a ďalšími podmorskými obyvateľmi, s ktorými prežíva bláznivé a niekedy aj nezmyselné dobrodružstvá. Neustále vyvoláva okolo seba rozruch, chaos či zmätky a pokojný podmorský svet obracia hore nohami. SpongeBob obýva dvojpodlažný ananás v podmorskom meste Zátíšie Bikín, niekoľko metrov pod koralovým ostrovom Bikini. Namiesto toho, aby svoje každodenné problémy riešil pokojne a logicky, SpongeBob pristupuje k životu veľmi svojráznym a neobvyklým spôsobom. Či už hľadá najlepšiu špachtľu, ktorá by zdokonalila jeho techniku obracania burgerov v reštaurácii pána Krabsa, alebo sa len poneviera so svojim najlepším kamarátom, láskavou hviezdicom Patrickom, jeho dobré úmysly a prekypujúce nadšenie väčšinou spôsobujú len samé katastrofy a obracajú podmorský život naruby.

Program *Mechamoto* je malajzijský animovaný seriál, ktorý sa zameriava na chlapca menom Amato a jeho partnerského robota MechaBota, ktorí bojujú proti zlým robotom. Amato nájde väzenskú vesmírnu loď plnú zlých robotov, ktorí sa zrútili na Zemi. Jedným z takýchto robotov je MechaBot, ktorý má schopnosť mechanizovať každodenné predmety do špičkových zariadení. Amato dokáže prekabátiť MechaBota a nakoniec sa stane majstrom MechaBota. Odvtedy MechaBot a Amato začali spolupracovať, aby našli a zajali zlých robotov.

Program *Super 4* je francúzsky animovaný seriál. Vaši hrdinovia z obľúbenej stavebnice ožívajú v novom seriáli. Môžete tak stretnúť víly, pirátov, stredovekých rytierov, vedcov, robotov, dinosaury a memizemšťanov, ktorí obývajú susedné ostrovy. Hlavnými hrdinami je „Super štvorka“: stredoveký princ Alex, pirátka Ruby, víla Twinkle a vedec Gene, ktorí spolu s roztomilým zajačikom Alienom spojili svoje sily, aby zažili dobrodružstvá, bojovali proti zloduchom a zachránili ich svety pred katastrofami.

Predmetné programy neboli označené žiadnym piktogramom nevhodnosti. Z JSO vyplýva, že pri posudzovaní vhodnosti, resp. nevhodnosti programu pre maloletých je potrebné najskôr posúdiť jednotlivé scény a vyjadrenia a zaradiť ich pod konkrétne hodnotiace kritérium nevhodnosti. Kancelária Rady teda analyzuje jednotlivé sporné scény a vyjadrenia a podriaďuje ich pod hodnotiace kritériá nevhodnosti, ktoré najlepšie zodpovedajú týmto scénam a vyjadreniam. Predmetný program obsahoval sporné scény, pri ktorých je potrebné určiť, pod ktoré kritérium v rámci JSO spadajú.

Účastník konania k predmetnému správne konaniu doručil Komisii vyjadrenie, zaevidované pod č. 00529/2024. V predmetnom vyjadrení vysielateľ uvádza nasledovné, cit.:

*„V tejto súvislosti si účastník konania dovoľuje poukázať na skutočnosť, že programová služba Jojko je zameraná na maloletých divákov do 12 rokov. Z tohto dôvodu účastník konania zaraďuje do vysielania uvedenej programovej služby len programy, ktoré neobsahujú žiadne kritériá nevhodnosti pre maloletých divákov do 12 rokov.*

*Účastník konania má za to, že odvysielaním uvedených programov bez označenia, nedošlo k nesprávne uplatneniu Jednotného systému označovania. Radou vytýkané scény neboli takej intenzity, že by boli akokoľvek spôsobilé uškodiť maloletým, a teda nemohli naplniť ani hodnotiace kritériá podľa vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., nakoľko kritériá je potrebné vykladať v kontexte škodlivosti pre maloletých.*

*Pri klasifikácii programu je nevyhnutné prihliadať aj na kontextuálny výskyt, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu a intenzitu a frekvenciu ich výskytu.*

*Je potrebné konštatovať, že vzhľadom na kontextuálny výskyt namietaných hodnotiacich kritérií v uvedených scénach a spôsob ich spracovania boli uvedené programy podľa účastníka konania primerané pre všetky vekové skupiny maloletých. Rovnako je potrebné vziať do úvahy aj druh uvedených programov. Vo všetkých prípadoch ide o detské programy, ktoré sú v mnohých iných krajinách prístupné pre maloletých všetkých vekových skupín. Zobrazené scény teda neodôvodňujú klasifikáciu programov ako nevhodných pre akúkoľvek vekovú skupinu.*

*Z uvedených dôvodov je nevyhnutné konštatovať, že účastník konania neoznačením predmetných programov uplatnil Jednotný systém označovania správne.*

*Na základe uvedeného má účastník konania za to, že nie je daný dôvod pre vedenie správneho konania a žiada, aby Rada predmetné správne konanie zastavila.“*

K vyjadreniu účastníka konania uvádzame nasledovné:

Účastník konania vo svojom vyjadrení konštatuje, že Radou vytýkané scény neboli takej intenzity, že by boli akokoľvek spôsobilé uškodiť maloletým, a teda nemohli naplniť ani hodnotiace kritériá podľa vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., nakoľko kritériá je potrebné vykladať v kontexte škodlivosti pre maloletých.

**Podľa § 3 ods. 1 JSO „Audiovizuálne diela, zvukové záznamy umeleckého výkonu, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programy alebo iné zložky programovej služby sa klasifikujú ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak sú vyrobené a určené výlučne vekovej skupine maloletých do 12 rokov, sú obsahovo a formálne prispôsobené úrovni vnímania, emočnej kapacity a sociálnej zrelosti maloletých v tomto vekovom rozmedzí; audiovizuálne diela, zvukové záznamy umeleckého výkonu, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programy alebo iné zložky programovej služby musia byť vhodné pre celú vekovú skupinu maloletých do 12 rokov.“**

Program, ktorý je označený ako vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov musí teda podľa JSO spĺňať podmienky uvedené vo vyššie citovanom ustanovení a zároveň nesmie obsahovať žiadne prvky nevhodnosti podľa § 1 ods. 1 až 4 JSO, ktoré by takýto program mohli klasifikovať ako nevhodný

pre určitú množinu maloletých. Je teda povinnosťou vysielateľa zabezpečiť, aby program, ktorý označí ako vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov spĺňal všetky uvedené podmienky podľa JSO.

Posúdenie, či je program obsahovo a formálne prispôsobený úrovni vnímania, emočnej kapacity a sociálnej zrelosti maloletých do 12 rokov vykonala Kancelária Rady aj podľa knihy Children & television od autorov Barrie Guntera a Jill McAleer, ktorá ponúka rozsiahly výskum vplyvu televízie na maloletých.

Kniha Children & television sa vo svojej druhej edícii, v kapitole štyri s názvom „How well do children follow and understand TV?“ zaoberá tým, ako deti vnímajú a rozlišujú medzi realitou a fantáziou v súvislosti s televíziou. Zdôrazňuje dôležitosť tohto rozlišovania, pretože postoje a správanie detí môžu byť ovplyvnené ich vnímaním televíznych udalostí v realite. Kniha skúma, ako sa vyvíja detské chápanie televízneho obsahu, keď deti rastú a stávajú sa kognitívne sofistikovanejšími. Schopnosť rozlišovať medzi fikciou a realitou v kontexte televízie sa u detí zvyčajne rozvíja postupne ako deti dospievajú. Je dôležité poznamenať, že individuálny vývoj dieťaťa sa môže líšiť, ale existujú určité všeobecné myšlienkové prúdy:

**Predškolský vek (2-5 rokov):** V tomto štádiu majú deti problém rozlišovať medzi fikciou a realitou. To, čo vidia v televízii, často vnímajú ako skutočné, najmä ak je to prezentované realistickým spôsobom. Môžu veriť, že postavy a udalosti, ktoré vidia na obrazovke, existujú rovnako ako ľudia a udalosti v reálnom živote. Jeden výskum preukázal fakt, že medzi päťročnými deťmi viac ako polovica opýtaných detí nechápala, že televízne postavy hrajú herci. Na deti v tomto veku môže mať obzvlášť silný vplyv strašidelný alebo desivý obsah, pretože môžu mať problém pochopiť, že to, čo vidia, nie je skutočné.

**Deti vo veku 5 - 8 rokov:** S pribúdajúcim vekom sa zlepšuje schopnosť detí rozlišovať medzi fikciou a realitou. Začínajú pomaly chápať, že televízne relácie, filmy a kreslené filmy sú napísané a hrané účinkujúcimi. Stále však môžu mať problém úplne rozlíšiť hranicu medzi fikciou a realitou, najmä ak sú vystavené veľmi realistickému alebo emocionálne nabitému obsahu. Strašidelný alebo znepokojujúci obsah na ne môže stále emocionálne pôsobiť, ale už je pravdepodobnejšie, že pochopia, že ide o fikciu.

**Deti vo veku 8 - 12 rokov:** V tomto období má väčšina detí rozvinutejšiu schopnosť rozlišovať medzi fikciou a realitou v televízii. Chápu, že to, čo vidia na obrazovke, je forma zábavy a nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný svet. Strašidelný alebo znepokojujúci obsah môže mať stále emocionálny vplyv, ale deti v tomto veku sú vo všeobecnosti lepšie pripravené spracovať a dávať do súvislostí takýto obsah.

**Dospievanie (od 12 rokov):** Keď deti vstúpia do obdobia dospievania, stávajú sa vnímavejšími a citlivejšími na rôzne formáty a náznaky produkcie. Rozvíja sa u nich mnohostranné chápanie vnímanej reality v televízii. Hoci sa všeobecne oslabuje presvedčenie, že fiktívne programy sú pravdivé, stále môže pretrvávajúť zvyškové presvedčenie, že niektoré aspekty týchto programov sú realistické. Začínajú rozlišovať medzi fakticitou (či sa udalosti stali v skutočnom svete) a sociálnym realizmom (či je televízne zobrazenie pravdivé). Ich schopnosť rozlišovať sa spresňuje a pri posudzovaní stupňa realizmu berú do úvahy viac vlastností programov.

Kniha ďalej vo svojej štvrtej kapitole hovorí o výskume, ktorým sa zistilo, že vek 8 rokov je rozhodujúcim obdobím, kedy sa náhle zlepší porozumenie detí medzi fikciou a realitou. Vo veku 8 rokov si už deti začínajú uvedomovať, že televízne programy sú vymyslené. Ako úplne tomu rozumejú, sa líši v závislosti od kognitívnych schopností jednotlivých detí. Celkovo možno povedať, že schopnosť detí pochopiť rozdiel medzi realitou a fikciou v televízii sa postupne zlepšuje s ich vekom. V strednom detstve (približne vo veku 8 až 11 rokov) vykazujú v tomto smere výrazný pokrok a v období dospievania sa u nich prejavuje diferencovanejšie a sofistikovanejšie vnímanie televízneho obsahu.

Je dôležité si uvedomiť, že individuálne rozdiely vrátane kognitívneho vývoja, osobnosti a vystavenia médiám môžu ovplyvniť, kedy a ako si deti tieto rozdiely vyvinú. Desivý alebo znepokojujúci obsah môže na deti pôsobiť rôzne v závislosti od ich veku a temperamentu. Mladšie deti môžu byť náchylnejšie na strach z toho, čo vidia v televízii, pretože majú obmedzenú schopnosť rozlišovať medzi fikciou a realitou.

Podľa predmetnej knihy mladí diváci môžu celkom rýchlo pochopiť, že postavy v kreslených seriáloch nie sú reálne. Rozlišovanie medzi skutočnosťou a fikciou však sťažuje, keď vizuál vysielaného programu je realistický, súčasný a postavy pripomínajú skutočných ľudí.<sup>1</sup>

Na základe vyššie uvedenej analýzy Kancelária Rady konštatuje, že žiaden z odvysielaných programov nie je možné považovať za obsahovo a formálne prispôsobený úrovni vnímania, emočnej kapacity a sociálnej zrelosti maloletých do 12 rokov.

Tvrdenie účastníka konania, že vo všetkých prípadoch ide o detské programy, ktoré sú v mnohých iných krajinách prístupné pre maloletých všetkých vekových skupín považuje Kancelária Rady za nesprávne. Z internetovej stránky *IMDb*, ktorá ponúka databázu informácií o programoch, filmoch, televíznych reláciách, reklamách a pod., sme zistili, že v niektorých krajinách je vhodnosť seriálu *SpongeBob v nohaviciach* vekovo obmedzená – napr. v Nemecku od 6 rokov, v Nórsku a Švajčiarsku od 7 a vo Švédsku dokonca od 13 rokov. Podobne aj poskytovateľ streamovacej služby Netflix zaradil tento seriál do kategórie vhodnosti od 7 rokov.<sup>2</sup> Podotýkame však, že v daných prípadoch ide o hodnotenie seriálu ako celku.

Z internetovej stránky *IMDb* sme zároveň zistili, že vhodnosť seriálu *Mechamoto* je v niektorých krajinách taktiež vekovo obmedzená – napr. v Kanade, Mexiku alebo USA od 7 rokov, v Malajzii dokonca od 13 rokov.<sup>3</sup> Zároveň aj v tomto prípade podotýkame, že v daných prípadoch ide o hodnotenie seriálu ako celku.

Z JSO vyplýva, že pri posudzovaní vhodnosti, resp. nevhodnosti programu pre maloletých je potrebné najskôr posúdiť jednotlivé scény a vyjadrenia a zaradiť ich pod konkrétne hodnotiace kritérium nevhodnosti. Kancelária preto samostatne analyzuje jednotlivé sporné scény a vyjadrenia a zaraďuje ich pod hodnotiace kritériá nevhodnosti, ktoré najlepšie zodpovedajú týmto scénam a vyjadreniam. Predmetné programy obsahovali sporné scény, pri ktorých je potrebné určiť, pod ktoré kritérium v rámci JSO patria.

#### 1. Program *SpongeBob v nohaviciach* odvysielaný dňa 21. 10. 2023 v čase o 19:45 hod.

Z kontextuálneho hľadiska sme predmetný program okrem iného posudzovali z pohľadu kritérií agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, zobrazenie násilných aktov, zobrazenie následkov násilných aktov, zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania.

V epizódach seriálu *SpongeBob v nohaviciach* z 11. série boli, okrem iného, odvysielané nasledovné scény:

V epizóde *Návrat Man Raya*:

---

<sup>1</sup> Gunter B. – McAleer J. *Children and Television. Second edition.* Taylor & Francis e-Library, 2005. s. 44-50.

<sup>2</sup> zdroj: <https://www.netflix.com/sk/title/70155547>

<sup>3</sup> Zdroj: [https://www.imdb.com/title/tt24215446/parentalguide?ref\\_=tt\\_stry\\_pg](https://www.imdb.com/title/tt24215446/parentalguide?ref_=tt_stry_pg)

**19:49:28** SpongeBob si vytiahne oko, roztočí ho ako laso ho vyhodí smerom k oknu. Tam sa omotá a nazrie dnu. Uvidí spiaceho Man Raya, ktorého zobudí prievan. Snaží sa zabuchnúť okno, pričom v ňom priviera SpongeBobove oko. SpongeBob kričí od bolesti a potom si oko stočí späť do hlavy.

**19:52:50** Patrick sotí SpongeBoba do police, polica sa zrúti, SpongeBob sedí omráčený na podlahe.

**19:54:14** Man Ray drží Patricka rukami za ústa a roztočí sa s ním niekoľkokrát dookola a potom ho odhodí do vitríny s klarinetmi. Vitrína sa rozsype a nástroje sa zapichnú do SpongeBoba. Ten sa nadýchne a klarinety vydajú silný zvuk, ktorý mieri na Man Raya. Keď prúd zvuku skončí, Man Ray spadne zničený na zem.

**19:54:30** Patrick sa rozbehne a skočí Man Rayovi do tváre. Ten sa ho snaží zbaviť, ale obaja spadnú na stôl. Vyskočí cez strop na terasu a tam Patricka z hlavy odtrhne a odhodí.

**19:55:00** Man Ray sa vráti do pôvodnej úlohy superzloducha a vyskočí proti SpongeBobovi a Patrickovi, kde sa zrazia, prepadne sa pod nimi podlaha a spadnú do zničenej izby.

V epizóde *Larry – zástupca manažéra*:

**19:47:26** Patrick si Sépiáka pritlačí k hrudi, potom ho chytí za golier, pritiahne si ho k sebe a kričí mu rovno do tváre : „No, keď sa odšťahuješ, budem ťa strašiť v snoooooch.“

**19:48:00** Sépiákovi nezáleží na oblečení, hlavne musí ísť čo najďalej od nich – ako to s krikom hovorí, vybuchne mu hlava, ktorá mu vzápätí opäť vyskočí z košele.

**19:58:23** Krabs nastúpi do lode, pádluje, prejde cez SpongeBoba, rozreže ho loďou na polovicu, začne ho ťahať za ťahajúcu sa ruku za loďou, druhá časť tela s nohami dohoní 1. časť a opäť sa spojí.

**19:59:05** Sépiák sa zľakne, že Krabs bude zas zúriť a utečie do kuchyne, kde sa na grile zapáli (v okne sa objaví najprv čierny dym, potom z dverí vybehne horiaci Sépiák).

Ako je zrejmé, vyššie uvedené scény obsahovali agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, často preexponovaným štýlom, pričom v niektorých prípadoch došlo v rámci nich aj k zobrazeniu prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scén s príliš hlučnou hudbou alebo náhlými zvukovými zmenami. Uvedené scény tak jednoznačne spadajú pod kritériá nevhodnosti pre maloletých do 7 rokov podľa § 4 písm. a) a b) JSO.

Čo sa týka kontextu výskytu hodnotiacich kritérií, jednotlivé scény a kontext ich zaradenia už boli čiastočne rozobrané aj vyššie. Vyššie uvedené scény neboli v programe použité samoučelne, ale mali v ňom, aj vzhľadom na dej a povahu samotného programu svoje opodstatnenie.

Z hľadiska **umeleckého posolstva** môžeme uviesť, že program *SpongeBob v nohavičiach* je vtipný animovaný seriál, ktorý prostredníctvom hlavného hrdinu menom SpongeBob vyzdvihuje hodnoty individuality a autenticity, ktorý zostáva verný sám sebe, aj keď jeho správanie sa môže zdať zvláštne alebo nepochopiteľné. Program zároveň ukazuje rôzne aspekty priateľstva a vzťahov, vrátane konfliktov, ale aj podpory a lojálnosti. Absurdné situácie zobrazené v predmetom seriáli zároveň poukazujú na absurditu každodenného života a reality. Prostredníctvom postavy Mr. Krabsa seriál zároveň kritizuje konzumné zameranie spoločnosti. Niektoré epizódy seriálu, ktorý je umiestnený v podvodnom svete zároveň priamo alebo nepriamo upozorňujú na znečistenie oceánov.

Z hľadiska **morálneho posolstva** je možné povedať, že v prípade seriálu *SpongeBob v nohavičiach* nie je hlavným cieľom prezentovať víťazstvo dobra nad zlom, ako to väčšinou býva v animovaných rozprávkových programoch pre maloletých. Ide o samostatné príbehy s akčným obsahom bez väčšieho morálneho posolstva.

Vzhľadom k celkovej dĺžke oboch epizód seriálu *SpongeBob v nohavičiach* (cca **12 min.**) a faktu, že vyššie uvedené kritériá spočívali vo viacerých násilných scénach a ich následkov, scénach so správaním s rizikom ublíženia na zdraví, pričom riziko ublíženia nie je dostatočne zreteľné a zobrazení agresívne útočiacich živých bytostí sme toho názoru, a že **frekvencia** výskytu kritérií nevhodných pre maloletých je v danom programe **stredná**.



**Intenzita** jednotlivých kritérií (z pohľadu ich vekovej vhodnosti pre maloletých) **je** podľa nášho názoru v tomto prípade **vyššia**. Hoci formálne niektoré pasáže mohli naplniť kritérium nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov, vzhľadom na výskyt násilných scén a scén so správaním s rizikom ublíženia na zdraví, pričom riziko ublíženia nie je dostatočne zreteľné, je potrebné zohľadniť skutočnosť, že ide o animovaný humorne ladený seriál.

S prihliadnutím na **kontextuálny výskyt** hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele **a na spôsob a formu spracovania vzhľadom na charakter a druh diela, umeleckého a morálneho posolstva diela a intenzitu a frekvenciu** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v programe, považujeme označenie posudzovaného programu ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých za **neadekvátne**. Po posúdení nevhodných obsahov v programe podľa § 1 ods. 5 JSO možno konštatovať, že vzhľadom na spôsob spracovania predmetného diela a kontext diela, v rámci ktorého boli odvysielané scény s obsahom kritérií JSO podľa:

- ustanovenia § 4 písm. a) JSO agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach
- ustanovenia § 4 písm. b) JSO zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami,

**je klasifikácia programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov v plnej miere adekvátne**. Sme toho názoru, že označenie celého programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov by v tomto prípade bolo príliš prísne a nezodpovedalo by zásade proporcionality zásahu do slobody prejavu účastníka konania.

**Vzhľadom na uvedené sme toho názoru, že účastník konania odvysielaním programu *SpongeBob v nohaviciach* porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.**

## 2. Program *Mechamoto* odvysielaný dňa 23. 10. 2023 v čase o 10:05 hod.

Z kontextuálneho hľadiska sme predmetný program okrem iného posudzovali z pohľadu kritérií agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach a zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami.

V epizóde seriálu *Mechamoto* boli, okrem iného, odvysielané nasledovné scény:

**10:11:35** Keď MechaBot buchne vedúceho, aby skúsil, či vie ovládať svoj hnev, ten sa rozzúri a vystrelí do ostatných oválnu strelu. Všetci zúčastnení popadajú a ostanú omráčení.

**10:13:34** Amato, Pian a MechaBot idú po tmavej ulici, stretávajú ľudí s vystrašenými výrazmi v tvárach a zvieratá – sú zamrznutí od strachu, čo je znak, že Skrutka tam už bol.

**10:14:40** Amato vyzve MechaBota, aby ho zmechanizoval – zmení sa na robota. Ďalej hľadajú Skrutku. Keď ho nájdú, spacifikujú ho svetelným výbuchom, no nefunguje je to, lebo Skrutka má slnečné okuliare. Amato začne strieľať ďalšie strely svetla, no Skrutka a im vyhába. Amatovi došli strely a Skrutka zamrzne najprv Piana a potom aj Amata. Skrutku zaujme plagát vonkajšieho kina.

**10:16:58** Samat si kúpi občerstvenie, keď ho zozadu niekto strašidelným hlasom 4-krát osloví. Samat sa vystrašene otočí. Vyskočia na neho dvaja chlapci, so zdvihnutými rukami vydávajú zo seba chrapľavý zvuk. Samat od ľaku spadne a jeden z chlapcov si vezme jeho pukance. No zrazu sa za nimi objaví Skrutka a vystraší ich (má rozťahnuté ruky, smeje sa a potom sa mu oči a tvár zmenia na zeleno). Chlapci sa k sebe pritisnú, kričia od strachu a zmrznú.

**10:17:57** Skrutka rozťahne ruky, rozsvieti sa na zeleno a vydá strašiaci výkrik.

**10:20:20** Skrutka sa rozmnoží a znovu sa snažia zmraziť Amata. Viacere Skrutky sa rozsvetia na zeleno, rozťahnu ruky a vydajú strašidelné výkriky. MechaBot zamrzne, no Amato ho preberie. Toto sa niekoľkokrát zopakuje.

**10:22:02** Skrutky obkľúčia Amata, približujú sa k nemu, smejú sa a prsty si pripravujú na jeho chytenie.

Ako je zrejmé, vyššie uvedené scény obsahovali agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, pričom v niektorých prípadoch došlo v rámci nich aj k zobrazeniu prostredia

v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scén s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami. Uvedené scény tak jednoznačne spadajú pod kritériá nevhodnosti pre maloletých do 7 rokov podľa § 4 písm. a) a b) JSO.

Čo sa týka kontextu výskytu hodnotiacich kritérií, jednotlivé scény a kontext ich zaradenia už boli čiastočne rozobrané aj vyššie. Vyššie uvedené scény neboli v programe použité samoučelne, ale mali v ňom, aj vzhľadom na dej a povahu samotného programu svoje opodstatnenie.

Z hľadiska **umeleckého posolstva** môžeme uviesť, že seriál *Mechamoto* môžeme charakterizovať ako animovaný akčný sci-fi seriál, ktorý sa odohráva vo fantastickom svete technicky zdatných postavičiek s mimoriadnymi schopnosťami. Program vyzdvihuje dôležitosť priateľstva a tímovej spolupráce. Hlavní hrdinovia musia spolupracovať, aby prekonalí prekážky a porazili nepriateľov. Seriál ukazuje na odvahe a vytrvalosti hlavných hrdinov, že aj v náročných situáciách je dôležité nevzdávať sa a bojovať za to, čo je dôležité. Seriál zároveň ukazuje, ako môžu byť inovácie a technológia využité na pozitívne účely, pokiaľ sú v správnych rukách. Hrdinovia na riešenie problémov využívajú svoju kreativitu a vynaliezavosť, čo môže inšpirovať divákov k rozvíjaniu vlastných tvorivých schopností.

Z hľadiska **morálneho posolstva** je v prípade seriálu *Mechamoto* možné hovoriť o jeho určitom morálnom posolstve, ktoré spočíva dôležitosti zodpovednosti a etiky v konaní každého jednotlivca.

Vzhľadom k celkovej dĺžke oboch epizód seriálu *Mechamoto* (cca **22 min.**) a faktu, že vyššie uvedené kritériá spočívali vo scénach zobrazujúcich *agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach a zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scén s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami*, sme toho názoru, že **frekvencia** výskytu kritérií nevhodných pre maloletých **je** v danom programe **mierne vyššia**.

**Intenzita** kritérií (z pohľadu ich vekovej vhodnosti pre maloletých) **je** podľa nášho názoru v tomto prípade **stredná**.

S prihliadnutím na **kontextuálny výskyt** hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele **a na spôsob a formu spracovania vzhľadom na charakter a druh diela, umeleckého a morálneho posolstva diela a intenzitu a frekvenciu** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v programe, považujeme označenie posudzovaného programu ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých za **neadekvátne**. Po posúdení nevhodných obsahov v programe podľa § 1 ods. 5 JSO možno konštatovať, že vzhľadom na spôsob spracovania predmetného diela a kontext diela, v rámci ktorého boli odvysielané scény s obsahom kritérií JSO podľa:

- ustanovenia § 4 písm. a) JSO agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach,
- ustanovenia § 4 písm. b) JSO zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scén s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami,

**je klasifikácia programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov v plnej miere adekvátne**. Sme toho názoru, že označenie celého programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov by v tomto prípade bolo príliš prísne a nezodpovedalo by zásade proporcionality zásahu do slobody prejavu účastníka konania.

**Vzhľadom na uvedené sme toho názoru, že účastník konania odvysielaním programu *Mechamoto* porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.**

### 3. Program *Super 4* odvysielaný dňa 23. 10. 2023 cca o 13:10 hod.

Z kontextuálneho hľadiska sme predmetný program okrem iného posudzovali z pohľadu kritérií agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach a zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scén s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami, zobrazenie násilných aktov, zobrazenie následkov násilných aktov, zobrazenie správania s rizikom

ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania.

V epizóde seriálu *Super 4* boli, okrem iného, odvysielané nasledovné scény:

Obsah epizódy *Hladný ako ľudožrút*:

Barón s Ripanom sa rozhodnú uniesť princa Alexa a vypýtať si za jeho prepustenie truhlicu zlata. Princa Alexa a jeho priateľov - superhrdinov zavrú do jaskyne. Neočakávane sa ale zjaví hladný Zlobor, ktorý sa rozhodne Alexa s priateľmi uvariť a zjesť. Nakoniec sa aj vďaka rôznym čarom a nadprirodzeným silám podarí všetkých zachrániť a Alex sa aj s truhlicou zlata vráti späť do kráľovstva.

V danej epizóde bolo zobrazené prostredie v tmavých a pochmúrnych farbách (jaskyňa s dierou do zeme, do ktorej sa prepadli superhrdinovia a aj Zlobor) a agresívne bytosti vyvolávajúce strach:

**13:15:02** Zlobor vylomí mreže a začne sa natahovať po zajatcoch. Tí pred ním cúvajú v jaskyni až k jame, do ktorej nakoniec všetci skočia alebo spadnú. Hrdinovia si myslia, že sú v bezpečí, ale zrazu sa v jame objaví Zlobor.

**13:19:09** V jame sa hrdinom podarí strčiť Zlobra do kotla s vriacou vodou a priklopiť ho pokrievkou.

**13:21:00** Zlobor, ktorému sa podarí dostať z kotla, údermi rukou zlikviduje Baróna s bojovníkmi (nahádže ich na jednu kopu).

Ako je zrejmé, vyššie uvedené scény obsahovali agresívne útočiace živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach, pričom v niektorých prípadoch došlo v rámci nich aj k zobrazeniu prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách. Uvedené scény tak jednoznačne spadajú pod kritériá nevhodnosti pre maloletých do 7 rokov podľa § 4 písm. a) a b) JSO.

Čo sa týka kontextu výskytu hodnotiacich kritérií, jednotlivé scény a kontext ich zaradenia už boli čiastočne rozobrané aj vyššie. Vyššie uvedené scény neboli v programe použité samoúčelne, ale mali v ňom, aj vzhľadom na dej a povahu samotného programu svoje opodstatnenie.

Z hľadiska **umeleckého posolstva** môžeme uviesť, že seriál *Super 4* vyzdvihuje dôležitosť priateľstva a tímovej spolupráce. Hlavní hrdinovia musia spolupracovať, aby prekonalí prekážky a porazili nepriateľov. Seriál zdôrazňuje, že s pomocou priateľov a tímovej spolupráce je možné prekonať akékoľvek prekážky a úspešne sa vyrovnáť s výzvami, ktoré prináša život. Taktiež zdôrazňuje dôležitosť tolerancie, prijatia a rešpektovania odlišností medzi jednotlivcami.

Z hľadiska **morálneho posolstva** je zrejmé, že v prípade seriálu *Super 4* je uplatnené morálne posolstvo vo forme víťazstva dobra nad zlom.

Vzhľadom k celkovej dĺžke oboch epizód seriálu *Super 4* (cca **12 min.**) a faktu, že vyššie uvedené kritériá spočívali v scénach zobrazujúcich *agresívne útočiace živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach a zobrazenie prostredia v pochmúrnych farbách*, sme toho názoru, že **frekvencia** výskytu kritérií nevhodných pre maloletých je v danom programe **stredná**.

**Intenzita** kritérií (z pohľadu ich vekovej vhodnosti pre maloletých) je podľa nášho názoru v tomto prípade **stredná**.

S prihliadnutím na **kontextuálny výskyt** hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele a na **spôsob a formu spracovania vzhľadom na charakter a druh diela, umeleckého a morálneho posolstva diela a intenzitu a frekvenciu** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v programe, považujeme označenie posudzovaného programu ako vhodného pre všetky vekové skupiny maloletých za **neadekvátne**. Po posúdení nevhodných obsahov v programe podľa § 1 ods. 5



JSO možno konštatovať, že vzhľadom na spôsob spracovania predmetného diela a kontext diela, v rámci ktorého boli odvysielané scény s obsahom kritérií JSO podľa:

- ustanovenia § 4 písm. a) JSO agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach,
- ustanovenia § 4 písm. b) JSO zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami,

**je klasifikácia programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov v plnej miere adekvátne.**

**Vzhľadom na uvedené sme toho názoru, že účastník konania odvysielaním programu *Super 4* porušil povinnosť ustanovenú v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.**

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným a nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z citovaných zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

**Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Komisia na ochranu maloletých uloží pokutu do 100 000 eur vysielateľovi a poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za porušenie povinnosti uvedenej v § 62 okrem povinnosti podľa § 62 ods. 1 písm. b)“

V tejto súvislosti si dovoľujeme dať do pozornosti, že Komisia nemá v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť v prípade porušenia povinnosti podľa § 62 ods. 6 tohto zákona iný druh sankcie, než je pokuta.

Hoci sa účastník konania pred začatím správneho konania v prejednávanej veci nedopustil porušenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 4 JSO, t. j. ide o jeho prvé porušenie tejto konkrétnej povinnosti, v uplynulých troch rokoch sa opakovane dopustil porušenia obdobného ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s ustanovením § 1 ods. 1 až 3 JSO, pričom mu boli právoplatne uložené tieto sankcie:

Účastník konania sa pred začatím správneho konania v prejednávanej veci dopustil porušenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 1 ods. 1 až 6 JSO v súvislosti s tým, že odvysielal na programovej službe JOJ 24 dňa 6.10. 2022 v čase o cca 20:58:55 hod. program *Sedem*, ktorý neoznačil žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže ho klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO

*vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie*, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,

§ 1 ods. 3 písm. k) JSO *expresívne vyjadrovanie*, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako vhodného pre všetky vekové

skupiny maloletých nesprávne uplatnil JSO, za čo mu **Komisia rozhodnutím KP/5/2023 z 24. 5. 2023 uložila pokutu vo výške 500 eur.**

Okrem toho v predchádzajúcich troch rokoch boli účastníkovi konania uložené nasledujúce pokuty za porušenie obdobného ustanovenia § 20 ods. 3 predchádzajúceho zákona č. 308/2000 v spojení s § 1 ods. 1 až 6 JSO:

- Rozhodnutím č. KP/1/2023 zo dňa 22. 2. 2023 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **500 eur** v súvislosti s tým, že odvysielal na programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 6. 2022 v čase o cca 20:29 hod. a na programovej službe JOJ dňa 12. 6. 2022 v čase o cca 12:59 hod. program *Jeho foter, to je lotor!*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie,*

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil uplatnil Jednotný systém označovania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 3. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/10/2021 zo dňa 10. 2. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že dňa 2.7.2020 v čase cca o 11:09 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie,*

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovná agresivita,*

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 3. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/15/2021 zo dňa 7. 4. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým,

1.) že v rámci televíznej programovej služby JOJ odvysielal dňa 30. 7. 2020 v čase o cca 22:32 hod. program *Kuriér*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý naplnil hodnotiace kritériá podľa ustanovenia

- § 1 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 589/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *zobrazenie erotických pomôcok,*

- § 1 ods. 1 písm. f) JSO *scény spojené so sexuálnymi deviáciami,*

- § 1 ods. 2 písm. a) JSO *detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*

ktoré opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného a neprístupného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2.) že dňa 4. 10. 2020 v čase o cca 20:25 hod. odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS program *Kuriér*, pričom nezabezpečil označenie programu grafickým symbolom vekovej vhodnosti po celý čas jeho trvania, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 prvá veta JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 4. 2021

- Rozhodnutím č. RP/19/2021 zo dňa 2. 6. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 29. 10. 2020 v čase o cca 20:51:23 hod. a 22:21:32 hod. upútavku na program *Šachový princ*, ktorú v oboch prípadoch neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 1. 11. 2020 o cca 20:25 hod. na programovej službe JOJ PLUS po celý čas vysielania predmetnej upútavky, čím

nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 Jednotného systému označovania. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 7. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/26/2021 zo dňa 1. 7. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že

1) dňa 17. 11. 2020 v čase o cca 05:09 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Súdna sieň – Znásilnená panna*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. f) vyhlášky č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *expresívne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2) dňa 20. 11. 2020 v čase o cca 16:58 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *Súdna sieň – Znásilnil ma Afričan*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

3) dňa 20. 11. 2020 v čase o cca 10:53 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Súdna sieň – Znásilnená babička*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. f) JSO *expresívne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/29/2021 zo dňa 25. 8. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že dňa 2.1.2021 v čase cca o 00:36 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Komorník*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *slavná agresivita, expresívne vyjadrovanie*. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/32/2021 zo dňa 8. 9. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že dňa 18. 2. 2021 v čase o cca 06:24 hod. v rámci televíznej programovej služby WAU a dňa 19. 2. 2021 v čase o cca 03:50 hod. v rámci televíznej programovej

služby JOJ PLUS odvysielal program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. JSO *slovná agresivita*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 11. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/33/2021 zo dňa 22. 9. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že

1) dňa 28. 1. 2021 v čase o cca 5:58 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *Súdna sieň – Znásilnená pacientka*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia:

- § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2) dňa 5. 2. 2021 v čase o cca 05:49 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Súdna sieň – Znásilnená babička*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia:

- § 1 ods. 2 písm. f) JSO *expresívne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

3) dňa 27. 2. 2021 v čase o cca. 6:43 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS program *Súdna sieň – Znásilnil dcéru*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia:

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 10. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/36/2021 zo dňa 6. 10. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 21. 3. 2021 v čase o cca 13:53:52 hod. a 15:14:45 hod. upútavku na program *Muži v nádeji*, ktorú v oboch prípadoch neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 22. 3. 2021 o cca 20:29 hod. na programovej službe JOJ PLUS po celý čas vysielania predmetnej upútavky, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme

označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 11. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/38/2021 zo dňa 20. 10. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že

1) dňa 22. 2. 2021 v čase o cca 7:03 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *Aféry - Voyeur*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. g) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2) dňa 3. 3. 2021 v čase o cca 6:30 hod. a dňa 4. 3. 2021 v čase o cca od 4:06 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *Aféry – Pornoherci (E.14., séria 2.)*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 1 písm. e) JSO *zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*

- §1 ods. 2 písm. g) JSO *obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/39/2021 zo dňa 10. 11. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že dňa 17.4.2021 v čase cca o 16:38 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Majstrovský plán*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. f) Vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *slovnú agresivitu a expresívne vyjadrovanie,*

- §1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/42/2021 zo dňa 24. 11. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že dňa 10. 3. 2021 v čase o cca 21:32 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Za sklom*, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov,



multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2021.

- Rozhodnutím č. RP/43/2021 zo dňa 24. 11. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** v súvislosti s tým, že

1) dňa 24. 3. 2021 v čase o cca 22:47 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Milanko guvernérom*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2) dňa 3. 5. 2021 v čase o cca 22:44 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Utopenec na úteku*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

3) dňa 26. 4. 2021 v čase o cca 22:57 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Októberfest*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

4) dňa 12. 4. 2021 v čase o cca 23:08 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Cecky*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

5) dňa 31. 3. 2021 v čase o cca 23:01 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Oneskorený orgazmus*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

6) dňa 19. 4. 2021 v čase o cca 22:53 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Ministerská párty*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

7) dňa 10. 5. 2021 v čase o cca 22:41 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Béla v kóme*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, 8) dňa 24. 5. 2021 v čase o cca 22:41 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Žebráci*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

9) dňa 18. 5. 2021 v čase o cca 22:56 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Kasíno*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, 10) dňa 17. 5. 2021 v čase o cca 23:10 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Včely*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

11) dňa 18. 5. 2021 v čase o cca 23:27 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Zákerný boss*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO,

12) dňa 19. 5. 2021 v čase o cca 22:55 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Mafstory – Zapálené lýtka*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie*, ktoré s prihladením na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 1. 2022.

- Rozhodnutím č. RP/11/2022 z 11. 7. 2022 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 000 eur** v súvislosti s tým, že dňa 24. 12. 2021 v čase o cca 18:34:36 hod. odvysielal na programovej službe JOJ komunikát *Vianoce na ľade 25. december*, v rámci ktorého bol propagovaný program *Matky rebelky: Šťastné a veselé*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 27. 12. 2021 o cca 20:30 hod. na programovej službe JOJ PLUS po celý čas vysielania predmetnej upútavky, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 JSO.

\* \* \*

## ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme Komisii prijať uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.

**Pracovný materiál Kancelárie Rady**  
**na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024**

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0117/SO/2024**

**Programová služba: JOJ ŠPORT**

**Vysielateľ: MAC TV s.r.o.**

**Číslo autorizácie vysielania: AT/15**

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii ako orgán pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0117/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby JOJ ŠPORT vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala podnet na preverenie za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**



## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0117/SO/2024 zaevidovaný dňa 25. 3. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: hokejový zápas HC Slovan Bratislava – HC Košice  
Deň a čas vysielania: 23. 3. 2024 18:02:23 hod.  
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: JOJ ŠPORT  
Vysielateľ: MAC TV s.r.o.  
Číslo autorizácie: AT/15

Dátum: 12. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

*„... v sobotu 23. marca 2024 som na televíznej stanici JOJ Šport pozeral zápas Bratislava vs Košice. Počas zápasu začali diváci skandovať hanlivé slová: "skurvený východ". Môjmu maloletému synovi som nevedel vysvetliť význam týchto pokrikov. Mám za to, že bol porušený § 20 zákona 308/2000 Z.z. a žiadam Vás o vyvodenie dôsledkov. ...“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 62 Ochrana maloletých**

*1) „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré*

*a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,*

*2) Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.*

*5) Zaradenie programu do vysielania v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).*

*6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania<sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.*

*10) Vysielateľ je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý*

*a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako, ako program, na ktorý sa vzťahuje,*

*12) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.“*

**Vyhláška č. 328/2023 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (účinná od 1. 1. 2024):**

### **§ 1**

#### **Obsahový deskriptor násilie a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** *„Audiovizuálne dielo, multimediálne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.*

**3)** *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje*

*a) detailný a naturalistický násilný akt,*

*b) týranie zvieratá alebo*

*c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.*

## § 2

### **Obsahový deskriptor diskriminácia a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom diskriminácia, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie prejavu diskriminácie, neznášanlivosti alebo nenávisť, ak sa takéto správanie zľahčuje alebo vyzdvihuje do popredia ako hodnotné a oceňované.

## § 3

### **Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takehoto správania.

## § 4

### **Obsahový deskriptor závislosť a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom závislosť, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 a 3.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie alebo prezentovanie alkoholizmu, fajčenia, požívania omamných látok a psychotropných látok, hrania hazardných hier alebo iného správania, ktoré môže viesť k látkovej závislosti alebo nelátkovej závislosti, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia ako hodnotná a oceňovaná.

## § 5

### **Obsahový deskriptor sex a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom sex, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

**2)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje

a) pornografiu,

b) sexuálnu scénu alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované formou zábavy,

c) sexuálnu scénu spojenú s prejavom sexuálneho násillia alebo sexuálnou deviáciou.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje explicitne vyobrazenú sexuálnu scénu, ktorá je súčasťou dejovej línie.

## § 6

### **Obsahový deskriptor vulgarizmy a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

**2)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

**4)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

## § 7

### **Obsahový deskriptor nahota a prislúchajúca veková vhodnosť**

**1)** Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom nahota, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odseku 2.

**2)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie nahoty, ktoré nie je obvyklé v bežnom rodinnom prostredí alebo na verejnosti.

## § 9

### **Spôsob klasifikácie**

**2)** Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a

d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.

**4)** Klasifikácia označovaného komunikátu sa realizuje s prihliadnutím na priemerného zdravo sa vyvíjajúceho maloletého z príslušnej vekovej skupiny maloletých.

## § 10

### **Označovanie obsahovým deskriptorom**

**1)** Označovaný komunikát klasifikovaný obsahovým deskriptorom

a) násilie, sa označuje slovom „násilie“, písmenom „N“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 1.,

b) diskriminácia, sa označuje slovom „diskriminácia“, písmenom „D“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 2.,

c) strach, sa označuje slovom „strach“, písmenom „S“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 3.,

d) závislosť, sa označuje slovom „závislosť“, písmenom „Z“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 4.,

e) sex, sa označuje slovom „sex“, písmenom „X“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 5.,

f) vulgarizmy, sa označuje slovom „vulgarizmy“, písmenom „V“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 6.,

g) nahota, sa označuje slovom „nahota“, písmenom „H“ alebo piktogramom uvedeným v prílohe pod poradovým číslom 7.

**3)** Označovaný komunikát sa označuje obsahovým deskriptorom, ktorý na základe klasifikácie zodpovedá kritériám nevhodnosti pre najvyššiu vekovú skupinu maloletých. Ak označovaný komunikát obsahuje viaceré kritériá nevhodnosti, označí sa najviac tromi obsahovými deskriptormi.

**4)** Ak označovaný komunikát na základe klasifikácie obsahuje v najvyššej vekovej skupine maloletých viac ako tri kritériá nevhodnosti, použijú sa tri obsahové deskriptory v tomto poradí:

1. násilie,
2. diskriminácia,
3. strach,
4. závislosť,
5. sex,
6. vulgarizmy,
7. nahota.

## § 11

### Označovanie vekovou vhodnosťou

4) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa označuje číslom 15 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 10.

## § 12

### Uverejňovanie označovania programu

2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.

3) Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.

### ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietal, že počas prenosu hokejového zápasu odzneli hanlivé výrazy „skurvený východ“.

Monitorovaním vysielania programovej služby JOJ ŠPORT zo dňa 23. 3. 2024 sme zistili, že predmetný živý prenos hokejového zápasu bol odvysielaný v čase cca od 18:02:23 hod. do 20:23:18 hod.

Program sme na základe námietok podávateľa analyzovali v zmysle § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný „... určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania<sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.“

Osobitným predpisom je v tomto prípade vyhláška č. 328/2023 Z. z., platná a účinná od 1. 1. 2024.

Monitorované vysielanie *Hokejový zápas medzi HC Slovan a HC Košice* je športový program, ktorý vysielateľ neoznačil deskriptorom, ani piktogramom, išlo teda o univerzálny program, to znamená, že je vhodný pre všetky vekové kategórie, a ako taký nie je primárne určený maloletým divákom, čo na druhej strane však nevyklučuje jeho sledovanie aj maloletými divákmi.

Keďže podávateľ namietal voči hanlivým výrazom vo vysielaní, zamerali sme sa predovšetkým na posúdenie podľa **obsahového deskriptora vulgarizmy** a prislúchajúcej vekovej vhodnosti.

## § 6

### Obsahový deskriptor vulgarizmy a prislúchajúca veková vhodnosť

1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom vulgarizmy, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 4.

2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo

zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine osôb od 18 rokov.

**3)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie alebo vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gesto, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gesto, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

**4)** Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

V priebehu monitorovania programu sme zaznamenali nasledovné vyjadrovanie:

**Do prdele!** – slovo *prdel* sa v slovenských slovníkoch nenachádza. Ide o české expresívne slovo, ktoré sa podľa Slovníka spisovné češtiny o. i. sa používa v zmysle *zadnice, zadek*. V tomto prípade bolo *do prdele* použité len ako vetná vsuvka pri prekvapení alebo rozhorčení.

**kurva** – vulgárny výraz (podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 sa týmto vulgárnym pojmom označuje *žena bez mravných zásad v sexuálnej oblasti, obyč. vykonávajúca prostitúciu, pobehlica, ľahká žena; naničhodný, podlý človek; citoslovce, zahrešenie vyjadrujúce zlosť, hnev, rozhorčenie, vyhrážanie.*)

**18:16:17 Tréner Oremus:** „... Ja poznám maximálne pravidlá! Ale zasa začínate! Tak ako včera skončilo! Je jedenásta minúta, do prdele! Jedenásta minúta, tak to pískajte normálne. Boli vonku! Vonku boli, kurva! ...“

**skurvený** – expresívny výraz; slovo sme v kodifikačných slovníkoch nenašli. Jeho význam sme našli v Synonymickom slovníku slovenčiny z r. 2004 ako expresívny výraz vo význame prehnitý, skazený.

**19:14:55 Diváci** (pravdepodobne fanúšikovia Slovana) ďalej skandujú: „*Vypadni! Skurvený východ! (6x) Ďakujeme! ... *My sme tu doma!* ...“*

Predmetný program sme posudzovali aj z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 9 súčasne platnej vyhlášky ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

Z hľadiska:

- kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele: odvysielané nevhodné výrazy odznali v predmetnom programe, ktorým bol živý prenos hokejového zápasu medzi HC Slovan Bratislava a HC Košice. Vulgarizmus *kurva* a expresívny výraz *do prdele* odznali z úst trénera Oremusa hokejového mužstva HC Slovan, ktorému sa nepáčil verdikt rozhodcov po spornej situácii na ľade. Vyslovil ich v napätej emócií po vyrovaní skóre. Ďalšie zaznamenané nevhodné výrazy v znení *skurvený východ*, boli pokrikom fanúšikov, pričom odznali z tribúny za súčasného hluku v hokejovej hale a boli tak menej výrazné, resp. ťažšie identifikovateľné. Odznali v rámci vzniknutej situácie na ľadovej ploche, ktorá vyvolala napätie a zvýšenú emóciu u fanúšikov klubu HC Slovan Bratislava.

- spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho poslanstva:

odvysielané nevhodné výrazy odznili v rámci emotívneho vyjadrenia negatívneho postoja trénera Oremusa voči verdiktu arbitrov v neprospech jeho mužstva z HC Slovan Bratislava, ako i z úst nespokojných vyburcovaných divákov, fanúšikov na tribúne. Odznili v rámci zápasu vysielaného naživo, takže vysielateľ nemohol predvídať, že takéto výrazy v rámci neho odznejú.

▪ intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele:  
Vulgarizmus *kurva* odznal v príspevku 1x, expresívny výraz *skurvený* 6 x (sprevádzaný však ručovou stopou – hlučom a krikom v hale) a expresívny výraz *do prdele* 1x. Výrazy odznili v rámci živého prenosu – hokejového zápasu, ktorý trval cca 2 hodiny s krátkymi reklamnými prestávkami, takže frekvenciu daných nevhodných výrazov možno považovať za nízku.

V neposlednom rade opätovne pripomíname fakt, že v prípade predmetného vysielania nešlo o umelecké dielo, ale o program, športový prenos, odvysielaný naživo, ktorého obsah nebol vopred pripravený a vysielateľ nemohol predpokladať čo v rámci neho odznie. Pri zvážení danej skutočnosti, ako aj toho, že frekvencia nevhodných výrazov bola nízka a v prípade výrazu *skurvený východ* bola intenzita znížená ručovou stopou spôsobenou hlučom v hale, sme toho názoru, že odvysielaním obsahu nedošlo k rozporu s ustanovením § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

#### ZÁVER:

Na základe analýzy sme toho názoru, že vysielateľ odvysielaním programu *Hokejový zápas HC Slovan Bratislava – HC Košice* dňa 23. 3. 2024 o cca 18:02:23 hod. na programovej službe JOJ ŠPORT neporušil ustanovenia o ochrane maloletých zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.



**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0117/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** hokejový zápas HC Slovan Bratislava – HC Košice

**Deň vysielania:** 23. 3. 2024

**Čas vysielania:** 18:02:23 hod.

**JSO:** bez označenia

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.**

**časový kód záznamu o cca:**

**17:25:29 začiatok záznamu vysielania**

prebiehajúci reklamný blok

obrazovo - zvukový predel

– upútavky

obrazovo - zvukový predel

**17:29:52 začiatok programu Štúdio Šport**

Moderátor privíta divákov priamo zo štadióna. (v pravom rohu obrazovky je okrem loga televízie aj symbol „PP“ a text „naživo“)

Moderátor pozdraví aj dvojicu, ktorá bude sedieť v štúdiu a zároveň oznámi hokejové novinky. Na obrazovke sa ukáže oznam s vyjadrením HKM Zvolen v súvislosti so zmenou trénera. Následne oznámi rozhodnutie Disciplinárnej komisii ku šarvátke na zápase.

V obraze sa ukáže grafika k odohratým zápasom.

Krátke ukážky predchádzajúcich zápasov.

Rozhovory s komentátormi a niektorými hráčmi.

Predzápasové rozhovory.

**17:54:43 záver programu Štúdio Šport**

obrazovo - zvukový predel

sponzorský odkaz Tipos

**17:55:20 začiatok živého prenosu hokejového zápasu**

Komentátor privíta divákov z hokejovej haly a predstaví formácie i rozhodcov.

17:59:48 hymna SR

**18:02:23 otvorenie zápasu HC Slovan – HC Košice**

Slovan dáva po 54 sekundách gól.

Komentátori komentujú priebeh zápasu.

V sále sa ozývajú hromadné pokriky a povzbudzovanie divákov, ktoré sa dajú ťažko rozlíšiť.

Košice vyrovnávajú.

**18:15:14 reklamná prestávka**

obrazovo - zvukový predel

spot Tipsport

obrazovo - zvukový predel

**18:15:46 pokračovanie prenosu zápasu**

Porada arbitrov, ktorí zrušili pôvodný verdikt.

Rozhodca hovorí trénerovi Oremusovi, že predsa pozná pravidlá-

**18:16:17 Tréner Oremus:** „... Ja poznám maximálne pravidlá! Ale zasa začínate! Tak ako včera skončilo! Je jedenásta minúta, do prdele! Jedenásta minúta, tak to pískajte normálne. Boli vonku! Vonku boli, kurva! ...“



Pokračovanie hry.

**18:20:46 reklamná prestávka**

obrazovo - zvukový predel

- upútavka

obrazovo - zvukový predel

**18:21:25 pokračovanie prenosu zápasu**

Slovan hrá presilovku.

Na ľade sú už všetci hráči.

Košice idú do vedenia.

Arbitri si overujú situáciu na ľade.

Opakované zábery gólu.

Arbitri oznámia, že gól platí.

Zábery na skandujúcich a tancujúcich fanúšikov Košíc.

**18:36:43 koniec úvodnej tretiny**

**18:37:08** obrazovo - zvukový predel

sponzorský odkaz Tiposbet

obrazovo - zvukový predel

**18:37:25 – 18:41:19 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel

**18:41:24 zvučka Štúdia šport**

Hostia v štúdiu sa vyjadrujú k priebehu zápasu spolu s obrazovými ukážkami.

**18:51:47 koniec Štúdia šport**

obrazovo - zvukový predel

sponzorský odkaz Tiposbet

**18:52:08 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Presilová hra Slovana po vylúčení.

**19:06:19 reklamná prestávka**

obrazovo - zvukový predel

- upútavka

obrazovo - zvukový predel

**19:06:59 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Vylúčenie hráča HC Košice.

**19:10:44 reklamná prestávka**

obrazovo - zvukový predel

- upútavka

obrazovo - zvukový predel

**19:11:27 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Presilovka HC Slovan.

Vylúčenie hráča Slovanu.

Na pozadí komentátorského slova **diváci** (pravdepodobne fanúšikovia Slovanu) skandujú: „*Nevadí! Nevadí!...*“

Hráč Košíc fauluje hráča Slovanu.

**19:14:55 Diváci** (pravdepodobne fanúšikovia Slovanu) ďalej skandujú: „*Vypadni! Skurvený východ! (6x) Ďakujeme! ... My sme tu doma! ...*“ (výraz *skurvený východ* bol ťažšie identifikovateľný pre ruchovú stopu v hale)

Vylúčenie hráča HC Košice rozohní divákov i trénera. Ozýva sa piskot a pokriky, ktoré nie je možné s istotou rozoznať.

Slovan hrá krátko presilovku, keď dochádza k vylúčeniu hráča Slovanu.

Hra štyroch na štyroch.

HC Košice si dá vlastný gól.

Koniec druhej tretiny

sponzorský odkaz Tiposbet  
obrazovo - zvukový predel

**19:34:20 – 19:36:04 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel  
- upútavky

obrazovo - zvukový predel

**19:37:50 zvučka Štúdia šport**

Hostia v štúdiu sa vyjadrujú k priebehu zápasu spolu s obrazovými ukážkami.

**19:47:48 koniec Štúdia šport**

obrazovo - zvukový predel  
sponzorský odkaz Tiposbet

**19:48:10 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Divácke pokriky za zvuku bubnov nie sú veľmi zrozumiteľné.

obrazovo - zvukový predel

**20:02:22 – 20:02:48 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel

**20:02:48 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Košice dávajú tretí gól.

obrazovo - zvukový predel

**20:08:34 reklamná prestávka**

obrazovo - zvukový predel

**20:09:07 pokračovanie živého prenosu zápasu**

Košice hrajú presilovku.

Pokračovanie vo vyrovnanej hre.

Opäť presilovka Košíc.

Diváci pokrikujú: „*Košice gól!*“

Hlasné bubnovanie v hľadisku znemožňuje presne určiť všetky pokriky divákov.

Prerušená hra.

Slovan hrá bez brankára.

Košice dávajú v poslednej minúte gól.

**20:23:18 koniec zápasu**

Záverečný menoslov úspešných strelcov.

Hráči si vzájomne podávajú ruky a neskôr poďakujú publiku.

Nasledujú rozhovory v zákulisí.

**20:33:57** Pohľad na štatistiky zápasu a moderátori sa rozlúčia s divákmi.

sponzorský odkaz Tiposbet

obrazovo - zvukový predel

- upútavka

obrazovo - zvukový predel

**20:34:44 zvučka Štúdia šport**

Moderátor v štúdiu diskutuje s hosťami o priebehu zápasu spolu s obrazovými ukážkami. V pozadí sa ozýva bubnovanie a hlasné nedefinovateľné pokriky fanúšikov.

**20:51:16 koniec Štúdia šport**

obrazovo - zvukový predel

**20:51:23 – 20:53:27 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel

- upútavky

obrazovo - zvukový predel

**20:55:00 – 20:57:20** krátky ukážka zápasu HK Poprad – HC Mikron Nové Zámky

obrazovo - zvukový predel

**20:57:40 finále Tancov na ľade na Majstrovstvách sveta v Kanade**

obrazovo - zvukový predel

**21:22:40 – 21:25:19 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predeľ

- upútavky

obrazovo - zvukový predeľ

**21:26:31 pokračovanie finále Tancov na ľade na Majstrovstvách sveta v Kanade**

**22:06:43 koniec záznamu vysielania**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady**  
**na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024**

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0118/SO/2024**

**Programová služba:** Západoslovenská televízia

**Vysielateľ:** ZSTV Media s.r.o.

**Číslo autorizácie vysielania:** AT/155

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii ako osobitný orgán koregulácie pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0118/SO/2024 a uznala ho za nepreskúmateľný. Z toho dôvodu podnet na preverenie **odkladá**.

**Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o odložení podnetu.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0118/SO/2024 zaevidovaný dňa 25. 3. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Deň a čas vysielania: 24. 3. 2024 o cca 23:45 hod.

Programová služba: Západoslovenská televízia  
Vysielateľ: ZSTV Media s.r.o.  
Číslo autorizácie: AT/155

Dátum: 12. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

„Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: Ne, 03/24/2024 - 23:45

Názov programovej služby alebo avms: Západoslovenská TV

Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona): Šírenie dezinformácií, vulgárne vyjadrovanie“.

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 108 Výkon štátnej správy**

3) „Komisia na ochranu maloletých vykonáva štátnu správu v oblasti ochrany maloletých v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“

### **§ 132**

1) „Orgánmi dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona sú

a) regulátor,

b) úrad,

c) komisia na ochranu maloletých.“

### **Rokovací poriadok Komisie na ochranu maloletých:**

#### **§ 12 ods. 2 písm. b)**

(2) „Člen spravodajca navrhne komisii, aby podnet odložila, ak

b) podnet neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov“

#### **§ 13 ods. 2**

(2) „Komisia podnet odloží alebo postúpi, inak podnet vybaví postupom podľa odseku 3 alebo 4. O odložení alebo postúpení komisia upovedomí podávateľa podnetu.“

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namietal okrem iného aj voči vulgárnemu vyjadrovaniu v rámci vysielania programovej služby Západoslovenská televízia zo dňa 24. 3. 2024.

Na základe podnetu Kancelária Rady listom č. 01277/2024 zo dňa 3. 4. 2024 vyžiadala od vysielateľa ZSTV Media s.r.o. súvislé záznamy vysielania programovej služby Západoslovenská televízia z dní 24. 3. 2024 v čase od 22:00 h do 02:00 h (25. 3. 2024) a 1. 4. 2024 v čase od 18:00 h do 22:00 h. Uvedený list bol vysielateľovi doručovaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk do elektronickej schránky ako *úradný list DVR + fikcia doručenia* dňa 19. 4. 2024.

Lehota na poskytnutie záznamov (15 dní) uplynula dňa 18. 4. 2024. Lehota uchovávanía záznamu (45 dní) uplynie:

- dňa 8. 5. 2024 (záznam vysielania z 24. 3. 2024),
- dňa 16. 5. 2024 (záznam vysielania z 1. 4. 2024).

Záznamy vysielania neboli ku dňu vypracovania tohto pracovného materiálu doručené. Predmetné vysielanie tak nemohlo byť zmonitorované a podnet nie je možné preveriť.

Pozn.: Z uvedeného dôvodu nebolo možné preveriť podnet aj v súvislosti s ďalšou námietkou podávateľa týkajúcou sa možného šírenia dezinformácií, a ktorou sa zaoberala aj Rada. Na základe vyššie spomínaného nedodania záznamov **začala** Rada správne konanie vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.**



\* \* \*

**ZÁVER:**

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že namietaný obsah vysielania je nepreskúmateľný a z toho dôvodu navrhujeme podnet na preverenie **odložiť**.

## Pracovný materiál Kancelárie Rady

### na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0127/SO/2024**

**Programová služba: JOJ**

**Vysielateľ: MAC TV s.r.o.**

**Číslo autorizácie vysielania: AT/10**

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

#### **Návrh uznesenia č. 1:**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii ako orgán pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0127/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala podnet na preverenie za **neopodstatnený**.

#### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**

#### **Návrh uznesenia č. 2:**

Komisia na ochranu maloletých ako orgán príslušný v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 40/2015 Z. z.“) ako orgán pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. postupom podľa § 148 ods. 2 a § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MAC TV s.r.o., pretože na programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 4. 2024 v čase cca 13:48 hod. upútavku na program *Smrtiace ticho*, ktorú označil obsahovými deskriptormi násilie a strach, pričom farba piktogramu obsahového deskriptora násilie a strach bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a vekovou vhodnosťou číslom 15 bielej farby v čiernom poli s červeným ohraničením, a teda je dôvodné predpokladať, že porušil § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 10 ods. 2 a § 11 ods. 3 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania.

#### **Úloha:**


Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

**T: 3. 7. 2024**

**Z: ReO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Komisie na ochranu maloletých dňa 17. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0127/SO/2024 zaevidovaný dňa 5. 4. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: upútavka Smrtiace ticho  
Deň a čas vysielania: 3. 4. 2024 13:48 hod.  
Označenie podľa JSO: 

Programová služba: JOJ  
Vysielateľ: MAC TV s.r.o.  
Číslo autorizácie: AT/10

Dátum: 12. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

„Chcela by som podať sťažnosť na vysielanie sadistickej reklamy na televízii Joj, kde pravidelne počas dňa vysielajú bez upozornenia reklamu na Hororový film s nevhodným obsahom sadistického charakteru, odrezané, zmrzačené tela. Vysielali to opakovane, v bežných denných hodinách bez upozornenia že obsah nie je vhodný pre maloletého diváka. Deti z toho majú traumu, pretože sme to ani nestihli prepnúť nakoľko tam nebolo ani žiadne upozornenie.“

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 62 Ochrana maloletých**

1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

2) Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.

3) Zobrazovanie neodôvodneného násillia na účely tohto zákona je šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násillný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

5) Zaradenie programu do vysielania v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).

6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania<sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.

10) Vysielateľ je povinný uviesť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý

a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,

b) v programovej ponuke vlastného vysielania,

c) v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie tretím osobám.

11) Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný uviesť označenie vekovej vhodnosti poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý, v katalógu programov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

12) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.

**Vyhláška č. 328/2023 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania (účinná od 1. 1. 2024)**

### **§ 1 Obsahový deskriptor násillie a prislúchajúca veková vhodnosť**

1) Audiovizuálne dielo, multimediálne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje

deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,

a) ktoré je krutým ubližovaním, alebo krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti, alebo týranie osoby, alebo

b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.

3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahuje

a) detailný a naturalistický násilný akt,

b) týranie zvierťa alebo

c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.

4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahuje

a) reálne násilie alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živej bytosti, zobrazenie následkov na živej bytosti pri živelnnej pohrome, ozbrojenom konflikte alebo dopravnej nehode,

b) psychické násilie, najmä verbálne násilie, návod psychického ubližovania,

c) násilný akt alebo

d) zobrazenie následkov násilného aktu.

### **§ 3 Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť**

1) Označovaný komunikát sa klasifikuje obsahovým deskriptorom strach, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.

2) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.

3) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahuje zobrazenie

a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo

b) správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví človeka, ktoré je prezentované ako atraktívne či zábavné, pričom takéto správanie je prezentované bez upozornenia na jeho nebezpečenstvo alebo je prezentované bez hroziaceho škodlivého následku na zdravie v dôsledku takéhoto správania.

4) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahuje zobrazenie

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

b) správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné alebo

c) rizikovej športovej disciplíny alebo situácie, ktorej neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 7 rokov**, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami,

c) ohrozenie rodinných vzťahov alebo schvaľovanie disfunkčných medziľudských vzťahov,

d) zobrazenie negatívneho príbehu dieťaťa, ktoré môže vyvolať u dieťaťa efekt prežívania obete reálneho sveta, alebo

e) zobrazenie správanía s rizikom ublíženía na zdraví, ak nie je riziko ublíženía na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie fantazijnej predstavy o nadľudskom hrdinskom výkone človeka mimo reálneho sveta, ktorého neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletého efekt napodobňovania.

#### **§ 10 Označovanie obsahovým deskriptorom**

- 2) Farba piktogramu obsahového deskriptora je
- a) čierna v bielom poli s čiernym ohraničením,
  - b) biela v čiernom poli s bielym ohraničením,
  - c) červená v bielom poli s červeným ohraničením alebo
  - d) biela v červenom poli s bielym ohraničením

#### **§ 11 Označovanie vekovou vhodnosťou**

4) Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa označuje číslom 15 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 10.

#### **§ 12 Uverejňovanie označovania programu**

- 1) Súčasťou označenia programu televíznej programovej služby je aj označenie upútavky na tento program.
- 2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.
- 3) Program televíznej programovej služby, ktorý nie je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, sa označí príslušným piktogramom vekovej vhodnosti po celý čas vysielania programu a upútavky.

#### **§ 14 Zaradovanie programov do vysielania televíznej programovej služby**

- 3) Program televíznej programovej služby klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa zaraďuje do vysielania medzi 20.00 až 06.00 hodinou.
- 4) Ustanovenie odseku 3 sa nevzťahuje na upútavku klasifikovanú ako nevhodnú pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ktorá neobsahuje kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 2 alebo ods. 3, § 2 ods. 2 alebo ods. 3, § 3 ods. 2 alebo ods. 3, § 4 ods. 2 alebo ods. 3, § 5 ods. 2 alebo ods. 3 alebo § 6 ods. 2 alebo ods. 3.

#### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ podnetu namietal proti odvysielaniu, cit.: „...sadistickej reklamy na televízii Joj, kde pravidelne počas dňa vysielajú bez upozornenia reklamu na Hororový film s nevhodným obsahom sadistického charakteru, odrezané, zmražené tela...“

Monitorovaním vysielania programovej služby JOJ sme zistili, že išlo o upútavku na program *Smrtiace ticho* <sup>15</sup>, ktorá bola odvysielaná dňa 3. 4. 2024 o cca 13:48:47 h v upútavkovom bloku.

Podľa <https://www.csfd.sk/film/833177-smrtiace-ticho/prehľad/> je v súvislosti s filmom *Smrtiace ticho* uvádzané nasledovné:

Osamelý lovec Rayburn Swanson žijúci v ústraní uprostred divočiny sa ocitne v smrtiacej hre na mačku a myš, keď sa spolu so šerifkou Alice Gustafsonovou vydá pátrať po stopách krutého zabijaka, ktorý v lesoch rozsieva smrť šípmi a oštepami a unáša mladé nevinné dievčatá. Jednou z nich bola aj Rayburnova dcéra Gwen, ktorá pred piatimi rokmi bez stopy zmizla. Zdá sa, akoby šialenec unášal nevinné dospievajúce dievčatá, aby ich ochránil pred hriechmi sveta skôr, než im podľahnú. A miestni obyvatelia majú svoje tajomstvá, hriechy aj neresti. Rayborn je ťažký alkoholik a šerifka Alice má mimoriadne problematického brata Brooks, ktorého sama tajne podozrieva, ale zároveň aj chráni.



Okruh podozrivých je však veľký a maskovaný lesný zabijak zaútočí znova – tentoraz unesie mladú a nevinnú Molly. Lovca a šerifka musia urobiť všetko pre to, aby sériového vraha zastavili skôr, než dievča zomrie. (TV JOJ)

Vzhľadom na predmet podnetu sme obsah upútavky analyzovali v súvislosti s ustanovením **§ 62 ods. 6** zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný „... určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania<sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.“

Vo vyhláške č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania sme sa vzhľadom na obsah podnetu zamerali na deskriptory násilie a strach.

K obsahovému deskriptoru násilie v súvislosti s prislúchajúcou vekovou vhodnosťou je v danom predpise okrem iného uvedené nasledovné:

### **§ 1 Obsahový deskriptor násilie a prislúchajúca veková vhodnosť**

1) *Audiovizuálne dielo, multimedialne dielo, program televíznej programovej služby a program audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „označovaný komunikát“) sa klasifikuje deskriptorom typu potenciálne škodlivého obsahu jednotného systému označovania (ďalej len „obsahový deskriptor“) násilie, ak obsahuje kritérium nevhodnosti podľa odsekov 2 až 5.*

2) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak zobrazuje násilie na ľudskej bytosti,*  
*b) použitím zbrane ako útočného prostriedku zo zábavy.*

3) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje*  
*a) detailný a naturalistický násilný akt,*  
*c) používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania používanie zbrane v neprimeranej miere schvaľuje, zľahčuje alebo nadužíva.*

4) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje*  
*c) násilný akt alebo*  
*d) zobrazenie následkov násilného aktu.*

5) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahuje vynútené násilie na bezmocných, najmä na dieťati alebo zvierati.*

K obsahovému deskriptoru strach v súvislosti s prislúchajúcou vekovou vhodnosťou je v danom predpise okrem iného uvedené nasledovné:

### **§ 3 Obsahový deskriptor strach a prislúchajúca veková vhodnosť**

2) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahuje zobrazenie patologického správania zámerne vyvolávajúceho pocit strachu alebo úzkosti.*

3) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahuje zobrazenie*  
*a) situácií vyvolávajúcich pocit strachu, úzkosti alebo*

4) *Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahuje zobrazenie*

a) krvi a telesného znetvorenia, ktoré nie sú svojou povahou bežné,

5) Označovaný komunikát sa klasifikuje ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do **7 rokov**, ak obsahuje

a) agresívne útočiacu živú bytosť alebo predmet vyvolávajúci strach,

b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scénu s príliš hlučnou hudbou alebo prudkými zvukovými alebo obrazovými zmenami.

Obsah upútavky sme hodnotili aj z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza **§ 9 ods. 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.**, cit.:

2) Pri klasifikácii sa obsah označovaného komunikátu posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií nevhodnosti vzhľadom na charakter a druh označovaného komunikátu a jeho umeleckého, satirického a morálneho posolstva,

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti v označovanom komunikáte a

d) predchádzajúcej klasifikácie označovaného komunikátu podľa iného akceptovaného systému označovania.

Program, ku ktorému sa viaže predmetná upútavka, je podľa internetového portálu čsfd.sk zaradený do kategórie akčný, krimi a thriller, produkcie USA, Kanada, vyrobený v r. 2020.

V predmetnej upútavke sme zaznamenali fragmenty thrilleru, krimi a akčného filmu idúce za sebou v pomerne rýchлом slede. Podávateľ namietal v predmetnej upútavke voči zobrazeniu nevhodného obsahu sadistického charakteru, voči odrezaným, zmrzačeným telám. Počas monitorovania sme zaznamenali jednu sekvenciu so záberom na nahé, mŕtve telo z diaľky, za ktorým nasledoval detailný záber na pravú polovicu tváre ženy ležiacej na bruchu so zlepenými ryšavými vlasmi a s obnaženou časťou chrbta. Tvár modravej farby má zašpinenú zrejme od blata. V zábere je časť obnaženého chrbta, ktorý je zašpinený zrejme tiež od blata a na niektorých miestach je modravej farby. Vzhľadom na uvedené zábery nahého ženského tela, ktoré išli za sebou, sa domnievame, že nešlo o záber na odrezané alebo zmrzačené telo, ale o detailný záber na časť ženského tela, ktorý je komentovaný mužom v obraze: „Telo bolo hodené do vody po smrti.“

V predmetnej upútavke sme zaznamenali scénu, kde je v zábere muž s dlhou strelnou zbraňou, z ktorej vystrelí v lese na predmet, ktorý vyhodí do vzduchu. Vzápätí vytryskne červená farba vo vzduchu. V ďalšej sekvencii letiaci šíp zasiahne kmeň stromu, tomuto šípu sa uhne muž v lese, čiže čo sa týka zobrazenia strelných zbraní, divák nemal možnosť vidieť priamy zásah.

Zábery zobrazujúce napr. červené škvrny na listoch, zapichnutý oštep v kmeni stromu či hodenie oštepu do vreca, utekajúce dievča v bielych šatách v lese, ponuré tmavé prostredie v niektorých záberoch (postava, ktorá má prelepené ústa lepiacou páskou) korešpondovali s akčným žánrom, thrillerom a krimi avizovaného filmu za účelom vyvolať u diváka podľa nášho názoru silné napätie či emócie.

V obsahu upútavky sme nezaznamenali detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov ani schvaľovanie používania zbrane ako útočného prostriedku, ani jeho zľahčovanie či vyzdvihnutie do popredia. Domnievame sa, že zobrazenie násilného aktu a jeho následkov, ako bolo zaznamenané v predmetnej upútavke (detailný záber na časť obnaženého ženského tela v úvode) zodpovedá kritériám nevhodnosti programu do 12 rokov.

Po verbálnej stránke upútavka obsahovala informácie o programovej službe, dni a čase vysielania. Sprievodný hlas či prehovory postáv v predmetnej upútavke (Mužský voiceover: „Svoje obete... loví pre zábavu.“; „Ak chce nájsť svoju dcéru..., musí sa vydať po stopách šíleného lovca.“; Mužský hlas mimo obraz: „Myslíte si, že ju vrah lovil zo športu?“ Šerifka: „Tak by som to nenazvala, ale áno. Lovil ju.“) dopĺňali obraz a predstavovali divákovi napínavý, vzrušujúci príbeh, naznačovali zločin zahalený tajomstvom, ktorý s vizuálnou zložkou predmetnej upútavky mal podľa nášho názoru vyvolať u divákov

zvedavosť, aplikovanú na klasický príbeh dobra so zlom a následne záujem sledovať propagovaný program. V upútavke sa nenachádzali žiadne obsahy, ktoré by spadali pod kritériá nevhodnosti do 15 alebo 18 rokov.

V súvislosti s predmetnou upútavkou sme si všimli aj to, či jej zaradenie bolo v súlade aj s ďalšími ustanoveniami **vyhlášky č. 328/2023 Z. z.**, konkrétne **§ 14**, podľa ktorého:

**§ 14 Zaradovanie programov do vysielania televíznej programovej služby**

3) Program televíznej programovej služby klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa zaraďuje do vysielania medzi 20.00 až 06.00 hodinou.

4) Ustanovenie odseku 3 sa nevzťahuje na upútavku klasifikovanú ako nevhodnú pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ktorá neobsahuje kritériá nevhodnosti podľa § 1 ods. 2 alebo ods. 3, § 2 ods. 2 alebo ods. 3, § 3 ods. 2 alebo ods. 3, § 4 ods. 2 alebo ods. 3, § 5 ods. 2 alebo ods. 3 alebo § 6 ods. 2 alebo ods. 3.

Ako sme už uviedli vyššie, nami monitorovaná upútavka bola označená piktogramom nevhodnosti do 15 rokov, neobsahovala však tieto kritériá a ako taká teda mohla byť vysielaná aj pred 20. hodinou. Odvysielanie upútavky tak nebolo v rozpore s **§ 14 ods. 3, 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.**

Taktiež konštatujeme, že upútavka bola označená rovnakým symbolom ako program, na ktorý upútavala. Film bol odvysielaný 6. 4. 2024 o cca 20.40 h s označením nevhodnosti do 15 rokov, t. j. tak ako bolo uvedené v odvysielanej upútavke. Odvysielanie upútavky tak nebolo v rozpore s **§ 12 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 328/2023 Z. z.**, podľa ktorých:

„(1) Súčasťou označenia programu televíznej programovej služby je aj označenie upútavky na tento program.

(2) Program televíznej programovej služby sa označuje príslušným obsahovým deskriptorom na začiatku programu alebo v elektronickom programovom sprievodcovi a v primeranom čase v upútavke na tento program.“

Na základe uvedeného konštatujeme, že odvysielanie upútavky na program *Smrtiace ticho* nebolo v rozpore s JSO a teda **nedošlo** k porušeniu ustanovenia **§ 62 ods. 6** zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

V súvislosti s monitorovaním predmetnej upútavky odvysielanej na programovej službe JOJ dňa 3. 4. 2024 v čase o cca 13:48 hod. sme zaznamenali, že farebné rozlíšenie deskriptora aj piktogramu v rámci upútavky bolo iné ako uvádza vyhláška č. 328/2023 Z. z. Odvysielaná upútavka bola označená obsahovými deskriptormi násilie a strach a piktogramom nevhodnosti do 15 rokov. Farba deskriptorov v upútavke bola biela v čiernom poli s červeným ohraničením a piktogram nevhodnosti s číslom 15 bol bielej farby v čiernom poli s červeným ohraničením. V danej súvislosti vyhláška č. 328/2023 Z. z. v rámci príslušných ustanovení uvádza:

**§ 10 ods. 2 Farba piktogramu obsahového deskriptora je**

- a) čierna v bielom poli s čiernym ohraničením,
- b) biela v čiernom poli s bielym ohraničením,
- c) červená v bielom poli s červeným ohraničením alebo
- d) biela v červenom poli s bielym ohraničením

**§ 11 ods. 4 Označovanie vekovou vhodnosťou**

Označovaný komunikát klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa označuje číslom 15 červenej farby v bielom poli s červeným ohraničením; piktogram je uvedený v prílohe pod poradovým číslom 10.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že farebné rozlíšenie deskriptorov a piktogramu v upútavke nespĺňalo kritériá uvedené v ustanoveniach § 10 ods. 2 a § 11 ods. 4 vyhlášky č. 328/2023 Z. z., čím mohlo dôjsť k porušeniu § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

#### ZÁVER:

Na základe obsahu i analýzy predmetného komunikátu sa domnievame, že odvysielaním upútavky na program *Smrtiace ticho* <sup>15</sup> dňa 3. 4. 2024 v čase o cca 13:48 hod. na programovej službe JOJ nedošlo k porušeniu ustanovenia o ochrane maloletých zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Zároveň sa domnievame, že vysielateľ odvysielaním upútavky na program *Smrtiace ticho* <sup>15</sup> dňa 3. 4. 2024 v čase o cca 13:48 hod. na programovej službe JOJ mohol porušiť povinnosť ustanovenú v **§ 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z.** v spojení s § 10 ods. 2 a § 11 ods. 4 vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 328/2023 Z. z. o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho uplatňovania.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0127/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** upútavka Smrtiace ticho  
**Deň vysielania:** 3. 4. 2024  
**Čas vysielania:** o cca 13:48 h  
**JSO:** 15

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

**12:59:50 prebiehajúci program *Súdna sieň*** 12

**13:05:12** obrazovo - zvukový predel

– upútavka

obrazovo - zvukový predel

**13:05:50 – 13:11:29 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel

– upútavky

obrazovo - zvukový predel

**13:14:19 pokračovanie programu**

**13:20:14 koniec programu**

obrazovo - zvukový predel

sponzorské odkazy PLUSTELKA, DR. THEISS, DONGFENG, Wienerberger

**13:20:59 začiatok programu *C.S.I.: Kriminálka Miami V.*** 12

**13:41:46** prerušenie programu

obrazovo - zvukový predel

– upútavky

obrazovo - zvukový predel

**13:42:13 – 13:47:47 reklamný blok**

obrazovo - zvukový predel

– upútavky

**13:48:47 – 13:49:40 upútavka *Smrtiace ticho*** 15 (53 s)

V zábere rieka tečúca stredom lesa. Prestrih. Záber z diaľky na skupinku piatich ľudí v lese na brehu rieky a na nahé telo ležiace na čiernom igelite. Dvaja ľudia stoja a traja čupia nad nahým telom otočeným na bruchu. Jeden z nich nad ním drží v ruke fotoaparát.

Mužský voiceover: „*Svoje obete...*“

Muž sa skláňa k zemi a hovorí šerifke: „*Telo bolo hodené do vody po smrti.*“ Detailný záber na pravú polovicu tváre ženy ležiacej na bruchu so zlepenými ryšavými vlasmi a s obnaženou časťou chrbta. Tvár modravej farby má zašpinenú zrejme od blata. V zábere je časť obnaženého chrbta, ktorý je zašpinený zrejme tiež od blata a na niektorých miestach je modravej farby.

Prestrih. Záber na pohybujúce sa auto na ceste. Prestrih. Záber na šerifku za volantom. Mužský voiceover pokračuje: „*... loví pre zábavu.*“

Prestrih na troch ľudí prechádzajúcich sa po lese so sklonenými tvármi nadol. Záber na listy na zemi s červenými škvrkami.

Mužský hlas mimo obraz: „*Myslíte si, že ju vrah lovil zo športu?*“

Záber na šerifku pozerajúcu sa na kmeň stromu, na ktorom je červený odtlačok ruky.

Šerifka obzerajúca si kmeň stromu, v ktorom je zapichnutý oštep hovorí policajtovi stojacemu vedľa nej: „*Tak by som to nenazvala, ale áno. Lovil ju.*“

Muž sleduje video na počítači, v ktorom beží dievča v lese oblečené v bielych šatách. Mužský voiceover: „*Niekoľko ho však videl.*“ Záber na mužovu tvár so zdeseným výrazom. Záber vo videu na postavu zamaskovanú ako strom, ktorá dá ruku pred kameru.

Prestrih. Záber na muža, ako lepí oranžový papier na stĺp s textom: MISSING.

Mužský voiceover: „*Ak chce nájsť svoju dcéru...*“

Záber, ako ruka berie zbraň zo stojana. Záber na šerifku, vedľa ktorej stojí zrejme policajt a oproti nej sedí žena, v miestnosti osvetlenej neónovým svetlom.

Záber na šerifku, ktorá hovorí: „*Niekoľko tam vonku zabíja dievčatá.*“ Záber na les.

Mužský voiceover: „*... musí sa vydať po stopách šíaleného lovca.*“

Muž so zbraňou v ruke pohybujúci sa v lese. Spôza vyvráteného stromu sa objaví postava zamaskovaná ako strom. Záber na muža zozadu pohybujúceho sa v lese. Záber na turistickú topánku, ktorá šliapne na konár. Zvuk prasknutia. Muž sa obzrie. Vo vzduchu letí šíp. Muž sa mu uhne. Šíp zasiahne kmeň stromu.

Záber, ako zrejme šerifka dáva luk na stenu, na ktorej sú zavesené ďalšie luky.

Šerifka podáva mužovi priesvitný obal, vnútri ktorého je list papiera s dôkazným predmetom: „*Čo asi použil?*“

Záber na mužove ruky v gumených rukaviciach, ktoré držia oštep s kruhovým svetelným otvorom na jeho konci.

Muž odpovedá šerifke: „*Nie je to hračka.* Záber v tmavej miestnosti. Z diaľky muž vrhne oštep, ktorý zasiahne vrece. ... *Má to zabíjať.*“

Záber na zablatené nohy, ako bežia v lese. V behu vidieť v zábere časť bielych šiat. Záber na dievča oblečené v bielych šatách pozerajúce sa okolo seba v lese s vystrašeným výrazom v tvári.

Mužský voiceover: Napínava kinopremiéra

Na obrazovke s lesom v pozadí v bielom opare sa objaví text: KINOPREMIÉRA

Muž vyhodí do vzduchu predmet a strelí doň. Červená farba vzápätí vytryskne vo vzduchu.

Na obrazovke sa zobrazí text: NIKOLAJ COSTER-WALDAU

Záber na šerifku s baterkou v ruke pozerajúcou sa smerom nahor. Záber na topánku zostupujúcu po schodoch.

Na obrazovke sa zobrazí text: ANNABELLE WALLIS

Záber na viaceré postavy pohybujúce sa v tmavej miestnosti, do ktorej preniká svetlo iba pomedzi úzke štrbiny. Jedna z postáv sa zohýna k zemi. Záber na osobu s prelepenou páskou na ústach. Muž v šiltovke s bradou sa obzrie. Záber na pohybujúceho sa muža so zbraňou v ruke. Záber na šerifku, ako mieri na muža: „*Zložte zbraň!*“ Muž na ňu kričí: „*Šerifka, za vami, za vami...!*“ Šerifka sa obzrie.

Na žltom pozadí obrazovky sa zobrazí text: PREMIÉRA prekrytý ďalším textom KINO v červenom obdĺžniku.

Na ľavej polovici obrazovky sa zobrazí text:

KINOPREMIÉRA  
SMRTIACE  
TICHO



## SOBOTA 20.40

Mužský voiceover: „*Smrtiace ticho v sobotu o dvadsať štyridsať na JOJ-ke!*“

Na pravej polovici obrazovky je vyobrazený muž v kockovanej košeli so zbraňou v ruke.

V pravom hornom rohu obrazovky sú uvedené deskriptory označujúce násilie, strach a je tam zobrazená číslica 15 v kruhu.

Upútavka obsahuje hudobný podmaz.

– pokračovanie upútaviek

obrazovo - zvukový predeľ

sponzorský odkaz Wienerberger

**13:50:52 pokračovanie programu**

**13:59:59 koniec záznamu**