

Rozhodnutie č.: AP/171/2024
Správne konanie č.: 0045/SKL/2024

Bratislava, dňa 20. 3. 2024
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Andrey Cox a Kataríny Začkovej ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 0045/SKL/2024 zo dňa 26. 1. 2024 podľa ustanovenia § 160 zákona č. 264/2022 Z. z. posúdila žiadosť o autorizáciu poskytovania doručenú Rade účastníkom konania:

KROS a.s.
Bytčická 9009/14
010 01 Žilina
IČO: 31 635 903

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

A. regulátor podľa ustanovenia § 177 zákona č. 264/2022 Z. z.

udeľuje

spoločnosti KROS a.s.

autorizáciu poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie č. AP/171

za týchto podmienok:

I.

1. Názov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie: **KROS**
2. Adresa webového sídla alebo špecifikácia aplikácie, prostredníctvom ktorej je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie prístupná:
 - **www.kros.sk**
 - **https://vimeo.com/user87153567**
3. Komunitná videoslужba: **nie**

II.

1. Identifikácia konečného užívateľa výhod:
Ing. Jaroslav Kuliška a **Ing. Alexander Matiščík** podľa výpisu z Registra partnerov verejného sektora zo dňa 14. 2. 2024, vložka č. 1944
 2. Údaj o tom, či je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie súčasťou mediálnej skupiny: **nie je**
 3. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 15. 2. 2024, spisová značka: RPO-1508600/2024, Id v zdrojovom registri: 55583, registračný úrad: Okresný súd Žilina, Registračné číslo: Sa/10564/L,
 4. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 15. 2. 2024, spisová značka: RPO-1508600/2024, Id v zdrojovom registri: 55583, registračný úrad: Okresný súd Žilina, Registračné číslo: Sa/10564/L.
- B. regulátor podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. správne konanie v časti poskytovania služby prostredníctvom internetových stránok: www.cenekon.sk, www.fushky.sk, <https://www.instagram.com/kros.sk/>, www.youtube.com/@kros_a.s., <https://www.facebook.com/firma.kros> a <https://www.linkedin.com/company/kros-a-s->

zastavuje,

pretože Rada nie je príslušným orgánom na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

Odôvodnenie:

Dňa 26. 1. 2024 účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie autorizácie poskytovania. Z toho dôvodu sa dňa 26. 1. 2024 začalo správne konanie č. 0045/SKL/2024 vo veci žiadosti o autorizáciu poskytovania.

Podkladom pre toto rozhodnutie je žiadosť účastníka konania zo dňa 26. 1. 2024.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 20. 3. 2024.

* * *

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,
a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa § 110 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach

a) autorizácií,“

Podľa § 160 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor rozhodne o autorizácii do 90 dní od začatia konania o autorizácii vysielania.“

Podľa § 175 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Autorizovať možno audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, ktorú plánuje poskytovať

a) fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt na území Slovenskej republiky, ak má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora,

b) poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je zároveň verejnoprávnym vysielateľom,

c) právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky, ak je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora.“

Podľa § 176 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Žiadosť o autorizáciu poskytovania obsahuje

a) názov, identifikačné číslo organizácie, sídlo a právnu formu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,

b) meno a priezvisko, dátum narodenia, štátne občianstvo, trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba,

c) údaje podľa písmen a) a b) o osobách, ktoré sú štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo kontrolného orgánu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba; ak žiadateľom o autorizáciu poskytovania je obchodná spoločnosť, uvedú sa údaje podľa písmen a) a b) aj o všetkých osobách s hlasovacím právom v riadiacom orgáne tejto osoby,

d) údaje podľa písmen a) a b) o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch a údaje o základnom imaní a vkladoch všetkých spoločníkov a o ich obchodných podieloch vrátane určenia druhu a peňažného ocenenia nepeňažných vkladov alebo o rozdelení akcií medzi akcionárov, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,

e) navrhovaný názov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie; názov nesmie byť hanlivý, v rozpore s dobrými mravmi alebo zameniteľný s označením audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie iného poskytovateľa a nesmie vzbudzovať klamlivú predstavu o obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

f) adresu webového sídla alebo špecifikáciu aplikácie, prostredníctvom ktorej je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie prístupná,

g) špecifikáciu programov, ktoré preukazujú, že audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je zameraná na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy, ktoré vytvárajú a prehlbujú vnútorné väzby príslušného spoločenstva, a vedie k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom v prípade žiadosti o autorizáciu komunitnej videoslужby,

h) informáciu, či žiadateľ podlieha niektorému samoregulačnému mechanizmu alebo samoregulačnému orgánu, ktorý tento mechanizmus presadzuje,

i) kritériá podľa § 4, ktoré zakladajú voči žiadateľovi právomoc Slovenskej republiky,

j) údaje o tom, či je žiadateľ o autorizáciu poskytovania súčasťou mediálnej skupiny.

(2) K žiadosti o autorizáciu poskytovania žiadateľ priloží

a) dokument obdobného charakteru ako výpis z obchodného registra nie starší ako 30 dní, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania zahraničná právnická osoba,

b) zoznam akcionárov, ktorý vedie centrálny depozitár, platný ku dňu podania žiadosti o autorizáciu poskytovania, ak ide o akciovú spoločnosť,

c) údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov; ak ide o cudzinca, priloží výpis z registra trestov alebo obdobný doklad nie starší ako tri mesiace vydaný príslušným orgánom štátu, ktorého je príslušníkom,

d) doklad o trvalom pobyte alebo dlhodobom pobyte, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba podľa § 175 ods. 1 písm. a),

e) čestné vyhlásenie žiadateľa, že všetky údaje uvedené v žiadosti a jej prílohách sú úplné, aktuálne a pravdivé.

(3) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom alebo prevádzkovateľom retransmisie v zahraničí alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je personálne alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom, prevádzkovateľom retransmisie alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí, je povinný do žiadosti o autorizáciu uviesť tieto skutočnosti. Rovnakú povinnosť má žiadateľ o autorizáciu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex alebo je personálne alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom multiplexu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex.

(4) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania osoba podľa § 175 ods. 1 písm. b), je povinná doplniť doklady podľa odseku 2 o súhlas rady Rozhlasu a televízie Slovenska s predloženou žiadosťou; na žiadosť verejnoprávneho vysielateľa sa nevzťahuje odsek 1 písm. a) až d), odsek 2 písm. a) až d) a odsek 3.

(5) Ak žiadateľ o autorizáciu poskytovania žiada o autorizáciu poskytovania viacerých audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, môže podať spoločnú žiadosť, o ktorej regulátor rozhodne v jednom konaní.“

Podľa § 178 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Na autorizáciu poskytovania, ako aj na konanie o nej sa primerane použijú ustanovenia § 160, 162 až 164, § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 až 5 a § 166, ak v § 174 až 177 nie je ustanovené inak.“

* * *

Účastník konania požiadal o udelenie autorizácie poskytovania služby KROS dostupnej webových stránkach:

- www.cenekon.sk
- www.fushky.sk
- <https://www.instagram.com/kros.sk/>
- www.youtube.com/@kros_a.s
- <https://www.facebook.com/firma.kros>
- <https://www.linkedin.com/company/kros-a-s>

Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je definovaná v § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. ako služba

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Úlohou Rady v tomto správnom konaní je posúdiť to, či jednotlivé služby uvádzané účastníkom konania možno považovať za audiovizuálne mediálne služby.

V rámci podmienky hospodárskeho charakteru definuje legislatíva európskeho spoločenstva audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie ako službu, ktorá je „bežne poskytovaná za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Definícia audiovizuálnej mediálnej služby sa má vzťahovať na akúkoľvek formu ekonomickej aktivity v definovanej oblasti, vrátane poskytovania verejnej služby, a nemá sa vzťahovať na tie služby, ktoré nemajú primárne hospodársku povahu a nekonkurujú televíznemu vysielaniu. Služby, ktoré neboli zriadené na dosahovanie zisku, by teda nemali spadať pod reguláciu podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Na webovej stránke www.fushky.sk neboli zaznamenané žiadne videá a žiadateľ deklaroval, že videá pridávať na túto webovú stránku neplánuje ani v budúcnosti. V prípade webovej adresy www.cenekon.sk rovnako tak neboli zaznamenané žiadne videá. Žiadateľ uviedol, že v budúcnosti plánuje pridávať videá na predmetnú webovú adresu, avšak len sebaaprezenačného charakteru.

Na instagramovom účte v sekcii „Reels“ sa nachádzajú videá zverejnené používateľom, ktoré majú za úlohu informovať o aktivitách spoločnosti.

Na YouTube kanáli spoločnosti sa nachádzajú videá, ktoré prezentujú produkty a tiež informujú používateľov produktov o jednotlivých funkciách, resp. ako ich používať. Pri prehrávaní videí Rada nezaznamenala žiadne reklamy.

Obsahom služby dostupnej na platforme Facebook (v časti Videá) sú videá obdobné platforme Instagram, ktoré poskytovateľ vytvoril pre svojich klientov či potencionálnych zákazníkov. Na stránke Rada nezaznamenala žiadne reklamné bannery.

Na platforme LinkedIn neboli Rada nezaznamenala žiadne videá.

Zo znenia definície audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie vyplýva, že hospodársku povahu musí mať samotná služba poskytovania programov a nie iné aktivity, ktoré sú v rámci tejto služby iba propagované. Pokiaľ sú programy poskytované iba za účelom vlastnej propagácie, resp. zvýšenia povedomia o svojich produktoch alebo službách, ale samotná služba poskytovania programov nemá hospodársku povahu, čiže jej primárnym účelom nie je generovať zisk, toto kritérium naplnené nebude. Pokiaľ na stránke služby nie sú zobrazené reklamy, túto skutočnosť je možné zistiť aj z povahy obsahu služby, čiže či jednotlivé programy môžu byť poskytované za účelom generovania zisku, alebo majú iný účel (obvykle propagáciu iných služieb alebo produktov žiadateľa).

V predmetnom prípade ide o programy prezentujúce služby, ktoré žiadateľ ponúka. Poskytovanie programov teda má skôr charakter vlastnej propagácie. Rada teda skonštatovala, že v tomto prípade videozáznamy nie sú poskytované za účelom hospodárskeho účelu, ale iba za účelom prezentácie služieb, ktoré žiadateľ ponúka. Služba nie je poskytovaná za účelom generovať zisk zo samotného jej poskytovania, ale smeruje iba k prezentácii iných služieb poskytovateľa. Nič nenasvedčuje tomu, že by posudzovaná služba mala primárne hospodársku povahu, ale skôr je používaná ako prostriedok propagácie. Z toho dôvodu nepovažuje Rada definičné kritérium uvedené v § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za naplnené.

Kritérium uvedené v § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Rada nepovažuje v prípade platformy LinkedIn a webových stránok www.fushky.sk a www.cenekon.sk za splnené, pretože na predmetných službách neboli zaznamenané žiadne videá. V prípade platformy Instagram, Facebook a Youtube bolo možné jednotlivé videá sledovať v momente, ktorý si užívateľ zvolil. Z tohto dôvodu považuje Rada uvedené kritérium za splnené.

V rámci posudzovaných služieb YouTube, Facebook a Instagram sa nachádzali programy, ktoré boli zoradené podľa času (dátumu) ich zverejnenia na platforme. Spustenie konkrétneho programu bolo iniciované vždy užívateľom, ktorý si zvolí program, ktorý chce pozerať. Usporiadanie programov v rámci služieb je možné považovať za katalóg programov poskytovaný na osobitnú žiadosť užívateľa, a preto Rada považuje kritérium podľa § 26 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. za splnené.

Podmienku redakčnej zodpovednosti poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie uvedenú v 26 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. Rada považuje za splnenú, pretože jednotlivé programy pridáva do služby poskytovateľ, ktorý aj rozhoduje o tom, ktorý program zverejní. Redakčne zodpovedný za posudzovanú službu je teda priamo poskytovateľ.

Kritérium podľa § 26 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. považuje Rada za naplnené z dôvodu poskytovania služby prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete internet.

V rámci posudzovaných služieb YouTube, Facebook a Instagram Rada nepovažuje kritérium podľa § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. za naplnené, pretože v tomto prípade ide o sebareprezentáciu poskytovateľa. Rada je toho názoru, že cieľom služby dostupnej na vyššie uvedených platformách je informovať širokú verejnosť o svojom pôsobení, práci a ponúkaných produktoch v rámci oblasti svojho podnikania.

Zo znenia § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že na to, aby bola určitá služba považovaná za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, musí kumulatívne naplniť všetky definičné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie uvedené v tomto ustanovení. Z vyššie uvedeného posúdenia predmetnej služby vyplýva, že táto nenapĺňa všetky kritériá podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto ju nie je možné charakterizovať ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Zákon č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje na poskytovateľov obsahových služieb. Obsahová služba je definovaná v § 13 zákona č. 264/2022 Z. z. Ako už bolo uvedené vyššie, posudzovaná služba nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie, čiže nelineárnou mediálnou službou. Zároveň nie je ani lineárnou mediálnou službou, ako je napríklad vysielanie, pretože nejde o časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty. Nejde ani o retransmisiu alebo multiplex, pretože nevzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb, ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb. V predmetnom prípade nejde ani o platformu na zdieľanie obsahu, pretože obsah pridáva iba samotný žiadateľ. Posudzovaná služba tak vzhľadom na svoj charakter nenapĺňa definíciu žiadnej z obsahových služieb podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Keďže predmetná služba nenapĺňa definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a vzhľadom na svoj charakter ani inej obsahovej služby podľa zákona č. 264/2022 Z. z., nespadá do pôsobnosti Rady. Rada tak nie je príslušným orgánom na konanie v tejto veci a vec zároveň nie je možné postúpiť príslušnému orgánu, pretože taký orgán neexistuje. Uvedeným nastal dôsledok, ktorý je upravený v § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. a je tak potrebné správne konanie č.0045/SKL/2024 zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x KROS a.s. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rada pre mediálne služby