

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024

Podnet na preverenie č.: 0008/M/2024

Predmet podnetu: príspevky na službe YouTube

Služba: YouTube

Subjekt: Google Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** podľa § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. voči spoločnosti Google Ireland Limited vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v súvislosti s poskytovaním

1. komentára v znení: „*Jedina moznost bagr a zarovnat to 😊*“
2. komentára v znení: „*Zakazat alkohol mat vela teti a zakazat aj hudbu zabavi a po 3 detmi vikrastrovat*“
3. komentára v znení: „*Ja strielal.*“
4. komentára v znení: „*Zašívateľ pice*“
5. komentára v znení: „*Ono by to šlo vyriešiť hodne rychle ale dnešni doba je na to moc citliva .. ale když by se to mělo obejít bez munice a jiných vymožeností tak mě napadá pomalejší ale i tak funkční řešení .. stačilo by takovým lidem zakázat děti a pokud by si je udělali tak by jim byly okamžitě odebrány ale ani tohle dnešní doba neumožňuje a proto je to nevyřešitelný problém.*“
6. komentára v znení: „*Treba ich dat na ostrov ako a tam nech si sami poradia zo sebou nie len daj daj daj*“
7. komentára v znení: „*zapalit*“
8. komentára v znení: „*Tam by som Hodil Bombu ! Chudatka tie Psiky :(Kurva Dajte mi Moc Zrovnam to zo Zemov*“
9. komentára v znení: „*Decka na prevychovu, osadu srovnat se zemi*“
10. komentára v znení: „*Kotleba na Hrad !! A deportovat*“
11. komentára v znení: „*Biť.*“
12. komentára v znení: „*Vikastrovat*“

šírených v rámci obsahovej služby *YouTube*, ktoré mohli naplniť definíciu nelegálneho obsahu podľa § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 3. 7. 2024

Z: ReO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 19. 6. 2024

Monitoring číslo: 0008/M/2024
Zaevidovaný dňa: 6. 5. 2024
Predmet monitoringu: komentáre na službe YouTube

Služba: YouTube
Subjekt: Google Ireland Limited

Dátum: 12. 6. 2024

Kancelária Rady pre mediálne služby vykonala kontrolný monitoring obsahovej služby **YouTube** (<https://www.youtube.com/>, subjekt: **Google Ireland Limited, Gordon House, Barrow Street, Dublin 4, Írsko**), ktorého zameraním bolo zistiť dodržiavanie príslušných ustanovení **zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**. Primárnym cieľom monitoringu bola detekcia potenciálnych nelegálnych obsahov v spojitosti s národnostnými menšinami a chránenými skupinami obyvateľstva.

MONITORING OBSAHOVEJ SLUŽBY:

Komentár č. 1.: „Jedina moznost bagr a zarovnat to 😊“

Komentár č. 2.: „Zakazat alkohol mat vela teti a zakazat aj hudbu zabavi a po 3 detmi vikrastrovat“

Komentár č. 3.: „Ja strielal.“

Komentár č. 4.: „Zašívateľ pice“

Komentár č. 5.: „Ono by to šlo vyřešit hodně rychle ale dnešní doba je na to moc citlivá .. ale když by se to mělo obejít bez munice a jiných vymožeností tak mě napadá pomalejší ale i tak funkční řešení .. stačilo by takovým lidem zakázat děti a pokud by si je udělali tak by jim byly okamžitě odebrány ale ani tohle dnešní doba neumožňuje a proto je to nevyřešitelný problém.“

Komentár č. 6.: „Treba ich dat na ostrov ako a tam nech si sami poradia zo sebou nie len daj daj daj“

Komentár č. 7.: „zapalit“

Komentár č. 8.: „Tam by som Hodil Bombu ! Chudatka tie Psiky :(Kurva Dajte mi Moc Zrovnam to zo Zemov“

Komentár č. 9.: „Decka na prevychovu, osadu srovnat se zemi“

Komentár č. 10.: „Kotleba na Hrad !! A deportovat“

Komentár č. 11.: „Biť.“

Komentár č. 12.: „Vikastrovat“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) *Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a*

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

§ 110 ods. 3:

Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí...

(a) spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb,

§ 151 ods. 2:

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

a) naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,

b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

§ 152 ods. 3:

Konanie o zamedzení nelegálneho obsahu regulátor začne aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

§ 130 ods. 7:

Extrémistickým materiálom sa na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie

c) obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo

d) ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

§ 424 Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

(1) Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

* * * * *

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada pre mediálne služby z citovaných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných

činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z., ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Na základe vyššie uvedených právnych východísk Kancelária Rady pre mediálne služby v prípade zaznamenaných obsahov konštatuje nasledovné:

Komentáre č. 1. - 2.

Predmetné obsahy vo forme komentárov reagujú na video *Otřesná situace v romských osadách na Slovensku* uverejnené na profile „Projekt VIZE“. Video informuje o životných podmienkach v rómskych osadách Svinia a Luník IX, pričom hlavnou témou je zneužívanie drog deťmi, nevyhovujúce hygienické podmienky, chýbajúce rozvody plynu a vody atď. V rámci komentárovej sekcie k videu prevláda negatívny sentiment voči občanom rómskej národnosti.

Komentár č. 1.

V kontexte zdrojového videa **predmetný komentár** „*Jedina možnost bagr a zarovnat to ☺*“ uvádza ako riešenie danej situácie vybagrovanie osád a ich zarovnanie so zemou. Za daných okolností sa domnievame, že prezentácia takýchto vyjadrení **môže implicitne naznačovať, resp. navrhovať potrebu násilného správania sa voči občanom rómskej národnosti žijúcim v osadách.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Za daných okolností sa tiež domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné zároveň daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 2.

V kontexte zdrojového videa **predmetný komentár** „*Zakazat alkohol mat vela teti a zakazat aj hudbu zabavi a po 3 detmi vikrastrovat*“ uvádza ako riešenie danej situácie zavedenie opatrení v rámci ktorých okrem iného uvádza i kastráciu.

V kontexte tejto problematiky Kancelária uvádza, že prípady násilnej nedobrovoľnej sterilizácie občanov rómskej národnosti sa už v minulosti na Slovensku odohrali a mali aj reálnu trestnoprávnu odozvu, pričom o takýchto prípadoch zároveň informovali aj médiá. Ako príklady uvádzame:

- **MVO: Násilná sterilizácia rómskych žien trvá, zistili sme 110 prípadov** – článok uverejnený dňa 28.1.2003 na portáli **sme.sk** okrem iného uvádza: „...k približne 110 prípadom vynútenej a násilnej sterilizácii rómskych žien údajne došlo od roku 1989 v štátnych nemocniciach na východnom Slovensku...“¹
- **Sterilizácie Rómiiek sú problémom spoločnosti už 15 rokov. Ombudsmanka chce meniť zákon** – článok uverejnený dňa 16.12.2018 na portáli **zoznam.sk** okrem iného uvádza: „...problém násilia na Rómoch nás opäť dostal do svetových médií. V Associated Press uverejnili článok, ktorý opisuje skúsenosť rómskej ženy s nemocnicou v Kežmarku. Rómka tam údajne mala byť

¹ <https://domov.sme.sk/c/796479/mvo-nasilna-sterilizacia-romskych-zien-trva-zistili-sme-110-pripadov.html>

týraná a násilne zadržovaná. Dlhodobým problémom Slovenska je aj násilná sterilizácia Rómiek...“²

- **Nezákonne sterilizovaná Rómka dostane 16 000 eur odškodné** – článok uverejnený dňa 4.2.2022 na portáli **pravda.sk** okrem iného uvádza: „...krajský súd v Košiciach právoplatne potvrdil finančné odškodnenie v plnej výške 16.000 eur pre nezákonne sterilizovanú rómsku ženu. „Poškodená bola sterilizovaná v roku 1999 v krompašskej nemocnici počas pôrodu cisárskym rezom svojho druhého dieťaťa...“³

Za daných okolností sa domnievame, že prezentácia takýchto vyjadrení **explicitne evokuje potrebu násilného správania sa voči občanom rómskej národnosti žijúcim v osadách.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentáre č. 3. - 4.

Predmetné obsahy vo forme komentárov reagujú na video *Reportáže z Dobšinej (6)* uverejnené na profile „Ivan Sakin“. Video informuje o nevyhovujúcich životných podmienkach v rómskej osade Dobšiná, kde maloletí sú už rodičmi vlastných detí. V rámci komentárovej sekcie k videu prevláda negatívny sentiment voči občanom rómskej národnosti.

Komentár č. 3.

@leokoleno9839: „Ja strielal.“

V kontexte zdrojového videa, ktoré sa zaoberá nízkou životnou úrovňou v rómskej osade a faktom, že maloletí Rómovia z danej osady často majú už vlastné deti bol uverejnený komentár „*Já jsem rom , ale musím se ozvatnejhorší na tom je , že za to může rodičety se nestarají nedávají dětem vzor a chování a co se divítejá bych rodiče zavíral....“*, pričom tento komentár dáva zodpovednosť za maloletých rodičov práve rodičom týchto maloletých osôb. Na tento komentár reaguje **predmetný komentár** „*Ja strielal.*“ V kontexte zdrojového videa v kombinácii s iným obsahom-komentárom, na ktorý reaguje, predmetný komentár **explicitne vyjadruje potrebu strieľať rodičov maloletých Rómov, ktorým sa narodí vlastné potomstvo.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

² <https://regiony.zoznam.sk/sterilizacie-romiek-su-problemom-spolocnosti-uz-15-rokov-ombudsmanka-chce-menit-zakon/>

³ <https://spravy.pravda.sk/regiony/clanok/541302-nezakonne-sterilizovana-romka-dostane-odskodne-16-000-eur/>

Za daných okolností sa tiež domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň aj je možné zároveň daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 4.

V kontexte zdrojového videa **predmetný komentár** „@PetPetk-mm7eo: *Zašívateľ pice*“ uvádza ako riešenie danej situácie zašívanie pohlavných orgánov žien žijúcich v danej osade. V kontexte tejto problematiky Kancelária uvádza, že prípady násilnej nedobrovoľnej sterilizácie občanov rómskej národnosti sa už v minulosti na Slovensku odohrali a mali aj reálnu trestnoprávnu odozvu, pričom o takýchto prípadoch zároveň informovali aj médiá (viď príklady uvedené vyššie pri Komentári č. 2.). Za daných okolností sa domnievame, že prezentácia takýchto vyjadrení **môže evokovať potrebu násilného správania sa voči občanom rómskej národnosti žijúcim v osadách.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentáre č. 5. – 7.

Predmetné obsahy vo forme komentárov reagujú na video *Přemnožení potkani napadají obyvatele v romské osadě Svinia | Projekt*, ktoré je uverejnené na profile „Projekt VIZE“. Video informuje o zlých životných podmienkach v rómskej osade Svinia, kde premnožené potkany ohrozujú a v niektorých prípadoch aj napádajú obyvateľov osady. V rámci komentárovej sekcie k videu prevláda negatívny sentiment voči občanom rómskej národnosti.

Komentár č. 5.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Ono by to šlo vyriešiť hodne rychle ale dnešní doba je na to moc citlivá .. ale když by se to mělo obejít bez munice a jiných vymožeností tak mě napadá pomalejší ale i tak funkční řešení .. stačilo by takovým lidem zakázat děti a pokud by si je udělali tak by jim byly okamžitě odebrány ale ani tohle dnešní doba neumožňuje a proto je to nevyřešitelný problém.*“ Z uvedenej formulácie vyplýva, že autor vyslovuje poľutovanie nad dnešnou dobou, ktorá neumožňuje tento problém vyriešiť za použitia munície. Ďalej dopĺňa, že nakoľko nie je možné použiť muníciu, navrhuje daným rómskym obyvateľom zakázať mať vlastné deti a prípadné narodené deti by im mali byť odobrané. Z uvedených skutočností implicitne vyplýva, že autor komentára **verejne prehlasuje, že by voči rómskym obyvateľom navrhoval používať strelné**

zbrane a zároveň, nakoľko si uvedomuje, že použitie strelných zbraní nie je možné, prehlasuje, že by daným obyvateľom zakázal mať a vychovávať vlastné deti.

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 6.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Treba ich dať na ostrov ako a tam nech si sami poradia zo sebou nie len daj daj daj*“. Z uvedenej formulácie vyplýva, že autor **vyslovuje názor, podľa ktorého je funkčné riešenie daného problému segregácia rómskeho obyvateľstva, ktorá by sa mala realizovať odsunom takéhoto obyvateľstva na bližšie neučený ostrov.** Domnievame sa, že radikálne riešenie popísané ako deportácia na ostrov predpokladá istú formu násillia a nátlaku vyvíjaného na takto dotknutých ľudí.

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, ako aj verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, (...), alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu ich práv a slobôd podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň aj môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné zároveň daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 7.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*zapáliť*“. Z kontextu daného príspevku a rovnako aj v rámci celej komentárovej sekcie, ktorá vo všeobecnosti šíri negatívny sentiment rôznej intenzity namierený voči obyvateľom danej rómskej sa domnievame, že predmetný komentár **obsahujúci sloveso v aktívnom tvare môže pôsobiť ako apel k danej činnosti.** Autor komentára nešpecifikuje či sa majú „zapáliť“ premnožené hľadavce, rómske obyvateľstvo osád alebo celá osada. **S ohľadom na dané skutočnosti sa domnievame, že takáto výzva môže byť chápaná a vzťahovaná na obyvateľstvo danej rómskej osady, nakoľko spomínaní Rómovia a ich životné podmienky a životná situácia sú ústredným predmetom daného videa.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine

osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné zároveň daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 8.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Tam by som Hodil Bombu ! Chudatka tie Psiky :(Kurva Dajte mi Moc Zrovnam to zo Zemou*“. Komentár obsahuje výzvu na zbombardovanie danej osady a v závere verejne vyjadruje názor, že ak by disponoval takou možnosťou, zrovnal by predmetnú osadu so zemou, čo podľa nášho názoru **evokuje potrebu násilného správania sa voči obyvateľom predmetnej rómskej osady.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 9.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Decka na prevychovu, osadu srovnat se zemi*“. Komentár obsahuje výzvu na odobranie detí z osady a zrovanie osady so zemou, čo podľa nášho názoru **deklaruje potrebu násilného správania sa voči obyvateľom predmetnej rómskej osady.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 10.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Kotleba na Hrad !! A deportovat*“. Na základe tematiky zdrojového videa sa domnievame, že časť predmetného

komentára „A deportovať“, je adresovaná obyvateľom predmetnej rómskej osady. Deportácia t. j. násilný presun obyvateľstva podľa nášho názoru **deklaruje potrebu násilného správania sa voči obyvateľom predmetnej rómskej osady**. Zároveň sme aj toho názoru, že akt deportácie evokuje aj násilné odvážanie rómskeho obyvateľstva do koncentračných táborov počas druhej svetovej vojny.

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu ich práv a slobôd podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 11.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Biť*“, t. j. verbalizuje apel, potrebu násilne niekoho udierať. Na základe tematiky zdrojového videa sa domnievame, že daný komentár verejne **deklaruje potrebu násilného správania sa voči obyvateľom predmetnej rómskej osady**.

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Komentár č. 12.

V kontexte vyššie uvedeného zdrojového videa **predmetný komentár** explicitne uvádza „*Vikastrovať*“, t. j. verbalizuje apel, potrebu vykonania sterilizácie. Daný komentár síce neobsahuje vyjadrenie, kto alebo čo by malo byť predmetom kastrácie, avšak s ohľadom na tematiku príspevku sa domnievame, že predmetné vyjadrenie je adresované obyvateľom danej zmieňovanej rómskej osady. Kastrácia, sterilizovanie premnožených potkanov sa ako akt, činnosť resp. riešenie problému s ich premnožením nejaví ako logické a ani praktické.

V kontexte tejto problematiky Kancelária uvádza, že prípady násilnej nedobrovoľnej sterilizácie občanov rómskej národnosti sa už v minulosti na Slovensku odohrali a mali aj reálnu trestnoprávnu odozvu, pričom o takýchto prípadoch zároveň informovali aj médiá (viď príklady uvedené vyššie pri

Komentári č. 2.). Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že daný komentár verejne **deklaruje potrebu násilného správania sa voči obyvateľom predmetnej rómskej osady.**

Za daných okolností sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu ich práv a slobôd podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Zároveň sa domnievame, že takéto vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať extrémistický materiál v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, je možné daný obsah považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa **v prípade všetkých vyššie uvedených Komentárov č. 1. – 15. domnievame, že tieto obsahy v daných kontextoch ich publikovania môžu predstavovať extrémistický materiál** v zmysle textového vyhotovenia, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, násilie alebo neodôvodnené odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.

Za daných okolností sa ďalej domnievame, že **predmetné vyjadrenia svojou intenzitou a povahou v daných kontextoch ich publikovania môžu predstavovať verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu ich práv a slobôd podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona.**

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže **uvedené predmetné komentáre** svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky extrémistického materiálu podľa § 130 ods. 7 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a zároveň aj môže napĺňať znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, **je ich možné zároveň považovať za nelegálny obsah v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

* * *

Šírenie predmetných komentárov môže byť aj v rozpore **s právnymi predpismi Európskej únie a s predpismi medzinárodného práva.**

Podľa čl. 1 ods. 1 písm. a) a b) **Rámcového rozhodnutie Rady 2008/913/SVV z 28. novembra 2008 o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie prostredníctvom trestného práva**, prijatého Radou Európskej únie (trestné činy súvisiace s rasizmom a xenofóbiou) „*Každý členský štát prijme potrebné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa považovali za trestné tieto úmyselné skutky:*

a) **verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti** voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu;

b) **spáchanie skutku uvedeného v písmene a) prostredníctvom verejného rozširovania alebo distribúcie písomností, obrázkov alebo iných materiálov“.**

Podľa čl. 20 ods. 2 **Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach** musí byť zákonom zakázaná „akákoľvek národná, rasová alebo náboženská nenávisť, ktorá predstavuje **podnecovanie k diskriminácii, nepriateľstvu alebo násiliu**“.

Podľa čl. 4 písm. a) **Medzinárodného dohovoru o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie** sa zmluvné štáty sa zaväzujú vyhlásiť za trestný čin okrem iného aj „akékoľvek podnecovanie k rasovej diskriminácii, ako aj **všetky násilné činy alebo podnecovanie k takým činom proti ktorejkoľvek rase alebo ktorejkoľvek skupine osôb inej farby pleti alebo etnického pôvodu**“.

Podľa čl. 3 ods. 1 **Dodatkového protokolu k Dohovoru o počítačovej kriminalite, týkajúceho sa trestnoprávneho postihu činov rasovej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov** zo dňa 28. 1. 2003 „Každá strana prijme potrebné legislatívne a iné opatrenia, aby vo svojom vnútroštátnom právnom poriadku ustanovila ako trestný čin, pokiaľ je spáchaný úmyselne a neoprávnene, toto konanie: distribúcia alebo iné sprístupňovanie rasového a xenofóbneho materiálu prostredníctvom počítačového systému.“ Podľa čl. 2 ods. 1 tohto dodatkového protokolu „Na účely tohto Protokolu: „rasovým a xenofóbnym materiálom“ sa rozumie **každý písomný materiál, každé obrazové alebo iné znázornenie myšlienok alebo teórií, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, diskrimináciu alebo násilie** proti ktorémukoľvek jednotlivcovi alebo skupine jednotlivcov z dôvodu rasy, farby pleti, pôvodu alebo národnej či etnickej príslušnosti, ako aj náboženstva, pokiaľ sa použije ako zámienka pre ktorýkoľvek z týchto faktorov.“

Podľa čl. 1 **Charty základných práv Európskej únie** „Ľudská dôstojnosť je nedotknuteľná. Musí sa rešpektovať a ochraňovať.“ Podľa čl. 7 Charty základných práv Európskej únie „Každý má právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života, obydlia a komunikácie.“ Podľa čl. 6 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii „Základné práva tak, ako sú zaručené Európskym dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ako vyplývajú z ústavných tradícií spoločných pre členské štáty, predstavujú všeobecné zásady práva Únie.“ Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí **Beizaras a Levickas v. Litva** (rozhodnutie zo 14. 5. 2020, §§ 111 a 128), ktoré je aplikáciou a interpretáciou čl. 14 (zákaz diskriminácie) a čl. 8 (právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života) Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, uviedol: „Súd rovnako akceptoval, že trestnoprávne opatrenia boli potrebné vo vzťahu k priamym verbálnym útokom a fyzickým vyhrážkam motivovaným diskriminačnými postojmi (pozri R.B. proti Maďarsku, č. 64602/12, §§ 80 a 84-85, 12. apríl 2016; Király a Dömötör proti Maďarsku, č. 10851/13, § 76, 17. január 2017; a Alković proti Čiernej Hore, č. 66895/10, §§ 8, 11, 65 a 69, 5. december 2017). (...) Súd poznamenáva, že tento prípad sa týka neskrývaných výziev na útoky na telesnú a duševnú integritu sťažovateľov [pozri v tejto súvislosti Panayotova a iní proti Bulharsku (dec.), č. 12509/13, §§ 58-59, 7. máj 2019, s ďalšími odkazmi], ktoré si vyžadujú ochranu trestným právom (pozri bod 111 vyššie).“

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že predmetné obsahy publikované na službe YouTube:

Komentár č. 1.,
Komentár č. 2.,
Komentár č. 3.,
Komentár č. 4.,
Komentár č. 5.,
Komentár č. 6.,
Komentár č. 7.,
Komentár č. 8.,

Komentár č. 9.,
Komentár č. 10.,
Komentár č. 11.,
Komentár č. 12.,

môžu napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu podľa ustanovenia § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.