

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Monitoring č.: 0002/M/2024

Programová služba: FUN RADIO

Vysielateľ: RADIO, a.s.

Číslo autorizácie vysielania: AR/16

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi RADIO, a.s. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 19. 3. 2024 o cca 15:10 hod. odvysielal na programovej službe FUN RADIO v rámci programu Sajfa šou rubriku SAJFA VS. KANDIDÁT 2024, ktorou mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 3. 7. 2024

Z: ReO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 19. 6. 2024

Monitoring č. 0002/M/2024
Predmet monitoringu: rubrika SAJFA VS. KANDIDÁT 2024 (v rámci programu Sajfa šou)
Deň a čas vysielania: 19. 3. 2024 15:10 hod.

Programová služba: FUN RADIO
Vysielateľ: RADIO, a.s.
Číslo autorizácie: AR/16

Dátum: 12. 6. 2024

Na zasadnutí dňa 10. 4. 2024 sa Rada pre mediálne služby zaoberala aj materiálom Priebežné výsledky monitorovania v období kampane pred voľbami, v období moratória a volieb prezidenta 2024 (monitorované obdobie: 2. 3. 2024 – 6. 4. 2024). Na základe záverov, ktoré z monitoringu vyplynuli, bola navrhnutá podrobnejšia analýza programov, v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. V rámci nich bol aj program *Sajfa šou* – v rámci neho rubrika *SAJFA VS. KANDIDÁT 2024*, odvysielaný na programovej službe FUN RADIO dňa 19. 3. 2024, analýza ktorého je súčasťou tejto správy.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

„(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

§ 20 Všeobecné povinnosti vysielateľa

„(4) Vysielateľ je povinný

c) zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom,18)“

Zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov:

§ 11 Vysielanie počas volebnej kampane pre voľby prezidenta

„(4) Vysielateľ s licenciou môže vyhradiť na vysielanie politickej propagácie najviac po 30 minút vysielacieho času pre každého kandidáta na prezidenta, spolu však najviac desať hodín vysielacieho času.

(5) Vysielateľ s licenciou môže v čase volebnej kampane vysielateľ okrem politickej propagácie podľa odseku 4 diskusné programy s kandidátmi na prezidenta, len ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila rada. Vysielateľ s licenciou je vtedy povinný predložiť rade najneskôr 25 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí okrem iného obsahovať aj spôsob takého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny kandidát na prezidenta znevýhodnený. Zaradenie takého programu do vysielania sa nepovažuje za zmenu programovej služby.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Oprávnený vysielateľ môže v období, v ktorom je v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. povolené vysielateľ politickú propagáciu, vysielateľ aj diskusné programy s kandidátmi na prezidenta len v prípade, ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada. Oprávnený vysielateľ je povinný predložiť Rade najneskôr 25 dní pred začiatkom vysielania takéhoto programu jeho projekt, ktorý musí obsahovať aj spôsob výberu účastníkov diskusií zabezpečujúci, aby nebol žiadny z kandidátov na prezidenta znevýhodnený.

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 2. 2024 schválila vysielateľovi RADIO, a.s. predvolebný projekt s názvom SAJFA VS. KANDIDÁT 2024 (Prvé kolo prezidentských volieb), ktorý bol predmetom nášho monitoringu. Vysielateľ v rámci projektu deklaroval, že na stránke funradio.sk zrealizuje 2 týždne pred termínom volieb (sobota 9. 3. 2024) simulované prezidentské voľby, pričom každý návštevník webu bude môcť zahlasovať za jedného z oficiálnych kandidátov, a to v čase od 7:00 do 22:00 hod. Na základe výsledkov tohto hlasovania dostanú traja kandidáti s najvyšším počtom hlasov pozvanie do diskusie FUN rádia s tým, že v prípade, ak niektorý z pozvaných kandidátov odmietne prísť, ponuku dostane kandidát, ktorý nasleduje v poradí hlasovania. S každým pozvaným hosťom sa mal nahráť samostatný rozhovor v dĺžke 12 minút v dňoch 18. 3. 2024 až 20. 3. 2024 v čase medzi 15:00 a 16:00 hod.

V zmysle schváleného projektu mala v relácii *Sajfa šou*, dňa 19. 3. 2024, prebehnúť diskusia s prezidentským kandidátom, ktorý skončil v simulovanom hlasovaní na druhom mieste – teda s Petrom Pellegrinim. Keďže však P. Pellegrini pozvanie neprijal, ako konštatoval moderátor rubriky, do danej diskusie bol pozvaný prezidentský kandidát, ktorý sa umiestnil v simulovanom hlasovaní na štvrtom mieste, v danom prípade to bol Igor Matovič. Vysielateľ teda v tomto zmysle postupoval podľa schváleného projektu.

V relácii dňa 19. 3. 2024 v čase od 15:10:42 do 15:41:38 hod. bol teda hosťom kandidát **Igor Matovič**. Diskusia mala trvanie cca 12 minút.

Po predstavení a privítaní, moderátor položil hosťovi úvodnú otázku, čo by povedal tým, ktorí si myslia, že jeho štýl vládnutia pomohol Robertovi Fico vrátiť sa k moci. I. Matovič odpovedal, že za to nesú zodpovednosť progresívni novinári, ktorí sa voči nemú správali nepriateľsky a nepodržali ho v ťažkých situáciách. Ďalšie otázky smerovali na spravovanie jeho osobných peňazí a na to, čo ho podnietilo k tomu, aby kandidoval. I. Matovič potvrdil, že mu financie spravuje manželka a dodal, že jeho kandidatúru inicioval poslanecký klub hnutia Slovensko. Na otázku, či by sa radšej ako prezident stretol s Trumpom alebo Putinom, I. Matovič odpovedal z perspektívy dvoch iných kandidátov. Následne sa v rubrike rozoberalo rozhodnutie úradujúcej prezidentky SR Zuzany Čaputovej nekandidovať v najbližších voľbách. Moderátor sa pýtal, či za týmto rozhodnutím môžu stáť aj osobné útoky na jej adresu, ktorých sa dopustil, mimo iného, aj I. Matovič. Host vo svojich vyjadreniach na danú tému najskôr povedal, že Z. Čaputová, v prípade kandidovania, by mala najväčšiu šancu poraziť P. Pellegrini (ktorého nazval pojmom „podržtaška“). Potom poznamenal, že jeho útoky na prezidentku boli len prejavom obrany. I. Matovič taktiež prezentoval názor, že samotná prezidentka či progresívny tábor dlhodobo legitimizovali osobu P. Pellegriniho. Ako ďalšie sa v programe rozoberal princíp objektivity. Krátko na to sa moderátor opýtal hosta, kto podľa neho vyhrá voľby. Host naznačoval, že väčšie šance má z jeho pohľadu P. Pellegrini. Moderátor otvoril tému dotýkajúcu sa hosta a kandidáta Ivana Korčoka. Od I. Matoviča chcel vedieť, či by v ďalšej fáze prezidentských volieb mohol I. Korčok počítať s jeho podporou. I. Matovič povedal, že si to vie predstaviť za podmienky, že I. Korčok vysvetlí určité svoje konania z čias, keď bol spolu s ním členom vládneho kabinetu, keďže v istých chvíľach si nemal stáť za svojim slovom. Moderátor sa hosta dopytoval, či sú spomínané veci také kardinálne a či on tiež neurobil v minulosti niečo podobné. I. Matovič odpovedal, že v zásadných záležitostiach sa nedopustil obdobného konania. V debata sa riešili aj tzv. atómovky. Moderátor sa spýtal I. Matoviča, či plánuje prísť pred voľbami ešte s niečím prekvapivým. Host, stojaci si za svojimi „atómovkami“ z minulosti, povedal, že už má niečo pripravené. V závere diskusie sa opätovne spomínal P. Pellegrini. Moderátor sa pýtal hosta na názor, prečo sa daný kandidát zatiaľ nezúčastňuje diskusií. Host vyslovil teóriu, že za tým môžu byť chúlостivé zistenia ohľadne jeho osoby, s ktorými majú, okrem neho, disponovať viaceré slovenské redakcie. V rámci tejto témy sa prezentovali i dohady súvisiace s homosexuálnou orientáciou, pri ktorej sa skonštatovalo, že nepredstavuje žiadny problém. Rubriku uzatvárala séria krátkych otázok, na ktoré mal I. Matovič reagovať jednoslovnou odpoveďou – áno/nie.

S ohľadom na obsah a formu monitorovaného programu môžeme skonštatovať, že program napĺňa kritériá programu aktuálnej publicistiky (§ 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.), preto je nevyhnutné ho posudzovať podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. vysielateľ je povinný „zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Prítomným hosťom rubriky bol teda vtedajší kandidát I. Matovič, dlhoročný politik (súčasný poslanec NR SR), v minulosti zastávajúci aj pozíciu predsedu vlády či ministra financií. V priebehu relácie sa I. Matovič viackrát vyjadril k osobe prezidentského kandidáta, ktorého v programe nahradzoval, t. j. k P. Pellegrinimu. Toho spravidla nazýval hanlivým pomenovaním resp. prezývku „podržtaška“, ktorá vo vzťahu k P. Pellegrinimu rezonovala v danom čase aj v časti verejnosti.¹

V programe odznali smerom k P. Pellegrinimu napr. nasledovné vyjadrenia I. Matoviča:

- v prvej tretine relácie, keď sa hovorilo o možných dôvodoch, prečo už nekandiduje Z. Čaputová:

Moderátor: „Niečo také politické, že si povedala, že možno už fakt to, že sa to nedá ustáť, tie tlaky, ktoré sú? Lebo vy ste tiež spomínali to, že tie tlaky tej doby boli tak dramatické, že je veľmi problematické to vôbec ustáť?“

Igor Matovič: „Tak je úplne najjednoduchšie to je vzdať a nechať priestor zlu, aby si to ovládlo úplne do totálky. Ak by pani prezidentka Čaputová tentokrát kandidovala, si myslím, že podržtaška by to mala omnoho ťažšie a asi by to nevyhrala. Trochu umožnila tomu, aby to ovládli na komplet.“

Moderátor: „Ale dobre, ale nie je tam nejaká taká ako jemná výčitka, možno aj ako sám k sebe, že tie útoky na prezidentku boli z rôznych strán veľmi intenzívne a aj z vašej strany, že keby sme tam poľavili trochu, tak možno by to rozhodnutie nebolo také kategorické, že určite nie?“

Igor Matovič: „No objektívni ľudia, ktorí naozaj nežijú politikou len tak dve minúty denne a sledujú to do hĺbky a rozumejú súvislostiam, tak tí vidia, že keď ja som niečo smerom k pani prezidentke povedal, tak vždy to bolo v podstate v pozícii obrany, ale jej útoky voči mne tie boli systematické, ale zoberme si aj to, že kto stvoril, kto legitimizoval podržtašku. Ona mala s ním stretnutia tri roky, každý jeden mesiac na kávičku a legitimizovala, legitimizovala, obielovala vlastne mafiána, tvárila sa, že to je vlastne budúci demokrat, ktorý po voľbách sa pridá k demokratom a určite nepôjde s mafiou a nakoniec vidíme, ako to dopadlo. Ja som ju na to upozorňoval, aj na osobnom stretnutí a nič to nepomohlo. Čiže pardon, ale progresívci stvorili to zlo, ktoré teraz nám môže ovládnuť ešte aj prezidentský palác.“

- keď sa moderátor pýtal hosta, kto podľa neho zvíťazí vo voľbách:

Moderátor: „No, poďme ďalej. Ako podľa vás dopadnú prezidentské voľby? Keďže vy ste povedali, že ste len taký bobkový list? Ako to dopadne?“

Igor Matovič: „Nechcem byť zlým prorokom, ale myslím si, že Ivan Korčok robí slabú kampaň a bohužiaľ podržtaška robí veľkú masívnu kampaň. Myslím si, že sa tam perie pár miliónov čiernych peňazí a tým pádom asi to môže dopadnúť zle.“

Ako z vyššie uvedených citácií vyplýva I. Matovič v priebehu diskusie s moderátorom dával kandidáta P. Pellegriniho, do pozície, že je predstaviteľom zla či mafie, ktorého je potrebné vo voľbách poraziť. Host taktiež prezentoval špekuláciu, že sa v rámci kampane P. Pellegrini dopúšťa trestného konania - prania špinavých peňazí. Považujeme za problematické, že tieto tvrdenia, spolu s hanlivým pomenovaním, zostali bez reakcie zo strany moderátora, pričom práve moderátor by mal v diskusiách,

¹ <https://video.sme.sk/c/23272039/ako-sa-pellegrini-stal-podrztaskou-vysvetlujeme-vyznam-slova.html>

ktorých sa účastní iba jeden hosť, zastávať aj pozíciu protistrany a prezentovať i argumenty a postoje z ich uhla pohľadu.

Berúc do úvahy intenzitu a celkovú dĺžku rubriky, si myslíme, že v programe mohlo dôjsť k porušeniu vyššie spomínaného ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že vysielateľ programovej služby FUN RADIO odvysielaním rubriky *SAJFA VS. KANDIDÁT 2024* (v rámci relácie *Sajfa šou*) zo dňa 19. 3. 2024 **mohol porušiť ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (monitoring č. 0002/M/2024)

Monitorované vysielanie: SAJFA VS. KANDIDÁT v rámci relácie Sajfa šou

Deň vysielania: 19. 3. 2024

Čas vysielania: cca 15:10 h

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

15:00:00 začiatok monitorovaného záznamu

prebiehajúci program *Sajfa šou*

- dopravný servis

- Slovensko a svet (správy Fun rádia)

- zvučka programu *Sajfa šou*

- ohlásenie rubriky SAJFA VS. KANDIDÁT

- upútavka

- hudba

- ohlásenie rubriky SAJFA VS. KANDIDÁT a privítanie programového riaditeľa rádia

- programový riaditeľ a popisuje charakter rubriky

- hudba

- ohlásenie rubriky SAJFA VS. KANDIDÁT

15:10:42 začiatok diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

Moderátor: „V generálke volieb na funradio.sk skončili na prvých troch miestach Ivan Korčok, Peter Pellegrini a Štefan Harabin. No a keďže Peter Pellegrini odmietol účasť, tak pozvanie dostal štvrtý v poradí. Igor Matovič. Igor, vitajte.“

Igor Matovič: „Ďakujem pekne, tak aspoň za niečo môžem Pellegrinimu v živote ďakovať.“

Moderátor: „Je to presne tak. Čo by ste povedali ľuďom, ktorí tvrdia, že váš spôsob vládnutia vlastne spôsobil návrat Fica a spol. Čo sa dá na to teraz povedať?“

Igor Matovič: „Ja si myslím, že hlavne dosť nekritické myslenie zo strany progresívnych novinárov, ktorí miesto toho aby boli radi, že konečne niekto mafiu porazil, tak miesto toho začali mať najväčšieho nepriateľa a červené súkno z človeka, ktorý tú mafiu porazil a to sa jednoducho nedalo ustáť v tom extrémne ťažkom období, aké sme žili. Akože hejty sprava, zľava. Nič neboli schopní pochváliť. Z maličkostí robili slona. V podstate hovorili tým istým jazykom jako hovorili Fico, dezoláti a podobní a tým pádom vytvorili atmosféru, že stvorili Fica a budeme ho tu mať, podľa mňa, teraz 10, 20 rokov.“

Moderátor: „Stále vám financie spravuje manželka Pavlínka?“

Igor Matovič: „Je to úplne najlepšie. Akože ja myslím si, že takto takí chlapi vo vyššom veku by sa mali zbavovať starosti a keď sa o takéto veci stará niekto iný, tak je to lepšie do života.“

Moderátor: „Kto vám poradil ísť kandidovať? Bol to legendárny mačiak?“

Igor Matovič: „Mačiak tentokrát nemal hlasovacie právo, ale na poslaneckom klube čakali, že Marek Krajčí pôjde a potom, keďže Marek to definitívne odmietol, tak mi zavolali, Igor, ideš do toho? Ja som povedal dobre, ale keď akože vám nevedí, že mojimi súpermi bude polotučné a plnotučné mliečko, že teda jeden a pol až tri a pol percenta tuku síce oni a ja niekde medzitým preferencie, tak idem, ale akože nečakajte zázrak. Hovorí, že nevedí, tak som sa do toho pustil.“

Moderátor: „Dostaneme sa potom ešte k tomu, že čo to všetko môže, samozrejme, spôsobiť tá vaša kandidatúra. Ak by ste sa stali prezidentom, čisto hypoteticky.“

Igor Matovič: „Čo sa nestanem. Dobre.“

Moderátor: „Čisto hypoteticky. Na ktoré stretnutie sa tešíte viac, Trump alebo Putin?“

Igor Matovič: „Tak podržtaška určite s Putinom sa veľmi rada stretne a zas. Síce Korčok asi s Trumpom sa tiež nebude príliš chceš stretať, ale s Putinom sa aspoň nestretne.“

Moderátor: „Je to asi ťažké sa rozhodnúť. Kto podľa vás najviac prispel k tomu, že pani prezidentka Čaputová si povedala, že už do toho druhého obdobia už nepôjde?“

Igor Matovič: „Tak podľa mojich informácií tam je niečo osobné v rodine, tak nechcem to rozoberať.“

Moderátor: „Niečo také politické, že si povedala, že možno už fakt to, že sa to nedá ustáť, tie tlaky, ktoré sú? Lebo vy ste tiež spomínali to, že tie tlaky tej doby boli tak dramatické, že je veľmi problematické to vôbec ustáť?“

Igor Matovič: „Tak je úplne najjednoduchšie to je vzdať a nechať priestor zlu, aby si to ovládlo úplne do totálky. Ak by pani prezidentka Čaputová tentokrát kandidovala, si myslím, že podržtaška by to mala omnoho ťažšie a asi by to nevyhrala. Trochu umožnila tomu, aby to ovládli na komplet.“

Moderátor: „Ale dobre, ale nie je tam nejaká taká ako jemná výčitka, možno aj ako sám k sebe, že tie útoky na prezidentku boli z rôznych strán veľmi intenzívne a aj z vašej strany, že keby sme tam poľavili trochu, tak možno by to rozhodnutie nebolo také kategorické, že určite nie?“

Igor Matovič: „No objektívni ľudia, ktorí naozaj nežijú politikou len tak dve minúty denne a sledujú to do hĺbky a rozumejú súvislostiam, tak tí vidia, že keď ja som niečo smerom k pani prezidentke povedal, tak vždy to bola v podstate v pozícii obrany, ale jej útoky voči mne tie boli systematické, ale zoberme si aj to, že kto stvoril, kto legitimizoval podržtašku. Ona mala s ním stretnutia tri roky, každý jeden mesiac na kávičku a legitimizovala, legitimizovala, oblievala vlastne mafiána, tvárila sa, že to je vlastne budúci demokrat, ktorý po voľbách sa pridá k demokratom a určite nepôjde s mafiou a nakoniec vidíme, ako to dopadlo. Ja som ju na to upozorňoval, aj na osobnom stretnutí a nič to nepomohlo. Čiže pardon, ale progresívci stvorili to zlo, ktoré teraz nám môže ovládnuť ešte aj prezidentský palác.“

15:15:07 prerušenie diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

- reklamný blok

- hudba

- ohlásenie pokračovania rubriky SAJFA VS. KANDIDÁT

15:21:36 pokračovanie diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

Moderátor: „Vy sa ešte stretávate s objektívnymi ľuďmi, lebo to je tak zaujímavé. Ja mám pocit, že objektívni ľudia už ani neexistujú. Kto je objektívny? Lebo to je podľa mňa strašne ťažké definovať, že kto je objektívny.“

Igor Matovič: „Čo sa týka politiky, alebo teda prehľadu v politike, si myslím, že tí ľudia, ktorí naozaj že nežijú po povrchu, vnímajú to v súvislostiach. Kládú si kritické otázky a to mi aj tak najviac chýba aj na našich školách a myslím si, že to by mala byť alfa omega, len teda táto garnitúra to nebude mať za cieľ, aby naučila deti kritickému mysleniu, lebo keď deti naučíme kriticky myslieť, tak tie sa potom budú pýtať.“

Moderátor: „Ale to zatiaľ nemala žiadna garnitúra v zásade úplne.“

Igor Matovič: „Čo myslíš, te?“

Moderátor: (Smiech) „No to, aby sa decká naozaj naučili kriticky myslieť. Hej? Treba povedať, že s Igorom Matovičom si v súkromí tykáme. Teraz z dôvodu tohto rozhovoru si vykáme. Takže preto. Len sme dovysvetlili, prečo sme sa zasmiali.“

Igor Matovič: „No, ušlo mi to.“

Moderátor: „No, poďme ďalej. Ako podľa vás dopadnú prezidentské voľby? Keďže vy ste povedali, že ste len taký bobkový list? Ako to dopadne?“

Igor Matovič: „Nechcem byť zlým prorokom, ale myslím si, že Ivan Korčok robí slabú kampaň a bohužiaľ podržtaška robí veľkú masívnu kampaň. Myslím si, že sa tam perie pár miliónov čiernych peňazí a tým pádom asi to môže dopadnúť zle.“

Moderátor: „Má pán Korčok počítať s tým, že možno vy ste vašich voličov vyzvali, hlavne pred tým druhým kolom, že aby zaňho hlasovali?“

Igor Matovič: „Ja som do toho s tým išiel, že veľmi rád Ivana Korčoka by som do druhého kola podporil, ale mám, naši voliči majú pár takých zásadných otázok, na ktoré by sme chceli počuť odpoveď.“

Moderátor: „Aspoň jednu z tých zásadných otázok.“

Igor Matovič: „Prečo asistoval Richardovi Sulíkovi pri tom, keď Richard Sulík v rozpore s tým, čo verejne sľúbil na vláde, a o tom sú nahrávky na vláde, keď povedal, že keď si presadíme 200 eur na dieťa s pomocou opozície, nebudú to považovať za porušenie koalíciehoj dohody a nebudú z toho robiť vedu. A potom zrazu z toho robili vedu a kvôli tomu padla Hegerova vláda.“

Moderátor: „Je to, pán Matovič, v tejto súvislosti taký deal breaker? To znamená, že to, na čom sa to fakt môže lámať, že.“

Igor Matovič: „Nie, akože. To je iba, že to sú veci. Nieкто, samozrejme, ten, čo pláva po povrchu si povie, avšak to je minulosť. Na čo sa budeme špárať v minulosti? Ale pre rozumných ľudí, tí chcú vedieť, že teda či tam bola, či tam bol nejaký charakterový zlom v tom momente, lebo nemôžem niekomu povedať, urob to, nebudem z toho robiť vedu, síce to nepodporujem, a keď to urobíš, tak zrazu z toho robím vedu a položím Hegerovu vládu spolu s mafiou. A ešte argument, že však nebojuje proti mafii a korupcii.“

Moderátor: „Dobre, ale pán Matovič, mohol nieкто napríklad povedať, že vy ste niečo povedali, spravili ste potom za zatvorenými dverami a potom ste spravili úplný opak? Môže byť nieкто taký, kto by povedal, že veď Matovič spravil to isté?“

Igor Matovič: „Ale v čom takomto zásadnom? Podľa mňa asi takéto zásadné niečo sa nenájde. A tu ešte raz hovorím, tu sú o tom nahrávky priamo na úrade vlády k dispozícii, kde aj Ivan bol pritom vlastne a kde hovorili nám, že presadte si to, nebudeme z toho robiť vedu, aj keď to nepodporujeme.“

My sme to presadili, robili z toho vedu, položili na základe toho vládu a dnes tu máme mafiu. Takže akože ono to sú tie kľúčové momenty z tých posledných 3 rokov a ja aj úprimne chcem vedieť naozaj, že čo sa zlomilo v Ivanovi. To, že sa v Sulíkovi niečo zlomilo, to je jasné. Z komunikácie s Haščákom aj vyplýva čo, ale čo sa urobilo v Ivanovej mysli a čo k tomu vplývalo, tak mňa to zaujíma. Nie, že by som mu chcel ubližovať, ale podľa mňa treba mať čisté karty aj voči ľuďom, ktorí nie sú úplne fanúšikmi Ivana Korčoka, ale ak chce poraziť podržtašku, tak musí dať dokopy všetky šíky.“

15:25:40 prerušenie diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

- hudba

- dopravný servis

- hudba

- ohlásenie pokračovania rubriky SAJFA VS. KANDIDÁT

15:37:33 pokračovanie diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

Moderátor: „Vy ste legendárny svojimi atómovkami. Je pripravená pred možno druhým kolom, možno aj pred prvým kolom, nejaká atómovka z vašej strany deň pred voľbami niečo?“

Igor Matovič: „Pripravené nie je nič. Áno, mám. Nosím niečo v sebe, čo si myslím, že ľudia by mali vedieť a sám s tým bojujem, že či to je správne alebo nie je správne. Ale čo sa týka tých atómoviek, ja som na ne hrdý. Ako tá najväčšia atómovka je dať slobodu vyšetrovateľom. Tú nezažili nikdy počas existencie samostatného Slovenska.“

Moderátor: „Kto vám môže poradiť s tým, či s tou atómovkou ísť alebo nie?“

Igor Matovič: „No neviem, dnes budeme mať predsedníctvo, ja tam chcem otvoriť. Budem sa na to pýtať aj svojich kolegov, že či to je správne alebo nie.“

Moderátor: „Takže je tam niečo?“

Igor Matovič: „Samozrejme.“

Moderátor: „Okej. Prečo Pellegrini nechodí do žiadnych debát? Je treba povedať, že v čase tohto nahrávania vieme, že Pellegrini, Korčok bude na Markíze debata. Tak aspoň v zásade takéto jedna. Prečo nechodí? Bojí sa, že by niečo pokazil alebo čo? Aký je váš názor na to?“

Igor Matovič: „Podľa mojich informácií to súvisí práve s tým, čo viem ja a čo vedia, bohužiaľ, viaceré redakcie na Slovensku a boja sa to zverejniť, lebo si sami kladú otázku, že či to je správne zverejniť alebo nie.“

Moderátor: „To znamená, že problém môže byť to, že teda údajne je Peter Pellegrini gay?“

Igor Matovič: „To nemôže byť, podľa mňa, problém. Však teda to...“

Moderátor: „Lebo, prečo by to mal byť problém? Nie?“

Igor Matovič: „Je dospelý človek. Akože...“

Moderátor: „No jasné.“

Igor Matovič: „Do toho sa nikto nebude starať, ale môže s tým niečo súvisieť, čo už problém je.“

Moderátor: „Aha, že by mal Smer nejaké fotky?“

Igor Matovič: „Môže s tým niečo súvisieť veľmi vážne. Hovorím viaceré redakcie na Slovensku tú informáciu majú, ktorú mám aj ja. Boja sa ju zverejniť, podľa mojich informácií, lebo si práve kladú otázku, že nieže boja. Jednoducho kladú si otázku, že či to je už vstup do súkromia alebo nie.“

Moderátor: „Máme na záver, pán Matovič, prichystaných niekoľko otázok. Vlastne, na ktoré v zásade existuje veľmi jednoduchá odpoveď. Áno, nie alebo ďalej. Poprosím vás, aby to nebolo len, že ďalej, ďalej, ďalej, ďalej, lebo sú to otázky, podľa mňa, ktoré sú úplne easy a zodpovedateľné. Takže máme na to jednu minútu a v zásade to bude tak aj jedna minúta do konca nášho rozhovoru. Môžeme ísť na to?“

Igor Matovič: „No jasné.“

Moderátor: „Dobre, takže spúšťame minútu, teraz. Budete žiť na Slovensku aj o 5 rokov?“

Igor Matovič: „Verím, že áno. Či mám odpovedať iba áno?“

Moderátor: „Áno, nie, ďalej.“

Igor Matovič: „Pán Boh rozhodne.“

Moderátor: „Držali ste niekedy v ruke nabitú zbraň?“

Igor Matovič: „Nie.“

Moderátor: „Chceli by ste, aby sa Donald Trump stal americkým prezidentom?“

Igor Matovič: „Chcel by som, aby si Amerika konečne našla normálnych kandidátov.“

Moderátor: „Áno, nie, ďalej. Hej? Viete, kde máte účtovníctvo za minulý rok?“

Igor Matovič: „Nemám firmu, takže.“

Moderátor: „Separujete odpad?“

Igor Matovič: „Až sa mi zdá, že všetko vyseparujeme a strašne málo nám zostáva.“

Moderátor: „Áno, nie, ďalej.“

Igor Matovič: „Takže áno, nie, ďalej.“

Moderátor: „Nahrávate si telefonáty?“

Igor Matovič: „Nie.“

Moderátor: „Videli ste niekedy porno?“

Igor Matovič: „Nie.“

Moderátor: „Chceli ste niekedy skončiť s politikou?“

Igor Matovič: „Tisíckrát“

Moderátor: „Máte birmovku?“

Igor Matovič: „Áno.“

Moderátor: „Oslabujú sociálne siete demokraciu?“

Igor Matovič: „Bohužiaľ áno.“

Moderátor: „Viete, koľko peňazí máte na svojom bežnom účte?“

Igor Matovič: „Nemám účet.“

Moderátor: „Bude niekedy referendum o vystúpení z EÚ alebo NATO?“

Igor Matovič: „Verím, že nie.“

Moderátor: „A to je aj posledná sekunda tým pádom. Zvládli sme to. No, ako boli tam také nejaké úvodné zakopnutia, samozrejme. Áno, nie, ďalej. Ale je to relatívne zložité vám to vysvetliť. Takže ďakujeme veľmi pekne, že ste boli s nami tak, ako každému kandidátovi vlastne hovoríme, že držíme palce a pán Boh s touto krajinou. Nie?“

Igor Matovič: „No asi tak. Nech nám drží palce aj pán Boh.“

Moderátor: „Tak a budeme sa musieť, samozrejme, spoľahnúť sami na seba. Takže hosťom v štúdiu Fun rádia v týchto politických, v úvodzovkách, debatách Sajfa verzus kandidát bol aj kandidát Igor Matovič. Želáme všetko dobré. Nech sa vám darí.“

Igor Matovič: „Podobne, všetko dobré a konajte dobro. Buďte dobrí.“

15:41:38 koniec diskusie SAJFA VS. KANDIDÁT

- hudba

- ohlásenie súťaže (pobyt od cestovnej kancelárie Bubo)

- reklamný blok
 - hudba
 - ohlásenie kvízu
 - dopravný servis
 - Slovensko a svet (správy Fun rádia)
- 16:00:04** koniec monitorovaného záznamu