

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** 0111/SO/2024

**Programová služba:** Jednotka

**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska

**Číslo autorizácie vysielania:** AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0111/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 19. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0111/SO/2024 zaevidovaný dňa 25. 3. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Voľby prezidenta 2024  
Deň a čas vysielania: 20. 3. 2024 20:10 hod.

Programová služba: Jednotka  
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska  
Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 12. 6. 2024

### **OBSAH PODNETU:**

„Týmto vzjadrujem moje hlboké rozhorčenie v súvislosti s poradím kladenia otázok pre kandidátov na Prezidenta SR.

Týka sa hlavne témy Uplatňovania zásad zahraničnej politiky nového Prezidenta SR víťazným kandidátom.

Téma, ktorá je v súčasnej napätej situácii najviac dôležitá pre občanov SR, keďže sa týka našej národnej bezpečnosti, bola zaradená takmer v závere samotnej relácie, okolo 23. hod!

Je takmer isté, že v tejto nočnej hodine sledovalo túto tému minimum občanov. Pokladám to za úmysel režiséra samotnej relácie a jeho priamy podiel minimalizovať počet sledujúcich občanov!

Už aj v minulosti som vyjadroval svoj nesúhlas v spôsobe mederovania závažných tém redaktormi obedňajšieho Rádiožurnálu!

Nedostalo sa mi od RTVS žiadne vyjadrenie k mojím sťažnostiam, čo považujem minimálne za neslušné. Preto vítam legislatívny proces ohľadom RTVS.

S pozdravom a priáním veľa zdravia ...“

### **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

#### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

#### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namietal voči kladeniu otázok, najmä v súvislosti so zaradením témy uplatňovania zásad zahraničnej politiky nového prezidenta SR, ktorú podávateľ považoval za dôležitú a do programu mala byť zaradená až na záver vysielaného programu.

Program sme na základe výhrad podávateľa podnetu ako aj charakteru programu posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Predmetom monitorovania teda bola diskusia so všetkými kandidátmi na post prezidenta Slovenskej republiky s názvom *Volby prezidenta 2024 – Predvolebná superdebata* dňa 20. 3. 2024 v čase od 20:10 hod. Uvedená relácia bola súbežne odvysielaná na televíznych programových službách Jednotka a RTVS 24, a súčasne aj v rozhlase v Rádiu Slovensko a Rádiu Regina. Pozvanie do predvolebnej diskusie dostali všetci kandidáti na prezidenta, pričom toto pozvanie všetci aj prijali. Pozvanými hosťami diskusie teda boli:

**Ivan Korčok** – kandidát na prezidenta SR

**Peter Pellegrini** – kandidát na prezidenta SR

**Patrik Dubovský** – kandidát na prezidenta SR

**Štefan Harabin** – kandidát na prezidenta SR

**Krisztián Forró** – kandidát na prezidenta SR

**Ján Kubiš** – kandidát na prezidenta SR

**Marian Kotleba** – kandidát na prezidenta SR

**Milan Náhlik** – kandidát na prezidenta SR

**Igor Matovič** – kandidát na prezidenta SR

**Robert Švec** – kandidát na prezidenta SR

Išlo o moderovanú diskusiu, v ktorej mal každý kandidát na zodpovedanie otázok 16 minút čistého času, plus v závere programu jednu minútu na prezentovanie svojej vízie a oslovenie potencionálnych voličov. V úvode diskusie kandidáti odpovedali na otázku, prečo by sa práve oni mali stať budúcim prezidentom. Následne jednotlivo odpovedali na otázky týkajúce sa preferovaných oblastí, ak by zastávali post prezidenta SR. Ďalej sa diskusia venovala témam domácej (sociálno-ekonomická situácia na Slovensku, životná úroveň občanov SR, zdravotná starostlivosť, školstvo) a zahraničnej politiky (vojna na Ukrajine, záväzky voči Európskej únii a NATO, klimatické zmeny), téme právomocí prezidenta (právo veta, sila prezidentského mandátu, menovanie šéfa SIS, zákon o RTVS). Poslednou diskutovanou témou bola otázka týkajúca sa, akým spôsobom je možné priblížiť politické dianie občanom Slovenskej republiky. Poslednú minútu mohli kandidáti využiť na oslovenie potencionálnych voličov. V závere diskusie sa jeden z kandidátov - R. Švec vzdal kandidatúry v prospech Š. Harabina.

\* \* \*

Podávateľ namietal voči kladeniu otázok, najmä v súvislosti so zaradením témy uplatňovania zásad zahraničnej politiky nového prezidenta SR, ktorú podávateľ považoval za dôležitú a do programu mala byť zaradená až na záver vysielaného programu.

Uvedený program bol vysielateľom prezentovaný ako predvolebná superdebata so všetkými kandidátmi na post prezidenta Slovenskej republiky. Pozvaní kandidáti za vopred uvedených pravidiel odpovedali na otázky moderátorov, pričom každému kandidátovi bol vymedzený časový priestor na zodpovedanie otázok na úrovni 16 minút čistého času, pričom im čas odmeriavala časomiera. Moderátormi položené otázky neboli vždy štylisticky rovnaké, avšak všetci pozvaní kandidáti vyjadrili svoj názor pri všetkých diskutovaných témach: *osobnostný predpoklad na post prezidenta SR, priority, sociálno-ekonomická situácia na Slovensku, právomoci prezidenta, zahraničná politika, ako priblížiť politiku občanom SR*. Kandidáti tak na vyššie uvedené témy vyjadrovali svoje vízie v zhodnom časovom priestore, aby žiaden z kandidátov nebol zvýhodnený.

Predmetná téma bola v programe zaradená približne o 22:44:22 hod. Moderátorka v tom čase uviedla: *„...ale môžeme prejsť na ďalšiu tému. Už sme vám sľubovali, že sa vrátíme k zahraničnej politike. Aj k samotnému konfliktu k vojne na Ukrajine. Zahraničná politika je témou aj v tom kontexte, že podľa niektorých krajín napríklad Česka, sú niektoré také vyjadrenia časti našej politickej reprezentácie, ktoré viedli napríklad k prerušeniu medzivládnych konzultácií. Tak opäť z kraja pán Dubovský, ako by ste sa k tomu, kam smeruje naša zahraničná politika postavili ako hlava štátu.“*

Za tým na predmetnú tému aj na základe doplňujúcich otázok zo strany moderátora a moderátorky odpovedali všetci pozvaní kandidáti na post prezidenta SR: napr. Švec uviedol, že Slovensko má byť neutrálne a Ukrajine by poslal len humanitárnu pomoc; **Dubovský** hovoril o agresii Ruskej federácie; **Forró** vyzval na mierové rokovania a Rusko označil za agresora, avšak Ukrajine by posielal len humanitárnu pomoc; **Harabin** naopak sprostredkoval pohľad Ruskej federácie na konflikt; **Pellegrini** vyzval na zastavenie bojov a potrebu rokovať o mieri; **Korčok** zdôraznil, že mier nemôže byť kapitulácia a ten môže nastať, ak Rusko stiahne vojská z územia Ukrajiny; **Kubiš** si myslí, že vojna nemá vojenské riešenie a podporil by vojenskú pomoc Ukrajine a jej právo brániť sa; **Náhlík** sa domnieva, že v prospech mieru sa bude Ukrajina musieť vzdať časti svojich území; **Matovič** vyjadril potrebu pomáhať Ukrajine; **Kotleba** sa vyjadril, že by Ukrajine nepomáhal, odišiel by z NATO a vyhlásil by neutralitu Slovenskej republiky;

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.*“ Z tohto ustanovenia vyplýva, že právom vysielateľa je okrem iného vybrať si napr. aj okruh a časové zaradenie tém podľa vlastného uváženia. Zaradenie témy týkajúcej sa zahraničnej politiky o 22:44:22 hod. bolo výrazom redakčnej a dramaturgickej slobody vysielateľa a Rada nemá zákonnú

právomoc do tohto redakčného a dramaturgického rozhodnutia zasahovať. Z hľadiska zákona č. 264/2022 Z. z. je podstatné, či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť predmetného programu.

Sme toho názoru, že divák si na základe položených a doplňujúcich otázok zo strany moderátorov programu mohol na všetky diskutované témy vytvoriť svoj vlastný úsudok. Spôsob vedenia diskusie bol podľa nášho názoru korektný a nestranný, pričom moderátori nezvýhodnili ani neznevýhodnili žiadneho z pozvaných hostí, t. j. kandidátov na post prezidenta SR.

Podľa nášho názoru bolo vedenie diskusie na základe položených a doplňujúcich otázok korektné, vecné a objektívne, pričom moderátori usmerňovali debatu tak, aby nevybočovala z okruhu preberaných tém, a zároveň si divák mohol na diskutované témy vytvoriť svoj vlastný úsudok.

Diskusie mala jasný dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátori a pozvaní hostia držali. Dramaturgia relácie, vrátane okruhu otázok diskusie je pritom podľa § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. plne v kompetencii vysielateľa.

Na základe obsahu monitorovaného programu konštatujeme, že sme v rámci neho nezaznamenali také nedostatky, na základe ktorých by vzniklo podozrenie z možného porušenia povinností vysielateľa ustanovených a **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** týkajúcich sa zabezpečenia objektivnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky.

\* \* \*

#### **ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Jednotka odvysielaním programu *Voľby prezidenta 2024* zo dňa 20. 3. 2024 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0111/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** Voľby prezidenta 2024

**Deň vysielania:** 20. 3. 2024

**Čas vysielania:** 20:10 hod.

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

19:59:52 začiatok záznamu  
pokračovanie reklamného bloku  
20:00:56 obrazovo-zvukový predel  
20:01:02 sponzorský odkaz  
20:01:12 začiatok programu *Počasie*  
20:03:25 koniec programu *Počasie*  
20:03:26 sponzorský odkaz  
20:03:36 obrazovo-zvukový predel  
20:03:42-20:06:01 reklamný blok  
20:06:02 obrazovo-zvukový predel  
20:06:14 oznam o programu *Duel šampiónov*  
20:06:29 sponzorský odkaz  
20:06:39 obrazovo-zvukový predel  
20:06:45 obrazovo-zvukový predel  
20:06:51-20:09:30 reklamný blok  
20:09:31 obrazovo-zvukový predel

**20:09:37**

Hlas mimo obrazu: „*Voľby prezidenta 2024. Volí celé Slovensko.*

*Názory a stanoviská kandidátov na funkciu prezidenta Slovenskej republiky vysielané v tejto diskusii nemožno považovať za stanoviská a názory Rozhlasu a televízie Slovenska.“* (text uverejnený aj na obrazovke)

Tento program obsahuje audio komentár.

**20:10:04** začiatok programu **Voľby prezidenta 2024**

Voľby prezidenta 2024. Volí celé Slovensko. Predvolebná superdebata.

**Marek Makara, moderátor:** „*Bolo ich jedenásť, zostalo desať. A s nimi desať vízií prezidentských kandidátov. Voľby hlavy štátu sú za dverami. Už túto sobotu môžeme rozhodnúť, kto bude mať najbližšie do prezidentského paláca.*“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „*Nič ešte nie je isté. Vieme, ako sa preferencie ľudí doteraz odzrkadľovali v prieskumoch. Nevieme však, ako karty zamieša odstúpenie jedného kandidáta zo súťaže. Všetko ukážu už o tri dni samotné voľby.*“

**Marek Makara, moderátor:** „*V tejto chvíli sú všetci na rovnakej štartovacej čiare a o tom, kto bude v pomyselnom cieli na popredných priečkach rozhodnete aj vy poslucháči a diváci našich programových okruhov.*“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „*RTVS vám prináša predvolebnú super debatu poslednú na mediálnom trhu so všetkými záujemcami o post hlavy štátu.*“

**Marek Makara, moderátor:** „Z bratislavskej Mlynskej doliny vám krásny večer želajú Marta Jančkárová a Marek Makara.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Dobrý večer.“

(obrazovo-zvukový predel)

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Rovnaké podmienky pre všetkých. Otázky súvisiace s výkonom funkcie prezidenta a tiež vízie jednotlivých kandidátov. To je v krátkosti scenár dnešného večera, ktorý však nebude krátky.“

**Marek Makara, moderátor:** „Do RTVS prijali pozvanie všetci desiat kandidáti na prezidenta Slovenskej republiky. Je tu s nami pán Patrik Dubovský.“

**Patrik Dubovský:** „Pokojný večer prajem.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kristián Forró.“

**Krisztián Forró:** „Dobrý večer prajem. Jó estét kívánok. Vefa trpezlivosti divákom.“

**Marek Makara, moderátor:** „Vítam aj pána Štefana Harabina.“

**Štefan Harabin:** „Dobrý večer, pozdravujem všetkých divákov.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Naše pozvanie prijal aj pán Ivan Korčok.“

**Ivan Korčok:** „Dobrý večer.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pozdravujeme aj Mariana Kotlebu.“

**Marian Kotleba:** „Pekný večer všetkým.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Rovnako pána Jána Kubiša.“

**Ján Kubiš:** „Dobrý večer všetkým divákom.“

**Marek Makara, moderátor:** „V dnešnej diskusie je tu s nami a Igor Matovič.“

**Igor Matovič:** „Pekný večer všetkým alebo všetkým Slovákom. Lačo džives Pačivale Roma. Jó napot kívánok.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Tak to máme už aj vo viacerých jazykoch. Pozdravujeme aj pána Milana Náhlika.“

**Milan Náhlik:** „Dobrý večer.“

**Marek Makara, moderátor:** „O post prezidenta bojuje aj Peter Pellegrini.“

**Peter Pellegrini:** „Pekný večer prajem všetkým.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A desiatku kandidátov uzatvára pán Róbert Švec.“

**Róbert Švec:** „Pekný deň a ďakujem za možnosť slobodne diskutovať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte v krátkosti upresníme Pravidlá. Každý z kandidátov bude mať dnes večer 16 minút čistého času plus záverečnú minútu na prezentovanie svojej vízie.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pôjde o moderovanú diskusiu, v ktorej sa budeme kandidátov pýtať na ich predstavy o výkone funkcie prezidenta v kontexte udalostí, ktoré zažíva, na výziev, pred ktorými stojíme, začíname.“

(obrazovo-zvukový predel)

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Dubovský, prečo si myslíte, že by ste boli lepší prezident ako vaši ďalší súper?“

**Patrik Dubovský:** „Ja najskôr chcem poďakovať za príjemné pozvanie do tejto relácie. Veľmi si vážim slovenské objektívne médiá. Verím, že sú naozaj proslovenské a že také zostanú, že sa napríklad nestanú proruské a preto aj dnes rád stojím pred kamerami RTVS. Myslím si, že nebudem sa nejako vyťahovať, či som lepší alebo horší, ale myslím si, že som originálny svojím životným príbehom som už teda muž v 55 plus ako sa hovorí, takže som prežil aj nejaké obdobie pred novembrom 89, kde sme v skrytej cirkvi, a v rámci niektorých iných takých protirežimných skupín podnikali už prvé také politické protestné kroky. Zúčastnil som sa aj novembrovej revolúcie, sviečkovej manifestácie. Podpísal som dve protikomunistické petície aj po novembri 89 som sa angažoval, či už vo Verejnosti proti násiliu alebo neskôr na Ústave pamäti národa, v pozorovateľských misiách v bývalej Juhoslávii a Sovietskom zväze. Takže myslím si, že mám celkom taký silný ľudský, ale aj politicky životný príbeh, a preto by som ho rád zúročil. Aj v tejto ústavnej funkcii a teda ponúkam ju občanom, aby si tento môj príbeh osvojili.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Forró, prečo by ste mali byť prezidentom vy? V čom ste lepší ako vaši protikandidáti?“

**Krisztián Forró:** „Tak v každom prípade my máme kandidáta kvôli tomu naša komunita Maďarska, aby sme sa ukázali, že sme tu. Sme si vedomí toho, že pravdepodobne ešte neprišla tá chvíľa, že môže byť

*Maďar prezidentom Slovenskej republiky. Ale ktovie, veď koniec koncov predtým si nikto nemyslel, možno že, tak skoro budeme mať dámu prezidentku a stalo sa. Naším cieľom je v prvom kole ukázať, lebo vieme dobre, že voľby budú dvojkolové. V prvom kole musíme ukázať silu, silu našej komunity. My sa musíme zjednotiť kvôli tomu, aby sme sa ukázali, že sme tu, že spoločne tvoríme túto krajinu a chceme byť súčasťou tejto krajiny a spoločne ju budovať. Takže toto je prvoradým cieľom. Ako som spomínal, nie v prvom kole sa rozhodne o tom, že kto bude prezidentom. A v prvom kole hlasy Maďarov a národnostných komunít nepomôžu ostatným kandidátom vieme dobre, že kto sa dostane pravdepodobne do druhého kola im nebudú chýbať tie hlasy a ostatným nepomôžu, takže je to výborná možnosť, aby sme sa ukázali, že sme jednotní a že spolu chceme tvoriť túto krajinu.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Harabin, prečo ste sa vy rozhodli zabojsovať o pozíciu prezidenta?“

**Štefan Harabin:** „No jednoducho preto, aby už konečne nastúpilo právo, poriadok a spravodlivosť aj na najvyšších poschodiach moci, kde sa veselo a hrubo šľape po ústave. Zároveň, aby Slovensko nebolo vtiahnuté do vojny proti Ruskej federácii. Aby sme nevysielali vojakov proti Ruskej federácii, aby sme neposielali čo i len jeden náboj na Ukrajinu, a ani jeden cent, a aby na územie Slovenska neprišiel ani jeden migrant, aby sme neplatili výpalné, za čo i len jedného neprijateľného migranta, aby sme zachránili rodinu pred zvrátenými ideológiami LGBTI, rodovou ideológiou, aby sme zabránili rozširovaniu pedofílii. Keď zachránime rodinu, zachránime rod, národ, spoločnosť a existenciu Slovenska.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok, čo vás z tých osobných a aj profesných skúseností predurčuje byť prezidentom Slovenskej republiky?“

**Ivan Korčok:** „Chcel by som ale najprv povedať to, že ma mrzí, že sme tu v čisto mužskej zostave. Myslím si, že by bolo veľmi dobré, aby sa o najvyššiu funkciu v štáte uchádzala aj žena a chcem povedať aj to, že to vnímam ako dlh slovenskej politiky v tom, že ženy nemajú záujem vstúpiť do tejto prezidentskej súťaže. Myslím, že je to veľká vizitka slovenskej politiky, slovenskej politickej kultúry a chcem povedať, že to je jeden z dôvodov, prečo sa uchádzam o hlavu štátu. Ale to najdôležitejšie je, že som celý svoj profesionálny život venoval Slovenskej republike od prvého dňa, kedy sa Slovenská republika stala nezávislým štátom. Rovnako si myslím, že toto je situácia, kedy Slovenská republika potrebuje hlavu štátu takú, ako je napísané v ústave, ktorá je nezávislá, ktorá koná bez príkazov a podľa vlastného presvedčenia a presvedčenia. Je to dôležité práve teraz, keď pôjde o to, že či jedna mocenská garnitúra súčasná dostane aj najvyšší post v krajine. Preto si myslím, že je dôležitá rovnováha, ale mám ďalšie dôležité témy, ako je dobudovanie štátu, modernizácia, aby Slovensko začalo dobiehať svojich susedov a rovnako by som urobil všetko preto, aby bolo jasné, kde je miesto Slovenska v medzinárodných vzťahoch.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, aký by mal byť váš vklad do pozície hlavy štátu?“

**Marian Kotleba:** „Dobrý večer. Ja som tu dnes preto, aby som nastavil zrkadlo všetkým tým, ktorí už boli pri moci všetkým tým, ktorí sa podieľali na tom, že Slovenská republika sa 30 rokov podriaďuje cudzím záujmom, záujmom zločincov z NATO, záujmom Európskej únie, že našich vlastných občanov posúvame na čoraz viac vedľajšiu koľaj. A dnes sa títo ľudia tvária, ako keby nikdy pri tej moci neboli a hovoria o suverenite. Hovoria o tom, že chcú Slovensko vybudovať nové, iné lepšie, spravodlivejšie. Ja som 20 rokov na ulici, aj v politike bojoval za to, aby sa slušní ľudia na Slovensku mali lepšie a moja kandidatúra za prezidenta Slovenskej republiky má byť vyvrcholením práce pre národ, práce s cieľom, aby Slováci a slušné rodiny boli na Slovensku opäť na prvom mieste. Aby sme sa viac nekľanali cudzím záujmom, aby sme neboli zaťahovaní do hier globalistov a svetových veľmocí, ktoré nie sú našim problémom. My tu chceme žiť v mieri, v pokoji a ja chcem tieto hodnoty veľmi jasne a nahlas presadzovať.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, prečo by ste sa vy mali stať prezidentom Slovenskej republiky?“

**Ján Kubiš:** „Mám víziu Slovenskej republiky ako moderného, demokratického, slobodného, dobre riadeného právneho štátu, ktorý bude dobrým domovom pre všetkých občanov, ktorým dá práva, ale za takisto bude vyžadovať od nich povinnosti a plnenie svojich povinností. Domnievam sa, že mám víziu a mám schopnosť spájať rozdelené Slovensko smerom k spoločnému budovaniu našej vlasti tak, aby sme mohli povedať nielen my, ale aj mladé generácie, a nakoniec všetky generácie, ktoré tu žijú, že Slovensko je naozaj našou vlasťou, na ktorú sme hrdí a že si budeme môcť povedať, a najmä mladí ľudia si budú môcť povedať, všade dobre, ale doma najlepšie. Taký domov, takú vlasť chcem budovať.“



**Marta Jančárová, moderátorka:** „Pán Matovič, vy verejne deklarujete, že prezidentom sa stať nechcete. Aká je teda vaša motivácia kandidovať?“

**Igor Matovič:** „Ja to skôr vysvetlím potom, alebo možno aj na začiatok. Nie že nechcem, ale jednoducho tým postojom a to čo hovorím, chcem ukázať na to, že bohužiaľ na Slovensku rozhodujú o tom, že kto sa dostane do nejakého toho finálneho zápasu, médiá, a najmä bohatí majitelia médií, keď oni si vyberú niekoho, či mafia a médiá Jaroslava Haščáka si vybrali Petra Pellegriniho. Takto jeden kandidát, keď potom ďalší nejaké progresívne zameraný novinári v médiách sa rozhodnú mať druhého kandidáta, ten má šancu. Tí ostatní môžeme byť tak do počtu, ale keď sa pýtali na tú otázku, dovoľte, aby som to ja odpovedal, že možno môj príbeh je taký, že ako štvrták na vysokej škole som si založil na základe svojho nápadu, ktorý som dostal so schránkovými novinami firmu. Postupne som v nej zamestnával 2000 ľudí a dlhé roky som platil najvyššie dane zo všetkých živnostníkov. Myslím si, že celkom dobrá vizitka, ale vládna moc, ktorá vládla, ktorej som išiel následne po krku, keď som bol v opozícii, urobila zo mňa daňového podvodníka, hoci som platil najvyššie dane. Miesto toho, aby mi dali odmenu, urobili zo mňa podvodníka, prenasledovali našu firmu, až nakoniec sme im museli predať niečo, čo sme si od malička budovali, a preto ja som sa potom aj následne rozhodol uprednostniť pred pohodlným životom so svojou rodinou alebo svoj pohodlný život, som vymenil za to, že som doslova veľakrát bojoval s holými rukami voči vládnej mafii, ktorá tu vládla počas prvej Ficovej vlády a vtedy nebol nikto, kto by sa im postavil. Robil som to dlhé roky a nakoniec sa nám mafiu po smrti Jána a Martiny podarilo poraziť, ale bohužiaľ, prišiel covid, prišla vojna na Ukrajine, prišla veľká inflácia a zlomyseľní ľudia, najmä poskok mafie jeden, druhý, tretí, ktorí rozkradli 30 miliárd eur, robili všetko preto, aby zneužili tú situáciu na vyvolávanie nenávisťi voči vláde, voči mne. Burcovanie ľudí, aby nedodržiavali opatrenia počas covidu, čo je naozaj zločin a vlastizrada počas pandémie, kdekoľvek na svete by sa to dialo. A dopadlo to tak, že mafia sa vrátila k moci, ale ešte predtým nám sa podarilo naozaj kopu skvelých vecí presadiť. Oni to zlomyseľne mnohí nazývajú atómovky, ale ja som na to hrdý, na tie matovičove atómovky. Rozviazať konečne ruky vyšetrovateľom, prvýkrát od vzniku Slovenskej republiky si myslím, že to je atómovka, na ktorú môžu byť všetci hrdí. Zvýšiť podporu pre rodiny s deťmi alebo podporu na dieťa o 320 percent. To je takisto atómovka, na ktorú ja budem do smrti hrdý. Takisto zaviesť tehotenský príspevok, čo bol teda bola moja idea, že dnes tehotná mamička, ukazujeme jej, že si ju naozaj vážime a ešte pred narodením dieťaťa dostane dvetisíc eur. Toto je možno príbeh, ktorý by bol hodný kandidáta na prezidenta, ale v súvislosti s tým, čo som povedal na začiatku, že žijeme nie už v demokracii, ale v mediokracii, kde rozhoduje pár bohatých majiteľov médií a záujmové skupiny za médiami. Na to nemám šancu a nemám nárok. Preto kandidujem, aby som na to upozornil, že pomaly nás bohatí ľudia za médiami uvarili ako žaby v hrnci.“

**Marek Makara, moderátor:** „Ja len pripomeniem, že všetkým témam sa dnes večer samozrejme dostaneme a budete mať priestor sa k nim vyjadriť. Predstavme si ďalšieho kandidáta. Pán Náhlik vy hovoríte, že ste kandidátom ulice. Aká je vaša motivácia stať sa prezidentom?“

**Milan Náhlik:** „Pán moderátor, keď sa na mňa pozriete, musíte vidieť, že som z úplne iného cesta, než sú moji protikandidáti. No a keď sa pozriete na mojich protikandidátov, tak vidíte, že sú to bývalí premiéri, bývalí ministri, otvorení liberáli, skrytí liberáli, politickí dôchodcovia a neviem čo všetko ešte k tomu, až po pseudovlastenca, ktorý zistil, že je vlastenec až na staré kolená, kedy bol vysadzovaný z vrcholnej politiky. Ale nájdete tam alternatívu voči týmto politicky už pokriveným menám. Ja s čistým svedomím môžem povedať, že som skutočne ľudový kandidát a ponúkam bežnému voličovi. Možnosť voliť aj nepolitickú tvár. Tvár, ktorá nemá mediálne krytie, nemá finančné krytie ani politické krytie a je to jak ste povedali, tvár ulice, tvár z davu.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Pán Pellegrini, prečo sa vy uchádzate o post hlavy štátu?“

**Peter Pellegrini:** „Chcem povedať, že Slovensko sa nachádza v zložitých časoch a viac ako inokedy si želim pre Slovensko zmierenie a upokojenie spoločnosti. Želám si, aby sme znovu sa vrátili k tomu, čo je základnou podstatou práce každého z nás, každého politika, aby sme pokračovali v úsilí zlepšovať život ľudí na Slovensku. Aby sme sa postarali o to, aby sa na Slovensku žil dôstojný, bezpečný, pokojný, slušný život. Aby sme mali prezidenta, ktorý bude vždy hrdo hrať brániť slovenské národné záujmy našej štát, národno-štátne záujmy, ktorý sa vždy postaví na stranu ľudí, ktorí žijú na Slovensku a nie na stranu iných krajín. Ale že bude to prezident, ktorý bude bojsť, aby Slovensko malo svoje miesto aj na medzinárodnom politickom nebi. My sme súčasťou medzinárodných organizácií a tam aj patríme, ale

*musíme tam sedieť ako suverénna krajina, ktorá sa vždycky ozve, keď sa môžu nejaké rozhodnutie dotýkať našej ekonomiky. A života našich ľudí nemôžeme byť len pritakávači a ľudia, ktorí len poslúchajú rozhodnutia väčších krajín. Potrebujeme prezidenta, ktorý dokáže previesť Slovensko v ťažkých časoch a mňa nesmierne teší, že Slovensko je parlamentnou demokratickou krajinou, vyspelou demokratickou krajinou a jediným sudcom a jediným tým, ktorý rozhodne o tom, kto sa stane prezidentom Slovenskej republiky sú len občania Slovenskej republiky. Voliči, ktorí 23. teraz v sobotu a potom 6. apríla v druhom kole prídu k volebným urnám. Oni sú ten jediný arbiter a my všetci ostatní politici musíme poslušne a pokorne ich rozhodnutie a výsledok prijímať, pretože tak to v demokratickej krajine chodí a ja budem nesmierne rád, ak budem môcť naďalej slúžiť Slovenskej republike, tak ako som jej vždy poctivo a dobre slúžil vo všetkých mojich pozíciách, ktoré som za svoju politickú kariéru zažil. A budem sa uchádzať o dôveru občanov Slovenskej republiky, pre ktorý chcem ešte ďalej pracovať.“*

**Marek Makara, moderátor:** „Úvodné kolo nám uzavrie pán Švec. Pán Švec, prečo by ste sa vy mali stať prezidentom, v čom ste lepší ako ostatní kandidáti?“

**Róbert Švec:** „Je veľmi dôležité, aby slovenskom prezidentskom paláci konečne sedel slovenský vlastenec, proslovenský politik, štátnik, ktorý bude mať víziu a tú víziu nie iba na jedno alebo dve volebné obdobia, ale víziu na 20 aj 50 rokov. Žiaľ, Slovenská republika nemá momentálne takúto víziu, pretože v ústavných pozíciách nie sú štátnici, sú iba politici a takisto sa nemôže opakovať situácia z roku 2019, kedy zvíťazila pani Čaputová a je prezidentkou Slovenskej republiky. Urobím všetko pre to, v tejto kampani, a v týchto voľbách, aby sa situácia neopakovala, pretože hrozí, reálne hrozí, že po týchto voľbách môže v prezidentskom paláci sedieť Zuzana Čaputová v okuliaroch a v obleku to znamená pán Korčok. Tomu musíme zabrániť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, ako je už aj zrejmé do tohto úvodného slova sme vám nevstupovali, ale teraz jednotlivé témy rozoberieme podrobnejšie, takže začnem pánom Korčokom, keďže pred chvíľou ste boli aj spomenutý. Na aké prioritné oblasti sa chcete zamerať, ak by ste sa stali hlavou štátu.“

**Ivan Korčok:** „No predovšetkým treba si uvedomiť to, v akej situácii sa Slovensko nachádza. Máme tu dve alternatívy. Tá jedna, ktorá hovorí o tom, že v tejto zložitej situácii, kedy v každej takmer jednej oblasti, či už to je školstvo, či už to je zdravotníctvo, či už to je to, že slovenskí občania prestávajú rozumieť tomu, kde ich krajina patrí, tak na toto všetko je tu ponuka dať nálepku pokoja. Ale skutočnosť je taká, že to nie je pokoj, ale desiatitisíce ľudí sú v uliciach, sú v uliciach preto, lebo vláda zobrala do svojich rúk spravodlivosť, spravodlivosť pre vlastných ľudí. Ľudia sú v uliciach preto, lebo aj táto televízia, v ktorej sa nachádzame, dnes sa môže stať štátnou televíziou. To je veľmi zlá správa pre občanov. A teda aká je moja vízia práve v týchto situáciách? Slovenská republika potrebuje prezidenta, ktorý bude nezávislý, ktorý nebude predĺženou rukou vládnej garnitúry, ale ktorý sa bude vedieť v týchto situáciách ozvať. Myslím si, že toto je najdôležitejšia vec, ktorá Slovensko čaká v tejto chvíli. Ale tak ako som povedal v úvodnom slove, máme tu ďalšie témy, ktorým prezident môže prispieť. Máme nedobudovaný štát, prežili sme za sebou dve krízy a vidíme, že náš štát nevedel občanom poskytnúť v týchto krízach, či už to bol covid alebo vojna na Ukrajine to základné, čo občan od štátu očakáva, a to je ochrana. Jednou silnou témou, ktorej sa chcem venovať sú mladí ľudia, mladí ľudia preto, lebo viem od nich, že ich už politika prestala počúvať. Rovnako by som chcel povedať aj to, že chcel by som ako prezident Slovenskej republiky napomôcť tomu, aby sme nanovo začali budovať vzťah k našej krajine, lebo aj predrečníci veľmi často berú do svojich rúk, pardon do svojich úst vlastenectvo, ale výsledkom je to, že mnohí ľudia na Slovensku sa prestávajú hlásiť k našej krajine. Mladí ľudia lámu palicu nad svojou krajinou, lebo sa hanbia za to, čo sa deje v slovenskej politike. Takže toto môže prezident tomu môže napomôcť. No ale samozrejme, že tu máme kompetencie, takže nechcel by som byť prezidentom, len ktorý sa bude eventuálne usmievať, šíriť pokoj, ale sú to kompetencie, ktoré prezident môže pre občanov Slovenskej republiky naplno využiť.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Dubovský, aké budú vaše prioritné oblasti? Aká bude charakteristika vášho mandátu, ak sa stanete prezidentom?“

**Patrik Dubovský:** „Tak v prvom rade by išlo o oblasť bezpečnosti či už vnútornej Slovenskej republiky, ale aj teda vonkajšej, najmä tých spoločenstiev, ktorých Slovenská republika je súčasťou. Samozrejme v reakcii na dianie vo svete. V rámci vnútornej bezpečnosti naozaj by som chcel prispieť a naozaj by som

prízvukoval integritu Slovenskej republiky, jej teda vnútornú bezpečnosť voči teda prípadným hrozbám, ale zároveň aj teda aktívnu účasť Slovenskej republiky v medzinárodných štruktúrach. Ktorých teda už je členom, či už je to Severoatlantická aliancia, Európska únia alebo ďalšie odborné medzinárodné organizácie, aby sme naozaj mali spojencov, aby sme boli aj teda dobrým spojencom tým ostatným v tých kluboch alebo v tých spoločnostiach, v ktorých už sme, pretože vidíme, že vo svete sa dejú naozaj veľké zmeny, od tých teda nazvime to objektívnych až po tie, ktoré sú vyvolané násilím, agresiou. Takže Slovenská republika naozaj musí byť krajinou, v ktorej sa budú občania cítiť bezpečne a teda k tomu môže prezident, napríklad ako najvyšší veliteľ vojsk, alebo teda aj funkcionár, ktorý dbá na dodržiavanie ústavných princípov naozaj dostatočne pôsobiť. Druhou oblasťou a to som aj ja tak založený je oblasť ľudských zdrojov. Nazvime to pracovne, ale teda sociálna oblasť, oblasť školstva, oblasť zdravotníctva, oblasť charity. Možno to znie už ako klišé, pretože všetci to majú takto zautomatizované, ale ja to myslím naozaj vážne, pretože som napríklad aj učiteľ máme v rodine a v mojom okolí aj prípady, ktoré vyžadujú sociálnu starostlivosť, takže by som bol tým prezidentom, ku ktorému by vzhliadali ľudia, ktorí majú nejaké potreby a ja by som teda tlačil vládu, parlament alebo ďalšie inštitúcie, aby sa naozaj zaoberali marginalizovanými skupinami menšinami, neúplnými rodinami, ľuďmi, ktorí sú mentálne alebo telesne postihnutí a podobne. A teda poslednou takou oblasťou by teda bola zahraničná spolupráca naozaj jasne ukázať, že Slovensko patrí do euroatlantickej a latinskej civilizácie, že sú nám cudzie excesy. Ak to slušne nazvem, ktoré robia totalitné alebo post totalitné režimy, ako napríklad teraz ruská agresia na Ukrajine alebo to, čo sa deje napríklad v Gaze a v Izraeli, v Azerbajdžane, čiže naozaj dbať na to, aby sa Slovenská republika podieľa na upokojovanie a spravodlivom riešení sporov aj vo svete.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Harabin, aké sú vaše prioritné oblasti, na ktoré sa chcete zamerať?“

**Štefan Harabin:** „Hovorí sa pani redaktorka, že prezident republiky svojimi právomocami nemôže ovplyvniť vnútropolitický život alebo životnú úroveň bežného občana. Tak to nie je pravda. Ako prezident republiky určite, pokiaľ by nedošlo ku konsenzu s exekutívou by som si atrahoval právomoci a vyžadoval by som Európskej rade dodržiavanie práva, čiže platných zmlúv o EÚ, o fungovaní EÚ, Charty OSN a za hlasoval by som za zrušenie protiruských sankcií, pretože protiruské sankcie sú v rozpore s medzinárodným právom. Slovenská republika v článku jedna a odsek dva ústavy má jasne napísané, že sa zaväzuje dodržiavať svoje záväzky vyplývajúce z medzinárodných zmlúv. Ale teraz poďme peňaženkám každého radového občana, každej rodine. Protiruské sankcie, ktoré nám tu predchádzajúce garnitúry odhlasovali, znamenajú zastavenie lacných surovín a energií a berieme tie isté suroviny a energie ruské cez Ameriku štvornásobne drahšie, ktoré sa dotýkajú bežného občana. My máme stúpajúce množstvo občanov, ktoré žijú na hranici biedy 300-400 eur a my chceme platiť výpalné? Dvadsaťdvatisíc eur na jedného neprijateľného migranta alebo dávať peniaze na Ukrajinu? Ved' keď si otec rodiny, musíš zabezpečiť svoje deti, až potom, keď ti vyjde, môžeš susedove. Naše. Obyvateľstvo trie biedu, tak rozhodne by som s takouto politikou v rámci Európskej únie skoncoval. Európska únia vznikla pre potreby členských štátov. Európska únia nám nie je nadriadená, ona má slúžiť našim potrebám. My môžeme viesť obchodnú, ekonomickú politiku aj mimo Európskej únie. Pevné ukotvenie podľa protikandidátov v Európskej únii znamená slúženie otrokárom v Bruseli a vo Washingtone. Toto nie je suverénna zahraničná politika Slovenskej republiky. To je politika proti našim občanom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ja len dodám, že tie nálady v Európskej únii sú rôzne, ale napríklad Británia, ktorá už odišla z Európskej únie. Podľa najnovších prieskumov to ľutuje. Teda väčšina obyvateľstva by sa vrátila späť do únie, keby to bolo možné, ale dajme priestor niekomu ďalšiemu.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, naozaj ako pán Harabin povedal, prezident má silný politický vplyv. Aké témy by ste otvárali ako prezident?“

**Ján Kubiš:** „No musím povedať, že bez silnej inovatívnej ekonomiky môžeme zabudnúť na vzdelané, zdravé a úspešné Slovensko. Môžeme zabudnúť na to, že sa tu všetci budú cítiť dobre a doma. A pokiaľ si nedáme do poriadku ekonomiku a financie, pokiaľ nebudeme mať aj finančnú zodpovednosť, pokiaľ sa budeme vydávať gréckou cestou a to nám trochu hrozí za dnešnej situácii. Nebudeme môcť nielen konsolidovať záležitosti sociálnej politiky, ale nebudeme môcť ani konsolidovať spoločnosť tejto republiky a nedáme víziu a perspektívu pre mladých ľudí, o ktorých tuná hovoríme. Vlastenectvo začína

*doma, nie bitím sa do prs, ale doma. A musíme všetko urobiť preto, aby sme si udržali aj tie mladé generácie doma a začína to od plnej podpory rodiny ako jedinečného zväzku muža a ženy. Ale zároveň ústava hovorí aj niečo iné. Hovorí aj o tom, že ľudia sú si slobodní a rovní vo svojej dôstojnosti a vo svojich právach. A na toto tiež nesmieme zabudnúť a to sa týka všetkých kategórií občanov. Práva všetkých kategórií občanov tejto republiky a pokiaľ budeme nejakých občanov vydeľovať z tejto ochrany a rovnosti pred zákonom a pred právom, máme problém. Akú perspektívu chceme dať? O zahraničnej politike zrejme budeme hovoriť neskôr, ale musím potvrdiť jedno, že z hľadiska nášho zakotvenia, ukotvenia v rámci Európskej únie a v rámci Severoatlantickej aliancie. To nie je len otázka bezpečnosti. To je otázka takisto rámca hodnotového, rámca záväzkov. Je to otázka aj našej pokračujúcej spolupráce s najbližšími partnermi, vrátane ekonomickej spolupráce, nášho spojenectva nášho partnerstva. My sme otvorenou ekonomikou, ja som ekonóm zahraničného obchodu, nielen diplomat celým svojím životom a krízový manažér svojím životom, ale aj ekonóm. Musíme si uvedomiť, čo zotrvanie v týchto zväzkoch pre nás znamená. To nie je len bezpečnosť, je to aj bezpečnosť. Ale je to otázka aj práv, slobôd, právneho štátu a je to otázka našej hospodárskej budúcnosti pre nás a pre všetky generácie, ktorí tuná chcú žiť a chceme, aby tu žili.“*

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Pán Forró, čo by bolo vašim programom, keby ste sa stali prezidentom?“

**Krisztián Forró:** „Tak v každom prípade si treba uvedomiť, že prezident Slovenskej republiky je prezidentom každého občana Slovenskej republiky a aj tých, ktorí volili opozíciu, aj tých, ktorí volili vládne strany. A preto si myslím, že prezident by mal práve naopak. Teda vyzerá to tak, že sa polarizuje naša spoločnosť a preto si myslím, že prezident by mal tie zákopy, ktoré vznikajú skôr zasypávať ako ich prehľbovať. Takže, je to veľmi dôležité. My z vlastnej skúsenosti vidíme, Maďari žijúci tu na Slovensku, že vtedy, keď sme sa rozdelili, politicky, v roku 2009, tak sme videli, že kam to dospelo. Niekedy rodiny alebo v rámci rodiny sa bratia nerozprávali kvôli tomu, že mali rozdielne názory a dospelo to k tomu, že nemáme teraz momentálne zastúpenie v parlamente, napriek tomu že tu tvoríme osem a pol percenta na Slovensku. Takže my sme sa poučili z tejto chyby a ja si myslím, že naozaj by sme mali hľadať možnosti spolupráce a prezident by mal hľadať tie prieniky, aj medzi opozíciou a samozrejme aj medzi vládnucimi stranami. A taktiež by som chcel využiť v každom prípade tú možnosť ako prezident, upozorniť na to, že aké sú tu rozdiely medzi jednotlivými regiónmi. Veď vidíme, že južná a východná časť krajiny je zanedbanou časťou krajiny. Vidíme to, že investície nejdú do týchto regiónov. Vidíme, že napríklad sa stavia diaľnice na severe, kde je to drahšie, dlhšie to trvá, namiesto toho, že by sa to riešilo na juhu. A takisto by som mohol spomenúť napríklad, že kanalizácia v mnohých obciach na južnom a východnom Slovensku. Nie je nie pitná voda, napríklad v okolí Želiezoviec nemáme v 22 obciach ani pitnú vodu, ani kanalizáciu. Takisto by sme mohli spomenúť cesty, tuná pri Soroške. Tam sa hovorí, že nemá to význam, lebo tam nechodia autá tak často. Práve preto tam nechodia, lebo tam nie je ten tunel. Takže pre tie regióny, keď chceme, aby sa zveľaďovali, aby tá nerovnováha, ktorá tu je, aby sa zrušila, tak na to treba upozorniť a ja som si vedomý toho, že aké možnosti má prezident, že to nepatrí do právomoci prezidenta, ale môže na to upozorniť tým, že ide do tých regiónov a takisto upozorniť na to, že je tu komunita, ktorá má nevyriešené problémy. Mohli by sme spomenúť napríklad dvojité občianstvo, alebo mohli by sme spomenúť napríklad kolektívnu vinu, na základe ktorej ešte stále môžu odobrať niekomu nehnuteľnosti. Takže môže sa stať, že niekto ide večer spať s tým vedomím, že má nejaký pozemok. Ráno sa zobudí, že mu ho zobrali. A o niekoľko mesiacov sa tam začne stavať diaľnica a z európskych fondov napríklad. Sú to veci, ktoré sú nevyriešené v časti našej spoločnej histórie. A určite by som spravil všetko preto, aby tieto spoločné veci sa vyriešili, aby sme to dali do poriadku, aby tieto dva národy mohli spolu žiť. Spolu žijeme viac ako tisíc rokov a ja dúfam, že budeme spolu žiť ešte ďalších tisíc, a tá spolupráca, a tá súdržnosť medzi týmito dvomi národmi sa bude zlepšovať. Takže sú tu veci, ktoré treba vyriešiť z minulosti, a preto tu stojím, aby sa na to upozornilo, aby si to každý uvedomil. Ja mám taký pocit niekedy naozaj, že my Maďari o Slovákoch skoro všetko vieme, veď učíme sa v školách históriu spoločnú. Vašich básnikov a tak ďalej, ale vy o nás málo viete, neviete napríklad, že prečo je pre nás problém obdobie vysídlenia alebo obdobie deportácie, reslovakizácie. A my na to chceme upozorniť, chceme, aby sa to dalo do poriadku a nech to neriešia politici, nech to riešia právnici, nech to riešia historici, ale nech sa to vyrieši, aby niekto sa na to nemohol už odvolávať, že keď treba odpútať pozornosť, tak sa vytiahne maďarská karta.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Pellegrini, aké sú vaše priority?“

**Peter Pellegrini:** „V prvom rade určite nebyť prezidentom konfliktu od prvého začiatku, pretože uchádzať sa o post prezidenta dopredu ohlasujúc, že treba byť v konflikte alebo v protiváhe s vládou Slovenskej republiky, to sme tu už po dve obdobia prezidentské mali a Slovensko to neposunulo ďalej. Ja by som si veľmi želal, aby sa pri novom prezidentovi podarilo obnoviť stretnutia troch najvyšších ústavných činiteľov. Kde a ako inak sa dá riešiť celospoločenské problémy a výzvy, ktorým Slovensko čelí, ak nie budú traja ústavní činitelia spolupracovať tam, kde nájdú zhodu. Prezident a moja priorita je, áno, prezident nemá byť ani prezident opozície, ani prezident koalície. Prezident musí byť prezidentom ľudí. Ale nielen mladých ľudí, aj mladých ľudí, ale nielen mladých ľudí, musí byť prezidentom ľudí práce. Tých dva a pol milióna ľudí, ktorí dennodenne chodia pracovať a vytvárajú hodnoty v tejto krajine, prezidentom seniorov, prezidentom rodín s deťmi, prezidentom mladých študentov a tak ďalej. Všetkých ľudí na Slovensku. Nemôže byť prezidentom jednej vybranej skupiny, ktorú si vyberie, a ktorá mu je sympatická alebo ktorú chce pred voľbami ohúriť, aby ho išla voliť. Prezidentom, ktorý urobí všetko pre to, aby nezatiahol Slovensko do nejakej vojny, a aby vplýval na exekutívu, vládu a parlament, tak aby náš postoj, ktorý sme deklarovali, že Slovensko nevyšle ani jedného vojaka na Ukrajinu, aby bol nemenný, aby sme si za týmto postojom stáli a plne súhlasím s tým, čo povedal pán predseda Forró. Slovensko ako jedna z najvyspelejších krajín OECD, má jeden z najväčších medziregionálnych rozdielov spomedzi všetkých vyspelých krajín, ktoré sú v tomto zoskupení. A ja dlhodobo tvrdím, ako prezident by som podporoval vládu v úsilí, aby sme tieto regionálne rozdiely odstraňovali, pretože ja si neželám, aby na Slovensku bol niekto potrestaný len preto, že sa narodil na východe Slovenska alebo na juhu stredného Slovenska a nemá taký kvalitný život, ako je poskytovaný obyvateľom hlavného mesta alebo veľkých vyspelých krajských miest. To je veľká výzva. No a sociálna oblasť samozrejme. Veď dôstojný a lepší život obyvateľov musí byť našou jedinou a hlavnou prioritou. Pretože ak sme za minulé obdobie za minulej vlády boli svedkami, že sa nám 198-tisíc nových ľudí, hlavne seniorského veku, prepadlo do pásma chudoby, kde na Slovensku máme skoro 700-tisíc ľudí, ktorí si podľa prieskumu nejakej štúdie nemôžu denne dovoliť jedno výživné zdravé jedlo, tak tu máme obrovský dlh a obrovský kopec práce, kde prezident musí byť aktívny, prezident musí dokázať spájať. Prezident musí do prezidentského paláca pozývať aj názorových oponentov, vypočuť si všetky strany konfliktu. Nikdy si nepozývať do paláca len tých, ktorí mu pritakávajú, a potom s nimi robil tlačovku a hovoril, že toto je všeobecný názor. Nie, prezident musí byť prezidentom všetkých ľudí na Slovensku. A tak sa musí aj správať a vláde pomôcť vtedy, ak si naplní svoju úlohu a snaží sa tento život ľudí zlepšovať. Nie je apriori s ňou bojovať, a zároveň vládu karhať, ak sa tomuto poslaniu spreneverí. To je úplne normálne a zrejme, ako by mal prezident pôsobiť. Ešte raz. Prezident, ktorý chce byť od začiatku protiváha, je totálna nelogika, pretože ak by sme si zobrali za vzor teraz Českú republiku, s ktorou máme momentálne nejaký politický konflikt na úrovni vlády, tak prezident Pavel, pani prezidentka, či predsedníčka parlamentu, aj pán premiér sú v jednej línii spoločne fungujú a nikto z nich, teda zatiaľ, neodstúpil, aby aj v Čechách dosiahli nejakú protiváhu jeden voči druhému. Takže má to byť prezident, ani opozície, ani koalícia, ale prezident ľudí. Ja by som takýmto prezidentom chcel byť. Prešiel som si mnohými funkciami. Viem, aké sú kompetencie prezidenta. Viem aké sú kompetencie vlády, ale ak prezident so skúsenosťami dobre uchopí ten svoj úrad, tak aj mimo svojich kompetencií, ktoré má v ústave a v zákonoch, dokáže veľmi veľa vecí ovplyvniť. Mnoho tém otvoriť a mnohé veci pomôcť aj reálne vyriešiť váhou svojej osobnosti a svojho úradu. Takýmto prezidentom by som si želal byť a to by bola moja priorita.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlik, vypočuli sme si viaceré pohľady. Aké by boli vaše priority, keby ste sa stali prezidentom?“

**Milan Náhlik:** „Áno, hneď sa k tomu vyjadrím, ale ešte predtým zatlieskam za skvelý herecký výkon pánovi Harabinovi. Najmä tej pasáži o tých migrantoch, o tom výpalnom. Museli ste pán Harabin vedieť, že..“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlik, nechcem vás prerušovať, ale prosím, hovorte o svojom programe, o svojej predstave.“

**Milan Náhlik:** „Ale ja som sa chcel k tomu dostať, ale nedá mi nereagovať na to, čo pán Harabin povedal v súvislosti s tým výpalným na migrantov a tak ďalej.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale ste tu za seba, pán Náhlik. To keby sme dovolili každému, nebola by to veľmi prehľadná diskusia. Divákov zaujíma, aj poslucháčov, čo vy chcete, čo by vašou prioritou malo byť?“

**Milan Náhlik:** „No dobre teda. takže nemôžem povedať, že som chcel povedať, tak poviem teda aspoň k tej vašej otázke. Moje ciele sú v skutku skromné. Chcem len vyvieť Slovensko zo žaláru národov, ktorým je Európska únia. Chcem urobiť kroky smerujúce k tomu, aby sme mohli vystúpiť z paktu NATO, krvilačného paktu NATO. A sfunkčňiť referendum, ako najkľúčovejší nástroj demokracie, ktorým ľudia najadresnejšie odzrkadľujú svoju vôľu rozhodovať o svojich životoch.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pokračujeme pánom Marianom Kotlebom. Pán Kotleba, aké sú vaše priority v prípade, ak vás ľudia zvolia do funkcie prezidenta?“

**Marian Kotleba:** „Už na začiatku som jasne povedal, že chcem byť zrkadlom niektorých týchto kandidátov, ktorí boli súčasťou vládnej moci, majú obrovskú zodpovednosť za to, ako to dnes na Slovensku vyzerá. Za to, že ľudia, ktorí celý život robili, majú štyristo eurové dôchodky. Za to, že Ukrajincom sa tu platí nájom a slovenské rodiny nemajú kde bývať. Za to, že nás zaťahujú do vojny s Ruskou federáciou. Za to, že jednoducho naši slušní občania bez ohľadu na národnosť sú vytláčani zo záujmu všetkých štátnych orgánov. A sme druhom kole otázok a postupne sa to presne, presne naplňa. Pán Pellegrini tu odprezentoval svoju krásnu víziu Slovenska pod jeho prezidentským vedením.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, aj vás musíme upozorniť, aby to bolo korektné. Hovorte, prosím, každý za seba.“

**Marian Kotleba:** „Pani redaktorka, poprosím vás, ak ma chcete ako prezidentského kandidáta poučovať, čo môžem a nemôžem povedať, poďte sa sem postaviť namiesto mňa, ak tu môžem byť a hovoriť o čo chcem ľuďom povedať ako prezidentský kandidát, tak si vyprosím, aby ste ma nechali. Ďakujem pekne za pochopenie.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ste v slobodnej diskusii, ale súhlasili ste s pravidlami pán Kotleba.“

**Marian Kotleba:** „Ja súhlasím s pravidlami, ale súhlasím s tým, že hádam si môžem povedať čo chcem. Pán Náhlik je tu prvýkrát jeho ste umlčali, ale neskúšajte to na mňa pani redaktorka naozaj v dobrom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ja vás neumlčiam pán Kotleba. Pýtam sa na váš program, čo vy chcete.“

**Marian Kotleba:** „Dobre, nechajte ma dohovoriť, prosím pekne, áno. Pán Pellegrini bol dvanásť rokov súčasťou alebo už v štvrtej vláde súčasťou vládnej moci. Je priamo zodpovedný za to, čo sa tu na Slovensku dialo, deje. V akom postavení ľudia žijú. Dnes sa tvári ako svätý za dedinou a ja potrebujem to ľuďom povedať, že proste kým si stále budete voliť tých istých ľudí, a kým vám niekto o tých ľuďoch nepovie pravdu, tak sa to na Slovensku zlepšiť nemôže. Pán Korčok je liberál a demokrat, ktorý si, ktorý si podľa jeho vyjadrení ctí slobodu, demokraciu a tak ďalej. Pán Korčok ale zabudol povedať, že je veľkým fanúšikom vraždenia civilistov v Gaze izraelskými vojskami. Pán Korčok, bolo by dobré, keby ste sa k tomu vyjadrili.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kotleba, poprosím vás, aby ste hovorili o svojej vízii. Tá otázka znela, aké priority máte vy ako prezident? Ak budete prezident.“

**Marian Kotleba:** „Moja vízia je, aby sú sa, aby sa Slovensko konečne postavilo na nohy, aby sme neboli stále iba vo vleku nejakých nadnárodných organizácií, želaní cudzích pánov. Ale to sa nedá, kým si ľudia, ktorí nebudú mať informácie, budú dookola voliť tých istých prisluhovačov, globalistov, tých istých panáčikov Európskej únie a NATO. Preto musím toto povedať. Prosím, neskáčte mi do reči, je to môj čas. Ak je to váš čas, tak si ho potom stopnite sám. No a pán Harabin, tá myšlienka, ktorú aj pán Náhlik začal s tým, že je hrozná, že platíme za neprijatých migrantov. Pán Harabin, vy veľmi dobre viete, že je to v dôsledku schválenia Lisabonskej zmluvy, ktorú ste vy ako podpredseda vlády odhlasovali, ktorú pán Pellegrini ako poslanec Národnej rady odhlasoval a táto Lisabonská zmluva nám zobrala právo veta v migračnej otázke pán Harabin. A to nielen, že dávna minulosť. Vy ste predsa ešte celkom nedávno pred dvoma týždňami hovorili, že trváte na uplatňovaní Lisabonskej zmluvy. Pán Harabin, vy ste priamo zodpovedný za to, akým veľkým a razantným spôsobom sme odovzdali našu národnú suverenitu do Bruselu. A dnes sa tvárite, ako keby ste s tým nič spoločné nemali. Je potrebné, aby si ľudia naozaj uvedomili. Pani redaktorka, pán redaktor, Moja vízia je úplne iná ako týchto pánov, ktorí sa podieľali na tom, ako to tu vyzerá. Dnes sa tvária, ako keby nikdy pri vláde neboli. Suverénna Slovenská republika, hrdý prezident, človek, ktorý bude mať odvahu odmietnuť pandemickú zmluvu Svetovej zdravotníckej

organizácie. Človek, ktorý jasne povie, odmietame migračné pakty, odmietame zaťahovanie Slovenska do vašich globalistických hier. Odmietame zaťahovanie Slovenska do vojny s Ruskou federáciou. Ja na rozdiel od týchto.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nie, pán Kotleba. Naozaj hovorte prosím o sebe, budeme vás prerušovať, pretože vy ste súhlasili s pravidlami tejto diskusie.“

**Marian Kotleba:** „Ale ja súhlasím s pravidlami, ale ja vám hovorím, že na rozdiel od nich mám odvahu hneď po nástupe do prezidentského paláca napísať do Washingtonu list, že Slovenská republika vystupuje zo zločineckej organizácie NATO a nebudem sa skláňať pred objednávkami tých, ktorí boli zvyknutí, že prezidenti a vlády Slovenskej republiky im idú vždy po ruke.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte raz všetkých prosíme, žiadame aby dodržiavali pravidlá, s ktorými súhlasili. Napokon aj diváci a poslucháči si utvoria názor o potenciálnych hlavách štátu, lebo aj dodržiavanie pravidiel patrí do určitej výbavy štátnika. Pán Matovič, ak by ste boli zvolení za hlavu štátu, čo by ste chceli presadzovať?“

**Igor Matovič:** „Ja by som to veľmi rád povedal, že čo by som chcel presadzovať, ale pripadá mi to trošičku táto debata taká, ako keď niekto nemá ešte postavený dom alebo dom sa mu trasie v základoch, ale rozpráva sa o tom, že akou farbou si vymaľuje fasádu. Nám sa naozaj dom trasie v základoch. Ak mafia si prostredníctvom Petra Pellegriniho obsadí aj prezidentské...“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nie, prosím.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Matovič, naozaj prosím rešpektujte.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Naozaj tie pravidlá platia pre všetkých. Hovorte o svojej vízie, o svojom programe, o svojich cieľoch.“

**Igor Matovič:** „Ale práve preto ja kandidujem, aby som nabudil ľudí, ktorí nechceli ísť voliť vôbec v prvom kole, a aby som im vysvetlil, že naozaj reálne hrozí, že mafia si obsadí aj prezidentský palác a naozaj považujem to až za urážku voličov a podceňovanie ich intelektu. Ak niekto do 12 rokov tu bol pri moci, hovorím opäť o ňom. Tu zrazu hovorí o tom, že ako on si vážil rodinu. Ja som to videl, ja som zvýšil podporu na dieťa o 153 eur. On za osem rokov o tri eurá. On sa ešte nehanbí hovoriť, že jemu záleží na rodine. Podľa skutkov ich poznáte, podľa ovocia ich spoznáte alebo najlepšie slová sú skutky a on mal možnosť reálne mať tú moc. Ja som vládol len počas obdobia, kedy sme mali strašne ťažké krízy, a napriek tomu sa nám podarilo presadiť kopy naozaj skvelých vecí.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A teraz by ste mali aké priority?“

**Igor Matovič:** „A vízia, čiže v prvom rade je zabrániť, aby mafia obsadila prezidentský palác, lebo človek, ktorý dlhé roky verne mafii slúžil, nebude robiť nič iné, môže hovoriť čokoľvek, že on si bude zastávať práva všetkých ľudí. Doteraz v politike dvadsať rokov zastával práva len zločincov a prejavil to aj tým, že hlasoval za amnestiu zločincov.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič, čo vy by ste chceli konkrétne presadzovať, keby ste sa stali hlavou štátu? Naozaj o tomto sa rozprávajme.“

**Igor Matovič:** „Dobre, absolútna prioritou je ochrániť prezidentský palác pred mafiou, aby sa tam nedostala. To je základ a od prezidenta by som očakával a bol by som hrdý na takého prezidenta, aby to bol naozaj človek, ktorý bude apolitický, ktorý dokáže si sadnúť so všetkými a ktorý nebude len slúžiť našim ľuďom, ktorý nemá za sebou vizitku, že bral úplatky a potom za to kupoval softvér za pätnásť miliónov eur. Hoci ja som ho dal naprogramovať za 28-tisíc. Jednoducho takýto človek už má za sebou tie výsledky a ten bude vždy len slúžiť zločincovi a mafii. Čiže pre mňa to je naozaj boj o podstatu, aby mafia nedobyla prezidentský palác a potom samozrejme prezident má byť človek, ktorý bude hlasom ľudí, ktorý bude sledovať čo robí vláda a bude sledovať záujmy ľudí. A v prípade ak to bude v kontradikcii, ak to bude v rozpore, zastane sa ľudí z pozície svojej autority a ja to hovorím z pozície, že ja viem, že prezidentom nebudem, ale o takomto prezidentovi túžim. Túžim po Slovensku, ktoré bude spravodlivé, kde si budeme pred zákonom naozaj všetci rovní, a kde prezident bude kvázi ombudsman naozaj všetkých ľudí. Pozor! S výnimkou zločincov, podvodníkov, ktorí tu za dvanásť rokov vlády Smeru a Hlasu rozkradli 30 miliárd eur.“

**Marek Makara:** „Páni ešte raz pripomeniem, aby ste sa držali pravidiel tejto diskusie. Ste na pôde RTVS a poprosím, aby ste hovorili o vašich víziách, o vašich myšlienkach, o tom čo chcete priniesť ľuďom v prezidentskom úrade a máte aj príležitosť ukázať ľuďom, že ako prezident môžete kultivovať tú náladu

v spoločnosti, ktorá nebude samozrejme napätá, ale bude viac súdržná. Toto kolo nám uzavrie pán Švec. Aké sú vaše priority?“

**Robert Švec:** „Ja budem veľmi vecný ako vždy. Dve oblasti sú kľúčové pre mňa a pre nás. Som predsedom Slovenského hnutia obrody. OZ-ka aj politického hnutia. Plne sa hlásim k hodnotovému ukotveniu Slovenského hnutia obrody. Je tam päť jasných pilierov. Slovenská cesta pre Slovensko, to znamená mimo EÚ. Neutralita to znamená nebyť členom NATO. Obnovenie našej národnej meny slovenskej koruny, pretože pokiaľ štát nemá národnú menu, je ekonomickou kolóniou. Zvyšné dva body sú úplne jasné. Odmietame agendy LGBTI a multikulti. Idem k tomu hodnotovému ukotveniu. Pokiaľ spoločnosť je v rozklade, je v dekadencii. Školstvo, kultúra, mediálna oblasť, výchova. Tak potom aj budúcnosť nášho štátu je v ohrození. A s tým súvisí presne tá agenda LGBTI. To hodnotové ukotvenie súvisí aj s tým, že pokiaľ je európske právo, európske smernice a nariadenia sú viac na území nášho štátu slovenského ako slovenské právo, sme politickou kolóniou. Tak ako dnes. A pokiaľ ide o NATO, musíme byť neutrálni, pretože ako tu odznelo, kolegovia hovoria, že nedopustia, aby išli naši vojaci bojovať na Ukrajinu proti Rusku. Ale musíme si uvedomiť, pokiaľ budeme v NATO a príde k tej vojne s Ruskom, tak tam tí naši vojaci pôjdu, lebo nie sme suverénny štát. To je to hodnotové ukotvenie a ešte jedna poznámka, odznelo tú čo sa týka NATO v tom zmysle, že opustiť ho čím skôr a okamžite, to je veľký rozdiel medzi nami aj mojimi alebo našimi kolegami v politike. My hovoríme aj čo sa týka EÚ aj NATO, Slovenská republika momentálne nie je pripravené na okamžité opustenie Európskej únie a NATO. Preto hovoríme, musíme nakopnúť čím skôr procesy, aby sme boli pripravení opustiť Európsku úniu aj NATO, ale nie zo dňa na deň a druhá poznámka, dôležitá, my nebudeme ako Dzurinda a Mikloš, ktorí vtiahli Slovenskú republiku do NATO bez referenda. Ak budeme mať tú politickú pozíciu, tak my o tom dáme hlasovať občanom Slovenskej republiky v referendách, že či si prajú zostať v takejto EÚ a v takomto NATO alebo nie. A pokiaľ ide o tú sociálnu oblasť. Posledná poznámka. Tá sociálna oblasť je veľmi dôležitá a v tej sociálnej oblasti z môjho, z nášho pohľadu nejde iba o dôchodky a mzdy, tam ide aj o školstvo, zdravotníctvo. Čiže je to komplexná otázka a v tejto sociálnej oblasti mám a máme základnú víziu. Slovenský prezident, slovenská vláda, poslanci slovenského parlamentu sú tu na to, aby v prvom rade pracovali pre slovenských občanov a keď zostane čas, financie a chuť môžeme pomáhať celému svetu.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Pán Švec, vy ste povedali, že ste za neutralitu Slovenska, vystúpenie z NATO, ale napríklad štáty ako Fínsko a Švédsko opustili svoju dlhodobú neutralitu. A práveže po agresii Ruskej federácie do NATO vstúpili. Ako chcete zabezpečiť obranyschopnosť Slovenska, keď takéto štáty uvažovali opačne a do NATO vstúpili?“

**Robert Švec:** „Dve krátke poznámky, ak mám dobré informácie ani vo Fínsku, ani vo Švédsku nebolo referendum, či si občania Fínska, Švédska prajú vstúpiť do NATO. Bolo to rozhodnutie vlád, čiže niečo na štýl Dzurinda, Mikloš na Slovensku pred dvadsiatimi rokmi a druhá poznámka. Krátka rekapitulácia. Pred dvadsiatimi rokmi, keď sme vstupovali do NATO, mali sme tanky, mali sme lietadlá, a dokonca sme boli schopní si brániť nebo nad našimi hlavami. Dnes po dvadsiatich rokoch tanky nie sú, lietadlá sú ešte len na ceste z USA a nebo nám chránia iní. Čo máme z toho, že sme v NATO a ešte a to zopakujem, ak príde k vojenskej konfrontácii s Ruskom, kolegovia sa tu môžu biť do hrude, že nedovolia vyslať slovenských vojakov na Ukrajinu, ale oni tam pôjdu, keď budeme v NATO. To je ten problém. Čiže preto musíme byť vojensky neangažovaní, a teda ešte jedna poznámka. Naša vízia je bezpečnostný pás v Európe, Švajčiarsko, Rakúsko, Slovensko, Ukrajina ako neutrálné pásmo.“

**Marek Makara:** „Ja chcem ešte len pripomenúť, že k zahraničnopolitickým otázkam sa dostaneme to, čo ale ľudí trápí dnes a bolo tu povedané viackrát z vašich úst, je samozrejme sociálno-ekonomická situácia. Preto zostaňme možno ešte pri sociálno-ekonomických témach. Máme za sebou naozaj veľmi ťažké roky, roky kríz, či to už bola pandémia alebo vojna na Ukrajine, následne energetická kríza a vysoká inflácia, ktorá samozrejme znižovala životnú úroveň ľudí. Pán Harabin, ako vy vnímate životnú situáciu? Čo sa týka sociálno-ekonomických tém a ľudí čo z pozície prezidenta by ste vy dokázali urobiť pre to, aby sa Slovákom alebo teda občanom Slovenskej republiky žilo u nás lepšie.“

**Štefan Harabin:** „Pozrite. Celá obrana, zahraničná politika, bezpečnostná politika, v rámci ktorej je aj migračná politika, je vo výlučnej kompetencii členských štátov EÚ, čiže ten migračný balíček, ktorý bol odsúhlasovaný, pri najbližšej príležitosti, pokiaľ by teraz som bol úspešný atrahoval by som si právomoci a urobil by som všetky kroky proti jeho zlikvidovaniu, lebo tam získam peniaze.“



**Marek Makara:** „Pán Harabin, k zahranično-politickým otázkam sa dostaneme.“

**Štefan Harabin:** „Neskáčte mi do reči, pán redaktor. Tam získame peniaze, ktoré môžeme použiť na sociálnu oblasť našich občanov, čiže toto je právomoc prezidenta. Viete Lisabonská zmluva je iba rekapituláciou zmluvy o EÚ a fungovaní EÚ. Lisabonská zmluva nás nezbavila práva veta. Ja musím s poľutovaním konštatovať, že niekto tu neovláda právo a podsúva nezmysly, čiže ako prezident by som zahlasoval proti tomu, čo by aj jeden cent išiel na Ukrajinu. Tým pádom máme peniaze pre našich občanov, čiže máme na vzdelanie, máme na zdravotníctvo, máme na sociálnu oblasť. Toto je suverénny výkon hlavy štátu. Čiže toto by som urobil okamžite pri najbližšom rokovaní s vládou, pokiaľ by vláda nebola v tomto smere konzistentná, celá zahraničná a obranná politika je v rukách prezidenta. To hovorí ústava. To hovorí ústava a keď doterajší reprezentanti tam nepoužili právo veta, ale my máme suverenitu, lebo máme právo veta. Preto je tendencia v Európskej únii zlikvidovať právo veta, zlikvidovať štáty. A keď niekto hovorí, že je za zlikvidovanie práva veta, tak sa pýtam, čo robí generálny prokurátor, že nezačal trestné stíhanie, pretože zlikvidovanie práva veta je zánik štátu a to je vlastizrada. Pán redaktor, takže úrad prezidenta sa dotýka peňaženiek v tejto konkrétnej oblasti. Nie peniaze ani na Ukrajinu, ani na humanitárnu pomoc, nech dávajú peniaze oligarchovia ukrajinský, ktorí sa tu vyvážajú na super autách a naši ľudia trú biedu. Ako? prečo? Začo?“

**Marek Makara:** „Tak, ale je to aj otázka bezpečnostnej politiky.“

**Štefan Harabin:** „Aká bezpečnostná politika pán redaktor? My sme členom NATO. Áno? Tu kolega rozprával, veď hlava štátu môže ísť na radu NATO, zahlasujem proti vstupu, proti vstupu Gruzínska, Moldavska, pretože to je suverénny výkon hlavy štátu a my nepotrebujeme členstvo v NATO, nepotrebujeme jednoducho preto, že to nezvyšuje našu bezpečnosť a zase zvyšuje to výdavky, pretože pokiaľ by sme tu sa uchádzali o status neutrality. Teraz je najlepšia historická doba. Rozšíril by sa koridor: Švajčiarsko, Rakúsko, Slovensko a po skončení špeciálnej vojenskej operácie aj územie Ukrajiny. My na status NATO potrebujeme garancie veľmocí.“

**Marek Makara:** „Pán Harabin, nechcem vás prerušovať, ale mohli by ste sa vrátiť teda k pôvodnej otázke, dobre, načrtli ste teda nejaký plán, ako by ste možno hľadali financie.“

**Štefan Harabin:** „Veď som vám povedal, na výkon úradu prezidenta je suverénny vtedy, keď...“

**Marek Makara:** „Samozrejme, je to vaše právo.“

**Štefan Harabin:** „...keď mimo existencie EÚ nadväzujeme ekonomické obchodné vzťahy a tu zase sa dotýkame občana Slovenska aj s Ruskom aj s arabským svetom. Inicialoval by som vstup do BRIX-u, pretože to je pre pozdvihnutie nášho ekonomického rozvoja aj s Čínou. Naše členstvo v Európskej únii nám nezakazuje nadväzovať ekonomické obchodné vzťahy...“

**Marek Makara:** „Pán Harabin, ale nie je práve naše členstvo v Európskej únii a v NATO práve ten základný rámec našej bezpečnosti a prosperity?“

**Štefan Harabin:** „Ešte raz vám hovorím Európska únia má slúžiť nám. Zahraničná, obranná politika je vo výlučnej kompetencii členských štátov EÚ. To je zmluva o EÚ a zmluva o fungovaní EÚ. Lisabonská zmluva iba obsahovo pojala do jedného dokumentu. Nič nás nezbavila Lisabonská zmluva práva veta.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Spojili sa nám tu dve témy: životná úroveň a členstvo v euroatlantických štruktúrach. Treba povedať, že obe témy súvisia. Pán Kubiš, ako by ste vy z pozície hlavy štátu prispeli k zlepšeniu životnej úrovne občanov na Slovensku?“

**Ján Kubiš:** „Ja už som to povedal. No a naše členstvo v týchto dvoch zoskupeniach znamená nielen hodnotový rámec, znamená to nielen bezpečnosť, znamená to hospodársku spoluprácu, znamená to pre otvorenú ekonomiku, ktorou sme aj my ako Slovenská republika možnosť obchodovať so všetkými. Mimo chodom, nielen z členskými štátmi únie, ale široko aj s krajinami BRIX na základe uplatňovania určitých obchodných politík, ktoré sme si dohodli. Niektoré sme odovzdali ako kompetenciu Komisie, ale v zásade sme si ich odovzdali na základe jednomyselného rozhodnutia nášho. A týmto spôsobom zabezpečujeme takisto našu prosperitu, nielen našu bezpečnosť, ale možnosť, aby sme ako partneri spolu pôsobili s týmito vedúcimi krajinami sveta bez toho, aby sme sa odrezali od štátov BRIX. To nikto nechce. Ja sa domnievam, že my musíme spolupracovať so všetkými, ale základom je naše členstvo v EÚ, keď hovoríme o hospodárskej spolupráci, pretože to nás rámcuje, to nám dáva celkový rámec, čo nám dáva hodnotový, ale aj hospodársky rámec pre to, aby sme sa mohli vyvíjať smerom k zvyšovaniu prosperity, zvyšovaniu stability a nakoniec to potom dobre dopadne aj pokiaľ ide o sociálnu oblasť. Pokiaľ ide o ľudské práva a podobne.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte jedna podotázka. Neraz tu padla zmienka a ešte predpokladám, že aj padne o našej prípadnej vojenskej neutralite. Bolo by to dobré riešenie?“

**Ján Kubiš:** „Pozrite sa. Vojenská neutralita musí byť aj niekým garantovaná a doteraz, keď sa pozriem ako to vyzeralo v niektorých iných oblastiach, jednoducho, aj garancie neprivedli nejakému veľkému úspechu. Garancie dvojstranné, garancie mnohostranné. Ja môžem povedať, že len deklaratívne vyhlásenie bez toho, aby sme si rozmysleli, čo nám to prinesie, je škodlivé. Opäť naše členstvo v Severoatlantickej aliancii. To nie je len otázka bezpečnosti, to je otázka budúcnosti prosperity, nielen nás, ale celého regiónu. Takže z môjho pohľadu toto je už dávno prekonané. Tu na tieto diskusie boli, keď vznikala Slovenská republika. Tieto diskusie nakoniec sa zhodili pod stôl. A nikto neprotestoval proti týmto rozhodnutiam vlády.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok je teda naše členstvo v EÚ a v NATO základný rámec našej bezpečnosti a prosperity a premostím to samozrejme aj na tú sociálno-ekonomickú stránku života ľudí v našej krajine. Bolo tu toho veľa povedaného, čiže aký je váš postoj k týmto témam?“

**Ivan Korčok:** „Chcel by som povedať, že to čo počuli občania Slovenskej republiky od mojich predrečníkov o neutralite, o vystúpení z Európskej únie, o diktáte bruselskom. To sa dá zhrnúť len jednou vetou. Je to hazard s krajinou. Myslím si, že to je podvod na občanoch, pretože oni vidia, že čo znamenalo pre Slovenskú republiku dvadsaťročné členstvo v Európskej únii. Naozaj kladiem otázku a každý to vidí, či si vieme predstaviť napríklad Slovenskú republiku investície? To čo odišlo do regiónov z peňazí daňových poplatníkov iných štátov, a to všetko prichádza z Európskej únie. Myslím si, že naozaj treba zvažovať, a keď sa niekto uchádza o post prezidenta Slovenskej republiky, treba to robiť s celou vážnosťou. A toto čo sme počuli vybavujem jednou vetou. Je to hazard s krajinou a chcem ale ubezpečiť aj všetkých, že na toto nie je väčšina na Slovensku, len sa treba správať zodpovedne. Pokiaľ ide o ekonomické veci. Chcel by som aj tu povedať, že by som bol prezidentom Slovenskej republiky, ktorý nebude ceremoniálny. Nebude ten, ktorý bude v zahraničí chodiť po červených koberecoch alebo prestrihávať pásky, ale pokiaľ ide o to, čo môžem urobiť pre občanov v ekonomike, aby sa im lepšie žilo, tak je to niekoľko vecí. Po prvé ako prezident Slovenskej republiky by som bol hlasom nevyhnutnej modernizácie, v ktorej Slovenská republika zaostáva. Chcem tu povedať aj to, že by som v týchto oblastiach samozrejme spolupracoval s vládou, aj so súčasťou, aj s akoukoľvek vládou, lebo keď ide o to pomôcť Slovensku, tak aj hlava štátu, samozrejme spolupracovať musí. Rovnako by som zo zahraničia alebo v zahraničí chcel otvárať dvere pre našich podnikateľov. Nie je to len o tom, že ísť naozaj reprezentovať, ale dá sa zobrať do vládneho špeciálu predstaviteľov, či už biznisu alebo našich regiónov a otvoriť príležitosti pre to, aby sa pracovné miesta vytvárali aj u nás. Je nevyhnutné, aby prezident Slovenskej republiky hovoril o kľúčových veciach, ktoré môžu pozdvihnúť celé Slovensko. To je napríklad školstvo, samozrejme, že prezident na to nemá kompetencie, ale ak nezastavíme odliv talentu zo Slovenskej republiky, ak nezastavíme tú situáciu, že naši mladí ľudia, naše talenty budujú Českú republiku, naozaj nebudem môcť hovoriť o tom, ako priniesť viac práce a ako pozdvihnúť celú úroveň na vlastnej ekonomiky na Slovensku. Takže to kľúčové heslo, ktoré chcem, aby si občania aj so mnou spojili, samozrejme pri rovnováhe, samozrejme v tej situácii, že keď veci nejdú dobrým smerom, tak sa ozvem ako prezident, ale moje vnútorné nastavenie je spolupracovať, lebo to nás môže naozaj doviesť k pozdvihnutiu Slovenska a uzatvorím to len tým, rovnako ako prezident by som chcel pred občanmi hovoriť pravdu. Pravdu o našej krajine v súčasnosti naozaj ten vývoj nie je dobrý a od pravdy, ale pravdy, ktorá nás povzbudí, aby sme sa zomkli ako krajina, aby sme sa spojili cez tie veľké barikády, ktoré sú tu, si myslím, že by som mohol ako prezident Slovenskej republiky prispieť k lepšiemu vývoju.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlík, odznelo tu množstvo slov. Slovenskom zmietalo viacero kríz za posledné roky ako vy by ste chceli prispieť k tomu, aby v konečnom dôsledku sa zlepšil život občanov Slovenska.“

**Milan Náhlík:** „Áno, zaznelo tu množstvo slov medziiným aj to, že som bol teraz nepriamo pánom Korčokom označili za hazardéra. V kontexte k tomuto by som povedal len jedno, že väčší hazard je zveriť najvyššiu ústavnú funkciu človeku, ktorý slúži cudzím mocnostiam, lepšie povedané, pre ktorého sú priority skôr slúžiť cudzím než vlastným. Na margo ešte pána Harabina by som povedal len toľko, že tá Lisabonská zmluva naozaj nám zobrala právo veta v tej migračnej politike, pretože posledná tá vec odsúhlasenia v súvislosti s tým výpalným za migrantov, bola odsúhlasená kvalifikovanou väčšinou. To znamená, že naozaj sa nehlasovalo v princípe práva veta. Keby sme ho mali, tak samozrejme by sa to

celé neodsúhlasilo a nehrozili by nám teraz pokuty za neprijatie migrantov. No a tá vaša otázka teda ešte raz poprosím.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Otázka bola, že ako vy by ste chceli prispieť k zlepšeniu života občanov na Slovensku a teraz naozaj hovorte prosím vašej predstave, čo vy by ste chceli urobiť.“

**Milan Náhlik:** „Áno samozrejme. No tých možností, akým spôsobom by som sa o to zasadili je viacero v rámci kompetencií, ktoré prezident Slovenskej republiky má, ktorými môže disponovať tam veľmi kľúčovú záležitosť v tomto smere vidím napríklad to, že aký zákon by som posunul ďalej alebo neposunul by som ďalej zákon. V poslednej dobe sme boli svedkami toho, že naozaj sa na prezidentský stôl dostali aj zákony, ktoré ho neboli zrovna s kostolným poriadkom. Keď to takto diplomaticky môžem povedať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Hovoríte o takých zákonoch, ktoré by sa dotkli životnej úrovne občanov? Lebo o tom teraz hovoríme.“

**Milan Náhlik:** „Určite áno, sú to, sú to, sú to aj zákony, ktoré proste sa odzrkadľuje aj v tomto aspekte života, ale aby som teda podstatu tejto otázky zodpovedal, tak minimálne v tomto smere by som teda robil zásadné veci. Ak by vošli z nejakej vládnej koalície na môj stôl zákony, ktoré by boli zjavne namierené proti občanom aj vo vzťahu k ich životnej úrovni. No tak takéto veci by som jednoducho nepodpísal, dal by som ich preč a proste by som stál hlavne za občanom, aby teda sa zlé zákony z dielne vládnej koalície do života ľudí nedostali.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Prezident má ale viacero právomocí, ktoré súvisia s tým, o čom hovoríme. Napríklad môže organizovať rôzne fóra, na ktorých sa diskutuje aj o takýchto vážnych témach. Boli by ste za takúto iniciatívu niečo takéto by ste chceli podniknúť?“

**Milan Náhlik:** „Ale samozrejme. Prezident je tu aj od toho, aby otváral témy, aby diskutoval, aby proste dával niektoré veci na svetlo božie, ktoré teda si vyžadujú jak verejnú, tak odbornú diskusiu. Od toho tu je prezident, aby širil proste diskusiu aj týmto smerom. Aj napriek tomu dajme tomu, že by to bolo v nejakej protiváhe vo vzťahu k tomu, čo by chcela v tom konkrétnom momente aktuálna tá vládna koalícia.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A keď prihladneme na bežný život našich občanov na Slovensku, ktorá oblasť podľa vás si vyžaduje akútne riešenie z hľadiska životnej úrovne, z hľadiska životnej úrovne.“

**Milan Náhlik:** „Z hľadiska životnej úrovne. Je tam toho viacej, no konkretizovať nejakú teraz záležitosť a stavať na tom a tým pádom odsúvať ostatné, by nebolo moc korektné si myslím.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Dubovský, v roku 2022 na Slovensku žijú na hranici chudoby asi zhruba 880-tisíc, zhruba 500-tisíc to boli dôchodcovia. Nasledovali ich jedno osobové domácnosti alebo respektíve jednoosoboví rodičia, následne aj vylúčené skupiny. Vy ste hovorili, že sa chcete venovať aj marginalizovaným skupinám, ale vo všeobecnosti, čo by ste pre týchto ľudí z pozície prezidenta mohli urobiť, aby sa ich životná úroveň zvýšila?“

**Patrik Dubovský:** „Vy ste povedali dosť desivé cifry. Naozaj táto spoločnosť je taká, ja keď cestujem po Slovensku, teraz sme boli s mojím tímom kampaňovať na východnom Slovensku, tak sme videli naozaj veľké aj regionálne rozdiely, aj teda mnoho ľudí, ktorí žijú pod tou priemernou životnou úrovňou. S týmto naozaj musíme niečo robiť, pretože je to veľké pokrytectvo zo strany, či už tých ľudí, ktorí môžu ovplyvniť životnú úroveň alebo aj elít, ktoré o tom dostatočne nediskutujú. Ja by som začal mládežou, ale samozrejme aj operatívne by bolo treba riešiť niektoré problémy, ako je problém napríklad bezdomocov. Ako je problém okrem marginalizovaných skupín aj ľudí, ktorí sú odkázaní napríklad na zdravotnú alebo sociálnu starostlivosť, ale vrátim sa k tej mládeži. Takisto som otcom. Učím, stretávam sa s mladými ľuďmi, počúvam ich životné príbehy, životné sny a životné plány. A ak teda budem veľmi úprimný, tak mnohokrát je mi z toho smutno, pretože tie plány sú o tom, že či budem žiť v Londýne alebo v Amerike a už sa nevrátim a tatino prídeš ma raz za rok navštíviť, takže toto by bolo treba naozaj začať riešiť tak, aby mladí ľudia síce majú túžbu po cestovaní, ale aby sa vracali domov, aby naše školstvo bolo, či už vysoké, ale aj teda odborné školstvo na úrovni vyspelých európskych krajín, aby sa mali tie deti alebo tá naša mládež kam vrátiť, to znamená, aby si mohli vytvoriť svoje zázemie dostupné bývanie, založiť si rodinu, nájsť si prácu a tú svoju odbornosť rozvíjať. Takže určite by som začal pracovať s mládežou, ale samozrejme aj s ďalšími skupinami, ktoré som spomenul. Dôležitá oblasť je, aby sme sa prejavili solidárne, to znamená aj prezident aj ďalší ústavní činitelia nie sú tu na to, aby robili politiku, či už spoza zeleného stola alebo politikárčili alebo nebodaj znášali do politiky mafiánske spôsoby len

preto, aby sa obohatili, alebo aby zadostučinili oligarchom, ktorí ich z pozadia riadia, ale aby naozaj sa zamerali na tie najohrozenejšie skupiny a mám veľmi silné sociálne cítenie. Nemám nejaké kontakty s ľuďmi, ktorí majú pochybnú minulosť alebo súčasnosť. A teda vidím to aj vo svojom blízkom okolí. Je veľmi veľa ľudí, ktorí sú odkázaní na sociálnu podporu. Či už sú to povedzme mentálne alebo telesne postihnutí, či už sú to neúplné rodiny, potom sa nemôžeme čudovať, že máme veľmi veľa potratov, keď tehotné dievčatá sa uchylujú k potratu namiesto toho, aby mali vytvorené podmienky na donosenie dieťaťa, privedenie ho na svet, a aby bolo šťastné na tomto svete. To sú takéto prípady, ktoré sú veľmi extrémne, ale ilustrujú túto situáciu. Veľmi by som takisto podporil zdravotníctvo. To znova nie je kliše, tak isto všetci sa pohybuje v zdravotníctve, či od ambulancií až po teda nemocnice a tie podmienky nie sú tam úplne ideálne. Takisto posledná myšlienka v tejto oblasti. Podporil by som zvyšovanie platov učiteľov, zdravotných pracovníkov, sociálnych pracovníkov a aj rodín, ktoré napríklad sa starajú o telesne alebo mentálne odkázaných členov rodiny. A teda aj je to veľká téma, tí odídenci, ma srdce bolí, keď počujem ako hovoríme o takých istých ľuďoch, s takou istou ľudskou dôstojnosťou ako my máme, ako o nejakom odpade alebo ľuďoch tretej kategórie, ktoré nám budú vyjedat' naše komory, alebo budú brať našim deťom. Tento štát musí mať dostatok peňazí pre vlastných občanov, musí podporovať tvorbu pracovných miest, investície, aby sme mali dosť peňazí v štátnej kase, aby sme si štátnu kasu nerozkrádali aj sofistikovaným spôsobom, a aby sme mohli pomáhať tým, ktorým pomôcť treba. To sú aj utečenci aj odídenci. Kedysi aj ja pracujem na Ústave pamäti národa v tejto oblasti. Utekali českí a slovenskí občania z tejto krajiny pred komunizmom, pred fašizmom a na západe nám dokázali pomôcť a vrátili sa tí ľudia obohatení o skúsenosť zo západnej Európy. To isté musíme my pomôcť ukrajinským utečencom, odídencom. Je hanebné, že súčasná vláda znižuje alebo znížila od marca príspevkov na pomoc týmto ľuďom. Ja som ubytoval teraz sa nechválím štyri ukrajinské ženy. Viem, čo mi rozprávali, čo cítili, ako sa báli, ako telefonovali. Potrebujú našu pomoc. Sú to takí istí ľudia ako my, v omnoho ťažších podmienkach žijúcich, bez manželov, bez synov, ktorí bojujú v nezmyselnej vojne proti šialenému agresorovi. Týmto ľuďom musíme pomôcť. Musia sa cítiť u nás ako ľudia, ako hostia, ako slušní ľudia, ktorým musíme pomôcť. Takže na toto všetko táto republika v sociálnej oblasti musí nájsť peniaze a zabrániť tomu, aby sa rozkrádali, aby sa vrátili na tieto miesta, kde potrebujú, čiže tým ľuďom, ktorí ich naozaj potrebujú.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Keď hovoríme o utečencoch alebo odídencoch, tak môže ísť aj o vzájomnú pomoc. Ved' samotný premiér hovorí, že chýba nám asi stotisíc ľudí na pracovné miesta a teda v tomto prípade hovoríme o legálnych odídencoch alebo utečencoch z Ukrajiny, legálnych migrantoch, ale vráťme sa k tej samotnej životnej úrovni našich občanov. Pán Forró, vy ste pospomínali rôzne problémy najmä v regiónoch, ako by ste sa k nim postavili z pozície hlavy štátu.“

**Krisztián Forró:** „Tak bola tu aj otázka, čo sa týka NATO a Európskej únie. V každom prípade by som chcel prízvukovať, že vtedy, keď bola jednotná maďarská strana v parlamente a vo vláde, sme pomáhali tejto krajine, aby sme vstúpili do NATO aj Európskej únie. Ja si myslím, že to bol veľmi dobrý krok, správny krok a taktiež sme pomáhali, keď bolo treba ukončiť Mečiarovu éru. A vidíme, že napriek tomu, že naozaj sa snažíme, robíme všetko pre blaho tejto krajiny. Sa potom na nás zabúda, keď nie sme v parlamente a keď nemáme svoje silné zastúpenie. Aj preto musíme ukázať v tomto kole našu silu, aby sme boli čo najjednoduchší, aby nás brali vážne samozrejme. Ako som spomínal, bolo to správne rozhodnutie vstúpiť do Európskej únie a do NATO. Treba však zdôrazniť aj to, že táto Európska únia už nie je tá istá Európska únia, do ktorej sme vstupovali. Takže určite je veľa vecí, ktoré tam treba napraviť a aj preto sú veľmi dôležité júnové voľby do Európskeho parlamentu. A ja dúfam a spravíme všetko pre to a je to našim cieľom, aby sme opäť získali zastúpenie v Európskom parlamente. Zastúpenie Maďarov žijúcich tu na Slovensku, lebo je veľmi dôležité, aby aj táto komunita mala v Európskom parlamente zastúpenie. Ved' môžeme upozorniť na tie veci, ktoré sú pre nás dôležité, na tie fungujúce systémy, ktoré momentálne na Slovensku nefungujú, ale v Európskej únii v mnohých štátoch fungujú a vďaka tomu národnostné komunity sa môžu zveľaďovať, ich kultúra sa rozkvitá a sú prínosom pre tie krajiny, v ktorých existujú. A čo sa týka tých možností, ako prispieť k zlepšeniu sociálno-ekonomickej situácii tu na Slovensku. Ja musím zdôrazniť aj tú vec. To sa hovorí o tom, že odchádzajú ľudia, že mladí chcú odísť, no ale v prvom prípade musíme tie regióny vyriešiť, aby sa tam dobre žilo. Žiaľ, čo sa týka výsledkov sčítania obyvateľstva, vidíme, že práve obce a aj mestá južného, východného Slovenska sa najviac vyľudňujú. Žiaľ, z týchto regiónov odchádza najviac ľudí a pozrime sa prečo. Chýba infraštruktúra,

chýbajú investície, keď sa napríklad pozriete na to, že z Bratislavy do Prahy a do Rožňavy je rovnaká vzdialenosť vlakom. Napriek tomu do Rožňavy trvá o dve hodiny viac tá cesta.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Čiže čo by ste s tým urobili ako prezident?“

**Krisztián Forró:** „V každom prípade by som na to upozorňoval a využil by som všetky možnosti na to, aby som na tieto veci upozorňoval. Takisto vidíme, že sa rušia detské pohotovosti v niektorých mestách, dôležitých mestách. Na to tiež treba upozorniť. Ja chápem, že prezident to nemá vo svojich právomociach, aby to zmenil, ale môže na to upozorniť a takisto čo sa týka spolupráce mi vždy zdôrazňujeme dôležitosť spolupráce a chcel by som vyzdvihnúť aj V4-ku v tomto prípade. Sme tu v jednom regióne. Tvoríme tieto štyri štáty: Slovensko, Maďarsko, Česko a Poľsko. Tvoríme takmer desať percent Európskej únie a toto by bolo. Je hriechom nevyužiť túto silu, tento potenciál, a tým pádom tieto štyri krajiny si môžu aj navzájom pomáhať, tak ekonomicky aj ako aj zlepšovaní ich pozície v rámci Európskej únie.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Švec, vláda avizuje takú masívnejšiu konsolidáciu. Budúci rok mohla by byť v hodnote jeden a pol miliardy eur. Ako mať zdravé verejné financie, a zároveň zachovať si ten dosiahnutý sociálny štandard? Majú sa občania v budúcnosti pripraviť podľa vás na ťažobu opaskov?“

**Robert Švec:** „Viete, Slováci si ťažiajú opasky od vzniku Slovenskej republiky. Už by sme si mohli konečne tie opasky aj povoliť a to aj nadviažem a dovoľte naozaj iba krátku poznámku na kolegu Forra. Ja neviem pán Forró, ale predsa politickí predstavitelia vašej národnostnej menšiny boli vo vládach. Jednotlivých či už SMK a Most-Híd a podobne. A vy tu hovoríte, že slovenské regióny na juhu na východe sú zaostalé. Je to vaša zodpovednosť. Vaši ľudia tam sedeli, to je po prvé. Po druhé, pán Forró. Máme tu niekoľko proslovenských kandidátov, ja som jeden z nich. Nikto z nás, ak mi dobre známe, nerozdeľujeme slovenskú spoločnosť na Slovákov a tých iných. Vy stále hovoríte vy Maďari a vy iní Nemaďari. Vy rozdeľujete slovenskú spoločnosť a nie proslovenskí kandidáti. Vy ako občan Slovenskej republiky by ste mali konečne hovoriť, nie táto krajina, ale naša Slovenská republika, náš štát slovenský a ísť príkladom ako predstaviteľ národnostnej menšiny, aby sa občania spájali. Z mojich úst nikdy ani v tejto kampani nevyšlo, že my Slováci a tí iní. Ďalšie poznámka.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Švec, prosím vás, aby ste sa vrátili k pôvodnej otázke.“

**Robert Švec:** „Nie, nie. Ďalšia poznámka, pán Forró. Na Slovensku neexistujú ani žijú dva národy. Existuje tu slovenský národ a príslušníci národnostných menšín a etnických skupín a vy ste príslušník národnostnej menšiny. Bodka. To je všetko a vyprosujem si to, aby ste klamali v priamom prenose a hovorili, že Slováci deportovali Maďarov zo Slovenska alebo Československa. Nalistujte si dejiny a zistíte, že tam bola dohoda medzi československou vládou a Budapešťou o presídlení obyvateľov. Niektorí odišli do Maďarska a niektorí sa prisťahovali na Slovensko v rámci Československa, čiže o deportáciách nemôže byť ani slovo. Ak sa niekto deportoval, tak to boli tí, ktorí počas okupácie slovenského juhu po Viedenskej arbitráži prenasledovali a vraždili Slovákov.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Švec, poprosím vás vráťte sa k sociálno-ekonomickej otázke, ktorú som vám dal ohľadom konsolidácie a ťažobu opaskov občanov.“

**Robert Švec:** „Pravda, že prezident Slovenskej republiky je súčasťou výkonnej moci podľa ústavy Slovenskej republiky, ale za sociálnu oblasť plne zodpovedá vláda Slovenskej republiky.“

**Marek Makara, moderátor:** „Ale čo z vašej pozície by ste mohli pre to urobiť?“

**Robert Švec:** „Teda to som už naznačil, že prezident Slovenskej republiky, poslanci Národnej rady a takisto aj členovia vlády musia prebrať pracovať pre slovenských občanov a to sa jednoducho nedeje a nedialo. A to tiež reagujem na to, čo tu odznelo. Myslím, že pán Dubovský to spomínal o tých odídencov a utečencoch. Tak ja sa pýtam, dokedy máme my Slováci občania Slovenskej republiky pomáhať celému svetu a naši dôchodcovia naozaj živia. Ak sa tu hovorí o regiónoch, však chodia kandidáti do regiónov. Sami hovoria, že je to zlé. Ľudia žijú z rúk do úst a dokedy máme pomáhať celému svetu. To nie je proti...“

**Patrik Dubovský:** „Ale ja som povedal, že musíme mať dostatok peňazí pre všetkých.“

**Robert Švec:** „To nie je proti nikomu. Ja len hovorím to, že by sme mali ako štát fungovať ako v iných štátoch, to znamená, aby slovenskí ústavní činitelia pracovali v prvom rade pre slovenských občanov a pokiaľ ide o to, čo by som robil ako prezident Slovenskej republiky, každý zákon, ktorý je v prospech občanov Slovenskej republiky je sociálny, by som jednoznačne podpísal.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Pellegrini, ako by ste vy vyriešili životnú úroveň občanov Slovenska aj napriek tomu, že musíte konsolidovať ako koalícia, ktorej ste súčasťou momentálne, verejné financie. A rovno to spojíme aj s ďalšou témou, ktorá tu rezonovala, bude aj na nové nemocnice, napríklad lekárske odborové združenie teraz v otvorenom liste žiada vás kandidátov, aby ste sa k tomu vyjadrili, aby ste to presadzovali, aby Slovensko malo jednu štátnu koncovú nemocnicu bude, lebo aj vy ste to predtým chceli.“

**Peter Pellegrini:** „Ak hovoríte iba krátko k tej zahraničnopolitickej oblasti, lebo tam nevyšlo na mňa.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte k tomu aj pridáme podrobnejšie.“

**Peter Pellegrini:** „Ja sa dotknem jednej veci, ktorú pán Štefan Harabin. A hovoril o tých uvažovaniach niektorých kandidátov posilniť ešte Európsku úniu na úkor našej suverenity a v ďalších oblastiach odovzdať do rúk rozhodovaniu väčšiny a zobratím Slovensku práva veta. V tomto sa absolútne zhodneme s tým jeho názorom, že nemôžeme dopustiť ďalej posúvať rozhodovanie väčšiny v ďalších oblastiach, pretože poviem to veľmi otvorene a možno aj emotívne. Ak by sme napríklad v zahraničnej alebo bezpečnostnej oblasti prišli o právo veta, tak sa nám nakoniec naozaj môže stať, že na základe rozhodnutia Francúzska, Nemecka dostaneme befel, že o týždeň máme na železničnú stanicu prichystať 2-tisíc plne vyzbrojených vojakov, ktorí majú nastúpiť na vlak, ktorý pôjde na ukrajinský front a hotovo. Ani sa nás nikto nebude pýtať. Ak mi hovoríte o sociálnej oblasti. Tak samozrejme, že konsolidácia je zásadná vec, ale nikdy sa nemôže diať na úkor človeka. Človek nemôže byť číslo. Človek nemôže byť excelovská tabuľka. Je to každý jeden osud človeka na Slovensku a my ho musíme brať v úvahu a konsolidácia nikdy nemôže ísť na úkor ešte zhoršovania dosť tak tragickej situácie niektorých obyvateľov a ...“

**Marek Makara:** „Ale čo sme hovorili... (nezrozumiteľné)“

**Peter Pellegrini:** „Aby sme hovorili o konkrétnych. Ja vám poviem. Veď na to bude hľadať sa. Vláda musí nájsť spôsob. Prezident môže pomôcť nejakými námetmi, kde napríklad tu jeden a pol miliardu ušetriť, ale určite by to nemalo byť na sociálnom štandarde. Ja dokonca áno, hovoril pán Matovič a teraz to nemyslím naozaj kriticky, preto si dovoľím ho použiť, pretože to bola jeho vláda. Áno, ktorá prijala veľké opatrenie v znásobení daňového bonusu, aj zdvojnásobení daňových prídavkov, detských prídavkov, rodinných prídavkov. Ale to napríklad opatrenie je nastavené tak, že ak neurobí vláda nič, tak by sa skončilo na konci tohto roku, lebo myslím na dva roky to bolo zavedené. Určite by som vplýval na vládu, aby hľadala cesty, aby predĺžila platnosť tohto opatrenia, pretože v opačnom prípade by sa to znovu vrátilo tam, kde to bolo predtým a došlo by k prepadu životnej úrovne našich rodín. Len samozrejme, že to nesmie byť robené tak, ako to bolo robené v minulosti na úkor miest a obcí, ktoré pomaly skolabovali. Ak hovoríme, čiže to by boli rodiny s deťmi zachovať to, čo predchádzajúca vláda pod vedením Igora Matoviča zaviedla, samozrejme dorovnať, ale aj mestá a obce, aby mohli fungovať. Ak hovoríme o senioroch, na konci roku sa podarilo im vyplatiť všetkým mimoriadny tristo eurový príspevok, pretože plný trinásty sa nepodarilo pre krátkosť času. Teraz už je v parlamente v prvom čítaní plnohodnotný trinásty dôchodok, ktorý už prešiel prvým čítaním. Verím, že prejde aj druhým čítaním, to je seniorská časť našej spoločnosti. Ak som povedal, že treba sa starať aj o ľudí práce, tých dennodenných hrdinov, ktorí tvoria hodnoty a držia túto krajinu nad vodou. Som rád, že minister práce prišiel znovu s navrátením výpočtu minimálnej mzdy, aby sa vypočítala ako šesťdesiat percent priemernej mzdy v národnom hospodárstve, čo môže znamenať, že minimálna mzda sa na Slovensku ku koncu volebného obdobia skoro dotkne až úrovni tisíc eur a takto postupne krok za krokom prezident by mal podporovať takýto typ zákonov a upozorňovať, že niekto ešte cez tú sociálnu sieť prepadá a dnes ak ste sa pýtali, kto je možno najohrozenejšou skupinou, tak pravdepodobne sú to dnes samo žijúci ľudia a hlavne samoživiteľky alebo samoživitelia detí, ktorí nemajú partnera alebo partnerku a títo sú podľa mňa v najťažšej situácii a tam budeme musieť zacieliť svoju pozornosť. A samozrejme ťažký život žijú aj zdravotne ťažko postihnutí ľudia, deti alebo ľudia, ktorí takýchto majú vo svojich rodinách, aj tým treba výraznejšie pomôcť, aby žili dôstojný život.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte späť k mojej otázke. Ja len veľmi krátko vás poprosím, keďže so životnou úrovňou súvisí aj zdravotná starostlivosť a konkrétne je tu aj výzva Lekárskeho odborového združenia, aby sme mali tú štátnu koncovú nemocnicu. Tak boli by ste v pozícii prezidenta tým, ktorí by na to tlačil a malo by to byť tam, kde sú teraz Rázsochy?“

**Peter Pellegrini:** „Samozrejme, na to nepotrebujeme ani výzvu Lekárskych odborových zväzov. Ved' predsa sme tie, to trvá už toľko rokov, že sa môžeme hanbiť ako krajina. Ja som sa snažil to ešte ako premiér akcelerovať, potom to zase možno z titulu pandémie alebo neviem čoho na tri roky zastalo. Ten proces sa tri a pol roka nehýbal za predchádzajúcej vlády, teraz sa to znovu postavilo na stôl. Máme jedinečné peniaze z plánu obnovy, má sa postaviť nová nemocnica v Bystrici, nová v Martine, musí sa rekonštruovať a možno v spolupráci s ministerstvom obrany dôjde k veľkej rekonštrukcii Prešova. Ukazuje sa, že Košice majú vážny problém a ten požiar odhalil tie stavebné nedostatky, pretože sa vtedy iné normy používali. A áno, Bratislava musí byť prioritne pod alebo musí byť prioritne cieľom ministerstva a vlády, aby sme mali špičkovú koncovú univerzitnú nemocnicu na najvyššej úrovni 21. storočia, ale už konečne podme s tým niečo spraviť, pretože sa to prekladá z vlády na vládu a naozaj sa s tým nepohlo poriadne a za to si treba zobrať samozrejme vinu aj kritiku aj na seba.“

**Marek Makara:** „Pán Kotleba vládla už avizuje, alebo teda konkrétne premiér Robert Fico, že tá koncová nemocnica by mohla stáť aj na východe republiky. Podporili by ste tento zámer ako prezident Slovenskej republiky.“

**Marian Kotleba:** „Pán redaktor, pozrime sa najprv na to, že aké sú skutky politikov, ktorí dnes rozprávajú o tom, že idú stavať nemocnice. Idú stavať tú nemocnicu alebo chcú stavať tú nemocnicu na východe. My keď sme v parlamente predložili zákon o strategických investíciách štátu. Štát má investovať do tých okresov, kde je najvyššia nezamestnanosť, do tých okresov, kde ľudia nemajú prácu do tých okresov, kde je naozaj najnižšia priemerná mzda a ľudia jednoducho sú nútení utekať buď na západ do Trnavy, do Bratislavy alebo preč zo Slovenska, tak vládna väčšina v tom čase, nám tento zákon zmietla, súčasťou tej väčšiny bol aj pán Pellegrini a dnes sa tvária, že chcú toto robiť. Žiaľ, keď sa pozeráme na tie skutky a pán Pellegrini tu hovoril aj o suverenite, o všetkých týchto veciach, aj on hlasoval za Lisabonskú zmluvu, aj on hlasoval za predĺžovanie protiruských sankcií. Takže aby ľudia vedeli, aby vedeli, že kto čo hovorí. No ale čo je veľmi dôležité a pýtate sa na socioekonomické otázky a potom na tú nemocnicu. Dostaneme sa k tomu. Tak pán Pellegrini bol jeden z tých ľudí, ktorí veľmi tvrdo vystupovali proti tomuto prorodinnému balíčku, ktorý dokonca kritizovali mňa a našu stranu, že aj našimi hlasmi to v parlamente prešlo a tie rodiny dostanú o tých dvesto, tristo eur viacej a dnes sa tvári ako veľmi mu na tom záleží a ja naozaj sa čudujem, alebo pýtam, či národ má skutočne takú krátku pamäť, že zabudne na to, kto ako hlasoval a potom pri prezidentských voľbách tí ľudia sa tvária ako keby tam ani neboli. No ale keď sa pýtate na tú nemocnicu, tak ja vám budem odpovedať protiotázkou. Načo sú nám nové nemocnice, ak v nich nebudú lekári a ak nebudú sestričky? A my máme na tento problém jasnú a účinnú odpoveď a síce zavedme alebo spustíme štátnu službu ľudí v zdravotníctve, štátnu službu lekárov, štátnu službu zdravotných sestier. Garantujeme im tabuľkové platy. Garantujeme im výsluhové dôchodky, ale zaviažme medikov, 330 medikov, ktorí každý rok končia lekárske fakulty, aby zostali desať, pätnásť rokov slúžiť na Slovensku. Predsa nemôžeme za peniaze daňových poplatníkov nechať vyštudovať detičky z bohatých rodín, detičky z doktorských rodín, z právnických rodín, z rodín politikov, aby potom tie detičky išli hneď do Nemecka, do Švajčiarska, do Rakúska a vykašľali sa na ľudí, ktorí svojimi daňami im zaplatil ich štúdium. To je absolútne normálna štátnická požiadavka, aby našich obyvateľov mal kto liečiť, nie je predsa možné, aby sme sa rozprávali o stavbe nových nemocníc, ale nehovorili o tom, že nám chýbajú absolútne pediatri, že starí ľudia, ktorí celý život robili, platili dane odvody, dnes sú v dôchodku, musia niekedy cestovať za lekárom aj 50 kilometrov a čakacie lehoty na vyšetrenie sú aj dva mesiace, pán redaktor. Pán Pellegrini, ako člen vlády Slovenskej republiky, alebo teda vládnej garnitúry, vládnej koalície. Hovoril o ich plánoch na stavbu nemocníc, ved' neboli za tri ich vlády schopný pohnúť ani len s parkoviskom pri Roosveltovej nemocnici v Banskej Bystrici. Budme realisti, ja ako prezident by som veľmi jasne tieto témy otváral, veľmi jasne vládne hovoril, čo by bolo dobré pre ľudí urobiť a je to potom ich vizitka, či by si to prijali za svoje, alebo by to z nejakého dôvodu odmietali, pretože ja naozaj nechápem, ako sa mohlo stať to, že tridsať rokov od obnovenia Slovenskej republiky, tu všetky vlády kritizujú nedostatok zdravotníckeho personálu, nedostatok lekárov, sestier a nikto neprišiel s návrhom zaviesť štátnu službu pre týchto ľudí, ktorá by ich na Slovensku ukotvila, a ktorá by pre každého zabezpečila dostupnú, kvalitnú a hlavne slovenskú zdravotnú starostlivosť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič, ako vy by ste v pozícii prezidenta chceli zabezpečiť lepšiu životnú úroveň ľudí, aj lepšiu zdravotnú starostlivosť.“

**Igor Matovič:** „Chcel by som odporučiť tomu budúceму prezidentovi, aby robil presne to, čo som povedal v tom predošlom vstupe, aby sa vždy snažil pozeráť na akúkoľvek zmenu, ktorú presadzuje vláda očami ľudí a sledovať verejný záujem, aby to nebol človek, ktorý ide do tej pozície automaticky robiť ako oponenta vláde, aby to nebol človek, ktorý ide automaticky len pritakávať vláde, aby to bol človek, ktorý od prvého dňa, keď sa dostane do prezidentského paláca, bude hájiť len a len záujem ľudí, a keď vláda urobí dobre, tak ich možno aj pochváli. Ale keď vláda urobí zle a bude to proti záujmu ľudí, tak vtedy ich bude haníť. A z tejto súvislosti je to presne o tom, že keď bude vidieť, že vláda napríklad dáva amnestiu zločincovi za korupciu, za rozkrádanie našich verejných financií, tak prezident povie toto nerobte, lebo tie peniaze, keď niekto raz ukradne, tak ukradne ich v prvom rade tým chorým ľuďom, lebo tí najviac na to doplatia, lebo bohužiaľ, tak to na Slovensku je aj teraz to tak je, že Peter Pellegrini v podstate predal ministerstvo zdravotníctva.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nie, prosím naozaj, hovorte o tom, že ako vy by ste zlepšili tú životnú..“

**Igor Matovič:** „Áno, však to hovorím, najlepšie príklady sú z praxe, že predal ministerstvo zdravotníctva mafiiánovi Haščákovi. Tam Dolinková prvú vec, ktorú urobila, zobrala chorým ľuďom onkologickým pacientom právo na to, aby boli včas operovaní, čo malo od 1. januára platiť. Komu to vyhovovalo? Haščákovi to vyhovovalo. Na základe toho zarobí desiatky miliónov eur, bude mať v svojej poisťovni Dôvera navyše, lebo nemusí zaplatiť včasnú operáciu onkologických pacientov. Toto je vlastizrada a na takéto veci by mal prezident upozorňovať, aby sa takéto zločiny voči ľuďom nediali, a vtedy takýmto spôsobom aj sledovať záujem ľudí, ale dovolte mi v súvislosti s tým, čo sa povedalo. Chcem sa zastáť, som tu síce za seba, ale naozaj sa ma dotýka, keď aj v takejto debate a veľmi rozhodujúce debate niekto ublíži krivo človeku a tu niekto krivo obvinil Ivana Korčoka z toho, že chce vzdať sa vlastne práva veta v mene Slovenskej republiky. Je to hrubá lož a za seba môžem povedať, zároveň ja v druhom kole viem, že nepostúpim do druhého kola, ale v druhom kole nepodporím kandidáta, ktorý nebude garantovať Slovensku a občanom Slovenskej republiky, že nebude akýmkoľvek spôsobom podporovať vzdanie sa veta a verejne to neprislúbi. Rovnako nepodporím človeka, ktorý by akýmkoľvek alebo nevyhlásil, že akýmkoľvek spôsobom by podporoval napríklad vyslanie slovenských vojakov na Ukrajinu. Takže toto sú podľa mňa také neférové praktiky, neférové rany pod pás, ktorým sa veľmi ťažko v takejto debate bráni a chcel som ešte zareagovať na to, že keď niekto hovorí o tom, že ako by chcel teda zachovať dvesto eur na dieťa. Mal možnosť dvakrát hlasovať. My sme ten návrh dali, aby sa to predložilo aj po skončení tohto roka. Peter Pellegrini hlasoval proti.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Pellegrini, naozaj toto si žiada reakciu. Ak chcete reagovať na tému samotnú, nie na kandidáta.“

**Peter Pellegrini:** „Áno, my sme vtedy hlasovali proti, pretože to obralo našim mestám a obciam stá milióny eur, pokiaľ si pamätám pani prezidentka Čaputová sa dokonca v rámci tohto zákona obrátila na ústavný súd a ho nepodpísala, takže okolo toho bolo veľa praktických nezhôd, ale dnes hovorím o tom, že ak sa mám pozeráť dopredu, tu nie je dnes debata dvoch politických strán, ale čo by mal robiť prezident od dneska dopredu. Tak ak tieto ustanovenia platia a rodiny si zvykli a pomohlo to zlepšiť ich štandard, tak treba samozrejme prehodnotiť, aby ten štandard sa nejakým opatrením neznižil.“

**Marek Makara:** „Pán Náhlík, ak sme hovorili v tomto kole aj o školstve a zdravotníctve. Ako v pozícii prezidenta by ste otvorili túto tému, a ako by ste teda mohli pomôcť, aby sa situácia v školstve a zdravotníctve zlepšila?“

**Milan Náhlík:** „Najprv teda zareagujem na tú otázku v súvislosti s tým teda, že či sme ako kandidáti za to, aby sa dostávala nejaká tá národná nemocnica. Dnes vieme teda, že už roky, roky, teda je v rozostavanom stave na Rázsochách v Bratislave tento objekt budúcej nejakej národnej nemocnice. Ja som za to, aby teda keď už keď už sa veľké úsilie vynaložilo na to, aby tam takýto kolos zdravotnícky stál, aby sa to dokončilo, nech tu už naozaj máme špičkovú národnú nemocnicu niekde v hlavnom meste, kde je najväčšia koncentrácia ľudí. Nie preto, že by som teda chcel nejakým spôsobom privilegovať Bratislavu, ale skutočne z tohto aspektu. To je veľmi dôležité. Ale základ je peniaze. Peniaze sú neni, nie sú na nič peniaze, čiže aj kvôli tomuto to dlhé roky stále viazne. Ja môžem za seba povedať teda z takého môjho pohľadu, že kde asi teda zobrat tie peniaze. Samozrejme nie je to v kompetencii prezidenta. Prezident na to kompetencie nemá, aby teda mohol takto povedať a ide sa stavať nemocnica. Ale vláda samozrejme môže nájsť nejaké finančné prostriedky, no a z môjho uhla pohľadu



*tie proste sa dajú nájsť. Ja vidím veľký priestor, kde zo zohnať peniaze v prebujnenom štátnom aparáte. Vidím to napríklad každé voľby, ktoré sa opakujú parlamentné. Do troch mesiacov sa v rámci, keďže pracujem ako príslušník policajného zboru. Tak teda z mojej skúsenosti to hovorím, ako to teda funguje, u nás sa menia, sa menia teda riaditelia a tak ďalej. Ale toto nie je len vec ministerstva vnútra. Na mnohých ministerstvách sú proste nezmyselné odbory, kadejaké proste úrady a neviem čo všetko možné. Kopec vymyslených funkcií, kopec zbytočných riaditeľov a to sú milióny, to sú milióny, ktoré sa dávajú na vymyslené, vymyslené fleky, vymyslené úrady a toto keby sa nejakým spôsobom okresalo, keby sa dalo do nejakého užšieho stavu užšej podoby, tak štát by zrazu zistil, koľko miliónov sa proste dáva preč a koľko miliónov, by sa mohlo použiť na skutočne hodnotnú vec. Ja osobne som za to, aby teda tá nemocnica bola dostavaná, aby sme tu mali takúto špičkovú nemocnicu.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A mala by byť tam, kde sa začala stavať pôvodne? Čiže projekt Rázsochy alebo by mala byť úplne inde, napríklad na východe Slovenska?“

**Milan Náhlik:** „Áno, to som povedal hneď v úvode, že proste tá nemocnica by mala byť tam, kde bola naplánovaná. Sú tam už proste na to vytvorené minimálne také tie predpoklady, že tá nemocnica bude skutočne na mieste, ktoré teda si to zaslúži. A Bratislava je veľká metropola a takáto nemocnica by tu bola prínosom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte pán Korčok chcel reagovať na jednu z tém.“

**Ivan Korčok:** „Myslím si, že táto debata je veľmi dôležitá aj v tom, aby občania videli, že či prezidentský kandidát má postoje úplne jasné a vyhranené a to aj v ťažkých otázkach. Ale myslím si, že je veľmi zlé. Ak prezidentský kandidát klame v priamom prenose a hovorí o tom, že by vojaci, vojačky slovenskej armády mohli byť vyslaní kdekoľvek mimo územia Slovenskej republiky bez rozhodnutia vlády a Národnej rady Slovenskej republiky. Chcem celkom jednoznačne povedať, že nikto iný len zvrchovaná Národná rada a vláda Slovenskej republiky rozhoduje o tom, kde budú naši vojaci pôsobiť a chcem celkom jednoznačne povedať, že som proti tomu, aby sa vôbec uvažovalo o nasadení slovenských vojakov na Ukrajinu. Slovensko má záväzky v aliancii, ale tie záväzky sa viažu na územie aliancie. Toto je celkom jednoznačné. Rovnako chcem povedať, že je veľmi zlé, ak niekto predáva sám seba ako prezidenta ľudí, ale keď príde k situácii, že si vláda a teda členovia vlády zvýšia jednorazovo svoje platy o 5-tisíc, tak je to jednoducho tak vtedy, vtedy je ticho. Je veľmi ľahko rozprávať o uťahovaní opaskov, ale naozaj byť ticho pri takomto nehoráznom zvýšení platov členov vlády. Ak rovnako je veľmi zlé, ak niekto hovorí o tom, čo všetko treba urobiť, ale ide do prezidentských volieb. V podstate ako opravný termín za neúspech v parlamentných voľbách, a keď chce ujsť z zodpovednosti zo súčasnej vládnej koalície do kresla prezidenta, toto nie je dobrá perspektíva a občania by to mali posúdiť. Chcem povedať ešte dve veci. Tou prvou je smerom k pánovi Forróovi. Plne s ním súhlasím, bol to zlomový moment pre Slovenskú republiku, kedy naši maďarskí spoluobčania a maďarské politické strany zohrali rozhodujúcu úlohu, keď Slovensko sa malo zaradiť na západ bez Maďarov bez maďarských politických strán. Na Slovensku by sa to nedokázalo, ale chcem rovnako povedať v tomto momente, že mám veľkú dôveru v maďarských spoluobčanov, že pre nich sú otázky rozvoja regiónu, kde žijú, veľmi dôležité. Mám preto plné pochopenie. Rovnako viem, že Maďari na Slovensku sú oddaní demokracii a princípom právneho štátu. A k zdravotníctvu by som chcel povedať takisto, že je veľmi zlé, ak niekto dokáže vzletne rozprávať o zdravotníctve, ale jediná vizitka je to, že sa do traktoru a zahájil zbúranie Rázsoch. Chcem povedať aj to, že podporujem akú akékoľvek zlepšenie infraštruktúry, ale to, čo je urgentné, dôležité to je rozpadnutý ambulantný sektor. Čo by som urobil ako prezident? Už dnes pracujem na tom, ak by som dostal dôveru občanov, aby som mal silný tím. A to dva tímy. Jeden pre zdravotníctvo a jeden pre školstvo, lebo chcel by som podporiť naozaj všetko, čo vláda urobiť môže pre zlepšenie tejto situácie.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, pán Pellegrini, pán Forró a pán Švec. V tomto poradí vás prosím reagujte.“

**Peter Pellegrini:** „Ja len krátku poznámku. Hovoril práve človek, ktorý bol tri a pol roka súčasťou vlády a tri a pol roka mohol zásadne posunúť veci v zdravotníctve a v iných oblastiach tohto štátu dopredu, len aby sa nezabudlo, že nepriletel z Marsu ani z dákej ambasády, ale tri a pol roka riadil túto krajinu a výsledkom toho, kde sa krajina nachádza je aj jeho dielom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Forró.“

**Krisztián Forró:** „Nemôžem nereagovať na pána Šveca a som veľmi nerád že sa používa. Mne sa zdá aspoň, že dvojaký meter, veď každého ste zastavili, kto reagoval na niekoho a pán Švec mal možnosť predniesť to.“

**Marek Makara:** „Ja som pána Šveca upozorňoval viackrát.“

**Krisztián Forró:** „Neboli ste až taký vehementný ako predtým. Prepáčte, a taktiež už sa hlásim niekoľko minút, že sa chcem prihovoriť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Tak už je pokročilá večerná hodina a naozaj sa snažíme veľmi korektne k vám pristupovať, ale nech sa páči, reagujte.“

**Krisztián Forró:** „Ďakujem vám veľmi pekne. Prepáčte pán Švec, ale to čo ste spomínali, že sme boli vo vláde áno, vtedy, keď bola jednotná maďarská strana vo vláde, vtedy to bola najúspešnejšia éra, čo sa týka južného a východného Slovenska a Maďarov, a nielen Maďarov žijúcich tu na Slovensku. Veď vtedy už jednotnú maďarskú stranu volilo viac ako jedenásť percent, čo znamená, že nevolili iba Maďari, ale aj ostatné národnosti, ktorí videli, že v tých regiónoch sa dobre žije, a keď som hovoril, že vy o nás málo viete, lebo nevíete o našej histórii dosť. Pán Švec, preštudujte si to, vy mi hovoríte, že sa tu mám preštudovať. Vy tu miešate hrušky s jablkami, vy hovoríte o dohode medzi Budapešťou, a teda Maďarskom a Československom. Ale deportácia nie je o tom, deportácia je o tom, že by vyvliekli, vyniesli ľudí, Maďarov do Čiech. A potom ich postavili a odtiaľ vyberali českí farmári ľudí, ktorí im pomáhali v domácnostiach. A keď hovoríte, že dohoda o vysídlení, pán Švec, viete o čom to bolo? Že nahádzali ľudí do vagónov, mohli zobrať hnutelné veci, nehnuteľnosti museli ponechať tu a proti vlastnej vôli museli opustiť svoje rodné domovy. Odsťahovali ich, vyvliekli ich do zahraničia. O tom to vy hovoríte, že je to dohoda, tak si to preštudujte.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Forró, ďakujem. Pán Švec, naozaj, krátka reakcia k téme.“

**Robert Švec:** „Nebudem už na pána Forra reagovať. Povedal som. Povedal som všetko čo som chcel. Diváci, občania si vedia urobiť sami úsudok. Ja k tomu zdravotníctvu ak môžem. Jedna poznámka. Tu sa spomínali námety, že ako ušetriť peniaze, kde zobrať peniaze, ale dlhodobo komunikujem aj komunikujeme v Slovenskom hnutí obrody. Zdravotníctvo slovenské má jeden základný problém a ten je a to je ten, že s povinnými odvodmi Slovákov podnikajú súkromné zdravotné poisťovne. To je najväčší problém. Tam na miznú desiatky miliónov až miliardy eur za to obdobie, keď tej systém takto funguje, to znamená ak by s povinnými odvodmi Slovákov nepodnikali súkromné zdravotné poisťovne, v zdravotníctve by bol dostatok peňazí.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, dal by som ešte priestor aj vám, aby ste sa mohli vyjadriť k situácii v zdravotníctve a školstve. Ako by ste pristupovali k týmto oblastiam z pozície prezidenta?“

**Ján Kubiš:** „Myslím si, že tuná toho zaznelo dosť a ja myslím, že ten základ celkového prístupu povedali niektorí ďalší kolegovia. V prvom rade pán Matovič áno, postaviť do centra potreby človeka, ľudí. Inak sa to nedá riešiť. Čo to znamená? Hovoriť s nimi, komunikovať, dostať ich pozície, vypočuť a potom ich prednášať na vláde, v parlamente veľmi iniciatívne, čiže to je základné nastavenie, ktoré by sme mali mať. Ano, každý z nás, nielen pár Korčok, ale tvoríme si alebo rozmýšľame o tímoch. Áno, sú odborníci, s ktorými každý z nás, keď bude zvolený. Chcem byť zvolený. Či už teraz alebo neskôr, aby som to povedal takto. Ale každý z nás komunikuje s odborníkmi a na tomto musíme stavať aj na tejto odbornej expertíze. Naš postup dopredu a tretie čo chcem povedať. Je zvláštne, že sa tu bavíme o Rázsochách alebo nejakej koncovej nemocnici, čo tu platí, keď nebudeme mať ľudí, ktorí tam budú pracovať. Zdravotnícky personál, doktorov a tak ďalej môžeme vybudovať, koľko chceme železobetónových konštrukcií, ktoré potom budeme rúcať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič krátko.“

**Igor Matovič:** „Ja som k zdravotníctvu chcel povedať, že som hrdý na to, že počas vlastne tej predošlej vládnej koalície sa nám podarilo najzásadnejšie zvýšenie platov zdravotníkov a to všetci vedia. Ľudia si to pamätajú, štrajkovali lekári a mali tú moc odísť od pacientov pri lôžkach a vytrucovali si doslova platy, ktoré sú dnes na minimálne na úrovni, aké sú v Českej republike a to je historické zvýšenie platov. Ale ja čo som na čo hrdý, že keď aj táto požiadavka prišla sprostredkované, teda z lekárskeho odborového združenia cez ministerstvo zdravotníctva, tak ja som bol ten, ktorý som povedal ministrovi Lengvarskému, keď lekárom, tak ja chcem vidieť všetkým ostatným zdravotníckym pracovníkom, aby sme rovnako zaviedli odmeňovanie podľa rokov praxe. A to je doslova opäť, ako áno, tá matovičova atómovka, ale konečne sú zdravotnícki pracovníci a tých je, to ľudia nevedia, 25 rôznych profesií,

*konečne majú započítavané roky praxe, aby na základe toho, keď niekto jednoducho má väčšiu prax väčšiu skúsenosť, aby mal kvôli tomu príplatky a som na to hrdý, že napriek tomu, že bola strašne ťažká situácia, že sme zažívali krízu za krízou a paralelne veľa kríz, že sme dokázali nájsť prostriedky na to, aby sme najzásadnejšie zvýšili platy zdravotníkov.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, ďalšia veľká téma sú právomoci prezidenta.“

**Štefan Harabin:** „Ja som sa nevyjadril k zdravotníctvu ešte.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Môžete aj v rámci tých právomocí prezidenta...“

**Štefan Harabin:** „Ale tak dávate každému priestor, pani redaktorka.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ako by ste, teda pán Harabin, ako by ste teda pristúpili vy z pozície prezidenta z pozície právomoci prezidenta, aj k téme zdravotníctva.“

**Štefan Harabin:** „V sociálne spravodlivej spoločnosti centrom záujmu spoločnosti nemôže byť zisk, ale človek. Zdravotníctvo a školstvo nemôže byť predmetom zisku. Pretože ide o sociálne funkcie štátu a ako prezident republiky, by som v tomto smere robil všetko, aby sme našu vlasť, nie krajinu, našu vlasť dostali do tejto legislatívnej polohy.“

**Marek Makara, moderátor:** „Ako kolegyňa už spomenula, prechádzame na ďalšiu tému a tou sú právomoci prezidenta. Vďaka tomu, že je priama voľba prezidenta, dostávate naozaj veľmi silný mandát od voličov. Pán Náhlik, sú vďaka silnému mandátu prezidenta adekvátne prezidentské kompetencie a právomoci, ktoré prezident má, a ktorú z tých kompetencií, respektíve právomocí, považujete za najsilnejšiu?“

**Milan Náhlik:** „Možno pre niekoho sú súčasné kompetencie prezidenta Slovenskej republiky slabé a malé. Ja si to nemyslím. Za mňa tie kompetencie sú vyvážené a veľmi účinne sa s nimi dá pracovať, narábať a použiť ich tak, aby teda bol dosiahnutý účel na to, čo sa tou či onou kompetenciou sleduje. Nerád by som tie kompetencie nejak generalizoval alebo nejakej hierarchizoval, každá má svoj význam. Skutočne ten jej skutočný význam je práve v čase, kedy je potrebné s ňou narábať, ale za mňa veľmi dôležitá kompetencia je zahraničná politika a ratifikácie medzinárodných zmlúv. Tam tieto dve kompetencie sú z môjho uhla pohľadu dosť kľúčové a s nimi skutočne ten prezident vie uplatňovať svoj mandát do takej miery, aby vedel naplňovať ciele, ktoré si stanovil, s ktorými chcel ísť do kampane, a ktoré potom môže teda naplniť už v samotnom tom mandáte prezidenta.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Skúsme byť ale konkrétnejší. Jednou z právomocí hlavy štátu je právo veta, ktoré sa týka zákonov prijatých Národnou radou a využili by ste toto právo veta, napríklad v prípade nejakej takej legislatívy, ktorá by vyvolala veľký odpor nejakej odbornej verejnosti, alebo by tam boli podozrenia o nesúlade s ústavou.“

**Milan Náhlik:** „Samozrejme, právo veta je účinný nástroj v rámci kompetencií prezidenta a právo veta by som využíval v plnej miere, ak teda skutočne je dôvod na to, že zákon, ktorý teda je odsúhlasený Národnou radou, teda z dielne vládnej koalície bude v spoločnosti budiť vysokú mieru nejakých kontroverzií alebo skutočne živej diskusie jak verejnej, tak odbornej, ktorý bude namierený proti záujmom občanov Slovenskej republiky. Tam není dôvod na to, aby som sa s týmto maznal, ale naozaj to právo veta využij. A takýto zákon, ktorý je svojím spôsobom protispoločenský, bol namierený proti ľuďom, by som určite neodobril.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, sila mandátu prezidenta, teda verzus kompetencie, ktorými disponuje. Sú dostatočne silné a možno bolo tu spomenuté právo veta. Za akých okolností by ste ho používali?“

**Ján Kubiš:** „Kompetencie sú dosť silné. Teraz ide o to, aby bol silný prezident. Keď prezident nebude odhodlaný, keď nebude silný, keď si nebude vážiť ústavu, keď si nebude vážiť zákony, keď nebude konať, tak ako to predpisuje ústava a zákony. Tak potom áno, samozrejme bude iba hračkou v rukách politikov, ktorí ho tam podporili, dosadili, ale aj iných ľudí, ktorí ho tam podporili a dosadili, čiže prezidentské právomoci a ich výkon závisí od človeka v prezidentskej funkcii, takého je treba hľadať, aby toto dokázal uplatniť. Pýtate sa na právo veta. Samozrejme, pokiaľ by to narušovalo ústavu, vrátane nášho zamerania, že chceme byť demokratický štát, slobodný štát, právny štát. Štát, ktorý si zakladá na dodržiavaní ľudských práv pre všetkých. A dôstojnosti pre všetkých, ktorý chce dať nejakú perspektívu. Tak samozrejme potom je takéto právo veta na mieste, a takisto by bolo namieste, keby išlo proti morálke a nastaveniu spoločnosti, ktoré by rozbíjalo spoločnosť. Aj tam si myslím, že keby som videl zákony, ktoré idú nejakým takýmto smerom, tak by som určite zvažoval právo veta. Samozrejme opäť

všetko v súlade s ústavou, pretože nakoniec nezabúdajme. Je to ďalší krok nielen vrátiť sa späť do parlamentu, ale potom to podať, prípadne na ústavný súd. To je tiež jednou z právomocí, ktorú hlava štátu má. Závisí to od prezidenta, či to bude prezident politických síl alebo prezident ľudí, prezident občanov nad politickými silami.“

**Marek Makara, moderátor:** „Je právo veta dostatočne silné, pretože parlament ho môže prelomiť väčšinou v parlamente, dá sa 76 poslancami. Boli by ste teda za posilnenie tohto práva?“

**Ján Kubiš:** „Ja si myslím, že aj prax ukazuje, že keď to robíte dôsledne a dôrazne a na základe ústavy, tak máte šancu. Právo veta a právomoc veta prelomiť aj parlamentnú väčšinu.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Švec sú dostatočne silné právomoci hlavy štátu podľa vás, keď ho volia priamo občania?“

**Robert Švec:** „Nebudem úplne úprimný a presný. Ja som to už povedal vo viacerých médiách. My v Slovenskom hnutí obrody o nás je známe, že ideme od podlahy, keď chceme niečo riešiť, nebudeme opravovať strechu, keď nám dom padá, takže od podlahy to poviem takto. Ako človek aj ako vyštudovaný politológ som presvedčený o tom, už som presvedčený o tom, že Slovenská republika potrebuje prezidentskú formu vlády. To znamená prezident bude aj šéfom vlády, tým pádom sa stabilizuje situácia politická v našom štáte, nebudú prekáračky medzi ústavnými funkciami a ústavnými činiteľmi a prezident bude mať mimoriadne silný mandát od občanov a bude zodpovedný za chod štátu, a potom by nemusela nastať situácia ako v dnešnej diskusii, že sme sa niekoľko minút bavili v podstate o niečom, čo prezident aj tak neovplyvní, ako je sociálna politika, zdravotníctvo.“

**Marek Makara:** „Ale môže otvárať témy. Má veľký politický vplyv.“

**Robert Švec:** „Môže. Priamo to neovplyvní na to je slovenská vláda. Áno? Takže preto hovorím to, čo som povedal, prezidentská forma vlády, a pokiaľ ide o právo veta. Takto právo veta je tak stavané ako je stavané. Tak ako som povedal predchádzajúcej odpovedi, ako slovenský prezident by som podporil, podpísal každý zákon, ktorý je v prospech ľudí a vetoval všetko, čo nepomáha občanom Slovenskej republiky pán Forró, bez ohľadu na národnosť a etnickú príslušnosť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Tak pán Forró, nech sa páči. Vyjadrite sa aj vy k právomociam prezidenta, či by ste ich posilnili, a ako by ste využívali tie existujúce.“

**Krisztián Forró:** „Vzhľadom na to, že prezident má naozaj silný mandát, veď prezidenta volia občania priamo, si myslím, že by bolo oprávnené, aby prezident mohol predkladať návrhy zákonov a ich upravovať, teda návrhy na úpravu jednotlivých zákonov a koniec koncov, aj tak Národná rada Slovenskej republiky sa rozhodne o tom, že čo je podľa nich najlepšie pre občanov Slovenskej republiky nezávisle od toho, že akej národnosti sú.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Harabin, aký máte pohľad vy na silu mandátu a na kompetencie prezidenta?“

**Štefan Harabin:** „Kompetencie prezidenta či vnútropolitické, lebo zahraničnopolitické sú absolútne dostatočné, pokiaľ ide o tvorbu zákonov, môžem povedať, že 40 rokov som robil len s právom. Na tieto plecia som bral zodpovednosť a podpísal by som sa za každý rozsudok pred rokom 89 aj po roku 89, lebo vždy som slúžil ústave, zákonom a platnosti medzinárodných zmlúv a ich dodržiavania. Prezident republiky, pokiaľ ide o právo veta, veď to je koncová fáza prezident republiky, keď chce ovplyvniť zákonodarný proces, má právo zúčastniť sa rokovania vlády. Pripravuje sa určitá norma. Vyhradím si rokovanie vo vláde, upozorním to, to to a to je nesúladne s ústavou, je proti občanom, je proti spoločnosti, v rozpore s medzinárodnou zmluvou a neprejde to tam. Prezident republiky si vyhradí právo vystúpiť v parlamente. Použije tie isté argumenty, keď na vládu to nezabralo. Samozrejme, po konzultácii s dotknutými subjektami, profesnými skupinami, potom nepodpíše zákon, zavetuje a keď i napriek tomu prejde, dá ho na ústavný súd. Toto je prístup prezidenta príprave zákonov.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Švec, bolo tu menované alebo prostredníctvom pána Harabina viaceré možnosti, ktoré samozrejme má prezident. Vystupovať v parlamente alebo teda zúčastňovať sa aj rokovaniu vlády. Ako by ste využívali túto právomoc, ktorú prezident má. Pardon, pán Dubovský.“

**Patrik Dubovský:** „Dobre, ďakujem. Ja osobne by som možno naliehal na to, aby sa bližšie formulačne špecifikovali tie právomoci, ktoré má prezident. Ja som si ich dnes prečítal. Mnohé tie formulácie sú tak do istej miery vágne. V praxi potom prichádza aj k určitým nedorozumeniam. Napríklad sme to videli pri menovaní alebo nemenovaní riaditeľa Slovenskej informačnej služby, kde sa vymyslel tento model, ktorý je teda podľa môjho hľadiska teda legislatívnym paškvilom alebo pri menovaní ministrov, kedy

sme diskutovali o neudelenie, respektíve teda neprijatí návrhu na ministra Huliaka a podobne. Čiže prezident by mal mať jasne alebo jasnejšie v ústave špecifikované, povedzme obdobia do akého dátumu má alebo nemá prijať rozhodnutie, alebo teda či je povinný niektoré návrhy prijať alebo nemá. To by asi nebola ťažká úloha pre legislatívco. Potom sa tiež prihovám aj za legislatívnu iniciatívu prezidenta, veď tá tradícia hradu v našej, teda republike či už Československej alebo aj v súčasnosti má svoj význam. Bol by to zaujímavý doplnok práve k tej legislatívnej činnosti parlamentu. Ja si myslím, že by to bolo obohatením. K právu veta. Niekedy sa mi zdá, že právo veta je len takou povinnou zástavkou v tom legislatívnom procese, kedy sa natiadne čas. Áno, pri vetovaných zákonoch musí byť teda nadpolovičná väčšina. A možno že by som pri niektorých zákonoch a samozrejme ústavných vyžadoval vyššie kvórum. Takže aj toto by bola otázka na diskusiu, a potom sme tu mali alebo máme ešte stále ten problém podania na ústavný súd. Napríklad tejto by som povedal, naozaj veľmi zlej a neužitočnej novely trestného zákona, kde už teda padlo jedno rozhodnutie ústavného súdu a my prichádzame o úrad špeciálnej prokuratúry, ktorý zohral významnú úlohu v boji proti kriminalite a mafii a my ho teraz zrušíme nezmyselne. Takže tam by som prijal alebo navrhol takú úpravu, aby zákony, ktorý prezident alebo prezidentka dáva na posúdenie ústavného súdu automaticky spadali, teda do toho, do filozofie alebo teda rozhodnutia, že by bola pozastavená ich účinnosť až do rozhodnutia ústavného súdu. A ešte teda pán Harabin, nehnevajte sa, ale ja teda neviem teraz naozaj útočiť, ale reagovať na vás. Vy ste povedali, že sa nehanbíte za žiadny rozsudok ani pred rokom 89 ja vám ako historik pripomeniem, aj som to teda odborne spracoval prípad tajného františkána Bystríka Janíka, ktorého ste poslali na 28 mesiacov do väzenia. Sú na to historické dokumenty. Ja som ich študoval aj v Poprade, aj v archíve Ústavu pamäti národa, takže rád by som vás, možno aj ako, už my sme takí starší páni tuná poprosil, aby ste sa nad tým naozaj morálne zamysleli, pretože toto naozaj vás diskvalifikuje. Tento prípad na funkciu prezidenta, nehovoriac o vašich ďalších krokoch, ktoré ešte možno spomenieme o chvíľu.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Dubovský otvoril tému, ktorú asi naozaj žiada reakciu, pán Harabin nech sa páči.“

**Štefan Harabin:** „Dovoľte, aby som sa voči vám vyjadril. Vy ste poznali ten spis? Vy ste vyšli z toho, čo denník Sme klamal.“

**Patrik Dubovský:** „Nie, ja som bol v Poprave v archíve.“

**Štefan Harabin:** „Neskáčte mi do reči, keď ste slušný človek.“

**Patrik Dubovský:** „Pýtate sa ma, tak vám odpoviem.“

**Štefan Harabin:** „Zastavte to.“

**Marek Makara, moderátor:** „Nech sa páči.“

**Štefan Harabin:** „Čo toto je?“

**Patrik Dubovský:** „Ok, pardon.“

**Marek Makara, moderátor:** „Nech sa páči, máte priestor, pán Harabin.“

**Štefan Harabin:** „Vy ste čítali ten spis?“

**Patrik Dubovský:** „Áno.“

**Štefan Harabin:** „Ja som vyhral milión korún s denníkom Sme, pretože klamal a vy viete ako som hlasoval druhýkrát, keď sme ho oslobodili? Vy viete?“

**Patrik Dubovský:** „V prvom kole ste ho oslobodili.“

**Štefan Harabin:** „A v druhom kole?“ Vy viete ako som hlasoval?“

**Patrik Dubovský:** „No váš senát, pod vašim vedením ho odsúdil.“

**Štefan Harabin:** „No počkajte, však v senáte sú traja ľudia. Viete ako som hlasoval? Pán Dubovský, ved to je smiešne, čo tu rozprávate.“

**Marek Makara, moderátor:** „Dobre páni, nevracajme sa do minulosti.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Vysvetlili ste každý svoje argumenty.“

**Štefan Harabin:** „Ja by som si nedovolil, ja by som si nedovolil. Vy idete napádať moje rozsudky? Vy ste čítali moje rozsudky?“

**Patrik Dubovský:** „Áno. ... veď to som čítal.“

**Štefan Harabin:** „Ako viete, ako som hlasoval?... No tak neútočte! Neútočte! Keď nemáte zistené.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Harabin reagovali ste.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, prišiel váš čas. Aké právomoci prezidenta by ste využívali? A napríklad padol tu návrh, že hlava štátu by mala mať aj nejaké legislatívne iniciatívy. Vy by ste také niečo prijali?“

**Marián Kotleba:** „Či prišiel môj čas pani redaktorka, to uvidíme v druhom kole, ale keď sa pýtate na kompetencie prezidenta. Ja som presvedčený, že vlastne až na prelomenie práva veta, je to dnes absolútne v poriadku. Určite by som si vedel predstaviť to, že na prelomenie práva veta prezidenta, ktorý má najsilnejší mandát zo všetkých politických predstaviteľov v Slovenskej republike, by bola potrebná ústavná väčšina, to znamená 90 poslancov Národnej rady, pretože ja som veľký fanúšik, veľmi si vážim priamu demokraciu a prezident má naozaj najsilnejší mandát. Je priamo volený občanmi Slovenskej republiky, čiže aj tí poslanci, aj tá vláda musia veľmi silno vnímať jeho názor, jeho postoj, jeho rozhodnutia. Ale v tejto oblasti je podľa mňa väčšia aktuálnejšia otázka, otázka odvahy budúceho prezidenta Slovenskej republiky. Veľmi dobre totiž vieme, aké veľmi nebezpečné veci sa valia na Slovensko. Stojíme pred možným prijatím pandemickej zmluvy Svetovej zdravotníckej organizácie. Stojíme pred pokusom zaviesť digitálnu identitu pre každého jedného obyvateľa na svete. Stojíme pred plánmi zobrať ľuďom právo na platbu v hotovosti a nahradiť to kontrolovanými elektronickými, digitálnymi peniazmi. A prezident republiky musí byť ten, ktorý na všetky tieto miesta rozhodovacie fóra, stretnutia, rokovania príde s jasným odkazom, s jasným posolstvom. My si slobodu na Slovensku zobrať nenecháme. My budeme mať odvahu postaviť sa proti tým plánom globalistov. Veľmi jasne sa vyjadrí, že nedovolí Slovenskú republiku a všetkých obyvateľov do tohto nového svetového poriadku zaviesť. Preto hovorím. Kompetencie prezidenta, ktoré sú ukotvené v ústave Slovenskej republiky, sú viac menej v poriadku, ale dnes a v sobotu, teda v týchto voľbách, majú ľudia obrovskú možnosť vybrať si z týchto kandidátov človeka, ktorý bude mať nielen pekné reči, ale aj reálnu odvahu sa postaviť proti týmto svetom vládnym plánom.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok, vymenovali by ste za šéfa SIS Pavla Gašpara?“

**Ivan Korčok:** „Myslím, že téma sú kompetencie však? A nie.“

**Marek Makara, moderátor:** „Jednou z kompetencií je aj menovanie šéfa SIS.“

**Ivan Korčok:** „Rád vám odpoviem, pán Makara, ale chcel by som povedať hneď na úvod, že tak ako sú kompetencie definované v ústave Slovenskej republiky, považujeme ich za vyvážené. Dá sa samozrejme rozprávať o tom, kde by sa čo dalo upraviť, ale kľúčová ústavná väčšina. Na tieto veci chcel by som povedať to, že by som uplatňoval kompetencie prezidenta republiky, naozaj v dobrej viere, a v spolupráci s ostatnými ústavnými orgánmi, pretože prvá veta, ktorá hovorí o tom, aký má byť prezident hovorí o tom, že zabezpečuje riadny chod ústavných orgánov. Toto je to, od čoho by som odvíjal celé uplatňovanie kompetencií. Hovoríme tu o práve veta. Ja nevnímam osobne právo veta a jeho uplatnenie zo strany hlavy štátu ako konflikt. To nie je o tom. Právo veta umožňuje takisto vrátiť zákon s pripomienkami. A samozrejme, že by ma zaujímalo to, aby sa v tomto procese medzi prezidentom Slovenskej republiky a parlamentom a vládou, ktorýkoľvek zákon vylepšil v prospech ľudí. Rovnako si myslím, že kompetencie prezidenta republiky sú veľmi silné a veľmi kľúčové. Napríklad pri nomináciách osobitne v oblasti spravodlivosti, či už je to Ústavný súd najvyšší, Správny súd, Najvyšší súd Slovenskej republiky. Toto sú veľmi kľúčové kompetencie, ktoré by som naozaj zvažoval, akým spôsobom ich uplatním. Chcel by som povedať ešte jednu vec, že samozrejme, že si všetci do tejto súťaže o hlavu štátu nesieme svoj životný, ale aj politický príbeh. A ja si myslím, že na posúdenie naozaj to, ako sa s kompetenciami tí, ktorí v politike mali možnosť ich uplatňovať vysporiadali. Ale ak predseda Národnej rady prejaví svoj vzťah k uplatňovaniu kompetencie tak, že zdržuje odoslanie zákona, v tomto prípade novely trestného zákona, aby bol včas zverejnený v zbierke zákonov. Ak odďaľuje vypísanie voľby ústavného sudcu, ak na jednej strane povie, že zabráni tomu, aby bol do vedenia Slovenskej informačnej služby vymenovaný niekto, kto neprejde rukami prezidentky Slovenskej republiky, a napriek tomu efektívne vedie Slovenskú informačnú službu, tak to je silný odkaz. Podľa môjho názoru už teraz v tomto momente, akoby nakladal s kompetenciami hlavy štátu.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Zdá sa, že tomu vzájomnému reagovaniu sa nedá úplne vyhnúť, pán Pellegrini, nech sa páči na tému.“

**Peter Pellegrini:** „Ja nebudem reagovať. Pán Korčok nech si rozpráva, čo si myslí. Veď ľudia si urobia obraz o každom jednom z nás a len ľudia rozhodnú, darmo im my budeme tu tlačiť kaleráby do hlavy.“

**Marta Jančárová, moderátorka:** „Čiže kompetencie...“

**Peter Pellegrini:** „Kompetencie aby som sa neopakoval, súhlasím s tým, čo povedal pán Kubiš. Sú dostačujúce, záleží na osobe, či sa úradu, teda úrad získa človek, ktorý má skúsenosti a ako bude s nimi efektívne narábať. Súhlasím aj s tým, že čo povedal pán predseda Forró, že by možno stálo za zmienku rozšíriť právomoci prezidenta, aby aj prezident mohol navrhovať zákon, aby to nebola len vláda a parlament. To by možno, že bolo celkom zaujímavé doplnenie, ale globálne ja považujem právomoci prezidenta za dostatočné, skôr záleží od človeka a jeho skúseností a schopnosti ich plnohodnotne využívať.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Matovič jednou z tých funkcií a právomocí prezidenta je aj menovanie rôznych, teda vysokých štátnych funkcionárov, ale aj ústavných činiteľov. A ko by ste pristupovali k menovaniu, čo by bolo rozhodujúce pre vás, koho by ste vymenovali a koho nie.“

**Igor Matovič:** „V prvom rade tam treba naozaj ten dlhoročný spor, ktorý sa vedie, aj teda právnici nemajú jednoznačný názor. Ústavný súd niečo povie, ale stále to nie je jednoznačne povedané, že teda že či prezident musí vymenovať alebo vymenúva. Sú rôzne formulácie v ústave. Toto by sa malo jednoznačne upratať. Ja som asi teda jediný z týchto pánov, ktorý hovorí, že prezidentovi by sme mali aj odobrať jednu zásadnú právomoc a to je udeľovať milosti, lebo ja si osobne myslím, že Peter Pellegrini do tejto pozície ide práve preto, aby zločincami, ktorí za posledné roky boli odsúdení, a ktorí následne ešte odsúdení budú, čiže prepadnú sitom spravodlivosti za zločiny, ktoré tu páchali, aby im potom on podpisoval individuálne milosti. Ja si myslím, že prezident naozaj by sa mal správať tak, ako je napísané v ústave, mal by zabezpečiť riadny chod ústavných orgánov a to znamená zabezpečiť, aby súdy spravodlivo odsúdili, aby nemusel prezident byť ten milostivý báťuška v prezidentskom paláci, ktorý bude individuálne potom, prípadne kamarátom alebo zločincami, s ktorými tu republiku rozkrádal udeľovať milosť. Zároveň plne súhlasím s tým, čo povedal pán Forró, bolo by to veľmi milé. By som povedal, že voči prezidentovi, povýšiť ho na to, aby mohol predložiť aj prezident ako človek, ktorý má najsilnejší mandát od ľudí priamo volený, aby mohol tiež predkladať návrhy zákonov a tak trošičku tlačiť tú Národnú radu do toho, aby prijímala zákony pre ľudí a poviem to ešte inak, keď nejaký Blaha, keď nejaký Lesožrút Žiga alebo Glück, ktorý obhajoval znižovanie trestov pre násilníkov, ktorí znásilňujú ženy, alebo ktorí sexuálne obťažujú deti, keď takýto človek môže...“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nie.“

**Igor Matovič:** „Prepáčte, keď takýto človek môže predkladať zákony, prečo prezident by nemohol predložiť zákon?“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Pellegrini chcel reagovať.“

**Peter Pellegrini:** „Nikdy by som za ekonomickú korupčnú trestnú činnosť nikomu neudelil milosť, keby som bol prezident.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Švec?“

**Robert Švec:** „Ja len jedna poznámka. Odľahčím to jemne na pána Korčoka. Ja som šťastný pán Korčok, že ste si konečne prečítali slovenskú ústavu, pretože prvú polovicu kampane ste hovorili, že chcete byť protiváhou vláde. V ústave je jasne napísané to, že prezident Slovenskej republiky je súčasťou výkonnej moci, nemá byť protiváhou ničoho, ale mal by presne to, čo ste pred chvíľou povedali. Takže pochvala, že ste sa posunuli v tejto veci. A pokiaľ ide ešte, pardon, vymenovanie tých politických funkciách,... nominácii teda, ako prezident Slovenskej republiky, viackrát som hovoril, že za chod slovenskej vlády je zodpovedný predseda vlády, čiže pokiaľ ide o politické nominácie, tam by som jednoducho nomináciu predsedu vlády prijal, ale pozícia šéfa SIS nie je politická funkcia. Je to dôležitá štátna funkcia, takže tam by som určite komunikoval s predsedom vlády, že ako ďalej v tejto veci.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A súhlasili by ste s časovým ohraničením rozhodnutia prezidenta?“

**Robert Švec:** „Ja si myslím, že zodpovedný štátnik sa vie rozhodnúť k veci priamo a rýchlo. Nemusíme to nijako ohraničovať časovo.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, máme za sebou také všeobecné kolo, ktoré sa týka právomoci prezidenta. Nie každý z vás sa vyjadril ku konkrétnostiam, a teda prosím dajme si také rýchle kolo, kde by ste sa mohli vyjadriť k tomu, že to, čo sa už pýtal kolega pána Korčoka, ale postupne sa všetci môžete vyjadriť, či by ste napríklad konkrétne menovali pána Gašpara ako šéfa SIS alebo ďalšou kompetenciou prezidenta je podpisovať zákony, či by ste napríklad podpísali aj aktuálny zákon, niektorí z vás to už spomínali o Slovenskej televízii a rozhlase v tej podobe v akej je navrhnutý. Môžete si slobodne zvoliť, že ku ktorej z týchto právomocí, ku ktorej z tých tém sa chcete vyjadriť, začnem zľava, pán Dubovský.“

**Patrik Dubovský:** „Tak konkrétne, keď sa pýtate na pána Gašpara, tak toho by som nevymenoval. Naozaj ma zamrazilo, keď v tom rozhovore, ktorý asi budete namietat, že nie je teda legalizovaný. Hovorí o tom, že niekomu vrazil vidličku do čela, dokonca pánu, ktorého meno je známe. Desí ma takéto vyjadrenie človeka, ktorý by mal byť na čele tajnej služby a nezapamätal som si všetky vaše podnety pani redaktorka.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Tá druhá otázka sa týka právomoci podpisovať zákony, aktuálne môže pristáť na stole budúceho prezidenta aj zákon o inštitúcii na pôde, ktorej ste. Len z pozície hlavy štátu, ako by ste sa k tomu postavili, len veľmi krátko.“

**Patrik Dubovský:** „Áno, veď to som chcel povedať, medzitým, ďakujem. Aby som si nemíňal veľa čas, ani nezdržoval kolegov. Tento zákon by som určite nepodpísal, pretože naozaj oklieštuje verejnoprávny charakter televízie a prenáša nás do čias normalizácie pred rok 89.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pozícia ďalšieho kandidáta k týmto dvom záležitostiam, pán Forró.“

**Krisztián Forró:** „Tak určite keď sa jedná o to, že kto ho vymenovať, tak sa jedná o to, aby ten kandidát bol na tú správnu pozíciu so správnymi vlastnosťami a vedomosťami. A čo sa týka tejto veci, ja vidím tú polarizáciu opäť, že jedna strana hovorí, že je ideálnym kandidátom druhá že nie. V každom prípade by som sa snažil predísť takejto nedohode. Veď prezident ako som spomínal, keď vidí že je problém, tak by mal rokovať s prekladajúcimi stranami o tom, že či nezážia, aby sa ten kandidát vymenil. A čo sa týka tej druhej otázky, nepoznáme poslednú podobu alebo konečnú podobu toho zákona. Vyjadrovať sa k niečomu, čo o čom nevieme. Podrobnosti. Si myslím, že je zbytočné, čo však ja by som v každom prípade privítal, keby tento zákon zabezpečil to, aby verejnoprávna inštitúcia rozhlas a televízia, aby boli objektívnejšie, takže treba spraviť všetko pre to, aby boli objektívne, aby bol taký zákon predložený, ktorý túto objektivitu zabezpečí a vyváženosť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „K tomu len podotknem, že čo sa týka objektivitu dlhodobo už niekoľko rokov je spravodajstvo RTVS považované za najobjektívnejšie divákmi. Pán Harabin, môžete sa vyjadriť k obidvom témam.“

**Krisztián Forró:** „Prepáčte, áno, ale môže byť, že je takéto niečo, ale z nášho pohľadu, my z vlastnej skúsenosti vieme, že čo sa týka objektivitu a vyváženosti, mali sme problém pred parlamentnými voľbami, keď nedostali sme napríklad mnohokrát priestor pri tých témach, ktoré boli pre nás dôležité, ktoré sa týkali nás a vyjadrovali sa k týmto témam ľudia, okrem nás.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Kľúčom je vždy to, že či je daná strana v parlamente a podľa prieskumov preferencií, aké približné číslo dosahuje, to je kľúč, ktorý sa týka nielen vašej strany, ale aj ďalších strán. Nejaký kľúč je vždy potrebný.“

**Krisztián Forró:** „Pani redaktorka, tí, ktorá sa vyjadrovali, boli na tom ešte horšie ako my.“

**Marek Makara, moderátor:** „Podťe ďalej, pán Harabin, nech sa páči vaše pozície k týmto dvom témam.“

**Štefan Harabin:** „Tu sa hovorí o znalostiach a vedomostiach, skúsenostiach a veku. Vytýka sa pánovi Gašparovi, že je mladý a sudcovia ústavného súdu, ktorí boli navolení bez znalosti ústavy, o ktorých pani Čaputová povedala, veď sa naučia, to bolo poriadku. Za ďalšie, teraz osobne sa vyjadrim k pánovi Gašparovi. On bol čakaťom na Najvyššom súde, som bol vtedy predsedom, bol teda tam asistentom, nie čakaťom, správne povedané. Každý rok sa robí rozvrh práce a sudcovia Najvyššieho súdu sa o tohto asistenta doslova bili. Každý ho chcel z hľadiska vedomostí, znalostí, vyrastal doma v policajnom prostredí. Určite by som ho vymenoval. Druhá otázka aká bola?“

**Marek Makara, moderátor:** „Či by ste podpísali RTVS zákon, respektíve...“

**Štefan Harabin:** „Podľa môjho názoru, ja som zástancom zásadných riešení. RTVS sa má zmeniť na štátnu televíziu. Každý štát, pokiaľ je suverénny, musí mať svoju televíziu, ktorá je štátna, ktorá hlása štátnu ideológiu, čiže to je môj názor. Ja som za zásadné riešenia.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Korčok, obe otázky zopakujem, aj z hľadiska našich poslucháčov a divákov, či by ste pána Gašpara vymenovali za šéfa SIS. Teraz sa k tomu môžete vrátiť a či by ste podpísali ako potenciálny prezident zákon o Slovenskej televízii a rozhlase v tej podobe, v akej momentálne je v medzirezortnom pripomienkovom konaní?“

**Ivan Korčok:** „Jeho nominácia je z môjho pohľadu bezpredmetná a ten dôvod je preto, lebo vláda obišla to ako predpokladá ústava inštalovanie, ak dovoľíte, do vedenia Slovenskej informačnej služby. Je to presný opak toho, ako majú spolupracovať, ako by som ja chcel spolupracovať s ústavnými orgánmi.“



*Po druhé, pokiaľ ide o RTVS aj tu si myslím, že tiež je dôležité preukázať postoje a nehovoriť, že čo by bolo, keby bolo. Pýtate sa pani Jančkárová v súčasnej podobe, odpovedám, odpovedám celkom jednoznačne nie, pretože pre demokraciu je nevyhnutné nezávislosť médií, pre demokraciu je nevyhnutné zachovať verejnoprávnosť v tomto prípade. RTVS a chcem využiť aj tento priestor na to, aby som vyjadril môj rešpekt a solidaritu so statočnými zamestnancami RTVS, ktorí celkom jednoznačne odmietajú zoštatnenie RTVS.“*

**Marek Makara, moderátor:** *„Pán Kotleba vládla zmenila štatút o SIS a poverila vedením Pavla Gašpara. Boli podľa vás obídene právomoci prezidentky? Ak by to počkalo, teda samozrejme na vás, ak by ste sa stali prezidentom, vymenovali by ste pána Gašpara?“*

**Marian Kotleba:** *„Dostanem sa k obidvom témam, ale najprv mi dovoľte reagovať na to tvrdenie pani moderátorky o tej objektivite, o tom pozývaní politických zástupcov do relácie. My sme boli dvakrát parlamentnou stranou, a napriek tomu ste nás takmer vôbec do relácie nepozývali.“*

**Marek Makara, moderátor:** *„Pán Kotleba, pozývali sme vás.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Jediný sme vás pozývali.“*

**Marian Kotleba:** *„Veľmi málo oproti tomu, ako často tu boli opozičné politické strany, respektíve nie opozičné, ale mimoparlamenté...“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Dobre, ale teraz už nehovorme o minulosti pán Kotleba.“*

**Marian Kotleba:** *„Počkajte, počkajte, musíme to povedať, lebo to sa nedá len tak zabudnúť, že osem rokov ste viac menej ignorovali našu stranu.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Ako jediný sme vás volali pán Kotleba a teraz naozaj k tej otázke.“*

**Marian Kotleba:** *„Pani redaktorka, hovorím, prepáčte, hovorím o porovnaní so stranami, ktoré boli mimoparlamentné.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Prosím, rešpektujte otázky.“*

**Marian Kotleba:** *„Mimoparlamentné, a ktoré tu boli každý tretí týždeň. A teraz k tomu, čo sa pýtate, nech sa páči. Pán Gašpar mi príde príliš osobne naviazaný na štruktúry vládnej strany Smer a ja si myslím, že riaditeľ SIS, veľmi dôležitý človek z oblasti bezpečnosti štátu, by mal byť skutočne nadstranícky. Mal by byť taký, aby bol zárukou toho, že ak táto služba získa zákonné informácie, tak ich poskytne ďalej na rozpracovanie bez ohľadu na to, kto je predmetom tých informácií, čo z môjho pohľadu to nie je najlepšia voľba. A čo sa týka toho podpisovania zákonov, ja by som veľmi rád napríklad privítal, aby vláda sa konečne rozhybala v otázke, ktorú slúbila ľuďom a to je prijatie zákona o zahraničných agentoch. Prijatie zákona o kontrole mimovládnych politických organizácií, ktoré zasahujú do riadenia štátu na základe peňazí.“*

**Marek Makara, moderátor:** *„Pán Kotleba, ale na to sme sa nepýtali.“*

**Marian Kotleba:** *„Počkajte, veď ale peňazí získaných zo zahraničia a vláda je pri moci pol roka. V tejto veci sa nič neurobilo a toto by som ako prezident nielenže privítal, ale aj veľmi rád takýto zákon podpísal. Keď sa pýtate na úpravy RTVS. Ja som presvedčený, že každý normálny štát by mal mať televíziu, ktorá bude objektívne informovať o tom, čo sa v rámci štátu deje, čo sa deje dobré, čo sa deje zlé, kto si svoju politickú úlohu a dôveru ľudí skutočne váži a vykonávajú zodpovedne. Kto naopak sklamal, zlyhal, ľudia oklamal, ak by tomu pomohlo to, že by sa z televízie stala televízia štátna, je to na debatu, je to na zváženie, ale podobne ako tu už kolegovia povedali, detaily toho zákona nepoznáme a vždy sa veci dajú zlepšovať, takže nepýtajte sa ma zatiaľ na zákon, ktorý vám neviem presne paragrafovo povedať, že ktoré paragrafy by nám mali vadiť, a ktoré by sme mali privítať. V každom prípade...“*

**Marek Makara, moderátor:** *„Myslíme v súčasnej podobe, ten návrh zákona, ktorý sa dostal na verejnosť.“*

**Marian Kotleba:** *„Pán redaktor, v každom prípade by však mala byť kontrola médií, ktoré sú akýmkoľvek spôsobom napojené na zahraničie. Kontrola mimovládok, ktoré sú napojené na zahraničie a kontrolovať takzvaných novinárov, ktorí za peniaze zo zahraničia štvú proti Slovenskej republike.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Tak mali sme tu aj novinára, ktorý bol súdený za to, že bol platený agentmi z Ruska. Ale naozaj pýtam sa na konkrétne témy. Pán Kubiš dve veci, či vy ste vymenovali pána Gašpara, či by ste podpísali...“*

**Marian Kotleba:** *„Pani redaktorka, jedna malá reakcia.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** *„Prepáčte nie, už ste mali priestor.“*

**Marian Kotleba:** „Ale uzavreli ste to takým svojím komentárom. Mali sme tu aj novinárov, ktorí si robili srandu zo Slovenskej štátnosti, znevažovali slovenský národ, znevažovali naše štátne symboly a to teraz nemyslím, že si niekto spraví z vlajky obrus, a to napriek tomu orgány činné v trestnom konaní nekonali. Nič sa nedialo. Takže je tu veľký dvojitý meter. Keď urážame ostatných, sú trestné stíhanie, keď niekto uráža slovenský národ, nič sa nedeje.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, musíme dať priestor aj ďalšiemu kandidátovi. Pán Kubiš, vymenovali by ste pána Gašpara za šéfa SIS a podpísali by ste zákon o Slovenskej televízii a rozhlase v súčasnej podobe v medzirezortnom pripomienkovom konaní.“

**Ján Kubiš:** „No v prvom rade ja chcem poďakovať pánu Korčokovi za to, že nám pripomenul jedno z veľmi vážnych ustanovení ústavy, ktoré hovorí o tom, že prezident, hlava štátu musí konať tak, aby zabezpečil riadny chod ústavných orgánov, ale musí konať, svojím konaním zabezpečuje a mne pokiaľ ide o túto otázku, týkajúcu sa pána Gašpara vadí ani nie táto spolitizovaná predimenzovaná diskusia, ale skutočnosť, že pani prezidentka nekonala. Pani prezidentka nemá svojvôľu povedať si a teraz nechcem rozhodovať a nechám to na ďalšiu hlavu štátu. Ona má ústavnú povinnosť svojím rozhodovaním zabezpečovať riadny chod štátu.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale nemá zákonom stanovený časový limit.“

**Ján Kubiš:** „To je jedno.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Čiže ako by ste sa vy zachovali pán Kubiš?“

**Ján Kubiš:** „Duch a svojím spôsobom aj litera ústavy hovorí o niečom inom, čiže z tohto hľadiska musím povedať, že základom je to, že pani prezidentka nekonala v zmysle ústavy tak ako.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale čo by ste robili vy, keby ste boli tým prezidentom?“

**Ján Kubiš:** „Ja by som určite posúdil túto nomináciu. Nemám informácie či má previerku, akú previerku a tak ďalej. Toto všetko je veľmi dôležité, ale môžem povedať jedno. Na takúto funkciu by sa naozaj mal dostať človek, ktorý je na ňu, ako na každú funkciu v štáte na takejto úrovni človek, ktorý je na ňu pripravený, ktorý má kontakty, ktorý má skúsenosti, ktorý vie o čom to je, nielen z počutia a nielen preto, že je tam dosadený nejakou politickou stranou.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, prijali by ste možno zmenu legislatívy, že by mal prezident nejaké časové obmedzenie, dokedy sa musí rozhodnúť, či vymenuje alebo nevymenuje kandidáta vlády napríklad.“

**Ján Kubiš:** „Hovorím, že prezident hlava štátu musí byť človek, ktorý je rázny, ktorý plní svoje úlohy v zmysle ústavy. Pokiaľ sa vyberie taký človek, nie je treba dávať nejaké ustanovenia a časové rámce.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kubiš, ešte krátko, druhá téma. Či by ste podpísali zákon o Slovenskej televízii a rozhlase v tej súčasnej podobe.“

**Ján Kubiš:** „Nie, pretože sa domnievam, že zahrávať sa so slobodou prejavu, so slobodou tlače, s nezávislosťou novinárov je nebezpečné nielen pre demokraciu, ale aj pre ďalší vývoj v Slovenskej republike. Z môjho pohľadu je toto absolútne nesprávne nastavené. Treba si uvedomiť, že sa týmto môžeme vracať. Ja netvrdím, že sa vrátíme. Ja verím, že ten legislatívny proces toto zmení, ale mohli by sme sa vrátiť do situácií, ktoré sme tu už mali, a ktorí tí, čo si už trochu viacej pamätajú, nechcem povedať, že sme starší, ale pamätajú, vieme dobre, čo to bola cenzúra, vieme dobre, čo to boli vládne hlasné trúby, vieme dobre, čo to boli moderátori a redaktori, ktorí boli propagandistami určitých názorov a vlády. Toto si domnievam sa, že toto máme za sebou a že toto nechceme, aby sa tu vrátilo na viac a to je posledná poznámka k tomu. Pokiaľ si niekto neuvedomuje, aký signál tým vysielame, do zahraničia, aj ako sa my zhadzujeme, ale nielen to, ako si ohrozujeme našu reputáciu a potom rozhodovanie aj o tom, či budeme považovaný za demokratický a právny štát alebo nie, a to potom závisí, od toho závisí aj možnosť financovania z vonkajších zdrojov, tak sa zahráva s ďaleko väčšími vecami, ale nechcem zľahčovať otázky demokracie, otázky slobody slova a podobne.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok, krátka reakcia.“

**Ivan Korčok:** „Dovoľte mi len zareagovať na pána Kubiša, pretože sa vo veci SIS venoval viacej prezidentke ako procesu, ktorý je popísaný v ústave a len pripomeniem, že SIS nie je ústavný orgán.“

**Ján Kubiš:** „Prezident má konať.“

**Ivan Korčok:** „SIS nie ústavný orgán. Prezidentka bola obídená v tejto veci a chcem len pripomenúť pre korektnosť, že takto je to v ústave napísané.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ďalší kandidát, pán Matovič. Obidve témy, čiže vymenovali by ste ako prezident pána Gašpara za šéfa SIS a podpísali by ste ten zákon, ktorý sa týka inštitúcie, v ktorej práve debatujeme?“

**Igor Matovič:** „Ja začnem, trochu aj tak nadviažem čo ste sa aj pýtali, že či by mal prezident mať určený nejaký termín dokedy by mal konať? Ja si osobne myslím, že pre takú čistotu, právnu istotu by to bolo dobré, a aby potom neprichádzalo k situáciám, že keď je prezident zlomyseľný, možno voči vládnej moci takto naťahuje. Jednoducho mal by byť presný termín a je to dobré aj pre toho samotného kandidáta, prípadne ktorý by bol vymenovaný. Čo sa týka Gašpara, opäť. Podľa ovocia ich spoznáte alebo teda najlepšie slová sú skutky a tie skutky sme videli v prípade pána Gašpara na poľovníckej chate. Tam hovoril priamo ako advokát, nahováral zločinca Kaliňáka. Prepáčte, chystal ho na výsluch, keď pôjde svedčiť a nahováral ho na krivú výpoveď. To je veľmi dôležité, pán Makara. Nahováral ako advokát klienta alebo teda Kaliňáka, aby krivo svedčil, aby to zvalil doslova teraz ho citujem, zval to na Lučanského, ten sa už nemá šancu brániť.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Matovič, tie nahrávky boli získané nelegálne. To je jedna vec a druhá vec. Pýtali sme sa, že či by ste ho na základe toho teda, o čom aj vy hovoríte, o čom ste presvedčený, vymenovali alebo nevymenovali.“

**Igor Matovič:** „Pán Makara, či bolo nelegálne alebo legálne. To je jak pri Haščákoví. Máme 39 hodín nahrávok, a keď odomňa chce súd, aby som mlčal o tom, že to je zločinec, ktorý s politikmi rozkrádal štát, nemôžem to rešpektovať, lebo by som popieral pravdu. Čiže žiadne zákonné rozhodnutie nemôže byť nad morálku a nad pravdu. A pravda v tomto prípade je, že Gašpar nahováral Kaliňáka na krivú výpoveď a povedal zval to na Lučanského, lebo tento už ani nepotvrdí ani nevyvráti. To je absolútne...“

**Marek Makara, moderátor:** „Takže z tohto dôvodu, by ste ho nevymenoval.“

**Igor Matovič:** „To je absolútne morálne dno. A takýto človek nemá čo zastávať tak kľúčovú pozíciu ako šéf SIS, zároveň prepáčte, chcel som povedať jednu vec. Tiež na tej nahrávke povedal, že by osobne zabil špeciálneho prokurátora, ak bude jeho otec Gašpar za zločiny, ktoré spáchal, odsúdený. Takýto človek má byť šéfom kľúčovej tajnej služby štátu. Nebláznime prosím vás. Čo sa týka zákona o RTVS. Je verejnoprávna televízia, ja by som bol veľmi rád, aby sme to nerobili štátnu televíziu. Pre mnohých ľudí to môže znieť, však vlastne štátny podnik, štátna televízia. Nie, oni chcú robiť aj Pellegrini a spol. Chcú urobiť z tejto televízie slúžku vládnej moci, propagandistickú televíziu, ako niekde v Severnej Kórei alebo v Bielorusku, aby zrazu oni tu vytvárali pravdu a urobiť tú redaktorky a redaktorov na úrovni asi zrejme pani Šimkovičovej a to by asi teda väčšina...“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nie, prosím neurážajme ďalšie osoby, ktoré tu nie sú.“

**Igor Matovič:** „Ja neurážam. Ona je hrdá na tú svoju úroveň. Ja hovorím, že na úrovni pani Šimkovičovej, kto pozná jej skutočné kvality. Áno, považuje to za urážku. Chcem, ale zároveň oceniť z tohto miesta to, že ste sa práve a to je dôkaz toho, že zastávate verejný záujem, že ste ako jediná z televízií, celoštátnych na Slovensku, mali odvahu takúto diskusiu urobiť a že boli ste tvrdý a povedali ste, že keď aj Pellegrini bude štrajkovať, tá diskusia bude a musel sem prísť. Druhé televízie mu išli po ruke a kvôli tomu neurobili takéto spoločné televízne debaty, čo si myslím teda, že váš prístup naozaj bol vo verejnom záujme.“

**Marek Makara, moderátor:** „Dobre pán Matovič, vyjadrili ste sa.“

**Igor Matovič:** „A zároveň nechcem povedať druhú vec. Ešte tam trochu času mám, chcem povedať to. Keď sa im podarí.“

**Marek Makara, moderátor:** „Ešte nekončíme, ešte máme druhú tému.“

**Igor Matovič:** „Ja viem. Keď sa im podarí presadiť tento zákon a urobia z RTVS propagandistickú televíziu, vyzývam ľudí, aby sme naozaj okupačným štrajkom vlastnými telami bránili tomu, aby sa im to podarilo.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Teraz prosím, neagituje ďalej.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Náhlik je na rade, teda čo by ste urobili vy ako prezident v prípade pána Pavla Gašpara a v prípade zákona o novej Slovenskej televízii a rozhlase.“

**Milan Náhlik:** „Tak ako v minulosti téma nominácie šéfa SIS. Bolo to za vlády pána Matoviča, vyvolala kontroverziu, keďže v tej dobe bol nominovaný šéf SIS pán Pčolinský, zatiaľ čo jeho brat pán Peter Pčolinský robil podpredsedu parlamentu. Tak ako vtedy to vyvolalo veľkú vlnu diskusie a kontroverzií. Tak ako vtedy som hovoril o tom, že je to, že je to zlé, je to, je to. Ja tam vidím konflikt záujmov, je to

rodinkárstvo tak aj dnes takisto proste zastávam konzistentný názor, že je to veľmi nešťastný krok vládnej koalície, že takúto nomináciu dali, pretože takisto je to obdobný prípad len v inom postavení. Neni to brat a brat, ale je to otec a syn. Z môjho uhla pohľadu to je naozaj tak isto rodinkárstvo ako vyšité. A ja si osobne myslím, že Slovensko disponuje mnohými, mnohými ľuďmi, ktorí sú aj erudovanejší, aj fundovanejší na tú pozíciu. Ja osobne za moju činnosť, ktorú teda robím už roky v službách policajného zboru, som spoznal stovky skvelých ľudí, skutočne s vynikajúcim právnym vzdelaním. A nemyslím si, že teda človek, ktorý tam teda bol, mal snahu byť nominovaný, teda syn pána Gašpara, že teda by aj po tejto stránke spĺňal to všetko ostatné, čo by vedeli splniť hocijaký iný ľudia s lepšou praxou. A ako som povedal s lepšou erudovanosťou aj fundovanosťou.“

**Marek Makara, moderátor:** „Čiže znamená z toho, čo ste hovorili, že by ste ho nevymenovali.“

**Milan Náhlik:** „Nevymenoval, jasné, že nie.“

**Marek Makara, moderátor:** „Boli podľa vás teda obídene kompetencie prezidentky? Vzhľadom k tomu, že vláda zmenila štát o SIS a Pavol Gašpar je poverený vedením SIS?“

**Milan Náhlik:** „No našli cestičku ako to urobiť. Ja si proste budem stále to svoje tvrdiť. Je to veľmi nešťastný krok, ktorým sa rozhodli ísť, pretože tam stačilo skutočne siahnuť do širokého spektra ľudí, ktorí dneska sú v spoločnosti, sú v zložkách štátu a vedeli by dobre zastávať pozíciu takejto významnej funkcie. Čo sa týka tej druhej otázky. Zákon som neštudoval, neviem k nemu podrobnosti, neviem sa k nemu vyjadriť s úplnou presnou mierou, či áno alebo nie, ale ak ten zákon má naplňovať nejaké prvky, ktoré by z objektívnili verejnoprávnou televíziu, tak by som ho podporil.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ja len teda dodám, aby to vedeli aj poslucháči a diváci, že alebo pripomínam, že zákon je v medzirezortnom pripomienkovom konaní, to znamená...“

**Milan Náhlik:** „Nečítal som to, neviem...“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Že jeho podoba sa ešte môže zmeniť, ale pripomeniem niekoľko prvkov, aby bolo jasné, že o čom hovoríme, tak má vzniknúť nová rada, ktorej časť má nominovať ministerstvo a všetci sa vlastne majú voliť v parlamente. Má vzniknúť programová rada, čo je úplne nový orgán, ktorý má dohliadať na vysielanie, a ak riaditeľ nevyhoví nejakej námietke, môže byť odvolaný, toľko k tomu. Verím, že to ešte bude téma na inú diskusiu. Pán Pellegrini, vy ste na rade, čiže obidve témy prosím, či by ste vymenovali pána Gašpara a či by ste ten zákon o Slovenskej televízii a rozhlase v tej súčasnej podobe podpísali.“

**Peter Pellegrini:** „Začnem, ale v opačnom poradí. Práveže mi je ľúto, že nezávislosť RTVS bola odobratá stranou SaS, keď bol jej ministrom pán Korčok, pretože bez diskusie v parlamente zrušili koncesionárske poplatky, ktoré robili televíziu nezávislou, spravili z nej štátnu televíziu naviazanú na štátny rozpočet. Oni dali do področia vlády RTVS. SaS aj pán minister Korčok.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Na druhej strane dodám, že rovnako sa môžu aj zaviesť napríklad tie poplatky.“

**Peter Pellegrini:** „Necháte ma dohovoriť? Ale veď ja vám hovorím, čo bolo, už čo bude, nechajte na nás. Hovorím, že pripravili ju o nezávislosť SaS, tam, kde bol minister aj pán Korčok. Vtedy bol ticho. Ak tu teraz vyjadruje veľkú solidaritu so zamestnancami. Áno, ja im chcem vyjadriť solidaritu a chcem urobiť všetko pre to, aby RTVS prešla takými zmenami, že nebudeme tu chodiť ako v skanzene, kde sa 40 rokov nič neopravilo, že to nebude tiecť zo strechy do štúdií, že budú mať mizerné platy, za ktoré sa musia hanbiť, že tu nebude pomaly jedna z najvyšších budov prázdna, nepoužitá, chátrajúca. Takto by som chcel vyjadriť solidaritu so zamestnancami RTVS a urobiť všetko pre to, aby RTVS prosperovala, mala sa lepšie. Ak sa ma pýtate, či by som podpísal návrh zákona v takej podobe v akej je, keďže viem, že dospeje k zmenám, lebo aj my budeme zmeny navrhovať, tak v takej podobe ako je dnes napísaný, v medzirezortnom pripomienkovom konaní, by som ho nepodpísal a ak sa ma pýtate, že či by som vymenoval pána Gašpara. Za SIS zodpovedá pán premiér. Jemu sa zodpovedá SIS, a pokiaľ predseda vlády príde k prezidentovi s nomináciou, ktorá spĺňa všetky predpoklady a spĺňa všetky podmienky na výkon tejto funkcie. Prezident ani inú možnosť nemá, ako tohoto pána vymenovať. Čiže ak pán Gašpar spĺňa podmienky a prezident si ich overí, tak by mal pána Gašpara vymenovať.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Pellegrini, možno ešte taká jedna podotázka k RTVS. Práve vaša vláda v rámci konsolidačného balíku, ale ubrala samozrejme to percento financií, ktoré schválila minulé vláda, v ktorej sedel pán Ivan Korčok. Bol to 0,17 HDP, vy ste ho vlastne znížili na 0,12, či aj vy ste v podstate možno nezabránili rozvoju RTVS.“

**Peter Pellegrini:** „Nie, s tým, že majú ešte byť možnosti zmluvy o doplnení týchto financií, keby ste mali koncesionárske poplatky, tak by ste neboli v takomto područí štátu. Žiaľ, to je čisté moje poslanstvo.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Švec, obidve otázky aj pre vás, či by ste vymenovali pána Gašpara za šéfa SIS a či by ste už toľko diskutovaný zákon podpísali, nech sa páči.“

**Robert Švec:** „Opäť budem vecný. Gašpar nie, a pokiaľ ide o RTVS áno. Pretože dlhodobo komunikujeme v RTVS treba vymeniť aj kvetináče a poviem aj prečo. Keď si porovnáte spravodajstvo súkromných televízií, ak neberieme do úvahy Krimi noviny na Jojke, tak RTVS, Markíza, Jojka a ďalšie televízie vysielajú presne to isté z hodnotového obsahu. Je to všetko v duchu s EÚ a s NATO na večné časy a nikdy inak. Nie je tu naozaj hodnotový protinázor a toto trvá niekoľko rokov a dlhodobo na to poukazujeme. A ešte jedna poznámka. Možno by som, teraz hovorím z pozície ako človeka. Možno by som nechal ten názov RTVS, nemenil by som ten názov, ale určite by som vymenil vedenie a to v vyčítam vládnej koalícii v dobrom, že to ste mali urobiť hneď po voľbách. A zmenil by som logo, lebo logo RTVS. Nehnevajte sa tie farebné odtiene mi pripomínajú pomaly ako inštitúciu LGBTI a neviem čo všetko. Hovorím to na rovínu. Fialkovo-ružovkasté, neviem aké odtiene. Toto je dehonestácia verejnoprávneho média na Slovensku. To je môj postoj k tomu.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nechala som vás dohovoriť. Ja len k tomu pripomeniem, že my sme pravdepodobne jediné médium alebo jedno z mála, v ktorom pravidelne ste pozvaný aj do takýchto predvolebných diskusií.“

**Robert Švec:** „Raz za štyri alebo raz za päť rokov, keď je volebná kampaň, lebo to zo zákona musíte urobiť, ale ako je volebné obdobie dlhé, ani raz som nebol pozvaný do diskusie, nie ako predseda Slovenského hnutia obrody, ale napríklad ako politológ vyštudovaný. Som taký istý vyštudovaný politológ ako vaši dvorní politológovia, ktorí sú vo vašich štúdiách každé dva dni. Takže opäť ste mi panička Jančkárová nahrali na smeč. To je jeden z tých argumentov, prečo treba v RTVS vymeniť aj kvetináče.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale politológovia, ktorých pozývame nie sú predsedami strany, to uznáte.“

**Robert Švec:** „Ale sú prepojení na politické subjekty. Vieme, o kom je reč a vieme, ako to v minulosti, aj v súčasnosti funguje, však nemusíme ísť ďaleko. Príklad. Dáma, ktorá moderovala diskusnú reláciu Silná zostava skončila na kandidátke. Nebudem ani menovať názov toho subjektu, by som nezaspal a ide do politiky, takže to sú fakty.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale verím, že za to nenesie zodpovednosť inštitúcia, že kto sa kam rozhodne ísť, páni uzatvárame túto tému. Chce ešte niekto reagovať? Máte rôzny čas, ktorý postupne budeme vyčerpávať alebo uzatvárame túto tému, pán Harabin.“

**Štefan Harabin:** „...vašu objektivitu. Boli tu diskusie o zrušiteľnosti amnestie, aj o trestnom zákone. Pozývali ste vy odborníkov vy na trestné právo? To je jedna pripomienka.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Mali sme pravdaže, mali sme tu odborníkov na trestné právo, ale môžeme...“

**Štefan Harabin:** „Nič v zlom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Môžeme prejsť na ďalšiu tému. Už sme vám sľubovali, že sa vrátíme k zahraničnej politike. Aj k samotnému konfliktu k vojne na Ukrajine. Zahraničná politika je témou aj v tom kontexte, že podľa niektorých krajín, napríklad Česka, sú niektoré také vyjadrenia časti našej politickej reprezentácie, ktoré viedli napríklad k prerušeniu medzivládnych konzultácií. Tak opäť skraja. Pán Dubovský, ako by ste sa k tomu, kam smeruje naša zahraničná politika, postavili ako hlava štátu?“

**Patrik Dubovský:** „V poslednej dobe počujeme takú floskulu, že zahraničná politika na štyri svetové strany trošku to možno humorne odľahčím. Dúfam, že sa nezvolí piaty smer našej zahraničnej politiky, smerom dolu do nejakých pekiel. Ale teraz vážne, najväčší problém, ktorý teraz prežívame, naozaj, vy ste to nazvali vojnou. Áno, je to aj vojna a zároveň vojenská agresia Ruskej federácie na území Ukrajiny a toto je jedna z najnebezpečnejších situácií, ktorá začína meniť paradigmu aj nejakých historických a geopolitických konotácií alebo teda vzťahov, aby som sa lepšie vyjadril v Európe, aj vo svete. Ovplyvňuje to situáciu v Severoatlantickej aliancii, vzťahy medzi partnermi, aj teda na iných medzinárodných úrovniach. Takže tu treba naozaj veľmi rázne riešiť túto situáciu, aby sa nezmenila teda geopolitická situácia tak, aby na vrch nemali teda tieto darebácke režimy ako je Rusko alebo Bielorusko, Azerbajdžan, Severná Kórea. Mohli by sme trošku viacej pokračovať, ale aby tie krajiny, ktoré

reprezentujú teda ten kresťanský, latinský, západoeurópsky svet. Ved' z neho sme historicky vyšli, naozaj v tejto skúške obstáli. Ak niekto hovorí o tom, že nepošleme ani náboj. Ja som tiež za to, aby sme čo najskôr dosiahli spravodlivý mier, potrestanie vojnových zločincov, aby sa skončila táto nezmyselná vojna a agresia, ale zároveň je to veľké pokrytectvo a kto hovorí jedným dychom a hovorí o tom, že komerčné firmy môžu vyvážať zbrane, lebo sú to možno naši kamaráti, možno z toho zaplatia dane, takže to je jedno obrovské pokrytectvo. S touto argumentáciou by sme mali skončiť. Ďalšie veľkou kolaboráciu, a to otvorím, poviem na otvorené ústa, je kolaboráciou s ruským režimom, ktorý takto ničí životy. Jednak svojich vojakov, ale hlavne teda civilistov na Ukrajine. Ved' keď letí raketa do obytného domu, v ktorom spia ľudia ako to nazvať? Je kolaboráciou aj teda faktickou, aj názorovo ak povieme, že teda nepomáhajme Ukrajine, lebo mierom sa to vyrieši. Počas toho mieru sa skonsolidujú vojenské jednotky a udrú o pár dní ešte väčšou silou. Takže tento problém musíme naozaj vážne riešiť a musíme ho naozaj vyriešiť tak, aby táto agresia čo najskôr skončila, aby Putin vypratá územie Ukrajiny, aby sa obnovila integrita spolu aj s Krymom, aby zločiny boli potrestané. Uchopíme tú vec, ešte využijem pár sekúnd z druhej strany. Máme tu pobaltské krajiny, ktoré sú členmi Severoatlantickej aliancie, sú priamo ohrozené týmto darebáckym režimom a my musíme myslieť na to áno, aby sme nevysielali vojakov slovenskej armády v rámci NATO do nejakého konfliktu NATO a Ruskej federácie. My musíme naozaj obrániť tie najbližšie krajiny, ktoré susedia s Ruskou federáciou predtým, aby k takémuto konfliktu neprišlo. Ja som proti takémuto konfliktu, ale teda bohužiaľ Rusi toto nebezpečenstvo vyvolávajú. Samozrejme ďalšie otázky sú oproti teda klimatickým zmenám, kedy musíme dokázať reagovať na prílevy utečencov, ktorí sú áno mnohokrát motivovaní ekonomicky, možno aj kriminálne, ale sú tam medzi nimi mnohokrát utečenci, ktorí utekajú pred vojnami, pred suchom, pred nedostatkom potravín a jedna kultúrna kresťanská krajina, ktorou Slovensko je, by mala na toto pozitívne reagovať.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Švec u nášho východného suseda už dva roky a vyše dvoch rokov zúri vojna a konflikt medzi dvoma národmi. Aká by mala byť slovenská pozícia ohľadom podpory Ukrajiny?“

**Robert Švec:** „Presne taká ako pozícia Rakúska. A to stále hovorím, keď rakúsky kancelár telefonoval s ukrajinským prezidentom a ukrajinský prezident žiadal zbrane od Rakúska, rakúsky kancelár povedal žiadne zbrane, Rakúsko ako neutrálna krajina alebo štát vám pomôže maximálne humanitárne. Toto by mala byť pozícia Slovenska.“

**Marek Makara, moderátor:** „Stráca sa podľa vás nejaký zahraničnopolitický konsenzus medzi našimi ústavnými činiteľmi v posledných rokoch?“

**Robert Švec:** „Tak jasné, že sú tu aj iné názory, ako by sa mala Slovenská republika uberať v zahraničnej politike a ja si myslím, že to je chyba aj médií na Slovensku, že sa tu nevyvažujú názory a ako som vravel v predposlednom vstupe, v poslednom vstupe pred týmto výstupom, všetky televízie informujú v duchu s EÚ aj s NATO na večné časy a nikdy. A my tu veľmi chýba naozaj odborná vecná diskusia ako ďalej Slovenská republika pri meniacej sa geopolitickej vo svete.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Oba tábory hovoria o mieri, keď teda hovorím tie názorové skupiny. Jeden hovorí, že podme začať okamžité mierové rokovania a ten druhý tábor hovorí, že tiež je za mier, ale nie si istý, aká cesta k nemu vedie. Sú tu dokonca najnovšie informácie niektorých tajných služieb v zahraničí, že do určitého času by mohli byť terčom útoku aj ďalšie štáty. Myslím tým útoku Ruskej federácie, čiže uberá sa naša zahraničná politika dobrým smerom. Mala byť toto zohľadniť pán Švec?“

**Robert Švec:** „Ja vám to poviem takto na rovinu, priamo. Kebyže som prezident Slovenskej republiky na Slovensko prídu zúčastnené strany, pozvem sem prezidenta Lukašenk a Putina, aj Zelenského. Dáme si na Slovensku predĺžený víkend, vám garantujem, že by bol mier na Ukrajine.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „A aká je vaša predstava o spravodlivom mieri, ako by ten mier mal vyzeráť?“

**Robert Švec:** „Najprv by sme si museli vypočuť aj zástupcov Bieloruska, Ruska a Ukrajiny a potom by sme ďalej komunikovali, čiže na základe toho, čo by oni povedali, by sme viedli dialóg a určite by sme prišli k nejakej dohode.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nebol by problém zavolať pána Putina na Slovensko, keď čelí, keď má, keď je vydaný medzinárodný zatykač naňho?“

**Robert Švec:** „Tak vydaný zatykač môže byť, tak ako ja len hovorím, čo by som robil z pozície slovenskej, z pozície prezidenta Slovenskej republiky, nemal by som, nemal by som problém ich sem pozvať na predĺžený víkend, aby sme kapitolu Ukrajina uzatvorili.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nemuseli by sme pána Putina vydat?“

**Robert Švec:** „Nemuseli by sme ho vydat. Prečo?“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Dobre a ešte vaša predstava o miery? Mala by sa Ukrajina vzdat časti svojich území?“

**Robert Švec:** „Nie, verejne som povedal, že nie.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Tak potom aké je riešenie?“

**Robert Švec:** „No veď som vám povedal. Vypočul by som si názory Rusov, Bielorusov, Ukrajincov a dospeli by sme k záveru. O tom som presvedčený.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Forró, je možné, že počas vášho mandátu, ak sa stanete prezidentom, sa bude rokovať o miery. Kedy myslíte, že nastane ten správny čas na pokoj zbraniam?“

**Krisztián Forró:** „Tak určite čím skôr sa začnú mierové rokovania, o to lepšie. Vidíme to, že tým, že sa posielajú zbrane na Ukrajinu, tým sa predlžuje vojna a tam umierajú vojaci, umierajú tam civilisti, umierajú tam synovia, otcovia, manželia a samozrejme aj ženy nie raz, takže čím skôr sa začnú mierové rokovania, o to lepšie. Posielanie zbraní nie je tou správnou cestou si myslím, a takisto posielanie vojakov už vôbec nie. Čo sa týka agresie, ja si myslím, že je to jednoznačné. Ukrajinu napadlo Rusko, Rusko je agresorom a ja si myslím, že humanitárne treba pomáhať aj Ukrajine, aj utečencom, ktorí prichádzajú z Ukrajiny a ja som veľmi rád, že naši starostovia, primátori na východe obstáli vtedy, keď bola prvá vlna utečencov z Ukrajiny. Kebyže tam nie sú a dobrovoľníci tam nie sú a pomáhajú, tak by tam bol kolaps, tam by bola humanitárna katastrofa, ja som tam bol v prvých dňoch. Videl som, že aká je situácia a som veľmi rád, že aj naša komunita Maďari žijúci na Slovensku sa spojili aj vtedy a posielali sme humanitárnu pomoc pre našich bratov a pre Maďarov žijúcich na Ukrajine.“

**Marek Makara, moderátor:** „Aká je vaša predstava o spravodlivom miery?“

**Krisztián Forró:** „Ako som spomínal, to nechajme na Ukrajinu, že nech oni povedia, že čo je pre nich prijateľné. Oni tam musia ísť, oni si tam musia sadnúť a oni sa musia rozhodnúť o tom, že aký mier je pre nich prijateľný, ale v žiadnom prípade posielanie zbraní by som nepodporoval.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ale nemala by výzva smerovať aj k stiahnutiu sa Ruskej federácie z územia Ukrajiny?“

**Krisztián Forró:** „Začnime mier, nech začnú mierové rokovania. Každý dňom, ktorým sa predlžuje táto vojna. Umierajú tam ľudia. A keď niekto chce rozhodnúť o tom, že posielat tam vojakov, pravdepodobne nie vlastných synov tam bude posielat, nie vlastných manželov a nie vlastných otcov tam bude posielat.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Zase podľa charty OSN. Každý štát má právo sa brániť, a keď teda Ruská federácia útočí zbraňami, Ukrajinci by nemali sa brániť práve tými zbraňami?“

**Krisztián Forró:** „Pani redaktorka, ako dlho trvá táto vojna? Viac ako 2 roky. Posielali sa tam zbrane. Vyriešilo sa to?“

**Marek Makara, moderátor:** „Nevyriešilo možno ešte doteraz, ale otázka je, že ak spojenci nebudú posielat zbrane Ukrajine a Ukrajina v tom súboji prehrá, čo to bude znamenať pre bezpečnosť v Európe?“

**Krisztián Forró:** „Sme členom NATO a sú tu určité garancie, pán redaktor. Spravme všetko pre to, aj čo sa týka Slovenska samozrejme, lebo je to aj v záujme občanov Slovenskej republiky, aby tie mierové rokovania sa čo najskôr začali.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Pellegrini, aspoň krátko vzhľadom na váš čas. Aká je vaša predstava o spravodlivom miery?“

**Peter Pellegrini:** „Moja predstava je, aby sme urobili všetko preto pre okamžité zastavenie paľby. Pretože počas bojov a zabíjania asi ťažko môžete rokovať o miery. A potom môžu tie rokovania trvať, možno budú trvať aj rok, aj dva, aj tri, aj päť, aj osem, ale minimálne sa nebude nikto zabíjať. A možno sa nakoniec zistí, že tie mierové zlyhania tie mierové rokovania zlyhajú a obnoví sa vojenský konflikt, ale ak nezačneme sa pokúšať zastaviť paľbu a zabíjanie, tak robíme obrovskú chybu a v tomto ja plne súhlasím so slovami Svätého otca, ktorý povedal, že možno je tu čas nájsť odvahu aj na vyvesenie bielej vlajky a zastaviť toto zabíjanie.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Harabin,, šéf Európskej rady Charles Michel nedávno vyhlásil, že ak chceme mier, musíme sa pripraviť na vojnu. Čo si myslíte o tomto výroku?“

**Štefan Harabin:** „Jednoznačne som zástanca toho, že ani jeden náboj, ani jeden vojak, ani cent na Ukrajinu. Kto približoval zbraňové systémy k hraniciam Ruska? Nie náhodou NATO a Anglosasi? Rusi

*približovali zbraňové systémy do Mexika k hraniciam USA. Na Ukrajine je banderovský, fašistický režim. Ved' keď Zelensky sa objíma s nacistickým Hunkom, spolupracovníkom Banderu a vy tu sa idete baviť o tom, že či pučistický, fašistický režim podporovať. Ja som za podporu Ukrajincov, ale nie banderovcov. Ved' tam sa robia fakľové pochody. Bandera bol spolupracovník Hitlera.“*

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Aká je predstava o spravodlivom mieri pán Harabin, to bola otázka.“

**Štefan Harabin:** „Jednoducho taká denacifikácia Ukrajiny. Dovolím si za repovať. Dodáva Orbán zbrane na Ukrajinu? No nesmejte sa. Nedodáva. Ja som za ten koridor neutrality, aby nám ho garantovali aj Rusi, a keď Trump vyhrá voľby, tak aj Američania nám ho môžu garantovať. Vy sa tu bavíte o NATO a Európskej únii. Ved' Európska únia má životnosť možno dva roky a na to sa rozpadne, keď Trump vyhrá voľby, lebo odmietol dávať príspevky. Ved' budte realisti, aký je vývoj strednej Európy a práve páči sa mi postoj pána Orbána, že nedáva zbrane. Ja som aj proti tomu, čo by i len jeden vojak cudzieho štátu mal byť na území Slovenska. Také je moje smerovanie v zahraničnej politike.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlik, Vaša predstava o spravodlivom mieri?“

**Milan Náhlik:** „Takto najprv, pán Harabin, ja som sa nesmiel na tom, čo ste hovorili. Práve naopak, výnimočne s Vami súhlasím. Uh, skutočne tie dôvody vojny sú úplne niekde inde. Uh, a za ďalšie ešte budem reagovať na pána Dubovského. Pán Dubovský asi rýchlo zabudol, ktorí ľudia ako prví začali umierať, akí civilisti to boli, ktorí začali umierať pod, pod streľbou granátov a kadejakých iných aktov agresie. Boli to práve rusky hovoriaci ľudia na východe Ukrajiny, ktorí, ktorí skutočne zažívali hotové peklo len preto, že na Ukrajine vládol ukro, ten ukro-fašistický režim. Keď takto môžeme explicitne povedať. Tu platí, tu platí.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlik, nebudem Vás prerušovať, len dovolíte iba jednu faktickú informáciu musím povedať a potom Vás nechám pokračovať. Boli tam aj pozorovateľské misie OBSE. Nepotvrdili sústavné vyvražďovanie etnických Rusov. Zase musíme byť faktografickí, nech sa páči, pokračujte.“

**Milan Náhlik:** „V poriadku. Sú fakty, ktoré sú predkladané a deklarované mainstreamom a sú fakty, ktoré sú predkladané alternatívou. Keď sme sa teraz bavili o tom, že aj ten mainstream, či dáva skutočne objektívne a vyvážené fakty. Ja som toho názoru, že nie. Toto je jeden typický príklad tohto celého. Ale aby som ešte dokončil tú myšlienku, ktorú som chcel povedať. Tak Ukrajina je typický príklad toho, že kto seje vietor, žnie dážď. To znamená, to znamená, že ak Ukrajina dneska skutočne vyvolala konflikt medzi Ruskou federáciou a Ukrajinou samotnou, teda ten kyjevský režim, tak treba si uvedomiť jeden fakt, že táto vojna sa neskončí bez toho, aby sa Ukrajina reálne vzdala nejakých svojich území, ktoré dneska sú už pod kontrolou ruských vojakov. Vojna sa neskončí ani vtedy, keď sa bude naďalej dodávať veľké množstvo zbraní alebo hocijaké zbrane, proste hocijaké prvky na pokračovanie vojny. Vojna neskončí, pokiaľ sa bude stále nejakým spôsobom živiť, živiť taká tá propaganda, ktorá bude v Európe rozširovať strach z ruskej agresie, že Rusko zaútočí na ďalšie štáty v rámci Európy. Čo je úplný blud, to je úplne sprostosť. Rusko vôbec nemá v úmysle zaútočiť na ďalšie štáty, lebo na to nemá ani kapacity, nemá to kapacity, nemá to zdroje, nemá to ani ľudské zdroje, ani ani proste vojenský, vojenský materiál, aby prevälcovalo v konvenčnom. Bavíme sa o konvenčnom vývine vojny, aby prevälcovalo, dajme tomu kolektívne NATO, keby sa teda vyslovene otvoril takýto konflikt. Stačí si pozrieť teda, aké sú počty dajme tomu ruskej armády a aké sú výrazne väčšie počty vojakov NATO, ale nielen to, ale proste aj celej techniky a tak ďalej a tak ďalej. To znamená, že ak chceme ukončiť vojnu na Ukrajine, treba skutočne začať rokovať o mieri, s tým, že Ukrajina bude musieť, žiaľbohu, obetovať nejaké časti svojich území. Pretože Ukrajina nemá na to, aby v rámci vlastných prostriedkov viedla vojnu proti Ruskej federácii. A nemá ľudské zdroje, nemá to žiadne iné prvky, ktoré sú potrebné a nevyhnutné na to, aby vojna z jej strany mohla pokračovať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Náhlik, ak by Rusko bolo úspešné, nebol by to signál, že hranice sa dajú zmeniť vojenskou silou a nebolo by to zlé aj pre Slovensko, keby sa tie hranice Ruska posunuli napríklad z hladiska investícií na východnom Slovensku?“

**Milan Náhlik:** „Ale, Rusko by tam v živote nevkróčilo, keby na východe Ukrajiny nezačal teror. Teror z Kyjevu riadený šialencami, ktorí začali proste prenasledovať, tyranizovať a vraždiť rusky hovoriace obyvateľstvo. Ruská, ruská čižma by tam živote nevkróčila, keby tam neprebíha genocída, ktorá skutočne spôsobila tisíce a tisíce mŕtvych a neboli to, teda ako pán Dubovský povedal, že zabití nejakí



*civilisti v Kyjeve. Práve naopak, boli to civilisti zabití na východe Ukrajiny na Donbase, ktorí sa nevedeli brániť proti tomuto vyslovenému aktu agresie.“*

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok, viacerí spojenci uvažujú o tom, už sa rozprúdila tá debata, o tom, že by niektorí spojenci, niektoré štáty na základe bilaterálnej dohody s Ukrajinou vyslali nebojové jednotky na Ukrajinu. Čo by to znamenalo podľa Vás pre vývoj konfliktu?“

**Ivan Korčok:** „Na prvom mieste by som chcel zdôrazniť, že keby som sa stal prezidentom Slovenskej republiky, budem vždy na prvom mieste dbať na záujem Slovenskej republiky aj v tomto, v tejto agresii, pretože nie je namieste hovoriť o konflikte. Toto spoluobčania musia vedieť, že toto nie je konflikt, ale toto je hrubé porušenie medzinárodného práva, agresia voči nášmu susedovi. A kde je slovenský záujem? Ten je v tom, že nesmieme dopustiť, aby v 21. storočí niekto silou nielenže menil hranice, ale aby rozhodoval o existencii štátu tak, tak ako to urobil prezident Putin dávno pred touto vojenskou agresiou o Ukrajine. Toto nie je slovenský záujem, a preto je veľmi, veľmi dôležité pre Slovensko, aby Ukrajina bola obnovená vo svojich uznaných hraniciach. Mier na Ukrajine, mier na Ukrajine môže byť zajtra. A bude vtedy, keď kremelský režim na čele s prezidentom Putinom začne alebo prestane zabíjať nevinných a ničť celú krajinu. Mier nemôže byť kapitulácia. Je veľa historických prípadov. Len poviem jeden, ak by tak, ako takzvaní slovenskí mierotvorcovia konal Sovietsky zväz po napadnutí nacistického Nemecka, tiež by sa dali použiť argumenty o tisícoch a miliónoch nevinných obetí. Proste po 2. svetovej vojne. Tak by dávno pravdepodobne nacistické vojská boli v Moskve a stalo by sa presne to, čo bolo cieľom agresie, ktorú vyvolal prezident, prezident Putin. A k tomu, čo ste sa pýtali, mám celkom jednoznačný postoj. Ešte raz, o nasadení vojakov Slovenskej republiky mimo územia Slovenskej republiky rozhoduje len a len Národná rada Slovenskej republiky a vláda Slovenskej republiky. Nevidím na to vôbec žiadny dôvod.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič, ako by sa mala vyvíjať v tomto smere zahraničná politika? Ako by ste ju chceli ovplyvňovať ako hlava štátu? Aká je Vaša predstava o spravodlivom mieri?“

**Igor Matovič:** „Dovoľte, mám veľmi krátky čas a mnohí ľudia mi pripadajú, ako kebyže nechcú chápať, a potom aj politici zneužívajú možno neschopnosť ľudí, že to nevedia pochopiť. Ja použijem iný príklad. Predstavme si dnes, a nech mi to Ukrajina odpustí, že by Ukrajina napadla Slovensko a chceli by nám ukradnúť Zemplín. A teraz by som sa pýtal tu prítomných hejvlastencov alebo samozvaných vlastencov, to naozaj by povedali, že tomu Zemplínu dajme pokoj, nedodávajme tam zbrane, lebo tým budú zomierať zbytočne ľudia? To naozaj takto sa ideme zachovať? Lebo keď toto radíme Ukrajine, potom takéto isté rady môžeme očakávať od ostatných národov voči nám. Alebo iný príklad. To je to isté ako kebyže máte v činžiaku suseda, ktorý terorizuje, bije svoju manželku. A to naozaj by sme tej manželke poradili, že vlastne je ideálne, aby sa poddala tomu tyranovi, aby sme všetkým ostatným susedom hovorili, prosím vás, nevolajte policajtov, nepomáhajte tej žene, lebo jednoducho budete zbytočne predlžovať konflikt?! To naozaj sme takto hlboko padli?“

**Milan Náhlik:** „Môžem ja ešte reagovať na toto?“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kotleba. Nech sa páči.“

**Milan Náhlik:** „Pán Matovič, mňa potešilo, že ste použili práve príklad nejakého rodinného domu alebo nejaké bytové jednotky. Ja Vám to poviem na rovinu. Ak by Vaše deti niekto vraždil a nikto by tam neprichádzal na pomoc, čo by ste ako otec urobili? Čo by ste urobili, aby ste ich zachránili, keby ste počuli ako plačú, ako nariekajú, ako ich niekto vraždí? Čakali by ste na to, keď tam niekto príde a aj napriek tomu by tam nikto neprišiel? Keby na ich pomoc nikto neprichádzal? Verím tomu, že by ste tam vtrhli bez ohľadu na to, či by ste na to mandát mali alebo nemali na to mandát, aby si ich proste zachránili.“

**Igor Matovič:** „Pán Náhlik, prepáčte, môžem reagovať? Pán Náhlik máte pravdu, v takej situácii by som sa tak zachoval. Ale Vy ste príklad toho, že ste uverili totálnej ruskej propagande o nejakých obetiach na Donbase a týmto ospravedlňuje Putin to, že vraždí nevinné desiatky tisíc nevinných žien a detí na Ukrajine. A keď nie sme teda politici, ktorí sme schopní sa tej Ukrajiny zastať, tak budme, prosím Vás aspoň ľudia, ktorí sa zastaneme matiek a nevinných detí.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Dubovský, máte ale len 19 sekúnd. Nevieť či ho chcete využiť na krátku reakciu?“

**Patrik Dubovský:** „Len 4 sekundy poviem, že k tejto téme ja som bol niekoľkokrát ako pozorovateľ OBSE a enem na Ukrajine asi desaťkrát počas 15 rokov. Aj v Severodonecku, aj v Kramatorsku, aj v Donecku. A som jediný, ktorý som kritizoval činnosť ukrajinského pravého sektoru.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba.“

**Marian Kotleba:** „Treba jasne povedať, že vojna na Ukrajine nie je našou vojnou. NATO sa 30 rokov systematicky približuje k hraniciam Ruskej federácie a posledné rokovania v Paríži jasne ukázali, že francúzsky prezident Macron je vojnový štváč, ktorý si neželá nič iné, len to, aby viacej hrmeli delá, aby viacej ľudí umieralo na tej Ukrajine. Preto hovorím, žiadna ďalšia pomoc na Ukrajinu, ani vojenská, ani finančná, žiadna. Čo sa týka Slovenska, Ukrajincom sme sa už napomáhali dosť. Ukrajinci sem prišli na päťdesiatistícových autách, bola ich plná Bratislava. Týmto ľuďom ideme pomáhať a naši ľudia, ktorí celý život poctivo pracovali, platili dane, dôchodcovia dnes žobia, dnes nemajú na to, aby šli, aby išli k zubárovi. Ukrajinci sú tu zvýhodňovaní, štát úplne stratil akoby základné poslanie starať sa v prvom rade o vlastných občanov ako dobrá matka. Veď tá tiež sa nebude starať o susedovi, o susedove deti, kým sa nepostará o vlastné. A ja som veľmi rád, že kým možno pred piatimi desiatimi rokmi som bol jediný v takomto prezidentskom zápase, ktorý jasne hovoril, poďme preč z NATO, pretože kým neodídeme z NATO, nebude už trvalý mier ani na Slovensku. Tak dnes z desiatich prezidentských kandidátov sme už štyria, ktorí máme tento názor. A ja som presvedčený, že ľudia pochopia, aká výborná príležitosť sa aj po týchto prezidentských voľbách načrtá, keď môžeme jasne do Washingtonu poslať list, Slovenská republika vystupuje zo zločineckej organizácie NATO, to je záruka mieru. A ja chcem, aby ľudia na Slovensku skutočne ten mier mali na istotu. Preto hovorím, poďme obnoviť ten pakt neutrality Švajčiarsko, Rakúsko, Slovensko. Tá myšlienka tu bola.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kotleba, v tomto prípade, ak by sme boli neutrálny štát, kto by nám garantoval bezpečnosť?“

**Marian Kotleba:** „Tá myšlienka bola výborná. Je najvyšší čas ju obnoviť. Ja si myslím, že dnes, dnes sa môžeme o, potom, potom, ako dopadnú prezidentské voľby v Spojených štátoch, rozprávať s americkým prezidentom o garantovaní našej neutrality, s ruským prezidentom, ktorý bude znovuzvolený o garantovaní našej neutrality. Jednoducho, všetko je lepšie ako ostať v NATO, ktorých cieľom už otvorene, otvorene je vyvolať totálnu vojnu s Ruskou federáciou.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „K tomu len musíme korektne dodať, že naozaj nie zďaleka nie všetci Ukrajinci chodia na drahých autách a navyše neutekajú pred chudobou, ale pred vojnou. Pán Kubiš, Vaše slovo na záver tejto témy. Aká je predstava, Vaša, o spravodlivom mieri? Ako by ste k tejto téme pristupovali z pozície prezidenta?“

**Ján Kubiš:** „No v prvom rade zastavenie agresie. Bez zastavenia agresie voči Ukrajine nemôžeme začať hovoriť o žiadnom narovnaní, žiadnom nejakom mierovom procese. Druhé. Východiskom je dodržiavanie medzinárodného práva, vrátane rešpektu územnej celistvosti a suverenity Ukrajiny. Pretože, keď hovorím o rešpekte voči územnej celistvosti a suverenity Ukrajiny, hovorím o medzinárodnom práve, ktoré sa týka aj nás. Nechcem strašiť, nikto nás neohrozuje, ale pokiaľ si zavedieme takéto pravidlá do medzinárodného života, tak sme skončili s akýmkoľvek normálnym správaním sa v oblasti medzinárodných vzťahov a bude iba právo silného, nič iného. Áno, boli tuná určité rokovania v Istanbule pred nejakou dobou, ktoré načrtli spoločnými silami a parafovaním určitej dohody oboma stranami, možné východiská. To padlo pod stôl. Asi by bolo dobré sa na to ešte raz pozrieť, pretože táto vojna vojenské riešenie nemá. Áno, je to agresia, len chcem ešte raz potvrdiť, je to agresia, ale nemá vojenské riešenie, bude sa musieť rokovať. Ale rokovania nie sú kapitulácia a Svätý otec nevyzýval ku kapitulácii. Svätý otec vyzýval k rokovaniam.“

**Marek Makara, moderátor:** „Čo sa týka podpory Slovenska Ukrajiny, má byť len na báze humanity, alebo teda by mala byť tá podpora aj vojenská, podľa Vás?“

**Ján Kubiš:** „Pokiaľ sa Ukrajina bráni, musíme ju podporovať všetkými možnými prostriedkami.“

**Marek Makara, moderátor:** „Teda aj vojenskými.“

**Ján Kubiš:** „Aj vojensky. Ja sa k tomu vyjadrujem aj hlásim veľmi otvorene. Nerobím to rád. Celý profesionálny život som riešil krízy a bojoval proti vojne. Ale pokiaľ je niekto napadnutý, musí mať šancu sa brániť a musíme mu v tom pomáhať.“

**Marek Makara, moderátor:** „A má Ukrajina miesto v Európskej únii a v NATO?“

**Ján Kubiš:** „Po dlhom a veľmi zložitom procese rokovaní, áno, v Európskej únii. Ono to je dnes zbytočné hovoriť. Táto otázka nie je na programe dňa, ako nám ukázali aj ostatné samity NATO. Tiež dneska sa to takto nediskutuje.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Vo Švajčiarsku majú byť mierové rokovania. Malo by Slovensko podporiť plán Zelenského, prezidenta Ukrajiny?“

**Ján Kubiš:** „Malo by podporiť mierové rokovania ako také, ale mierové rokovania, na ktorých sa nebude zúčastňovať Ruská federácia. Tí, ktorí môžu vplyvať na Ruskú federáciu, to je zasadanie, určitá konsolidácia postojov. Je to politická podpora Ukrajine, ale ďaleko sa na základe takýchto rokovaní bez Ruskej federácie, bez Číny a podobne asi nedostanete.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Predpokladáte, že keď sa raz táto krvavá vojna skončí, bude nejaké iné geopolitické usporiadanie sveta?“

**Ján Kubiš:** „On sa už formuje. Napokon tuná už bol spomenutý blog štátov Brix, ktorí sa formujú do pomerne akčného zoskupenia, ktoré bude fungovať v rôznych oblastiach aj bezpečnostnej, ale aj hospodárskej. Prechodom na vlastnú menu, odchodom od dolára a tak ďalej. To má toto preformátovanie medzinárodných vzťahov má dnes obrovský dopad na všetko a bude mať obrovský dopad na všetko.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Veľa sa hovorí aj o OSN, o tom, že je, prepáčte mi za výraz, bezzubá. A napríklad aj bezpečnostná rada, keďže vieme, ktoré štáty majú právo veta, ktorí stáli členovia, mala by sa zreformovať táto inštitúcia, pán Kubiš?“

**Ján Kubiš:** „Mala, ale je to veľmi zložitá, pretože sú tam záujmy štátov, ani sa nechcú vzdať ani práva veta, ani tí, ktorí chcú ísť do bezpečnostnej rady, tak sa nechcú vzdať v prospech niekoho iného. Veľké štáty, či už Afriky, Latinskej Ameriky a Indie. Čiže z tohto hľadiska áno, hovorí sa o rôznych modeloch, nejde to. Ale máme valné zhromaždenie. Valné zhromaždenie, ktoré sa vyjadruje a vyjadriť ku kope záležitosti a dalo politický a morálny mandát na konanie. A toto by sme si mali zobráť aj my ako návod na riešenie. A keď už Bezpečnostná rada nie je schopná konať a keď orgány OSN tiež nie sú schopní konať, mala by, mali by sme konať na základe valného zhromaždenia.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, ďakujeme pekne. Túto tému uzatvárame, ale máme ešte ďalšiu zaujímavú tému, hoci nie každý z Vás sa k tomu môže dlho vyjadrovať, pretože čas máte už niektorí limitovaný. Ale vieme, že časť spoločnosti cíti veľkú frustráciu z politiky. Ako by ste z pozície prezidenta priblížili politiku späť k občanom? Pán Švec?“

**Róbert Švec:** „Komunikovať a ísť osobným príkladom tak ako idem ja vo svojom živote. Osobným príkladom. Dvadsať rokov sa venujem občianskemu aktivizmu, z toho pätnásť rokov ako šéf ozetka, cez sociálne projekty, ekologické aktivity a od roku 2019 ako predseda politického subjektu. Mám čistý štít a tak, ako som povedal, životný príbeh a osobný príklad. A v tejto chvíli, ak dovoľíte, pani Jančkárová, pán Makara, jedno zásadné vyhlásenie a stanovisko pre všetkých divákov občanov Slovenskej republiky. Slovenky a Slováci, dámy a páni, ako som na začiatku tejto diskusie konštatoval. Urobím všetko pre to, aby po tohtoročných prezidentských voľbách v Prezidentskom paláci sedel vlastenec a proslovenský štátnik. Týmto oznamujem, že odstupujem z boja o post prezidenta Slovenskej republiky a nebudem kandidát na prezidenta Slovenskej republiky. Všetkým vám ďakujem za podporu a takisto vás chcem všetkých vyzvať, aby ste svoje hlasy smerovali Štefanovi Harabinovi. Týmto podporujem jeho kandidatúru na prezidenta Slovenskej republiky. Takisto v tejto chvíli chcem vyzvať ostatných kandidátov, ktorí o sebe vyhlasujú, že sú pronárodní, proslovenskí, aby nasledovali môj krok a vzdali sa v prospech Štefana Harabina, pretože naozaj hrozí, že v Prezidentskom paláci bude sedieť Zuzana Čaputová v okuliarikoch a v obleku. Nemôžeme to pripustiť. A dovoľte ešte jednu vec na odľahčenie. Je tu vedľa mňa aj predseda parlamentu. On je známy tým, že veľmi rád necháva za seba podpisovať dôležité rozhodnutia niekým iným. Rozhodnutie o tom, že odmietol moju registráciu na prezidenta, podpísal pán Žiga. Tak ja by som chcel pána predsedu parlamentu poprosiť, či by podpísal symbolicky kópiu stiahnutia mojej kandidatúry na prezidenta Slovenskej republiky.“

**Peter Pellegrini:** „Kľudne. Ak to spadá do mojich kompetencií, ale. Asi nie. To sa asi nepodáva predsedovi parlamentu, ale v poriadku.“

**Róbert Švec:** „Pravdaže, v poriadku. Ja som len chcel vedieť, že či ste chlap a teda, že či to píšete, ale nepodpísali ste.“

**Peter Pellegrini:** „Po vysielaní.“

**Róbert Švec:** „Pravdaže, pravdaže ráno bude originál môjho rozhodnutia v podateľni kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky.“

**Peter Pellegrini:** „Tak potom to podpíšem, ak mi to príde v poriadku.“

**Róbert Švec:** „Občan si o tom urobí svoj názor a potom ešte dovolíte jedno symbolické gesto. Všetko dobré, pán Harabin, víťazstvo.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Švec. berieme na vedomie vaše rozhodnutie. Chcete si ešte nejakým spôsobom vyčerpať posledných jedenásť sekúnd? Pretože formálne ste ešte stále v kampani.“

**Róbert Švec:** „Áno. Zopakujem to, čo som povedal. Ďakujem všetkým podporovateľom, členom Slovenského hnutia obrody. Verím, že každý jeden, ktorý ma podporoval do tejto sekundy, chápe moje rozhodnutie. Ide o vyšší princíp, ide o Slovensko, našu štátnosť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Vzdávate ste sa teda ďalšieho času a účasti aj v tejto debate?“

**Róbert Švec:** „Áno.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ďakujeme pekne za účasť. To bol pán Róbert Švec. Chce pán Harabin reagovať?“

**Štefan Harabin:** „Ja veľmi pekne ďakujem pánovi Švecovi. Skutočne zachoval sa národno-vlastenecky. Vo vzťahu k prezidentskému postu treba povedať to, že má slúžiť občanov a teda má lpiieť na dodržiavanie ústavy i zákonov medzinárodného práva. Treba povedať tu na adresu mojich predrečníkov, že Ruská federácia nie je agresor. Bezpečnostná rada OSN nerozhodla, že je agresor. 2. 2. 24.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Už som otvorila ďalšiu tému medzitým.“

**Štefan Harabin:** „Počkajte, pani redaktorka! Vyprosím si, aby ste mi skákali do reči.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Mali ste možnosť predtým, pán Harabin.“

**Štefan Harabin:** „2. 2. 24 medzinárodný súdny dvor v Haagu neoznačil Ruskú federáciu za agresora. Lebo povedal jasne, že to môže povedať iba Bezpečnostná rada OSN, ktorá to nepovedala. Čiže, keď máme dodržiavať právo, tak hovorme o práve. Keď tu pán Korčok hovorí o práve, tak sa ho pýtam, ako mohol zahlasovať za zaradenie pána Hambálka do sankčného zoznamu, pretože o sankciách Bezpečnostná rada OSN nerozhodla. Čiže pán Korčok je spolupáchateľ krádeže majetku pána Hambálka.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas uplynul.“

**Marek Makara, moderátor:** „Váš čas vypršal, pán Harabin.. A ja len teda pre úplnosť doplním, že Bezpečnostná rada má päť stálych členov a medzi tými piatimi stálymi členmi je aj Ruská federácia, ktorá má právo veta, preto samozrejme zablokovala všetky rezolúcie, ktoré.“

**Štefan Harabin:** „Čo to má s tým spoločné? Chcete povedať, že ja ako sudca nebudem vetovať trestný zákon preto.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas už uplynul.“

**Štefan Harabin:** „Že to robila predchádzajúca vláda? Čo chcete tým povedať?“ ???

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas uplynul pán Harabin, ďakujeme pekne. Pán Harabin, Váš čas naozaj už uplynul, musíme byť korektní aj voči ostatným kandidátom.“

**Štefan Harabin:** „Tak potom nereagujte na mňa.“

**Marek Makara, moderátor:** „Najviac času má prezidentský kandidát pán Forró. Naozaj naša spoločnosť, pán Forró je rozdelená. Sú tu dva tábory, ktoré sú naozaj veľmi znepriatelené. Ako prezident, čo by ste urobili pre súdržnosť spoločnosti? Je vôbec možno možné tieto dve skupiny spojiť?“

**Krisztián Forró:** „Tak v každom prípade treba pre to všetko spraviť. Keď sme hovorili o tom, že aké má prezident úlohy. V prvom rade zastupovať občanov Slovenskej republiky. A naozaj tá dôvera voči inštitúciám tu na Slovensku je veľmi biedna, však to ukazujú aj prieskumy. A ja si myslím, že naozaj tá komunikácia tu veľmi chýba. Ja som mal možnosť teraz počas kampane, ale aj pred kampaňou, sa stretávať s ľuďmi a chodiť po regiónoch. Teraz počas kampane som navštívil 164 stretnutí s občanmi a okrem toho, samozrejme, aj rôzne iné možnosti som využíval na to. A naozaj musíme spraviť všetko pre to, aby sme navrátili tú dôveru. A takisto vidím napríklad ten dvojaký meter a to, že politici sa často rozhodujú spoza stola a z kancelárií. Aj kvôli tomu je teraz taká situácia v Európskej únii, že farma, farmári sú vonku na uliciach. A a bojujú za svoje práva, lebo Európska únia zabúda na vlastných občanov. A vidíme to, že uprednostňuje farmárov mimo Európskej únie. Veď tými pravidlami, ktoré má, napríklad čo sa týka postrekov alebo, alebo hnojiva, tak ja úplne chápem, že predpisujú určité predpisy,

ale nech tie isté predpisy platia aj pre pšenicu alebo obilia, ktoré, ktoré prichádzajú z mimoeurópskej únie. Ved' nie je nám jedno, že naši, naše deti čo jedia, aký chlieb dostanú na stôl.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ďakujem pekne, pán Forró si vyčerpал taktiež svoj čas. Ja len jedna organizačná technická poznámka. Keďže pán Šveca sa vzdal svojho ďalšieho času v diskusii, tak ďakujeme a môžete aj opustiť naše štúdio.“

**Krisztián Forró:** „Mne je tu príjemne.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Nech sa páči, pán Korčok, rovnaká téma pre Vás. Ľudia sú veľmi frustrovaní, unavení z politiky. Ako to chcete zmeniť z prípadnej pozície prezidenta? Môžete reagovať aj na to, čo tu odznelo predtým.“

**Ivan Korčok:** „Ako prezident Slovenskej republiky mám na to dve odpovede. To prvé je, naozaj doniesť do našej politiky slušnosť a zároveň rešpekt, rešpekt voči inému názoru, názorovým oponentom. Slovensko je liberálne, Slovensko je aj konzervatívne, ale nesmieme z tohto viesť vojny. Musíme sa jednoducho vrátiť k tomu, aby sme našu spoločnosť spájali, prijímali ľudí takých, akí sú. A ako prezident Slovenskej republiky by som urobil všetko pre to, aby sa naozaj politická kultúra v našej krajine zlepšila.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte máte 8 sekúnd? Chcete ich využiť? Ako by ste začali napríklad 1prvé dva tri kroky v kresle prezidenta?“

**Ivan Korčok:** „No určite to ako prvé by bolo naozaj vyslať veľmi silný signál do celej spoločnosti, že sa musíme vzájomne rešpektovať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ďakujeme pekne.“

**Marek Makara, moderátor:** „Váš čas vypršal. Pán Pellegrini, ako Vy chcete prispieť k spojeniu spoločnosti?“

**Peter Pellegrini:** „Ak chcete priblížiť politiku ľuďom, tak musíte tú politiku robiť medzi ľuďmi. Musíte s nimi tráviť najviac času v našich mestách, dedinách, v jednotlivých kútoch Slovenska, nie v Bratislave, v Prezidentskom paláci a samozrejme, ak chceme spojiť rozhádaný národ, tak treba do Prezidentského paláca pozývať všetky názorové skupiny, snažiť sa s nimi hovoriť a byť mediátorom a tým, ktorý obrusuje hrany medzi častokrát nezmieriteľnými skupinami alebo nezmieriteľnými názormi. To je úloha prezidenta. Ja viem, že sa to dá a keď sa chce, tak poctivou komunikáciou a naozaj poctivou prácou od rána do večera sa dá urobiť toho veľa, aby sa tá spoločnosť naspäť znovu zjednotila.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, čo by ste Vy z pozície hlavy štátu chceli urobiť pre znovuzjednotenie spoločnosti?“

**Marian Kotleba:** „Chcel by som byť prezidentom ľudovým, národným, skutočne slovenský, ktorý vie osloviť každého jedného človeka na Slovensku v dobrých veciach a zastat' sa ho v tých veciach zlých.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, dokázate zjednotiť ako prezident našu spoločnosť?“

**Ján Kubiš:** „Myslím si, že mám na to skúsenosti. Myslím si, že som to dokázal vo svojom výkone. Ja som človek, ktorý dokáže hovoriť s ľuďmi, načúvať im a potom presadzovať aj ich názory, aj keď je to zložitá, pretože pozrime sa na túto debatu. Toto je Slovensko, tak ako sme.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič, ako Vy by ste chceli prispieť k zoceleniu polarizovanej spoločnosti?“

**Igor Matovič:** „Ja prezidentom nebudem, ale prajem budúcemu prezidentovi, aby naozaj bol prezident všetkých poctivých dobrých ľudí na Slovensku či Slovákov, Maďarov, Rómov, či tých, ktorí volili vládnú koalíciu alebo opozíciu, alebo tí, ktorí voliť neboli.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Náhlík, ako by ste zvýšili dôveru v štát, keby ste boli prezident, u občanom? Samozrejme.“

**Milan Náhlík:** „Ja mám už iba šesť sekúnd. Ako vidím? Takže na to už čas není, tak len v krátkosti budem reagovať na pána Matoviča. Ja nie som žiadny nositeľ ruskej propagandy a to, čo som povedal, som povedal priamo, z úst ľudí, ktorí ten teror na vlastnej koži zažívajú priamo na východe Ukrajiny.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas vypršal. Pán Dubovský, posledné štyri sekundy. Čo by ste urobili pre zmiernenie toho napätia v spoločnosti?“

**Patrik Dubovský:** „Ako povedal náš prvý prezident Masaryk, neklamať a nekradnúť.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Páni, ďakujem pekne. Každý z vás si vyčerpал svoj čas a teraz je tu príležitosť vyčerpáť si ešte poslednú minútu, ktorú sme vám vyčlenili preto, aby ste povedali svoju víziu, ako by vyzerala krajina po ukončení vášho prezidentského mandátu. Vaša minúta, pán Dubovský, nech sa páči.“

**Patrik Dubovský:** „Milí priatelia, ja sa považujem za konzervatívneho a kresťanského kandidáta a preto, ak by ste vy rozhodli ako voliči v dobrom duchu, chcel by som byť prezidentom krajiny, nášho Slovenska, v ktorom by nikdy už netrpeli civilisti pod agresiou nejakého cudzieho štátu a zároveň by nezomierali vojaci v nezmyselnej vojne. Chcel by som byť prezidentom štátu, v ktorom by ľudia netrpeli po teroristickom útoku, ale zároveň by nezomierali deti od hladu pod útokmi vlastnej armády. Chcel by som byť prezidentom štátu, v ktorom sa vyrieši vražda Róberta Remiáša a odhalí sa pozadie tajnej služby, ktorá za ňou stála. Chcel by som byť prezidentom štátu, v ktorom budú potrestaní objednávateľia vraždy Jána a Martiny. Práve z radov oligarchov a ďalších ľudí, ktorí ešte nie sú odhalení. Chcel by som byť prezidentom krajiny, v ktorej nebudú ústavní činitelia, oligarchovia chodiť do sociálnych ústavov za sexuálnymi radovánkami a prezidentom krajiny, v ktorej nebude matka s dieťaťom nešťastná skákať pod kolesá vlaku.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas uplynul.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Forró. Aká je Vaša vízia Slovenska, ak by ste sa stali prezidentom Vy?“

**Krisztián Forró:** „Vážení občania Slovenskej republiky, nezávisle od toho, akej národnosti ste. V prvom kole sa nerozhodne o tom, že kto bude prezidentom Slovenskej republiky, rozhodne sa až v druhom kole. V prvom kole naše hlasy národnostnej kom, národnostných komunit nepomôžu ani jednému kandidátovi. A až v druhom kole sa o tom rozhodne, že kto sa stane prezidentom. Preto vás prosím, aby sme sa spojili, aby sme spojili naše sily a keď chceme, aby táto krajina bola nádherná aj vďaka, kvôli tomu, že sú, že tu žijú rôzne národnosti s rôznymi kultúrami a s rôznymi materinskými jazykmi, aby sme spojili naše sily. (Ďalšie slová v maďarčine.)“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte posledné 4 sekundy, pán Forró.“

**Krisztián Forró:** „Ďakujem pekne.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ďakujeme. Pán Štefan Harabin, aká je Vaša vízia Slovenska, keby ste sa stali prezidentom?“

**Štefan Harabin:** „Drahí spoluobčania. Som jediným reálnym občianskym kandidátom. Volebnú kampaň ste mi zaplatili vy. Chcem vám poďakovať srdečne za všetky tie príspevky. Ja nie som kandidátom oligarchov, ani peňazí oligarchov. Zvoľme si skutočne prezidenta vlastného. Nedovoľme, aby nám vybrali prezidenta, hlavu štátu, Sorosovské mimovládne organizácie, mainstreamové korporácie a oligarchovia. Nedovoľme, aby v úrade prezidenta bola predĺžená ruka amerického liberalizmu, ktorý má jediný cieľ, zatahnuť nás do vojny so Slovanmi.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Korčok. Rovnaká otázka na Vás, aká je Vaša vízia Slovenska, ak by ste sa stali prezidentom Vy?“

**Ivan Korčok:** „Vážené spoluobčianky, vážení spoluobčania, už túto sobotu budete mať v rukách dôležité rozhodnutie. Rozhodnutie o tom, koho pošlete do druhého kola prezidentských volieb a kto sa stane hlavou štátu Slovenskej republiky. Chcem povedať, že prieskumy sú jedna, jedna vec, ale je naozaj nevyhnutné prísť a zúčastniť sa prvého kola, aby sme neboli svedkami prekvapenia. Rovnako milé spoluobčianky a spoluobčania, budete rozhodovať o tom, že či celá moc v štáte, to znamená aj hlava štátu, prezident Slovenskej republiky, bude v rukách súčasnej mocenskej garnitúry. Slovensku prospieva rovnováha a chcel by som k tomu prispieť. Rovnako urobím všetko preto, ak mi dáte dôveru, aby som Slovensko spájal. Spájal bez ohľadu na to, aké je vierovyznanie, aký je spoločenský pôvod alebo či ste príslušníkmi národnostných alebo etnických menšín. Urobím všetko pre to, aby som bol prezidentom Slovenskej republiky, ktorý slúži ľuďom a nie politikom.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Kotleba, Váš čas, záverečná minúta. Predstava o Slovensku, keby ste boli prezidentom?“

**Marian Kotleba:** „Drahé Slovenky, milí Slováci, ak ste spokojní s tým, ako to na Slovensku vyzerá, potom voľte tých, ktorí tam už boli, ktorí boli súčasťou vládneho systému. Môžete voliť Pellegriniho, Matoviča, Korčoka alebo Harabina. Ak však chcete, aby Slovensko bolo opäť suverénnou krajinou na čele s hrdým prezidentom, ktorý sa nebude klaňať pred plánmi NATO a Európskej únie, potom môžete svoj hlas dať Marianovi Kotlebovi ako politikovi a človekovi, ktorý nikdy neotočil kabát, ktorý nikdy nezradil slovenský národ a ktorý sa nikdy nesklonil ani pred oligarchami, ani pred globalistami. NATO nás ženie do vojny s Ruskom. Európska únia k nám tlačí LGBT a džender ideológiu, ničí našu potravinovú sebestačnosť a chce u nás zaviesť digitálnu identitu a teror. Ja som jasným hlasom proti týmto záujmom globalistov. Za slovenský národ, za Boha a za národ.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Kubiš, Vaša vízia Slovenska v pozícii prezidenta? Vaša minúta, nech sa páči.“

**Ján Kubiš:** „Milé Slovenky, milí Slováci. Vážení spoluobčania. Vypočuli sme si tuna naozaj rôzne názory, ktoré by nás hádzali niekedy odľava a doprava. Vypočuli sme si tuná názory ľudí, ktorí pôsobili v politike, ktorí hovorili mnohé veci a teraz hovoria zase nejaké iné veci. My všeobecne ako ľudia máme krátku pamäť, politici majú ešte kratšiu pamäť. Nedajme sa týmto nejakým spôsobom oklamať. Volte rozumom, volte prezidenta, ktorý bude vás všetkých reprezentovať slušne, dôstojne, rázne, s plným rešpektom ústavy, s plným rešpektom občianskych a iných práv, ktorý bude presadzovať slovenské, Slovenskú republiku ako moderný, výkonný, demokratický, slobodný štát, právny štát, ktorý zaručuje práva a povinnosti a vyžaduje povinnosti od občanov tak, ako je treba. Volte nestraníkov.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Matovič, ak by ste predsa len boli zvolení za hlavu štátu, ako si predstavujete Slovensko po ukončení Vášho mandátu?“

**Igor Matovič:** „Ja, dovoľte, skôr sa prihovorím ľuďom, poviem, tým dobrým ľuďom na Slovensku. Každý z vás už viete, či ste dobrý. To už je otázka ruku na srdce. Ale Edmund Burke povedal, že zlo zvíťazí, ak dobrí ľudia neurobia nič. A ja vás chcem poprosiť o lásku, nie lásku ku mne, aby ste mňa išli voliť, vy už najlepšie viete, koho by ste voliť mali, ale chcem vás poprosiť o lásku k vlasti. Lebo v týchto voľbách, ak neprídete voliť a dovolíte, aby zlo zvíťazilo, aby mafia dobyla aj prezidentský palác, nakoniec aj vaším rozhodnutím urobíte zo Slovenska skanzen, kde deti a vnúčatá možno z Ameriky, možno z Anglicka alebo z iných krajín budú volať svojim rodičom a starým rodičom. Verte, že máte tú moc to zmeniť, aj keď prieskumy dnes hovoria možno, že to je zúfale, máte moc urobiť a zabezpečiť, aby Slovensko malo statočného dobrého prezidenta, ktorý bude skutočne prezidentom každého človeka. Kresťania, Maďari, Rómovia v minulých voľbách rozhodli.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Váš čas uplynul. Ďakujeme.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Náhlík, Vaša predstava o Slovensku, Vaša minúta, nech sa páči.“

**Milan Náhlík:** „Dámy a páni. Moja vízia je jasná. Prinavrátim Slovensku suverenitu, rešpekt, dôstojnosť. Také seabavedomejšie postavenie v rámci geopolitického priestoru, ale hlavne vrátiť Slovensko späť do rúk občanom, aby občania o svojich životoch mohli rozhodovať sami. A čo sa volieb týka? Tak chladnokrvné kalkulovanie s tým, koho voliť, koho nevoliť, aby mi ten hlas neprepadol, je len klamanie samých seba a popieranie prirodzeného práva na slobodu výberu. Volte kohokoľvek, to je jedno, či túto po pravici alebo po ľavici pánov, ale volte zo srdcom. Počúvajte hlas srdca, pretože iba srdce je najčistejší a najúprimnejší radca. Ďakujem.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Ešte máte sedem sekúnd. Chcete ich využiť?“

**Milan Náhlík:** „Povedal som všetko, čo som chcel povedať.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „V abecednom poradí nasleduje pán Peter Pellegrini, nech sa páči, Vaša minúta.“

**Peter Pellegrini:** „Vážené Slovenky, vážení Slováci, milí spoluobčania. Už túto sobotu si budeme voliť prezidenta, ktorý bude stáť na čele Slovenskej republiky najbližších päť rokov. Človeka, ktorý by mal byť prezidentom všetkých nás. Človeka, ktorý by mal mať skúsenosti zvládnuť túto najdôležitejšiu a najvyššiu funkciu v Slovenskej republike. Človeka, ktorý dokáže rozhádaný národ spojiť, ktorý bude robiť všetko pre to, aby sa život ľudí na Slovensku zlepšoval, aby ľudia na Slovensku žili dôstojný, pokojný, bezpečný a dobrý šťastný život. Prezidenta, ktorý dokáže Slovensko previesť týmito ťažkými časmi. A bude to líder, ktorý dokáže aj v zlých časoch Slovensko držať nad vodou. Že to bude človek a prezident, ktorý bude vždy hájiť záujmy Slovenskej republiky na prvom mieste. Ak mi dáte vašu dôveru, tak by som veľmi rád takýmto prezidentom bol.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Peter Pellegrini bol posledný, ktorý predstavil svoju víziu Slovenska, ak by bol v pozícii prezidenta. Ako sme v relácii už počuli, pán Švec sa vzdal svojej kandidatúry v prospech pána Harabina a vzdal sa aj svojho zostávajúceho času. A sme na konci superdebaty RTVS, ktorá predstavila všetkých kandidátov, ktorí budú v sobotu bojovať o hlasy voličov. Dovoľte, aby sme vám samozrejme aj za dnešný večer poďakovali, že ste túto dlhú reláciu, ktorá trvala viac ako tri hodiny vydržali, že vydržali s vami aj vaši voliči a naši diváci RTVS a preto by som chcel menovite povedať poďakovať pánovi Patrikovi Dubovskému.“

**Patrik Dubovský:** „Ďakujem aj ja.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Bol tu s nami aj pán Krisztián Forró.“

**Krisztián Forró:** „Ďakujem pekne.“

**Marek Makara, moderátor:** „Štefan Harabin.“

**Štefan Harabin:** „Ďakujem dovidenia.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Pán Ivan Korčok.“

**Ivan Korčok:** „Pekný večer ešte.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Marian Kotleba.“

**Marian Kotleba:** „Ďakujem veľmi pekne.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Bol tu s nami aj pán Ján Kubiš.“

**Ján Kubiš:** „Ďakujem.“

**Marek Makara, moderátor:** „Ďakujeme aj Igorovi Matovičovi.“

**Igor Matovič:** „Ďakujem pekne. Dobrú noc.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Diskutoval aj Milan Náhlik.“

**Milan Náhlik:** „Ďakujem pekne, pekný zvyšok večera.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pán Peter Pellegrini.“

**Peter Pellegrini:** „Všetkým prajem dobrú noc.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Aj pán Róbert Švec.“

**Róbert Švec:** „Ďakujem za pozvanie a všetkým občanom Slovenskej republiky všetko dobré prajem.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „V rozhlase a televízii ste sledovali a počúvali predvolebnú super debatu s kandidátmi na prezidenta Slovenskej republiky.“

**Marek Makara, moderátor:** „Samotné voľby budú už túto sobotu. Všetko podstatné, vrátane exkluzívneho volebného modelu, komentárov či rozhovorov z centrálnych kandidátov vám prinesieme počas volebnej noci zo soboty na nedeľu.“

**Marta Jančkárová, moderátorka:** „Budeme radi, ak zostanete s RTVS. Z bratislavskej Mlynskej doliny vás pozdravujú Marta Jančkárová a Marek Makara.“

**Marek Makara, moderátor:** „Pokojnú dobrú noc na celé Slovensko.“

**Hlas mimo obrazu:** „Voľby prezidenta 2024. Volí celé Slovensko. Názory a stanoviská kandidátov na funkciu prezidenta Slovenskej republiky vysielané v tejto diskusii nemožno považovať za stanoviská a názory rozhlasu a televízie Slovenska.“

**23:36:02** koniec programu **Voľby prezidenta 2024**

**23:36:11**

Hlas mimo obrazu: „Voľby prezidenta 2024. Volí celé Slovensko.

Názory a stanoviská kandidátov na funkciu prezidenta Slovenskej republiky vysielané v tejto diskusii nemožno považovať za stanoviská a názory Rozhlasu a televízie Slovenska.“ (text uverejnený aj na obrazovke)

**23:36:31** obrazovo-zvukový predel

**23:36:37-23:38:46** reklamný blok

**23:38:47** obrazovo-zvukový predel

**23:38:53** obrazovo-zvukový predel

**23:38:59** oznam o programe *Duel šampiónov*, *Hit roka*, *Lekárka z ostrova*, *Milujem Slovensko*, *Muž menom Ove*, *Statočný zlodej*, *Tisícročná včela*, *Muž, ktorý vedel lietať*, *Obchod na korze*, *Stratená dolina*,

**23:42:29** obrazovo-zvukový predel

**23:42:35** obrazovo-zvukový predel

**23:42:41-23:43:51** obrazovo-zvukový predel

**23:43:58** oznam o audiokomentári

**23:44:04** začiatok programu *Miesto zločinu České Budejovice*

**23:59:49** koniec záznamu