

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 22. 5. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0105/SO/2024**

**Programová služba:** Jednotka

**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska

**Číslo autorizácie vysielania:** AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. 0105/SO/2024 smerujúce voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

**T: 3. 6. 2024**

**Z: PgO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 22. 5. 2024

Podnet na preverenie č. 0105/SO/2024 zaevidovaný dňa 5. a 11. 3. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba (2)  
Predmet podnetu: O 5 minút 12  
Deň a čas vysielania: 3. 3. 2024 11:55 hod.

Programová služba: Jednotka  
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska  
Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 15. 5. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

1) „V relácii O 5 minút 12 si robil pan Pelegrini prezidentsku kampaň. Podľa môjho názoru, nebolo správne pozvať Petra Pelegriniho do relácie 3 týždne pred prezidentskými voľbami samého - bez prírodnosti iných kandidátov, pritom odmieta diskusiu s hlavným protikandidátom Ivanom Korčekom. V žiadnej inej politickej relácii vysielanej v daný víkend nebol iný prezidentský kandidát. Považujem to za porušenie, pretože p.Pelegrini dostal nepriaznivo priestor !!!!“

2) „Nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita v rámci vysielanej programovej služby, a bola porušená povinnosť zabezpečiť objektivitu a neustrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky. Ostávam s pozdravom a verím v objektivne vyhodnotenie situácie.“

Doplnenie podnetu:

„Ma strana alebo hnutie Slovensko rovnomerne zastúpenie podľa výsledkov volieb vo vašej diskusnej relácii o 5 minút 12. Igor Matovič v nej nebol od posledných volieb. Nevie, čo týmto RTVS sleduje, že nevolá hnutie Slovensko alebo Igora Matoviča do tejto diskusnej relácie, ale je to určite porušenie týchto predpisov, ktoré má byť vyjadrená názorová pluralita a nie je zabezpečená a nie sú určite zabezpečené všestranné informácie, lebo informácia zo strany hnutia Slovensko nie je zabezpečená a týmto absentuje jeden prvok v tzv. názorovej pluralite. Keď nechcú chodiť koalíční predstavitelia, môžu zavolať aj SAS, PS, KDH. Ale skrátka názor hnutia Slovensko, ktoré málo vo voľbách necelých 9 percent tam nesmie chýbať. Verím, že môj názor bude patrične vyhodnotený a dôjde k náprave a nebude dochádzať k porušeniu pravidiel. S pozdravom ostáva.“

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a neustranným informáciám**

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúceho aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektivnosti a neustrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektivitu a neustrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

### **§ 98 ods. 2**

Politická propagácia je verejné oznámenie určené na

a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,

b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.

Za politickú propagáciu sa podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. nepovažuje vysielanie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou skladbou vysielateľa.

### **§ 99 Obmedzenia iných foriem propagácie**

Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.<sup>64)</sup>

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Hosťami relácie O 5 minút 12 zo dňa 3. 3. 2024 boli Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia a Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany. Diskutovanými témami relácie boli rozhodnutie Ústavného súdu SR pozastaviť účinnosť časti novely Trestného zákona, zmena štatútu SIS a smerovanie zahraničnej politiky Slovenskej republiky.

V úvode prvej diskutovanej témy na konštatáciu moderátora, podľa ktorého si rozhodnutie ústavného súdu každá strana (prezidentka, opozícia, koalícia) prezentuje a interpretuje ako svoje víťazstvo. P. Pellegrini uviedol, že Ústavný súd SR má v zmysle ústavy svoje právomoci a jeho rozhodnutia treba rešpektovať, hoci si o nich môžeme myslieť svoje. Podľa neho bude treba sledovať, ako zdôvodní svoje rozhodnutia, pretože to, že pozastavil účinnosť niektorých ustanovení, ešte neznamená, že v konečnom dôsledku ich označí aj za nesúladne s ústavou. Poukázal na skutočnosť, že Ústavný súd SR nespochybnil zrušenie Úradu špeciálnej prokuratúry. Moderátor v danej súvislosti podotkol, že Ústavný súd SR nerozhodol o merite veci, a že bude ešte rozhodovať o tom, či je zrušenie ÚŠP v súlade s ústavou. Milan Majerský svojím prvotným vstupom vyjadril prekvapenie nad tým, že dnes sedí v štúdiu s prezidentským kandidátom, nakoľko podľa neho by P. Pellegrini mal v relácii diskutovať s nejakým iným prezidentským kandidátom. Na toto konštatovanie priamo zareagoval moderátor, podľa ktorého „dnešná relácia reflektuje aktuálnu politickú situáciu, pričom *prezidentské predvolebné debaty má RTVS v pláne vysielat' o dva týždne*“. Podotkol, že M. Majerský je predsedom opozičnej strany,

P. Pellegrini je predseda koalície strany, predseda národnej rady, a tak je toho názoru, že baviť sa o aktuálnych politických témach medzi nimi je dôležité.

V súvislosti s novelou Trestného zákona M. Majerský poďakoval protestujúcim ľuďom, ktorí prišli a prejavili svoj názor v uliciach, lebo podľa neho videli, že je ohrozený právny štát a spravodlivosť a Ústavný súd SR im dal za pravdu. Poukázal na nesúrodé tvrdenia premiéra, ktorý pred voľbami hovoril, že nechce siahnúť na ÚŠP, že Úrad špeciálnej prokuratúry má ostať zachovaný, chcel iba aby vo funkcii špeciálneho prokurátora skončil D. Lipšic. Skonštatoval, že ÚŠP mal pokračovať, no je presvedčený, že boj oň sme si mali vyhrať tu na Slovensku, nie sťažovaním sa v Bruseli. Následne sa debata zaoberala termínom zverejnenia nálezu ÚS SR v zbierke zákonov. P. Pellegrini odmietol taktizovanie pri jeho podpise a zverejňovaní, uviedol, že zákon mal účinnosť až od 15. marca, nebolo sa treba ponáhľať, konal v zmysle zákona. Uviedol, že na rozdiel od poslanca R. Huliaka zo SNS nebude nikdy spochybňovať výsledok akéhokoľvek súdu len kvôli tomu, či sa mu páči alebo nepáči, a že zatiaľ nemá vedomosť, že by bol Ústavný súd SR ovplyvnený. Na margo poznámky moderátora, že aj on naznačoval, že s ÚS SR bola v intenzívnom kontakte prezidentka, vysvetlil, že len dal otázku, či je alebo nie je, ale nepovedal, že a priori je. Zopakoval, že nebude útočiť na Ústavný súd SR za jeho rozhodnutie, bude ho rešpektovať, ale veľmi pozorne bude aj sledovať stanoviská odborníkov k tomu, ako to zdôvodní. Ku komentáru dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduarda Burdu a profesora M. Slašťana, podľa ktorých Ústavný súd SR išiel na hranu v prípade rozhodnutia o návrhu Trestného zákona, ktorý nevyšiel v zbierke zákonov, M. Majerský upozornil, že ústavní sudcovia v prevažnej väčšine boli zvolení ešte za predchádzajúcej vlády Smeru a zopakoval, že rozhodnutie Ústavného súdu SR treba iba rešpektovať a počkať si do jeho záverečného verdiktu. Skonštatoval, že pripomienky KDĽH k tejto novele boli vecné, odborné, dokonca ponúkli novelu Trestného zákona bývalého ministra spravodlivosti Karasa, ktorá prešla cez medzirezortné pripomienkové konanie. Podľa M. Majerského minister Susko, ktorý novelu predkladal, podľahol politickým tlakom, išiel v línii vládnej koalície a osobne sa nebude čudovať, ak niektorá z politických strán dá návrh na jeho odvolanie. P. Pellegrini skritizoval únik rozhodnutia ÚS SR, ktoré uniklo do médií skôr, než bolo doručené procesným stranám. Uviedol príklad, kedy rozhodnutie ÚS SR v minulosti, pri voľbe kandidáta na generálneho prokurátora nerešpektovali poslanci za SDKÚ, SaS, KDĽH a Most-Híd. M. Majerský reagoval tým, že v danom čase bol primátorom mesta Levoča a nemôže zodpovedať za všetky rozhodnutia počas 34 rokov existencie strany. Na otázku, či minister Susko dodrží 15 dňovú zákonnú lehotu na zverejnenie nálezu ÚS SR odpovedal, že si myslí, že pán Boris Susko a ministerstvo si splní svoje lehoty tak, ako zákon prikazuje, a nevidí dôvod, aby mal konať inak. Súčasne vyjadril presvedčenie, že nepodpísaním novely zákona prezidentkou a jej priamym podaním na ÚS SR došlo k taktizovaniu z jej strany. Následne počas diskusie vznikla polemika, či v prípade pozmeňujúcich trestných sadzieb za násilné trestné činy išlo o novelu novely zákona. Na rozdiel od P. Pellegriniho podľa M. Majerského v tomto prípade ide jednoznačne o novelu novely, pričom podotkol, že aj niektorí poslanci koalície nemali informácie o tom, čo všetko obsahuje táto novela Trestného zákona. P. Pellegrini upriamil pozornosť na množstvo iných dôležitých zákonov, ako príklad uviedol Stavebný zákon, pričom sa podľa neho stále bavíme len o Trestnom zákone. V súvislosti s ním navrhovaným harmonogramom rokovaní NR SR, kedy poslanci

nebudú zasadať dlhšiu dobu, reagoval kritikou A. Danko, ktorý tvrdil, že sa tak stalo na naliehanie P. Pellegriniho v súvislosti s termínom prezidentských volieb. Uviedol, že A. Danko toho už narozprával veľmi veľa, že to bola dohoda, že vláda potrebuje a stačia jej tri schôdze parlamentu do leta a tri na jeseň, takže nič výnimočné sa v danej súvislosti nedeje. M. Majerský na margo dlhej poslaneckej prestávky uviedol, že na jednej strane s ňou súhlasili, lebo poslanci, tak ako uviedol P. Pellegrini, tri mesiace rokovali takmer nonstop, no na druhej strane si aj treba naliať čistého vína a povedať, že ide prezidentská kampaň a kandidáti, vrátane P. Pellegriniho, chceli mať priestor na kampaň. P. Pellegrini oponoval tvrdením, že ak niekomu ten priestor vytvoril, tak ostatným kandidátom, pretože jeho čaká množstvo pracovných povinností, ako napr. návšteva Cypru, Maďarska, Nemeckej republiky, takže on na tú kampaň naozaj bude mať minimum času, bude v práci od rána do večera, bez ohľadu na to, či parlament rokuje, alebo nie. Debata ďalej hodnotila sociálne opatrenia vlády a dotkla sa aj navýšenia platov ministrov. P. Pellegrini uviedol, že išlo o rozhodnutie vlády. Podľa M. Majerského je pravdou, že ministri mali nižšie platy ako ktorýkoľvek primátor okresného či krajského mesta, no na druhej strane, ak sa zvyšovali platy napriek dlhovej brzde, ktorá platí, malo sa to urobiť iným mechanizmom, a mali sa zdvihnúť platy aj učiteľom, zdravotným sestram alebo v niektorých iných odvetviach, čo by bolo férové.

Ďalšou diskutovanou témou bolo zasadnutie mimoriadneho výboru na kontrolu Slovenskej informačnej služby, ktorý rokoval o zmene štatútu SIS, ktorý schválila vláda. Na dotaz moderátora, ktorý konštatoval, že v minulosti P. Pellegrini vylučoval obídene prezidentky pri právomociach menovať šéfa SIS, P. Pellegrini oponoval tvrdením, že vymenovanie riaditeľa SIS má mať v rukách prezident na návrh premiéra a skritizoval rozhodnutie prezidentky ponechať si viac času na rozhodnutie. Podľa neho máme na čele SIS povereného námestníka, no v prípade napr. zdravotných problémov by bola znefunkčnená činnosť SIS, preto ak by sa upravil štatút, bolo by to v prospech vecí. Dodal tiež, že nie je právomocou prezidentky nominanta spochybňovať len kvôli tomu, že „je to syn niekoho, alebo sa jej nepáči, čo niekedy povedal.“ M. Majerský má spornou nomináciou určité obavy, že SIS nebude môcť dostať informácie kvôli tomu, že je spochybnená jej reputácia alebo jej dobré meno a neverí, že vo vládnej koalícii nemáme kvalitného človeka, ktorý by mohol zastávať post šéfa SIS, ktorý má skúsenosti a ktorý reputáciu SIS napraví. Odmietol spojenie bývalého obvineného šéfa SIS V. Pčolinského s hnutím KDĽ. Je presvedčený, že premiér má komunikovať s prezidentkou, aby našli zhodu, aby našli nominanta kvalitného a schopného viesť túto inštitúciu. P. Pellegrini v danej súvislosti upriamil pozornosť na aktuálnu situáciu, v ktorej prezident alebo prezidentský palác je v neustálom konflikte s vládou Slovenskej republiky. Podľa neho namiesto toho, aby si vedeli spoločne sadnúť, len vyvolávajú konflikt, lebo prezidentský palác je v opozícii voči vláde. Na tieto tvrdenia promptne zareagoval moderátor upozornením, aby nezneužíval P. Pellegrini danú tému na kampaň.

Marek Makara, moderátor

*„Pán Pellegrini prosím vás, buďme korektní, aby sme nekampaňovali.“*

P. Pellegrini sa ohradil tvrdením, že nekampaňuje, len komentuje, čo dnes robí prezidentský palác. K osobe P. Gašpara uviedol, že je štátnym tajomníkom na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, a ak sa má stať príslušníkom SIS, tak musí prejsť všetkými procesmi, ktoré preukážu jeho bezúhonnosť alebo spoľahlivosť na výkon takejto vážnej pozície. Na otázku, či nemajú lepšieho kandidáta, odpovedal, že ide o nominanta premiéra, premiér sa musí spohľahnúť na šéfa SIS a my nemáme dôvod to rozoberať. K dehonestácii tohto postu prišlo podľa neho za vlád I. Matoviča a E. Hegera. M. Majerský uviedol, že prinajmenšom vznikajú otázky, či takíto ľudia majú byť nominovaní do vysokých štátnych funkcií, ktorí prichádzajú do kontaktu s citlivými informáciami, a či nemôže byť narušená bezpečnosť krajiny. Preto si nemyslí, že vládna koalícia má nasilu nomináciu P. Gašpara pretláčať menením štatútu SIS. V súvislosti s polemikou o vhodných a nevhodných kandidátoch a nominantoch na vysoké štátne posty vyjadril P. Pellegrini výhrady napr. aj s osobou prezidenta A. Kisku, či premiéra I. Matoviča.

Ďalej sa debata zaoberala témou vyslania vojakov na Ukrajinu. P. Pellegrini deklaroval suverénne stanovisko Slovenskej republiky, podľa ktorého nevyšleme vojakov na Ukrajinu. Podľa M. Majerského KDĽ nesúhlasí s tým, aby slovenskí vojaci išli bojovať na Ukrajinu, no na druhej strane sa podľa neho Ukrajinci nemôžu brániť lopatami. Trápi ho však, že na jednej strane ide minister obrany hrdo prevziať dve stíhačky do Spojených štátov amerických, a na druhej strane sa minister zahraničných vecí stretáva

s ruským ministrom zahraničia S. Lavrovom. Že premiér i minister zahraničných vecí hovoria o mieri, no doposiaľ ho nikomu nepredstavili. Podľa P. Pellegriniho realistický pohľad na konflikt je ten, že po dvoch rokoch vojny sme sa nikde nepohli, a tak je načase začať apelovať na mierové rokovania. M. Majerský poukázal na Mníchovskú dohodu, odhodlanie Ukrajincov bojovať za svoju slobodu a nezávislosť a ochotu poskytnúť im prostredníctvom Veľkej Británie, Kanady, Austrálie dodávky zbraní na vedenie výsostne obrannej vojny. P. Pellegrini tiež uviedol, že Slovensko na komerčnej báze navýšilo kapacity výroby munície, ktorá sa možno aj v rámci týchto kontraktov bude nakupovať a posilať na Ukrajinu. Na otázku moderátora, či komerčné hľadisko nie je v istom rozpore s deklarovanými mierovými tvrdeniami, odvetil, že my plníme len vojenské kontrakty, a že ide o podporu aj nášho priemyslu. Mrzí ho, že členské štáty EÚ a NATO nás donútili, aby sme si vlastné systémy vyslali na Ukrajinu, že nás budú chrániť oni a teraz nám všetky tie obranné systémy berú preč a sme vydaní napospas osudu.

Záverečnou témou diskusie bola Rusko-slovenská parlamentná spolupráca. Na otázku, ako vnímajú vyhlásenie Ministerstva zahraničných vecí Ruskej federácie, že je pripravené obnoviť priateľské vzťahy so Slovenskom na parlamentnej úrovni M. Majerský uviedol, že ho to prekvapuje, jednak preto, že šéf bieloruských opozičníkov alebo líder opozície kresťanský demokrat Pavel Severinec je vo väzení, že sme boli svedkami toho, ako mal pred pár dňami pohreb šéf ruskej opozície, že si ideme obnoviť spoluprácu s totalitným režimom, ktorý likviduje svoju opozíciu. P. Pellegrini uviedol, že materiál ešte nie je uzavretý a bude sa o ňom diskutovať na aprílovej schôdzi.

Podávateľ podnetu namietal, že v relácii si hosť relácie P. Pellegrini robil **prezidentskú kampaň**. V danej súvislosti uvádzame nasledovné.

Dramaturgia programu, výber tém a skladba hostí diskusných programov spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje danú kompetenciu vysielateľa, do výberu hostí relácie nezasahuje.

Na margo výhrad voči robeniu si prezidentskej kampane P. Pellegriniho prostredníctvom relácie *O 5 minút 12* uvádzame, že za politickú propagáciu sa podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. nepovažuje vysielenie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou skladbou vysielateľa. V danom prípade išlo o diskusnú reláciu *O 5 minút 12* dlhodobu etablovanú na obrazovkách RTVS. V tejto súvislosti stojí za zmienku, že v čase predvolebnej kampane má možnosť vysielateľ RTVS odvysielať aj diskusné programy. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. je vysielateľ RTVS povinný vyhradiť okrem času na politickú propagáciu aj 10 hodín vysielačieho času na diskusné programy v rozhlasovom vysielení a 10 hodín vysielačieho času na diskusné programy v televíznom vysielení. V prípade konania druhého kola volieb 2 hodiny vysielačieho času osobitne v rozhlasovom vysielení a osobitne v televíznom vysielení, pričom úlohou vysielateľa je rozdeliť čas rovnomerne medzi kandidátov na prezidenta tak, aby určením času vysielenia nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Moderátor na túto skutočnosť upozornil divákov aj hosťa M. Majerského, ktorý, podobne ako podávateľ podnetu, počas diskusie vyjadril počudovanie nad účasťou P. Pellegriniho v relácii.

#### **Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Pôjdem tak kontinuálne z toho, čo tu bolo povedané aj budem odpovedať na vašu otázku. Ono v podstate ja som aj prekvapený, že dnes tu sedím v tomto štúdiu a ja som myslel, že pán predseda tu bude sedieť s nejakým iným prezidentským kandidátom, schýľuje sa k voľbám a ľudia majú právo vedieť názory kandidátov na prezidenta, aké zaujímajú postoje k jednotlivým témam...“*

#### **Marek Makara, moderátor**

*„Pán Majerský, ja len doplním teda, že dnešná relácia reflektuje aktuálnu politickú situáciu. Prezidentské predvolebné debaty máme v pláne, ktoré budú o 2 týždne. Vy ste predseda opozičnej strany a pán Pellegrini je predseda koalície strany, predseda národnej rady, čiže myslím si, že sa baviť o aktuálnych politických témach medzi Vami dvoma je dôležité...“*

Z daného kontextu vyplýva, že vysielateľ mal v pláne o. i. odvysielať aj špeciálne predvolebné debaty pre priamu prezentáciu prezidentských kandidátov (ktoré vysielateľ následne aj odvysielal), na ktoré vyčlenil zákonom určený priestor, pričom aktuálnu publicistickú reláciu začlenil do vysielania v rámci svojej programovej skladby. Z uvedeného možno konštatovať, že vysielateľ v prípade relácie *O 5 minút 12* postupoval v súlade s platnou legislatívou.

V súvislosti s názorom podávateľa podnetu o podozrení z robenia **politckej kampane** jedného z hostí sme sa zamerali na možnú propagáciu v zmysle § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorej politická propagácia je „verejné oznámenie určené na:

- a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,
- b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“

Počas debaty sme zaregistrovali výrok P. Pellegriniho, ktorým poukazoval na názorové nezhody medzi vládou a prezidentkou.

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Poviem vám ešte jednu vec. Dobre sa pýtate tieto otázky aj iné, že či má niekto právo nemá hneď, to vidíte v priamom prenose ako to vyzerá, keď prezident alebo prezidentský palác je v neustálom konflikte s vládou Slovenskej republiky. Namiesto toho, aby si vedeli spoločne sadnúť, aby spoločne, tak ako to naznačuje pán, pán predseda Majerský, aby spoločne začali rokovať, vyjsť z tejto situácie, nie, lebo musí byť konflikt, lebo prezidentský palác je v opozícii vláde, tak jej odkazuje cez médiá.“

Na dané vyjadrenia a jeho obsah promptne zareagoval moderátor upozornením hosta, aby sa nesnažil robiť si prezidentskú kampaň počas relácie. (Kampaň P. Pellegriniho sa niesla v línii prezentovania hodnôt pokoja. V tomto duchu ju prezentuje aj oficiálna stránka strany HLAS-SD: *Prezidentská kampaň Petra Pellegriniho bude zameraná na predstavenie jeho dlhodobej vízie Slovenska, riešenie skutočných problémov ľudí a prezentovanie hodnôt pokoja...*) <https://strana-hlas.sk/aktuality/karolina-ducka/tlacova-sprava-v-prezidentskej-kampani-ponukne-peter-pellegrini-viziu-pokoja-a-dostojneho-zivota-pre-kazdeho/>

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Pellegrini prosím vás, buďme korektní, aby sme nekampaňovali.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nekampaňujem, ale ja komentujem čo dnes robí, čo dnes robí prezidentský palác, je v opozícii vláde, nerokuje, tak ako ste sa vy v otázke opýtali, že prečo pani prezidentka normálne pracovne nerieši s pánom premiérom tieto zložité situácie, ale odkazujú si jeden druhému.“

Moderátor súčasne následné potenciálne rozvíjanie konotácie danej témy v línii predvolebnej kampane počas debaty nepripustil, v pokračujúcej diskusii sme nezaznamenali zmienky politickej propagácie kandidáta.

K námietke ďalšieho podávateľa podnetu, že v relácii dlhodobo absentuje zástupca opozičného hnutia Slovensko, uvádzame vyššie zmienené, že dramaturgia programu, výber tém a skladba hostí diskusných programov spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje danú kompetenciu vysielateľa, do výberu hostí relácie nezasahuje. Kompetenciou Rady je dohliadať nad dodržiavaním objektivity a nestrannosti v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

**Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Táto povinnosť vysielateľa sa vzťahuje na každý jeden spravodajský program alebo program aktuálnej publicistiky osobitne, objektívnosť a nestrannosť musí byť teda zabezpečená v rámci jedného programu. Rada v rámci svojej kompetencie posudzovať zabezpečovanie objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky posudzuje každý jeden takýto program osobitne a jednotlivo, a z celkového obsahu relácie v zmysle vyššie uvedených kritérií objektivity.

V prípade relácie *O 5 minút 12* išlo o názorovú prezentáciu dvoch hostí z opačného politického spektra na aktuálne témy, ktorými boli rozhodnutie Ústavného súdu o pozastavení účinnosti novely Trestného zákona, zmena štatútu SIS a smerovanie zahraničnej politiky Slovenskej republiky. Hostiami relácie boli predsedovia politických strán Hlas-SD a KDH. Redakcia zabezpečila účasť hostí tak z koalície, ako i opozície, od ktorých sa dali očakávať protichodné reakcie na preberané témy. Myslíme si, že účasťou hostí tak z koaličného, ako i opozičného politického spektra vysielateľ vytvoril prvotné predpoklady pre zabezpečenie názorovej plurality programu. Následne bol hosťom poskytnutý pomerný čas na prezentovanie svojich osobných i straníckych názorov, čo tiež prispelo k dodržaniu objektivity a všestrannosti informácií. Moderátor počas relácie usmerňoval debatu tak, aby nevybočovala z okruhov preberaných tém.

K výhrade podávateľa podnetu týkajúcej sa nezabezpečenia *všestrannosti informácií a názorovej plurality ohľadom nezabezpečenia účasti I. Matoviča a jeho hnutia v diskusnej relácii* uvádzame, že vzhľadom k povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivitu v rámci vysielania konkrétneho programu nebola v danej relácii účasť zástupcu hnutia Slovensko nevyhnutná. Zároveň uvádzame, že napriek zmienenej výlučnej kompetencii vysielateľa týkajúcej sa výberu tém a skladby hostí diskusných programov sme zmonitorovali účasť hostí v diskusnej relácii *O 5 minút 12* v období po voľbách do NR SR 2023 do 15. 5. 2024 (dátum vypracovania materiálu). V prehľade pozvaných hostí sme nezaznamenali dlhodobú absenciu zástupcov hnutia SLOVENSKO (predtým hnutie OĽANO A PRIATELIA). Ukázalo sa, že redakcia priebežne pozývala do diskusií aj zástupcov hnutia SLOVENSKO, ktorí mali v relácii *O 5 minút 12* svoje zastúpenie (pozri tabuľku uvedenú v Prílohe).

Moderátor diskutované témy prezentoval v širších súvislostiach a požadoval na ne reakcie diskutérov. Hostia relácie sa k položeným otázkam mali možnosť vyjadriť, prezentovať k preberaným témam svoje vlastné stanoviská a postoje, pričom časová proporcionalita ich odpovedí bola dodržaná. Tým, že počas debaty vysielateľ vytvoril pomerný priestor na vyjadrenie názorov oboch hostí a moderátor umožnil oboj účastníkom diskusie reagovať tak na preberané témy, ako aj na doplňujúce otázky moderátora či na ich vzájomnú konfrontáciu, mohol si divák utvoriť svoj vlastný úsudok.

Sme toho názoru, že odvysielaním relácie *O 5 minút 12* zo dňa 3. 3. 2024 nedošlo k porušeniu zásad objektivity a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky a ich názorovej vyváženosti v zmysle **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**, ani k nezákonnému šíreniu politickej propagácie v zmysle **§ 99 zákona č. 264/2022 Z. z.**

\* \* \*

#### ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *O 5 minút 12* zo dňa 3. 3. 2024 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) či § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.



**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0105/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** O 5 minút 12

**Deň vysielania:** 3. 3. 2024

**Čas vysielania:** 11:55 hod.

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

**11:55:20 h**

**Marek Makara, moderátor**

„Ústavný súd pozastavil účinnosť časti novely Trestného zákona. Prezidentka aj opozícia ho považujú za prejav fungujúcej demokracie. Koalícia rozhodnutie rešpektuje. Vládny trojlístok chce vo vedení tajnej služby Pavla Gašpara a mení preto štatút SIS. Opozícia hovorí o účelovej zmene, prezidentka o obídení právomoci hlavy štátu. Slovenská zahraničná politika je podľa premiéra vyvážená. Reagoval tak na rokovanie šéfov diplomacie Slovenska a Ruska. Pár dní pred tým označil R. Fico stretnutie so spojencami v Paríži za bojovú poradu. Mení sa kurz našej zahraničnej politiky? A má to už vplyv na vzťahy či dôveryhodnosť Slovenska s partnermi v EÚ, NATO či zoskupení V4? Aj na to sa budeme pýtať P. Pellegriniho a M. Majerského. Je o 5 minút 12. Dobrý deň.“

**Z. Čaputová, prezidentka**

„Systém brzd a protiváh však zafungoval, a to je asi najdôležitejší odkaz všetkým občanom Slovenska.“

**P. Pellegrini, Hlad-SD**

„V normálnej demokracii je štandardné a správne rešpektovať rozhodnutie ÚS SR. Na to ten ústavný súd je.“

**M. Šimečka, PS**

„Opäť sa ukázalo, aké je dôležité, že máme nezávislé inštitúcie.“

**M. Kolíková, SaS**

„Ústavný súd vyslal jasný signál, že víťaz nemôže všetko a ani keď je víťazom R. Fico.“

**R. Fico, Smer-SD**

„Ja som z pohľadu rozhodnutia ÚS veľmi spokojný, že úrad Špeciálnej prokuratúry, toto semenište zla a nenávisť, toto semenište porušovania ľudských práv prestane 20. marca existovať.“

**G. Grendel, Slovensko, Zaľudí, KÚ**

„Je to škoda, pretože špeciálna prokuratúra je najúspešnejšia inštitúcia v boji proti korupcii.“

**Marek Makara, moderátor**

„O rozhodnutí Ústavného súdu pozastaviť účinnosť časti novely trestného zákona, o zmene štatútu SIS či o zahraničnej politike Slovenskej republiky, ktorá smeruje k normalizácii vzťahov s Ruskom budú diskutovať predseda parlamentu a šéf strany Hlas- SD pán Peter Pellegrini, dobrý deň.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Peknú nedeľu prajem.“

**Marek Makara, moderátor**

„A poslanec národnej rady a predseda KDH pán Milan Majerský.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ďakujem za pozvanie. Dobrý deň prajem.“

**Marek Makara, moderátor**

„Páni, začneme tým rozhodnutím Ústavného súdu. Každá strana toto rozhodnutie, či už prezidentka a opozícia, ale aj koalícia prezentuje a interpretuje ako svoje víťazstvo. Ako to vníma Hlas?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ja to vnímam veľmi jednoducho a štandardne, tak ako som to povedal aj v tej dokrútkke. Máme tu Ústavný súd, ktorý má v zmysle ústavy svoje právomoci a ktorý rozhodol tak ako rozhodol a nám všetkým ostatným to prináleží len rešpektovať, hoc si o tom môžeme myslieť každý svoje. Viete, tak ako má parlament právo odmietnuť akýkoľvek zákon vlády, keď chce, tak ako môže prezidentka kedykoľvek vetovať zákony, ktoré sa jej nepozdávajú, tak samozrejme, keď sa niekto obráti na Ústavný súd, či je to občan, prezident alebo politické strany cez svojich poslancov, tak má právo rozhodnúť. Skôr bude potom podľa mňa otázka do nasledujúcich dní, ako zdôvodní svoje rozhodnutia, pretože to, že ešte pozastavil účinnosť niektorých ustanovení neznamená, že v konečnom dôsledku tieto aj označí za nesúladne s ústavou, nakoniec môžem povedať, že pozastavil, preskúmal a všetko je v poriadku a budú platiť, aj to sa môže stať. Mňa skôr bude zaujímať na to zdôvodňovanie, pretože on pozastavil účinnosť trestného zákona ako takého a pozastavil svojím rozhodnutím napríklad aj také ustanovenia, ktoré práve reagovali na nálezy Ústavného súdu, ktoré povedali, že napríklad prepadnutie majetku nemôže byť automatické pri určitých typoch trestných činov, že to je v nesúlade s ústavou, čiže aj toto sa opravovalo v tom zákone, aj toto pozastavil Ústavný súd. Ústavný súd napríklad pozastavil aj časti zákona, ktoré reagovali na tých psychiatrických chorých pacientov, aby sme neboli znovu svedkami vraždy ako pred niekoľkými mesiacmi, aj toto pozastavil Ústavný súd, takže budeme chcieť vidieť to zdôvodnenie, prečo sa rozhodol takto konať a prečo nezastavil konkrétnejšie iba tie ustanovenia, ktoré čo najviac myslím, v ňom vzbudzovali nejakú nedôveru alebo čo, ale pozastavil aj dobré veci, tak to je zvláštne.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ústavný súd rozhodoval o merite veci. To bude samozrejme rozhodovať v nasledujúcich týždňoch.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale pozastavil účinnosť.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pozastavil účinnosť hlavne teda samozrejme trestných kódexov a tých zmien. Nenaznačuje, ale toto rozhodnutie, že tá kritika prezidentky opozície, ale aj časti odbornej verejnosti bola oprávnená? Najmä teda narážali na právny štát na nejaký chaos, ktorý sa zavádza do právneho poriadku, alebo teda na právnu neistotu?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ak si dobre pamätám, tak kým sa tie protesty preklopili viac na protesty za konkrétneho prezidentského kandidáta, tak najviac sa z tribún ozývalo ako treba zachrániť Daniela Lipšica a Úrad špeciálnej prokuratúry, to unisono rozprávala opozícia, veď máme tu aj predsedu jednej opozičnej strany, ktoré sa spojili na tých protestoch. No a Európska komisia alebo europoslanci, ktorí na našu krajinu len čo najhoršie mohli hovoriť, tak hovorili na pôde Európskeho parlamentu a Európskej komisie a práve hovorili, aký zásah bude do právneho systému, keď sa zruší Úrad špeciálnej prokuratúry, no nakoniec toto všetko platí a toto ústavný súd nespochybnil nejakým spôsobom a 15. marca nadobudne účinnosť zákon a 20. Úrad špeciálnej prokuratúry skončí. Ten pomník, okolo ktorého všetci chodili, protestovali a zaň bojovali nakoniec to najdôležitejšie sa hoc sa to veľa ľuďom nepáčilo, nakoniec ústavný súd posvätil, že všetko je v zmysle zákona.“

**Marek Makara, moderátor**

„Nebola to len špecializovaná prokuratúra, ale teda najmenšieho nižšie sadzby za majetkové trestné škody, výška škody korupcie, premlčacej lehoty, ich retroaktivita, otváranie dohôd s kajúcnikmi to všetko je pozastavené, na rozdiel od Úradu špeciálnej prokuratúry a to je moja otázka na pána Majerského.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nie, ja len doplním, že bude nás zaujímať zdôvodnenie, lebo Ústavný súd okrem týchto vecí, ktoré ste vymenovali, pozastavil aj tie dobré, o ktorých som vám hovoril, a ktoré keby bol možno špecifickejši v tom zastavení ustanovení, tak aspoň tie dobré mohol nechať platiť.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale Ústavný súd nerozhodol o merite veci, on bude ešte rozhodovať o tom, či to je v súlade s ústavou zrušenie ÚŠP.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Zastavil platnosť aj tých dobrých, o ktorých sám namietal, že by mali byť zmenené, tak to nás trochu mátie, musím povedať.“

**Marek Makara, moderátor**

*„Pán Majerský, ako vy vnímate rozhodnutie Ústavného súdu, aj ten fakt, že v podstate KDH bola od začiatku proti rušeniu špeciálnej prokuratúry aj tie protesty ako pán predseda povedal, na námestiach vznikli najmä proti rušeniu Úradu špeciálnej prokuratúry. Nie je to, nie je to vaša, možno nejaká prehra alebo zlyhanie, že sa nám to nepodarilo zastaviť aj na základe takej silnej podpory verejnosti, ktorú ste mali na námestiach?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Pôjdem tak kontinuálne z toho, čo tu bolo povedané aj budem odpovedať na vašu otázku. Ono v podstate ja som aj prekvapený, že dnes tu sedím v tomto štúdiu a ja som myslel, že pán predseda tu bude sedieť s nejakým iným prezidentským kandidátom, schyluje sa k voľbám a ľudia majú právo vedieť názory kandidátov na prezidenta, aké zaujímajú postoje k jednotlivým témam a táto hanebná novela trestného zákona, o ktorej sa tu dnes bavíme a bavíme sa o nej v podstate už 4 mesiace alebo viac ako 4 mesiace bola pozastavená jej účinnosť Ústavným súdom. Ja nehovorím teraz, že či vyhral, vyhrala opozícia alebo niekto iný, v prvom rade chcem poďakovať ľuďom, ktorí prišli a prejavili svoj názor aj v uliciach na jednotlivých protestoch nielen tu v Bratislave, kde boli desiatky tisíc ľudí, ale aj v iných mestách. Naozaj im treba ďakovať. Neprišli tam pozvášaní autobusmi, prišli tam dobrovoľne, samostatne. Videli sme a boli sme svedkami mítingov, kde sa ľudia zväžali autobusmi, len aby tam bola nejaká horda ľudí, aby to na kamerách dobre vyzeralo. Títo ľudia prišli sami, protestovali, lebo videli, že je dotknutý právny štát a spravodlivosť. Spravodlivosť je univerzálna hodnota pre všetkých a my sme sa jej zastali, postavili sme si a som presvedčený na správnu stranu dejín Slovenska. Ústavný súd dal za pravdu týmto ľuďom, ja teraz nebudem hovoriť, ešte raz opakujem, že či opozícia vyhrala alebo koalícia. Áno ÚŠP bolo zrušené, tu už odpovedám na vašu otázku a boli sme si vedomí, že ústavný súd zrejme nesiahne na ÚŠP. To sme si boli vedomí. Ale je to aj jedno veľké klamstvo. Pán premiér povedal pred voľbami, že nechce siahnuť na ÚŠP, Úrad špeciálnej prokuratúry má ostať zachovaný. Chcel iba aby skončil Lipšic v tejto funkcii, ale pre nás nebol Lipšic mantrou, veď on sám ponúkol svoju funkciu. Mal byť odvolaný Lipšic a ÚŠP malo pokračovať a tiež viem a som presvedčený, že tento boj sme si mali vyhrať tu na Slovensku, nie v Európskej únii, nie v Bruseli, nie protestami, sťažovaním sa v Bruseli, to vám dávam za pravdu. Tu doma sme si ho mali vyhrať a o tom sme celý čas hovorili. Kresťansko-demokratické hnutie odmietlo aby sa mítingy stali mítingami na prezentáciu niektorého z politických kandidátov na prezidenta, odmietli sme to a všetky politické strany s tým súhlasili. Tieto mítingy neboli prokandidátske alebo proprezidentské mítingy boli to proti rušeniu.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Pán Majerský, ja len doplním teda, že dnešná relácia reflektuje aktuálnu politickú situáciu. Prezidentské predvolebné debaty máme v pláne, ktoré budú o 2 týždne. Vy ste predseda opozičnej strany a pán Pellegrini je predseda koalície strany, predseda národnej rady, čiže myslím si, že sa baviť o aktuálnych politických témach medzi Vami dvoma je dôležité. Pán Pellegrini - na jednej strane premiér Robert Fico sa pýta, že teda prečo prelomil ústavný súd vlastnú judikatúru, potom prezidentka hovorí, že Ústavný súd neprináleží čakať v kúte, keď má kontrolovať samozrejme vládnu moc, nevyžiadala si koalícia to prelomové a expresné rozhodnutie na základe zdržovacie taktiky?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Nemyslím si, pretože ak by Ústavný súd mal reagovať takto, taktizujúc alebo súperiť s vládou, tak to by bolo to najhoršie, čo by sa mohlo stať, ak by platila kladná odpoveď na vašu otázku. Ústavný súd je mimo vládnej moci a ústavný súd nemá čo kalkulovať alebo sa takticky snažiť s vládou nejakým spôsobom vychádzať.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„A má to robiť vláda lebo aj na vašom stole stav ten proste tá novela 21 dní, kým ste ju poslali do zbierky zákonov, pričom tá prax býva po podpísaní samozrejme zákonom a ich schválení do niekoľkých dní.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„No väčšinou, napríklad priemer za Ódorovej vlády bol podpísaný prezidentkou 13 dní, priemer, čiže žiadne že okamžite, keď to príde od prezidentky, ja som nič iné neurobil, len som využil svoje lehoty, ktoré mi prináležia.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ale prečo ste to urobili?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Pretože zákon mal účinnosť až od 15. marca, tak ako neviem, načo sa bolo treba ponáhľať.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Čiže vy ste netaktizovali?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Nie, konal som v zmysle zákona, tak ako ako vždy ja inak ani konať nemôžem. Ústavný súd ale paradoxne rozhodol o zákone, o ktorých predtým nechcel rozhodovať, pretože nespĺňali ešte náležitosti, nemali svoje číslo, neboli zverejnené v zbierke zákonov, neboli platné alebo účinné, tým pádom tentokrát urobil niečo také nové aj napriek svojim predchádzajúcim odmietnutiam takýchto podaní, tak preto hovorím, že bude nás veľmi zaujímať, ako sa potom ústavní právnici a odborníci na toto budú pozerať, akým spôsobom zdôvodní Ústavný súd svoje konanie. Ja by som bol veľmi nerád keby sa malo preukázať, ale ešte raz to hovorím, že by som bol veľmi nerád, lebo už vidím slovenské médiá ako znovu napíšu, že Pellegrini obvinil. Nie, ja len hovorím, aj ako predseda národnej rady, aj ako občan, že by som bol veľmi nerád keby Ústavný súd a vôbec takéto otázky, ak si kladieme, že by sme ho mali podozrievať, že bol zapojený do nejakej pozičnej hry a mal v prospech niekoho zasiahnuť alebo nezasiahnuť podľa ich svedomia a vedomia Ústavný súd môže rozhodnúť len tak, ako si myslí zmysle ústavy a nie podľa toho, čo si myslí vláda, čo si myslí prezidentka, čo si myslí opozícia, alebo dokonca aj čo si myslí médiá. Ústavný súd musí rozhodovať nezávisle a rozhodnúť. Viete...“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ale pán Huliak, poslanec za SNS, koalíčný poslanec to včera v rozhlase spochybňoval, hovoril o tom, že Ústavný súd ukázal, za koho kope, obviňoval bývalú koalíciu a prezidentku, že si tam navolili svojich sudcov a pričom väčšina toho Ústavného súdu a sudcov bola doplnená počas vašej vlády, veď si pamätáme, keď Robert Fico chcel kandidovať za predsedu Ústavného sudcu.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Ja nebudem nikdy spochybňovať výsledok akéhokoľvek súdu len kvôli tomu, či sa mi páči alebo nepáči, pretože máme kopec rozhodnutí Ústavného súdu, kedy Ústavný súd vyhovel aj nám, keď sme boli v opozícii. Napríklad čo sa týka povinného prepadnutia majetku v neobmedzenej v neobmedzenom rozsahu aj napriek tomu, že spáchate minimálnu škodu, čiže ja som typ politika, ktorý vždy hovorí a aj spoločnosti sa tak vyjadruje, aby sme nespochybňovali výsledky súdov vtedy, keď nám to nevyhovuje. Tak ako som...“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Čiže nestotožňujete sa s poslancom Huliakom a s jeho vyjadreniami?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Ja nemám zatiaľ vedomosť, že by bol Ústavný súd ovplyvnený, ak by bol, samozrejme, bolo by to na škodu veci, ak by vyšli na povrch napríklad nejaké dôkazy, že sa niekto stretáva poza chrbát s ústavnými sudcami a snaží sa ovplyvňovať ich mienku, to by bol problém. Ak také niečo nie je a bez dôkazov, ja si nedovolím takéto tvrdenie na Ústavný súd dať. Viete ešte raz.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ale to ste naznačovali aj vy, že pani prezidentka je teda v nejakom intenzívnom kontakte.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Som dal otázku, či je alebo nie je. Ja som nepovedal že je, ale, samozrejme, že v týchto napätých obdobiach takéto podozrenia na stole sú, ale dôležité je, aby každý zúčastnený ich vyvrátil a Ústavný súd bude musieť zodpovedať svojim konaním a svojimi vyjadreniami, že či bol alebo nebol pod nejakým tlakom a či vyhovel alebo nevyhovel. Viete, mne sa napríklad nepáčilo ani to, keď slovenské médiá útočili na slovenské súdy vtedy napríklad, ak oslobodili nejakého páchatela, ktorého média už dopredu odsúdili za nejaký trestný čin, ale jednoducho dôkazy neukazovali na to, že sa tak stalo a súd rozhodol v poriadku, tak ja som vtedy bránil rozhodnutia súdu, aj keď sa nepáčili slovenským médiám, preto aj teraz nebudem útočiť na Ústavný súd za rozhodnutie, budem to rešpektovať, ale veľmi budem pozorne sledovať stanoviská odborníkov k tomu, ako to zdôvodní a ešte raz. Robíme z toho väčšiu vedu ako je. Ústavný súd v Nemecku minule urobil také rozhodnutie, že pomaly zabránil nemeckej vláde riadiť štát, lebo im vykresal z rozpočtu stá miliardy eur, ale nejaké zmrazil rozpočet, hotoví boli, nemohli si s tým pohnúť. Jednoducho Ústavný súd je tu na to Ústavný súd rozhodol vládna koalícia...“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Nemecká vláda ho rešpektovala.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„A my čo robíme? My ho tiež rešpektujeme?“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Tak v prípade poslanca Huliaka, ale.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Komentovať môžete, otázka je, že rešpektovať ho budeme, to znamená nikto nejde so súdom ani bojovať a všetko tak ako Ústavný súd rozhodol, bude zverejnené, platnosť to nadobudne, Úrad špeciálnej prokuratúry k dvadsiatemu padne, tým pádom pevne verím, že sa skončí aj tá tortúra našich európskych poslancov to očierňovanie krajiny v Bruseli.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Dobre pán predseda, pán Majerský, právna obec sa v tých názoroch či išiel Ústavný súd nad rámec, alebo teda prečo rozhodol alebo prelomil tú svoju rozhodovaciu prax úplne nezhoduje. Ja zacitujem napríklad pána dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduarda Burdu, ten tvrdí, že Ústavný súd išiel na hranu, poukázal na to, že odmietol rozhodovať o zákonoch, ktoré nevyšli v zbierke zákonov, na to poukazuje aj profesor z tejto fakulty Miroslav Slašťan. Nejde teda podľa vás o nejaký precedens alebo o rozpor s nejakými právomocami Ústavného súdu?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Pred chvíľkou tu bolo povedané, že kto navrhol ústavných sudcov? Ústavní sudcovia v prevažnej väčšine boli navolení ešte za predchádzajúcej vlády, keď v podstate bola vláda Smeru, ja si myslím, som o tom presvedčený a pán predseda to povedal - rozhodnutie Ústavného súdu netreba nič iné, iba rešpektovať, rešpektovať a počkať si do jeho záverečného verdiktu. Zatiaľ je pozastavená účinnosť tej hanebnej novely, ako ju nazývame a uvidíme čo bude potom. Uvidíme, ktoré konkrétne kódexy, ktoré konkrétne články bude napádať, ako ich treba upraviť a predpokladám, počul som, že už vládna koalícia má pripravenú ďalšiu rekonštrukciu trestného zákona, kedy príde na rad neviem, ale verím, že to čo príde do národnej rady prejde cez riadne medzirezortné pripomienkové konanie a ja za Kresťanské demokratické hnutie musím povedať, že naše pripomienky počas tých dlhých 3 mesiacov debaty o tomto, o tejto novele boli vecné, odborné, neboli, nezachádzali sme do osobnej roviny, nikoho sme neurážali, naozaj sme sa snažili držať, dokonca sme ponúkli aj tú Karasovú novelu trestného zákona, ktorá prešla cez medzirezortné pripomienkové konanie, akademická obec sa vyjadрила, právnici, sudcovia a myslím, že tak to má byť, samotná pani prezidentka povedala, že v krajine musí existovať nejaký systém brzd a protiváh, aby ten balans bol zachovaný a toto Kresťansko demokratické hnutie rešpektuje a vravím, nevyhrala ani opozícia, ani koalícia. Vyhrali ľudia, vyhrali bežní ľudia, lebo boli v uliciach, protestovali, dokonca, keď si pozriete tie prieskumy verejnej mienky, drvivá väčšina ľudí na Slovensku nechcela, aby bola prijatá táto novela trestného zákona a ja som rád, že Ústavný súd išiel v tomto duchu a pozastavil účinnosť. Aký bude výsledok, uvidíme.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Očakávate ešte že nejaké obštrukcie, možno zo strany vlády minister Susko má samozrejme lehotu 15 dní, aby poslal rozhodnutie Ústavného súdu do zbierky zákonov, poprípade očakávate, že by mohla vzniknúť nejaká ústavná kríza alebo nejaká právna neistota?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Ja som to v jednej debate naznačil, že naozaj sme pred hroziacou ústavnou krízou, že jedna časť právnickej obce alebo verejné obce inštitúcií bude rešpektovať rozhodnutie Ústavného súdu a druhá nie a vtedy by naozaj došlo k ústavnej kríze a nebolo by to dobré. Došlo by k nepokojom, došlo k by nerešpektovaniu, chaosu a tak ďalej, ale tak povedzme si rovno pán minister, Susko je odborník, mne je ľúto, že ako odborník, ktorý je ako odborník, predpokladám, že aj dobrý a má svoje skúsenosti a má naozaj dobré možno výsledky v niektorých veciach, že pán minister Susko podľahol týmto politickým tlakom a išiel v línii vládnej koalície a poslúchal na slovo, toto sa jednoducho nerobí. Ja sa nebudem čudovať, ak niektorá z politických strán dá návrh na odvolanie ministra Suska, lebo tú svoju odbornosť potlačil do úzadia a dopredu prišla politika.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Vy by ste to podporili odvolanie ministra Suska?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„To uvidíme, samozrejme, my budeme čakať na ďalšie kroky aj opozície. V podstate toto je nové. My sme sa v stredu večer dozvedeli a v štvrtok to bolo v médiách, v piatok boli k tomu jednotlivé tlačové konferencie a respektíve už...“

**Marek Makara, moderátor**

„A je to fér zo strany opozície?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ja si myslím, že aj to príde na rad.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda môžete teda potvrdiť, že prídete s nejakou rekodifikáciou, teda s nejakými úpravami ešte skôr?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nie, to je ohlásená veľká rekodifikácia trestných kódexov, ale to je na najbližšie volebné obdobie, tak by som ohraničil ten termín a bude to veľká diskusia, odborná diskusia, to je rozsiahla rekodifikácia, takže tam to pôjde štandardným procesom. Dobré, že ste spomenuli pán predseda, čo mi tiež vadí na rozhodnutí Ústavného súdu je, že taký orgán, ktorý sa teda pasuje do roly toho naj spravodlivejšieho nebol schopný ani len teda 17:40, keď podpísali večer to rozhodnutie, tak je to na tom dokumente, neboli ani schopní ho aspoň v ten večer oznámiť oficiálne oni verejnosti, ale uniklo do médií a sme sa to dozvedeli cez kadejaké SMSky a whatsappy.“

**Marek Makara, moderátor**

„Že oni to uverejnili na webovej stránke, takže si médiá sa dozvedeli z webovej stránky.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„V poriadku, ak to spravili tak, ale viete pán predseda KDH, ja si nepamätám, kedy by sme my v predchádzajúcich vládach nerešpektovali rozhodnutie Ústavného súdu. Ale poviem vám jednu situáciu z roku 2011, kedy zrušil ústavný súd voľbu kandidáta na generálneho prokurátora, ešte nebolo zverejnené to rozhodnutie, hoci už všetci ste vedeli, že to rozhodnutie je len ešte nebol v zbierke a čuduj sa svete, poslanci za SDKÚ, SaS, KDH a Most toto rozhodnutie nerešpektovali, pretože nebolo publikované v zbierke a napriek tomu ešte tú voľbu ste v parlamente uskutočnili. To už je jedno ako dopadla, takže ak niekto chce hovoriť o tom, či niekto rešpektuje alebo nerešpektuje rozhodnutia Ústavného súdu, tu máme jedného predsedu strany, ktorá 2011 už vedela, aké rozhodnutie ešte nebolo v zbierke, tak tú voľbu napriek tomu v parlamente sa pokúsili vykonať, čiže my neplánujeme nerešpektovať Ústavný súd. Nikdy sme to nerobili a vždy si budeme rozhodnutia Ústavného súdu ctíť a rešpektovať, hoci o nich môžeme myslieť, čo si o nich myslíme.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Áno, ja iba na krátku reakciu. Ja som bol vtedy primátorom mesta Levoča a ja nemôžem za všetky rozhodnutia počas 34 rokov existencie strany. Ak pán predseda budete predsedom strany 34 rokov, alebo budete mať stranu, ktorá má svoju históriu, tak potom uvidíte, že sa tam dejú aj veci, s ktorými možno celkom nesúhlasíte, ale tú históriu si musíte odnieť s celou tou stranou. U nás sa menia predsedovia u nás nevznikajú nové strany.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Myslíte, že si neodnášam posledných 20 rokov politiky aj za veci, za ktoré som nikdy nič nemal zodpovednosť?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Tak aspoň máte skúsenosť.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda, minister Boris Susko má 15 dní, teda do drží túto lehotu stanovenú?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ja si myslím, že pán Boris Susko a ministerstvo splní si svoje lehoty tak ako zákon prikazuje a nevidím dôvod, aby mal konať inak.“

**Marek Makara, moderátor**

„Tento týždeň parlament aj schválil novelu novely, vy ste vlastne ten trestný zákon opravili ste premičacej doby za násilné trestné činy ako je znásilnenie a vraždy, nepotvrdili ste tak argumentáciu pani prezidentky, ktorá teda odmietla dať veto, alebo zbavila sa, zbavila sa tohto alebo teda odmietla odmietla vetovať zákon a podpísala ho, napadla rovno na Ústavnom súde, pretože ona argumentovala

tým, že to môže urobiť vláda, môže to urobiť parlament, čo sa napokon aj stalo, vy ste v ten deň hovorili, že teda pre parlament to skončilo, zjavne nie, teda keď ste to teraz teraz opravili a či sa nepotvrdil aj ďalší argument a to, že teda prešiel možno s nejakými chybami a že ten argument, že nebol v NPK, teda v medzirezortnom pripomienkovom konaní, že teda mohol byť pripravený kvalitnejšie?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nie, nič z toho sa nepotvrdilo. Áno, celkovo podpisom pani prezidentky zákon ako taký pre parlament skončil a musel ísť teda do zbierky a pani prezidentka svojím podpisom vyjadrila súhlas a hrala vabank, pretože ak dopredu teda nevedela, aký bude výsledok Ústavného súdu, tak sa podpísala pod to, že k 15. logicky mohlo všetko prísť aj do platnosti, s jej podpisom súhlasím. Ja na jej mieste by som bol tie veci, ktoré by sa mi nepáčili namietal, zákon by som nepodpísal, vrátil by som ho do parlamentu s tými všetkými časťami, ktoré mne osobne by sa nepozdávali v súlade s ústavou lebo na ktoré mám iný názor a umožnil parlamentu o nich rozhodovať. A keď by parlament nevykonal tieto zmeny, tak potom by som možno konal inak, ale ona sa podpísala a Ústavný súd mohol včera oznámiť aj, že nič neprijíma, žiadne podanie, a všetko by bolo platné s jej vlastným podpisom, tak dosť nerozumiem postupu pani prezidentky. Bolo to taktizovanie a ak dopredu netušila, aký bude výsledok Ústavného súdu, tak to bolo celkom hazard s tým čo rozprávala a nakoniec, ako mohol byť výsledok?“

**Marek Makara, moderátor**

„Zasa na jednej strane kritizujete možno, že Ústavný súd išiel možno nad rámec, že porušil alebo teda prelomil tú rozhodovaciu prax, že či je bežné aj v parlamente, aby sa teda novelizoval zákon, ktorý ešte nevyšiel v zbierke zákonov?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nebola to novela novely, pretože tieto texty, ktoré sme prijímali v skrátrenom legislatívnom sa vôbec neopravujú texty tohto zákona, ktoré ktorý v parlamente je. V parlamente zákon hovoril o všeobecnom prístupe, zmene celého pohľadu na trestno právne prostredie, že napríklad pri trestných činov, kde trest je maximálne do 10 rokov odňatia slobody, tak budú premlčacie lehoty 10 rokov.“

**Marek Makara, moderátor**

„Tak ste to pôvodne mysleli.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Keď bude 3, tak 3, keď 5, tak 5 jednoducho tak sa to spravilo. Ale keď sme samozrejme videli a tak je to podobne aj v iných krajinách, keďže ale sme videli, aká zrazu téma z skrátienia, ale nikto sa ešte chcem povedať veľmi jasne, nikto sa nedotkol trestov za tieto závažné trestné činy, nikto. Nikto neznižil ani len o mesiac trest za znásilnenie alebo za iným fyzicky násilný trestný čin, alebo násilie, alebo trestný čin voči zdraviu, nikto, išlo len o zosúladenie tých premlčacích lehôt, kde sú okolo nás krajiny, kde je takisto 10 rokov. Keď sme ale videli, že po prvé opozícia to samozrejme uchopila veľmi emocionálne a dokonca už aj vtedy bolo aj jedno, že ÚŠP nebude zrazu už záležalo len na tomto, ale hlavne vycítili sme, že v spoločnosti ako keby nastal strach a obava, že by to mohlo mať nejaký vplyv na možno premlčanie nejakých tých trestných činov, hoc opakujem.“

**Marek Makara, moderátor**

„Bola to novela novely.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Podľa štatistík sa ukazuje, že nie, išli sme potom na podobnú klauzulu ako majú maloletí, kde síce zákon hovorí o premlčacích lehotách, ale potom v špeciálnom ustanovení hovorí, že pri maloletých to má určitý špeciálny postup a rozhodli sme sa takéto isté ustanovenie do zákona dať a rovnako keby ho pani prezidentka bola v namietanej novele nepodpísanej navrhla zmeniť, takisto by sme to spravili. Ja si myslím, že sme upokojili tú situáciu, aby nikto nemal pocit, že niekto by chcel zľahčovať tento ohavný typ trestných činov. Jedine, ale treba pripomenúť, že zo štatistík a my sme veľa o tom rozprávali s ministrom spravodlivosti, aj ministrom vnútra je veľmi malá pravdepodobnosť, ak sa trestný čin takéhoto typu neoznami čo najskôr.“

**Marek Makara, moderátor**

„Že by sa vyšetroval. Pán Majerský hlasovalo za to celé plénum, myslím, že to bolo 139 poslancov, teda určite aj poslanci KDH. Vidíte to rovnako ako argumentoval teraz pán predseda?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Či už to nazveme tak, alebo onak vždy išlo o novelu novely, keď to zoberieme z toho praktického pohľadu čo sa týka ÚŠP, pán predseda, ja sám som prednášal poslanecký návrh alebo návrh za KDH kde sme predniesli to, aby nebol ÚŠP zrušený, ja som ho prednášal v národnej rade. My sme predniesli aj ďalšie návrhy za KDH, ktoré sme dali do pléna a je škoda, že nie sú rešpektované alebo neboli rešpektovaní, mohli sme sa vyhnúť celej tej blamáži aj s Ústavným súdom, ak by boli rešpektované. To, že je pozastavená účinnosť ak by táto novela trestného zákona platila čo i len jednu sekundu, mnohé veci by jednoducho boli premlčané, už nikdy v živote by sa nikto k nim nemohol vrátiť. Boli by premlčané raz a navždy, boli by pochované, skončili by a mňa prekvapuje, lebo ja som tie diskusie mal s poslancami koalície aj v kuloároch národnej rady dokonca niektorí sa aj v médiách vyjadrovali ako pán Michelka vládny poslanec za SNS, že on nemal informácie o tom, čo všetko obsahuje táto novela trestného zákona. Tak toto je ten paradox z toho, že niečo chceme pre tlačiť nasilu, urobíme to cez skrátene konanie, nie cez medzirezortné pripomienkové a potom sa čudujeme, že Ústavný súd to pozastavil.“

**Marek Makara, moderátor**

„Možno taká hypotetická otázka, že ak by Ústavný súd nakoniec v merite veci rozhodol, že zrušenie ÚŠP bolo teda v nesúlade s ústavou, mohol byť znovu vzniknúť ak už bude zrušený?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„To ja neviem, nie som právnik, ale stále sú tu otázniky. Ja som sa práve pred touto reláciou presne na toto pýtal mojich známych právnikov, že ako to niektorí to pripúšťajú, niektorí to spochybňujú, že už by to nebolo možné minimálne na nejaký pol rok zrejme, ale neviem presne to povedať, keďže nie som naozaj právnik.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda poďme sa pozrieť trošku ďalej, pretože parlament nebude teraz rokovať viac ako cez 40 dní, vy ste napríklad argumentovali skracovaním rozpravy na čo máte teda legitímne právo podľa rokovacieho poriadku ako predseda národnej rady. Argumentovali ste tým, že teda je tu urgencia a schvaľovať ďalšie zákony ako stavebný zákon Eja napríklad a podobne a to komunikoval aj premiéra a rovnako tak Andrej Danko, pominula už táto organizácia?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Však stavebný zákon sa už schválil. Veľa vecí prešlo, možno ste si nevšimli, lebo stále sa bavíme len o trestnom zákone od Vianoc, na pozadí sa urobilo kopec ďalších.“

**Marek Makara, moderátor**

„No, Andrej Danko spomínal vo štvrtok Na hranie viacero zákonov.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ak môžem ja hovoriť, tak rozhodli sme o pozastavení činnosti stavebnej legislatívy, ktorá by od 1.4. spôsobila, totálny chaos na Slovensku. Prijali sme ďalšie zákony z dielne pána ministra dopravy, ktoré sú už podpísané, čakajú nás ďalšie veľké o významných investíciách, ale viete harmonogram rokovaní národnej rady bol schválený po grémiu myslím začiatkom decembra 2023. Bola dohoda, že budú 3 parlamentné schôdze pred letom, 3 parlamentné schôdze po lete a tak je to aj nastavené a tak je to.“

**Marek Makara, moderátor**

„Andrej Danko tvrdí, že to bolo teda na vaše naliehanie, je to tak?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Pán Andrej Danko toho už narozprával veľmi veľa a ja keby som mal komentovať každý jeho nápad a vyjadrenie, tak by som musel chodiť do 20 relácií. Nie je to tak, bola to dohoda, že vláda potrebuje a stačí jej 3 schôdze parlamentu v lete do leta a 3 na jeseň, takže nič výnimočné sa momentálne nedeje.“

**Marek Makara, moderátor**

„Verejnosc vníma citlivo, keď teda poslanci dajme tomu celý marec alebo viac ako 40 dní nebudú rokovať, mali by v tom čase poberať plat?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Preto treba spomenúť inú vec, že poslanci rokovali aj vtedy, kedy nemali zas rokovať, pretože ak ste si všimli, tak parlament rokuje od decembrovej schôdze nonstop až doteraz, to znamená v jeden mesiac, kedy nemali rokovať, rokovali komplet celý, čiže poslanci majú nabehnuté, že keby som to spriemeroval, tak je to dokonca viac ako bežné 4 schôdze, ktoré bývali bežne v roku, čiže nič výnimočné sa nedeje, len sa to koncentrovalo do prvých týždňov a mesiacov roka a teraz bude chvíľu pauza, ale to neznamená, že poslanci nepracujú, sú výbory, majú svoje povinnosti, majú zahraničné aktivity v rámci parlamentu,



vo svojich regiónoch musia byť k dispozícii. Teraz tam neboli vôbec, veď občania svojich poslancov 3 mesiace ani nevideli, lebo boli nonstop v Bratislave, čiže zasa robí sa veda z niečoho, čo vôbec nie je problém. Hovoríme o tom, čo reálne Slovensko trápí a čo nám hrozí.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Majerský pán predseda hovoril o tom, že tak sa zhodlo poslanecké grémium, súhlasilo s takouto dlhou prestávkou aj KDH?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Tak na jednej strane sme súhlasili, lebo tie argumenty, ktoré povedal pán predseda sú naozaj tak. Tie 3 mesiace boli takmer nonstop, boli dni, aj keď sa rokovalo v noci, čo s tým sme nesúhlasili, keď sa rokovalo bez obedňajšej prestávky, keď sa rokovalo niekedy dlho do noci a možno niekedy aj proti keby niekto chcel zákonník práce pozrieť, tak aj proti tomu. Na jednej strane sú aj poslanci, ktorí obštruovali, že dlho siahodlho diskutovali, obsadili mikrofón a pult na to, aby prednášali niečo s čím jednoducho ani oni možno sami nesúhlasia. Na druhej strane treba povedať, že poslanec nie je iba poslancom v národnej rade. Jeho práca je aj práca v regióne, s tým súhlasím, ale prečo to bolo tak natlačené a naexponované do tých 3 mesiacov v okolí Vianoc december, január, február bolo aj preto pán predseda a to si nalejme čistého vína, že ide prezidentská kampaň a chceli ste mať ten priestor, aby sa kampaňovalo. Toto, toto je podľa mňa fakt a treba to treba to priznať jednoducho a skrátka.“

**Marek Makara, moderátor**

„Môžete na to reagovať, nech sa páči.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ak som niekomu ten priestor vytvoril, tak vám a vašim podporovaným kandidátom, pretože mňa čaká ešte toľko pracovných povinností, dnes odlietam na Cyprus na oficiálnu návštevu, čaká ma návšteva Maďarska, čaká ma návšteva Nemeckej republiky, takže ja na tú kampaň naozaj bude mať minimum času, takže ak z toho niekto benefituje, tak ste to vy, že môžete chodiť po regióne a podporovať vášho prezidentského kandidáta. Ja budem v práci od rána do večera bez ohľadu na to, či rokuje parlament alebo nie.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda lebo toto naznačoval aj Andrej Danko. Ak sa teda k tej ešte vrátim, lebo je to váš koalíčný partner.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale on naznačuje kadečo. Ja keby som všetko mal naznačovať, čo si ja myslím, čo on hovorí, tak by sme za sebou mali na 3 relácie.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ešte možno jedna otázka čo sa týka peňazí, možno platov. Na jednej strane vláda plní svoje predvolebné sľuby, či to už boli hypotéky, 300 eur čo ste dali dôchodcom navyše a množstvo iných vecí, na druhej strane vláda sa odsúhlasila tiež vyššie platy cez paušálne výdavky hlasovali za to aj vaši ministri?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Myslím, že na vláde sa momentálne pod vedením Roberta Fica ani nehlasuje, pretože väčšinou sa prijímajú konsenzuálne všetky tie rokovania. Aspoň ja som bol tak naučený ako premiér, že vládou by mali prechádzať veci, ktoré sú konsenzom prijímané a nie sa hlasuje a nejaký ministri tam keď to nejde.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ja sa na to pýtam len v kontexte vašej...“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Je to rozhodnutie vlády, ktoré sa rozhodlo. Ja som rád, že vláda mala už niekoľko výjazdových rokovaní vlády, že bola v regiónoch, bola za ľuďmi.“

**Marek Makara, moderátor**

„To je v poriadku, k tomu nič namietam.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Že sme splnili svoje sľuby voči seniorom, že teraz minister práce predstavuje veci aj pre nezamestnaných, dlhodobozamestnaných, že sa riešia situácie s eurofondami a tak ďalej, čiže...“

**Marek Makara, moderátor**

„V poriadku pán Pellegrini, ja sa to pýtam len v kontexte vašej hodnotovej deklarácie, ktorú ste zverejnili pred voľbami a citujem z bodu 6: „Hlas- SD bude trvať na princípe, aby sa platy politikov pri klesajúcej životnej úrovni ľudí znižovali“, teda neviem, či vy ste, vláda to možno vyhodnotilo tak, že by sa zvyšovala úroveň ľudí, keďže máme drahé potraviny, drahé palivá množstvo ľudí aj zápasí so životnými nákladmi, že ako to majú vnímať. Nemyslím teraz len bežní ľudia, ale možno len úradníci, štátni úradníci v tých nižších samozrejme pozíciách, ktorým na základe konsolidačného balíka vláda zmrazila platy.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Išlo o 15 členov vlády, je to rozhodnutie vlády a treba povedať, že dovtedy vláda a ministri, ktorí majú zodpovednosť za chod tohto štátu, zarábali menej ako poslanci národnej rady. To si myslím, že je divné a výkonný premiér a výkonní ministri, ktorí sú 15 v celom štáte predsa nemôžu zarábať toľko isto ako poslanec, ktorý príde, možno nepovie ani jedno slovo, len pohlasuje, má dochádzku a zoberie toľko istú výplatu ako ako minister a premiér. To si myslím, že s tým súhlasí každý súdny človek, že tak fungovať nemôže vláda, preto vláda nezvyšovala platy, len zvýšila tú paušálnu náhradu, ktorá slúžila...“

**Marek Makara, moderátor**

„Dlhová brzda samozrejme sú tu aj mechanizmy.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„A za to si musí niesť zodpovednosť vláda a ministri, ale samozrejme v tomto s argumentom, že nemôžeme tolerovať, aby ministri zarábali menej ako poslanci, tak to mi príde...“

**Marek Makara, moderátor**

„Dobre, ale či ste nešli proti tomu vyjadreniu z tej deklarácie?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nie, pretože platy ako také, aj naše, aj môj, je viazaný zákonom a ten nikdy nemôže rásť, pokiaľ nerastie životná úroveň ľudí.“

**Marek Makara, moderátor**

„Môžete na to reagovať. Myslíte si, že si mala vláda takýmto spôsobom zvýšiť platy?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Na jednej strane je pravdou, že ministri mali nižšie platy ako ktorýkoľvek primátor okresného či krajského mesta, to je fakt. Na druhej strane ak sa zvyšovali platy napriek dlhovej brzde, ktorá platí, malo sa to urobiť iným mechanizmom, malo sa to urobiť mechanizmom napríklad tým, že sa dvihnú platy aj učiteľom, zdravotným sestram alebo v niektorých iných odvetviach a toto by podľa mňa bolo férové. Namiesto toho sa urobila, urobilo dvihnutie platu iba v určitých segmentoch, v určitých tých 15 pozíciách, ale je pravdou aj to a treba to pomenovať presne, že niektorí ani nechcú byť ministrami, niektorým ľuďom z vládnej koalície stačí byť na nejakom úradníckom poste, na nejakej firme, ktoré štátna a toto im úplne bude stačiť a tam sú rozprávkové platy, tam sú platy dvoj, trojnásobné oproti ministrom, samotný ministrom. Tam by sa možno bolo potrebné pozrieť, že prečo majú títo úradníci tak vysoké platy, áno, možno majú zodpovednosť, možno majú nejaké úlohy, ktoré sú tak hodné zaplatenia tak trojnásobného platu ako minister, ale pochybujem, že minister má mať trojnásobne nižší plat ako nejaký úradník, ktorý patrí pod jeho ministerstvo.“

**Marek Makara, moderátor**

„Dobre páni, poďme ďalej. Mimoriadny výbor na kontrolu Slovenskej informačnej služby rokoval tento týždeň o zmene štatútu SIS, ktorý schválila vláda. Opozícia tvrdí, že koalícia sa takto snaží obísť prezidentku pri menovaní riaditeľa tajnej služby. Koalícia navrhuje za šéfa SIS Pavla Gašpara.“

**Gábor Grendel (Slovensko/ Za ľudí, KÚ), poslanec NR SR**

„Považujem to za najhoršiu nomináciu z doterajších riaditeľov počas predchádzajúcich vlád Roberta Fica.“

**Tibor Gašpar (Smer-SD), poslanec NR SR**

„Predpokladám, že aj zmena štatútu vznikla v koordinácii s predsedom vlády.“

**Samuel Migaľ (Hlas-SD), poslanec NR SR**

„Sám pán riaditeľ interpretoval tento štatút tým, že aj on sa môže dostať do situácie, kedy potrebuje za seba štatutárnu náhradu.“

**Mária Kolíková (SaS), poslankyňa NR SR**

„Je to účelová zmena pre obchádzanie právomoci prezidentky, je to v rozpore s ústavou, v rozpore so zákonom.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda v TV JOJ Na hrane ste asi zhruba 2- 3 týždne dozadu povedali, že teda ste proti tomu, aby, aby bola prezidentka obídenná, že ste proti zmene zákona o SIS, kde by samozrejme prezidentovi boli odobrané menovacie právomoci jeho šéfa, na druhej strane tu máme ale teraz zmenu štatútu SIS, ktorý úplne teda do čela oficiálne nestavia Pavla Gašpara, ale teda do vedenia SIS áno, nie je to obídenné prezidentky?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Tak nehovoril som, že som proti obídenniu prezidentky, mne je jedno či je dnes na poste prezidenta žena alebo muž, alebo čo to prezidentka alebo prezident. Trvám na tom, že vymenovanie.“

**Marek Makara, moderátor**

„Hlavy štátu.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Vymenovanie riaditeľa SIS má mať v rukách prezident na návrh premiéra, tam samozrejme prezident nemá zas až tak veľmi veľa možností vajatať, pretože tam je napísané v ústave, že vymenuje. To znamená pán prezident donesie nomináciu, tak ako na ministra a prezident vymenuje, ale potom vám povedala, že...“

**Marek Makara, moderátor**

„Zuzana Čaputová povedala, že nebude poštárka, teda má byť pre prezident poštár?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Tak nech pani prezidentka rozhodne, veď tak nech rozhodne aj zajtra, že Pavol Gašpar podľa nej nespíňa všetky náležitosti a nech rozhodnutie takéto vydá. Prečo povedala, že to nechá až na najbližšieho svojho nástupcu?“

**Marek Makara, moderátor**

„Chcela si dať čas ako si nechala vláda na niektoré veci.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Viete, chcela si nechať čas, keď si nechal som ja čas na vypísanie volieb Ústavného sudcu, aj to kvôli tomu, že som mal dosť práce už len prevziať úrad a kým vznikla koalícia, tak ma pomaly pani Kolíková dáva na trestné stíhanie, že som okamžite nevyhlásil voľby sudcu Ústavného súdu.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale zákon vám to ukladá.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Áno, ale pani prezidentke takisto, že má dbať na chod ústavných inštitúcií má dbať o to, aby boli funkčné a mali svoje vedenie, čiže pani prezidentke zákon nedovoľuje, aby si teraz ona povedala, že už do 15. júna, kým je prezidentka, sa s tým nebude zaoberať, takže.“

**Marek Makara, moderátor**

„SIS nie je ústavný orgán zase a vláde trvalo 4 mesiace, kým navrhla nového kandidáta.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Vám nevadí, že do 15. júna nebude mať ten táto krajina šéfa SIS, vám to nevadí ako občanovi? Mne to vadí, lebo ja si myslím, že pani prezidentka má robiť tiež všetko pre to, aby všetky orgány mali svojho šéfa, keď premiér nejakého navrhne a keď sa im nepáči, má zdôvodniť prečo.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale prezidentka vám už explicitne povedala, že ho nevymenuje?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nepovedala nič, že sa s tým nejde zaoberať a prečo sa s tým nejde zaoberať, čiže ešte raz dnes máme na čele námestníka, ktorý tiež na základe nejakého štatútu je poverený, že môže byť môže riadiť túto službu a teraz si zoberte situáciu, že pán námestník zajtra dostane srdcovú slabosť a pôjde nám na 2 mesiace na Národný ústav srdcovo cievnych chorôb ležať, lebo mu budú sledovať srdiečko, alebo robiť tam nejaké operácie a potom kto bude riadiť tú SIS, keď pani prezidentka povedala, že ona sa už tým nejde zaoberať? To je dnes nie možné a preto ak sa upravil štatút, ktorý ani nemá nič s nikým ani so zákonom, ani s parlamentom, ani s nami, je to vláda vo vzťahu k SIS sa rozhodli, že bude môcť pána námestníka poveriť v prípade svojho rozhodnutia aj iného člena s dočasným vedením, tak ako aj on je dnes. On neni riaditeľ my ani dnes nemáme riaditeľa, pán Rulišek je námestník, ktorý je poverený.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale je profesionál.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Veď dobre, aj on sa tam niekedy dostal ako do tej služby.“

**Marek Makara, moderátor**

„To povedal Robert Fico, že je profesionál.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Je profesionál, ale takisto to nemôže takéto bezprávie ísť, no tak pani prezidentka sa rozhodla, že to nechá tak, tak premiér na to musí reagovať, pretože vedenie služby plne je v kompetencii predsedu vlády Slovenskej republiky, tak ako mal za svojho šéfa Igor Matovič svojho nominanta, ktorého potom potom zavreli do basy, ako mal...“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale to bol nominantom Sme Rodina, išlo o pána Pčolinského.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Za ňu zodpovedá za ňu zodpovedá premiér v zmysle ústavy, mňa nezaujímá, koho je to nominant, tak ako mal pán Heger svojho nominovaného šéfa SIS, ktorého...“

**Marek Makara, moderátor**

„Aj vy keď ste boli premiér, tak nebol nominant SIS.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale za mňa niesol som za ňu zodpovednosť ja, keby niečo bol vyparatil tak ja som.“

**Marek Makara, moderátor**

„Čiže bola to vaša zodpovednosť?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Zodpovednosť moja z ústavy a zo zákona a zasa mal aj pán Heger svojho nominanta SIS, ktorého tiež išli zobrať do basy a je obvinený, takže tu by som ja bol veľmi opatrný, keď premiér navrhuje človeka, ktorý spĺňa alebo má predpoklady splniť tie predpoklady...“

**Marek Makara, moderátor**

„K tomu sa ešte dostaneme.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Neni naša právomoc a už vôbec nie právomoc prezidenta teraz spochybňovať len kvôli tomu, že je to syn niekoho alebo sa jej nepáči čo niekedy povedal, to nemôže byť dôvod na rozhodovanie.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Majerský, je to podľa vás zmena štatútu SIS obídienie prezidentky?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Tak samozrejme vládna koalícia sa hľadá, si hľadá cestičky ako obísť niektoré legislatívne procesy, ktoré by mali byť štandardné. Vedenie SIS malo 2 predchádzajúcich riaditeľov, ktorí prišli do konfliktu so zákonom. Dôjst k situácii, aby bola reputácia SIS tejto dôležitej inštitúcie na Slovensku napravená, sa dá jedine tým, že tam príde dobrý a kvalitný človek, profesionál, ktorému nebudeme naprávať jeho renomé tým, že to je syn nejakého z vládnych politikov alebo vládnych poslancov, ale aby tam bol naozaj človek, ktorý má skúsenosti, ktorý vráti, prinavráti dobré meno SIS. Ja sa pýtam, akým spôsobom Slovenská informačná služba získala informácie od medzinárodných inštitúcií alebo inštitúcií, ktoré sú v zahraničí, aby sme mali, veď ona je teraz natoľko spochybnená, že už nikto nám nedá tieto dôverné a citlivé informácie.“

**Marek Makara, moderátor**

„Čiže máte obavy, že že SIS nebude dostávať dôležité informácie?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Určite mám obavy, že SIS nebude môcť dostať informácie kvôli tomu, že je spochybnená jej reputácia alebo jej dobré meno, ktoré kedysi pred x rokmi mal. Ja neverím, že vo vládnej koalícii nemáte kvalitného človeka, ktorý by prišiel na post šéfa SIS, ktorý by zastával hodnoverne dôstojne a dobre toto toto meno, ktorý má skúsenosti, ktorý naozaj tú reputáciu napraví.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Majerský, ale budem vám trochu oponovať, teda ak hovoríte o niekedy dobrom mene SIS v roku 2003-2006 šéfoval SIS Ladislav Pittner, bol to vychádzal z prostredia KDH, bol to nominant SDKÚ, bola v tom období SIS bola spojená s odposluchmi kauzy Gorila, Druhý taký, ktorý mal blízko k KDH bol aj

Vladimír Pčolinský, on pochádza vlastne z prostredia KDH ale bol nominantom Sme rodina, ten bol zase samozrejme spájaný s nejakou vojnou v bezpečnostných zložkách. Boli to podľa vás nezávislé toto nominácie?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„No mňa prekvapuje, že Vladimíra Pčolinského spájate s KDH. Ja neviem kedy on bol v KDH, ja si to nepamätám to obdobie. Možno jeho mama pred 20 rokmi, ale veď on je nominant Sme rodina Borisa Kollára.“

**Marek Makara, moderátor**

„Vychádza z toho pravicového prostredia nehovorím, že...“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Je to človek, ktorý je človekom Borisa Kollára a už nebudem hovoriť k Vladimírovi Pčolinskému.“

**Marek Makara, moderátor**

„Bol to blízky človek ešte Daniela Lipšica aby sme nezabudli a Daniel Lipšic bol ministrom za KDH.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Bol pred 15 rokmi možno toto už by som vôbec nespomínal v rámci situácie. Aktuálny stav je ten, že reputácia Slovenskej informačnej služby môže byť napravená jedine tým, že tam príde dobrý kvalitný človek, ktorý túto reputáciu napravi.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ešte možno jedna otázka, hneď vám dám priestor, pán predseda, ide o to, že, že či vládna koalícia, ak je to nominácia premiéra, ak teda má pocit, že hlava štátu nejakým spôsobom zdržuje to vymenovanie, že či nemá právo legitímne právo nejakým spôsobom nájsť, možno aj zmenu štatútu SIS, tak, aby si dosadila do vedenia SIS človeka i keď on nebude šéfom SIS, bude mať nejaké právomoci ale bude vo vedení teda.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ja som presvedčený o tom, že má premiér komunikovať s prezidentkou, aby našli zhodu, aby ten človek bol kvalitný a schopný viesť túto inštitúciu. Iná cesta tu nie je, nie pochybnými spôsobmi pochybnými cestičkami si nájsť systém, ako tam dosadiť človeka nehladiac na to, veď ktovie, kto bude prezidentom o 3- 4 mesiace a čo potom?“

**Marek Makara, moderátor**

„Nemajú práve kontrolu dve zložky moci na to, nad šéfom SIS, aby šéfom SIS bol naozaj profesionálne závislý človek?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Poviem vám ešte jednu vec. Dobre sa pýtate tieto otázky aj iné, že či má niekto právo nemá hneď, to vidíte v priamom prenose ako to vyzerá, keď prezident alebo prezidentský palác je v neustálom konflikte s vládou Slovenskej republiky. Namiesto toho, aby si vedeli spoločne sadnúť, aby spoločne, tak ako to naznačuje pán, pán predseda Majerský, aby spoločne začali rokovať, vyjsť z tejto situácie, nie, lebo musí byť konflikt, lebo prezidentský palác je v opozícii vláde, tak jej odkazuje cez médiá.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Pellegrini prosím vás, budme korektní, aby sme nekampaňovali.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nekampaňujem, ale ja komentujem čo dnes robí, čo dnes robí prezidentský palác, je v opozícii vláde, nerokuje, tak ako ste sa vy v otázke opýtali, že prečo pani prezidentka normálne pracovne nerieši s pánom premiérom tieto zložité situácie ale odkazujú si jeden druhému.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Pellegrini na druhej strane, aké predpoklady má Pavol Gašpar na to, aby bol teda šéfom SIS? Musí získať ešte bezpečnostnú previerku, v minulosti bol obvinený z nejakej korupčnej činnosti, tá mu bola zastavená, ale pretože bol skutok premičaný, teda že či to mu nemôže urobiť problém pri získaní bezpečnostnej previerky?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Pán Gašpar je dnes štátny tajomník na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.“

**Marek Makara, moderátor**

„Tam ale previerku asi nepotrebuje.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Ale ja hovorím, že kde je dnes. Je štátnym tajomníkom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Ak sa má stať príslušníkom SIS, tak musí prejsť všetkými procesmi, ktoré preukážu jeho bezúhonnosť alebo spoľahlivosť na výkon takejto vážnej pozície, ako je byť príslušníkom SIS, tak ako prešli všetkých, ktorí ste to venovali - pán Pittner, pán, pán Pčolinský a všetci ďalší. Jednoducho musí aj on prejsť týmto.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ja som sa spýtal, že či nemáte lepšieho kandidáta?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Ale to sa opýtajte pána premiéra, to je jeho nominant a premiér sa musí spoliehať na šéfa SIS a my nemáme čo to stále tu rozoberať. Pozrite sa, už nemôžu byť viacej zdecimovaná SIS ako po vládnutí predchádzajúcich 3 rokov Igora Matoviča, Eduarda Hegera, kde dvoch, dvoch šéfov SIS zobrali do väzby a druhého chceli zobrať do väzby.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ako to vnímali zahraničné bezpečnostné zložky?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Mali sme čo robiť, aby sme to nejakým spôsobom ubránili a pán terajší námestník Rulišek, ktorý má aj medzinárodné vzťahy na starosti, musel veľa vecí hasiť. Veď to je už najväčšia hanba, takže teraz hovoriť, že vymenovanie pána Gašpara ak tak nakoniec to bude, že dôjde k nejakej dehonestácii Slovenskej informačnej služby, to už máme dávno za sebou tým, že dvoch šéfov SIS pod vedením Igora Matoviča a Eduarda Hegera zavreli.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Čiže vy sa neobávate ako pán Majerský, že by došlo k nejakej možno nedôvere a neprišli by k nám informácie alebo výmena informácií?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Absolútne nie, ak už teraz po tom ako nám zavreli dvoch šéfov alebo obvinili dvoch šéfov z bývalých za minulej vlády, ak nám ešte kvôli tomu chodia informácie čo chodia, tak si nemyslím, že vymenovaním nového šéfa by nám ich niekto zastavil.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Pán Majerský opozícia žiada odtajnenie tohto štatútu SIS, Mária Kolíková z SaS sa chce obrátiť na generálnu prokuratúru. Akú máte, aké máte možnosti ako opozícia? Ako možno zabrániť tejto nominácii?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Tak samozrejme, môže to byť iba takéto výzvy. My nedisponujeme žiadnym nejakým konkrétnym plánom, čo môžeme dosiahnuť vládna koalícia a hlavne vedenie SIS, ktoré je poverené napa námestník ak to odtajnia odtajnia to, ak to neodtajnia, nie je na to žiaden legislatívny predpokladám proces alebo mechanizmus, ktorým by sme dotlačili vládnu koalíciu, aby nám otvorili karty a ukázali prečo a akým spôsobom urobili toto rozhodnutie.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Členovia výboru bezpečnostného mali, oni ho videli.“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Ale sú viazaní mlčanlivosťou.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Je problém dať tomu v minulosti to obvinenie z korupčnej činnosti Pavla Gašpara, keď mu bolo teda zamietnuté na základe potom premlčacej a premlčania tohto skutku na získanie bezpečnostnej previerky podľa vás? Mal mi získať bezpečnostnú previerku, keď v minulosti mal takýto problém?“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„Toto je znovu otázka, nie tak na mňa ako na NBÚ.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Zaujíma ma váš politický názor.“*

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

*„A prinajmenšom tam vznikajú otázky, či takíto ľudia majú byť nominovaní do takýchto vysokých štátnych funkcií, do takýchto funkcií, ktoré dokonca prichádzajú do kontaktu s citlivými informáciami a*

ktoré môžu narušiť bezpečnosť tejto krajiny. Preto je tam vážny otáznik a ja si nemyslím, že vládna koalícia to má nasilu takto pretláčať aj menením štatútu.“

**Marek Makara, moderátor**

„Prečo podľa vás Pavol Gašpar nie je dobrý kandidát na post aj SIS ak je dobrý kandidát na post štátneho tajomníka ministerstva?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Pozrite, budeme sa točiť dookola, a poviem vám vždy to isté. Nasilu ho pretláčajú na inštitúciu, ktorá prichádza do kontaktu s citlivými informáciami. Ja neverím, že vládna koalícia nemá serióznych ľudí, ktorí sú skúsení, majú svoje skúsenosti.“

**Marek Makara, moderátor**

„Čiže Pavol Gašpar nie je seriózny?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ja si myslím, že nie je to človek, ktorý by tam mal zastávať túto významnú štátnu funkciu, opakujem už teraz tretíkrát, citlivé informácie, ktoré sú aj vo vnútri aj zo zahraničia by mal mať človek, ktorý je na to súci.“

**Marek Makara, moderátor**

„Je aj nejaké iné meno v koalícii ak by teda Pavol Gašpar možno nezískal bezpečnostnú previerku?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„My nerokujeme to v koalícii, pretože to je výhradné právo predsedu vlády Slovenskej republiky, ktorý má právo si ho nominovať aj z mysle zákonov ústavy aj koalíciej dohody, takže my nediskutujeme.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale neviete o tom, že?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nemám ešte informáciu.“

**Marek Makara, moderátor**

„O inom mene alebo?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Možno trošku na odľahčenie - po voľbách v roku 2020 sa nám stal premiérom človek, ktorý bol uznaný za daňové podvody, len nebol potrestaný kvôli tomu, že mu to bolo premlčané, tak len taká vaša starostlivosť o tých nominantoch.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale zase Robert Fico, na základe toho čelil samozrejme nejakému obvineniu, ktoré mu bolo zrušené na 363.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Či ste sa vtedy pýtali pána premiéra, ktorý tu chodil rozprávať, že či mu to nevedí, že je premiér uznaný daňový podvodník akurát, že sa mu to premlčalo, lebo to bolo na to sa prišlo až neskôr ako sa premlčujú daňové podvody, len na margo toho viete, lebo niekedy tak pozerám ako tak vám strašne záleží na tom kto, kde, kedy aký trestný čin mal alebo nemal alebo bol premlčaný, len sa mi nezdá, že sa vždy pýtate všetkých len vybraným.“

**Marek Makara, moderátor**

„Teraz je to aktuálne samozrejme nie je témou Igor Matovič a samozrejme jeho daňové priznanie.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ja som jeho meno ani nepovedal, vy ste ho povedali, ďakujem pekne.“

**Marek Makara, moderátor**

„Podme k téme, ktorá začiatkom týždňa vyvolala vášne podľa premiéra Roberta Fica. Niekoľko členských krajín NATO a Európskej únie zvažuje, že vyšlú svojich vojakov na Ukrajinu. Deklaroval pri tom, že urobí všetko preto, aby zabránil priamej účasti slovenských vojakov vo vojne, aj keby ho to malo stáť funkciu premiéra. Opozícia hovorí o strašení spoločnosti a o ohrozenie reputácie Slovenska v zahraničí.“

**Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany**

„Vidíme obrovské bezpečnostné riziká v bilaterálnych dohodách, ktoré sa pravdepodobne v krátkom čase uzatvoria medzi inými členskými štátmi NATO a Európskej únie, ktoré chcú poslať na Ukrajinu svojich vojakov.“

**Tomáš Valášek (PS), poslanec NR SR, podpredseda hnutia**

„Bavíme sa o navýšení technikou a možno aj s tým ochranným personálom, ale len pre tie krajiny, ktoré do toho chcú ísť dobrovoľne.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ja osobne to považujem za viac eskaláciu napätia, možno ako upokojenie celej situácie.“

**Gábor Grendel (Slovensko/ Za ľudí, KÚ), poslanec NR SR**

„Vysielanie vojakov do zahraničia je suverénnym rozhodnutím každého štátu. Slovenská republika nemá ako ovplyvniť, či sa tak rozhodnú iné štáty a platí to aj naopak.“

**Andrej Danko (SNS), podpredseda NR SR, predseda strany**

„Ani jeden slovenský vojak z rozhodnutia tejto vlády alebo z rozhodnutia možnej podpory koalície v národnej rade Slovenskej republiky na Ukrajinu nepôjde.“

**Emmanuel Macron, francúzsky prezident**

„Nemali by sme vylúčiť, že môže existovať potreba na ochranu bezpečnosti, ktorá dáva dôvod na niektoré prvky nasadenia vojakov na Ukrajinu.“

**Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR, predseda strany**

„Tá atmosféra bola úplne vojnová, že za každú cenu podporovať vojnu, za každú cenu robiť všetko preto, aby tá vojna pokračovala.“

**Petr Fiala, predseda vlády ČR**

„Moje hodnotenie je naprosto odlišné od hodnotení Roberta Fica, ja si myslím, že ten summit práve se zabýval tým, jak dosáhnout míru.“

**Marek Makara, moderátor**

„Tak aj v tých ukážkach jednotlivých politikov a vyjadrení sme videli, že nemajú na to jasný rovnaký pohľad, každý to vníma inak. Premiér Fico možno v tú nedeľu večer pred mítingom v Paríži cez to video na sociálnej sieti možno mohol vystrašiť niektorých ľudí, že teda sa Európska únia alebo niektorí členovia NATO chystajú vyslať svojich vojakov na Ukrajinu. Myslíte si, že tá tá jeho komunikácia bola zvolená vhodne dovnútra krajiny a samozrejme aj navonok, či mu to nejakým spôsobom neprospele, politicky to takto komunikovať a možno na úkor reputácie Slovenska, ako to tvrdí opozícia?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Tak po prvé, nerozumiem, ako môže opozícia a ešte aj niektorí ďalší kandidáti, teda keď zakazujete hovoriť o prezidentských voľbách, tak kandidáti na prezidenta hovoria, že ide o spochybňovanie reputácie Slovenska, ak sa Slovensko ako suverénna krajina rozhodne, že nevyšle svojich vojakov za žiadnych okolností na Ukrajinu. To je jedno, v akom formáte. Nerozumiem, ako môže reputáciu Slovenskej republiky poškodzovať naša snaha, aby sa začalo konečne aspoň nejaký proces, snaha započat' nejaké mierové riešenie, lebo po 2 rokoch tá situácia na fronte nie je nijako diametrálne odlišná ako bola pred rokom alebo pri začiatku tej invázie. Ja tomu fakt nerozumiem, ja som sa zúčastnil práve kvôli dôležitosti tejto témy rokovania vlády ako predseda parlamentu aj ako predseda koalície strany a nepôjdem do detailov, ale predseda vlády disponoval už pred samotným summitom presne tézami, o ktorých sa bude rozprávať.“

**Marek Makara, moderátor**

„O tom hovoril.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„A ja sám som ich čítal a sám som videl.“

**Marek Makara, moderátor**

„Aj vám išiel vám mráz po chrbte?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Samozrejme, pretože viete, ja vám to poviem tak inak, lebo všetci tu majú vzletné reči ak si si všimli, pán Valášek povedal, pár technikov s nejakým bezpečným personálom, čo ich bude strážiť. No tak ja vám poviem, čo to napríklad môže znamenať. Tak pôjde tam 50 technikov obsluhovať nejaký systém, pretože Ukrajinci sami ho už nevedia obsluhovať alebo sa to nestíhajú učiť, potom k tomu musíte poslať nejakú vojenskú jednotku, ktorá bude strážiť týchto technikov alebo protivzdušnú ochranu, ktorú budú obsluhovať títo technici tej členskej krajiny Európskej únie alebo NATO, ktorý v prípade útoku reálne začnú bojovať a začnú reálne realizovať nejaké útoky. Do toho vám príde ujdená uniknutá informácia vysokých predstaviteľov letectva nemeckého, ktorí sa bavia o tom, že tými špeciálnymi raketami Taurus



bude treba pravdepodobne nie 1 na zničenie Krymského mosta, ale 10 až 20 ich tam pustiť, ale že to budú musieť ísť oni na Ukrajinu a vypustiť to oni, lebo Ukrajinci nedisponujú ani zručnosťami ani tou technikou. Povedzte mi, čo to je, ak nie eskalácia a zvyšovanie napätie a hrozba, že ten konflikt sa rozšíri, aj medzi krajiny NATO. A tá reakcia predsedu vlády a naša, že nevyšleme vojakov, okamžite vzbudila takú nejakú odpor a že ako sme si to dovolili. Následne to urobil nemecký kancelár Schulz, ktorý vyhlásil, nebojte sa, občania Nemecka my nevyšleme. Prezident Duda priznal, že najbúrlivejšia a debata bola práve o tom či poslať, alebo neposlať.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale samozrejme, stále je to na parlamente pán predseda, veď parlament musí rozhodnúť o tom, či tam vojakov pošle alebo nie.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale veď my sme vám oznámili, že mi nevyšleme. To bolo suverénne stanovisko Slovenskej republiky, ktoré si chráni záujmy Slovenska, že my nevyšleme a nám je jedno, že či to sami rozhodneme, alebo nám to bude chcieť niekto prikázať. My sme oznámili občanom tejto krajiny aj celému svetu, ak si o tom rozmýšľate, tak nepočítajte so Slovenskom, lebo Slovensko suverénne ako krajina, ktorá bráni si záujmy svoje vlastné a záujmy občanov tejto krajiny a ktorá chce viac rokovať o mieri, ako ho ešte ten konflikt zväčšovať nevyšle za žiadnych okolností svojich vojakov, takže v tomto prípade je to legitímne a ja sa čudujem tým politikom, ktorí sa snažia spochybniť toto naše rozhodnutie a ktorí dokonca ešte hovoria, že nám narúša naše renomé. Ja si myslím, že občania Slovenskej republiky sú plne z väčšej časti stotožnení s týmto našim rozhodnutím.“

**Marek Makara, moderátor**

„Kto to spochybňuje z našej politickej scény a možno ma aj zaujíma...“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Všetci čo ste počuli, že ako to ohrozí Slovensko, ako to izoluje Slovensko ako to ako nás to niekde dáva na bok Európskej politike, prepáčte, aj ďalšie krajiny sú, ktoré nechcú svojich vojakov, zatiahnuť do tejto vojny.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán predseda, musíme dať priestor pánovi Majerskému, teda opozícia hovorí o ohrození nejakej reputácie a o strašení, nemal predseda Fico na jednej strane samozrejme nárok na to, aby zvolal bezpečnostnú radu, aby dostal nejaké stanovisko predtým rokovaním od všetkých členov bezpečnostnej rady?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„V prvom rade chcem povedať za Kresťansko demokratické hnutie ako predseda, že Kresťansko demokratické hnutie nesúhlasí s tým, aby slovenskí vojaci išli bojovať na Ukrajinu. Tak ako tu bolo povedané, vláda a parlament schvaľujú či pôjdu alebo nepôjdu, tam je zhoda tam národná rada jednoducho nezahlasuje na to, aby vojaci zo Slovenska vycestovali brániť Ukrajinu. Na druhej strane treba povedať jednu dôležitú vec, táto vojna všetci chceme mier aj vy chcete mier a ja chcem mier, všetci sa zhodneme na tom, že chceme aby bol mier. Mier bude hneď vtedy ak Rusko odíde z Ukrajiny, Ukrajina nebude robiť revanš, aby napadala Rusko alebo keď sa Ukrajina ubráni. Nemôžu sa brániť lopatami, musia sa brániť zbraňami na úrovni 21. storočia. Potrebujú ich, akonáhle sa neubráni, máme Rusko na hranici so Slovenskom. Žiaden investor nepríde na východ Slovenska, nepríde na východ Slovenska, kde hrozí, že tam budú rakety a budú hroziť bezpečnosti našej krajiny. Mňa čo trápi, že sú tu 2 tváre, na jednej strane sa minister obrany hrdo ide prevziať 2 stíhačky do, do Spojených štátov amerických, ide prevziať stíhačky a na druhej strane sa minister zahraničných vecí stretáva s Lavrovom. Kde je tá naša slovenská hrdosť? Kde je tá hrdosť, keď Ruská federácia vyhlásil Slovensko za nepriateľský štát a náš minister zahraničných vecí sa stretáva s Lavrovom, ktorý reprezentuje vlastne Rusko.“

**Marek Makara, moderátor**

„Robert Fico to komunikuje ako prezentácia vyváženej politiky Slovenska.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ak môžem dokončiť - ani v Paríži Robert Fico nepredstavil mierový plán, ani pán minister zahraničných vecí nepredstavil Lavrovovi mierový plán. O akom miery hovoria, keď oni sami nemajú ten plán, mierový plán v rukách? Samozrejme, musíme chcieť, aby Ukrajina ostala na základe medzinárodných zmlúv, dohôd, slobodnou krajinou, aby sa z toho nestala jedna ďalšia, ďalšia časť ruskej kolónie, to je všetko.“

**Marek Makara, moderátor**

*„Pán predseda, tie vyjadrenia Roberta Fica, ale teda nespochybňujú to konanie našich spojencov EÚ a NATO teda lebo hovoril o bojovej porade o tom, že tam bola militantná nálada a podobne. Nie je dôležité naozaj tú Ukrajinu podporiť tak, aby sme Rusko, ktorý je agresor aj vy ste to označili ako koalícia Rusko za agresora, aby sme ho dostali a nechali samozrejme alebo teda udržali tú frontu na východe Ukrajiny? Lebo tu boli argumenty, ktoré teda pán Majerský povedal, že sem nepríde žiadny investor a podobné veci, či to nemá samozrejme nielen ten ľudský a hodnotový potenciál, ale samozrejme aj ten ekonomický potenciál.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Pozrite sa, počas tejto relácie pravdepodobne bol zabitý zas nejaký vojak, ak nie aj viac. Na jednej na druhej strane, dúfam, že žiaľ, ako sa stáva každý deň aj nejaký civilista, žena, dieťa a teraz sa pýtam - máme už 2 roky po vojnovom konflikte a ja hovorím, že si povedzme realistický pohľad na ten konflikt v tom, že sa nikde nepohli, tak môžeme pokračovať aj ďalší rok, lenže mám obavy, ak budeme pokračovať len tak ako doteraz, minulý rok bol masívna podpora Ukrajiny zbraňami, len aby sme im pomohli protiofenzívu nejakú vykonať. Ako dopadla protiofenzíva? Tak ako vidíte.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ale čo to znamená?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„O rok sa tu znovu stretneme a budeme tam, kde sme.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ak západ prestane podporovať Ukrajinu, tak samozrejme Ukrajina prehrá, lebo vy hovoríte o mierových rokovaníach a či máte v Európskej únii a v NATO partnerov pre to, aby sa začali nejaké mierové rokovania či tie či tie výzvy Roberta Fica na mierové rokovania alebo na mier nemajú smerovať práve do Ruska, lebo Rusko napadlo Ukrajinu?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Ja takisto vyzývam na mierové rokovania a ja som mal napríklad tento týždeň stretnutie s predsedom ukrajinského parlamentu v Prahe na 4 oči a ja som mu povedal veľmi jasne, nech mi aj on povie, že ako to vidí koľko majú vojakov ešte k dispozícii vôbec aká technika by ich vôbec dokázala spasit', či to je vôbec možné po 2 rokoch toho ako to vidí to čo bolo medzi nami, nechám si pre seba ako reálne kto z nás videl situáciu, lenže my môžeme pomáhať Ukrajine, ale ja nevidím zatiaľ zo strany žiadnych veľkých mocností, aby začali hovoriť o tom, že síce ideme podporovať, aby sme Ukrajinu držali v nejakej pozícii vyjednávacej, ale začať rokovať. Pozrite ja viem, že sa to hovorí ťažko, ale máloktorá vojna okrem 2. Svetovej skončila kapituláciou, poväčšine sa každá vojna končí nejakými mierovými rokovaniami, aj 30 ročná vojna.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„To je pravda. Nakoniec sa má konať vo Švajčiarsku nejaké mierové rokovania, ktoré sa už pripravujú. Teda teda budete podporovať plán prezidenta Zelenského?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Trebá apelovať na vyjednávania. Plán je Zelenského jedna vec, treba, ktorý pravdepodobne nie je možné, aby zastavil boje tak ako je napísaný, potom musí ale niekto prísť s tým, ale donútiť tie obidve strany nejaká autorita, nech ich donúti rokovať, veď nejde o to teraz vy už chcete detaily.“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Včera rokoval minister zahraničných vecí pán Blanár so Sergejom Lavrovom so svojím náprotivkom teda vyzval ho na to, aby dajme tomu Rusi započali nejaké mierové rokovania, alebo aby ustúpili zo svojich pozícií?“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

*„Určite s ním o tom hovoril a ja len pripomínam, lebo to zase vzbudilo takú veľkú pozornosť, že ako si to dovolil? 2.3. pred rokom v Naí Dillí na stretnutí ministrov G20 sa stretol americký minister zahraničných vecí Blinken s pánom Lavrovom. Tak keď sa môže stretávať minister zahraničných vecí...“*

**Marek Makara, moderátor**

*„Ale oni sa musia spolu rozprávať, lebo na nich záleží.“*

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Dobre, ale my sa musíme správať, keď teda tvrdíme, že pomaly ide Rusko útočiť na Slovensku, keď prejde Ukrajinou, aj my sa musíme rozprávať s Ruskom, aby sme teda vedeli, čo je, tak predsa nemôžeme sa otočiť chrbtom a tváriť sa, že sa nebudeme baviť. Dokonca viete, robíte teraz s pána ministra Blanára, ako keby prekročili neviem akú čiaru. Viete, koľko tam bolo ministrov iných krajín v tej miestnosti a koľko bilaterálnych rokovaní?“

**Marek Makara, moderátor**

„Ja sa len pýtam, že či využíva túto príležitosť na to, aby apeloval na mier.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„To určite hovoril o tom, aby sa začalo hľadať riešenie mierové a ono určite nebude vyzeráť tak, tie mierové rokovania nikdy nie sú tak že 1 alebo 2. strana sú maximálne spokojní. Ide len teraz o to, či nemáme urobiť všetko pre to, aby sme aspoň zastavili to zabíjanie, veď tam každý deň prichádzajú rodiny o svojich otcov, tam bijú mladých, ľudí starých ľudí, tam sa zabíjal....“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale existenciu Ukrajiny ako štátu? Však veď tí Ukrajinci bojujú za svoj vlastný štát, pán Pellegrini, teraz ich vyzývate istým spôsobom vyzývate na to, aby sa vzdali, aby možno Rusom uvoľnili tie získané pozície.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Hovorím nie, ale aby začali vyjednávať, veď ak by sme aspoň mali dôkaz, že nie je žiadna možnosť vyjednať mier. Ale keď sa nepokúsite vyjednávať mier, tak ako môžete povedať, že sa nedá, tak najprv musíte to ísť skúsiť a zatiaľ sa nikto o to mierové riešenie nepokúša a ja vám poviem len jednu vec. Pán kancelár Scholz už povedal viackrát, keď poslal najprv prilby a vesty, že zbrane nepošle na Ukrajinu. Tanky už sú tam nemecké, teraz tvrdí, že tam nepošle Taurus tie špeciálne rakety, ktoré ale nevedia ovládať Ukrajinci, museli by ich ovládať Nemci, že ich tam nepošle. Možno o pol roka tam budú. My hovoríme ako slovenská vláda aj slovenská koalícia a ja osobne, že pokiaľ popri tom paralelne nejdú, ale intenzívne možnosti rokovania o mieri a za sadnúť za jeden stôl, tak iba eskalujeme to napätie a bojím sa toho, že raz nejaká krajina tam so svojím zbraňovým systémom pôjde a pod rúškom toho, že len ide ochraňovať konkrétne mesto alebo konkrétnych technikov NATO, tak urobí nejakú aktivitu vojenskú, lebo buď zostrelí nejakú techniku alebo zaútočíť na cieľ a môže sa stať, že bude tá vojna a ešte horšia ako je dnes. Je O 5 minút 12 tejto relácii a ja vám poviem, že sa bojím či nie je o 5 minút 12 aj eskalácii ešte väčšieho vojenského konfliktu, v akom sme sa doteraz nachádzali.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Majerský vy ste povedali teda, že treba Ukrajinu vojensky podporovať. To znamená, že sa má Slovensko pripojiť k tej českej iniciatíve na nákup munície, myslím, že Holandsko prišlo o 250 miliónov, pomoc sľúbilo aj Poľsko, je to cesta ako udržať ako ste hovorili agresora na východnej hranici Ukrajiny?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Všetci chceme mier ja poviem jednu takú.“

**Marek Makara, moderátor**

„Podporili by ste tú iniciatívu?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Taký malý historický exkurz Mníchovská dohoda. Mníchovská dohoda bola o tom, že sa zopár silných kamarátov, zopár silných krajín dohodlo, ako si rozdelia Československo. Výsledok bola tak či tak 2. svetová vojna. Ak sa dnes Rusko rozhodne na základe mierových rokovaní obsadiť niektoré časti Ukrajiny, potom obsadiť ďalšie časti sme svedkami toho už od roku 2014, to nie je posledné 2 roky, už mali Krym, mali Luhansko, mali Donecko a pokračovali ďalej.“

**Marek Makara, moderátor**

„Dobre, čo tento historický exkurz znamená? To znamená, že KDH by podporilo iniciatívu Čechov a v podstate prispelo by na nákup munície? Má zmeniť názor vláda SR?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Poviem jeden konkrétny, jeden konkrétny príklad. Ja som bol pred týždňom s grécko katolíckym arcibiskupom Jonášom Maximom, ktorý žil niekoľko rokov na Ukrajine, bol predstavený kláštora, je to Slováč. Povedal jednoznačne, akonáhle by sa Ukrajinci prestali brániť Rusko by si podmanilo celú Ukrajinu. Sme svedkami nehorázneho pošliapavania práva a demokracie, toto sa tam deje. Tí Ukrajinci cítia svoju národnú hrdosť ubrániť svoju krajinu. Ak by si niekto zobral časť Slovenska, pozerali by sme

sa na to kvôli mieru, iba kvôli mieru, nech si to zoberie, len nech je mier? Išli by sme brániť slovenskú republiku a naša národná hrdosť by sa v nás objavila. Pán predseda, majme v sebe aj národnú hrdosť aj ľudskosť a aj to, že proste Ukrajina má presne tie isté pocity, snažia sa zachrániť svoju vlastnú krajinu, svoje rodiny, svoje domovy.“

**Marek Makara, moderátor**

„Neodpovedali ste mi na moju otázku, mala by sa slovenská vláda pripojiť k iniciatíve českej?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Áno, zrejme tie európske zásoby zbraní sú vyčerpané. Munícia už nie je, preto sú 3. krajiny, ktoré by mohli, či už to je Veľká Británia, Kanada, Austrália, tam je zrejme ešte dostatok zbraní, munície, ktorá by mohla pomôcť Ukrajine v obrane. Pripomínam jednu dôležitú vec, je to obranná vojna, to nie je útočná vojna.“

**Marek Makara, moderátor**

„Čiže majú sväté právo sa brániť.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Presne tak.“

**Marek Makara, moderátor**

„Pán Pellegrini pripojíme sa k tej k tej českej iniciatíve? Stále si trváte na tom, že teda v podstate zbrane nie, ani munícia?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Slovensko, naopak na komerčnej báze navýšilo kapacity výroby munície, ktorá sa možno aj v rámci týchto kontraktov bude nakupovať a posielat' na Ukrajinu, čiže Slovensko prispieva už svojím dielom tým, že na svojom území vyrába vo svojich podnikoch muníciu, ktorú potom predáva ale časť, takže.“

**Marek Makara, moderátor**

„Prečo vám to nevadí na komerčné?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale veď my plníme len vojenské kontrakty, ale vláda už zo svojich zdrojov sa rozhodla, že po prvé ani nemá čo poslať, alebo...“

**Marek Makara, moderátor**

„Nebude, či 100 miliónmi eur či tie peniaze ste teda nemohli dať na nákup tej munície.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ale pozrite, to je podpora aj priemyslu a tak ďalej. To sú pracovné miesta, keď ju nevyrobia na Slovensku takú vyrobí inde. To je celý hospodársky komplex, ktorý jednoducho dnes nefunguje.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ale bývalá vláda mala ešte pripravený ďalší balík pomoci, ktorý nakoniec teda nešiel na Ukrajinu.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„To boli nejaké zbytky, jednoducho vláda už zo svojich zdrojov nemôže poslať nič, pretože my nič nemáme a žiaľ, treba povedať veľmi jasne, Slovenská armáda je dnes tak zdecimovaná, že po krátkom odchode talianskeho protivzdušného systému z Kuchyne Slovensko je hole, bosé, bez ochrany svojho vzdušného priestoru vlastnými a protivzdušnými silami, koniec, nič. Stíhačky, kým prídu, bohvie kedy, ešte sú stále v Amerike, nemáme vlastné lietadlá, nemáme vlastnú protivzdušnú obranu sme holi, bosí, takže ja by som bol...“

**Marek Makara, moderátor**

„Či neodchádzajú od nás aj na základe tej rétoriky, ktorú má Robert Fico?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Nie, odchádzajú len kvôli tomu, že pravdepodobne majú byť nasadení už niekde inde, možno aj na ochranu technikov, o ktorých hovorí pán Valášek, a to už je iná vec.“

**Marek Makara, moderátor**

„A vy máte také informácie?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Ja neviem kde pôjde ten taliansky systém. Mňa len mrzí, že najprv nás donútili alebo nás podporili, aby sme si vlastné systémy vyslali na Ukrajinu, že nás budú chrániť oni a teraz postupne nám všetky tie obranné systémy berú preč a nechávajú, nechávajú nás totálne...“

**Marek Makara, moderátor**

„Máte nejaké informácie, že by mohla prísť nejaká iná technika?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Zatiaľ neviem, to sa musíte spýtať pána ministra obrany, ale určite robíť niečo pre to, aby sme vzdušný priestor Slovenska ako suverénna krajina dokázali brániť, lebo ešte dnes naozaj po odchode Talianov sme holí, bosí, vydaní napospas osudu.“

**Marek Makara, moderátor**

„Na záver ešte Rusko parlamentná Rusko-Slovenská parlamentná spolupráca alebo ministerstvo zahraničných vecí Ruskej federácie vydalo vyhlásenie, že je obnovené alebo je pripravené obnoviť teda priateľské vzťahy na parlamentnej úrovni, ako to vnímate?“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ešte s vrátim na jednu krátku vsuvku, viete vládna koalícia hovorí, že už ani náboj a dokonca pred voľbami to vehementne vyhlasovala, že on je náboj na Ukrajinu a pritom tých 100 miliónov eur na výrobu munície do polo štátnych alebo polo súkromných spoločností sa dá a vyvážajú sa tam ďalej. Tie dve tváre vládnej koalície mne najviac vadia. Jedno hovorí voličom, druhé koná a sme svedkami toho siahodlhá vyjadrenia vládnej koalície. Čo sa týka tej obnovy spolupráce, ale aj Bielorusko aj Rusko v podstate tá hra tu je rozbehnutá, mňa to prekvapuje, jednak preto, že šéf bieloruských opozičníkov alebo líder opozície kresťanský demokrat Pavel Severinec je vo väzení, boli sme svedkami toho, ako mal pred pár dňami pohreb šéf ruských ruskej opozície a takisto ďalší. Človek, ktorý je šéf ruskej opozície, čiže my si ideme obnoviť spoluprácu s totalitným režimom, ktorý likviduje svoju opozíciu.“

**Marek Makara, moderátor**

„Dobre, nemáme čas pán Majerský ešte možno k tejto téme pán Pellegrini teda vy budete za to a presadíte túto túto spoluprácu, alebo teda potrebujete, lebo vyšiel s ňou Andrej Danko prvotne?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Materiál ešte nie je uzavretý a bude sa o ňom diskutovať na aprílovej schôdzi.“

**Marek Makara, moderátor**

„A budete žiadať, aby nás Ruská federácia vyradila zo zoznamu nepriateľských štátov, kam nás zaradila 7. marca?“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Tak ak by mala vzniknúť skupina priateľstva národnej rade, tak by bolo vhodné, aby sme nemali skupinu priateľstva s krajinou, ktorá nás zatiaľ označuje, alebo sme na zozname nepriateľských krajín.“

**Marek Makara, moderátor**

„Páni ďakujem vám veľmi pekne. Bol tu s nami predseda národnej rady a predseda strany Hlas -SD pán Peter Pellegrini.“

**Peter Pellegrini (Hlas-SD), predseda NR SR, predseda strany**

„Pekný zbytok nedele.“

**Marek Makara, moderátor**

„A predseda KDH poslanec národnej rady pán Milan Majerský.“

**Milan Majerský (KDH), poslanec NR SR, predseda hnutia**

„Ďakujem pekne a peknú nedeľu ešte prajem.“

**Marek Makara, moderátor**

„Ďakujeme aj vám doma pri televízoroch, užívajte si ešte nedeľu a úspešný štart do nového týždňa, dovidenia.“

## Príloha

O 5 minút 12		
dátum vysielania	host'	strana
1. 10. 2023	M. Šimečka	PS
	P. Pellegrini	Hlas-SD
	M. Majerský	KDH
	<b>I. Matovič</b>	<b>Oľano+priatelía</b>
	B. Gröhling	SaS
	R. Huliak	SNS
8. 10. 2023	<b>I. Matovič</b>	<b>Oľano+priatelía</b>
	T. Taraba	SNS
15. 10. 2023	M. Viskupič	SaS
	M. Truban	PS
	<b>P. Pollák</b>	<b>Oľano+priatelía</b>
	J. Hajko	KDH
22. 10. 2023	P. Pellegrini	Hlas-SD
	M. Majerský	KDH
29. 10. 2023	M. Kéry	Smer-SD
	M. Michelko	SNS
	I. Štefunko	PS
	O. Dostál	SaS
5. 11. 2023	M. Šutaj Eštok	Hlas-SD
	J. Krúpa	SaS
12. 11. 2023	A. Danko	SNS
	M. Šimečka	PS
19. 11. 2023	J. Hajko	KDH
	J. Richter	Smer-SD
26. 11. 2023	Z. Dolinková	Hlas-SD
	<b>M. Krajčí</b>	<b>Oľano+priatelía</b>
3. 12. 2023	P. Pellegrini	Hlas-SD
	M. Šimečka	PS
10. 12. 2023	T. Gašpar	Smer-SD
	M. Kolíková	SaS
17. 12. 2023	L. Kamenický	Smer-SD
	R. Sulík	SaS
14. 1. 2024	A. Danko	SNS
	M. Šimečka	PS
21. 1. 2024	P. Pellegrini	Hlas-SD
	M. Majerský	KDH
28. 1. 2024	R. Kaliňák	Smer-SD
	V. Marcinková	SaS
4. 2. 2024	T. Taraba	SNS
	<b>V. Remišová</b>	<b>Slovensko, Za ľudí</b>
11. 2. 2024	R. Takáč	Smer-SD
	M. Čaučík	KDH
18. 2. 2024	E. Tomáš	Hlas-SD
	M. Truban	PS
25. 2. 2024	T. Gašpar	Smer-SD
	J. Krúpa	SaS
3. 3. 2024	P. Pellegrini	Hlas-SD
	M. Majerský	KDH

10. 3. 2024	J. Blanár	Smer-SD
	M. Dubéci	PS
17. 3. 2024	R. Michelko	SNS
	B. Gröhling	SaS
24. 3. 2024	E. Tomáš	Hlas-SD
	R. Michelko	SNS
	M. Dubéci	PS
	<b>M. Šipoš</b>	<b>Slovensko, Za ľudí, KÚ</b>
7. 4. 2024	M. Šutaj Eštok	Hlas-SD
	B. Gröhling	SaS
14. 4. 2024	Ľ. Blaha	Smer-SD
	J. Hajko	KDH
21. 4. 2024	T. Drucker	Hlas-SD
	L. Plaváková	PS
28. 4. 2024	L. Kamenický	Smer-SD
	M. Viskupič	SaS
5. 5. 2024	A. Danko	SNS
	B. Gröhling	SaS
12. 5. 2024	E. Tomáš	Hlas-SD
	M. Majerský	KDH

politický subjekt	účasť v relácii O 5 minút 12
PS	10
Hlas-SD	12
KDH	9
SaS	12
Oľano+priatel'ia, Slovensko, Za ľudí, KÚ	6
SNS	9
Smer-SD	10