

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 9. 5. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0096/SO/2024

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie vysielania: AR/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0096/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 5. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 9. 5. 2024

Podnet na preverenie č. 0096/SO/2024 zaevidovaný dňa 19. 2. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Sobotné dialógy
Deň a čas vysielania: 17. 2. 2024 12:10 hod.

Programová služba: Rádio Slovensko
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie: AR/1

Dátum: 30. 4. 2024

OBSAH PODNETU:

„V relácii *Sobotné dialógy* moderované Annou Vargovou nebola vôbec časovo vyvážená debata medzi pozvanými hosťami K. Holečkovou z KDH a ministrom vnútra M. Šutajom Eštokom, kde takmer po celý čas dostával priestor iba minister. Je to neskutočne neprofesionálne, ak si dlhoroční redaktori nedokážu ustrážiť vyváženosť v taktomto verejnoprávnom médiu.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

4) *Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.*

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) *zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) *zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal voči vyváženosti programu *Sobotné dialógy*, nakoľko väčší časový priestor mal podľa neho dostať minister vnútra M. Šutaj Eštok.

Program *Sobotné dialógy* vysielaný na programovej službe Rádio Slovensko je formát politickej diskusie o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom dani. Jedna sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR.¹

Program sme vzhľadom na jeho formát (aktuálna publicistika) a výhrady podávateľa podnetu posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** t. j. z hľadiska zabezpečenia objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky.

Pozvanými hosťami monitorovanej relácie *Sobotné dialógy* boli:

Matúš Šutaj Eštok – minister vnútra SR (Hlas-SD)

Martina Holečková – poslankyňa NR SR (KDH)

Úvodná diskutovaná téma sa venovala novelizácii trestného zákona. Moderátorka v úvodnom zhlásení priblížila, že prezidentka sa rozhodla podať návrh na ústavný súd, aby rozhodol o ústavnosti novely predmetného zákona, a zároveň požiadala o pozastavenie jeho účinnosti. Ďalej podotkla, že hoci prezidentka novelu podpísala, tak s ňou nesúhlasí, týmto krokom však nechala ústavnému súdu dostatok času na rozhodnutie, nakoľko ak by zákon vetovala, tak by koalícia mohla jej veto prelomiť, hoci aj jeden deň pred nadobudnutím účinnosti. Moderátorka v úvodnom zhlásení rovnako informovala, že prezidentka poukázala na skutočnosť, že na úpravu trestného zákona zaznievajú kritické názory aj od Európskej komisie, respektíve vo svojom odôvodnení pripomenula, že ju okrem koalíčných odborníkov nemali možnosť pripomenúvať iní odborníci. Za tým dodala, že ústavný súd môže začať konať len vtedy, keď zákon vyjde v zbierke zákonov. Moderátorka vyzvala prítomného

¹ Dostupné na: <https://www.rtvs.sk/radio/program/1134/2244305>

hosta - ministra vnútra, či koalícia bude naťahovať čas. Šutaj Eštok sa domnieva, že ak prezident so zákonom nesúhlasí, tak by ho mal vrátiť s pripomienkami do parlamentu, aby ho parlament opravil, takže krok prezidentky vníma tak, že prezidentka so zákonom súhlasí, respektíve robí kampaň prezidentskému kandidátovi I. Korčokovi. Na záver doplnil, že predseda parlamentu v jemu určených lehotách zákon podpíše a uverejní v zbierke zákonov. Moderátorka oponovala a zopakovala pohľad prezidentky, ktorá s novelizáciou zákona nesúhlasí, ale chce dať Ústavnému súdu dostatok času, keďže ak by zákon vetovala, tak by koalícia mohla jej veto prelomiť. Podľa Holečkovej prezidentka spravila to najlepšie, čo je najviac v záujme ľudí na Slovensku. Ďalej doplnila, že novela trestného zákona skutočne ohrozí bezpečnosť ľudí, takže opozícia verejnú nezastrašuje. Na to vyzvala predsedu parlamentu, aby nezdržoval a podpísaný zákon poslal na ministerstvo spravodlivosti. Ďalej sa diskusia posunula k otázke, či koalícia podá vládny, respektíve poslanecký návrh a vráti na pôvodnú úroveň premlčacie lehoty pri násilných trestných činoch, napríklad pri znásilnení. Minister vnútra odpovedal, že koalícia spraví všetko pre to, aby sa ľudia na Slovensku cítili bezpečne, pričom dodal, že práve predstavitelia opozície svojimi vyjadreniami vytvárajú v spoločnosti strach, pričom verejnú diskusiu označil za hysterickú. Podľa neho je koalícia pripravená reagovať, avšak po poslednej vláde bolo potrebné upraviť nepomer trestných sadzieb voči životu a zdraviu a trestných ekonomických činov. Moderátorka doplňujúcou otázkou zisťovala, či si autori novely trestného zákona nevšimli, že sa skrúti premlčacia lehota aj pri násilných trestných činoch, znásilnení či zneužívaní. Minister vo svojej odpovedi poukázal na generálnu klauzulu, čím sa harmonizovala právna úprava aj s okolitými krajinami, napr. Nemecko a Maďarsko. Moderátorka oponovala, že Maďarsko nemá pri znásilnení premlčacie lehoty. Podľa ministra je pri tejto téme komplikovaná právna debata, zároveň vyzval, aby si vysielať pokojne zavolať do diskusie aj ministra spravodlivosti. Ďalej poukázal na to, že pri tomto trestnom čine je jeho najväčším problémom predovšetkým jeho nenahlasovanie, pričom sa odvolával na štatistiky policajného zboru. Moderátorka upriamila pozornosť na to, že hoci koalícia motivuje obeť, aby takýto trestný čin nahlasovali, tak naopak odborníci, ktorí pracujú s obeťami trestných činov poukazujú na to, že takýto ľudia majú v dôsledku poníženia takýto trestný čin okamžite nahlásiť. Minister reagoval, že pri znásilnení maloletých ostáva premlčacia doba rovnaká, t. j. je pätnásťročná a začína sa počítať až do nadobudnutia plnoletosti. Ďalej doplnil svoju myšlienku, že obeť majú mať dôveru v orgány činné v trestnom konaní a môžu využiť centrá ministerstva vnútra pre obeť trestnej činnosti. Na to moderátorka opätovne upozornila na dĺžku premlčacej lehoty. Šutaj Eštok vysvetlil, že čím sa takýto trestný čin nahlási skôr, tým je vyššia šanca na jeho vyšetrenie. Domnieva sa, že pri tejto téme by mal celý parlament diskutovať vecne a konštruktívne, aby obeť mali motiváciu nahlasovať takýchto kriminálnikov. Moderátorka sa dopytovala, či práve nie sú dôležitejšie veci voči životu a zdraviu ako ekonomické trestné činy. Minister vnútra poukázal na to, že za tri a pol roka predošlej vlády sa na Slovensku drancoval právny štát, zomierali ľudia vo väzbe, respektíve upozornil na rozhodnutia Ústavného súdu a rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva. Opozičná poslankyňa pripomenula, že práve vďaka obštrukcii zo strany opozície sa podarilo odhaliť znižovanie trestných sadzieb, hoci premlčacie doby týkajúce sa trestných činov ublíženia na živote a zdraví sa podarilo odhaliť len pár dní pred hlasovaním. Moderátorku zaujímalo, prečo to opozícia nezistila skôr. Holečková vysvetlila, že sa obišlo pripomienkové konanie, a tak do tohto procesu nemohli vstúpiť odborníci. Poslankyňa ďalej poukázala, že koalíčný poslanec Gašpar prišiel viackrát so zmenou návrhu zákona, avšak premlčacie lehoty sa neopravili. Minister vnútra zareagoval a vysvetlil, že premlčacie lehoty sa nemenili, nakoľko sa má jednať o dostačujúcu dobu na to, aby sa trestné činy prešetrili, a opätovne pripomenul premlčacie doby v iných štátoch. Moderátorka doplňujúcimi otázkami reagovala, že mnoho z obetí nahlási trestný čin až po niekoľkých rokoch, čím môže prísť k premlčaniu skutku. Minister sa opätovne odvolal na štatistiky policajného zboru, pričom poukázal na skutočnosť, že prezidentka mohla zákon vrátiť s pripomienkami. Následne sa moderátorka dopytovala, či sa zmeny v zákone budú pripravovať aj s odborníkmi, ktorí sa venujú obeť násilia. Šutaj Eštok oponoval, že novela trestného zákona sa pripravovala a konzultovala so všetkými odborníkmi, napr. generálna prokuratúra, ministerstvo spravodlivosti, Slovenská advokátska komora. Podľa poslankyne Holečkovej minister vnútra danú problematiku nepozná a k celej téme sa stavia necitlivým spôsobom. Poslankyňa ďalej vyjadrila svoj nesúhlas s tým, že premlčacie lehoty pri znásilnení, nie sú v okolitých štátoch rovnaké, pričom tieto štáty a premlčacie lehoty bližšie vymenovala. Ďalej argumentovala, že aj Európska komisia vyzvala

Slovensko, aby novelu zákona v danej podobe neprijímalo. Podľa nej bolo dôležité, aby bol zákon konzultovaný so všetkými odborníkmi v riadnom procese, na čo Šutaj Eštok reagoval, že debata bola zo strany opozície nekonštruktívna, avšak pripravená s viacerými odborníkmi, no bez participácie prezidentky a Úradu špeciálnej prokuratúry. Zároveň sa minister vnútra ohradil, že na verejnosť unikla komunikácia s Európskou komisiou, pričom všetky jej argumenty boli vyvrátené. Minister zdôraznil, že koalícia prijala moderný, európsky trestný kódex. Poslankyňa nesúhlasila a príkladom poukázala na zníženie trestnej sadzby pri majetkových trestných činoch. Podľa ministra je pri takýchto trestných činoch najdôležitejšie, aby páchatel sumu poškodenému vrátil, čo aj predmetná novela zákona rieši. Následne moderátorka svojimi doplňujúcimi otázkami usmerňovala diskusiu v rámci danej témy ekonomických trestných činoch, respektíve možnosť otvorenia dohody o vine a treste spätne do troch rokov.

Neskôr sa diskusia posunula k návrhu na zmenu zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Podľa ministra sa pre poslucháčov jedná o nezaujímavú tému, pričom nevie, čo sa so zákonom udeje. Moderátorka pripomenula, že novelu zákona, konkrétne jej retroaktivitu, pripomenkoval generálny prokurátor, pričom poukázala na to, že napríklad Čurillovci by spätne prišli o ochranu. Minister vnútra oponoval tým, že krajský súd rozhodol o tom, že Čurilla bol mimo službu postavený v súlade so zákonom. Na to sa moderátorka opätovne dopytovala, či minister stiahne návrh tejto novely. Ten jej odpovedal, že vládna koalícia má dôležitejšiu prácu a novela môže stať v kontexte transpozície európskej smernice, ktorú minulé vládne neprijala tak, ako ju mala prijať. Holečková sa vyjadrila, že opozícia vyzvala koalíciu, aby predmetnú novelu stiahla, a aby bola vrátená do riadneho legislatívneho konania, čo by považovala za prvú vec, ktorú vládna koalícia urobila poriadne. Na to opravila ministra vnútra, že krajský súd nerozhodol o tom, že minister vnútra konal správne a Čurillovci boli postavení mimo službu zákonne, ale rozhodol o tom, že o tejto veci má rozhodovať Najvyšší správny súd.

V ďalšej diskusii moderátorka kládla otázky týkajúce sa reorganizácie Národnej kriminálnej agentúry. Moderátorka divákov informovala, že minister bol svoj návrh vysvetľovať pred brannobezpečnostným výborom, respektíve jej prvá otázka smerovala k tomu, či elitní vyšetrovatelia budú preradení na iné oddelenia. Minister oznámil, že výbor jednoznačne odsúhlasil jeho stanovisko, z čoho bol aj sám prekvapený, že aj opozícia jeho návrhu porozumela. Minister v krátkosti vysvetlil plánované zmeny, pričom priznal, že sa časť vyšetrovateľov kvôli reorganizácii presunie na kraj, avšak prešetrovať sa budú všetky podozrenia z trestnej činnosti. Podľa Holečkovej nie je správne, aby dôvodom reorganizovať NAKU bolo dostať viac policajtov do okresov a terénu. Neskôr objasnila, že opozícia stále čaká na analýzu a spôsob, akým minister pristúpi k predmetnej reorganizácii. Na záver témy sa obaja hostia zhodli, že by bolo potrebné znížiť počet pracovníkov, ktorí robia administratívnu prácu a tí by mohli ísť do ulíc, respektíve že by sa oddelenia zlúčili na väčšie celky.

Posledná diskutovaná téma súvisela s paktom o migračnej solidarite. Minister vnútra zdôraznil, že Slovensko bude chrániť svoje hranice a nedovolí, aby tu prekvitala nelegálna migrácia. Informoval, že Slovensko má k paktu svoje výhrady a odmieta, aby Slovensko malo povinne na svojom území stovky migrantov. Mrzí ho, že v tomto prípade nefunguje právo veta. Rovnako ho mrzí aj vyjadrenie prezidentského kandidáta Korčoka, ktorý by sa práva veta vzdal aj pri ďalších rozhodovaniach Európskej únie. Moderátorka sa dopytovala, aká bude realita, ak daný návrh prejde Európskou radou aj parlamentom. Šutaj Eštok deklaroval, že Slovensko si radšej zvolí finančnú kompenzáciu, prípadne existuje možnosť pomoci pri riešení tejto situácie, čo však považuje za pomerne náročné. Holečková uvítala, že prichádza nový systém, ktorý má nahradiť relokáciu utečencov, avšak sumy za utečencov považuje za príliš vysoké. Potom informovala, že hoci Slovensko prijalo veľa utečencov z Ukrajiny, tí sa však do kvót nezapočítavajú. Na záver dodala, že víta ochranu hraníc Európskej únie, hoci si myslí, že ešte existuje priestor urobiť viac pri pohraničnej strážii Frontex.

* * *

Podávateľ namietal voči vyváženosti programu *Sobotné dialógy*, nakoľko väčší časový priestor podľa neho dostal minister vnútra M. Šutaj Eštok.

V danej súvislosti sme v rámci monitorovaného programu zmerali čas poskytnutý obom diskutujúcim hosťom. Z celkového času diskusie (cca 43 minút) sme M. Šutajovi Eštokovi namerali čas približne 24 minút a M. Holečkovej približne 11 minút. M. Šutaj Eštok tak mal v rámci diskusie o približne 13 minút väčší priestor. V súvislosti s týmto zistením sa však domnievame, že táto disproporcía nebola zámerom tvorcov programu, ale vyplynula predovšetkým z výberu a rozsahu diskutovaných tém. Počas diskusie bol značný časový priestor venovaný najmä téme novely trestného zákon. Išlo o aktuálnu tému, ktorá vzbudila široký mediálny ohlas a stala sa predmetom politického opozično-koaličného boja. Práve v rámci danej témy bol M. Šutaj Eštok častejšie konfrontovaný zo strany moderátorky. Ako zástupca koalície, ktorá dané zmeny trestného zákona predkladala, tak reagoval v diskusii na kritické otázky moderátorky. Uvedené preto nepovažujeme za problematické z hľadiska objektivity. Okrem toho, opozičná poslankyňa NR SR M. Holečková dostala v programe z vyššie uvedených dôvodov síce menší, avšak z hľadiska relevancie plný priestor prezentovať všetky svoje postoje. Konštatujeme, že pozvaní hostia zastupovali odlišné časti politického spektra a na jednotlivé témy zaujali rôzne stanoviská, ktoré predstavovali odlišné názorové prúdy k jednotlivým témam. Súčasne sme toho názoru, že aj argumentačná konfrontácia stanovísk prezentovaných v štúdiu ponúkla divákovi náležite rôznorodý názorový diskurz, pričom moderátorka kladením doplňujúcich otázok náležite túto diskusiu vyvažovala, čo zároveň dávalo divákovi možnosť vnímať uvedené témy aj v širších súvislostiach, aby si mohli vytvoriť svoj vlastný názor. Rovnako sme nezaznamenali, že by moderátorka niektorého z hostí akýmkoľvek spôsobom zvýhodňovala. Obom hosťom kládla kritické otázky, oponovala ich argumentom a poskytla im plný priestor vyjadriť svoje názory a prezentovať svoje postoje.

Možno tak konštatovať, že výhrady týkajúce sa práce moderátorky neovplyvnili v konečnom dôsledku celkové vyznenie relácie z hľadiska objektivity a teda nezakladajú dôvod na možné porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Rádio Slovensko odvysielaním programu *Sobotné dialógy* zo dňa 17. 2. 2024 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0096/SO/2024)

Monitorované vysielanie: Sobotné dialógy
Deň vysielania: 17. 2. 2024
Čas vysielania: 12:10 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

12:00:00 začiatok záznamu
začiatok programu *Rádiožurnál*
12:09:26 koniec programu *Rádiožurnál*
12:09:27 sponzorský odkaz QDL
12:09:41 začiatok programu *Zelená vlna*
12:10:26 koniec programu *Zelená vlna*
12:10:27 sponzorský odkaz QDL
12:10:40 začiatok programu ***Sobotné dialógy***

Anna Vargová, moderátorka: „Dobrý deň. Prezidentka Zuzana Čaputová sa rozhodla podať návrh na Ústavný súd, aby rozhodol o ústavnosti novely Trestného zákona a zároveň požiadala o pozastavenie účinnosti. Novelu podpísala aj keď nesúhlasí, aby nechala Ústavnému súdu dostatok času na rozhodovanie. Ak by zákon vetovala koalícia by mohla podľa nej veto prelomiť, hoci len jeden deň pred nadobudnutím účinnosti. Poukázala zároveň na to, že sú kritické názory na novelu aj od Európskej komisie. V odôvodnení pripomenula, že sa novela schválila v skrátrenom konaní a nemali možnosť ju pripomienkovať odborníci okrem koalíčných. Minister vnútra chce zreorganizovať Národnú kriminálnu agentúru. Ako teda by mala po novom fungovať, Prečo minister vnútra nesúhlasil spolu s Poľskom a Maďarskom s novým paktom o migračnej solidarite. O aktuálnych otázkach teraz s predsedníčkou poslaneckého klubu KDH Martinou Holečkovou, dobrý deň.“

Martina Holečková, poslankyňa NR SR, predsedníčka poslaneckého klubu (KDH): „Dobrý deň ďakujem za pozvanie.“

Anna Vargová, moderátorka: „A s ministrom vnútra Matúšom Šutajom Eštokom z Hlasu-SD.“

Matúš Šutaj Eštok, minister vnútra SR, generálny manažér strany (Hlas-SD): „Dobrý deň aj ja ďakujem za pozvanie.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ďakujem, že ste prijali. Ja len doplním milí poslucháči a diváci RTVS 24, že kvôli pracovnému programu hostí aj cez víkend sme výnimočne reláciu nahrali v piatok popoludní. Od mikrofónu pozdravuje Anna Vargová. Prezidentka v piatok teda podpísala novelu Trestného zákona aj ako povedala, že s ňou nesúhlasí, ale chce teda nechať dostatok času Ústavnému súdu, aby rozhodol, lebo podala podnet ako namieta celú novelu a zároveň podala návrh na zastavenie účinnosti, ale treba dodať, že Ústavný súd môže konať len vtedy, keď zákon vyjde v Zbierke zákonov. Chcem sa preto spýtať pán minister, bude teraz koalícia nejak naťahovať čas?“

Matúš Šutaj Eštok: „No ja na úvod musím povedať, že prezident nemá stáť ani na strane opozície, ani na strane koalície, ani na strane akejkoľvek politickej strany. Má vždy stáť na strane ľudí a ak prezident s nejakým zákonom nesúhlasí, má ho do parlamentu vrátiť aj s pripomienkami a potom je tu na to parlament, aby ten zákon opravil a v tomto prípade ma mrzí postoj pani prezidentky respektíve ho vítam, ak zákon podpísala znamená, že s ním súhlasí, pretože ja si to ináč nevykladám. Vykladám si to ešte tak, že sa postavila v už rozbehnutej prezidentskej kampani na čelo tábora pána Korčoka a jasne sa postavila aj na čelo opozície aj z hľadiska toho, čo tu opozícia tri mesiace robí, že straší verejnosť. Takže toto z hľadiska toho komentáru k postoju pani prezidentky. Ak sa pýtate na to, čo urobí koalícia?“

Koalícia sa bude správať štandardne najmä predseda parlamentu rovnako v jemu určených lehotách ten zákon podpíše a dá do zbierky zákonov.“

Anna Vargová, moderátorka: *„No treba dodať, že pani prezidentka povedala vyslovene, že nesúhlasí s touto novelou, ale chce dať teda Ústavnému súdu dostatok času, lebo keby to vetovala a vrátila tak, ako som spomínala v úvodnom slove mohla by koalícia prelomiť to veto napríklad jeden deň pred nadobudnutím účinnosti a to už by vlastne Ústavný súd nemohol čo robiť. Pani Holečková.“*

Martina Holečková: *„Ja musím povedať, alebo chcel by som divákovi vysvetliť v takom tom celom komplikovanom procese, ktorý tu teraz prebieha som presvedčená o tom, že pani prezidentka urobila to, čo je najlepšie a čo je najviac v záujme ľudí na Slovensku a musím povedať, že toto by malo nás všetkých spájať, pretože táto novela Trestného zákona nebude dobrá pre nikoho na Slovensku. Ohrozí naozaj bezpečnosť ľudí a nie je to strašenie ľudí tak, ako povedal pán minister, ale jednoducho sú to fakty, že naozaj tak, ako je nastavená, tak vytvára naozaj veľký priestor pre povieť to, že doslova sa stávame rajom pre kriminálnikov, zlodejov a podobne a ja z tohto miesta by som veľmi chcela naozaj tak apelovať na pána predsedu parlamentu pána Pellegriniho, aby jednoducho nezdržoval a naozaj tento podpísaný zákon odoslal na Ministerstvo spravodlivosti, aby mohol byť zverejnený v Zbierke zákonov, pretože dobre vieme, že tá lehota tam je dvadsaťjeden dní a musím povedať ak by došlo k tomu, že by ju nejakým spôsobom by teda naťahoval toto odovzdanie, tak by to bola presne tá obštrukcia, ktorú už začal premiér pán Fico tým, že šesť dní zdržoval podpísanie tejto novely.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Len treba dodať, že teda tá novela by mala mať dve účinnosti. Jedna od pätnásteho, to sú tie skrátené premlčacie lehoty a tie nižšie trestné sadzby. Od 20. marca mal by sa zrušiť Úrad špeciálnej prokuratúry, ale keď pán minister ste spomínali, že teda ak s tým nesúhlasí mala to vetovať a potom dať nejaké pripomienky. To je to, čo spomínal aj premiér, keď poslal pani prezidentke list, že teda koalícia by sa mohla stotožniť v prípade tých premlčacích lehôt pri násilných trestných činoch, no ale ako ona povedala, máte koalíčnú väčšinu a na Úrad vlády už je aj doručený jeden návrh na zmenu tých premlčacích lehôt. Takže koalícia si môže dať vládny, alebo poslanecký návrh a vráti naspäť na tú pôvodnú úroveň napríklad tie premlčacie lehoty pri znásilnení, alebo pri násilných trestných činoch. Urobí to koalícia?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Koalícia urobí všetko pre to, aby sa ľudia na Slovensku cítili bezpečne, ale ja musím reagovať aj na to, čo tu pani poslankyňou bolo povedané, pretože ja neviem ako chce ľudí spájať, či už na tých protestoch, tam ich chce spájať, kde burcujú masy, aby sa tu politici zatvárali na základe rozhodnutí druhých politikov. Ako ich chce spájať tým, že bude verejnou strážou, pretože opozícia straší ľudí už tri mesiace. Dokonca aj pani poslankyňa vy to veľmi dobre viete, že ste na minimálne jednej tlačovej konferencii verejne klamali o tom, ako tu budú ľudia ohrození a viete veľmi dobre, že ste pri tom klamstve bola prichytená. Kludne sa o tom môžeme pobaviť. Ako napríklad včera strašil predseda Progresívneho Slovenska pán Šimečka, ktorý hovoril o tom, že dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona vyjdú z väzníc stovky väzňov čo je absolútna lož a klamstvo v priamom prenose. Nechápem tomu, že vy tu chcete hovoriť o nejakej obštrukcii a vyzývate teraz koalíciu, aby neobštruovala, keď vy v opozícii ste obštruovali tento zákon takmer tri mesiace. Takže majme aspoň tak trošku Boha pri sebe. My sme to povedali jasne odpoveď na vašu otázku. Ak pani prezidentke tak záležalo na tom, aby tie premlčacie lehoty v tých násilných trestných činoch boli dlhšie aj premiér ju na to vyzval listom, aby ten zákon schválila, aby zákon vrátila do parlamentu a tam sme boli pripravení to upraviť.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„No dobre. Teraz to neurobí koalícia.“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Preto hovorím, že máme nejaké možnosti, ktoré sú legislatívne, pretože nám na tom záleží, aby sa tí ľudia na Slovensku cítili bezpečne. Ak táto debata, o ktorej ja som hovoril niekoľkokrát, ktorá v kontexte trestných kódexov tu bola, ktorá z môjho pohľadu bola hysterická, klamlivá a strašila ľudí. Vytvorila pocit, že tu ľudia ako keby strácali tú bezpečnosť, sme na to pripravení reagovať a sme pripravení sa baviť, ja som to niekoľkokrát povedal, že ja osobne si viem predstaviť, aby sa vytiahlo viacero druhov trestných činov proti životu a zdraviu, povedal to aj pán premiér, aby tie sa špeciálne upravili. Koniec-koncov my sme to hovorili už na začiatku decembra, kedy minister spravodlivosti avizoval celý ten postup, že teraz ideme vyriešiť najmä to obdobie, ktoré sme tri a pol roka mali hrôzovlády, kedy tu právny štát neexistoval, kedy sme museli tie právne kódexy vyriešiť z hľadiska toho, aby to nebol nepomer trestných sadzieb voči životu a zdraviu a trestných činov ekonomických, aby tam nebol cieľ to, že dostaneme toho páchatela do väzenia, ale že odškodníme*

obete a že sme pripravení pokračovať v tomto jednak rekodifikáciou trestného procesu a že sme pripravení sa pozrieť aj na trestné činy voči životu a zdraviu a nastaviť nejaké exemplárne tresty. Ja si to osobne viem predstaviť napríklad na deťoch, na chránených osobách.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre, nestalo sa preto náhodou toto, že vám nejako uniklo koalícii, alebo teda tým čo písali tú novelu vlastne, že tie premlčacie lehoty sa skracovali aj pri násilných trestných činoch, aj pri znásilnení a sexuálnom zneužívaní, lebo ste spomínali, že chceli ste vyriešiť napríklad pri tých majetkových veciach, majetkových deliktach a náhodou sa tam teda niekto sa zle pozrel na to, že teda to sa dotkne aj týchto premlčacích lehôt?“

Matúš Šutaj Eštok: „No vy ste zachytili z tejto rekordne historicky najdlhšej diskusie, ktorá v parlamente bola, ktorá trvala tri mesiace, aby niekto počas rozpravy upozornil na takúto vec, že tu existuje generálna klauzula, ktorá hovorí o tom, že ak máte dnes nejakú maximálnu výšku trestu, čo je v prípade tohto trestného činu desať rokov, ktoré môžete dostať, tak sa na to nadväzuje samozrejme aj premlčanie, že sa harmonizovala tá právna úprava s okolitými krajinami, že je to rovnaké ako je to v Čechách, že je to rovnaké ako je to v Maďarsku, rovnaké ako v Nemecku.“

Anna Vargová, moderátorka: „Maďarsko nemá premlčacie lehoty napríklad.“

Matúš Šutaj Eštok: „Je tam osemročná premlčacia lehota ak porovnáme základnú skutkovú podstatu tohto trestného činu.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ale pri znásilnení nie.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ale áno. Je to tam komplikovaná právna debata, pretože je to ťažko porovnateľné hrušky s jablkami. Na to si môžete zavolať pokojne ministra spravodlivosti, aby to vysvetlil, ale v princípe ak raz sa tu bavíme o niečom, o nejakom konkrétnom trestnom čine, tak je potrebné sa baviť o tých hlavných problémoch, ktoré tu sú a pri tomto trestnom čine to nie je premlčanie, ale ja som tu už niekoľkokrát povedal, že je to problém nenahlasovania toho trestného činu, pretože my máme tie štatistiky aj na Policajnom zbore, že v prípade ak sa takéto trestné činy nahlásia do roka respektíve aj skôr, tak tá úspešnosť toho vyšetrenia je o deväťdesiat percent vyššia ako keď sa nahlásujú neskôr. Čiže ak sa chceme vecne baviť, tak sa bavme vecne, ale nie hystericky, nie na základe strašenia a nie na základe klamstiev, ktoré tu opozícia predstavovala. Som vám už povedal dve klamstvá minimálne, ktoré reprezentovala pani Holečková a potom včera predseda Progresívneho Slovenska, ktorý verejne v televízii bohapusto klamal.“

Anna Vargová, moderátorka: „Viete pán minister, ale ak vám koalícia hovorí, že aby ste motivovali tie obete, aby to nahlasovali, lenže odborníci, ktorí robia s týmito obeťami násilných trestných činov hovoria, že často tie obete nedokážu to spracovať sami v sebe, majú možno aj taký pocit poníženia, alebo boja sa. Keď tu ide o maloleté obete dokonca ani možno nevedia čo sa im stalo, lebo často tými sexuálnymi násilníkmi sú niekto blízky, rodina a podobne a ozve sa to v nich za niekoľko rokov. Desať rokov možno je krátko doba a preto sa spýtam, že či nebolo možné možno urobiť tak, ako pri vraždách, alebo aj pri znásilnení teda vôbec premlčaciu lehotu, lebo keď niekto vyjde s tým po nejakých desiatich rokoch jeden, dva mesiace už aj kvôli tomu viete, policajti vaši už by chceli pomôcť, ale nebudú môcť, lebo sa to premlčí.“

Matúš Šutaj Eštok: „Viete veľmi dobre, že pri znásilnení maloletých tá premlčacia doba ostáva rovnaká. Je pätnásťročná a začína sa počítať až od nadobudnutia plnoletosti. Takže v tomto prípade sa nemenilo absolútne nič. Nemenili sa ani výšky tých trestných sadzieb, ktoré sú rovnaké v prípade násillia na maloletých je tá horná hranica pätnásť rokov a premlčacia doba je pätnásťročná. Počíta sa až od dožitia osemnásťroka veku obete a súhlasím s tým, čo ste povedali, ale to je o tom, aby sme tým obeťom pomohli. Ja sa pýtam, ako im pomáha táto debata? Ako im pomáha toto hysterické strašenie, táto stigmatizácia obetí? Veď je to našou úlohou, aby sme sa bavili o tom, že obete majú dôveru aj v orgány činné v trestnom konaní, že môžu prísť, môžu prísť aj na naše centrá, ktoré máme po Slovensku. Má Ministerstvo vnútra šesťnásť centier pre obete trestnej činnosti. Kde majú psychológov, kde majú nastavený ten systém tak, aby sa nebáli sem prísť.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ale tu ide o tú premlčaciu lehotu.“

Matúš Šutaj Eštok: „To je v tomto prípade kľúčové a je potrebné, aby sa aj verejne aj vo verejnoprávnej televízii hovorilo o tom, že čím sa skôr takýto trestný čin nahlási, tým je tam dramaticky rapídne vyššia šanca na prešetrenie. Ak ho nahlásite po desiatich rokoch, tak potom sa to znižuje, ale ak sa chceme baviť vecne a konštruktívne, tak sa bavme o tom a teraz odhliadnuc dajme preč ozaj tie politické kabáty.“

Tu myslím, že sme na jednej strane aj Kresťanskí demokrati aj Hlas a ja verím, že celá opozícia aj celý parlament, tak sa poďme baviť o tom, aby sme motivovali tie obeť, aby nahlasovali tých kriminálnikov, aby sme toto vedeli vyriešiť aj z hľadiska Policajného zboru, to je kľúčové a posledná vec, aby som odpovedal na vašu otázku. Ja som to povedal niekoľkokrát, že aj minister spravodlivosti to signalizoval už v decembri, že si vie táto koalícia predstaviť súbor trestných činov proti životu a zdraviu, kde pokojne sa bavíme o tom ak dôjde k násiliu na maloletých, tak ako to urobili v Maďarsku, aby nebola žiadna premlčacia doba.“

Anna Vargová, moderátorka: „Takže dá koalícia prípadne takýto návrh? Teraz konkrétne pán minister.“

Matúš Šutaj Eštok: „Aby boli tam rapídne vyššie tresty. My sa o tom určite budeme baviť v rámci koalície. Je to na pánovi Suskovi a pán Susko to avizoval už na začiatku tejto decembrovej debaty, ktorá trvá dodnes, že toto je náš plán. Najprv vyriešiť trestné činy ekonomické odškodnenie obetí.“

Anna Vargová, moderátorka: „Nie sú dôležitejšie tieto veci proti životu a zdraviu ako ekonomické trestné činy?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ale my sme to robili presne práve preto, že tu máme za tri a pol roka sa tu drancoval právny štát, že tu zomierali ľudia vo väzbe, že tu máte dvadsaťjeden rozhodnutí Ústavného súdu, štyri rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva, že za vlády Igora Matoviča tu bolo na to sme museli ako vláda reagovať na to sme dostali mandát a posledná veta a potom pani poslankyňa môže hovoriť, koľko bude potrebovať. Veď ak tu potrebuje ten občan cítiť bezpečnosť, tak na to je tu štát, na to je tu vláda, aby sa o to postarala a my sme pripravení toto všetko urobiť aj v rámci legislatívneho konania, ale aj v rámci všetkých tých prostriedkov, ktoré štát dnes má.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre. Teda počkáme si na to, či teda koalícia príde s nejakým takýmto návrhom, že teda proti životu a zdraviu sa zvýšia sadzby premlčacie lehoty a či opravíte napríklad tú premlčaciu lehotu aj pri znásilnení. Pani Holečková.“

Martina Holečková: „Ja musím povedať, že opozícia, keď sme nejakým spôsobom obviňovaní z obštrukcií a že sme to tu dlho nejakým spôsobom ťahali, tak ja sa skúsím len spätne pozrieť na toto, čo všetko my sme dokázali odhaliť, čo sa vlastne v tej novele nachádza. Nebyť toho, že by ten proces bol tak dlhý, tak jednoducho by sme sa nedozvedeli o tom, že sa tu idú znižovať trestné činy za krádež, tie sa zmenia na podmienku, idú sa znižovať trestné činy napríklad za korupciu, úplatky, ale práve potom až v poslednej fáze sa zrazu zjavilo a to s vami súhlasím pán minister, že naozaj pán minister Susko hovoril o tom, že táto novela sa týka majetkových a ekonomických trestných činov. To, že sú tam premlčacie doby týkajúce sa trestných činov ublíženia na živote, alebo teda na živote a zdraví a teda aj znásilnenia, to sa odhalilo v podstate dva, alebo tri dni pred hlasovaním.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pani Holečková, pardon prečo to opozícia nezistila?“

Martina Holečková: „Práve pre to čo aj od začiatku vyčítame, že ten proces jednoducho do neho nemohli vstúpiť odborníci žiadnym spôsobom. Obišlo sa jednoducho pripomienkové konanie. Nevyjadrili sa odborníci a ostala len debata v parlamente a prišla jednoducho koalícia s návrhom, ktorý mal približne sedemdesiat strán. Prezentovali ho ako dobrý návrh, ktorý je vynikajúci a to bol najčastejší argument, že nepotrebuje ísť do medzirezortného pripomienkového konania, pretože ten návrh je dobrý.“

Matúš Šutaj Eštok: „Aj je.“

Martina Holečková: „Ako je dobrý pán minister, keď potom príde pán poslanec Gašpar s viac ako dvadsať stranovou zmenou. Ide opravovať to, čo je podľa vás dobré. Potom príde s ďalšou zmenou a ešte s jednou. V tomto procese, ak hovoríte pravdu už ste mohli trikrát upraviť tieto premlčacie lehoty, o ktorých sa bavíme, že teda súhlasíte s tým, že sú zlé, že tam nemali byť. Prečo ste to neurobili v tých pozmeňujúcich návrhoch pána Gašpara? Ja tomu nerozumiem.“

Matúš Šutaj Eštok: „Odpoviem vám.“

Martina Holečková: „Hovorili ste, že ma necháte dohovoriť.“

Matúš Šutaj Eštok: „Preto sa pýtam, že či chcete teraz odpoveď, že to bude také interaktívne, alebo ak chcete ja vám odpoviem rovno. My sme to preto nezmenili, pretože z hľadiska toho vecného tam pri tom premlčaní je to dostačujúca doba na to, aby sa tie trestné činy prešetrili. Preto som hovoril o tej komparácii s ostatnými členskými krajinami, ale preto aj druhým dychom dodávam. Ak je tu teraz sa v médiách spustila táto vlna, táto debata a vyvoláva to v občanoch nejaký pocit strachu, alebo

nebezpečenstva, pričom to tak nemá byť, tak na toto ten štát tu je. Ved' my sme v Hlase hovorili o silnom štáte a tento silný štát má zasiahnuť aj ak sa deje niečo, čo s realitou nemá nič spoločné, pretože tie premlčacie doby sú dostatočné aj pri tých trestných činoch, sú dostatočné aj v zahraničí.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ale teda priznávate, že kvôli verejnej mienke ste to ochotní zmeniť?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ale ak je tu pocit v tej spoločnosti, že toto treba zmeniť ved' na to tu politici sú, aby počúvali tých ľudí, aby sme im dali aj ten pocit bezpečia aj keď tie štatistiky hovoria absolútne jasnou rečou, že po takejto dobe prešetrenie takéhoto prípadu je takmer nulové. Preto ak chceme vecne o tom hovoriť, tak pomáhajme tým obetiam.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pardon pán minister, ale boli aj také prípady, že napríklad keď sme spomínali, že niektoré obeť sa s tým nevedia vyrovať a ozvú sa po niekoľkých rokoch, tak sa môže kľudne aj stať, že povedzme je nejaký svedok, ktorý až po niekoľkých rokoch nájde povedzme odvahu vypovedať, ale keď sa to premlčí, hovorím tých desať rokov aj niečo už je to v podstate zbytočné.“

Matúš Šutaj Eštok: „Viete, tých prípadov by sme si mohli navymýšľať štatisticky veľa. Ja mám tie štatistiky, ktoré sú k dispozícii. Je to nejaký stupeň toho, ako sa to prešetruje, aké je tam dôkazné bremeno na strane tej obeť a tak ďalej. Čiže ozaj môžem vám tu priniesť štatistiky, môžeme ich zverejniť, koľko je percentuálna šanca, že sa takéto trestné činy prešetria ak sú nahlásené hneď. Ved' tie štatistiky hovoria o tom, že zhruba tridsať percent z tých obeť sa to stane v kolektíve, že je to buď rodina, alebo kamaráti. Dvadsať percent je asi v reštauráciách, ďalších dvadsať percent zhruba je v nejakom podniku, ale osemdesiat percent obeť toho páchatela pozná. Čiže je to o tom, aby bol nahlásený a tak ďalej.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ale tu je tiež tá obava, že keď pozná, bojí sa nahlásiť.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ale ved' my sme za to, aby sme otvorili túto debatu. Keď je tu teraz toto problém nech sa otvorí vecne a odborne. Preto sme aj za, aby sme to urobili. Preto sme aj pani prezidentku vyzvali, aby to vrátila s touto pripomienkou a boli sme pripravení opraviť, len to sa nestalo. Nebavme sa o tom, že neberme to na základe nejakého strašenia.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ja len toľko, pardon, že keď vecne a odborne či teraz, keby ste išli robiť zmeny, či budete napríklad konzultovať tieto zmeny povedzme aj s odborníkmi, ktorí sa naozaj venujú aj tým obetiam násilia, aby oni povedali, lebo doteraz ste s nimi nekonzultovali.“

Matúš Šutaj Eštok: „Samozrejme, ale aj tie zmeny, ktoré sme doteraz v trestných kódexoch robili, tak boli konzultované. To nie je pravda, ved' tam sa konzultovalo so všetkými odborníkmi. Ved' tam bola Generálna prokuratúra, Ministerstvo spravodlivosti, Slovenská advokátska komora. Toto, čo sa tu hovorí jednoducho nemožno, že to nebolo konzultované s odborníkmi. Tí odborníci ten zákon predsa koncipovali. My sme koncipovali aj na základe toho mandátu, ktorý sme dostali vo voľbách.“

Anna Vargová, moderátorka: „A spolupracovalo na tom aj ministerstvo vnútra, prípadne takí ako vyšetrovatelia, alebo ste to nechali všetko na rezort spravodlivosti?“

Matúš Šutaj Eštok: „Je to v gescii ministerstva spravodlivosti, ved' čo tu hovorí pani poslankyňa o tom, že sa opravili akési chyby. Ved' to je iba podčiarknutie toho, že tá diskusia ak bola odborná, tak sa reflektovalo aj na vecné pripomienky. Ved' tu boli pripomienky zo strany pána generálneho prokurátora, na ktoré sme reflektovali, kde sme ten zákon upravili. Boli tu nejaké pripomienky aj zo strany Európskej komisie a zo zahraničia, preto sme na všetky reflektovali, aby tu nebolo ani zrno pochybností o tom, že sa tu konečne ide na Slovensku zriadiť právny štát, ktorý tu jednoducho za Matoviča a pána Lipšica nebol. Posledná veta. Preto a ja som nesmierne rád, že sa konečne zruší Úrad špeciálnej prokuratúry, pretože ten tú spravodlivosť krivil.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ešte uvidíme ako sa rozhodne Ústavný súd či pozastaví účinnosť zákona. Pani Holečková.“

Martina Holečková: „Pán minister ja už som vám to raz povedala, že naozaj som prekvapená z toho, akým takým necitlivým spôsobom proste sa staviate k tejto téme a hovoríte o tom, že proste obeť to majú nahlásiť do jedného roka. Naozaj asi tú problematiku jednoducho nepoznáte.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja sa snažím byť na strane tých obeť nesnažím sa z toho vytíkať (nezrozumiteľné).“

Martina Holečková: „Ja som vám neskákala, trpezlivo som si vás vypočula. Skúsme to teraz naopak. Čo sa týka premlčania trestného činu znásilnenia, no nie sú tie premlčacie doby rovnaké ako v okolitých štátoch, alebo v štátoch Európy. Tak, ako aj pani moderátorka povedala napríklad Maďarsko je bez premlčania, v Česku je to pätnásť rokov a vy ste sa teda obracal na to, že tam je iná definícia. Ja s vami

v tom súhlasím, ale keď zoberieme našu definíciu znásilnenia, tak v Česku je to pätnásť rokov, v Nemecku dvadsať rokov a môžem takto pokračovať a presne Maďarsko, Anglicko a napríklad Švajčiarsko majú bez premlčania, čo si myslím, že je správne pri týchto trestných činoch a obhajovať sa tým, že keď to opäť skôr nahlási, tak to je úplne prirodzené. Čokoľvek skôr nahlásite, to sa má väčšiu šancu vyšetriť akýkoľvek trestný čin, ale nemôžete to pán minister používať pri znásilnení ako obhajobu, lebo je to jednoducho neobhájiteľné.“

Matúš Šutaj Eštok: „My to nepoužívame ako obhajobu, ale ako verejnú výzvu na všetky obeť trestných činov.“

Martina Holečková: „Vidíte ste mi zobrali slovo, ale dobre skúsím. Takže jednoducho to nie je pravda. Tie premlčacie doby sú výrazne dlhšie a ja som presvedčená o tom, že by mala. Vy hovoríte, že ste to konzultovali tieto svoje návrhy, alebo túto celú svoju novelu s generálnym prokurátorom. No ku konzultácii došlo vtedy, keď pán premiér zvolal okrúhly stôl a vtedy pán generálny prokurátor zrazu zbadal, že čo tam všetko sa nachádza, poďme to upravovať a poslal nejaké pripomienky. Sám povedal, že tam nebolo všetko zapracované. Hovoríte o Európskej komisii, ale viete, že ste preniesli do tých opravených vecí všetko, aby tam nebolo zrno pochybností. Tak prečo tá Európska komisia v deň schvaľovania poslala list, kde hovorí to, že jednoducho ste to tam nezpracovali a že ona trvá na tom, aby ste to takýmto spôsobom neprijímali a najhoršie na všetkom je to, pán minister, že nič iné sme od vás nechceli len aby ste to zobrali a urobili poriadne so všetkými odborníkmi v riadnom procese. Nič iné sme od vás chceli. Tam by sa ukázali tieto rôzne veci, ktoré teraz vyskakujú a nie, že my sme v diskusii. Pán minister včera, alebo predvčerom už prišli denníky s tým, že tam bola zapracovaná poistka pre sudcov. Ani to sme neodhalili v tej diskusii, pretože jednoducho toho je tam toľko.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja iba budem reagovať. Tá debata bola zo strany opozície absolútne nekonštruktívna, bolo to strašenie. Novela bola pripravená odborníkmi. To, že na tej novele neparticipovala pani prezidentka a Úrad špeciálnej prokuratúry hádam si z nás nechcete robiť srandu a to, že sa tu zverejňujú nejaké listy z Európskej komisie, my na toto ani nebudeme reagovať, pretože sme v rámci komunikácie s Európskou úniou a Európskou komisiou viazaní ako vláda nejakým stupňom mlčanlivosti. Verte mi, že keby sme mohli, tak aj pán minister Susko to veľmi krátko vysvetlí. Je tam nejaký stupeň aj z hľadiska komisie, aby som to pre poslucháčov vysvetlil. Toto nie je nič iné ako nadpráca ľudí z Progresívneho Slovenska, ktorí majú konexie aj v rámci Európskej komisie a tieto listy boli vynesené presne progresívnymi úradníkmi.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre, nespomínajme, nemáme tu zástupcu Progresívneho Slovenska.“

Matúš Šutaj Eštok: „Aby to ľudia chápali, pretože to nie je možné. My sa v rámci komunikácie s Európskou komisiou zaviazame, že nebudeme zverejňovať žiadnu komunikáciu, že zrazu tu listy unikajú. Mimochodom tie listy všetky argumenty boli absolútne vyvrátené. Nestrašte prosím ľudí tu Európskou komisiou, pretože my sme prijali štandardný, moderný, európsky kódex trestnoprávny a štandardne sme zrušili orgán Úrad špeciálnej prokuratúry, ktorý tu tri a pol roka krivil spravodlivosť na čele s Danielom Lipšicom. Nič iné sa nestalo.“

Martina Holečková: „Pán minister pre vás je štandardné, keď niekto zoberie dvestotísícový úplatok dnes by za to dostal desať, pätnásť rokov a po tejto novele bude môcť vyviaznuť s podmienkou, alebo ja sa vás pýtam, či to je podľa vás normálne?“

Matúš Šutaj Eštok: „Pani poslankyňa vy ste vyšetrovatel'ka, ste sudkyňa, alebo ste kat? Pani poslankyňa ak je to normálne v Čechách, ak je to normálne v Rakúsku, ak je to normálne v Nemecku, tak verte mi, že aj na Slovensku je to normálne. Ten kódex trestný sa urobil tak, že ak vám niekto ukradne tých dvestotisíc, pani poslankyňa, tak pre vás nie je podstatné či bude desať rokov base, alebo bude pätnásť rokov v base, ale je podstatné to, aby vám tých dvesto-tisíc vrátil, čo tieto kódexy teraz riešia, to sa stane. Budete vy ako obeť odškodnená a tento páchatel' trestnej činnosti zaplatí až trojnásobok štátu. Pre nás nie je podstatné, aby sme tých zločincov držali vo väzení. Nie je to tak pani poslankyňa. Keď sa pýtate či je to normálne ja hovorím, že to je normálne je to v Čechách, je to v Rakúsku aj v Nemecku a posledná vec, veď vy to nechajte na tých sudcov. Vy ste počúvali sudcu Šramka?“

Martina Holečková: „Ale vy ste to nenechali na sudcoch. Veď vy ste ich neprizvali.“

Matúš Šutaj Eštok: „Pani poslankyňa sudca má na výber, aby sa rozhodol, že či tu trestnú sadzbu dá od nula rokov, to znamená dá podmienku prvopáchatel'ovi, ktorý ukradol z núdze balíček zeleniny, alebo

tam dá desať rokov pre páchatel'a, ktorý spôsobí vysokú školu. Je to o individualizácii rozhodnutia toho sudcu.“

Anna Vargová, moderátorka: *„Ale tu sa hovorilo aj o tom, pán minister, že napríklad ak bude prvopáchatel' napríklad, že spôsobí niekomu veľmi vysokú škodu, napríklad na majetku tiež môže vyviaznuť s podmienkou.“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Ale je to na sudcovi. Ved' preto sa dávajú tie trestné sadzby od nula po päť, od nula po desať a tak ďalej. Ved' majme dôveru v tých sudcov. Pani poslankyňa vy nie ste sudkyňa. Dôverujte rozhodnutiam súdov ak ste ju mali dovtedy, tak majte aj teraz.“*

Martina Holečková: *„Ja by som chcela ešte jeden príklad povedať, pretože pán minister hovorí o tom, že vlastne sa nedá dať peňažný trest, ale to už dneska tu máme. Predsa pán Kováčik, keď bol odsúdený na osem rokov, tak tam mohol dostať trest sto-tisíc. On sa rozhodol, že dá päťdesiat tisíc a sa mu neskrátil ten trestný čin. Čiže tie peňažné tresty sú tu aj dneska.“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Hovoríme o odškodnení obete. Ak vám niekto ukradne tých dvesto-tisíc, tak vám má ich vrátiť. Tak sa tá legislatíva po novom nahrádza.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Pán minister, ak by bola táto novela účinná, tak je tam aj taká zaujímavá vsuvka napríklad, že teraz platí vyšetrovateľ vznesie obžalobu, sudca povie, že obžaloba je relevantná a vytýči hlavné pojednávanie. Týmto sa pre obvineného skončilo. Ak bude táto novela platná obvinený sa môže odvolať na vyššiu inštanciu a vyšší súd môže nariadiť zase vrátiť celý prípad do prípravného konania. Čo ten vyšetrovateľ, ktorý už predtým vznesol obžalobu a bude musieť zase začať od začiatku.“*

Matúš Šutaj Eštok: *„No ved' my sa tu bavíme o takých akademických veciach, že to ozaj zavolajte si sem ministra spravodlivosti, aby vám vysvetlil tieto procesné veci.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Ja sa pýtam z hľadiska ako vy ste šéfom polície, že čo tí vyšetrovatelia?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Je tu nejaký systém brzd a protiváh. Ak sa tu budú diať veci ako v minulosti, kedy sa tu ľudia dávali do väzieb nezákonne na základe toho, že aj ten samotný proces vyšetrovania bol absolútne spochybnený, to ste mali u tých Čurillovcov, kedy sa tu týrali kajúnci vo väzení a boli tu neoprávnené dohody o vine a treste, kedy ľudia, ktorí ako kajúnci ukradli stovky desiatky miliónov eur, skončili na slobode. Tak toto všetko na to sa musí reagovať.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„A je správne, že aby sa tá dohoda o vine a treste spätne do troch rokov otvorila?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Opýtam sa vás. Je podľa vás normálne aj pani poslankyni, že tu máme kajúncikov, ktorí sú podozriví z toho, že tu ozaj ukradli dvadsiatky až desiatky miliónov eur konkrétne napríklad pán Imrecze je podozrivý z toho, že ukradol dvadsať miliónov eur na jednom Daňovom úrade v Nitre. A viete, že on nie je voči nemu.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Písala sa táto novela, pán minister, len na tento konkrétny príklad? Lebo..?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Ja sa vás pýtam, či je podľa vás normálne, aby tu boli ľudia, keď nám tak záleží na tom, aby tu trestné sadzby boli vysoké, aby tí zloději skončili vo väzení, či je podľa vás normálne, že tu máme prominentných kajúncikov, ktorí ukradli dokopy ozaj stovky miliónov eur a dneska sú na slobode? Podľa mňa to normálne nie je a zase sa vraciam k tomu. Táto vládna koalícia dostala tento silný mandát, ktorý dostala na základe toho, že sme tu tri a pol roka upozorňovali na to, že je tu obdobie nie právneho štátu, ale politickej pomsty Igora Matoviča, že sa tu kriví spravodlivosť, že tu kajúnci posielajú ľudí do väzby, kde ľudia zomierajú vo väzbe.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Dobre lenže potom viete, keď sa bude otvárať dohoda o vine a treste, tak to môže spôsobiť takú právnu neistotu. Teraz nehovorme o tých všetkých konkrétnych prípadoch.“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Musíme hovoriť o konkrétnych prípadoch, pretože to je o konkrétnych prípadoch. Ved' my sa ne bavíme o všeobecných prípadoch. Tu sa bavíme o tom, že tá možnosť ministrovi spravodlivosti sa tu dá. Ja sa zase vás opýtam.“*

Martina Holečková: *„Pán minister môžem sa spýtať?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Nechajte ma dohovoriť.“*

Anna Vargová, moderátorka: *„Či sa to dotkne aj tých všeobecných prípadov?“*

Matúš Šutaj Eštok: *„Ale to nechajte na pána ministra spravodlivosti. Mimoriadne dovolanie existuje predsa už minister spravodlivosti také má, že vie podať mimoriadne dovolanie respektíve mimoriadny*

opravný prostriedok. Tak ja sa vás fakt, aby aj poslucháči z tejto debaty niečo mali, tak ja sa teda verejne pýtam, či je podľa poslucháčov normálne, že sme tu mali za obdobia Igora Matoviča a pána Lipšica prominentných kajúcnikov, ktorí ukradli stovky miliónov eur a iba za to, že boli v tej base zlomení iba za to, že spolupracovali a vymýšľali si svoje obvinenia sú dnes na slobode. Je to podľa vás normálne, že zloději so stovkami miliónov eur nakradnutými napríklad pán Imrecze, pán Suchoba a ďalší sú na slobode a mali stovky miliónov eur. Je toto normálne? Podľa mňa toto normálne nie je. Ak to je podľa KDH normálne ja teda neviem.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pani poslankyňa, potom pôjdeme ďalej.“

Martina Holečková: „Pán minister môžem sa ja spýtať, či je pre vás normálne, alebo máme tu prominentných politikov, viete mi to garantovať, že takí tu nie sú, ktorých sa táto novela Trestného zákona nedotkne? Nedotkne sa ich prípadov, nebudú sa im znižovať trestné sadzby, nepremlčia sa im ich trestné činy? Toto mi môžete? Máme tu nemáme tu takýchto prominentných politikov?“

Matúš Šutaj Eštok: „Pani poslankyňa pokiaľ ja viem, tak na Slovensku stále platí prezumpcia nevinu. Máte vy pocit, že sme sa vrátili späť do stredoveku a do obdobia inkvizície, kedy sme tu mali obdobie, kedy sa ukazovalo na čarodejnicu či ju upáliť, alebo neupáliť? Ja mám pocit, že stále žijeme v právnom štáte teraz konečne áno, kde platí prezumpcia nevinu.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre. Skúsme pani poslankyňa a pán minister. Na utorok je naplánovaná schôdza, kde vy by ste mali predložiť návrh na zmenu zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Budete to predkladať? Také šumy boli v parlamente, že možno to stiahnete a dáte to do normálneho legislatívneho procesu?“

Matúš Šutaj Eštok: „Viete čo uvidíme, čo sa s tým zákonom udeje. Je to na koalíčnej dohode. Myslím, že pre poslucháčov je to absolútne nezaujímavá téma. Skôr ak je tu pani poslankyňa.“

Anna Vargová, moderátorka: „Nie, prečo?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja vám hovorím, že počkajte chvíľu. Ak je tu aj pani poslankyňa, ktorá má nejakú sociálnu agendu. Ja by som bol rád, keby sme sa napríklad aj v kontexte toho, že sme vo verejnoprávnom rozhlase, že máte poslucháčov akých máte, že vás počúvajú dôchodcovia, keby sme sa radšej bavili o tom, že tento týždeň bol schválený trinásť dôchodok, že ho vládna koalícia v krátkom čase schválila. Toto ja som sa chcel skôr baviť, ako tu o nejakej novele, ktorej osud ešte uvidíme, aký bude. Toto je pre mňa podstatné.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pán minister, ale prečo vy ste to stiahli, pretože napríklad generálny prokurátor tam mal pripomienky k tej retroaktivite možnej, lebo v tej novele bolo by, že napríklad tí takzvaní Čurillovci by prišli spätne o tú ochranu a on povedal, že by to nebolo v súlade s ústavou. Pán Pellegrini v druhom čítaní by chcel dať pozmeňujúci návrh, ale potom na čo tá novela, keby sa toto tam nemohlo dať?“

Matúš Šutaj Eštok: „S Čurillovcami a konkrétne pánom Čurillom sa vysporiadal pred nedávnym Krajský súd, ktorý rozhodol o tom, že bol mimo službu postavený v súlade so zákonom.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre, ale ja sa pýtam, že či stiahnete ten návrh novely, alebo nie?“

Matúš Šutaj Eštok: „Nechajte to na koalíciu. Ja si myslím osobne, že táto vládna koalícia má dôležitejšiu robotu tak, ako sme v rekordnom krátkom čase schválili tristo eur pre dôchodcov, ako sme znížili ceny energií, ako sme schválili trinásť dôchodok, ako sme zastavili nelegálnu migráciu, tak tak máme viacej pracovať pre ľudí a táto novela o ochrane oznamovateľov pokojne sa môže stať aj v kontexte toho, že tu máme nejakú transpozíciu európskej smernice, pretože minulá vláda tú smernicu neprijala tak, ako ju mala prijať.“

Anna Vargová, moderátorka: „Mimochodom Úrad na ochranu oznamovateľov začal správne konanie voči ministerstvu.“

Matúš Šutaj Eštok: „Tak uvidíme, že čo s tým zákonom bude. Ja ešte raz musím iba povedať, že v rámci tohto sa teším, že aj súdy dvakrát Krajský súd dal za pravdu Ministerstvu vnútra, že aj pán Čurilla aj druhý vyšetrovateľ pán Magula boli postavení mimo službu v súlade so zákonom, a tak sa naplnilo iba to, čo som hovoril od začiatku po mojom príchode na Ministerstvo vnútra, že tu bude zákon platiť pre všetkých a neexistuje žiadna protažovaná skupina ani vyšetrovateľov ani nikoho.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ešte aby sme sa dostali k tomu, že ako chcete tú NAKU zreorganizovať. Pani Holečková k tomuto.“

Martina Holečková: „Ja poviem len toľko, že my sme dnes aj vyzvali teda vládnu koalíciu, aby stiahla túto novelu týkajúcu sa ochrany oznamovateľov a sú teda také šumy, ako ste aj vy správne povedali, že by malo dôjsť k jej stiahnutiu a mala by byť vrátená do riadneho legislatívneho konania. Ja musím povedať, že po štyroch mesiacoch konečne ide o prvú vec, ktorú táto vládna koalícia urobila poriadne tak, alebo teda urobí poriadne tak, ako sa má, pretože síce sľubovali pokoj odbornosť, ale zatiaľ vidíme len naozaj chaos a neprehľadnosť v tom, čo sa deje aj teda v parlamente a ešte sa vrátim k tomu rozhodnutiu Krajského súdu. Pán minister, Krajský súd nerozhodol o tom, že boli postavení mimo službu zákonne, ale rozhodol o tom, že o tom, že o tomto má rozhodovať Najvyšší správny súd.“

Matúš Šutaj Eštok: „Čítali ste to rozhodnutie?“

Martina Holečková: „Pán minister ešte raz.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja sa iba pýtam, či ste ho čítali?“

Martina Holečková: „Áno, však by som vám to nerozprávala, že to tak nie je.“

Matúš Šutaj Eštok: „Čítali ste ho správne?“

Martina Holečková: „Pán minister ja som vám to povedala aj v Národnej rade a znovu to tu zopakujem. Jednoducho Krajský súd len potvrdil to, čo povedal Okresný súd, že nemôže on o tom rozhodovať, ale že má o tom rozhodovať Najvyšší správny súd, ale nepovedal, že ste správne konali.“

Matúš Šutaj Eštok: „Lebo ja si pamätám, že ste za to, že som porušil zákon. Tak sa pýtam, že teda ako som porušil?“

Martina Holečková: „Pán minister ešte raz. Nepovedal súd, že ste správne konali, ale že ma o tom rozhodnúť správny súd akokoľvek si to môžete otáčať, ale takto to bolo.“

Matúš Šutaj Eštok: „Pani poslankyňa by tu hovoríte o tom, že my sme sľubovali, že prinesieme pokoj a kto robí tie protesty na uliciach? Nerobia to politické strany? My robíme pokoj, vy tu robíte chaos, pretože politické strany organizujú protesty. My strašíme tých ľudí s klamstvami ako ste napríklad aj vy osobne aj pán Šimečka, my ľudí neklameme. My ľuďom hovoríme pravdu. Takže v rámci tohto budme féroví.“

Anna Vargová, moderátorka: „Je už jasnejšie pán minister, že ako chcete zreorganizovať tú Národnú kriminálnu agentúru teda či naozaj nejakí elitní vyšetrovatelia prejdú na nejaké kraje, okresy, alebo kompetencie sa prenesú? Lebo vy ste boli aj pred tým výborom pre obranu a bezpečnosť a poslanci opozície od vás chceli nejaké konkrétnejšie veci. Je to jasnejšie?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ja som bol na brannobezpečnostnom výbore, kde výbor myslím, že jednohlasne odsúhlasil moje stanovisko, ktoré som tam dal. Bol som prekvapený milo, že aj opozícia tomu porozumela. Kde som im vysvetľoval, že my musíme reagovať na viacero faktorov, že musíme reagovať na prijaté kódexy, ktoré tu sú, že sa zvýši počet priestupkov, že na toto musíme reagovať posilnením napríklad okresných úradov a kapacít tam, - že musíme reagovať na chvalabohu zrušenie Úradu špeciálnej prokuratúry, že na toto musíme nastaviť procesne tie veci, že musíme reagovať na dlhodobý problém, ktorý v Policajnom zbore je a to, že nám chýba viac ako tritisíc policajtov a že máme dnes viac ako tisícdvesto špecialistov na špecializovaných útvaroch, ktorí častokrát ani nemajú poriadnu prácu, že tu máme napríklad NAKU, ktorá štyridsať percent podaní vracia späť a na toto ja musím reagovať aj z hľadiska ekonomickej situácie policajtov a tu mi dovoľte využijem tento priestor, že som vo verejnoprávnej televízii, pretože sa ku mne dostali rôzne hoaxy posledných dní o tom, že ideme zvyšovať odchodový vek policajtov do dôchodku a podobné veci. Tak chcem fakt tento priestor využiť a povedať, že je to absolútny nezmysel. Mojim cieľom je urobiť všetko pre to, aby som ten Policajný zbor zastabilizoval aj preto ideme tie špecializované útvary ozaj, aby boli špecializované, aby sa tu vyšetrovala všetka kriminalita či už je to finančné záujmy Európskej únie, terorizmus, nelegálna migrácia.“

Anna Vargová, moderátorka: „Ale budete týchto vyšetrovateľov, ktorí teraz patria pod NAKU nejak prekladať?“

Matúš Šutaj Eštok: „A v rámci týchto tisíc-dvesto špecializovaných útvarov, kde je aj NAKA, kde je aj envirokriminalita a ďalšie a ďalšie, tak samozrejme dôjde aj k reorganizácii, lebo to urobiť musíme. Ja si dneska neviem dovoliť takýto luxus, aby som platil drahých vyšetrovateľov za to, že nič nerobia. Čiže dôjde k tomu, že tá špecializácia tam ostane, ale tí policajti aj sa v kontexte týchto trestných noviel, ktoré boli schválené presunie časť aj na kraj, to hovorím absolútne otvorene, ale garantujem vám,

že sa bude prešetrovať všetko. Podozrenie z akejkoľvek trestnej činnosti či je to opozičný, koaličný alebo iný.“

Anna Vargová, moderátorka: „A nemáte obavy, že vám odídu niektorí elitní vyšetrovatelia?“

Matúš Šutaj Eštok: „Nemajú dôvod prečo odchádzať. Viete ja som pri svojom nástupe dal jasne najavo, že tu bude zákon platiť pre všetkých, že sa tu nemôže diať krivenie spravodlivosti, že sa tu budú obviňovať ľudia na základe výmyslov a na základe politickej objednávky na základe Remišovej pexesa, na základe Matovičovej motivácie a na základe Daniela Lipšica pomsty. Čiže policajti v tom zbore, ktorí chcú pracovať. Ja im chcem verejne to hovoriť vytvoriť také podmienky, aby sme získali nových policajtov, aby sme zastabilizovali tých šikovných. Ja sa vždy postavím na ich stranu a ešte raz posledná veta. Všetky tie hoaxy, ktoré sa dnes točia éterom ohľadne toho, že by ten výsluhový vek do dôchodku sa mal posunúť na päťdesiatpäť rokov ja hovorím to verejne je to lož a klamstvo.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pani poslankyňa.“

Matúš Šutaj Eštok: „Aby sa policajti nebáli, prepáčte.“

Martina Holečková: „Ja to poviem tak veľmi jednoducho. Myslím si, že prísť s tým, že ideme reorganizovať NAKU dôvodom je to, aby sme nejakým spôsobom dostali policajtov viac do okresu a teda do terénu mi príde nesprávne. My stále čakáme nejakú analýzu a spôsob, ako pán minister pristúpi k tejto celej reorganizácii, ale musím povedať, že teda už sa aj objavili teda dokumenty analytického charakteru z Ministerstva financií, ktoré jasne povedalo, čo by bolo potrebné urobiť, či už by to bolo zníženie počtu pracovníkov, ktorí robia administratívne veci, že by to nemuseli byť policajti a tí by trebárs napríklad mohli ísť do ulíc.“

Matúš Šutaj Eštok: „Presne toto ideme urobiť.“

Martina Holečková: „Alebo je to zlúčenie oddelení na väčšie celky.“

Matúš Šutaj Eštok: „Aj tu sa zhodneme.“

Martina Holečková: „Dobre, ale nemyslím si, že práve posielat' elitných policajtov niekde na ulicu je správna cesta.“

Matúš Šutaj Eštok: „My nebudeme posielat' elitných policajtov na ulicu to vám garantujem. Nemusíte sa toho báť, aby som vyvrátil tieto obavy.“

Martina Holečková: „Ja by som chcela tak normálne s vami diskutovať a vy mi stále skáčete do reči. Ale dobre v poriadku.“

Anna Vargová, moderátorka: „Povedzte toto, aby sme ešte k tej migrácii povedali. Posledných päť minút.“

Martina Holečková: „Ale keď hovoríte o pomste a neviem čo, tak ja si pamätám jeden výrok a neviem či aj vy si pamätáte, že Kaliňák a Gašpar budú mať chuť po pomste a my tomu musíme zabrániť. Asi viete kto to povedal pán minister.“

Matúš Šutaj Eštok: „Netuším.“

Martina Holečková: „Váš predseda pán Pellegrini mesiac pred voľbami v rozhovore pre Štandard.“

Matúš Šutaj Eštok: „Práve preto, ja som ministrom vnútra.“

Martina Holečková: „A pán Gašpar predkladá novelu, ktorá sa týka konkrétne aj teda jeho a takto to je vlastne jednoducho s vašimi sľubmi. Nezabránili ste pomste. Sľubovali ste, že prídete so zrušením ÚŠP po odbornej diskusii. To tiež povedal váš predseda. Bola odborná diskusia.“

Matúš Šutaj Eštok: „Z vašej strany nie.“

Martina Holečková: „Pán minister a teraz sľubujete v prezidentskej kampani pokoj, ale jednoducho pokoj tu na Slovensku nie je a nie preto, že my organizujeme protesty, ale preto...“

Matúš Šutaj Eštok: „Kým vy budete strašiť ľudí, kým budete ľudí klamať, kým budú politické témy opozície zvolávať protesty na základe lží a klamstiev, tak tu pokoj nebude.“

Martina Holečková: „Lebo vy hrubo pretláčate novelu Trestného zákona, na ktorú sme všetci povedali, že je zlá pre ľudí na Slovensku.“

Anna Vargová, moderátorka: „Pán minister vy potom Poľsko a Maďarsko s tým nesúhlasia ako ministri vnútra s tou novou migračnou politikou, teda pakt migračnej solidarite no tam sa nedalo uplatniť právo veta. Ešte o tom bude rokovať Európska rada, Európsky parlament tiež sa nebude dať uplatniť právo veta a potom ste spomínali, že tam sú nejaké pokuty za to, keď vlastne s tým nesúhlasíme. Len stručne k tomu, buď prijmeme teda dvestoosemdesiatpäť migrantov, alebo keď to odmietneme za každého dvadsaťtisíc, alebo pošleme nejakých úradníkov, alebo nejakú pomoc, alebo potom budeme pomáhať

v tom azylovom procese nejakej krajine, čo by podľa vás znamenala, že ten azylant tu už natrvalo zostane.“

Matúš Šutaj Eštok: „My sme jasne povedali, že to, čo sme hovorili pred voľbami, že náš postoj k nelegálnej migrácii je taký, že Slovensko budeme chrániť, že budeme chrániť hranice, že tu nechceme, aby nelegálna migrácia, ktorá kvári celú Európu previtala. To sme aj urobili. Po mojom nástupe sme to dali jasne najavo a áno bohužiaľ na Európskej únii sa schýľuje k schváleniu takéhoto paktu, proti ktorému my máme zásadné výhrady, pretože to odmietame, aby sme boli povinní tu mať stovky migrantov ročne, ktorí tu na našom území budú fungovať. My ich tu máme akože nasilu držať. Je to pre nás principiálna vec. Mňa mrzí, že v tomto prípade nefunguje právo veta. Mrzí ma napríklad aj vyjadrenie pána Korčoka, ktorý by sa práva veta vzdal aj pri ďalších rozhodovaniach Európskej únie. To je na zváženie, ale v tomto prípade budeme jasne garantovať ľuďom na Slovensku, že ich ochránime aj pocit bezpečia aj všetko, čo s tým súvisí a určite nepripustíme to, aby na Slovensko sa naviezli ročne stovky migrantov.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre, máme dve minúty pán minister, ale ak to prejde?“

Matúš Šutaj Eštok: „Ak bude stáť na tom, že máme sa finančne nejako zaviazat, tak radšej urobíme to, pretože ten pocit bezpečia ten si neviete kúpiť.“

Anna Vargová, moderátorka: „No takže aká bude realita, keď to prejde aj Európskou radou aj parlamentom, aká bude vlastne realita pre Slovensko?“

Matúš Šutaj Eštok: „Sú tri alternatívy. Jedna z nich je možnosť, aby sa tu pustilo okolo tristo migrantov ročne s čím my na rozdiel od Progresívneho Slovenska nesúhlasíme. Je tam možnosť finančnej kompenzácie.“

Anna Vargová, moderátorka: „Čiže radšej finančná kompenzácia?“

Matúš Šutaj Eštok: „Pôjdeme radšej touto cestou, prípadne je tam možnosť ešte nejakej pomoci pri riešení tej situácie. Je to pomerne náročné, kde sa to má riešiť, ale budeme hrať aj túto cestu, aby sme to vedeli vyriešiť takto, pretože to je principiálna vec. My proti nelegálnej migrácii chceme bojovať a toto musím povedať, že Európska únia absolútne nezvládla, toto nie je vyriešenie situácie v rámci migračnej situácie. Tu Európska únia absolútne zlyhala bohužiaľ.“

Martina Holečková: „Ja za nás môžem povedať, že my vítame, že prichádza nejaký nový systém, ktorý nahrádza tú relokáciu utečencov, ale vadia nám tie príliš vysoké sumy za utečencov, ktoré by sme teda mali vracať, ale poviem to v kontexte, že napríklad Slovensko prijalo veľmi veľa utečencov z Ukrajiny, ktorí sa nezarátavajú do...“

Matúš Šutaj Eštok: „Bohužiaľ, pani poslankyňa má pravdu. Kvót.“

Martina Holečková: „Do týchto kvót. Čiže s týmto máme problém a povieme, že vítame vonkajšiu ochranu hraníc Európskej únie, ale myslíme si, že je tam priestor ešte urobiť oveľa, oveľa viac najmä pri pohraničnej strážii Frontex.“

Anna Vargová, moderátorka: „Dobre. Ďakujem pekne predsedníčka poslaneckého klubu KDH Martina Holečková. Ďakujem, že ste prijali pozvanie.“

Martina Holečková: „Ďakujem veľmi pekne.“

Anna Vargová, moderátorka: „A minister vnútra Matúš Šutaj Eštok. Ďakujem vám veľmi pekne.“

Matúš Šutaj Eštok: „Ďakujem veľmi pekne a pozdravujem všetkých poslucháčov Slovenského rozhlasu.“

Anna Vargová, moderátorka: „Rovnako od mikrofónu Anna Vargová.“

12:55:20 koniec programu **Sobotné dialógy**

12:55:21 hudobná zložka

12:59:06 oznam o programe *Opri sa o mňa*

12:59:45 začiatok programu *Správy*

13:00:04 koniec záznamu