

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 9. 5. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0090/SO/2024

Programová služba: RTVS 24

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie vysielania: AT/24

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0090/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby RTVS 24 vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 5. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 9. 5. 2024

Podnet na preverenie č. 0090/SO/2024 zaevidovaný dňa 12. 2. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Svet :24
Deň a čas vysielania: 10. 2. 2024, 08:29 hod.

Programová služba: RTVS 24
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie: AT/24

Dátum: 30. 4. 2024

OBSAH PODNETU:

„Moderátorka (réžia) správ, dala - zverejnila 6- šesť českých spravodajcov. Z toho štyria sú evidovaní , ako "agenti". Ani jedného zo SR.

Je to výrazné - dôkazné ovplyvňovanie verejnej. mienky zo strany RTVS (sprostredkovane).“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 8 Komunikáty

(4) *Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.*

§ 16 Obsahová služba a sloboda príjmu

(1) *Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.*

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu na preverenie namietal voči českým respondentom (spravodajcom), ktorí sú podľa neho evidovaní ako agenti a RTVS tým ovplyvňuje verejnú mienku. Po zmonitorovaní záznamu vysielania zo dňa 10. 2. 2024 (v čase cca od 07:55 do 09:00 hod.) na programovej službe RTVS 24 sme zistili, že v podávateľom uvedenom čase cca 08:09 hod. sme nezaznamenali žiadnych českých spravodajcov, ani informácie o nich. Predpokladáme, že podávateľ mohol mať na mysli analytickú diskusiu k téme rozhovoru ruského prezidenta Vladimira Putina s bývalým novinárom Fox News Tuckerom Carlsonom (cca 08:33:58 hod.: **V. Putin sa rozprával s americkým novinárom**). Tá bola odvysielaná v repríze programu Svet :24. Téma bol venovaný rozsiahly časový priestor, cca 17 min a 10 s.

Program Svet :24 vysielateľ popisuje ako diskusnú reláciu o najdôležitejších udalostiach v zahraničí.¹ Vzhľadom na aktuálnosť prezentovaných informácií zo sféry zahraničnej politiky možno tento program charakterizovať ako aktuálnu publicistiku podľa ustanovenia **§ 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**. Predmetnú diskusiu sme teda posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**, podľa ktorého „*vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

¹ In: <https://www.rtvs.sk/televizia/program/19166>

Respondenti:

Tucker Carlson, bývalý moderátor TV Fox News, USA

Vladimir Putin, prezident Ruskej federácie

Libor Dvořák, komentátor Českého rozhlasu

Jiří Just, spolupracovník RTVS v Rusku²

Pavel Havlíček, analytik výskumného centra AMO, Praha (Asociace pro mezinárodní otázky)

Bývalý moderátor americkej stanice Fox News Tucker Carlson urobil v Moskve rozhovor s prezidentom Vladimirom Putinom. Znenie rozhovoru zverejnil na svojom webe. Rozhovor vyvolal kontroverzné reakcie v mediálnej sfére. Išlo totiž o prvý rozhovor ruskej hlavy štátu so západným novinárom od začiatku vojenskej invázie Ruskej federácie na Ukrajinu.

Tucker Carlson je známy americký novinár, ktorý sa vyhranil voči mainstreamovým médiám. Musel opustiť mediálny holding Fox News. Po odchode z Fox News si začal budovať svoju vlastnú sólovú kariéru ako alternatívu voči mainstreamovým médiám. Rozhovor s V. Putinom bol pre neho príležitosťou zviditeľniť sa. Tucker Carlson je predstaviteľom hlboko konzervatívnych kruhov v USA, ktoré nie sú spokojné s kvalitou demokracie a rozhodovacieho procesu súčasného vládneho establišmentu, teda s politikou Bieleho domu a prezidentom J. Bidenom.

Diskusii predchádzala krátka dokrúčka. Bola v nej zverejnená otázka Tuckera Carlsona týkajúca sa možného scenára – poslanie ruských vojsk do Poľska. Putin to odmietol slovami, že tak spraví iba v prípade ak by Poľsko napadlo Rusko. Poľsko ani pobaltské krajiny podľa V. Putina Rusko nezaujímajú. Komentátor Českého rozhlasu Libor Dvořák sa domnieva, že tieto slová netreba brať veľmi vážne, nakoľko Rusi Ukrajincom už v čase podpisu Budapeštianskeho memoranda garantovali územnú celistvosť a nezávislosť. Práve na základe tohto memoranda sa Ukrajina vzdala svojho jadrového arzenálu.

Na margo Spojených štátov Vladimir Putin poznamenal, že namiesto vojenskej podpory Ukrajiny by sa mali venovať domácim problémom. Domnieva sa, že vojnou vyčerpaný Kyjev skôr či neskôr pristúpi na dohodu. V. Putin je presvedčený o tom, že vzťah medzi oboma národmi sa obnoví, aj keď to potrvá dlho. Dodal, že západ nikdy na bojisku Rusko neporazí. Toto je podľa L. Dvořáka najdôležitejší výrok z celého rozhovoru, pretože podľa toho sa bude Putin správať.

Nasledovala samotná diskusia. Prvým respondentom bol spolupracovník RTVS v Rusku Jiří Just. Načasovanie rozhovoru T. Carlsona s V. Putinom má podľa neho súvis s prezidentskými voľbami v Rusku, nakoľko tamjšie médiá túto tému intenzívne pokrývali. Dodal, že Kreml bol dopredu oboznámený minimálne so základnými okruhmi otázok, aj keď hovorca Dmitrij Peskov tvrdil opak. Moderátorku zaujímalo, či mal rozhovor prekryť škandalózny prípad kandidatury opozičného politika Borisa Nadeždina. J. Just si to nemyslí, pretože B. Nadeždin aj napriek svojej aktuálnej popularite v Rusku a zahraničí nemohol reálne ohroziť alebo destabilizovať režim V. Putina. Rozhovor bol podľa J. Justa cielený skôr na konzervatívne publikum doma v Rusku a čiastočne aj v zahraničí, menovite v USA.

Ďalší respondent diskusie, analytik výskumného centra AMO v Prahe Pavel Havlíček si myslí, že v predmetnom rozhovore zaznelo veľa zaujímavých informácií z „klasického kremľského arzenálu“.

² In: <https://www.databazeknih.cz/zivotopis/jiri-just-150112> : Jiří Just je český politolog, rusista a novinář žijící od roku 2007 dlouhodobě v Moskvě. Zabývá se především geopolitikou postsovětského prostoru a energetickou geopolitikou. Veřejně známým se stal zejména jako zpravodaj z Ruska v době ruské invaze na Ukrajinu v roce 2022, mediálně činný však byl i předchozích patnáct let. Je častým hostem v debatních pořadech ruských prorežimních televizních stanic včetně Prvního programu ruské státní televize. Chápe, že jeho účast působí coby jakási legitimizace té propagandy, ale zároveň věří, že svými kritickými komentáři, byť v mantinelech propagandy, donutí některé lidi přemýšlet. Využívá také kontakty a známosti, které tímto způsobem získá. O ruské společnosti a politice píše pro česká média poměrně kriticky.

Dokazuje to podľa neho pol hodina vyhradená téme ruskej a východoeurópskej histórie, podľa ktorej je Ukrajina plná fašistov a Rusko bráni svoje historické územia. Domnieva sa, že rozhovor bol určený prevažne pre západné a americké publikum cez osobu T. Carlsona. Ten je podľa P. Havlíčka novinár, ktorý útočí proti demokratickým hodnotám a mainstreamovým médiám. Je „prevodovou pákou“ antisystému a hlboko konzervatívnych kruhov, ktoré bojujú proti súčasnému americkému establišmentu zosobnenému v prezidentovi Joeovi Bidenovi. Podľa P. Havlíčka má však konzervatívny svet svojho lídra, a tým je bývalý americký prezident Donald Trump. Interview T. Carlsona bolo slovami P. Havlíčka vedené servilne a nekriticky a taktiež ako predrečník J. Just je toho názoru, že okruhy rozhovoru boli dopredu dohodnuté. T. Carlson však podľa neho z tohto rozhovoru profitoval, nakoľko o ňom informovali všetky západné médiá a vďaka tomu sa zviditeľnil. Predmetný rozhovor bol kľúčovou príležitosťou ako pre T. Carlsona, tak aj pre Kremľ, pretože ich spájajú rovnaké ciele, a to sú útoky na západné demokracie a najmä na americkú demokraciu.

Moderátorku zaujímal aj kontext rozhovoru vo svetle blížiacich sa prezidentských volieb v USA, keďže T. Carlson dal v minulosti viackrát najavo, že je pozitívne naklonený exprezidentovi Donaldovi Trumpovi, ktorý opäť bojuje o kreslo v Bielom dome. P. Havlíček odpovedal, že s J. Justom nesúhlasí práve v tejto veci. Cieľom rozhovoru nebolo prezentovať osobu V. Putina ako nejakú novú ústrednú postavu pre extrémne konzervatívny americký tábor. Vodcom tohto tábora podľa neho už je D. Trump a práve jeho reputáciu mal pozdvihnúť tento rozhovor. Trump bude podľa hlavnej myšlienky rozhovoru tým politikom, ktorý sa dohodne s Putinom a ukončí vojnu na Ukrajine.

Podľa podávateľa redaktorka „zverejnila 6- šesť českých spravodajcov. Z toho štyria sú evidovaní, ako „agenti“. Ani jedného zo SR.“ V programe sme nezaznamenali šesť českých spravodajcov, ale iba troch. Podávateľ nekonkretizoval, ktorí a v ktorej krajine boli spravodajcovia označení, resp. evidovaní ako zahraniční agenti.

Podávateľ sa nevyjadril expressis verbis, domnievame sa však, že namietal obsah diskusie vzhľadom na výber jej respondentov. Na základe monitorovaného obsahu uvádzame, **že respondenti zaujali realistický a kritický postoj ako k rozhovoru samotnému, tak aj k jeho aktérom. Nezaznamenali sme pozitívne postoje voči politike V. Putina a ani voči osobe a pôsobeniu Tuckera Carlsona.**

Pripomíname tiež, že Rada pre mediálne služby nemá v kompetencii určovať redakčnú politiku jednotlivých vysielateľov a usmerňovať diskurz v spravodajských a publicistických programoch. Podľa **§ 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 o mediálnych službách** poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach. Výber respondentov je teda záležitosťou vysielateľa. Navyše, pokiaľ bola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť programu ako celku, takýto postup **nemusí zakladať rozpor** s príslušným ustanovením **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Uvedená téma bola podľa nášho názoru v predmetnom programe spracovaná dostatočne a objektívne, na rozsiahlej časovej ploche (cca 17 min. a 10 s). Výber respondentov považujeme vzhľadom k tematickému zameraniu diskusie za relevantný. Prácu moderátorky hodnotíme ako štandardnú. Svojím hosťom kládla vecné otázky. V dokrútke pred diskusiou odzneli aj autentické vyjadrenia Tuckera Carlsona a Vladimira Putina, takže vysielateľ recipientom v predmetnom diskusnom príspevku nepodsúval ideovo jednostranné informácie.

Z uvedených dôvodov považujeme namietaný komunikát ako celok za vyvážený, objektívny a informačne pluralitný. Nezaznamenali sme v ňom nedostatky vo vzťahu k objektivite a nestrannosti.

* * *

ZÁVER:

Na základe skutočností uvedených v analýze sa domnievame, že vysielateľ programovej služby RTVS 24 odvysielaním diskusie s témou *V. Putin sa rozprával s americkým novinárom* dňa 10. 2. 2024 v programe *Svet :24* v čase o cca 08:33 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0090/SO/2024)

Monitorované vysielanie: Svet :24
Deň vysielania: 10. 2. 2024
Čas vysielania: cca 08:29 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

07:54:51 začiatok záznamu vysielania (Komentáre dňa - repríza)

07:55:48 koniec programu

predel

Upútavky: *O 5 minút 12, Archív :24, Atletika: World Athletics Indoor Tour 2024 - Lievin, Hádzaná - muži: MŠK P. Bystrica - Záhoráci Stupava/Malacky*

predel

oznámenie o vysielaní programov na Rádiu Slovensko
neviditeľný odznak.sk (charitatívna výzva)

Bez komentára

08:00:05 začiatok programu *Správy :24*

príspevky:

- Dopĺňujúce komunálne voľby
- Koalícia schválila novelu trestného zákona
- Voľby do EP budú na Slovensku 8. júna
- Róbert Švec nebude kandidovať za prezidenta
- EÚ sa dohodla na reforme pravidiel rozpočtu
- O. Scholz vyzval Kongres na pomoc Ukrajine
- Ukrajina: 7 mŕtvych po dronovom útoku
- Ukrajina mení velenie generálneho štábu
- Španielsko má problémy s nedostatkom vody
- Stavebný zákon prešiel do skráteného režimu
- Riaditeľ školy zriaďovateľom
- Dobré meno krajine robia aj v zahraničí

08:15:22 koniec programu

predel

Upútavka: *O 5 minút 12*

predel

08:16:31 začiatok programu *Téma :24* (CERN plánuje vybudovať nový urýchľovač častíc)

08:27:43 koniec programu

predel

Upútavky: *Archív :24, O 5 minút 12, Kultúra SK, Cez lupu*

predel

08:29:58 začiatok programu Svet :24 (repríza)

- Izrael chce evakuovať civilistov z Rafahu

08:33:58 V. Putin sa rozprával s americkým novinárom

Moderátorka: „Bývalý moderátor americkej stanice Fox News Tucker Carlson urobil v Moskve rozhovor s prezidentom Vladimirom Putinom a záznam zverejnil na svojom webe. Vyvolalo to kontroverzie. Ide o prvý rozhovor ruskej hlavy štátu so západným novinárom od začiatku vojenskej invázie na Ukrajinu.“

Tucker Carlson, bývalý moderátor TV Fox News: „Viete si predstaviť scenár, že pošlete ruské jednotky do Poľska?“

Vladimir Putin, prezident Ruskej federácie: „Len v prípade, že Poľsko napadne Rusko. A prečo? Lebo Poľsko, Lotyšsko a ani iné krajiny nás nezaujímajú. Načo by sme to robili?“

Redaktor: „Analytik sa domnieva, že tieto slová netreba brať veľmi vážne.“

Libor Dvořák, komentátor Českého rozhlasu: „Já bych v téhle souvislosti připomněl, že Ukrajine přece také opakovaně sliboval nezávislost, územní celistvost a suverenitu. Rusko podepsalo to budapeštské memorandum, na jehož základě se Ukrajina vzdala svých jaderných zbraní a jak to potom dopadlo?“

Redaktor: „Na margo Spojených štátov Vladimir Putin poznamenal, že namiesto vojenskej podpory Ukrajiny je pre ne výhodnejšie venovať sa domácim problémom.“

V. Putin: „Naozaj je to Spojeným štátom treba? Načo? Konflikt je tisíce míľ vzdialený od vášho územia. Nemáte nič lepšie na práci? Máte problémy na hraniciach s migrantmi, váš štátny dlh je 33 triliónov dolárov. Čo keby ste sami prišli bojovať na Ukrajinu? Nebolo by to pre vás lepšie dohodnúť sa s Ruskom?“

Redaktor: „Prezident Putin sa domnieva, že vojnou vyčerpaný Kyjev skôr či neskôr pristúpi na dohodu.“

V. Putin: „Tá nekonečná mobilizácia na Ukrajine, hystéria a domáce problémy skôr či neskôr povedú k dohode. Možno to vzhľadom na súčasnú situáciu vyznie zvláštne, ale vzťah medzi našimi národmi sa obnoví. Potrvá to dlho, ale rany sa zacelia.“

Redaktor: „Podľa Vladimira Putina západ nikdy na bojisku Rusko neporazí.“

L. Dvořák: „Připomenu také jeho další výrok z toho rozhovoru s panem Carlsonem. Je přece naprosto nepředstavitelné, že by Rusko v téhle válce na Ukrajině prohrálo a ten bych považoval za skoro nejdůležitější z celého rozhovoru, protože podle toho se bude Putin chovat.“

Redaktor: „Analytik uzatvára, že ruské odhodlanie vyhrať vojnu môže znamenať, že bez pomoci Kyjev tento konflikt neustojí. Dávid Hrnko, RTVS.“

Moderátorka: „A viac k téme si povieme s našim spolupracovníkom v Moskve Jiřím Justom. Dobrý večer prajem.“

Jiří Just, spolupracovník RTVS v Rusku: „Zdravím z Moskvy.“

Moderátorka: „Pán Just, prečo k prvému interview Vladimira Putina so západným moderátorom od začiatku ruskej invázie došlo práve teraz?“

J. Just: „Myslím si, že to má souvislost jak s válkou na Ukrajině, tak s možností, která byla poskytnuta Tuckeru Carlsonovi. Ale především je to určitě i spojeno s volbami, které se uskuteční v březnu v Rusku, prezidentskými volbami a prezident Vladimir Putin se chtěl prezentovat i tímto, tímto rozhovorem, protože já si nejsem jistý, jestli měl nějaký dosah na americké posluchače nebo diváky, ale na ruské rozhodně, protože ruská média velice podrobně popisují návštěvu Tuckera Carlsona v Moskvě a jsou doslova na každém kroku, kde se objeví a je to pro ruská média událost a ten rozhovor, to byla doslova bomba, nehledě na to, že vlastně Vladimir Putin v něm nic takového zajímavého, zvláštního anebo nového neřekl.“

Moderátorka: „Politickí pozorovatelia očakávali, že Vladimir Putin využije toto prvé interview so západným moderátorom na propagandistické účely. Nakoľko je pravdepodobné, že bol scenár tohto rozhovoru dopredu dohodnutý?“

J. Just: „Tiskový mluvčí Kremlu Dmitrij Peskov tvrdí, že žádné otázky předem nedostaly, že ani nebyly žádné otázky dohodnuté. Nicméně, ten jeho úvodní projev, mám na mysli prezidenta Vladimira Putina, kdy více jak 30 minut vysvětloval dějiny a vztahy mezi Ruskem a Ukrajinou, nasvědčuje o tom, že skutečně se Vladimir Putin minimálně připravoval na nějaké okruhy otázek a minimálně tušil asi o čem si budou povídat. Nedokážu si představit, že by, že by Kreml nedostal alespoň nějaké osnovy, okruhy, a proto si myslím, že částečně to asi bylo dohodnuté, aby, aby nedošlo k nějakým překvapením a aby ten rozhovor proběhl vlastně dobře.“

Moderátorka: „Viacerí komentátori tiež upozorňujú na to, že rozhovor s Vladimirom Putinom mal možno do nejakej miery prekryť aj škandál s Borisom Nadeždinom, ktorého napriek veľkej podpore vylúčili z volieb. Môže byť takáto taktika na Rusov úspešná a bola?“

J. Just: „To si nemyslím, protože Boris Naděždin, ačkoliv je poslední dobou skutečně populární figura, populární politik v Rusku a v zahraničí, tak nemohl nějak ohrozit Vladimira Putina, nemohl ohrozit a nebo vůbec destabilizovat režim Vladimira Putina. Proto si nemyslím, že by právě tímto rozhovorem

Vladimir Putin chtěl překrývat ten skandál. To, že Boris Naděždin nebyl zaregistrován jako prezidentský kandidát do březnových voleb. Já si myslím, že Vladimir Putin spíš cílil na své publikum, tudíž na Rusy, na své voliče a částečně i na americké publikum. Na to konzervativní, ultrakonzervativní, které hledá nějakého nového v uvozovkách vůdce, kterým rozhodně není v jejich očích Joe Biden, ale je to nějaký svěží, inteligentní, příjemný Vladimir Putin, jak byl včera prezentován vlastně v tom dvouhodinovém interview.“

Moderátorka: „Hovorí Jiří Just, ďakujeme. Pekný večer ešte.“

J. Just: „Ďekuji, nashledanou.“

Moderátorka: „A v téme budeme pokračovať s analytikom z výskumného centra Asociácie pre medzinárodné otázky Pavlom Havlíčkom. Dobrý večer aj vám.“

Pavel Havlíček, analytik výskumného centra AMO, Praha: „Dobrý večer.“

Moderátorka: „Tak, Jiří Just pred chvíľou povedal, že nič zásadné v tomto rozhovore nezaznelo. Súhlasíte?“

P. Havlíček: „Já bych řekl, že tam zazněla spousta zajímavých informací z toho, řekněme kremelského, klasického kremelského arzenálu. Nicméně, nic nového skutečně já jsem tam sám nezaznamenal. Bylo to spíše opravdu opakování těch starých mantr, tedy o tom, jak je tohleto skutečně vlastně všechno dílem, tedy ta válka je dílem západu. Ukrajina plná fašistů, Rusko brání svojí vlastní historickou půdu tak, jak se o tom vyjádřoval právě kolega Jiří Just v tom úvodním příspěvku, půl hodiny na téma ruské a východoevropské historie. Tohleto je skutečně něco, co vlastně nepřekvapí některými žádnými novými informacemi. Takže, já bych řekl, že tady skutečně mnoho nového nezaznělo, ale co bylo nové bezpochyby, byla tam forma, takže ne ten obsah, ale ta forma byla nová, právě s ohledem na řekněme ten nový zásah primární vůči americkému a západnímu publiku právě skrze Carlsona a také samozřejmě ten, ta, to, vlastně to prostředí, které bylo pro Vladimira Putina privilegované vytvořeno.“

Moderátorka: „Aký cieľ teda malo toto interview?“

P. Havlíček: „Jiří Just mluvil o té vnitoruském publiku, publikum a vlastně o tom, o té cílové skupině. Nicméně, já tady vidím samozřejmě velmi zásadní záběr také do toho publika amerického a západního, právě proto, že těch interview, které Vladimir Putin dával, tomu anglickojazyčnému světu, nebylo za poslední dobu velmi mnoho. Většinu těch vlastně interview, které by šly, byly dávány vlastně západním novinářům, tak ty byly ze strany Kremle odmítány a teď vlastně takto privilegovaný přístup dostane právě pan Carlson. Tedy, řekl bych, že skutečně tady je velmi zásadní ten rozměr rusko-americký, jak já to vidím, a řekl bych také to, že skutečně my tady vidíme, že tady bylo podniknuto celá řada konkrétních útoků na základy americké, americké demokracie, ať už je to útok proti demokratickým hodnotám, útok proti mainstreamovým médiím, který Carlsona zvláště, zvláště baví a profiluje se na něm dlouhodobě, když vlastně po těch všech konfliktech s americkými médií on se vydal tou svojí sólovou dráhou a tady skutečně tohleto bylo klíčové, klíčová příležitost jak pro něj, tak potom pro Kreml, protože ty spojují stejné cíle, a to je útok na západní demokracie a zejména tu americkou.“

Moderátorka: „Prečo si teda Vladimir Putin vybral práve moderátora Tuckera Carlsona? Lebo tých pokusov západných moderátorov tam bolo v minulosti niekoľko.“

P. Havlíček: „Ano, to je myslím si velmi důležitá otázka právě kvůli tomu, že skutečně Tucker Carlson je tím antisystémem uvnitř, možná v širokém smyslu novinářské či spíše moderátorské obce na straně amerických, americké komunity. Tucker Carlson je člověk, který se skutečně s většinou těch mainstreamových médií rozešel, dělal, začal si dělat vlastně svoji vlastní sólovou kariéru a tohleto je právě klíčová příležitost pro něj po jeho vyhazovu z Fox News, aby se skutečně znovu etabloval jako vlastně taková alternativa vůči těm mainstreamovým médiím. A právě proto on byl vybrán. On byl vybrán jako taková převodní páka do tohoto i amerického širšímu smyslu západního antisystému hluboce konzervativních kruhů, které nejsou spokojeny s kvalitou demokracie a rozhodovacího procesu na straně Spojených států, útočí na americké elity spojené s Washingtonem DC, útočí také na současný establishment vedený tedy Bílým domem a Joem Bidenem. Pro všechny ty z těchto kruhů, on je vlastně tou klíčovou převodní pákou a samozřejmě to pojitko potom na Vladimira Putina může být do velké míry nové, experimentální, ale pokračující v tom logickém vývoji Tuckera Carlsona v poslední době, který se zaměřoval na interview s těmi takovými figurami, jako je například i Viktor Orbán a další představitele toho iliberálního tábora i na straně třeba západní demokrací, tohleto je

skutečně myšlenkový proud, kterému se vlastně v tomto případě Vladimir Putin oddal a samozřejmě Tucker Carlson z tohoto zásadním způsobem benefitoval.“

Moderátorka: „Na druhej strane, ako vnímate motiváciu moderátora urobiť rozhovor s Vladimirom Putinom? On teda tvrdí, že je povinnosťou novinárov informovať ľudí. Obstojí takýto argument podľa vás?“

P. Havlíček: „Já si myslím, že jenom zčásti a z mého pohledu se z jeho, z jeho perspektivy skutečně jednalo o do velké míry senzacechtivost a snahu se zviditelnit a dát vlastně prostor něčemu velmi netradičnímu. Využít te příležitosti, kterou mu vlastně, kterému v tomto smyslu nabízel a já bych tady určitě podepsal to, co řekl Jiří Just s tím, že to interview bylo domluvené, byly domluvené minimálně okruhy a já si dokážu představit, že ještě více dopředu právě proto, že je to taková strategie win-win, tedy vítězství pro oba tábory, jak pro ten Putinův, tak potom pro osobní motivaci a osobní zájem a prospěch Tuckera Carlsona, který skutečně se na tom zásadním způsobem zviditelnil a právě potom vlastně i šířka, se kterou rezonovalo toto interview taky samozřejmě něco, co se hodně potom sveze jeho směrem a z hlediska jeho popularity, takže tady já vidím i nějaký osobní prospěchářský princip a motivaci.“

Moderátorka: „Kritikovi tohto rozhovoru bolo viacero, medzi nimi aj kritik režimu Vladimira Putina a aktivista Bill Browder povedal, že by sme moderátora Tuckera Carlsona nemali označovať ako novinára, keďže podľa neho nie je objektívny a klame. Súhlasíte s tým?“

P. Havlíček: „Já bych řekl, že bezpochyby. To, jakým způsobem, jak servilně bylo to interview vedeno, dává tušit, že tady byla skutečně velká míra koordinace s tou druhou stranou a v zásadě vytváření propagandistické platformy pro Vladimira Putina. Nezazněly žádné kritické momenty, nezazněly žádné motivy, které by mohly jakkoliv vlastně hodit, vrhnout stín na prezidentství Vladimira Putina. Nic o nadcházejících takzvaných prezidentských volbách, který, které budou pouhou fraškou, kterou Kreml bude oslovovat, jako takový politický rituál ke zvýšení své legitimacy. Nezaznělo nic o politických věznicích, nezaznělo nic kritického, až na jednu výjimku, a to byla situace kolem Evana Gershkovicha, což je americký novinář, který dneska sedí v ruském vězení. Tady jediný moment skutečně, kdy tohleto zase muselo být do velké míry koordinováno s Vladimírem Putinem, protože ta otázka byla zmíněna a tady možná byla snaha ukázat určitý konstruktivní přístup ze strany Vladimira Putina a zájem o jednání, tak jak to koneckonců vlastně ruský prezident stále ještě prezentoval s ohledem na to, že Rusko chce se dohodnout, chce najít cestu také k urovnání toho konfliktu na Ukrajině, ale zase to bylo děláno do velké míry propagandistickou cestou, cestou snahy ponížit Ukrajinu, ponížit západ a vynést do oblak ruskou diplomacii a Ruskou federaci jako toho konstruktivního hráče, a pro to všechno dal vlastně Tucker Carlson prostor tímto rozhovorem.“

Moderátorka: „Moderátor Tucker Carlson tiež v minulosti dal najavo, že je pozitívne naklonený exprezidentovi, americkému exprezidentovi Donaldovi Trumpovi, ktorý opäť teda bojuje o kreslo v Bielom dome. Nakoľko toto, tento rozmer ovplyvnilo smer, akým sa rozhovor uberal, ak vôbec nejako?“

P. Havlíček: „Já si myslím, že velmi zásadním a tady bych se neshodl vlastně s mým předřečníkem na tom, že takhle Carlson mohl vlastně snažit se prezentovat Vladimira Putina jako jakéhosi nového vlastně, nový, nový model novou, novou ústřední postavu, vlastně pro tehleto velmi konzervativní, extrémně konzervativní americký tábor. Já si myslím, že on už svého vůdce má. Je to Donald Trump, kterého Tucker Carlson prezentuje jako určitou skutečně modlu, jako člověka, který se má stát příštím americkým prezidentem. Dělá všechno pro to, aby ho vlastně v té své práci prezentoval a možná některé ty poznámky, které šly směrem opravdu dobrého vztahu mezi vlastně Vladimírem Putinem a Donaldem Trumpem měli i tuhleto vlastně jeho reputaci vyzdvihnout v těchleto krajně pravicových kruzích. Takže já bych řekl, že tohleto skutečně je něco, kde vlastně to interview mělo tímto způsobem rezonovat, mělo vyzdvihnout osobu bývalého amerického prezidenta Trumpa a mělo mu také vlastně ukázat, jako kdyby cestu do, k podpoře vlastně téhleto myšlenky, že Trump bude vlastně tou cestou, jak bude ten konflikt na Ukrajině pomyslně vyřešen a ruský prezident Vladimir Putin jako ten jeho konstruktivní vlastně protihráč na druhé straně, který potom s ním najde vlastně tu, tu společnou řeč. Já bych řekl, že tady vlastně ty karty byly také jasně rozdány.“

Moderátorka: „Aké sú vlastne reakcie na tento rozhovor? Splnil podľa vás svoj účel aj teda zo strany Vladimira Putina?“

P. Havlíček: „Já bych řekl, že ano a Jiří Just už popisoval tu realitu uvnitř Ruska. To, že bylo skutečně tohleto interview masivně pokrýváno ze strany evropských médií, že velmi, velmi rezonovalo uvnitř ruské společnosti, ale zároveň, a tady bych ten rozměr skutečně nepodceňoval, se mu dostalo velmi zásadní pozornosti také na západě. Reportovali vlastně o něm všechny hlavní západní deníky a média, včetně našeho rozhovoru. Teď, tohleto je skutečně snaha zásadním způsobem vlastně posouvat ty, ty ruské myšlenky, ten, tu kritiku vlastně západu, kritiku Spojených států, útoky přímo na demokracii, když obadva vlastně aktéři tohoto interview vlastně se shodli na tom, že, že americký politický systém je naprosto zkorumpovaný, že západní média skutečně jsou, jsou takovou žumpou, že, že jsou zkorumpovaná, že, že podvádí, že manipulují, že neinformují o Ukrajině, ani o Rusku vlastně objektivně. Tenhleto útok byl opravdu naprosto čelní a měl za, za účel útočit vlastně na základy západní demokracie v čele právě se Spojenými státy a v tomhleto smyslu tím, jak se o něm široce mluvilo, tak on skutečně tyto myšlenky dostaly daleko více prostoru, než by se zasloužily. A to je skutečně to asi nejhorší na tom interview, které Tucker Carlson vlastně realizoval.“

Moderátorka: „Toľko analýza Pavla Havlíčka. Ďakujem a pekný večer ešte.“

P. Havlíček: „Taky vám děkuji, dovidenia.“

- Sporná milosť maďarskej prezidentky

08:57:28 koniec programu Svet :24

Počasié

časomiera

09:00:00 koniec záznamu vysielania