

Rozhodnutie č.: RL/36/2023
Správne konanie č.: REO-RPMS/2023/00989

Bratislava dňa 11. 10. 2023
Doložka právoplatnosti:

Rozhodnutie

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Ivana Bindasa a Andrey Cox postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00989, C.E.N. s.r.o.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://www.ta3.com> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložíla.*“

Odôvodnenie

V zmysle § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého poslaním je presadzovať verejný záujem v oblasti vysielania a do pôsobnosti ktorého patrí vykonávanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a vykonávanie štátnej regulácie v oblasti vysielania. Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, pričom na konanie podľa zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 9 ods. 2, § 49, § 57, § 61 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 10. 5. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu C.E.N. s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 28 ods. 5** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že

účastník konania nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://www.ta3.com> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 19. 6. 2023, na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00989. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Dňa 29. 6. 2023 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania č. REO-RPMS/2023/00989. V prílohe vyjadrenia bola Rade zaslaná aj štatistika audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Podkladom pre toto rozhodnutie je list Rady č. RPMS/2023/000117 zo dňa 9. 1. 2023, ktorým Rada požiadala účastníka konania o zaslanie osobitných štatistík o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie a vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania zo dňa 29. 6. 2023.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. REO-RPMS/2023/00989 rozhodla dňa 11. 10. 2023.

* * *

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. : „Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný viesť osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúcu vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia.“

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. : „Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Subjekt C.E.N. s.r.o. poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie dostupnú na <https://www.ta3.com/>. Rada listom č. RPMS/2023/000117 zo dňa 9. 1. 2023 požiadala subjekt C.E.N. s.r.o. o zaslanie osobitných štatistík o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúce vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. a to za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022. Štatistiku mal subjekt C.E.N. s.r.o. doručiť do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady.

List Rady č. RPMS/2023/000117 bol subjektu C.E.N. s.r.o. doručený dňa 11. 1. 2023, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžadovanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 26. 1. 2023.

Rade nebola vyžiadaná štatistika v stanovenej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza:

„Bezprostredne po doručení oznámenia o začatí správneho konania poskytovateľ preveril skutkové tvrdenie Rady, že do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora nedoručil osobitnú štatistiku o poskytovanej mediálnej službe na požiadanie regulátorovi. Poskytovateľ uvádza, že dňa 11.01.2023 došlo k prevzatíu predmetnej žiadosti Rady z e-schránky poskytovateľa zrejme nedopatrením, keď pri realizácii iného úkonu prostredníctvom elektronickej schránky, systém vykázal aj doručenie žiadosti. Z uvedeného dôvodu poskytovateľ nemal vedomosť o žiadosti Rady a prirodzene ani o tom, že mu plynie lehota na doručenie požadovanej štatistiky regulátorovi, čo viedlo k tomu, že poskytovateľ štatistiku Rade nedoručil. O svojej povinnosti sa poskytovateľ dozvedel až dodatočne z oznámenia Rady o začatí správneho konania, ktoré bolo poskytovateľovi doručené dňa 19.06.2023.

Poskytovateľ ubezpečuje Radu, že k porušeniu jeho povinnosti nedošlo úmyselným konaním, či laxným prístupom k plneniu je povinností stanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi. Porušenie bolo výlučne dôsledkom náhodnej zhody okolností. Poskytovateľ zároveň dopĺňa, že svoje povinnosti plní voči Rade i iným orgánom verejnej správy riadne a včas a posudzovaný prípad je v podmienkach poskytovateľa výnimočným a ojedinelým javom.

Poskytovateľ v prílohe tohto vyjadrenia zasiela Rade požadovanú štatistiku, čím dodatočne plní svoju povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. a dovoľuje si požiadať Radu, aby túto skutočnosť ako aj skutočnosti uvedené vyššie v tomto vyjadrení zohľadnila pri svojom rozhodovaní v správnom konaní. “

Rada nie je oprávnená zisťovať, či a za akých podmienok môže dôjsť v rámci nedopatrenia k náhodnému (prípadne neúmyselnému) vykázaniu doručenia žiadosti ako tvrdí účastník konania vo svojom vyjadrení.

Pri doručovaní rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia sa v zmysle § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) uplatňuje vždy fikcia doručenia. Elektronická správa **sa považuje za doručeníu**, ak **účastník potvrdí notifikáciu o doručení** (deň, hodina, minúta a sekunda doručenia sa uvádza na elektronickej doručenke), ale aj vtedy, **ak uplynie úložná lehota (15 dní) a notifikáciu o doručení účastník v tejto lehote nepotvrdil.**

Rade bola doručená doručenka potvrdzujúca skutočnosť, že jej správa obsahujúca vyžiadanie štatistiky bola doručená. Účastník konania si ju musel vo svojej elektronickej schránke na portáli slovensko.sk otvoriť. V opačnom prípade by po uplynutí 15 dní odo dňa odoslania správy bolo Rade doručené upovedomenie o uplynutí úložnej lehoty. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente: *„Úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.“*

Pokiaľ by si teda účastník konania neotvoril vo svojej elektronickej schránke správu od Rady, nemala by jej byť doručená doručenka potvrdzujúca doručenie tejto správy. Účastník konania teda mal byť oboznámený s obsahom predmetnej správy v čase jej doručenia, a preto mal Rade zaslať vyžiadanú štatistiku.

Účastníkovi konania bolo vyžiadanie štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie doručené riadne, prostredníctvom elektronickej schránky dňa 11. 1. 2023, čo náležite

potvrdil notifikáciou o doručení. Zodpovednosť systémovo viesť a sledovať vlastnú elektronickú schránku prislúcha osobám, ktoré ju majú zriadenú. V tomto ohľade argumentácia účastníka konania nemá právnu relevanciu.

Účastník konania uvádza, že k porušeniu zákona nedošlo úmyselne. Táto skutočnosť však nie je pre predmetné správne konanie relevantná, pretože zákon č. 264/2022 Z. z. vychádza z objektívnej zodpovednosti za správny delikt a účastník konania je preto zodpovedný za správny delikt bez ohľadu na zavinenie. Túto skutočnosť však je možné zobrať do úvahy pri ukladaní sankcie.

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný viesť osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúcu vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.

Účastník konania bol povinný doručiť štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie na základe vyžiadania, čo neurobil v zákonom stanovenej lehote, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

V tejto súvislosti Rada uvádza, že v danom prípade zo zákona neprináleží Rade skúmať proporcionalitu zásahu do práv poskytovateľa AVMS, nakoľko povinnosť stanovená v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je formulovaná jednoznačne. Správnemu orgánu teda nie je daný priestor na akúkoľvek správnu úvahu. K splneniu zákonnej povinnosti buď dôjde, alebo nedôjde v závislosti od konania poskytovateľa AVMS. Akékoľvek ďalšie skúmanie, do akej miery rozhodnutím Rady dôjde k zásahu do práv poskytovateľa AVMS, je preto z tohto pohľadu bezpredmetné.

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnomu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným a nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z citovaných zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia **§ 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74, b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania zatiaľ neporušil povinnosť podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. Z toho dôvodu Rada uložila sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 225 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. a § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na orgány, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x C.E.N. s.r.o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre mediálne služby