

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 20. 12. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01262

Programová služba: EXPRES

Vysielateľ: D.EXPRES, k.s.

Číslo autorizácie vysielania: AR/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01262 smerujúci voči vysielaniu programovej služby EXPRES vysielateľa D.EXPRES, k.s. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 2. 1. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 20. 12. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01262 zaevidovaný dňa 6. 10. 2023

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: Braňo Závodský naživo

Deň a čas vysielania: 3. 10. 2023 o cca 12:11 hod.

Programová služba: EXPRES

Vysielateľ: D.EXPRES, k.s.

Číslo autorizácie: AR/22

Dátum: 13. 12. 2023

OBSAH PODNETU:

„Vazeny pani, vazeny pan, dovolte, aby som vyjadril svoje hlboké sklamanie a obavy tykajúce sa relácie „Brno Zavodsky Nazivo s Igorom Matovicom“ na Radiu Expres, ktorá sa vysiela 3. októbra 2023. Pčas vysielať pan Zavodsky pozval hosta, ktorého úplne nezvladol. Bez ohľadu na názory hosta je pre rozhlasového moderátora nevyhnutné zachovať si pokoj, nestrannosť a profesionalitu. Ziaľ, pan Zavodsky urobil na adresu svojho hosta znevazujúce poznámky, nazval ho „namysleným“. Poznámene, že to s ním v relácii nejako vydrží. Neustále ho prerušoval a vstupoval mu do reči nevhodnými komentármi a to aj vtedy, keď súhlasil, aby sa host mohol na 30 sekúnd vyjadríť. Správanie, ktoré pan Brano Zavodsky pčas tohto vysielať prejavil, bolo neprofesionálne a neprijateľné. Hoci sa mu môže názor hosta nepaciť, považujem za neprijateľné, aby si moderátor dovolil takéto správanie. Moderátor by mal zostať profesionálom bez ohľadu na názory a správanie hosta. Radio Expres je verejná rozhlasová stanica, ktorú počúva veľké množstvo ľudí aj na YouTube a vážne ma znepokojuje, že takýto vzor správania moderátora môže byť pre ľudí inšpiráciou. Je to zlý príklad toho, ako sa správať k oponentovi s odlišným názorom, čo je v rozpore so štandardmi profesionality a aktívneho dialógu. Vzhľadom na rozpoltenú spoločnosť na Slovensku, nemali by sme istí všetci príkladom snažiť sa zmiernovať, nevraživosť, nenávisť a pokojne si vypočuť aj iný názor? S úctou Vás ziadam, aby ste túto vec urychlene vyšetřili a riešili, aby sa podobná situácia neopakovala. Je nevyhnutné, aby verejné osobnosti a vysielať dodržiavali najvyššie štandardy profesionality, objektivity a úcty, najmä vo svojich interakciách s hosťami a sirsím publikom. Dakujem Vám za pozornosť venovanú tejto záležitosti. Teším sa na informácie o krokoch, ktoré boli prijaté na riešenie tohto problému a na zabezpečenie aktívnejšieho a profesionálnejšieho prostredia v oblasti vysielať v budúcnosti.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8

Komunikáty

„(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 13

Vymedzenie obsahovej služby

„(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba“

§ 16

Obsahová služba a sloboda príjmu

„(1) Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.“

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

*a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Monitorovaním záznamu vysielania rozhlasovej programovej služby EXPRES bolo zistené, že dňa 3. 10. 2023 o cca 12:11 hod. bol odvysielaný program *Braňo Závodský naživo*. Jeho obsahom bola diskusia s bývalým premiérom aj ministrom financií, predsedom hnutia a koalície OĽaNO a priateľia a Kresťanská únia, Za ľudí, Igorom Matovičom.

Vzhľadom na formu a obsah programu ide podľa nášho názoru o program, ktorý spĺňa podmienky definície aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákon č. 264/2022 Z. z. Program sme preto na základe jeho obsahu a námietok podávateľa posudzovali z hľadiska dodržania § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Podľa podávateľa podnetu moderátor v relácii svoju prácu nezvládol, cit.: *„...urobil na adresu svojho hosta znevazuje poznámky, nazval ho „namysleným“. Poznamenal, že to s ním v relácii nejako vydrži. Neustále ho prerušoval a vstupoval mu do reci nevhodnými komentarmi a to aj vtedy, keď suhlasil, aby sa host mohol na 30 sekund vyjadriť...“*, považuje to za neprijateľné a neprofesionálne.

V úvode relácie moderátor uviedol témy, ktoré by mali byť predmetom diskusie:

Moderátor: *Parlamentné voľby 2023 už majú svojho víťaza, ale ešte nemajú porazených. Poverenie od prezidentky má Robert Fico a politické rokovania sa rozbehli na plné obrátky. Svoje vlastné rokovania však rozbehlo aj Progresívne Slovensko. Zatiaľ len OĽaNO hovorí, že sa chystá do politickej opozície. Ako teda dopadla vo voľbách volebná koalícia Igora Matoviča? Chystá sa naozaj do politickej opozície? Ako odtiaľ splní sľuby, ktoré dala svojim voličom? A ako pomôže rómskym komunitám na východe, ktoré tak hŕfne OĽaNO podporili? Aké vôbec chce byť hnutie OĽaNO a priatelia v opozícii? Pobavíme sa s bývalým premiérom, aj ministrom financií, predsedom hnutia a koalície OĽaNO a priateľia a Kresťanská únia a Za ľudí Igorom Matovičom. Pán predseda, dobrý deň, vitajte u nás.*

Následne moderátor začal diskusiu otázkou týkajúcou sa povolebnej spolupráce hnutia OĽaNO so subjektami, ktoré boli súčasťou jeho predvolebnej koalície, ďalšia otázka sa týkala zhodnotenia vlády I. Matoviča. V rámci tejto témy, keď I. Matovič prešiel vo svojej reakcii k obviňovaniu médií z manipulácie v období pred voľbami, prišlo medzi hosťom a moderátorom k výmene názorov, ktorá prešla aj do osobnej roviny:

Moderátor: *By som sa čudoval, že by ste mi začali teraz rozprávať, nebudaj, že som objektívny alebo niečo také, ...*

Host: *Jasne som vám povedal, že na dôchodku. Pán redaktor, prepáčte.*

Moderátor: *... veď to vidíte, a pritom, a pri tom tomu nerozumiem, lebo nechápem, nechápem, že kedy ja som voči vám bol neobjektívny, ...*

Následne prešla diskusia aj do vzájomného doťahovania sa o tom, či výraz užitočný idiot je nadávka alebo nie. V rámci tejto výmeny odznela aj poznámka o namyslenosti, na ktorú poukázal podávateľ podnetu, cit.:

Host: „Vravím. Ešte raz hovorím, ja vám hovorím iba jediná vec, ako už nechcem sa na tú tému ani prepáčať, baviť s vami, lebo to nemá zmysel, ale teraz nie tým, že pohrdam, ale ako pre mňa.“

Moderátor: „Trošku hej, trošku ste taký namyslený.“

Host: „Ľudia by chceli vedieť. Ľudia.“

Moderátor: „Ste, pán predseda, namyslený, nemáte strop, proste nadávate ľuďom.“

Host: „Ľudia by chceli. Ja som nikdy neni namyslený.“

Moderátor: „Pridete ku mne do štúdia, rozprávate takéto veci.“

Host: „Prepáčať. Nikdy nie som namyslený. Nenadávam ľuďom.“

Moderátor: „Ja to skúsím vydržať.“

Host: „Prepáčať, pán redaktor.“

Moderátor: „Skúsím to vydržať, že ste takýto namyslený. Dokončíte to, a budeme sa venovať teda ďalej týmto.“

Host: „Vy ste namyslený, prepáčať. Keď tu je niekto namyslený v tejto miestnosti, ste to vy.“

Moderátor: „V poriadku, v poriadku, v poriadku.“

Host: „A ste pravidelne namyslený a pohrdáte ľuďmi, ktorí sem k vám prídu. Prepáčať, pán redaktor. A keď, ešte raz hovorím, ja vám presne.“

Moderátor: „Pokračujte, pokračujte. Ja mám z vás úplne opačný pocit, pán predseda.“

V duchu vzájomného doťahovania sa či výmeny názorov skĺzavajúcej niekedy až do osobnej konfrontačnej roviny z jednej či druhej strany, pokračovala diskusia v podstate až do konca. K daným situáciám dochádzalo ako zo strany hosťa, tak aj samotného moderátora, ktorý sa na základe reakcií hosťa nechal vtiahnuť do osobnej roviny, ale niekedy bol aj sám iniciátorom takéhoto charakteru diskusie.

Taktiež dochádzalo pomerne často k situácii, keď sa hosť aj moderátor navzájom prerušovali a vstupovali si do reči. V prípade moderátora však išlo zväčša o snahu udržať diskusiu v rámci stanovených tém, keďže hosť vo svojich odpovediach často reagoval mimo kontext alebo zmenou témy.

Na situácie prerušovania hosťa moderátorom poukazoval aj podávateľ podnetu, pričom ako príklad uviedol situáciu, ku ktorej došlo o cca 12:27 hod, keď moderátor síce dal hostovi 50 sekundový čas na vyjadrenie, ale aj v rámci neho ho prerušoval, cit.:

Host: „Dobre. A teraz mi dajte 30 sekúnd, aby som vám povedal.“

Moderátor: „Nie, dám vám 50 sekúnd.“

Host: „Super. A ja to odmerám.“

Moderátor: „Podťe na to, podťe na to, podťe na to.“

Host: „Dobre. Vy ste to povedali tak, že najprv som zverejnil esemesky a potom sa vlastne polícia oznámila, že to trestné stíhanie sa ani nezačalo, lebo ja som odmietol spoluprácu s políciou. A viete, čo ste spravili?“

Moderátor: „Povedzte, povedzte.“

Host: „Tá manipulácia bolo v čom. Že vy ste to, čo to stanovisko bolo o tom, že sa nezačalo na začiatku roka alebo minulý rok, kedy ja som oznámil, že takéto informácie.“

Moderátor: „Áno, áno, áno.“

Host: „Prepáčať. Povedali ste mi 50 sekúnd, ešte mám 20.“

Moderátor: „Ja dokonca vám tak akože hovorím, že áno, sedí.“

Host: „Dobre, ešte 20.“

Moderátor: „Má aj 30 si zoberte, podťe, podťe. Ja môžem odísť a vy môžete byť aj sám tu.“

Host: „Super. Takže teraz ste pomotali. Teraz ste. Perfektné, prijímam ponuku.“

Moderátor: „Hej, hej, hej?“

Host: „Skúsme, akože bude to dokonalé. Ja si dám tie otázky, bez problémov.“

Moderátor: „Možno pre vás, pán predseda, možno pre vás.“

Host: „Ja viem, ja viem, pán redaktor, ale miesto toho, aby, že ste mi sľúbili, že 50 sekúnd nebudete skákať.“

Moderátor: „Vy ich máte stále.“

Host: „Ste mi skočili asi 5 alebo 6x. Dobre, nevadí. Takže manipulácia z vašej strany bola tá, že to stanovisko bolo, že sa trestné stíhanie nezačalo na začiatku roku, vtedy, keď ja som hovoril, že nemám ešte tie dôkazy v ruke, a vy ste teraz povedali, že ako keby to stanovisko bolo po tom, ako som zverejnil tie esemesky. Takže, aby som vám povedal celú, celú pravdu. Toto je tá manipulácia, prepáčte, z vašej strany. Čiže teraz.“

Moderátor: „Ale teda, pán predseda. Pán predseda, kľudne, kľudne to vysvetlite, ale bez toho, aby ste tu niekoho obviňovali z manipulácie, ja som nič také nepovedal, čiže vysvetľujte, veď ste tu naživo! Tak hovorte!“

Host: „Ešte raz. Prepáčte, ľudia nie sú hlúpi.“

Moderátor: „Čo ja to bez vás rozprávam tu niečo?“¹ Ľudia si to pustia. Uvidia, ako ste.

Moderátor: „Iba moje otázky, bez vašich odpovedí.“

Host: „Nie. To vaše konštatovanie si pustia.“

Moderátor: „No tak podťe už.“

Host: „A ja som vám na to hovoril, že to bola manipulácia.“

Moderátor: „Tak mi to vysvetlite.“

Ako z vyššie uvedenej citácie vyplýva, moderátor dal hostovi priestor, aby sa mohol vyjadriť, ale aj počas tohto času hosta prerušoval krátkymi vetami, ako napr.: „Podťe na to, podťe na to..., Povedzte, povedzte. Áno, áno, áno. Hej, hej, hej?“. V danom prípade išlo zo strany moderátora hlavne o nabádanie k rýchlejšej odpovedi, než o účelové prerušenie hosta so zámerom obmedziť jeho vyjadrenia. V konečnom dôsledku však aj takéto vstupovanie narúšalo dojem z plynulosti hostovej výpovede a tiež diskusie ako celku, keďže k obdobným prerušeniam dochádzalo aj v iných častiach rozhovoru. Na druhej strane je nutné poznamenať, že k takémuto charakteru diskusie prispieval aj samotný host, ktorý často vstupoval do prehovoru moderátora, čím sa potom stávalo, že obaja, host aj moderátor, hovorili naraz a diskusia sa stávala nezrozumiteľnou.

Celkovo možno konštatovať, že diskusia ako celok pôsobila pomerne roztriešteným dojmom, podstatné témy sa v nej strácali, informačná hodnota diskusie zanikala a rozhovor pôsobil viac-menej ako vzájomné doťahovanie sa medzi hostom a moderátorom. Napriek uvedenému sme však toho názoru, že host dostal dostatok priestoru na prezentovanie svojich názorov a v prípade práce moderátora išlo podľa nášho názoru predovšetkým o profesionálne nedostatky, než o konanie, ktoré by zadávalo dôvod na začatie správneho konania pre možné porušenie objektivity v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že v monitorovanom vysielaní rozhlasovej programovej služby EXPRES v programe *Braňo Závodský naživo* odvysielanom dňa 3. 10. 2023 v čase o cca 12:11 hod. **nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01262)

Monitorované vysielanie: Braňo Závodský naživo

Deň vysielania: 3. 10. 2023

Čas vysielania: 12:11 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

13:00:00 – Program *Veľké správy*.

13:08:15 – Sponzorský odkaz.

13:08:25 – Program *Dopravný servis*.

13:09:53 – Sponzorský odkaz.

13:10:03 – Upútavka.

13:10:03 – Upútavka.

13:10:47 – Program *Braňo Závodský naživo*. Program obsahoval diskusiu moderátora Branislava Závodského s hosťom, bývalým premiérom aj ministrom financií, predsedom hnutia a koalície OĽaNO a priateľia a Kresťanská únia, Za ľudí Igorom Matovičom.

Moderátor: *Parlamentné voľby 2023 už majú svojho víťaza, ale ešte nemajú porazených. Poverenie od prezidentky má Robert Fico a politické rokovania sa rozbehli na plné obrátky. Svoje vlastné rokovania však rozbehlo aj Progresívne Slovensko. Zatiaľ len OĽaNO hovorí, že sa chystá do politickej opozície. Ako teda dopadla vo voľbách volebná koalícia Igora Matoviča? Chystá sa naozaj do politickej opozície? Ako odtiaľ splní sľuby, ktoré dala svojim voličom? A ako pomôže rómskym komunitám na východe, ktoré tak hŕfne OĽaNO podporili? Aké vôbec chce byť hnutie OĽaNO a priateľia v opozícii? Pobavíme sa s bývalým premiérom, aj ministrom financií, predsedom hnutia a koalície OĽaNO a priateľia a Kresťanská únia a Za ľudí Igorom Matovičom. Pán predseda, dobrý deň, vitajte u nás.*

Host: *Dobrý deň, ďakujem pekne za pozvanie.*

Moderátor: *My veľmi pekne ďakujeme, že ste prišli. Inak, len taká technická otázka, ako to vlastne teraz bude vyzerat' s volebnou koalíciou? Rozdelili ste sa naspäť na tie 3 politické subjekty alebo budete pôsobiť normálne v jednom klube s nejakými platformami alebo, ja neviem? Veď povedzte.*

Host: *Tak, ako sme sa aj dohodli, my pred voľbami sme vytvorili koalíciu na celé v podstate volebné obdobie, čiže nielen predvolebnú, aj povolebnú. A nemalo by to zmysel, aby asi teraz tí ľudia, ktorí boli zvolení za tieto strany, a v podstate traja dokopy, aby teraz išli niekde. Kam pôjdu? Akože, jednoducho, budú našou súčasťou.*

Moderátor: *No ani by nemohli vytvoriť samostatný klub.*

Host: *Samozrejme, že nie.*

Moderátor: *Vzhľadom na počet poslancov.*

Host: *Držali sme sa dokopy, vôbec sme nemali žiadne nejaké problémy počas volebnej kampane, nepredpokladám, že by sme nemali držať spolu aj teraz.*

Moderátor: *Ako máte nastavenú koalíciu s pani Annou Záborskou, s pani Veronikou Remišovou?*

Host: *S Rišom Vašečkom.*

Moderátor: *Takisto s Richardom Vašečkom.*

Host: *Akože ako máme nastavenú?*

Moderátor: *Akým spôsobom budete komunikovať, či, s, pod vami ako predsedom tej koalície alebo nejaké konkrétne témy alebo či, či to je niečo, budete mať nejaké koalíčné rady alebo.*

Host: *Ja som myslel, že teraz, že či dymovými signálmi alebo.*

Moderátor: *No tak povedzte, možnože aj to, ja neviem.*

Host: *V dnešnej dobe asi teda normálne budeme, osobne komunikovať, však my sme spolu s Kresťanskou úniou boli aj v minulom volebnom období spolu s nimi a na základe ich hlasov sme presadili 200 EUR na dieťa.*

Moderátor: *Prepáčte, myslel som smerom navonok, navonok.*

Host: *Navonok, viete čo, nechajme naozaj čas. To sú, to sú maličkosti, nepodstatné. Normálne.*

Moderátor: *Hej? Hej? Dobré, tak ja sa k tomu ešte predsa.*

Host: *Jedného, jedného poslaneckého klubu, jednej volebnej koalície. Dosiahli sme výsledok o polovičku približne lepší ako nám hovorili prieskumné agentúry. My sme spokojní z tohto pohľadu.*

Moderátor: *Dobré.*

Host: *Samozrejme, z pohľadu výsledku pre Slovensko určite nie.*

Moderátor: *Ku všetkým týmto veciam sa dostanem, aby ste mohli aj podrobnejšie. Keby sme mali fakticky zatiaľ, samozrejme, nie historicky, uzavrieť kapitolu vládnutia hnutia OĽaNO Igora Matoviča, čo by ste povedali vy, i keď je tam medzitým tá prestávka, samozrejme, tej úradníckej vlády, ale čo by ste povedali vy osobne, pán Matovič?*

Host: *Najťažšie, najťažšie obdobie.*

Moderátor: *Ako? Ja som ešte neskončil tú otázku, že v akom stave ste odovzdali spoločnosť a štát ďalej? Aký bude teda ten odkaz?*

Host: *Vládli sme v najťažšom období, aké zažila Slovenská republika od vzniku samostatnej republiky, a napriek tomu sme dokázali presadiť najviac vecí pre ľudí, historicky najviac, bez ohľadu, jednoducho nikto sa s tým nedokáže porovnať. A čo sa týka, napríklad to, čo som potom bol zodpovedný ja, ako minister financií, keď sme prebrali štátnu kasu po rokoch hojnosti pred Covidom s 1,5 miliardy eur, odovzdali sme ju s 8,7 miliardy eur. A zároveň historicky prvýkrát sme dosiahli nižší deficit ako priemerná krajina Európskej únie, čiže za 30 rokov sa to žiadnej vláde nepodarilo, len tej našej.*

Moderátor: *Myslíte si, že si to budú takto aj ľudia, voliči pamätať?*

Host: *V priestore, kde naozaj väčšinu médií ovládajú oligarchovia a fungujú ťažké manipulácie 3,5 roka, určite nie. Väčšina ľudí, ktorí boli voliť v týchto voľbách Smer, Hlas a podobne, volili s vedomím, že Matovič toľko nakradol aj s jeho Pavlínou, že si postavili kaštieľ niekde v Turčianskej Štiavničke. Bohužiaľ, sme národ, ktorý uverí akejkoľvek konine. V podstate však na to máme aj papier oficiálny.*

Moderátor: *Napríklad, že má Fico 700 000 000 na účte na Belize.*

Host: *Dokončím tú myšlienku.*

Moderátor: *Pán predseda Matovič.*

Host: *Dokončím tú myšlienku. Čiže máme na to oficiálny papier, že Slováci najviac veria konšpiráciám a, bohužiaľ.*

Moderátor: *To je fakt, to je fakt.*

Host: *Tieto voľby vyhrali oklamaní, podvedení ľudia, ktorí si to ani nie sú schopní uvedomiť.*

Moderátor: *Uhm. Takže preto vlastne budú mať taký, akoby z vášho pohľadu, skreslený obraz o tom, čo vláda pod vašim vedením a hnutím OĽaNO robila?*

Host: *Kým, kým naozaj Slovensko nebude vo veľkom investovať do finančnej gramotnosti ľudí, nebude učiť a učiť už od začiatku malé deti kritickému mysleniu, dovedy v podstate budeme si voliť ľudí, ktorí vo veľkom naklamú. A hoci sú to skorumpovaní zlodeji, mafiáni zodpovední za smrť Jána, Martiny, bez problémov im dajú nieže druhú šancu, x-tú šancu, aby to jednoducho robili ďalej. Mne to trochu pripadá, že to hraničí s takým tým štokholmským syndrómom, kedy trýznený človek si vytvára citový vzťah k tomu, kto ho trýzni.*

Moderátor: *To som práve chcel povedať, pán predseda Matovič, že v skutočnosti hovoríte o stovkách tisícoch ...*

Host: *Áno.*

Moderátor: *... obyčajných ľudí na Slovensku ...*

Host: *Viac ako milión.*

Moderátor: *... ktorí sa rozhodli dať svoj hlas napríklad strane Roberta Fica alebo strane Petra Pellegriniho.*

Host: *Áno, s plným vedomím o týchto ľuďoch hovorím.*

Moderátor: *Hej?*

Host: Lebo približne možno 100 milión, 100 000 ľudí mohlo mať majetkový alebo nepriamy majetkový prospech z tých rozkrádačiek, ktoré tu robili.

Moderátor: Uhm, uhm, uhm.

Host: Ale k tomu potrebovali, aby mohli vládnuť, potrebovali získať viac ako milióna ľudí, ktorí uverili tým totálnym koninám, ktoré šírili. Oni šírili koniny, že my sme nepomáhali rodinám, že my sme pomáhali dôchodcom.

Moderátor: Nie je to také podceňovanie ľudí na Slovensku?

Host: Nie, nie, to je pravdivé zrkadlo.

Moderátor: No oni tiež sa rozhodujú nejakým spôsobom a možno nie tak, ako vy si myslíte, že na základe tých vecí.

Host: Za ich. Však urobte, urobte si prieskum vy, koľko z nich volilo na základe toho, že teda ten Matovič je hajzel, lebo on si postavil nejaký kaštieľ v Turčianskej Štiavničke.

Moderátor: Skúste, skúste bez tých výrazov, veď zas ne, neopúšťajte sa, veď dobre.

Host: Ale toto je ich slovník! Ja iba komunikujem, akým spôsobom komunikujú oni.

Moderátor: Toto je vaša interpretácia. Strana Smer napokon teda vyhrala tie parlamentné voľby a aj teraz s celkom jasným náskokom pred všetkými ostatnými, len pred druhým Progresívnym Slovenskom, tam je 5 perc, 5 percentuálnych bodov, ďalšie 3 na, na stranu Hlas. Čo to teda podľa vás vypovedá o Slovensku? Že sme zmanipulovaný národ Robertom Ficom? Petrom Pellegrinim?

Host: Vypovedá to presne to, čo som povedal predošlé 3 minúty alebo 2 minúty, na čo by som to opakoval?

Moderátor: Čiže sme.

Host: No, samozrejme, tieto voľby vyhrali ľudia, ktorí sa nechali oklamať skorumpovaným zlodejom Ficom. A nechali sa oklamať trojročnou propagandou, bohužiaľ, za obrovskej pomoci aj mnohých, mnohých médií. Lebo tu 3,5 roka ste nenašli jeden, jediný pozitívny článok na Matoviča. 3,5 roka v progresívnych médiách hosana, doslova hosana na Pellegriniho, lebo to je ten demokrat, ktorý Slovensko zachráni.

Moderátor: Uhm, uhm.

Host: Matovič je ohrozením demokracie, Pellegrini je záchranca. A teraz to uvidíme. Teraz uvidíme, či sa Pellegrini teda pridá k mafii, k svojej DNA, k svojim pokrvným bratom, alebo teda Pellegrini sa ukáže, teda naozaj, že záchranca demokracie.

Moderátor: Rozumiem, rozumiem. Aj som čakal, kedy začnete s tými liberálnymi médiami. Je to, je to ale paradoxné, lebo vyhrávali teda strany, ktoré v žiadnom prípade ich prívrženci nečítajú, tie liberálne médiá, o ktorých vy hovoríte, dokonca, ktoré majú aj platené servisy, no tak.

Host: Prepáčte, dobre.

Moderátor: To je, to je zvláštne, zvláštny nepomer.

Host: Prepáčte, toto je trošku taká tá manipulácia, lebo vy veľmi dobre.

Moderátor: Aj z vašej strany, pán predseda Matovič, naskakujem len na to, čo hovoríte vy.

Host: Nie, z vašej. Prepáčte, pán redaktor, z vašej, lebo vy veľmi dobre viete, ako to myslím, takže to poviem explicitne ...

Moderátor: Povedzte, povedzte, povedzte.

Host: ... aby to bolo lopatisticky. Keď na jednej strane počas naozaj troch mimoriadne ťažkých rokov tu opozícia, ktorá sa bála o svoj pobyt na slobode, búšila šupy, bomby, klamstvá zo strany Fica a Pellegriniho a týchto dezolé a ostatných v tom politickom spektre, tak na druhej strane tu boli progresívne médiá, ...

Moderátor: Uhm.

Host: ... ktoré takisto búšili do tej istej vlády, lebo sa im nepáčilo, že Progresívne Slovensko v minulých voľbách neprešlo. A jednoducho všetci útočili len na Matoviča, len Matovič bol zlý, OĽaNO bolo zlé, vláda bola zlá. Tým pádom unisono všetci mali jedného nepriateľa. A toto je ich výsledok.

Moderátor: Nie je to nejaký, nie, nie je to nejaký syndróm toho lídra, ktorý vedie krajinu, je na očiach všetkých ľudí, oni mu niečo hovoria a on potom to tak pretaví.

Host: Nie.

Moderátor: Že vlastne všetci sú zlí, len, len on je, on je v poriadku, ...

Host: Prepáčte.

Moderátor: ... len ho nikto proste nechápe, ...

Host: Jasné, jasné, jasné

Moderátor: ... ani to, čo robí, respektíve, nechá sa zmanipulovať ...

Host: Jasné, jasné.

Moderátor: ... niekým, politikom, médiom, kýmkoľvek, dokonca takým, čo nečíta?

Host: Jasné, samozrejme. Skúste trošičku niekedy objektívne, možno na dôchodku, pán redaktor, dokážete prejsť si naozaj to, ako informovali médiá ...

Moderátor: No, veď.

Host: ... počas týchto troch rokov a sám dôjdete na odpoveď.

Moderátor: By som sa čudoval, že by ste mi začali teraz rozprávať, nebodaj, že som objektívny alebo niečo také, ...

Host: Jasne som vám povedal, že na dôchodku. Pán redaktor, prepáčte.

Moderátor: ... veď to vidíte, a pritom, a pri tom tomu nerozumiem, lebo nechápem, nechápem, že kedy ja som voči vám bol neobjektívny, ...

Host: Pán redaktor, prepáčte. Ešte raz. Nedávali by ste.

Moderátor: ... ale veď, nebudeme to, vy ste osobný, ja nebudem.

Host: Ja som neni osobný, ja som iba pravdivý.

Moderátor: Uhm.

Host: Čiže, snažím sa vás konfrontovať s tým, lebo vy ako redaktor veľmi dobre viete, aké ťažké manipulácie tu boli zo strany progresívnych médií a snažíte sa to zľahčovať, že to ... (nezrozumiteľné).

Moderátor: Ja vôbec nerozumiem, o čom hovoríte, pán predseda Matovič, viete, lebo ...

Host: Okej, v poriadku. Preskočme túto tému. Keď nerozumiete, nevadí.

Moderátor: ... či to, či to aj z vašej strany opäť nie je, nie je už za čiarou nazývať novinármi, novinárov užitočnými idiotmi a považovať toto, toto je odpoveď na vaše problémy, že na útok na slobodných žurnalistov? Viete, že ktorí si píšú, čo chcú, či vy s tým máte problém?

Host: Prepáčte. Pán redaktor, vy veľmi dobre viete, čo znamená terminus technicus. Viete, ktorej osobe v minulosti z politiky sa tento terminus technicus pripisuje. Viete osobne, že to nie je nadávka niekomu do idiotov, ale že užitočný idiot je človek, ktorý vykonáva službičky.

Moderátor: No to je, hodne silná nadávka, teda ako.

Host: Prepáčte, to nie je nadávka.

Moderátor: No je to nadávka.

Host: Užitočný idiot je politický terminus technicus. Prepáčte, je to politický. Prepáčte.

Moderátor: Dokonca, dokonca to bol aj terminus technicus v súvislosti so zdravotníctvom, čo už teda neplatí dnes.

Host: Prepáčte. Si skúste teda vygoogliť.

Moderátor: Uhm, uhm.

Host: Alebo Wikipédia vám pomôže, užitočný idiot je terminus technicus, ktorý sa pripisuje Leninovi, že ho zaviedol do politického žargónu, ktorým sa pomenovávali ľudia, ktorí slúžili niekomu, nejakým záujmom a ani si to v podstate neuvedomovali.

Moderátor: Ale to tvrdíte vy, že slúžia nejakým záujmom. Ja sa, ja vám hovorím, že, ja vám hovorím.

Host: Áno, ale vy mi zároveň, prepáčte, vy mi manipulatívne tvrdíte, že ja som nadával novinárom, nie, ja som popísal.

Moderátor: No nadávate novinárom do užitočných idiotov.

Host: Ale, ešte raz.

Moderátor: A vy hovoríte, že to nie je nadávka, OK, okej.

Host: Ja vám iba hovorím, že najlepšie vám poradí Wikipédia, kde nájdete, že to nie je nadávka, že užitočný idiot je terminus technicus, ktorý je v politickom žargóne viac ako 100 rokov a sú to pomenovania ľudí, ktorí slúžia niečomu, ani v podstate si to chudáci nevedia uvedomiť. Je to presné vystihnutie čoho, čo tu robili.

Moderátor: Čiže z vášho pohľadu sú opäť tu nejakí žurnalisti, publicisti, ktorí sú zmanipulovaní ...

Host: Nie, ktorí ani ...

Moderátor: ... proti vám, len o tom ani nevedia vlastne v skutočnosti.

Host': ... nerozumejú. Ktorí ani chýďatka nerozumejú tomu, že čomu slúžili a dnes tu máme výsledok ich práce. 3,5 roka nenávisť voči Matovičovi.

Moderátor: Uhm, uhm. Uhm.

Host': O Matovičovi ani ťukes pozitívny, ale tisícky článok pozitívnych o Pellegrinim a do týždňa, do dvoch budete presne vidieť, že či mali pravdu títo užitoční idioti alebo Matovič.

Moderátor: Ako ste si to, ako ste si to teda predstavovali, pán predseda, že tí publicisti vás budú nejak chrániť, nebudú písať o vašich krokoch.

Host': Nie, bože chráň. Že budú, že budú objektívni.

Moderátor: Publicisti a komentátori vás nebudú kritizovať.

Host': Nie, že budú objektívni.

Moderátor: Ale veď počúvajte, pán predseda, veď ak niekto napíše komentár alebo nejakú glosu alebo, alebo ja neviem čo, tak je to subjektívny názor toho človeka!

Host': Pán redaktor.

Moderátor: Že prečo, pán predseda, z vášho pohľadu musí byť užitočný idiot ten, ...

Host': Pán redaktor. Pán redaktor.

Moderátor: ... kto píše tak, že proste sa vám to nepáči?

Host': Ja som vám to tu trikrát povedal, opakujem vám to štvrtýkrát.

Moderátor: Povedzte.

Host': Preto, lebo keď sa všetci progresívni novinári a si pozrite za 3,5 roka, či dokázali napísať niečo pozitívne a my sme toho pozitívneho narobili strašne veľa, ...

Moderátor: Uhm.

Host': ... naozaj strašne veľa a nedokázali vypustiť zo seba 1 slovíčko pozitívne.

Moderátor: Ale to je manipulácia, pán predseda Matovič. Manipulácia.

Host': To bola manipulácia presne z ich strany, máte pravdu, z ich strany to bola manipulácia.

Moderátor: Nie, toto je manipulácia z vašej strany, vy tak zovšeobecňujete, že ste ako ten mlynček na mäso, všetko zomeliete.

Host': Presne. Presne to ste pomenovali. Presne, presne to bolo, manipulácia z ich strany a teraz tu máme dôsledky. Dôsledky ich konania.

Moderátor: A teraz čo ja sa mám pýtať? Povedzte, mám, mám vám teraz dávať konkrétne otázky na to, ako ...

Host': Bez problémov.

Moderátor: ... nejakí ekonomickí novinári písali, ja neviem, o, o verejných financiách ...

Host': O čomkoľvek.

Moderátor: ... alebo nejakí bezpečnostní publicisti komentovali situáciu v našich ozbrojených silách alebo, alebo konkrétny minister.

Host': Nie.

Moderátor: Vy viete, že, vy to tak berte, ako ste to povedali pri tom, pri tom schvaľovaní toho, toho rodičovského bonusu, beriete to jak bagrom všetko, no.

Host': Áno, presne. Presne tak.

Moderátor: Tak. To môže byť aj problém.

12:22:54 – **Host':** Vravím. Ešte raz hovorím, ja vám hovorím iba jediná vec, ako už nechcem sa na tú tému ani, prepáčte, baviť s vami, lebo to nemá zmysel, ale teraz nie tým, že pohrdam, ale ako pre mňa.

Moderátor: Trošku hej, trošku ste taký namyslený.

Host': Ľudia by chceli vedieť. Ľudia.

Moderátor: Ste, pán predseda, namyslený, nemáte strop, proste nadávate ľuďom.

Host': Ľudia by chceli. Ja som nikdy neni namyslený.

Moderátor: Prídete ku mne do štúdia, rozprávate takéto veci.

Host': Prepáčte. Nikdy nie som namyslený. Nenadávam ľuďom.

Moderátor: Ja to skúsím vydržať.

Host': Prepáčte, pán redaktor.

Moderátor: Skúsím to vydržať, že ste takýto namyslený. Dokončíte to, a budeme sa venovať teda ďalej týmto.

Host: Vy ste namyslený, prepáčte. Keď tu je niekto namyslený v tejto miestnosti, ste to vy.

Moderátor: V poriadku, v poriadku, v poriadku.

Host: A ste pravidelne namyslený a pohrdáte ľuďmi, ktorí sem k vám prídu. Prepáčte, pán redaktor. A keď, ešte raz hovorím, ja vám presne.

Moderátor: Pokračujte, pokračujte. Ja mám z vás úplne opačný pocit, pán predseda.

Host: Ale ľudia majú pocit, ľudia nie sú hlúpi, prepáčte.

Moderátor: No dobre.

Host: A keď niekto, a ešte raz si vyprosím, aby vy ste hovorili, že keď ja niekomu poviem, že je užitočný idiot, čo je terminus technicus, dajte si do Wikipédie, hneď vám to vyplúje, že to je nadávka. To je pomenovanie toho, že niekto niekomu.

Moderátor: Ste si niečo, ste si vyprosili niečo, pán predseda?

Host: Ale, to.

Moderátor: To máte takéto teraz vy maniere, že si vyprosujete? No dobre. Dobre, dobre, dobre. Pán predseda.

Host: Ale, ale vy ste mienkotvorný redaktor a mali by ste trošičku byť objektívny, trošičku aspoň.

Moderátor: Eee. Vráťme sa teda, vráťme sa teda k tým pôvodným otázkam, keď o tomto sa so mnou nechcete rozprávať. Chcel som sa spýtať, už som sa vás pýtal teda na ten Smer, chcel som sa pýtať takisto aj na SaS. Celkom ste to neodhadli v tom rozhovore poslednom našom. SaS sa skutočne dostala napokon do parlamentu, dokonca ani nie ako posledná v poradí. Tie vaše útoky smerom na Sulíka zabrali alebo nezabrali? Ako to vnímate teraz?

Host: Viete, ľudia, ktorým, ktorí pravdu majú na svojom rebríčku hodnôt, niekde tam na spodku, pre nich povedať pravdu o tom, že sa nechá predseda politickej strany kupovať mafiánom Haščákom, ...

Moderátor: Uhm.

Host: ... je útok. Ale pre toho človeka, ktorý má pravdu vysoko a možno na prvom mieste toho svojho hodnotového rebríčka, pre toho to je, nikdy nenazve, že to je útok na Sulíka, povie, že tú pravdu, čo ste odhalili o korupcii medzi Sulíkom a Haščákom, zabrali alebo nezabrali? Viete, čiže, jednoducho, asi máme iný pohľad na život, iný pohľad na to, že ako vidíte, akým spôsobom politiku treba čistiť.

Moderátor: No vidíte, ja to rešpektujem. Tak teraz odpovedzte na moju otázku. Zabralo to, nezabralo to?

Host: A ktoré hodnoty, ktoré hodnoty sú dôležité.

Moderátor: Zabralo to, pán predseda, máte pocit?

Host: Z mojej strany, ja som nemal cieľ, aby Sulík sa nedostal do parlamentu. Ja som mal jediný cieľ, aby ľudia volili informovaní.

Moderátor: Uhm.

Host: A to, že tí ľudia sa rozhodli, že, že je to, že im je jedno, že on si s Kočnerom tam dohaduje a vynáša informácie, keď je druhý najvyšší ústavný činiteľ. Že im je jedno, že predáva v podstate svoju poslankyňu jako nejakú slúžku mafii. Nie, prepáčte, to sú dôkazy! To sú dôkazy!

Moderátor: Ale to tvrdíte vy! Zasa, lebo my nemáme žiadne dôkazy k tomuto, pán predseda. Richard Sulík, na tej našej spoločnej debate sa vám pozrel do očí, aj mne, aj vám, v jednom momente, ja som to zachytil, ja som to zachytil.

Host: Mne, mne sa pozrel do očí? Ja som zachytil iba rajčinu, ktorá, ktorá, ktorá mala taký stres, že, že bolo vidieť plameň.

Moderátor: Dobre. No veď áno, veď to už, hej, to už som vás aj zachytil, to poču, to o tom hovoriť. Ale on sa teda tam, pozrel vám do očí a povedal, že to nie je pravda, že tie esemesky sú zmanipulované!

Host: Ale klúd. Prepáčte.

Moderátor: A navyše vám to priznal, že s ním komunikoval. Čiže stálo to celé za to?

Host: Nie. Viete, čo povedal tam kľúčové?

Moderátor: Povedzte.

Host: Že povedal, že, že on si v žiadnu, žiadnu milé pi, žiadne mija, milé PR nevyvýtal od Haščáka.

Moderátor: Áno, áno, áno.

Host: A že to je výmysel.

Moderátor: Áno.

Host: A viete, čo je super? Že keď je pravda to, že Národná kriminálna agentúra tieto esemesky má, ale teda z druhého Haščákového mobilu, tak sa to musí spárovať. A ja som na 100 % ...

Moderátor: Jasné, jasné.

Host: ... ja poznám Sulíka.

Moderátor: Jasné.

Host: Ja poznám, keď klame, však bol bordový pri tom, keď hovoril, že to je zmanipulované.

Moderátor: Uhm.

Host: Čiže jasné, že pred voľbami klamal a teraz, keď Gröhling nabehol už do diskusií, znamená to, že oni zistili, že musia prepriať, lebo je to len otázka času, kedy sa ukáže, že je to pravda.

Moderátor: Uhm. No dobre, tak skú.

Host: Verte tomu a som ochotný sa s vami stavať o čokoľvek aj keď viem, že sa nestavujete.

Moderátor: Skúste, ja sa nebudem, lebo sa nesta, nestaviavam sa o nič, ale nevdí, však skúste s niekým potom vonku. Ja to skúsim len takto naformulovať, že ten, ten Richard Sulík, ktorý toto teda od vás takto schytil, napokon ani nepoprel tú komun, tú komunikáciu s Haščákom, povedal, že ako minister hospodárstva komunikoval aj s ním. Naopak, vás obvinil z manipulácie z tej komunikácie. Zároveň je pravda, že my zatiaľ žiaden dôkaz od vás v rukách nemáme. No a tá moja otázka je tá, že ani ste to nedotiahli do konca, pretože polícia medzitým informovala, že trestné stíhanie sa nezačalo v tej veci, pretože ste spoluprácu s políciou odmietli. Čiže to je tá moja otázka.

Host: Prepáčte.

Moderátor: Či to stálo za to teda?

Host: No, prepáčte, pán redaktor, a vidíte, a toto je znova manipulácia z vašej strany a môžete sa hnevať koľkokoľvek, ale ja vám poviem, v čom, dobre?

Moderátor: A pritom, ja som nepovedal ani slovo osobného názoru.

Host: Prepáčte. Povedali ste. Prepáčte.

Moderátor: Len hovorím, že policajné trestné stíhanie sa nezačalo, pretože ste spoluprácu s políciou odmietli. To nie je môj názor!

Host: No. Prepáčte, pán redaktor. Ale ja vám.

Moderátor: Toto z, toto je oficiálne stanovisko polície Slovenskej republiky.

12:27:11 – **Host:** Dobre. A teraz mi dajte 30 sekúnd, aby som vám povedal.

Moderátor: Nie, dám vám 50 sekúnd.

Host: Super. A ja to odmerám.

Moderátor: Podťe na to, podťe na to, podťe na to.

Host: Dobre. Vy ste to povedali tak, že najprv som zverejnil esemesky a potom sa vlastne polícia oznámila, že to trestné stíhanie sa ani nezačalo, lebo ja som odmietol spoluprácu s políciou. A viete, čo ste spravili?

Moderátor: Povedzte, povedzte.

Host: Tá manipulácia bolo v čom. Že vy ste to, čo to stanovisko bolo o tom, že sa nezačalo na začiatku roka alebo minulý rok, kedy ja som oznámil, že takéto informácie.

Moderátor: Áno, áno, áno.

Host: Prepáčte. Povedali ste mi 50 sekúnd, ešte mám 20.

Moderátor: Ja dokonca vám tak akože hovorím, že áno, sedí.

Host: Dobre, ešte 20.

Moderátor: Má aj 30 si zoberte, podťe, podťe. Ja môžem odísť a vy môžete byť aj sám tu.

Host: Super. Takže teraz ste pomotali. Teraz ste. Perfektné, prijímam ponuku.

Moderátor: Hej, hej, hej?

Host: Skúsme, akože bude to dokonalé. Ja si dám tie otázky, bez problémov.

Moderátor: Možno pre vás, pán predseda, možno pre vás.

Host: Ja viem, ja viem, pán redaktor, ale miesto toho, aby, že ste mi slúbili, že 50 sekúnd nebudete skákať.

Moderátor: Vy ich máte stále.

Host: *Ste mi skočili asi 5 alebo 6x. Dobre, nevadí. Takže manipulácia z vašej strany bola tá, že to stanovisko bolo, že sa trestné stíhanie nezačalo na začiatku roku, vtedy, keď ja som hovoril, že nemám ešte tie dôkazy v ruke, a vy ste teraz povedali, že ako keby to stanovisko bolo po tom, ako som zverejnil tie esemesky. Takže, aby som vám povedal celú, celú pravdu. Toto je tá manipulácia, prepáčte, z vašej strany. Čiže teraz.*

Moderátor: *Ale teda, pán predseda. Pán predseda, kľudne, kľudne to vysvetlite, ale bez toho, aby ste tu niekoho obviňovali z manipulácie, ja som nič také nepovedal, čiže vysvetľujte, veď ste tu naživo! Tak hovorte!*

Host: *Ešte raz. Prepáčte, ľudia nie sú hlúpi.*

Moderátor: *Čo ja to bez vás rozprávam tu niečo?*

Host: *Ľudia si to pustia. Uvidia, ako ste.*

Moderátor: *Iba moje otázky, bez vašich odpovedí.*

Host: *Nie. To vaše konštatovanie si pustia.*

Moderátor: *No tak podťe už.*

Host: *A ja som vám na to hovoril, že to bola manipulácia.*

Moderátor: *Tak mi to vysvetlite.*

Host: *A teda, čo vám teda k tomu chcem povedať. Jasné, že pred rokom v decembri, alebo teda kedy som to povedal na tlačovke, že takéto niečo sa stalo, potom som vypovedal na troch, na troch miestach na polícii.*

Moderátor: *Áno, áno, áno.*

Host: *A tam som im povedal, keď budem mať tie dôkazy, tak vám ich dám.*

Moderátor: *Áno.*

Host: *A presne to som urobil. Ja som podal trestné oznámenie, takže jednoducho bola lož to, čo ste hovorili vy.*

Moderátor: *Počúvajte, zároveň ste povedali asi 2 týždne dozadu, že ste si tie informácie od toho zdroja nevyžiadali preto, lebo ste ich nepotrebovali. Toto sú vaše slová, že ste ich potrebovali až pred voľbami, tak.*

Host: *Nie.*

Moderátor: *Tak teda aj. Manipulujete? Nemanipulujete?*

Host: *Povedal som zároveň. Povedal som zároveň to, že jednoducho, keď raz niečo sľúbim.*

Moderátor: *Uhm. No.*

Host: *Tak to splním. A keď som v tom decembri sľúbil aj verejne na tlačovej konferencii, že ich zverejním počas kampane, tak som si ich vypýtal vtedy, kedy som ich potreboval počas kampane. Jednoducho, keď som raz sľúbil počas kampane, bolo to počas kampane. Vybavené.*

Moderátor: *Je dôležité toto počuť. Je to dôležité počuť toto, absolútne perfektné. Čiže tá moja pôvodná otázka, či vám to stálo za to.*

Host: *Ešte raz, to záleží od rebríčka hodnôt. Ľuďom, pre ktorých pravda.*

Moderátor: *Nie, vám, vám!*

Host: *Nie, ja. Ale hovorím, teraz ja hovorím, ja hovorím za mňa.*

Moderátor: *Povedzte.*

Host: *Pre ľudí, ktorí majú v rebríčku hodnôt pravdu strašne dole.*

Moderátor: *Vy ste jednotlivec.*

Host: *Pre nich to nestálo za to. Ja mám tú pravdu v politike na prvom mieste, preto som do tej politiky išiel, preto som si pre, s prepáčením pokazil, chcel som povedať inak, život, že jednoducho mi išlo o tú pravdu.*

Moderátor: *Uhm, uhm.*

Host: *Neznášam, keď politici klamú svojich voličov a po voľbách ich idú okrádať, a ešte sa popritom tvária, že sú svätí za dedinou. A takýto istý je Sulík.*

Moderátor: *Dobre, dobre, dobre, dobre. Tak poďme ďalej pokračovať s tým, čo môže byť alebo nemôže byť po voľbách. Niektorí domáci na východe, pán Matovič, vás nazvali dobrým rómskym kráľom. Vy ste tam ovládli 2 okresy, výrazne ste vyhrali vo všetkých obciach, kde sa k rómskej národnosti hlási viac ako tisícka ľudí. Moja otázka smerom na vás, prípadne spochybnite tie čísla, ak vám to nesedí, moja otázka je ale v skutočnosti taká, že či sa cítite teraz nejak za tých voličov*

zodpovedný, či cítiť, či tam cítite nejakú osobnú zodpovednosť, prípadne tam budete smerovať nejakú, nejaké politiky vaše alebo pomoc?

Host: *A vy máte pocit, že my nesmerujeme?*

Moderátor: *Nie, veď.*

Host: *Že kto. Prepáč, ja iba odpovedám na vašu otázku. Čiže ktorá politická, prepáčte, áno.*

Moderátor: *Nie, rovno ste sa ma opýtali rečnícku otázku, ste ako básnik.*

Host: *Áno, áno, presne, presne tak, presne tak.*

Moderátor: *No tak dobre, tak si na ňu odpovedzte.*

Host: *Čiže kto iný, ktoré politické hnutie tu pritiahol prvého Róma do parlamentu v roku 2012? Dalo si ho na prvé, do prvej desiatky.*

Moderátor: *No, no.*

Host: *A hoci som vedel, že nám to ublíži vtedy viacej ako pomôže, boli sme to my. Kto iný má permanentne Rómov v, zvolených v parlamente? Sme to my. Kto iný má jediného poslanca v europarlamente Róma? Sme to my.*

Moderátor: *Veď ja toto nespochybňujem! Ale pán predseda, moja otázka bola, že.*

Host: *Kto iný sa, prepáčte, naozaj úprimne zaujíma o to, aby tí ľudia na konci.*

Moderátor: *Ako teraz za to cítite zodpovednosť a čo s tým, ako to chcete pretaviť do, v reálnej politike?*

Host: *Ale, ale presne takú istú zodpovednosť ako tých 12 rokov.*

Moderátor: *Tak povedzte!*

Host: *12 rokov sme jediní, ktorí hovoríme o téme naozaj úplne úbohých ľudí v tých rómskych osadách.*

Moderátor: *A vy máte pocit, že sa niečo zlepšilo za tých 12 rokov?*

Host: *Áno. Mnoho vecí sme za tých 12 rokov sa nám podarilo presadiť.*

Moderátor: *Hej? Je lepšia situácia?*

Host: *Niektoré sa nám nepodarilo presadiť. Viete, ja vám to poviem inak. Pre Bratislavčana s troj, štvor, 5-tisícovým platom je zvýšenie prídavku na dieťa absolútne nepodstatné, lebo pre neho to není ani na kávu.*

Moderátor: *Rozumiem.*

Host: *Ale pre tých ľudí je to otázka života a, a smrti. Pre nich, keď mali almužnu za Fica 23, 24 EUR.*

Moderátor: *Uhm. Uhm, uhm.*

Host: *A zrazu sme im dali 60, tí ľudia si tých 20 alebo 33 EUR mesačne vážia, lebo pre nich je to 100% viac, ako mali predtým.*

Moderátor: *Beriem to, beriem to, beriem to, pán predseda. Beriem to, pán predseda. Dohovorím to len tým, že tí, čo ste povedali s tými štvor, päťtisícovými platmi, dostanú viac na tých prídavkoch a na bonusoch, ako zrovna tí rómski rodičia. Však?*

Host: *Teraz, nie. Na prídavkoch dostanú presne toľko isto. Na prídavkoch dostanú. Prepáčte. Prepáčte.*

Moderátor: *200 eur v bonusoch. Na bonusoch, pán predseda.*

Host: *Ja som hovoril.*

Moderátor: *Na bonusoch.*

Host: *Na prídavku na dieťa!*

Moderátor: *Ja hovorím o bonusoch.*

Host: *Prepáčte, ja som hovoril na prídavku na dieťa.*

Moderátor: *Ja na bonusoch.*

Host: *Ale vy ste tam, otvárate druhú tému, môžeme sa baviť aj o bonusoch, na základe bonusov, zavedenia bonusov, v tých osadách môžu si ľudia myslieť čokoľvek, že tí ľudia nepracujú, viac ako polovička tých ľudí z osád dnes pracuje. Bohužiaľ. 90.*

Moderátor: *Ale veď o tom vôbec nie je reč, pán predseda, vy ste normálne, že jak na mítingu.*

Host: *Prepáčte, ale ja vám teraz idem vysvetliť, ja vám idem vysvetliť bonusy.*

Moderátor: *Nevenujete sa týmto veciam.*

Host: *Ešte raz, idem vám odpovedať.*

Moderátor: *Nevenujete sa tomu.*

Host: *Ale môžem vám odpovedať? Lebo keď mi skočíte do reči, zbytočne to dlho potom trvá.*

Moderátor: *Len sa nevenujete mojim otázkam.*

Host: *Ale ja sa venujem.*

Moderátor: *No dobre, dokončíte, dokončíte to, pán predseda. Vy. Môžete. Nie, môžete.*

Host: *Ešte raz. Ale to, že vy neviete súvis medzi čiernou prácou a bonusom, tak vám to chcem vysvetliť.*

Moderátor: *Čierna práca? Na to som sa vás nepýtal, vôbec.*

Host: *Daňový bonus. Ja, nesúvisí? No však hovorím. Vy to neviete.*

Moderátor: *Nie, nie nesúvisí. Ja som sa vás na to nepýtal, pán predseda.*

Host: *Prepáčte. Krása. Prepáčte. Prepáčte, pán redaktor.*

Moderátor: *Vy normálne idete, vy idete úplne že vlastný rozhovor.*

Host: *Presne toto je to, že vám hovorím, že neviete to, a ja vám to chcem vysvetliť dvomi vetami.*

Moderátor: *Ale, veď podťe. Podťe, podťe, podťe vlastný. Podťe si. Podťe!*

Host: *Dvomi vetami.*

Moderátor: *Dobre.*

Host: *V tých osadách viac ako polovička ľudí pracuje. Bohužiaľ, 90 % z tých, čo pracujú, pracujú načierno. A viete, čo sa stalo po tom zavedení toho daňového bonusu, aby som vám to teda vysvetlil, ako to súvisí čierna práca s daňovým bonusom?*

Moderátor: *No, no, no.*

Host: *Že dramatická časť týchto ľudí si zlegalizovala svoj, svoj pracovný úväzok a dnes pracujú oficiálne.*

Moderátor: *Máte nejaké. Máte nejaké pevné dáta, konkrétne štatistiky?*

Host: *Áno. Áno máme. Máme.*

Moderátor: *Povedzte, vysypte to.*

Host: *Nedám vám. Ja vám teraz neviem povedať pevné štatistiky, ale máme. Firmy. Firmy.*

Moderátor: *Čiže zatiaľ je to taký skôr dojem váš.*

Host: *Nie, to nie je dojem. Máme firmy, v ktorých akože mnoho Rómov pracuje. Vedia to.*

Moderátor: *Nespochybnujem to, bolo by zaujímavé vidieť tie čísla.*

Host: *Rómovia z osád. Áno, aj tí najchudobnejší.*

Moderátor: *No dobre.*

Host: *Tlačia na tých zamestnávateľov, aby im dali na papier zmluvu.*

Moderátor: *Dobre, dobre. Pán predseda. Nie.*

Host: *Potom majú ten daňový bonus.*

Moderátor: *Vy máte radi aj také, že špeciálne nápady, veď ste tým povestný, navyše, navyše sme to videli, aj keď ste boli premiér alebo minister financií. Nehodnotím, negatívne, pozitívne, to je na vašich kritikov.*

Host: *Ľudia vyhodnotia. Presne.*

Moderátor: *Prípadne na vás samotnom, pán predseda, ale. No dobre, tak ak mám zá, zájsť až do nejakej, do nejakých krajností, no tak ako tú vašu vďaka vyjadrite, napríklad v takej Lomničke, alebo povedzme, ja neviem, na košickom Luníku IX, kde naozaj máte, že 92, 91 % voličov vyslovene išlo po vašej volebnej koalícii? No tak, tak sa vás pýtam, možno, ja neviem, možno vám to príde ako len také zbytočné niečo, alebo ako perlička. Ste, pôjdete tam teraz osobne s tými ľuďmi, ja neviem sa im poďakovať, alebo?*

Host: *No, a viete, čo vám poviem.*

Moderátor: *Povedzte, no.*

Host: *Na Luníku IX nebol nikto od nás, aby tam robil kampaň. V Lomničke nebol nikto od nás, aby tam robil kampaň.*

Moderátor: *No a.*

Host: *Tí ľudia jednoducho vidia, že 12 rokov sme jediní, jediní, ktorí sa tým Rómom venujeme a že naozaj sme dali jediní ponuku, že sme dali štyroch Rómov v platforme Pačivale Roma. Tí ľudia vedeli, že ich môžu voliť. Si pozrite, oni naozaj vo veľkom sledujú sociálne siete, dali 53 ku, 53 000.*

Moderátor: *Peter Pollák, Lukáš, Lukáš Bužo. Jasné. Jasné, pán predseda. Jasné, ste.*

Host: *53 000 krúžkov dali Petrovi Pollákov. Volili ho Rómovia. Koho mali voliť? Prepáčte.*

Moderátor: Ale, veď. Ale veď dobre ja vám toto neberiem, veď dobre, že využívate teda mediálny priestor na to, aby ste sa pochválili, v poriadku, ale keby ste aspoň.

Host: Ale, ale odpovedám vám na otázku!

Moderátor: A neodpovedali ste! Veď ja som sa vás spýtal, či tam teraz pôjdete a či niečo vymyslíte tam?

Host: Ale ja vám, ešte raz. Ale ja vám teraz odpovedám na otázku! Ja vám odpovedám na otázku, že nepovažujte tých ľudí za tupcov, iba vám hovorím, že tí ľudia. Prepáčte.

Moderátor: Ja? Pán predseda, to vy to považujete ľudí za zmanipulovaných! Prečo to hádže. Prečo všetku špinu hádžete tu, jak tu stojíte so mnou a rozprávate mi úplné.

Host: Vy si myslíte, že tých ľudí teraz Matovič tu zmanipuloval. Ale ja to vidím, prepáčte.

Moderátor: Že, nechcem povedať, že nezmysly, ale je to, je to funny. No tak, nem, neviem, že čo by som sa vás opýtal, pán predseda.

Host: Ale ja to vidím! Prepáčte. Prepáčte. Tí ľudia sú. Viete. Viete čo vám poviem? Že tí čestní Rómovia z osád, mnohí, ktorí nás zvolili, sú hodnotovo a charakterovo omnoho lepšie na tom ...

Moderátor: No. Tak chystáte sa tam? Chystáte sa na ten Luník IX, pán predseda?

Host: ... ako priemerný redaktor progresívneho média z Bratislavy.

Moderátor: Keď už teda všetci sú pre vás zlí, úbohí, idioti. Skutočne.

Host: Ale ja s. Ja nemám problém prísť. Nebol som, prepáčte.

Moderátor: Neexistuje nikto iný, okrem Igora Matoviča, ktorý by toto vedel, tak sa pýtam, pán predseda Matovič, či teda tam pôjdete na ten Luník, či vymyslíte nejakú akciu, niečo zaujímavé?

Host: Ale, ešte. Ja som nebol. Prepáčte, ja som nebol ani raz v osade počas celej volebnej kampane, ani za tie 4 roky, lebo 3,5 roka sme vládli.

Moderátor: A pôjdete teraz? Pôjdete tam teraz?

Host: Tí ľudia ocenili to, že jediní ich nepovažujeme za odpad!

Moderátor: Ďalšia otázka, pán predseda.

Host: Prepáčte, dopoviem. Môžem vám dopovedať jednu vetu.

Moderátor: Podme sa pozrieť na, nie nedopovedzte, nie, ďakujem pekne.

Host: Jediní ich nepovažujeme za odpad. Koho mali voliť.

Moderátor: Počúvajte, koalície. Máme málo času. Máme málo času. Nie, pán predseda!

Host: A ešte jednu vec. Vy ste nespomenuli pri tom Luníku IX.

Moderátor: Pán predseda, nie. Už sa nechcem k tejto téme vrátiť! Vy musíte rešpektovať, že ste normálne na rozhovore. Vy nemôžte roz, nemôžte ísť, čo chcete.

Host: Vy ste nespomenuli, že tam bolo voliť len 11% ľudí. Že tam bolo voliť len 11% ľudí. To ste už nespomenuli.

Moderátor: Pán predseda, koalície. Volebné koalície.

Host: A áno, že z tých 11 % nás volilo 90 %? Zo 100 voličov nás volilo 9? To už ste nespomenuli.

Moderátor: Všimli ste si, že vám kladiem. Nikto vám nerozumie? Poprosím, stiahnime pánovi predsedovi na sekundu mikrofón. Iba na sekundu.

Host: Jóój, super. Sloboda slova skončila?

Moderátor: Ďakujem veľmi pekne. Pán predseda, môžem vám položiť otázku? Je to možné? Pýtam sa vás na to.

Host: Nedáte mi dopovedať, že na Luníku IX bola len 11-percentná účasť a z toho nás zvolilo 90 %.

Moderátor: Nó, to je, a vidíte! A vy neviete povedať takú jednoduchú vec?

Host: Kľúčová vec, ktorá vám nevyhovuje, tú mi nedovolíte povedať.

Moderátor: Vy neviete povedať takú jednoduchú vec? Či sa, či tam prídete ich pozrieť alebo neprídete. Veď, čo ja na vás útočím, keď sa vás opýtam, či tam prídete sa na nich pozrieť, poďakovať im osobne?

Host: Ale, každý vie podprahovo, kam myslíte, kam mierite.

Moderátor: Všimnite si, pán predseda, všimnite si, že odkedy vám kladiem túto otázku, ešte ani raz ste sa napríklad týmto ľuďom z Luníka IX za tie hlasy nepoďakovali. Ale, ale ja som pre vás tu ako niekto, kto vám to tu kazí. Čiže podme do tých koalícií. Dovoľte.

Host: Ešte raz. Nie. Ja som iba povedal pravdu, že vy ste na začiatku povedali, že na Luníku vá, nás volilo 92 % ľudí.

Moderátor: *Dobre, dobre, dobre.*

Host: *Ale nepovedali ste podstatnú vec, že z 11-percentnej chabej účasti, a to je sakra rozdiel, pane!*

Moderátor: *Pán pred. Tu teraz rozprávame, aj, aj tie predchádzajúce otázky, ale v skutočnosti aj toto, že, že tie vaše postoje a ten váš prístup, teraz myslím aj vo volebnej kampani, že, že prispievate k zhrubnutiu tejto krajiny? Že vyvolávate ťažko zmieriteľné konflikty aj v, v úzkom, v úzkom kruhu povedzme kamarátov alebo rodín, v už aj tak dosť rozhádanom štáte?*

Host: *Nie, myslím si, že to, čo teraz.*

Moderátor: *Nie!*

Host: *Teraz, ja iba 1 slovo môžem odpovedať?*

Moderátor: *Nie! Nie, nie, nie, nie, nie. Ja som len si chcel bo, chcel byť istý tým, že to, tá odpoveď je takto definitívne jasná, že nie.*

Host: *Takže, nemôžem vysvetliť. Tak? Dobre.*

Moderátor: *Naopak, musíte.*

Host: *Aha, dobre, super. Ja si myslím, že to, čo máme a ten výsledok vo voľbách, je naozaj obrovská zásluha progresívnych novinárov, najmä teda z Bratislavy, ktorí nenechali na Matovičovi nitku suchú a stavali na piedestál Pellegriniho. A teraz sa krásne ukáže celému Slovensku, že či mali pravdu oni alebo Matovič.*

Moderátor: *Dobre.*

Host: *Či teda dem, bude Pellegrini demokrat alebo to je obyčajný mafián, ako si ja osobne myslím.*

Moderátor: *Čiže vy určite, stopercentne k tomu, čo som povedal, k tomu vyvolávaniu tých ťažko zmieriteľných vášní a hádok v tomto štáte, rozhádanom štáte, neprispievate nijako?*

Host: *Poviem to inak, pán redaktor, v živote by som vám nedoprial to peklo a ten lynč a tú dehumanizáciu, ktorú som si zažil za 3,5 roka od novinárov. V živote by som vám to nedoprial.*

Moderátor: *Dobre, pán predseda. No tak podme teda do tých koalícií, keď hovoríte o Hlase, o Smere a o všetkých týchto ďalších vašich politických konkurentoch. No tak tie hlasy, čo dostali OĽaNO, evidentne teda asi nebudú znamenať nejakú, nejakú strednodobú zmenu v tejto krajine, lebo idete do politickej opozície.*

Host: *Tak, tak to v parlamentnej demokracii chodí, keď jednoducho vyhrá nejaké zoskupenie, tak vládne a keď niekto, ten, tí ostatní sú v opozícii. A, myslím si, že tú zmenu, ktorú sme dokázali presadiť popri mimoriadne ťažkých krízach, je, je, sa zapíše do histórie. 42 ľudí z mafie Fica, Pellegriniho riadne odsúdených, 130 čaká na rozsudok. To by nikdy nebolo, ak by Matovič nerozviazal ruky orgánom činným v trestnom konaní.*

Moderátor: *Uhm, uhm.*

Host: *A keď iba nič iné nespomenieme, tak iba toto si myslím je.*

Moderátor: *Ale ja sa zas. Ja sa zas pýtam do budúcnosti, ja zas spýtam do budúcnosti, že či nie je ten hlas akoby stratený, keďže proste vy nebudete participovať na ďalšej vláde a rovno.*

Host: *Jak, že. Aha. No, super.*

Moderátor: *Lebo ja som to teraz zas, opravte ma, aby to nebolo, že náhodou zle, že na 100 % ideme do opozície.*

Host: *My ideme do opozície.*

Moderátor: *No.*

Host: *Ale akože hovoriť o opozičných stranách, že to je hlas stratený, tak to je opäť ťažká manipulácia.*

Moderátor: *Toto nikto nepovedal. Vy ma, vy ma nesledujete.*

Host: *Vy ste to povedali, vy ste to dali v otázke, že teda, že či to ten hlas vlastne nie je stratený, teda keď idete do opozície.*

Moderátor: *No, no.*

Host: *Prečo by mal byť stratený? Opozícia nemá svoju úlohu v parlamentnej demokracii?*

Moderátor: *Povedzte vy. Povedzte vy!*

Host: *Jaj nemá? Ja si myslím, že má! A má strážiť tú vládnu moc. Či vy si myslíte, že v parlamentnej demokracii sú, sú nestratené hlasy len tie, ktoré volia vládne strany?*

Moderátor: *Nie, ja som si myslel, že v parlamentnej demokracii tá kandidujúca strana má ten, ten najprvoradejší zámer dostať sa do vlády tej krajiny a potom tú krajinu meniť tak, a povedzme to rovno, na svoj obraz.*

Host: *Ale však áno, o tom boli voľby a ľudia rozhodli, že nás vo vláde nechcú.*

Moderátor: *No. Ale vy ste rovno po tých voľbách pove. No.*

Host: *Ale n, ľudia rozhodli, prepáčte, že čo ich mám zradiť, jako. Jako ich zradil, zradil Bugár? Alebo Procházka?*

Moderátor: *O čom rozhodli ľudia. O čom rozhodli pán. Pán predseda.*

Host: *My sme povedali pred voľbami, že my s mafiou nebudeme kolaborovať! Tým pádom držíme iba sľub.*

Moderátor: *Pán predseda, o čom rozhodli ľudia v tej súvislosti, že b, že, že vy vlastne podľa všetkého máte ešte menší koaličný potenciál ako strana SNS. A to je znovu tá istá otázka, že nestojí to celé na vašej osobe, že, alebo neprekáža vám to, že to môže, môže stáť aj na vás?*

Host: *Pán re. Pán redaktor, opäť je to o tých hodnotách. Keď niekto má v politike v tom rebríčku hodnôt, že nebude klamať svojich voličov a to, čo povie pred voľbami, platí aj po voľbách.*

Moderátor: *Áno, áno, áno.*

Host: *Že jednoducho nie je Bugárom a nie je Procházkom, tak to musí dopadnúť takto. My sme pred voľbami povedali, že my s mafiou a s fašistami nepôjdeme. A iná možnosť nie je. By sme museli ísť s mafiánmi s p, od Pellegriniho. A my sme sľúbili našim voličom, že ich nezradíme. My sme nie nadarmo nosili na tričkách, že my vás mafii nepredáme. Práve preto, že my ich nepredáme. Lebo keď sme to raz sľúbili, tak sme sľúbili.*

Moderátor: *Dobre, dobre. To je, to. Ale to sedí, lenže tam.*

Host: *A preto hovoriť, že vyhodенý hlas? Nie je to vyhodенý hlas!*

Moderátor: *Lenže ja som sa zas nepýtal na toto, tak teraz neviem, že či vás mám obviňovať z manipulácie.*

Host: *Aha, tak.*

Moderátor: *Ja sa vás pýtam na tú druhú stránku veci, že ako to cítite, že, že tie strany s vami nechcú spolupracovať? Tým som chcel vyjadriť tú otázku, že nemáte koaličný potenciál.*

Host: *Ale ktoré, prosím vás. Ale ešte raz, keď tu máte jedinú možnú. Prepáčte, to ma vôbec nezaujímajú, tieto.*

Moderátor: *SaS, KDH, PS.*

Host: *Jaká tu je možnosť? Jedine, že buď budete v jednej vláde s mafiou.*

Moderátor: *Áno, áno.*

Host: *Alebo budete v druhej vláde s mafiou. A keď my sme raz ľuďom sľúbili, že my s mafiou nezradíme našich voličov, tak držíme túto líniu. A je absolútne nepodstatné, ktorí teraz s tými, s mafiánmi budú vládnuť. Ale my nebudeme.*

Moderátor: *Dobre. Len je fakt, že s vami nechce spolupracovať nikto, akákoľvek by tá situácia bola tam.*

Host: *Ale jasné, samozrejme, všetci, nájdite mi jedno vyjadrenie PS-ka, kde vylúčili spoluprácu s OĽaNO.*

Moderátor: *Nie, nevylúčili. Dokonca ani vy ich vlastne.*

Host: *Nájdite mi jedno vyjadrenie, prepáčte, nájdite mi jedno vyjadrenie KDH, že vylúčili spoluprácu. Nájdite mi jedno vylúč, vylúčenie zo strany SaS. Nie je také!*

Moderátor: *Nie je, nie je.*

Host: *A to, že povie skorumpovaný Sulík, že s Matovičom si nepadne do vlády, však to je samozrejme, však dúfam, že teda on ani v tej vláde nebude.*

Moderátor: *To asi ani vy by ste neurobili.*

Host: *A ja myslím, že dúfam, že čím skôr pôjde tam dojit klokanov niekam.*

Moderátor: *No dobre. Čiže máte pocit, že v skutočnosti je to, len tak vyzerá, ale ten váš koaličný potenciál, v prípade výsledkov by tam bol. Uhm.*

Host: *Ale, čo tu riešite koaličný potenciál niečoho, keď predtým je náš verejný prísľub našim voličom, a s tým nás zvolili, že my ich s mafiou nezradíme, že my ich mafii nepredáme. Ak by sme išli do koalície s Pellegrinim, tak sme porušili náš sľub a tým pádom nemáme dôvod na existenciu.*

Moderátor: Čiže.

Host: Že to druhej strany dokážu urobiť, možno to urobí aj teraz KDH, to už je ich svedomie.

Moderátor: No, to. Ved', ved' to je tá otázka, pán predseda. Čiže, ak by náhodou vládu zložili PS, SaS, KDH s Hlasom, tak pre vás je to mafiánsky štát, tak či tak?

Host: Áno, len teda iný odvar. Samozrejme.

Moderátor: Ale.

Host: Však ale Pellegrini je, prepáčte, ja nebudem tuto hrať tú hru, čo tu 3 roky po, progresívne médiá hrali!

Moderátor: Uhm, uhm.

Host: Že Pellegrini je Majka z Gurunu, čo včera pristála, demokrat kovaný, ktorý Slovensko zachráni. Však to je skorumpovaný zločinec, taký istý ako Fico, všetky podvody robili.

Moderátor: Uhm. Čiže každý, kto s ním pôjde, je to vláda mafie, tým pádom.

Host: Áno. Budú, budú prisluhovať mafii, budú to kolaboranti s mafiou. Áno, je to tak.

Moderátor: No dobre. Dobre. Dobre, a. V týchto aktuálnych veciach, tak zasa čisto teraz technicky, pani prezidentka už sa vám ozvala, že by vás pozvala na stretnutie, ako hovorí, že sa ide za sebou stretávať s parlamentnými lídrami?

Host: Neregistrujem, že by ma pozvala. Možno pozve, možno nepozve.

Moderátor: Očakávate také stretnutie?

Host: Priznám sa, že neočakávam.

Moderátor: No keď ona sama povedala, že sa ide stretávať s tými lídrami parlamentných strán?

Host: Ja neočakávam z jej strany nič.

Moderátor: Neočakávate to.

Host: Neočakávam nič.

Moderátor: Ale keby prišlo to pozvanie, išli by ste do toho paláca? Máte tam.

Host: Samozrejme, že to sa patrí, niekto by tam už išiel, áno.

Moderátor: Rozumiem. Čo sa týka ostatných vecí, ostatných strán, ktoré sa dostali do Národnej rady Slovenskej republiky, vrátane Smeru, niekto vás kontaktoval alebo ste v nejakých rokovaníach s niekým?

Host: Ale načo by nás kontaktoval? Oni vedia, že.

Moderátor: Ja neviem. Ved' ja sa vás pýtam to. Neviem.

Host: Ale, prepáčte, môžem odpovedať aj rečnickými otázkami?

Moderátor: Bud'že taký dobrý.

Host: Alebo, teda otázkami. Podľa mňa, to je normálne.

Moderátor: No, tak najlepšie by bolo, keby ste odpovedali priamo a nie otázkami, no tak.

Host: Ale ja. Nie, nie. Podľa mňa, podľa mňa to je dobré, lebo ja akože myslím si, že treba ľudí.

Moderátor: Ja viem, je to taká vaša stratégia, no tak.

Host: Poslucháči, poslucháči. Nie, nie je to stratégia, jednoducho takto sa rozprávam s ľuďmi, ktorí, mám pocit, že nechápu. My keď raz sľúbime! Keď raz niečo sľúbime!

Moderátor: No, užitočnými idiotmi ste chceli asi povedať. Nie? Nie?

Host: Nie, ja. Vás nenazývam užitočným idiotom, ale keď chcete sám seba sa, tak sa nazývajte. Keď raz ľuďom sľúbime, keď my, raz ľuďom.

Moderátor: Takéto urážky teda, pán predseda.

Host: Jaká je na tom urážka, keď vám poviem, že vy keď sa chcete nazývať, tak sa nazývajte. Keď raz my ľuďom sľúbime, že s mafiou nepôjdeme a všetci v tej politike vedia, že keď raz my niečo povieme, tak to platí, tak jasné, že nás nebudú kontaktovať. Čo si myslia, že my teraz zradíme tých ľudí?

Moderátor: Uhm, uhm.

Host: Nezradíme. S týmto nás volili.

Moderátor: Možno, možno len pre zaujímavosť, na tlačovke ste uviedli, že podľa vašich informácií novým ministrom spravodlivosti sa môže stať vo vláde Roberta Fica, prípadnej, Maroš Žilinka, ktorého ste tiež nazvali užitočným idiotom. Čo je to za informáciu, že do akej miery je to podľa vás dôveryhodné?

Host: Neviem. Ja som sa, priznám, dozvedel tú informáciu od Milana Vetráka, ktorý mi to tlmočil.

Moderátor: Milan Vetrák to bol, áno.

Host: Na tej tlačovej konferencii. Nepýtal som sa ho potom ďalej na zdroje jeho informácií, ale Milan Vetrák, keď informáciu má, tak je to dôveryhodné.

Moderátor: Je to pre vás dôveryhodné?

Host: Milan Vetrák určite dôvery, dôveryhodný je.

Moderátor: Lebo. Aha, lebo on v skutočnosti potom povedal, že hovoril, že to tak v skutočnosti aj nemusí byť, a že si vlastne nakoniec ten Smer počká na prezidentské voľby, tak, neviem.

Host: Jasné. Ale načo nad tým meditovať? To je jedno.

Moderátor: Je to jedno? No preto, lebo ste to povedali na tlačovej besede, na to, tak.

Host: Akože hovorím, teraz. Áno, ja som vám povedal všetko k tomu, čo viem. Povedal som vám, že áno, ten človek, ktorý to hovoril, je pre mňa dôveryhodný a nebudem ho spochybňovať. A či to tak bude alebo nebude, je v podstate jedno.

Moderátor: No dobre.

Host: Keď tu bude vládnuť mafia, urobia si z toho štátu presne to, pred čím sme varovali.

Moderátor: Pani prezidentka dala Robertovi Ficovi 2 týždne na to, aby zložil tú prípadnú parlamentnú väčšinu. Uvidíme, či sa mu to podarí alebo či sa tie rokovania nejak skomplikujú. Pán predseda, dík, že ste prišli, môžeme pokračovať v tom rozhovore zasa nabudúce.

Host: Ďakujem pekne.

Moderátor: Ďakujem aj ja veľmi pekne. Predseda hnutia OĽaNO, ale aj volebnej koalície OĽaNO, KÚ a ZĽ, Igor Matovič. Podľa možnosti príjemný deň ešte.

Host: Aj vám. A to ZĽ neviem, čo to vlastne, ale.

Moderátor: Za ľudí.

Host: Ahá. Lebo oni nemajú skratku, čiže keď, tak môžem nabudúce, že Za ľudí.

Moderátor: OĽaNO, KÚ, ZĽ.

Host: Oni. ZĽ je jednoducho vymyslené, nemajú skratku, oni sú Za ľudí. To je ich oficiálna skratka, aj.

Moderátor: Dobre, dobre.

Host: Zároveň, iba to taký detail na koniec. Prepáčte, diváci, bolo to trochu možno hektické, trochu viacej adrenalínu, ale hľadanie pravdy vyžaduje takéto niečo. Ďakujem.

Moderátor: Stačí. Stačí, pán predseda, už sme po čase. Ďakujem veľmi pekne, príjemný deň, dovidenia.

12:46:24 – Sponzorský odkaz.

12:46:36 – Program *Počasie*.

12:47:01 – Sponzorský odkaz.

12:47:14 – Reklamný oznam – reklamné šoty.

12:48:45 – Sponzorský odkaz.

12:48:56 – Program *Dopravný servis*.

12:50:22 – Sponzorský odkaz.

12:50:32 – Reklamný oznam - upútavka.

12:50:42 – Hudba.

12:59:51 – Reklamný oznam – reklamné šoty.

13:00:00 – Koniec záznamu.