

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 20. 12. 2023

Správne konanie: REO-RPMS/2023/01067 zo dňa 21. 6. 2023
Predmet: § 96 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 8. 12. 2023

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Ivana Bindasa a Andrey Cox, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/01067, MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

porušil

1. povinnosť ustanovenú v § 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. odvysielal program *Mama na prenájom* obsahujúci informáciu o službe OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a., ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa § 95 zákona č. 264/2022 Z. z. pričom v tomto programe došlo k priamej podpore predaja tejto služby,

2. povinnosť ustanovenú v § 96 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. odvysielal program *Mama na prenájom* obsahujúci informáciu o službe OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a., ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa § 95 zákona č. 264/2022 Z. z. pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti neprisposobovať neprímeranú dôležitosť príslušnej služby,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. **úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

Úloha č. 1:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 20. 1. 2024

Z: ReO

Úloha č. 2:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok prešetrenia podnetu.

T: 2. 1. 2024

Z: PgO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 6. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. (ďalej ako „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 96 ods. 3 písm. a) a b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. program *Mama na prenájom* obsahujúci informáciu o službe OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a., ktorá mohla naplniť definíciu umiestňovania produktov podľa § 95 zákona č. 264/2022 Z. z., pričom v tomto programe

mohlo dôjsť k priamej podpore nákupu alebo predaja tejto služby a k porušeniu povinnosti neprpisovať neprimeranú dôležitosť príslušnej služby.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 14. 8. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/01067. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upovedomený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol záznam vysielania programu Mama na prenájom odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. a prepis/popis skutkového stavu k správne konaniu č. REO-RPMS/2023/01067.

Dňa 15. 8. 2023 bola Rade listom zaevidovaným pod č. RPMS/2023/005399 doručená žiadosť účastníka konania o zaslanie podkladov zhromaždených v správnom konaní, vrátane monitorovacej správy/správy o šetrení sťažnosti k správne konaniu REO-RPMS/2023/01067 a o adekvátne predĺženie lehoty na vyjadrenie sa.

Pracovný materiál Kancelárie Rady – Správa o kontrole dodržiavania povinností (podnet č. PGO-RPMS/2023/00607) bol účastníkovi konania zaslaný ako príloha listu č. RPMS/2023/005630, ktorý mu bol doručený dňa 4. 9. 2023. V liste bol zároveň požiadany, aby sa vyjadril do 5 dní odo dňa doručenia predmetného listu, a poučený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 7. 12. 2023.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 21. 6. 2023 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 21. 12. 2023. 18-mesačná objektívna lehota začala plynúť dňa 28. 3. 2023 a uplynie dňa 28. 9. 2024.

* * *

Podľa § 95 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo audiovizuálna informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu alebo videa vytvoreného užívateľom za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.“

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programe, ktorý je

- a) spravodajským programom,
- b) program aktuálnej publicistiky,
- c) programom o spotrebiteľských záležitostiach,
- d) náboženským programom alebo
- e) programom určeným pre deti.“

Podľa § 96 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Umiestňovanie produktov osoby, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet, iných tabakových výrobkov, elektronických cigariet alebo plniacich fľaštičiek pre elektronické cigarety, sa zakazuje.“

Podľa § 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby program, v ktorom je umiestňovanie produktov povolené, spĺňal tieto podmienky: priamo nepodporuje nákup, predaj alebo prenájom tovaru alebo služieb, najmä osobitnými odkazmi na tieto tovary alebo služby.“

Podľa § 96 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby program, v ktorom je umiestňovanie produktov povolené, spĺňal tieto podmienky: neprisudzuje neprímeranú dôležitosť príslušnému tovaru alebo službe.“

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

17:54:51 začiatok záznamu

Prebiehajúci program *Reflex* ¹²

17:55:19 koniec programu *Reflex* ¹², sponzorský odkaz *Franz Josef Kaiser, Fast plus a.s., Tauris, Swiss Pharmaceutical Investment LLC*

17:56:10 zvukovo-obrazový predel *Markíza*, sponzorský odkaz *LEERDAMMER, CRUSSIS, BUBO travel agency s.r.o., LIVSANE*

17:56:52 začiatok programu *Mama na prenájom* ¹²

Scény z predchádzajúcej časti programu, zvučka programu

17:56:57 – 17:57:08 V ľavom hornom rohu sa objavuje modrý piktogram PP v krúžku (Product placement - umiestňovanie produktov) na dobu cca 11 sekúnd.

17:58:30 U gynekológa-pôrodníka Borisa Rusnáka je Edo Toman so svojou partnerkou Beátou Vernerovou. Pri sonografickom vyšetrení im lekár oznámi, že všetko je v poriadku, plod sa v gestačnom vaku rozvinul a bude už len rásť do šestnásteho týždňa o milimeter denne a potom o dva a pol. Edo a Beáta sú z tej správy veľmi šťastní.

17:59:36 Majiteľ reštaurácie a otec troch detí, Dušan Verner je v chodbe svojho bytu s policajtom, ktorý mu prišiel oznámiť, že jeho syna zadržali. Našli ho v dodávke s odcudzenými vecami. Do miestnosti vojde aj Robo, Dušanov zamestnanec, ktorý bol s jeho synom v tom čase v dodávke.

Dušan Verner mu odvetí, že to bude iste nejaké nedorozumenie a opýta sa policajta, kde je jeho syn práve teraz. Policajt mu odpovie, že v CPZ a ak prokurátor nenavrhne väzbu, tak do zajtra by ho mohli pustiť. Ich dodávku však zaistili. Verner bude musieť prísť podpísať protokol o zaistení. Keď policajt odíde, Dušan Verner sa opýta Roba, nech mu vysvetlí, čo sa stalo, keď obaja s jeho synom mali iba odviezť jedlo do nemocnice a hneď sa vrátiť, potom sa stratili a teraz sa dozvie, že Juraj kradol. Robo povie, že nevie nič, keď sa zastavili natankovať na pumpe, tak si on odskočil a keď sa vrátil, tak Juraj bol preč. Keď Robo navrhne, že Juraja vyzdvihne na políciu, Dušan Verner povie, že po svojho syna na políciu pôjde.

18:01:01 Recepčná Lenka ide po ulici s Kvetkou a stretnú Lenkinho bývalého priateľa Dávida, ktorý sa chce s Lenkou porozprávať.

Dávid: „Okej, bol som idiot, urobil som veľa chýb a chcem sa ospravedlniť.“

Kvetka: „No mne sa ospravedlňovať nemusíš.“

Dávid: „No chcem sa ospravedlniť hlavne Lenke. Ak by ste nás teda chvíľku nechali.“

Kvetke sa to nepáči, ale dá im priestor a odstúpi bokom.

18:02:05 Martin Toman, lekár a Eva Ciranová, riaditeľka nemocnice sedia spolu na gauči. Eva je zničená, vraví Martinovi, že zlyhala. On jej odpovie, že nech neblázni, je jasné, že jej verí a on nepozná človeka, čo by robil pre nemocnicu a pre neho viac ako ona.

Eva sa postaví, telefonuje doktorovi Majskému, že potrebuje informácie o nejakej pacientke. Z telefonátu vyplynie, že informácie od doktora dostane ešte dnes.

18:03:23 Detil na obrazovku tabletu, kde je článok a text: „Vychytený lekár takmer zabil svoju pacientku! Ignoroval alergiu.“

Záber na Naďu, zastupujúcu mamu pre Martinovu dcéru Hanku v domácnosti Tomanovcov ako si ho číta, keď do miestnosti vojde Martin, ona položí na tablet časopis.

Martin si sadne k nej a sťažuje sa jej, že čo ak nebude môcť ďalej robiť lekára. Vôbec netuší, ako sa mu mohla stať taká chyba, nemá to vo vlastných rukách a je to pre neho ubíjajúce.

Naďa mu povie, že ho chápe, ale nepochybuje, že bude ďalej robiť lekára, ona nepozná a nevie si predstaviť nikoho lepšieho ako je on. Je podľa nej taký rozvážny, trpezlivý a zodpovedný a empatický. Je naozaj dobrý doktor. Normálne by sa za neho aj pobila.

Martin: „Že ty si zmenila záner? No naschvál, ukáž mi, čo čítaš.“

Naďa: „Pozerám dovolenky, iba, to sú také. Martin prepáč, ja, ja som len chcela trochu viac pochopiť, čo ťa trápi.“

Martin odloží tablet a usmeje sa na ňu: „Odkedy viem, že by si sa za mňa aj pobila, ma už netrápi nič.“

18:06:11 Prestrih na ulicu, kde stojí Dávid s Lenkou. On jej rozpráva, že sa rozhádal kvôli nej s celou rodinou a po tej zbabranej svadbe, všetci na ňu začali nadávať a on si uvedomil, v akom toxickom prostredí žije. Zo začiatku bol na ňu veľmi nahnevaný, aj on na ňu nadával ale potom prišiel na to, že všetko to bola jeho chyba. Tak ju miloval, že ju chcel mať len pre seba a vie, že jej nedával dýchať. Povie, že ho to mrzí, a opýta sa jej, či mu odpustí.

Kvetka počúvajúc celý rozhovor opodiaľ odpovie: „No to by jej musel padnúť na hlavu minimálne kvetináč z balkóna alebo možno celá strecha.“

Lenka: „Mohla by som k tomu povedať niečo aj ja?“

Kvetka: „Môžeš, pokojne mu odpusti keď chceš, ale to neznamená, že máš na všetko zabudnúť.“

18:07:34 Prestrih na ordináciu gynekológa Borisa. Gynekológ Edovi a Beáte dá termín o dva týždne a nádejnej mamičke dovedy odporúča oddychovať, žiaden stres, veľa spánku a dobrej stravy. Edo vyhlási, že teraz by to mohli ísť niekam osláviť. Gynekológ povie, že o štvrtú hodinku končí, a ak na neho počkajú, tak pozná výbornú reštauráciu, super tam varia. Edo povie, že by to išli osláviť vo dvojici, ale aj s ním by mohli ísť spolu niekedy niekam. Obaja odchádzajú.

18:08:56 Prestrih na ulicu, Dávid s Lenkou sa stále rozprávajú.

Dávid: „Ak mi aj neodpustíš, je to v poriadku. Máš na to právo. Pokašľal som to a nie raz. Takže, asi by som mal ísť.“

Lenka: „Dávid počkaj. Odpúšťam ti, ale robím to kvôli sebe. Pri tebe som totiž zabudla, kto vlastne som. A čo je najhoršie, že som prestala mať rada samu seba a prestala som robiť veci tak, ako ich chcem robiť, ako ich cítim. Ale tomu je už našťastie koniec. Vieš ja, ja som si uvedomila, že moje šťastie nezávisí od toho tvojho Dávid. Takže už nikdy a nikomu nedovolím, aby ma obral o mňa samu.“

Dávid: „Fajn. Ja ti to želám.“

Rozlúčia sa. Kvetka ju pochváli, že je na ňu pyšná.

18:10:40 Pohľad z výšky na mesto Bratislava a vilu Tomanovcov s bazénom. V spálni Martin upratuje a triedi veci v byte, Naďa sa budí a čuduje sa, čo Martin robí. On jej povie, že má veľa času a pomáha mu to psychicky sa odregovať. Plánuje dnes pretriediť celý dom.

18:12:01 prerušenie programu: sponzorské odkazy: LEERDAMMER, CRUSSIS, BUBO travel agency, s.r.o., LIVSANE, zvukovo-obrazový predel markíza

upútavka na program *Televízne noviny*

18:13:12 zvukovo-obrazový predel markíza, reklamný blok (v trvaní cca 5 minút): nutella biscuits, LIDL, ZzzQuil NATURA, www.365.bank, TAURIS, SUZUKI, coopJEDNOTA, Milgamma® N, BeBe Dobré ráno, PEPCO, Panadol, RENAULT,

18:18:11 zvukovo-obrazový predel markíza, upútavka na programy VOYO ¹⁵, obrazový predel s logom „m“, 2NA1 ¹², Na nože ¹² zvukovo-obrazový predel markíza, sponzorský odkaz LIVSANE

18:19:47 pokračovanie programu *Mama na prenájom* ¹²

18:19:53 – 18:20:04 V ľavom hornom rohu sa objavuje modrý piktogram PP v krúžku (Product placement - umiestňovanie produktov) na dobu cca 11 sekúnd.

Dušan Verner ide pre svojho syna na políciu. Juraj vychádza z budovy polície.

Dušan: „No tak hovor. Čo sa stalo?“

Juraj: „To Robo, on ma do toho navliekol.“

Dušan: „A čo si ty malý chlapec nesvojprávny, do čoho ťa navliekol?“

Juraj: „Tak potreboval som peniaze.“

Dušan: „Ach, aká novina...“

Juraj: „Robo potreboval niečo previezť, tak som si požičal firemnú dodávku a išli sme. Zastavili sme sa pri nejakom dome, Robo šiel niečo zobrať. Ja som ho čakal vonku, no a zrazu, ja ležim na zemi, ruky za chrbtom, kričia na mňa policajti, ja nechápem ničomu a že vraj som kradol.“

Dušan: „To je zaujímavé. Ja som počul úplne inú verziu, vraj ste boli na pumpe a kým on bol na záchode, tak ty si mu zmizol aj s dodávkou.“

Juraj: „To je blbosť.“

Dušan: „Presne taká blbosť, ako že je Robo tvoj kamarát, lebo keby to bol tvoj kamarát, tak tu sedí s tebou.“

Juraj: „Ja viem oco, ale ja som v tom nevinne. Bol som iba platený šofér a dokonca ešte nevyplatený.“

Dušan: „Vidíš, ja som myslel, že bude trochu loajálny a vďačný za to, čo som preňho urobil, ved' som ho zamestnal, napriek tej jeho minulosti a to by neurobil každý. Iba taký somár, ako som ja.“

Juraj: „A čo s ním teraz urobíš?“

18:21:28 Prestrih na obraz na ordináciu u gynekológa Borisa, gynekológ predpisuje niečo pacientke a odporučí jej ďalší termín.

Pacientka: „Dobre, tak ja teda prídem, aj keď zopár mojich kamarátok už z tejto nemocnice odišlo.“

Gynekológ Boris: „Ale vy ste sa rozhodli správne.“

Pacientka: „Ja som sa rozhodla predovšetkým urobiť si svoj vlastný názor.“

Gynekológ Boris: „A to je od vás veľmi rozumné. Ďakujeme.“

Pacientka: „Ale aj tak. Koľko pacientiek vám odišlo po tej kauze? Povedzte.“

Gynekológ Boris sa k nej nahne: „To je lekárske tajomstvo.“

Pacientka: „Vy ste strašná líška, doktor Rusnák.“

Gynekológ Boris: „Ja viem, už ma chvíľku chceli chovať aj na kožušinu.“

Vojde pôrodník Milan Staviarsky. Gynekológ Boris sa s pacientkou rozlúči.

Gynekológ Boris: „No čo môj?“

Gynekológ Milan: „Koľko si mal dnes pacientiek?“

Gynekológ Boris: „Toto bola tretia a predpokladám, že čakáreň je prázdna.“

Gynekológ Milan: „Ideme ku dnu ako Titanic. Mne to síce môže byť jedno, našťastie nie som spolujaziteľ. Byť tak v tvojej koži.“

Gynekológ Boris: „Tak čo? Pozri sa aspoň viacej času na učenie. A ty tiež, nie? Počúvaj, nechceš prísť večer ku mne, môžeme sa učiť spolu?“

Gynekológ Milan: „Jasné, Monika je v tomto ako úplná sekera forma kontroluje, koľko som dal strán, dokonca ti ma aj skúša. No, u teba budú určite pohodovjšie podmienky.“

Gynekológ Boris: „Tak ja som veľmi láskavý a mám aj pivo. Nealkoholické.“

Gynekológ Milan: „To bodne, tak o siedmej u teba... vlastne nie. Ja som slúbil Monike, že ju vezmem na večeru. Jedine že by si ju nalomil, aby ma pustila.“

Gynekológ Boris: „Tvoju Monču? Tcha, ľavou zadnou.“

18:23:23 Dušan Verner vchádza so synom do svojej reštaurácie. Robo stojí za pultom.

Juraj osloví Roba: „Čo si mi to spravil, ha? Prečo si ma tam nechal samého? Kvôli tebe som skončil v base.“

Dušan Verner: „Ticho, nemusí každý hneď vedieť, v čom zase lietaš.“

Juraj: „No ja v ničom, ale tuto Robo by nám mohol pekne všetkým vysvetliť, o čo mu ide. No, čo je? Čakáme vysvetlenie.“

Robo: „Je to hrozne komplikované.“

Juraj: „Áno, ale menej komplikované by bolo vysvetliť mi to pred tou krádežou, nemyslíš?“

Robo: „Juraj, mne je to strašne ľúto.“

Juraj: „Ty si zo mňa robíš prdel!“

Dušan Verner ho chytí za rameno: „Pokoj dobre? Ak si si nevšimol, máme tu ľudí. Toto si riešte niekde inde a vôbec ty máš padáka.“

Robo: „Pán Verner ja...“

Dušan Verner: „Vypadni z mojej reštaurácie a hneď.“

18:24:20 Naďa vojde do detskej izby, kde Martin upratuje: „Takže čistky pokračujú aj tu?“

Martin: „Hej, Hanka má zbytočne veľa vecí a ani sa s nimi nehrá, niektoré deti by ich potrebovali viac.“

Naďa: „No dobre, a chceš helpnúť?“

Martin: „Uhm, ale musíme ich hneď zbaliť a zaniest' do auta, lebo keď ich uvidí, bude ich chcieť späť... (Martin v izbe nájde Hankine staré hračky a oblečenie na bábiky a na mackovi) to je divné. To sú Hankine staré dupačky.“

Naďa: „No a?“

Martin: „V tejto čiapke sme ju priniesli z pôrodnice. Ale tieto veci boli odložené hore v skrini. Ako sa k nim dostala?“

Naďa: „Ja neviem, nemohol jej ich dať Edo?“

Martin: „Dúfam, že tam neliezla sama. Idem to skontrolovať.“

18:25:40 Prestrih na reštauráciu Vernerovcov. Dušan, Juraj a Robo sa rozprávajú.

Robo: „Pán Verner, mňa to strašne mrzí, ale verte mi, že som nechcel nikomu z vás ublížiť.“

Dušan: „Povedal som ti, že ťa tu už nechcem vidieť, čomu si nerozumel?“

Juraj: „No tak to ani náhodou... tak čo sa v tom dome stalo. Hm? Dobre vieme, nemal si ľahký život, ale to teraz vďaka tebe nemám ani ja. Tak snáď si aspoň zaslúžim vedieť, do čoho presne si ma to namočil.“ Príde k nim Beáta, Dušanova dcéra, upozorní ich na hluk.

Robo: „Chápem, dali ste mi prácu, strechu nad hlavou a ja som vás sklamal..., mrzí ma to.“

Beáta: „Čo si spravil?“

Robo: „To je už teraz jedno.“

Juraj: „Keďže si to za teba odsedím ja, tak to asi jedno nie je, nemyslíš?“

Robo odchádza. Dušan ide rozväzať obedy na požičanej dodávke.

18:27:00 Prestrih na nemocnicu. Gynekológ Boris sa zastaví pri recepcnej Monike a prosí ju, že na dnes večer by veľmi akútne potreboval jej Milana, pracovne aj študijne.

Monika mu povie, že presne takto akútne potrebuje aj ona Milana, už týždeň majú rezerváciu na večer, takže Boris sa s Milanom majú stretnúť inokedy. Boris jej ponúka, že ak mu vyhovie, tak jej pridá aj lístky na koncert na hocikoho, koho má rada. Ona povie, že to je dobrá ponuka. Ale čo má rada ona, nemá rád Milan a naopak. Takže dnes večer budú sedieť nad grilovaným lososom s dobrým vínkom. Zúfalý Boris sa jej pýta, či by sa k nim mohol pridať. Monika sa zatvári prekvapene.

18:28:27 V dome Tomanovcov Martin nesie z detskej izby krabicu hračiek. Ukazuje ich Nadi.

Martin: „Pozri, čo som ešte našiel.“

Nada: „Áach, o sto rokov nás tu nájdú zahrabaných pod vrstvou týchto vecí.“

Martin jej ukazuje krabicu hračiek: „Musí byť nejaký dôvod, prečo sú tu.“

Nada: „Ja viem, sú živé a prišli, aby ti dali najavo, že aj oni majú dušu a aj oni sa cítia nepotrebné.“

Martin: „Ďakujem, veľmi konštruktívne.“

Nada: „Tak to predaj na Offero. No a keď zarobiš, tak môžeš Hanke odložiť na cestovanie, teda v tvojom prípade na univerzitu.“

Martin: „Čo je Offero?“

Nada: „Nevieš, čo je Offero? To je inzertný portál, kde všetko funguje online. Aj Edo má apku v mobile.“

Martin: „Počkaj, nič v zlom, ale ako ty vieš, čo má v mobile môj otec?“

Nada: „Išla som okolo a videla som mu ju na displeji. Mal to tam, Offero a on to samozrejme zakryl. Cítil sa trápne, čo vôbec nechápem, lebo je to super. Je to ekologické, je to udržateľné a lepšie kupovať a predávať použité veci, ako stále nové a nové a nové, nie? Veď sleduj (vezme do ruky hračku a ukazuje Martinovi). Toto ty už nepotrebuješ, ale niekomu sa to môže hodiť (Nada chytí do ruky mobilný telefón a fotí hračku, počuť zvuk fotoaparátu). Tak otvoriš apku. Odfotiš to, pridáš tam inzerát (na obrazovke sa o cca 18:29:41-18:21:44 zobrazí Nadin telefón s aplikáciou. Nie je viditeľné o akú aplikáciu ide, na mobile je viditeľný text „pridať inzerát“ a „popis inzerátu“ bez nápisu alebo nejakého loga produktu/firmy) a keď budeš mať prvého záujemcu, tak príde kuriér, ten to vyzdvihne a doručí, jednoduché.“

Martin: „Hm, to znie zaujímavo.“

Nada: „No, je to strašne super, (na obrazovke sa o cca 18:29:52-18:29:57 zobrazí Nadin telefón a je viditeľný text „stav produktu“ a „cena“) ja tam stále predávam nejaké oblečenie, čo už mi nesedí a veľakrát som aj niečo kúpila. Je to bez problémov, platby sú bezpečné a dokonca si vieš aj četovať s tými kupujúcimi. Takže máš v podstate všetko na jednom mieste v mobile.“

Martin: „Rád by som viedol Hanku k tomu, že netreba mať všetko nové. Koniec koncov ich generácia nám asi nebude ďakovať za to, v akom stave sme nechali tú planétu.“

Niečo pípne, **Nada** pozrie na mobil: „No, pozri už máme prvého kupujúceho.“

Martin: „Máš kupcu?“

Nada: „Uhm.“

Martin: „A to je super. Tak kúpme niečo aj my.“

Nada: „Martin sústreď sa, ty máš plný dom vecí, ktoré potrebuješ predat', takže ty budeš iba predávať (na obrazovke sa cca 18:30:31 zobrazí na necelú sekundu Nadin mobil, na obrazovke je z väčšej vzdialenosti vidieť len biele pozadie s farebným štvorcom).“

Martin: „Jasné, prepáč, idem to riešiť. Počkaj. Hovorila si, že tú apku má v mobile aj Edo?“

Nada: „Uhm.“

Martin: „Pod' za mnou“, obaja odídu do detskej izby.

Martin: „Nadi? Znamená to to, čo si myslím, že to znamená? Detské veci, čudné správanie, panický atak, nič?“

Nada: „Edo je tehotný, s Beátou.“

Martin: „Ale počkaj. To je hlúposť, možno sa len rozhodol prebrať staré veci.“

Nada: „Veci, ktoré nie sú jeho, nie, nie, nie, nie, nie. Edo je jasne tehotný, teda, sú spolu, chápeš?“

Martin: „Nemáme žiadne dôkazy.“

Nada: „Tak nejaké zoženieme.“

Martin: „Ako?“

Nada: „Mysli. Ty si expert na graviditu. Ja na moju ségru. Keď spojíme naše superschopnosti, tak záhada zjavujúcich sa dupáčiek bude vyriešená.“

Martin: „Záhada zjavujúcich sa dupáčiek?“

Nada: „Ty, to by bol dobrý nápad pre horor. Dám si to zaregistrovať.“

Martin: „Dobre, priama konfrontácia alebo?“

Nada: „Mám lepší plán.“

18:31:59 Záber na prírodnú krajinu s vodnou plochou, zrúcaninou hradu a pár domami, detail na reštauráciu „Zelený dom“.

Beáta: „Juri, čo ten Robo vlastne vyviedol?“

Juraj: „No to som vlastne vyviedol ja... no, nespravil som to úmyselne. Robo potreboval vyzdvihnúť nejaké veci. Uh, tie veci asi neboli úplne celkom jeho a ja som tam, ja som tam stál, čakal som a zrazu ma zbalila polícia, chápeš?“

Beáta: „Chvalabohu ťa pustili. Ja neviem, čo má ten Robo za ušami, ale mne sa nezdá, že by to bol zlý človek.“

Juraj: „Tebe sa nezdá, že by to bol zlý človek? A dobrý človek sa takto podľa mňa nespráva, že ťa do niečoho namočí, klame ti a ešte ti ani nedá žiadne vysvetlenie.“

Beáta: „Juri, spomeň si na seba, tiež nie si dokonalý.“

Juraj: „Viem a už sa snažím a nerobím žiadne blbosti, teda aspoň to skúšam a toto ani nie je moja chyba.“

Beáta: „Vieš, mne sa nezdá, že Robo je hlupák alebo nejaký zločinec. Ak urobil niečo takéto zlé, možno mal na to nejaký vážny dôvod.“

Juraj: „Bol by som rád, keby nám ten dôvod pekne objasnil. Idem obsluhovať.“

18:33:37 Gynekológia, vrchná sestra Mazáková vojde do Borisovej ordinácie, prinesie karty dvoch pacientiek. Gynekológ Boris sa jej opýta, čo robí dnes večer. Ona povie, že konečne nemá nočnú, takže ide s manželom do kina. On chce aby ho zobrali so sebou. Mazáková povie, že je to ich rande s manželom. Gynekológ Boris odvetí, že on bol v kine naposledy pred polrokom a aj to sám. Mazáková sa ho opýta, či sa fakt prestal stretávať so ženami? On povie, že naozaj, asi stále čaká na tú jednu jedinú. Mazáková teda prívolí a zavolá ho s nimi do kina, on sa ponúkne, že ich oboch odvezie.

18:34:55 Záber na Bratislavské staré mesto z výšky a na Martinov dom. Martin s Nadou chystajú sushi na večeru a na stoly ukladajú taniere a poháre.

18:35:30 Záber na reštauráciu Zelený dom. Dávid vojde dovnútra.

Juraj si ho všimne: „Vypadni. Si hluchý, nemáš tu čo robiť!“

Dušan: „Nechaj ho, ja si rád vypočujem, prečo prišiel až sem.“

Juraj: „Nemyslíš vážne otec, tak s Robom mi nedáš šancu prehodiť ani dve vety a pri tomto hajzlovi je zrazu všetko odpustené?“

Dušan: „Robo ma už nezaujíma, ale tu naopak, som veľmi zvedavý po tom všetkom.“

Juraj: „Strata času otec a ty sa drž od Lenky čo najďalej dobre, lebo za seba neručím.“

Dušan: „No. Počúvam.“

Dávid: „To bude trošku na dlhšie. Môžem k tomu dostať kávu prosím?“

18:36:18 Prestrih na Eda a Hanku ako vojdú do bytu, idú zo škôlky. Hanka sa pochváli zážitkami zo škôlky a ide si kresliť do izby.

Edo: „A čo my niečo oslavujeme? Niečo mi ušlo?“

Martin: „My dnes máme upratovací deň, našiel som pár kusov nábytku, ktoré chcem vyhodiť a keď nám pomôžete, tak si posedíme.“

Edo: „Pomôžeme?“

Nada: „Áno, volala som Beáte a vraj už ste aj tak dohodnutí, takže to krásne vyšlo.“

Martin: „A pomoc sa nám zide, lebo je to dosť ťažké.“

Edo: „No tak ale a nemohli by sme to odložiť?“

Martin: „Je to len pár kusov nábytku, síce ťažších, ale pár.“

Edo: „Ale ja s Beátkou, my... Ja som s ňou mal iné plány, chystám pre ňu prekvapenie a...“

Martin: „Oci, spojíme sily a máme to raz dva a potom (ukáže karafu s vínom).“

Naďa: „Kúpila som fakt silné červené, Beáta ho zbožňuje.“

Martin s Naďou sa usmievajú, Edo je zaskočený.

18:37:36 prerušenie programu- sponzorský odkaz LEERDAMER, BUBO travel agency, s.r.o., LIVSANE, CRUSSIS, zvukovo-obrazový predel markíza, upútavka na program Televízne Noviny, zvukovo-obrazový predel markíza

18:38:50 reklamný blok (v trvaní cca 5 minút): TESCO, dm, TESCO mobile, SEDITA, coopJEDNOTA, ARIEL, BILLA, elmex, LIDL, Bosh a Finish, LIDL, Kinder, zvukovo-obrazový predel markíza,

18:43:50 upútavka na programy Teleráno, Let's dance ¹², sponzorský odkaz ŠKODA, upútavka na programy Na nože ¹², Dunaj ¹², zvukovo-obrazový predel markíza, sponzorský odkaz LIVSANE

18:46:01 pokračovanie programu Mama na prenájom ¹²

18:46:07 – 18:46:18 V ľavom hornom rohu sa objavuje modrý piktogram PP v krúžku (Product placement - umiestňovanie produktov) na dobu cca 11 sekúnd.

Vrchná sestra Mazáková kráča s gynekológom Borisom po chodbe. Uvidia Lenku, vrchná sestra povie Borisovi, že Lenka dnes na tom nie je dobre, našla ju na toaletách, myslí si, že plakala. Odporučí Borisovi, aby za ňou išiel.

Boris, aj keď mu Lenka dala jasne najavo, že už s ním nechce byť ani kamarátka sa rozhodne ísť za ňou a nie do kina, rozlúči sa s vrchnou sestrou.

Boris: „Ja viem, že už nie sme ani kamaráti, ale...“

Lenka: „Dávid sa vrátil a ospravedlnil sa mi.“

Boris: „A veď to je dobré, nie?“

Lenka: „Neviem. Ja som mu vysvetlila, čo mi v našom vzťahu robilo zle.“

Boris: „Výborne.“

Lenka: „Hej. Tak prečo nie som šťastná?“ Lenka sa rozplače, Boris ju objíme.

18:47:42 Záber na byt Tomanovcov. Edo a Martin sa rozprávajú pri stole. Na stole je naservírované sushi, vínové poháre a Martin ukladá na stôl karafu s vínom.

Martin: „Nedám rovno dekantovať aj druhú fľašu? Nebudeme predsa na dievčatách šetriť.“ **Edo:** „Martin, ale s tým alkoholom to zase netreba preháňať. Čistá hlava to je základ. Ozaj, tak mi napadlo, čo keby sme tie ťažké skrine odniesli my ako chlapi džentlmeni, veď nebudeme tým zaťažovať ženy. Super, som rád dohodnuté.“

Martin: „Otec, nedávno sme riešili tvoj panický záchvat, (medzitým prídu do kuchyne Naďa s Beátou) pozri dievčatá sú dve, zvládnu to.“

Beáta: „Tak, ale na tomto sme sa nedohodli, keď sme si dohadovali stretko.“

Naďa: „Á, nechcela som riskovať, že ma s tým niekam pošleš. Veď nikto nemá rád sťahovanie.“

Martin: „Je to len pár kúskov nábytku.“

Naďa: „No trošku ťažších síce, ale sme štyria, to dáme.“

Edo: „A to vy neviete, že Beátku seklo? Áno... však, ty máš ten chrbát,... prosím ťa, sadni si.“

Beáta: „Ano, ja som si dala aj náplast.“

Martin: „No nič, Bei, tak ty si daj relax a my to vystahujeme.“

Naďa: „Áno a ja ti nalejem, aby si tu nesesedela len tak naprázdno.“

Edo: „Nemôže, analgetikum si dala.“

Beáta: „Áno, asi pred hodinou.“

Naďa: „Pred hodinou? No ale to mi príde v pohode, nie? To už je premlčané, však doktor?“

Martin: „No jasné, ja v tom nevidím problém. Hm, tak čo? Nalejem, nie?“ Edo s Beátou sa tvária zaskočené.

18:49:07 Záber na ulicu. Juraj sa stretne s Robom.

Robo: „Dík, že si prišiel. Bál som sa, že mi ani neodpovieš.“

Juraj: „Okej. Tak som tu. A teraz hovor ty. Vysyp to.“

Robo: „Vlastne ani neviem, kde mám začať.“

Juraj: „No hlavne niekde začni. Vo vnútri je ten idiot Dávid a nechcem ho tam nechať bez dozoru.“

Robo: „Nekradol som. Bral som iba to, čo mi patrí. Ale, asi pekne po poriadku. Eva Ciranová je moja sestra.“

Juraj: „Čo?“

Robo: „Pred rokmi mi zabila priateľa. No v base som si to odsedel ja. Rodina ma zavrhla, a odkedy som vyšiel z basy, tvária sa, akoby som ani neexistoval. Som pre nich úplný lúzer, vzduch. No tie veci boli moje, mám na ne právo. No oni to vidia inak. Preto zavolali polišov.“

Juraj: „Eva Ciranová niekoho zabila?“

Čiernobiely záber na chatu s mladými ľuďmi, ktorí sedia v obývačke, Rastó je dotieravý, drží fľašu alkoholu.

Robo popri bežiacom obraze rozpráva: „Bola to bežná párty na chate ako milión pred ňou. Samí Evini kamoši, väčšinou z výšky. Rastó bol aj môj kamarát, chodili sme spolu do posilky. V jednu chvíľu chcel niečo strašne oslavovať, bol tým až otravný, vôbec si nedal povedať... a potom sa to stalo.“

Robo pokračuje v rozprávaní. V obraze vidieť ako sa Rastó nahne k Eve, že ju chce pobozkať, ale ona ho odsotí, on spadne na zem tak nešťastne, že si rozbije hlavu, záber na krv na Robových prstoch, keď k nemu príbehne.

Robo v obraze príbehu: „Rastó..., Rastó vstávaj... zavolaj záchranku.“

Robo: „Kričal som na ňu, nech zavolá záchranku. Snažil som sa, ale po pitve vysvitlo, že padol tak nešťastne, že by mu nepomohlo, ani keby bola sanitka priamo pri nás, takto to bolo.“

Eva v Jurajovom príbehu telefonuje: „Dobrý tu Ciranová potrebujeme záchranku do chatovej oblasti...“

Robo: „Ale Eva im povedala, že ju obťažoval a že ja som ho sotil... Podrazila ma. Vedela, že nech urobím čokoľvek, nik mi neuverí. Ja som bol vždy ten problémový. Zničila mi život. Zabila mi priateľa. Odsedel som si to v base. A rodina ma odvrhla. To je všetko.“

Juraj: „Waw, uh. Tak to je mi strašne ľúto.“

Robo: „Nemusí, mne už nie je. Chcel som sa iba pomstiť. Aj kvôli Veronike.“

Juraj: „To je tá, čo som ťa s ňou videl v reštike?“

Robo: „Hej, hej Rastóva priateľka a chcel som sa pomstiť aj rodičom.“

Juraj: „Preto si kradol?“

Robo: „Nekradol. Iba som ti nepovedal celú pravdu. Ten obraz mi nedarovali oni, ale dostal som ho od babky tesne pred smrťou. Má obrovskú hodnotu. Ak by sa mi ho podarilo predať, tak vyriešim všetky svoje finančné problémy a vlastne aj tvoje.“

Juraj: „Pozri Robo, ja ti verím dobre, aj to, že si nikoho nezabil, aj to, že ten obraz je tvoj... akurát to nič nemení na fakte, že buď pôjdem sedieť, alebo dostanem podmienku.“

Robo: „Ja viem. Viem, chápem to.“

Juraj: „Do riti aj s takýmto životom.“

Robo: „Doteraz išlo všetko nejakým divným samospádom, ale ja niečo vymyslím. Prisahám.“

Juraj: „Vieš čo, nie? Prosím ťa, ty už nerob nič dobre?“

Robo: „Daj mi 24 hodín. Ja to s našimi nejakou urovnám. A urovnám to aj s Evou. Jeden deň.“

18:53:41 V dome Tomanovcov sedia pri stole Martin, Naďa, Beáta a Edo.

Beáta: „Nebudem predsa kombinovať lieky s alkoholom. A vieš veľmi dobre, že alkohol pijem len výnimočne.“

Naďa: „Tak si daj aspoň tatarák, ten miluješ.“

Beáta: „Tak nemám naňho chuť, vôbec nie som hladná po celom dni v kuchyni.“

Naďa: „Tak to je škoda, lebo my sme sa na tom s Martinom dosť natrápili.“

Martin: „To je pravda.“

Edo: „Ja ochutnám.“

Naďa: „Tak si daj aspoň pomazánku. Je to tvoj recept a je tam originál domáca majonéza, nie tie náhrady z obchodu“, usmieva sa.

18:54:17 Edo: „Ideme sťahovať ten nábytok alebo nie?“

Martin: „Ale vieš čo, otec, kašli na to, ja to predám cez Offero, možno sa to ešte niekomu zíde. Inak, všetky veci, ktoré som tu našiel som cez to predal.“

Edo: „Č... no ale to je hrozné.“

Martin: „Čo je hrozné? Offero?“

Edo: „Nie, Offero je super, ale že si predal všetky tie veci.“

Martin: „No snáď by si ich ešte nechcel použiť.“

Edo: „Tie sa predsa mohli zísť, však tie rukavičky. Tie mali štepanie takto zvnútra (ukazuje prstom na ruku).“

Nadža: „Hm, tak to zajedzme jedlom. Sushi?“

Beáta: „Tak počkaj. Chceš odo mňa, aby som sťahovala nábytok. Potom mi nalievaš víno a nútiš ma jesť surové mäso? O čo tu ide, Nađa?“

Edo: „Podme presťahovať ten nábytok.“

Beáta: „Odkiaľ to vieš?“

Edo: „Čo vie, odkiaľ?“

Martin: „V otvorenej izbe sme našli detské hračky a oblečenie. Samozrejme sme nič nepredali, všetko je schované v komore (Edo s Beátou sa zahanbia).“

Nadža sa poteší: „Uh, Bože, ja som taká šťastná.“

Martin: „Takže takto. Prvé štyri mesiace ku mne budete chodiť každé štyri týždne, potom každé tri, každé dva a posledný mesiac gravidity každý týždeň. Jasný? Ja si toho súrodenca odrodím.“

Edo: „Ale my už chodíme k Borisovi.“

Martin: „A vidíš, to mi nepovedal.“

Martin: „Ale nevádi, Boris je dobrá voľba.“

Edo: „Nie, no pozor, ak ty si lepší, však...“

Martin: „Otec, prosím ťa, tešíš sa ty vôbec?“

Edo: „Strašne, a ty?“

Martin: „Podťe ku mne.“ Všetci sa hromadne objímu a tešia sa.

18:56:12 V reštaurácii sedí za stolom Dávid s Dušanom Vernerom a rozprávajú sa.

Dušan: „No čo sa dá robiť Dávid, urobil si chybu a veľkú. Ale dôležité je, že si sa ospravedlnil.“

Dávid: „Len nie som si istý, že či to nebolo cez.“

Dušan: „Čo?“

Dávid: „No chcel som, aby mi aj odpustila.“

Dušan: „A čo je na tom cez?“

Dávid: „No to žobranie?“

Dušan: „Aha, a čo? Urobila to?“

Dávid: „Ale hej... kvôli sebe. Že vraj nechce, aby sa jej to už nikdy s nejakým iným opakovalo. A ja som už len minulosť. Vlastne si ma úplne vymazala zo života.“

Dušan: „Tak ale nakoniec ti odpustila a tak ti dala vlastne šancu stať sa lepším človekom.“

Juraj: „To fakt. Škoda, že máš na ľudí dvojaký meter otec.“

Dušan: „A nemám dvojaký meter.“

Juraj: „Áno, tak prečo si nedal takúto šancu aj Robovi? Ha to je fakt ďalší tento hajzel...“

Dávid: „Pán Verner, ja už radšej asi pôjdem.“

Dušan: „Ale nikam nechod, sed.“

Juraj: „Robo bol v práve.“

Dušan: „Robo ma nezaujíma.“

Juraj: „Tak lebo o tom nič nevieš, otec. Robo je kamarát on ma v štiche nenechal.“

Dušan: „Práveže naopak, ty si nechal v štiche jeho a práve preto možno pôjdeš sedieť.“

Dávid sa postaví a odpadne, Juraj s Dušanom ho preberajú.

18:57:33 Martin s Naďou sa rozprávajú o Edovi a Beáte, akí sú skvelí. Martin sa teší, že bude mať súrodenca a povedia si, že aj keď sa v poslednej dobe dejú samé zlé veci, dieťa to všetko zmení.

Štrngnú si vínovými pohármí a pozerajú sa na seba. Potom sa priblížia k sebe tvármi a pomaly sa pobožkajú. Božk trvá cca 19 sekúnd.

18:58:59 zábery z nasledujúcej časti v ľavej strane obrazovky a vpravo sa rolujú záverečné titulky.

19:59:09 - 19:59:20 V ľavom hornom rohu sa objavuje modrý piktogram PP v krúžku (Product placement - umiestňovanie produktov) na dobu cca 11 sekúnd.

18:59:23 koniec programu *Mama na prenájom* 

18:59:24 sponzorský odkaz *LEERDAMER, CRUSSIS, BUBO travel agency, s. r. o., LIVSANE*

19:00:02 začiatok programu *Televízne Noviny*

19:04:59 Koniec záznamu.

* * *

Program *Mama na prenájom* odvysielaný dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. na programovej službe TV MARKÍZA bol označený piktogramom PP v krúžku, čo znamená, že v ňom boli umiestnené produkty. V prípade aplikácie *OFFERO* išlo o audiovizuálnu informáciu o tejto aplikácii/službe zaradenú do programu. Aplikácia bola explicitne pomenovaná, popísaná a objavili sa aj zábery na mobil s danou aplikáciou. Názov aplikácie zaznel v programe celkom sedemkrát, bolo vysvetlené o akú službu ide, zaznel detailný popis, ako aplikáciu jednoducho používať a aký je postup pri samotnom predaji tovaru, aj ako konkrétnu vec finálne záujemcovi doručí kuriér. V programe sa vo viacerých záberoch objavil mobilný telefón, na ktorom Naďa ukazuje spôsob pridania inzerátu a manipulovanie s ním.

Vzhľadom na vyššie uvedené informácie o službe *OFFERO* spoločnosti *OFFERO j.s.a.* vzniklo dôvodné podozrenie, že v programe, ktorý obsahoval umiestňovanie produktov, mohlo dôjsť k priamej podpore nákupu alebo predaja tejto služby, čím mohlo dôjsť k porušeniu **§ 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.**, ako aj k porušeniu povinnosti neprisovať neprimeranú dôležitosť príslušnej službe, čím mohlo dôjsť k porušeniu **§ 96 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Právna úprava umiestňovania produktov podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy podľa zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách) vychádza zo všeobecného povolenia umiestňovania produktov v programoch, pričom uvádza niekoľko výnimiek programov, v ktorých je umiestňovanie produktov zakázané. Taxatívny výpočet týchto programov je ustanovený v § 96 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. – ide o spravodajský program, program aktuálnej publicistiky, program o spotrebiteľských záležitostiach, náboženský program a program určený pre deti. Program *Mama na prenájom* odvysielaný dňa 28. 3. 2023 o cca 17:56 hod. na programovej službe TV MARKÍZA, ktorý je predmetom tohto správneho konania, podľa názoru Kancelárie Rady, nie je možné vzhľadom na jeho obsah zaradiť do žiadnej z týchto kategórií. Z toho dôvodu konštatujeme, že umiestňovanie produktov v tomto programe bolo povolené.

K možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v **§ 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.** uvádzame nasledovné:

Pri výklade pojmu „priama podpora“ je nevyhnutné vziať do úvahy znenie ustanovenia § 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré demonštratívne poukazuje na jeden z možných spôsobov priamej podpory nákupu alebo predaja tovaru alebo služby, a to na osobitné odkazy na tieto tovary alebo služby. Vzhľadom na charakter a povahu tohto ustanovenia, nie je možné ustanoviť zoznam presných výrazov, slovných spojení alebo vyjadrení, ktoré by obsiahli všetky možné prípady priamej podpory v zmysle predmetného ustanovenia. Analogicky sa pri výklade tohto pojmu možno inšpirovať výkladom Rady pri zákaze priamej podpory predajnosti tovaru alebo služby v sponzorovanom

programe v zmysle § 93 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. (resp. v tom čase pri výklade obsahovo zhodnej povinnosti podľa § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách). Rada v minulosti považovala za porušenie tejto povinnosti napríklad prípady, v ktorých sa v jednotlivých sponzorovaných programoch vyskytovali **priame pozitívne kvalitatívne hodnotenia služby alebo tovaru, prípadne zmienky o jej „výhodách“**.

Považujeme za dôležité uviesť, že samotné používanie služby OFFERO, spoločnosti OFFERO j.s.a. nie je viazané na osobitný registračný alebo iný obdobný poplatok (napr. poplatok za stiahnutie aplikácie). Predmetná služba však obsahuje dve doplnkové služby, ktoré zabezpečujú spoločnosti OFFERO j.s.a. príjmy z tejto služby. V prvom rade ide o tzv. „topovanie“ inzerátov, ktoré je v zmysle čl. 5 ods. 5 Všeobecných obchodných podmienok produktu OFFERO (dostupné na: <https://offeror.sk/about/terms-of-use> (online) (cit. dňa 4. 9. 2023)) (ďalej iba „VOP“) spoplatnenou službou, ktorú užívateľ môže využívať len po uhradení poplatku za jej aktiváciu za podmienok v zmysle čl. 6. VOP. Doba „topovania“ a cena je uvedená v cenníku doplnkových služieb produktu OFFERO (dostupné na: <https://offeror.sk/about/pricing-policy> (online) (cit. dňa 4. 9. 2023)). Program, ktorého prieskum je predmetom tohto konania, obsahuje explicitný odkaz na druhú doplnkovú službu - „Kuriér“. Z dodatočných obchodných podmienok viažucich sa na službu „Kuriér“ (dostupné na: <https://offeror.sk/about/dispatch-rider> (online) (cit. dňa 4. 9. 2023)) vyplýva nárok spoločnosti OFFERO j.s.a. na odmenu za poskytnutie tejto služby v bližšie nešpecifikovanej výške.

V prepise/popise skutkového stavu k uvedenému správne konaniu je možné nájsť niekoľko zmienok o službe OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a., ktoré možno skúmať z hľadiska možného naplnenia znaku priamej podpory predaja tejto služby. Ide najmä o nasledujúce repliky:

18:28:27

Nada: „Tak to predaj na Offero. No a keď zarobíš, tak môžeš Hanke odložiť na cestovanie, teda v tvojom prípade na univerzitu.“

Martin: „Čo je Offero?“

Nada: „Nevieš, čo je Offero? To je inzertný portál, kde všetko funguje online. Aj Edo má apku v mobile.“

Martin: „Počkaj, nič v zlom, ale ako ty vieš, čo má v mobile môj otec?“

Nada: „Išla som okolo a videla som mu ju na displeji. Mal to tam, Offero a on to samozrejme zakryl. Čítal sa trápne, čo vôbec nechápem, lebo je to super. Je to ekologické, je to udržateľné a lepšie kupovať a predávať použité veci, ako stále nové a nové a nové, nie? Veď sleduj (vezme do ruky hračku a ukazuje Martinovi). Toto ty už nepotrebuješ, ale niekomu sa to môže hodiť (Nada chytí do ruky mobilný telefón a fotí hračku, počuť zvuk fotoaparátu). Tak otvoriš apku. Odfotiš to, pridáš tam inzerát (na obrazovke sa o cca 18:29:41-18:21:44 zobrazí Nadin telefón s aplikáciou. Nie je viditeľné o akú aplikáciu ide, na mobile je viditeľný text „pridať inzerát“ a „popis inzerátu“ bez nápisu alebo nejakého loga produktu/firmy) a keď budeš mať prvého záujemcu, tak príde kuriér, ten to vyzdvihne a doručí, jednoduché.“

Martin: „Hm, to znie zaujímavo.“

Nada: „No, je to strašne super, (na obrazovke sa o cca 18:29:52-18:29:57 zobrazí Nadin telefón a je viditeľný text „stav produktu“ a „cena“) ja tam stále predávam nejaké oblečenie, čo už mi nesedí a veľakrát som aj niečo kúpila. Je to bez problémov, platby sú bezpečné a dokonca si vieš aj četovať s tými kupujúcimi. Takže máš v podstate všetko na jednom mieste v mobile.“

Martin: „Rád by som viedol Hanku k tomu, že netreba mať všetko nové. Koniec koncov ich generácia nám asi nebude ďakovať za to, v akom stave sme nechali tú planétu.“

Niečo pípne, **Nada** pozrie na mobil: „No, pozri už máme prvého kupujúceho.“

Martin: „Máš kupcu?“

Nada: „Uhm.“

Martin: „A to je super. Tak kúpme niečo aj my.“

Nada: „Martin sústreď sa, ty máš plný dom vecí, ktoré potrebuješ predáť, takže ty budeš iba predávať

(na obrazovke sa cca 18:30:31 zobrazí na necelú sekundu Nadin mobil, na obrazovke je z väčšej vzdialenosti vidieť len biele pozadie s farebným štvorcom).“

Martin: „Jasné, prepáč, idem to riešiť. Počkaj. Hovorila si, že tú apku má v mobile aj Edo?“ ...

18:54:17

Edo: „Ideme sťahovať ten nábytok alebo nie?“

Martin: „Ale vieš čo, otec, kašli na to, ja to predám cez Offero, možno sa to ešte niekomu zide. Inak, všetky veci, ktoré som tu našiel som cez to predal.“

Edo: „Č... no ale to je hrozné.“

Martin: „Čo je hrozné? Offero?“

Edo: „Nie, Offero je super, ale že si predal všetky tie veci.“ ...

Účastník konania vo svojom vyjadrení správne poukazuje na to, že pri zobrazení telefónu nie je viditeľné, o akú aplikáciu ide, na mobile je viditeľný text „pridať inzerát“ a „popis inzerátu“ bez nápisu nejakého loga produktu/firmy. Samozrejme, bez identifikácie konkrétneho produktu/služby nie je možné usudzovať o umiestňovaní produktu/služby. V posudzovanom prípade však možno jednoznačne identifikovať službu OFFERO, spoločnosti OFFERO j.s.a. na základe explicitných slovných zmienok hercov v rámci hraných rozhovorov. Absencia identifikácie služby na základe loga alebo názvu aplikácie v zobrazenom telefóne je z toho dôvodu irelevantná a prítomnosť týchto javov by bola v celkovom kontexte posudzovaného prípadu len podporná.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k uvedeným replikám uviedol nasledovné, cit.:

„Poskytovanie informácií recipientom vysielať sa má vyznačovať vecnosťou. Namietané dialógy neobsahovali znaky podpory používania konkrétnej aplikácie Offero a ani neobsahovali konkrétne informácie o danej aplikácii, ktoré by boli v rámci daných scén vyzdvihované. Obsahom pozitívnych vyjadrení namietaných Radou je všeobecná osвета divákov o ekologickosti a udržateľnosti predaja a nákupu použitých vecí, namiesto zbavovania sa ich ako odpadu a nákupu nových produktov. Tieto vyjadrenia nevyzdvihujú aplikáciu samotnú, ale spôsob „recyklácie“ oblečenia, resp. hrčiek a iných vecí, ktorá môže byť realizovaná aj prostredníctvom iných služieb, ako je aplikácia Offero. Postavy v dejovej línii sa napríklad vyjadria, že takýto predaj vecí „je super“, keďže „je to ekologické, je to udržateľné a lepšie kupovať a predávať použité veci, ako stále nové a nové a nové“. Obdobné komentáre odznejú aj v scéne, keď sa Martin vyjadrí, že nábytok, ktorý mal s Edom sťahovať „radšej dá cez Offero, možno sa to ešte niekomu zide“. Cieľom daných vyjadrení je šíriť osvetu divákovi, nakoľko v dnešnej dobe konzumu dosahuje plytvanie s materiálmi, potravinami a aj oblečením enormne vysoké čísla. Nakupovanie vecí „z druhej ruky“ naproti tomu znižuje ekologickú záťaž na životné prostredie a veci, ktoré by niekto vyhodil do odpadu a teda následne by bola potrebná ich likvidácia, môžu druhému slúžiť ešte niekoľko rokov. Uvedeným spôsobom nemusia byť neustále produkované nové tovary s negatívnym dopadom na životné prostredie.“

S vyjadrením účastníka zásadne nesúhlasíme, pretože z uvedeného prepisu/popisu skutkového stavu jasne vyplýva, že v rámci programu zaznelo viacero výrazov, ktoré označovali priamo službu OFFERO ako „super“, či „ekologickú a udržateľnú“. Ide o repliky v čase 18:28:27, cit.: „Mal to tam, Offero a on to samozrejme zakryl. Cítil sa trápne, čo vôbec nechápem, lebo **je to super. Je to ekologické, je to udržateľné a lepšie kupovať a predávať použité veci, ako stále nové a nové a nové, nie?**“, a v čase 18:54:17, cit.: „**Čo je hrozné? Offero? Nie, Offero je super, ale že si predal všetky tie veci.**“ Z uvedeného jasne vyplýva, že nejde iba o „všeobecnú osvetu divákov o ekologickosti a udržateľnosti predaja a nákupu použitých vecí, namiesto zbavovania sa ich ako odpadu a nákupu nových produktov“ alebo označovanie „predaja vecí“ ako „super, ekologické a udržateľné“ vo všeobecnosti, ale o konkrétne označovanie služby OFFERO, spoločnosti OFFERO j.s.a. a predaja vecí prostredníctvom tejto služby.

Zároveň v rámci posudzovaného programu v čase o cca 18:28 zaznel priamy, pozitívne hodnotiaci osobitný odkaz na doplnkovú službu „Kuriér“, v znení, cit.: „**Tak otvoríš apku. Odfotiš to, pridáš tam**

inzerát a keď budeš mať prvého záujemcu, tak príde kuriér, ten to vyzdvihne a doručí, jednoduché.“

Kancelária Rady považuje tieto vyjadrenia o službe *OFFERO*, spoločnosti *OFFERO j.s.a.*, za také vyjadrenia, ktoré sa neobmedzili iba na informovanie recipienta o funkcii služby, ale hodnotili aj jej vlastnosti resp. výhody, čím pozitívne hodnotili službu a túto skutočnosť možno považovať ako priamu podporu predajnosti tejto služby, resp. jej doplnkových služieb. Vyjadrenia o predmetnej službe v rámci posudzovaného programu pôsobili miestami až samoučelne. O samoučelnosti a zaradení informácie o uvedenej službe nad rámec potrieb deja možno hovoriť napríklad v čase 18:54:17, cit.: „Čo je hrozné? Offero? Nie, **Offero je super**, ale že si predal všetky tie veci.“ Takýto odkaz pôsobí mimoriadne neprirodzene (aj v kontexte ďalších posudzovaných odkazov).

Z hľadiska intenzity a výskytu zmienok o aplikácii Offero, tieto zmienky sa v rámci cca 45 minútového programu (bez reklamných prerušení) vyskytli na siedmich miestach, čo podľa účastníka konania predstavuje minimálnu časovú plochu s ohľadom na celkovú dĺžku programu. Kancelária Rady si dovoľuje na tomto mieste upozorniť, že celková dĺžka programu je v tomto prípade irelevantná. Pre posúdenie možného porušenia povinnosti vyplývajúcej z § 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. je dôležitý rozbor konkrétnych osobitných odkazov na službu, z toho hľadiska, či priamo podporuje predaj služby alebo nie, bez ohľadu na zvyšné nesúvisiace odvysielané repliky. Dôležité je posúdenie, či tieto informácie sú spôsobilé priamo podporiť nákup služby alebo nie. Na základe prepisu skutkového stavu možno konštatovať, že nešlo len o zmienku o službe v takom rozsahu, ktorý by predstavoval iba uvedenie informácie o službe, ale išlo o **komplexné predstavenie služby OFFERO**, spoločnosti *OFFERO j.s.a.* (s odkazom na prepis skutkového stavu v čase 18:28:27). Kancelária Rady má za to, že takýto opis služby, s príslušnými pozitívne hodnotiacimi adjektívami, v kontexte s ďalšími odkazmi na službu, je spôsobilé podporiť priamo predajnosť služby.

Vzhľadom na uvedené, Kancelária Rady dospela k názoru, že účastník konania dňa 28. 3. 2023 v čase o cca 17:56 hod. v programe *Mama na prenájom* odvysielal osobitné odkazy o službe *OFFERO*, spoločnosti *OFFERO j.s.a.*, ktorými priamo podporil predajnosť tejto služby, resp. jej doplnkových služieb, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 96 ods. 3 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

K možnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 96 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. uvádzame nasledovné:

Podstatou umiestňovania produktov je sprostredkovať recipientovi informáciu o konkrétnej službe v rámci programu spôsobom, ktorý čo najmenej, resp. vôbec nenaruší dramaturgickú a scenáristickú kompaktnosť daného diela, a teda nevystaví recipienta neprimeranému reklamnému tlaku. Z tohto dôvodu je vždy potrebné skúmať pripisovanie neprimeranej dôležitosti nielen z kvantitatívnej stránky, ale aj z kvalitatívnej stránky (cit. z rozhodnutia Rady č. RL/42/2010 z 31. augusta 2010).

Z povahy ustanovenia zakazujúceho pripisovať neprimeranú dôležitosť príslušnému produktu v programoch obsahujúcich umiestňovanie produktov je zrejmé, že nie je možné stanoviť jednoznačné a všeobecne aplikovateľné pravidlo, kedy už je príslušnému produktu pripisovaná neprimeraná dôležitosť. Je potrebné skúmať každý prípad individuálne s prihliadnutím na všetky aspekty (obsah, kontext programu, spôsob prezentácie daného produktu atď.). Všeobecne je však možné konštatovať, že predmetné ustanovenie pravdepodobne nebude porušené, ak spôsob prezentácie daného produktu nepôsobí na recipienta umelo a nenaruša prirodzený priebeh programu. Z pojmu „neprimeraná dôležitosť“ je tiež zrejmé, že podstatným faktorom bude tiež rozsah prezentácie daného produktu.

Táto neprimeranosť môže vyplynúť z prítomnosti konkrétneho tovaru alebo služby v programe alebo z toho, ako sú v programe prezentované a zobrazované. V tejto súvislosti je potrebné prihliadnúť aj na obsah programu, v ktorom sa objavia. K pripisovaniu neprimeranej dôležitosti môže dôjsť napríklad

zobrazením produktu alebo služby a také zobrazenie produktu alebo služby, ktoré je opakované alebo prehnane výrazné a neplní žiadnu funkciu opodstatnenú dramaturgiou programu.

V programe *Mama na prenájom* dňa 28. 3. 2023 v čase o cca 18:28 hod. zazneli, okrem iného, repliky v znení:

Nada: „Išla som okolo a videla som mu ju na displeji. Mal to tam, Offero a on to samozrejme zakryl. Cítil sa trápne, čo vôbec nechápem, lebo je to super. Je to ekologické, je to udržateľné a lepšie kupovať a predávať použité veci, ako stále nové a nové a nové, nie? Veď sleduj (vezme do ruky hračku a ukazuje Martinovi). Toto ty už nepotrebuješ, ale niekomu sa to môže hodiť (Nada chytí do ruky mobilný telefón a fotí hračku, počuť zvuk fotoaparátu). Tak otvoriš apku. Odfotíš to, pridáš tam inzerát (na obrazovke sa o cca 18:29:41-18:21:44 zobrazí Nadin telefón s aplikáciou. Nie je viditeľné o akú aplikáciu ide, na mobile je viditeľný text „pridať inzerát“ a „popis inzerátu“ bez nápisu alebo nejakého loga produktu/firmy) a keď budeš mať prvého záujemcu, tak príde kuriér, ten to vyzdvihne a doručí, jednoduché.“

Martin: „Hm, to znie zaujímavo.“

Nada: „No, je to strašne super, (na obrazovke sa o cca 18:29:52-18:29:57 zobrazí Nadin telefón a je viditeľný text „stav produktu“ a „cena“) ja tam stále predávam nejaké oblečenie, čo už mi nesedí a veľakrát som aj niečo kúpila. Je to bez problémov, platby sú bezpečné a dokonca si vieš aj četať s tými kupujúcimi. Takže máš v podstate všetko na jednom mieste v mobile.“

Účastník konania v tejto súvislosti uvádza, cit.:

„Z kvalitatívneho hľadiska, akékoľvek pozitívne komentáre odznali vo vzťahu ku kupovaniu použitých tovarov, tieto boli vo všeobecnej rovine, pričom tieto odkazy neboli použité vo význame smerom k samotnej aplikácii, ale k tovarom ako takým. Predaj použitých vecí možno realizovať v dnešnej dobe nespočetným množstvom aplikácií a portálov, a aplikácia Offero nebola prezentovaná ako lepšia vo vzťahu k ostatným službám na trhu, ani nebola divákovi konkrétne odporúčaná. Recipient tak obdržal informáciu o pozitívach nákupu a predaja obnoseného oblečenia, resp. použitých hračiek alebo nábytku, nie o realizácii tohto nákupu a predaja výlučne prostredníctvom aplikácie Offero.

Dialógy, v ktorých odznel názov aplikácie Offero a jej fungovanie kontextuálne zapadali do dejovej línie programu, keďže v rámci komunikácie medzi jednotlivými postavami bolo nevyhnutné ozrejmiť spôsob fungovania danej služby a priblížiť ju v takom rozsahu, aby aj osoby vyššieho veku, resp. iné osoby, ktoré častokrát nie sú v komfortnej zóne pri používaní mobilných aplikácií a smartfónov, pochopili fungovanie takéhoto online trhu s noseným oblečením a ako jednoduché je ho predať namiesto jeho vyhodenia do odpadu.

Program *Mama na prenájom* je označený ako PP, a teda že v programe sú umiestňované produkty. Aplikácia Offero bola v programe spomenutá len okrajovo a nebola divákovi prezentovaná formou stimulov k jej využívaniu. Vyjadrenie ohľadom danej aplikácie neobsahovali žiadne priamo propagačné tvrdenia, ale výroky mali charakter skutkových tvrdení, resp. faktických informácií o fungovaní danej aplikácie, ktoré boli nevyhnutné pre udržanie diváka v kontexte dialógov a deja programu.“

Ako už bolo skôr uvedené, v rámci posudzovaného programu zazneli konkrétne odkazy na službu OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a. Konštatovali sme tiež, že v posudzovanom prípade nešlo iba o všeobecné odkazy. Ďalej na základe prepisu skutkového stavu možno konštatovať, že nešlo len o zmienku o službe v takom rozsahu, ktorý by predstavoval iba uvedenie informácie o službe, ale išlo o **komplexné predstavenie služby OFFERO**, spoločnosti OFFERO j.s.a. vrátane jej doplnkovej služby „Kuriér“, ktoré pôsobí prehnane a narušuje dramaturgickú a scenáristickú kompaktnosť diela v takom rozsahu, že vystavuje recipienta neprimeranému reklamnému tlaku. Nemožno preto súhlasiť s účastníkom konania, ak tvrdí, že cit.: „aplikácia Offero bola v programe spomenutá len okrajovo a nebola divákovi prezentovaná formou stimulov k jej využívaniu“.

Nemožno potom akceptovať ani argument účastníka konania o tom, že cit.: „výrokmi, ktoré v namietaných scénach odzneli, nie je akokoľvek divák povzbudzovaný k používaniu konkrétnej aplikácie, ale sú mu prezentované pozitíva predaja a nákupu použitého oblečenia všeobecne, akýmkoľvek spôsobom či prostredníctvom akejkoľvek aplikácie. V programe nie sú diváci žiadnym spôsobom motivovaní, aby si danú aplikáciu stiahli alebo ju uprednostňovali pred inými možnosťami.“ V posudzovanom programe zazneli informácie výlučne o službe OFFERO spoločnosti OFFERO j.s.a. a o jej vlastnostiach, pričom z ničoho nevyplýva ani náznak odkazu na iné, obdobné služby, ktoré by sa zaoberali predajom použitých vecí na internete. Z toho dôvodu sa domnievame, že uvedená služba bola recipientovi prezentovaná ako exkluzívna. Zároveň bola služba predstavená viacerými pozitívnymi zmienkami a superlatívami.

Treba uviesť, že podstatou umiestňovania produktov je zaradenie produktu alebo informácie o službe do prirodzeného deja programu. Zjednodušene povedané, ide o využitie už (v dejovej línii) existujúcich situácií, kde je nevyhnutné alebo možné zobraziť určitý druh produktu alebo služby. V prípade využitia inštitútu umiestňovania produktov sa všeobecný (neexistujúci alebo neidentifikovateľný produkt alebo služba) nahradí konkrétnym, existujúcim produktom alebo službou. V posudzovanom prípade sa však javí, že scény, v ktorých bola služba prezentovaná slúžili iba na rozsiahlu a podrobnú prezentáciu služby. Je teda možné konštatovať, že konkrétna časť programu sa výlučne zameriavala, resp. bola vyhotovená výlučne za účelom prezentácie danej služby.

K pripisovaniu neprimeranej dôležitosti služby prispieva i skutočnosť, že nešlo o jedinú zmienku o umiestňovanej službe v rámci predmetného programu, ale odkazy na službu boli prítomné v rámci programu opakovane.

Služba sa okrem času o cca 18:28 hod. spomína tiež v čase o cca 18:54:17 hod. nasledovne:

Edo: „*Ideme sťahovať ten nábytok alebo nie?*“

Martin: „*Ale vieš čo, otec, kašli na to, ja to predám cez Offero, možno sa to ešte niekomu zide. Inak, všetky veci, ktoré som tu našiel som cez to predal.*“

Edo: „*Č... no ale to je hrozné.*“

Martin: „*Čo je hrozné? Offero?*“

Edo: „*Nie, Offero je super, ale že si predal všetky tie veci.*“

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, služba bola predstavená vizuálne aj verbálne a pomerne detailne bol tiež popísaný spôsob jej fungovania. Predmetná služba bola v rámci daného programu prezentovaná na pomerne rozsiahlej časovej ploche, pričom tiež bol detailne prezentovaný spôsob použitia, princíp fungovania, jej pozitíva atď. Z hľadiska dramaturgickej skladby daného programu je tiež možné skonštatovať, že takto rozsiahla a podrobná prezentácia služby v žiadnom prípade nepôsobila v rámci programu prirodzene. Jeden celý dialóg bol postavený iba na podrobnom opise fungovania tejto služby s viacerými jej pozitívami.

Podľa nášho názoru práve takýto spôsob zaradenia informácií o službe do programu, spolu s formou a rozsahom samotnej prezentácie služby, je možné označiť za pripisovanie neprimeranej dôležitosti službe.

Vzhľadom na uvedené Kancelária Rady dospela k názoru, že účastník konania dňa 28. 3. 2023 v čase o cca 17:56 hod. v programe *Mama na prenájom* odvysielal informácie o službe OFFERO, spoločnosti OFFERO j.s.a., ktorými pripisoval neprimeranú dôležitosť tejto služby, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 96 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

V prípade právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Na základe uvedeného ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. a vzhľadom na to, že ide zo strany účastníka konania o prvé porušenie povinností ustanovených v § 96 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 264/2022 Z. z., Rada obligatórne uloží povinnej osobe sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

ZÁVER:

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.