

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 8. 11. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01175

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01175 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 11. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 11. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01175 zaevidovaný dňa 28. 8. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 27. 8. 2023 o cca 11:00 h

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 31. 10. 2023

OBSAH PODNETU:

„... Dňa 27.08.2023 na TA 3 išla politická relácia v Politike, od 11:00 moderátor Rastislav ILLIEV vysielal túto reláciu, a nebol nezaujatý. Riadne nadržoval predsedovi Progresívneho Slovenska, takmer ho sexuálne znásilnil a Predsedu SNS nepúšťal k slovu skákal mu do reči. Prosím konečne urobte poriadok s touto televíziou lebo vysielanie na Slovensku je ako keby každý chcel voliť PS.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal voči diskusnej relácii *V politike*, keďže sa mu nepozdával výkon moderátora, ktorý bol z jeho pohľadu výrazne zaujatý, a to v prospech predsedu politickej strany Progresívne Slovensko, pričom druhého hosta, predsedu Slovenskej národnej strany, nepúšťal k slovu a skákal mu do reči.

Pozvanými hosťami politicko-publicistickej relácie *V politike* boli:

Michal Šimečka – predseda strany; poslanec a podpredseda Európskeho parlamentu (PS)

Andrej Danko – predseda strany (SNS)

Moderátor na úvod relácie komentoval viaceré medializované správy s charakterom spoločenskej kritiky. Išlo o samostatný, od samotnej diskusie oddelený útvar vo formáte akejsi glosy. Po zvukovo-obrazovom predele sa začala diskusia s prítomnými hosťami v štúdiu. Prvé otázky, týkajúce sa problematiky pojmov liberálna demokracia a liberalizmus smerovali na A. Danku, ktorý konštatoval, že je kritický voči forme liberalizmu, ktorú predstavuje strana PS a ľudia s ňou spojení (prezidentka Zuzana Čaputová), keďže tí majú presadzovať na úkor majority rôzne práva, vyvolávať napätie v spoločnosti, narúšať tradície a podporovať servilné postavenie krajiny voči Bruselu. M. Šimečka mal v súvislosti s problematikou politických pojmov odpovedať na otázku, či sa považuje za ľavicového alebo pravicového liberála. V reakcii na ňu však prezentoval všeobecný profil strany a ohradil sa voči predošlým slovám A. Danku. Moderátor mu pripomenul pôvodnú otázku, na čo M. Šimečka poznamenal, že v súčasnej dobe spor medzi ľavicovou resp. pravicovou príslušnosťou nepovažuje za principiálny, pričom vníma, že politická scéna sa rozdeľuje skôr na to, či sa utieka k minulosti alebo presadzuje budúcnosť. Na margo toho sa moderátor opýtal M. Šimečku, či vníma SNS A. Danku ako hrozbu a za predstaviteľa práve tej minulosti. Predseda PS odpovedal kladne a dodal, že za problematickú považuje najmä prípadnú spoluprácu A. Danku s Robertom Fico, a to hlavne z dôvodu zahraničnej politiky. Moderátor následne poukázal na tvrdenie predsedu SNS, že ohrozením demokracie má byť vysoký počet kandidujúcich strán. A. Danko k tejto veci okrem iného povedal, že funkčné demokracie potrebujú minimálny počet funkčných politických strán, v ktorých bude zachovaná demokracia a demokratický proces. Ako kontrast k tomu spomenul strany R. Sulíka, I. Matoviča či B. Kollára, v prípade ktorých povedal, že sa teší z ich konca v politike. Hneď na to sa dotkol Šimečkových kritických slov voči Ficovi a pripomenul mu, že robil v Európskom parlamente asistenta poslancovi Borisovi Zalovi, ktorý tam bol zvolený za stranu Smer SD. M. Šimečka v reakcii na to upresnil,

že robil odborného poradcu poslancom zahraničného výboru, medzi ktorými bol aj spomínaný B. Zala. Moderátor sa ho opýtal, či to považuje za chybu. M. Šimečka povedal, že daná práca, na ktorú je hrdý, nebola spojená so stranou a ani so slovenskou politikou. Moderátor sa vrátil k Dankovým slovám o konci troch politikov a opýtal sa ho, či vie, ako dopadnú nadchádzajúce voľby. A. Danko prezentoval svoj odhad, že minimálne dvaja z menovaných sa do parlamentu nedostanú. Potom Šimečkovi vyčítal jeho dávnejší postoj k povinnému očkovaniu, ktorý považoval za prejav podliehania bruselskému trendu, ktorý on zásadne odmieta. Moderátor mu pripomenul jeho údajný záujem kandidovať do eurovoľieb, ak pre SNS nevyjdú úspešne parlamentné voľby. A. Danko ďalej skritizoval Šimečkove negatívne vyjadrenia o Maďarsku či Poľsku. Taktiež vo svojich slovách varoval pred polarizujúcim bezbrehým liberalizmom a voči inštitúciám resp. médiám (menovite Denník N), ktoré sú priamo prepojené s PS a diskriminujú jeho stranu. V súvislosti s tým sa v negatívnom kontexte dotkol i otca M. Šimečku. Na tieto vyjadrenie reagoval M. Šimečka, ktorý označil Dankove slová za konšpirácie a útoky, ktoré sú komunikované z dôvodu obáv, že PS ako slušná a proeurópska strana rastie v prieskumoch verejnej mienky a ohradil sa voči kritike rodinného príslušníka. Moderátor potom pripomenul Šimečkovi, že mu je vytýkaná neskúsenosť v prípade slovenskej politiky, na čo on poukázal na svoju súčasnú funkciu v Európskom parlamente a podotkol, že v ich tíme je dostatok skúsených kádrov aj z verejného sektora. Následne moderátor konfrontoval A. Danko s rôznymi spornými situáciami medzi SNS a stranou R. Fica v období spoločnej koalície v rokoch 2016 – 2020. A. Danko konštatoval, že R. Fico je jeho politický súper, s ktorým nie je jednoduché spolupracovať. Dodal však, že ho napriek tomu považuje za najbližšieho spojenca a za lepšiu alternatívu v porovnaní s politikmi, čo vládli po roku 2020. Následne sa A. Danko vrátil ku kritike strany PS zmieňujúc pri tom ich aktivity, sponzorov a médiá, ktoré majú cielene diskreditovať ich nepohodlných oponentov (napr. jeho v prípade kauzy rigorózneho práce) Taktiež mu povedal, že nepovažuje za správne, ak niekto útočí na slovenských podnikateľov a za svojím neúspechom vidí médiá, ktoré vraj zmanipulovali ľudí v jeho neprospech. A. Danko potom vyzval M. Šimečku, aby sa ospravedlnil ľuďom, že počas pandémie propagoval očkovanie proti covidu, ktoré sa ukázalo ako neúčinné a viedlo aj k úmrtiu ich podpredsedu. M. Šimečka spochybnil A. Dankove tvrdenia o neúčinnosti očkovania. Oponoval aj moderátor, ktorý poznamenal, že očkovanie malo chrániť slovenské obyvateľstvo. V ďalšej téme sa začalo rozoberať financovanie a výdavky na kampaň. Moderátor konštatoval, že Transparency International v prípade SNS zhodnotilo, že financovanie strany patrí k najmenej transparentným, kým v prípade PS mal platiť presný opak. A. Danko v reakcii spochybnil dôveryhodnosť tejto inštitúcie, pričom naznačil, že drukuje (podobne ako Denník N) strane PS. Následne poznamenal, koľko ako strana plánujú ešte minúť peňazí v kampani. Na obdobnú otázku odpovedal aj M. Šimečka, ktorý dostal od moderátora doplňujúcu otázku, či ich nejakým spôsobom sponzoruje spoločnosť Eset. Po tom, ako sa A. Danko negatívne vyjadril o viacerých bodoch programu PS, sa moderátor opýtal M. Šimečku na problematiku možnej legalizácie všetkých drog. Následne otvoril otázku týkajúcu sa programovej priority, na ktorej by trvali pri zostavovaní koalície, pričom chcel od M. Šimečku, aby povedal jeden bod, ktorý považuje za najviac kľúčový. Predseda PS povedal, že za najdôležitejšie považuje potrebu naštartovať ekonomiku, a to prostredníctvom podpory malých a stredných podnikov (ktorým by sa pomohlo s modernizáciou, prechodom na zelenú ekonomiku či ľudskými zdrojmi) resp. umožnenia tzv. jednoduchého mikropodnikania. Na program a prioritu bol dopytovaný aj A. Danko. Ten povedal, že pre SNS bude najdôležitejšie zabezpečiť dostavbu diaľnic. Moderátor pripomenul A. Dankovi, že bol súčasťou vlády, ktorej sa to nepodarilo. A. Danko argumentoval, že rezort dopravy nemala jeho strana v gescii a že sa hlási k úspechom dosiahnutými na rezortoch pod vedením SNS (pomoc živnostníkom a cestovnému ruchu, zdvihnutie platov učiteľov a vojakov). Moderátor rozvinul tému rezortov spadajúcich v minulosti pod SNS a spomenul niekoľko káuz v rámci nich. A. Danko sa priamo ku kauzám bližšie nevyjadril, ale ohradil sa, že sa spomenuli iba negatíva a opomenuli sa zmieniť úspechy v rezortoch (riešenie dvojakej kvality potravín, zlepšenie platových podmienok a pod). A. Danko komentoval Šimečkovo štúdium na Oxforde, v prípade ktorého prezentoval isté pochybnosti. To viedlo k ďalšiemu stretu medzi diskutujúcimi, keďže M. Šimečka pri obhajobe svojho štúdia na Oxforde označil A. Danko za plagiátora. Proti tomu sa A. Danko ohradzoval a stál si za tým, že jeho záverečná práca nie je plagiátom a že neporušovala v tom čase žiadne pravidlá. Moderátor s ohľadom na blížiace sa výročie

SNP poznamenal, že M. Mazurek z hnutia Republika sa hlási k J. Tisovi, prezidentovi Slovenského štátu, počas ktorého bolo poslaných 70 000 občanov na smrť. Od hostí chcel počuť, či si s takýmto hnutím vedia predstaviť spoluprácu. A. Danko vyjadril úctu k SNP a potvrdil, že má jasno v otázke holokaustu. Zároveň nevylúčil možnosť spolupráce s hnutím Republika, na rozdiel od M. Šimečka, ktorý takúto ideu rázne odmietol. Následne moderátor predstrel tému súvisiacu s prezidentkiným odvolaním riaditeľa SIS Michala Aláča, ktorý bol spolu s Vladimírom Pčolinským a ďalšími obvinený zo založenia zločineckej skupiny. M. Šimečka ocenil postup prezidentky. Poznamenal, že podľa neho dôveryhodnosť SIS znižuje aj tá skutočnosť, že sa do čela inštitúcie dostávajú vždy stranícki nominanti. Vyjadril tak ambíciu zabezpečiť podmienky, aby SIS mohol viesť apolitický profesionál. A. Danko podotkol, že tento prípad je pre Slovensko medzinárodnou hanbou, ku ktorej by z jeho pohľadu vôbec nedošlo, ak by riadením SIS neboli poverení nominanti hnutia Sme rodina. Okrem iného dodal, že takéto vyšetrovania by sa mali viesť v utajení. Moderátor sa opýtal A. Danku na povolebné ambície, a síce, či sa chce stať opätovne predsedom parlamentu. A. Danko v odpovedi vyjadril túžbu hlavne byť pri zostavovaní vlády a v koalícnej rade. M. Šimečku sa spýtal na veci súvisiace s jeho pozíciou v Európskom parlamente s ohľadom na domácu politiku. M. Šimečka potvrdil, že sa plánuje vzdať svojej funkcie bez ohľadu na to, či PS skončí v koalícii alebo v opozícii. Ku koncu relácie moderátor poukázal na to, že Rusko nás zaradilo medzi nepriateľské krajiny. Od A. Danku chcel vedieť, či by vycestoval na návštevu Ruska, ak by sa stal po voľbách súčasťou vlády. V reakcii sa A. Danko dotkol problematiky jadrového paliva a vlastného porovnávanía sa s aktuálnym premiérom Maďarska, voči ktorému moderátor vyslovoval známe výhrady (vyjadrenie sa o Slovensku ako o odtrhnutom území, vnímanie krajiny Európskym parlamentom a pod). Na záver moderátor vyzval hostí, aby vzájomne na seba povedali niečo, čo na tom druhom oceňujú.

* * *

Podľa podávateľa podnetu moderátor nezabezpečil objektivitu programu, keďže mal byť výrazne zaujatý v prospech M. Šimečka a druhého hostia, A. Danku, nemal púšťať k slovu a skákal mu do reči.

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

K diskusii je možné uviesť, že išlo o program aktuálnej publicistiky, v ktorom diskutovali dvaja zástupcovia značne protichodných politických prúdov zhruba mesiac pred parlamentnými voľbami. Predovšetkým A. Danko sa prezentoval voči M. Šimečkovi silno konfrontačným spôsobom kritizujúcim viackrát jeho aktivity v Európskom parlamente, pozadie, vyjadrenia o očkovaní proti COVID-19, volebný program či údajnú mediálnu kliku okolo strany PS. V reakcii na dané výhrady M. Šimečka A. Dankovi v mnohých momentoch tiež adresoval kritiku, a to či už smerom k jeho osobe alebo k strane SNS.

Môžeme konštatovať, že sme zo strany moderátora smerom k hostovi A. Dankovi zaznamenali prejavy prerušovania a skákania do reči. Tie vo významnej miere súviseli s tým, že A. Danko mal počas diskusie tendenciu neodpovedať priamo na položené otázky resp. v odpovediach prechádzať na iné témy. Mnohé takéto moderátorove prerušenia sme vnímali ako snahu o korigovanie diskusie, resp. o dodržanie nastolených tém. Moderátor sa takýmto spôsobom prejavoval aj voči M. Šimečkovi, a to hlavne na začiatku relácie, keď sa tento host' spočiatku vyhýbal priamej odpovedi na úvodnú otázku týkajúcej sa politickej orientácie PS, či sú ľavicovou resp. pravicovou liberálnou stranou.

Faktom je, že moderátor sa niekoľkokrát dostal do slovných výmen s A. Dankom, ktoré boli spojené najmä s otázkami dotýkajúcimi sa buď financovania strany, alebo obdobia vlády v rokoch 2016 - 2020, kedy koalíčnou stranou bola aj SNS. Moderátor konfrontoval A. Danku s udalosťami (nehody s R. Ficom) či s kauzami spojenými s rezortami pod ich vedením (napr. okolnosti vedúce k odvolaniu

ministra P. Plavčana, kauza Dobytkár v rámci agrozortu), pričom išlo o známe a v minulosti široko medializované záležitosti. Na druhej strane aj na M. Šimečku, ktorý zatiaľ nebol koalíčným politikom na domácej politickej scéne, smerovali otázky konfrontačného charakteru súvisiace s medializovanými výhradami voči nemu či strane, ktorú zastupuje (neskúsenosť, financovanie Esetom, vyjadrenie kandidáta PS J. Spišiaka k legalizácii všetkých drog). Moderátor nechával priestor aj A. Dankovi na prezentovanie jeho výhrad voči M. Šimečkovi (napr. Šimečkova dávnejšia spolupráca s B. Zalom v Európskom parlamente), ku ktorým následne kládol predsedovi PS doplňujúce otázky.

I keď sa diskusia viedla v konfrontačnom tóne a hostia programu si v nej často skákali do reči, obaja dostali dostatočný priestor na vyjadrenie svojich myšlienok a postojov, pričom tento priestor bol pre hostí rozdelený viac-menej rovnomerne. Hostia mali možnosť na kritické otázky bezprostredne reagovať. Zo strany moderátora sme nezaznamenali prejavy uprednostňovania M. Šimečku resp. vyzdvihovania predsedu PS či jeho strany. V rámci programu moderátor kládol obom stranám otázky a prezentoval informácie, ktoré rozvíjali verejne diskutované témy.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *V politike* zo dňa 27. 8. 2023 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01175)

Monitorované vysielanie: V politike

Deň vysielania: 27. 8. 2023

Čas vysielania: cca 11:00 h

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa

časový kód záznamu cca:

11:00:01 začiatok monitorovaného záznamu

- zvukovo-obrazový predel

11:00:07 začiatok programu *V politike*

Moderátor: „Byť 2 roky členom mládežníckej organizácie prozápadného Mikuláša Dzurindu financovanej aj Sorosom, kandidovať za SDKÚ, konzervatívnu liberálnu stranu, zamlčať to a o pár rokov neskôr z tribún vykrikovať heslá proti tomu istému Sorosovi, liberalizmu, USA, mimovládkam a iniciovať referendá o vystúpení Slovenska z NATO, to je čo za salto mortate prirovnané k zlému výberu frajerky? Kandidovať za koalíciu Most Híd a Stranu zelených, neskôr odskočiť od jedného vodcu k druhému a balamutiť ľuďom hlavy, že štát používa medveďa ako biologickú zbraň. To je čo za ekologická pirueta? Užívať si slobodu na Pohode, či vybehnúť s rodinkou na dúhový pride, podporiť menšiny a o pár rokov neskôr konšpirovať po internetoch a vysmievať sa z tých istých slniečkarov, ku ktorým sám patril. To je čo za mladícka nerozvážnosť? Vyčítať niekomu, že je plagiátor, žiadať jeho odvolania, sám mať doma vo vitríne vysokoškolský titul za plagiátorskú prácu vykradnutú z cudzích textov? To je čo za argument, že ved' si to každý zlahčil, tak aj ja môžem. Nie sú takéto prešľapy náhodou ukázkovým príkladom pokrytectva? V zahraničí sa za niektoré z nich bežne odstupuje z verejného života. Na Slovensku? V krajine neobmedzených možností? Tu predsa všetci, ktorých sa to týka, opäť kandidujú v predčasných voľbách. Alebo keď staré dobré slovenské príslovie "kam vietor, tam plášť" sadne ako riť na šerbeľ. Vitajte V politike.

- zvukovo-obrazový predel

Moderátor: „Dnes s lídrami strán, Michalom Šimečkom z Progresívneho Slovenska, peknú nedeľu.“

Michal Šimečka: „Peknú nedeľu a ďakujem za pozvanie.“

Moderátor: „A Andrejom Dankom z SNS, vitajte.“

Andrej Danko: „Ďakujem za pozvanie a prajem peknú nedeľu.“

Moderátor: „Zároveň ide, páni, o váš spoločný duel, ak sa nemýlim, nikdy ste sa nestretli takto spolu pred kamerami v politickej debate, však áno?“

Andrej Danko: „Prvýkrát, áno.“

Moderátor: „Uvidíme, ako to dopadne. Pán Danko, keď ste 12. apríla oznámili, že idete do predčasných volieb so stranou Život, okrem iného ste povedali toto, pripomeňme si to.“

Andrej Danko: „Liberálna demokracia likviduje Slovensko, pretože len oni majú pocit, že majú patent na pravdu.“

Moderátor: „Pán Danko, ako konkrétne likviduje Slovensko liberálna demokracia?“

Andrej Danko: „Pozrite sa, pri mne je mladý predstaviteľ Progresívneho Slovenska a liberálna demokracia v tom ponímaní, že len Denník N, Zastavme korupciu a Progresívne Slovensko majú pravdu, je pre mňa neprijateľným faktom. Pre mňa je dôležité, aby sme v prvom rade chránili Slovenskú republiku. Ja som si veľmi poctivo naštudoval vaše prejavy v Európskom parlamente, vždy

ste tam kritizovali Orbána, Putina alebo Poľsko, Maďarsko, ale nikdy ste nič nehovorili o Slovensku a ja hovorím, že to, čo predvádza aj nominantka Progresívneho Slovenska, pani Čaputová...“

Moderátor: „Počkajte, pán Danko. Naozaj, ako konkrétne liberálna demokracia škodí Slovensku? Toto ma zaujíma.“

Andrej Danko: „Napriek tomu, ako prezidentka Čaputová, ktorá nezvláda funkciu, ktorá je nominantka liberálov vo svojom úrade, nezvláda svoju funkciu. Či už to bolo pri očkovaní, v mnohých iných veciach. Je to nebezpečné, pretože oni vyvolávajú vášne. Odpustite mi, ja som si zobral takú vetu z jedného podujatia, pri všetkej úcte k vašej rodine, kde váš oco povedal, že ak Robert Fico hovorí, že vyženieme ich, tak je to prirovnanie k lágrom, čo považujem za...“

Moderátor: „Neodpovedáte mi, pán Danko, kým ešte nedávno ste tvrdili. Počkajte, pán Danko, kým ešte nedávno ste tvrdili, že treba zastaviť liberálnu demokraciu, v najnovšej várke billboardov máte, že spoločne zastavíme liberalizmus, už nie liberálnu demokraciu. Teda len pre divákov, aby neboli z toho, tak poďme sa pozrieť, čo vlastne obidva pojmy znamenajú. Dovolíte? Poďme na to. Pán Danko, liberálna demokracia je spoločensko-politické a právne usporiadanie založené na parlamentnej demokracii, chráni práva všetkých občanov bez rozdielu, liberálna demokracia nie je samostatná politická ideológia, neznamená ani vládu liberálov. V liberálnej demokracii sú zabezpečené podmienky, aby sa pravidelne striedali vládne zostavy na základe slobodných a spravodlivých volieb. Kým liberalizmus je všeobecne zhovievavosť, zmierlivosť, tolerancia voči iným názorom a ideológiám, sústava politických alebo ekonomických spoločenských názorov snažiacich sa presadiť slobodu a práva jednotlivca, často aj myšlienku pokroku. Ešte raz sa vás pýtam, ako konkrétne, resp. proti čomu alebo komu vy vlastne bojujete?“

Andrej Danko: „Liberalizmus v podobe, aký ste povedali, vychádza ešte z francúzskej revolúcie a tým základom je základná listina práv a slobôd, ktorá je v našej ústave. Ale podoba, akú nám predstavuje Progresívne Slovensko, kedy naozaj zneužívajú tie hranice ľudských práv a presadzujú na úkor majority rôzne práva, ktoré sa týkajú LGBTI alebo ktoré sa týkajú aj vzťahu k cirkvi a pritom vytvárajú napätie, pretože aj my sa chceme baviť o pozíciách...“

Moderátor: „Pán Danko, proti komu a čomu bojujete? Proti liberálnej demokracii či liberalizmu? Teraz sme videli rozdiel.“

Andrej Danko: „Na Slovensku proti liberalizmu bojujeme, aby nevznikla vláda pána Šimečka.“

Moderátor: „Čiže už nie proti liberálnej demokracii?“

Andrej Danko: „Sulíka, Kollára. Liberálna demokracia ako mechanizmus je ústavnoprávny pojem, ale ako liberalizmus, ktorý my komunikujeme na Slovensku je, nechceme, aby Čaputová bola ďalej prezidentka.“

Moderátor: „Pán Danko, priznávate, že ste si neboli úplne istý 12. apríla proti čomu bojujete? Keď ste povedali liberálna demokracia likviduje Slovensko?“

Andrej Danko: „Pán Iliev, ja som si úplne istý v pojmoch. My chceme zachovať cyrilometodskú tradíciu, my chceme zachovať podstatu Slovenskej republiky, nebyť sluhmi Bruselu, ako to chcú naši liberáli a progresívc.“

Moderátor: „A proti tomu je liberálna demokracia?“

Andrej Danko: „Ja som vám vysvetlil, že liberalizmus ako pojem je dneska preháňaný a že my bojujeme proti ľuďom, ktorí...“

Moderátor: „Len to je ten druhý pojem, pán Danko, a nedozvedel som sa to teda od vás. Pán Šimečka, vy ste typickým príkladom liberála, aj strana Progresívne Slovensko, skúste ale voličom vysvetliť, či ste pravicový alebo ľavicový liberál, aby tomu rozumeli.“

Michal Šimečka: „Rozumiem, ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa vlastne aj rád vyjadril k tomu, čo všetko vravel pán Danko, ale nie úplne tomu rozumiem, lebo tam bol Brusel, prezidentka Čaputová, môj otec a bolo to také nie úplne jasné, že čo vlastne teda je ten útok.“

Moderátor: „Skúste mi najskôr odpovedať na otázku, potom môžete reagovať na pána Danka.“

Michal Šimečka: „Ja by som chcel povedať, že Progresívne Slovensko je liberálna strana, ja sa za to vôbec nijako nehanbím, našimi partnermi v Európskej únii sú liberálni lídri, ako je bývalý a vlastne ešte stále súčasný holandský premiér Rutte, ako francúzsky premiér Macron a pod. Viacero lídrov z tej liberálnej frakcie. Ja sám som podpredsedom Európskeho parlamentu, áno, za liberálnu rodinu, ktorá je tretia najsilnejšia v európskej politike a pre mňa, pre mňa liberalizmus alebo progresívna politika znamená orientáciu na budúcnosť. To, čo predvádza pán Danko, však tie bilbordy sú o tom, že zakážeme, stále iba útočí na niekoho, stále sa iba snaží niečo zakázať a ja hovorím, že tá voľba, ktorá nás čaká o 5 týždňov, presne budeme vedieť výsledky volieb, tá voľba je medzi minulosťou a medzi stranami, ktoré ponúkajú budúcnosť, ktoré ponúkajú ekonomický rast.“

Moderátor: „To sú heslá, ktoré možno pre niekoho sú fajn, pán Šimečka, ale ste skôr napravo alebo naľavo viac orientovaní?“

Michal Šimečka: „Podľa mňa práve ten spor dnes, ale nielen na Slovensku, ale aj v Európe, nie je už tak medzi ľavicou a pravitou v tom tradičnom zmysle. Je medzi politikmi a to je aj na Slovensku, ktorí sa utiekajú k nejakej minulosti, ktorí útočia, ktorí chcú, ktorí chcú odmietnuť napr. aj otvorenú Európu a medzi politikmi, ktorí presadzujú budúcnosť, a to je isté je aj na Slovensku.“

Moderátor: „Keď teda v kampani hovoríte, pán predseda, keď dovolíte, že nechcete dať šancu minulosti, ale naopak, chcete vytvoriť budúcnosť pre všetkých? Znamená to, že SNS je príkladom minulosti, ktorej nechcete dať šancu?“

Michal Šimečka: „Samozrejme, SNS, ale najmä, najmä by som povedal, že Robert Fico, lebo ten dnes vedie v prieskumoch verejnosti.“

Moderátor: „Dobre, ale sedí tu Andrej Danko.“

Michal Šimečka: „Sedí tu Andrej Danko, to je v niečom mi je to aj ľúto, lebo SNS je tradičná slovenská strana najstaršia a v minulosti v devätnástom storočí zohrala významnú rolu v slovenských dejinách. Aj treba povedať, že mnohí z nich boli liberáli, ktorí predtým reprezentovali SNS, dávno v devätnástom storočí.“

Moderátor: „Je pre vás SNS ohrozením demokracie?“

Michal Šimečka: „A preto to hovorím, že SNS, a to je to smutné, že je vlastne dnes už iba prívieskom Roberta Fica, že vlastne zmysel existencie SNS je dodať Robertovi Ficovi hlasy do tej potrebnej koalície.“

Moderátor: „A je pre vás konkrétne táto strana ohrozením demokracie na Slovensku?“

Michal Šimečka: „No v kombinácii s Robertom Ficom a s tým, čo pán predseda hovorí, viete, môžeme sa z toho smiať a veľká časť Slovenska sa z toho, sa z toho často aj smeje, ale je to vážne, čo pán predseda hovorí. Špeciálne, pokiaľ ide o zahraničnopolitickú orientáciu, takže áno, vnímam to ako hrozbu.“

Moderátor: „Lebo to naopak hovorí líder SNS Andrej Danko. Vy tvrdíte, že je ohrozená na Slovensku demokracia aj tým, že tu máme najväčší počet politických strán, ktoré kandidujú. Ako konkrétne ohrozuje počet politických strán demokraciu?“

Andrej Danko: „No tak, že si tu každý založí politickú stranu a Sulík, Matovič, Kollár, ktorých ja nazývam ako vládu bláznov, to riadili ako eseročky. Matovič sám rozhodoval o financiách.“

Moderátor: „Kto má záujem, predsa môže kandidovať na Slovensku.“

Andrej Danko: „Môžte ma nechať aj dopovedať, pán redaktor.“

Moderátor: „Ale nerozumiem celkom tomu, každý môže kandidovať, kto má záujem.“

Andrej Danko: „Musíme zlepšiť systém fungovania politických strán, my nemôžeme mať centralistické politické strany, ktoré rozhoduje jeden človek o financiách a neprijímajú členov, to je podstata.“

Moderátor: „Tzn. pán Danko, čo? Že koľko by mal? Dopytujem sa iba, aby sme tomu rozumeli.“

Andrej Danko: „Vkus sa dopytujete, tak ma nechajte...“

Moderátor: „Tzn. koľko politických strán, podľa vás, by mohlo ísť do volieb maximálne?“

Andrej Danko: „Funkčné demokracie potrebujú minimálny počet funkčných politických strán, v ktorých bude zachovaná demokracia a demokratický proces. Ja svojim spôsobom sa teším, že Sulík, Matovič, Kollár odchádzajú z politiky a že sa tu centralizuje aj toto spektrum. Na druhej strane my máme rôzne názory aj s Robertom Ficom. Ja nesúhlasím so slniečkarmi, ako je Šefčovič alebo Miro Lajčák a v mnohých veciach sme boli v konflikte s Robertom Ficom, tam sa zase nájde prienik vašich záujmov so Smerom. A samozrejme aj pán Štefunko vyrastal pri Robertovi Ficovi. Vy tak strašne nenávidíte Roberta Fica. Pán podpredseda Európskeho parlamentu, ale veď vy ste bol asistent zakladateľa Smeru pána Zalu. Veď povedzte, koľko ste zarábal od smerákov? Povedzte realie.“

Moderátor: „Povedzte, pán Šimečka.“

Michal Šimečka: „Veľmi rád.“

Andrej Danko: „Prečo nadávate na Smer?“

Michal Šimečka: „Však ma nechajte dohovoriť, však ste sa niečo spýtali, ja vám rád odpoviem. A presne toto ukazuje, že naši politickí súper a dnes už prakticky všetci útočia na Progresívne Slovensko, lebo rastieme v prieskumoch, že nič nemajú a ukazuje to, že politici, kandidáti PS majú čistý štít. V mojom prípade, ja som sa tým nijako netajil, je to v mojom životopise, áno, keď som robil doktorát na Oxfordskej univerzite z medzinárodných vzťahov, tak som začal pracovať v Európskom parlamente ako odborný poradca poslancov zahraničného výboru Európskeho parlamentu. Áno, medzi nimi bol aj vtedy Boris Zala.“

Moderátor: „Bola to chyba?“

Michal Šimečka: „Ja som na svoju prácu hrdý, nemalo to nič spoločné so stranou Smer, nič spoločné so stranou, ale vôbec so slovenskou politikou. Ja som riešil veci, ktoré som aj odborne študoval a ktoré som neskôr robil napríklad aj pre českého ministra zahraničných vecí. Týkali sa zahraničnej politiky EÚ voči blízkeho východu, voči Spojeným štátom, aj voči takým štátom ako Pakistan. Nemalo to nič spoločné so Slovenskom a ja som na svoju prácu hrdý. A teraz to, že tuto pán Danko alebo niektorí na toto prišli a toto teda ukazujú, že toto je to prehnité Progresívne Slovensko, to mi len ukazuje, že nič nemajú.“

Andrej Danko: „Ale pán predseda, teraz ste sa uškridali, že Uhrík je vlastne mladý dzurindovec. Ja hovorím o tom, podľa mňa, kto raz zradí, zradí stále. Ja nemám rád prezliekačov kabátov. A čo sa týka toho princípu, ja len poukazujem na tú vec, že tu hovoríte o Ficovi ako o nejakom súkne, a hovoríte, že SNS je tu len pre Roberta Fica. Nie. A my na rozdiel od vás chceme robiť súčasnú politiku, my sa chceme baviť, ako zdvihnúť dôchodcom dôchodky, ako pomôcť s hypotékami, ako zachovať suverenitu Slovenska.“

Moderátor: „A tu vy viete, ako dopadnú voľby, keď ste pred chvíľou povedali, že som rád, že skončili, ako ste to povedali? Kollár, Sulík, koho ste to ešte menovali?“

Andrej Danko: „Ja verím, že Sulík, Matovič, Kollár, minimálne dvaja z nich sa do parlamentu nedostanú.“

Moderátor: „Dost presvedčivo ste o tom pred chvíľou hovorili, že konečne končia, že či viete, ako voľby dopadnú na Slovensku.“

Andrej Danko: „My sme videli, čo tu 3 roky stvárali, toto bolo šialené, aby sa v štáte riešili hádky Sulíka s Matovičom, aby podnikatelia nemali pomoc, keď potrebovali pomoc s energiami, aby sme tu hovorili o očkovaní. Odpustite mi opäť vy v statuse 20. novembra 2021. Nastal čas na povinné očkovanie. Ja som proti takýmto veciam, pretože odpustite mi, vy podliehate tomu bruselskému trendu, ja chápem, ste tam podpredseda, ale moje vnímanie sveta je v prvom rade proslovenské, som predseda Slovenskej národnej strany. Ja odmietam slúžiť Bruselu. Na ďalšej stránke, ja som od smerákov nikdy peniaze nedostával, pán Šimečka, a keď už tu hovoríte o tých postojoch.“

Moderátor: „Pán Danko, je zaujímavé, že nechcete slúžiť Bruselu a v tejto relácii, keď ste boli naposledy niekedy pred letom, ste potvrdili, že ak nevyjdú voľby, pôjdete do eurovoľieb kandidovať.“

Andrej Danko: „Veľmi rád posilním frakcie národných strán a v každom prípade pre mňa je dôležité, aby SNS teraz získala silný mandát, pretože ten národný hlas musí zaznievať. Ja som čítal vaše vyjadrenia...“

Moderátor: „Že nie je to trochu pokrytecké. Tak zlý Brusel, nechcem mu slúžiť, ale na druhú stranu by vám neprekážal niekoľko tisícový plat.“

Andrej Danko: „Pán redaktor, dovoľte mi diskutovať so Šimečkom, nie s vami.“

Moderátor: „Diskutujeme, pán Danko.“

Andrej Danko: „Dovoľte mi, aby som mohol povedať, že viete, hovoriť o Orbánovi ako kleptokratovi je nezodpovedné aj z hľadiska vašej ambície byť premiérom. Budete možno mať niekedy šancu byť na tejto úrovni a riadiť štát. Viete, vyvolávať napätie aj vo vzťahu k Poliakom, Maďarom, je nezodpovedné. Ja hovorím o jednej veci, chcem hrdú národnú politiku, nechcem bezbrehý liberalizmus, ktorý vytvára napätie aj k LGBTI, pretože aj my sme pripravení sa baviť o zlepšení pozície v dedičských právach, spolužití, ale my hovoríme, že ak ľudia rovnakého pohlavia žijú spolu, nemajú právo si adoptovať deti a to nás bude nútiť legislatíva, ako to bolo v Rakúsku. Ale vrátim sa k tej podstate, nevytvárajme tu dojem, keď si s nami, si s nami, keď nie si s nami, si proti nám. Viete, ak tu máme hovoriť o nejakom organizovanom systéme, tak ten systém existuje. Pán Zajac udal v roku 2016 jednu nôtu. Chceme založiť novú stranu s charizmatickým lídrom, do toho sa zriadilo Zastavme korupciu, Denník N a vy a kaviareň, pretože najväčším šéfom bratislavskej kaviarne, odpustite mi, je váš oco, pri všetkej úcte.“

Moderátor: „Pán Danko, skáčete z témy do témy.“

Michal Šimečka: „Aj ja by som sa mohol vyjadriť, lebo teda fú.“

Andrej Danko: „Vy určíte tu, kto má pravdu, kto nemá. Vy ste veľmi milý človek na debatu, ale na druhej strane systém, ktorý reprezentujete, je ten liberálny systém, ktorý my chceme zastaviť a viete čo ja chcem, buďte predsedom politickej strany, ale majme rovnaký prístup, nech nás nediskriminujú vaše firemné noviny Denník N, nech do nás neútočia, pretože vy ste personálne a majetkovo prepojení, pán Šimečka, darmo sa budete usmievať, tak ako ste prepojený s touto vládou.“

Moderátor: „Pán Danko, ak sa nemýlim, vy ste odmietli diskutovať s Denníkom N, napríklad. Je to vaše rozhodnutie.“

Andrej Danko: „Lebo to je ich, to je ich firemné médium. Denník N je ich.“

Moderátor: „Dobre, pán Šimečka, reagujte.“

Michal Šimečka: „Asi musím reagovať, lebo aj keď teda opäť je to ťažké, lebo človek sa v tom stráca, ale niektoré veci musím povedať.“

Moderátor: „Tak skúsme začať od konca, že Denník N sú vaše noviny.“

Michal Šimečka: „Začnime od toho, že pán Danko uráža, osobne osočuje môjho otca.“

Andrej Danko: „Čo som ho urazil? Vyprosím si, vášho otca som neurazil.“

Michal Šimečka: „Pán Danko, teraz hovorím ja, doteraz ste mali možnosť hovoriť vy to, všetko, čo ste hovorili, ja som to počúval. Tak ja som povedal, pán Danko, navrhнем vám, že nechajme radšej našich otcov, každý máme nejakého otca.“

Andrej Danko: „On vám pomáha v politike.“

Michal Šimečka: „Pán Danko, nechajte ma dohovoriť, prosím vás, neprekrikujte, ukludnite sa, budeme sa pokojne rozprávať.“

Andrej Danko: „Ale tak neklamte, ja som váš otca neurazil a váš otec sa stará do politiky. Keď sa každý bude starať do politiky a keď by vám nevybavil byť šéfom Progresívneho Slovenska, ja budem mlčať.“

Moderátor: „Dobre, pán Danko, necháme zareagovať pána Šimečku.“

Michal Šimečka: „Skúsím hovoriť ja, možno ma pán Danko už teraz nebude prerušovať. Každý máme nejakého otca, môj otec, áno, bol prenasledovaný ŠTB, lebo sa živil písaním, živí sa písaním dodnes. Váš otec bol mečiarovský privatizér, prosím vás, ne bavme sa o otcoch, lebo to neskončí dobre.“

Andrej Danko: „Môj otec politiku nerobí, váš otec robí politiku.“

Michal Šimečka: „Teraz by som sa a rád vyjadril k tým iným veciam, môžem?“

Moderátor: „Reagujte.“

Michal Šimečka: „Super. Viete, pán Danko tu kreslí nejaké obrovské sprisahanie. Za všetkým je Progresívne Slovensko a Čaputová a Denník N a George Soros. Na to sa ťažko vlastne reaguje, lebo akoby keď niekto verí tomu, že mimoparlamentná strana ovláda náš štát a príľahlý vesmír, no tak ťažko mu to vlastne vyvrátim, keď niekto verí tomu, že zem je plochá, no tak čo s ním budem robiť, hej? Alebo tomu, že George Soros ovláda celý svet, 90 ročný pán v Amerike, s tým sa vlastne ťažko bojuje. Skôr by som rád povedal a to viem určite, že prečo to pán Danko robí a nielen on, ale aj Robert Fico, však všetci dnes útočia na Progresívne Slovensko.“

Andrej Danko: „Podťe, ja vám dám ešte.“

Michal Šimečka: „A teraz je otázka, že prečo a ja vám poviem prečo, lebo Progresívne Slovensko rastie v prieskumoch verejnej mienky, lebo je názorným príkladom toho, že na Slovensku je dopyt po slušnej, odbornej proeurópskej politike a to vás všetkých dráždi, všetkých tých politikov, ktorí tu žili vyše dekádu z toho, zo vzájomných konfliktov, z korupcie, z kriku proti Bruselu, proti Amerike, proti mimovládkam a teraz zrazu sú znepokojení, že je tu strana, ktorá je iná a ukazuje, že tá politika sa dá robiť inak.“

Moderátor: „Oni argumentujú, pán Šimečka, aj tým, že ste neskúsený a že Slovensko potrebuje skúsených politikov. Tak v čom sa líšite od matadorov typu Fico, Pellegrini, Danko?“

Michal Šimečka: „Jasné, ja som teda podpredseda Európskeho parlamentu, prvý zo Slovenska. Ja mám skúsenosť, naši ľudia, naši ľudia, naši kandidáti majú skúsenosti, či už sú to skúsenosti z verejného sektora, roky napr. Štefan Kišš bol riaditeľom Útvaru hodnoty za peniaze. Tomáš Valášek bol veľvyslanec pri NATO, že nemajú skúsenosti z ministerských limuzín a zo straníckych fór roky, ako má teda aj pán predseda alebo smeráci, ale majú skúsenosti z praxe. Majú skúsenosti z toho, ako doťahovať veci do konca, a to je to, čo dnes Slovensko potrebuje. No a zároveň, viete, na jednej strane hovoríte, že kritici tvrdia, že nemáme skúsenosti, na jednej strane pán Danko hovorí, že ovládame všetko, celý štát. No tak buď alebo. Tak buď nemáme skúsenosti s riadením alebo teda všetko je...“

Moderátor: „Pán Danko, môžete reagovať, ale na otázky som tu, ak dovoľíte. Vy ste vládli so Smerom, čiže tá skúsenosť už reálne z vašej strany je. Vieme, ako to dopadlo pred tromi rokmi, SNS volili 3 % ľudí. Vy teraz neustále voláte po vláde so Smerom a Hlasom, ale skúsme si spomenúť pár rokov dozadu na niektoré také zásadné okamihy vašej vlády, lebo vy ste mali s Robertom Ficom, vy konkrétne, pán Danko, napäté vzťahy. Všetko sa to začalo v roku 2017, keď ste v koalícii prirovnali váš vzťah s Robertom Ficom k manželstvu pred rozvodom. Všetko áno. Sťažovali ste sa na to, ako sa nerozprávate s premiérom. Na jeho vtedajšieho poradcu, dnes podpredsedu Hlasu Erika Tomáša, označili ste ho za donášača a vtedy boli dôvodom zvýšené faktúry za elektrinu. V júli 2017 ste sa urazili na Roberta Fica, keď vás nepozval do Devína na cyrilometodské oslavy, lebo ste tam chceli rečniť, mali ste tam aj pripravený prejav. V auguste ste už vypovedali tak trochu teatrálny, iba listom, nikto o tom nevedel, koalíčnú zmluvu v koalícii, pretože Robert Fico odvolal vášho ministra Petra Plavčana po škandále s pochybným prerozdeľovaním miliónov eur bez dohody, no a v roku 2019 ste opäť hrozili odchodom z koalície, vtedy zas pre vojenskú dohodu s USA, ktorú váš minister obrany Peter Gajdoš najskôr obhajoval a vy ste sa potom postavili na zadné. Toto je tá tvrdá ruka štátu, pán Danko, po ktorej voláte?“

Andrej Danko: „Viete čo, Gajdoš nikdy neobhajoval žiadnu zmluvu a Jaro Paška nebol princípiálne vždy proti.“

Moderátor: „Minister obrany vtedajší písal v liste americkému veľvyslancovi, že teší práve na to, že Američania budú môcť obnoviť naše letiská. Nie je to tak, pán Danko? Obhajoval tú zmluvu.“

Andrej Danko: „Nie, neobhajoval, nikdy SNS neobhajovala a zablokovali sme tú zmluvu tak, ako sme zabezpečili vypovedanie Istanbulskeho dohovoru.“

Moderátor: „Tam ste si len nerozumeli so svojimi...“

Andrej Danko: „Nie, rozumeli, my sme boli principiálni, pán Šimečka, nikdy som...“

Moderátor: „Skúste mi prosím odpovedať, pán Danko, potom budete reagovať na vášho spolurečníka. Toto sú fakty. A ja sa teraz pýtam...“

Andrej Danko: „To nie je fakt, to je vaša pravda.“

Moderátor: „Pán Danko, nevyppovedali ste koalíčnú zmluvu listom? Ja sa pýtam, že či na toto sa máme pripraviť, ak by ste boli spolu vo vláde.“

Andrej Danko: „Na jednej strane sme mali ponuku Sulík, Matovič, Kollár. Vláda bláznov by vznikla už v roku 2016. Na druhej strane tu bol Fico s Bugárom. Fico držal mešec. Keď som chcel zdvihnúť platy učiteľom, Kažimír povedal, nie sú peniaze. Keď som chcel rekreačné poukazy, Fico mi to nedovolil. Keď sme zdvihli dôchodky, minimálne dôchodky, Fico vymyslel to, že sa budú vyplácať až po voľbách.“

Moderátor: „Teraz s ním chcete ísť do vlády?“

Andrej Danko: „Robert Fico bol môj súper, Robert Fico je skúsený politik, ale ja som Ficovi nikdy neslúžil a nebral peniaze ako pán Šimečka od jeho asistentov. Fico je môj súper, ja chcem získať čo najväčší mandát, väčší, ako sme mali v posledných voľbách a v posledných voľbách sa stalo to, že národ uveril Matovičovi. Národ ho prekukol.“

Moderátor: „Nepýtam sa na toto, pán Danko, ale sa pýtam na konkrétne veci, ktoré sa stali počas vašej vlády, vy teraz voláte po vláde s Robertom Ficom. Vy povedali ste mu koalíčnú zmluvu.“

Andrej Danko: „Nie je ľahké s Ficom vládnuť.“

Moderátor: „Teraz opäť chcete vládnuť s Robertom Ficom.“

Andrej Danko: „Nie je ľahké s Ficom vládnuť, ale pozrite sa, kto je na politickej scéne. Pán Šimečka, ktorí sú prepojení so spomenutými médiami? Jednu poznámku, pán Šimečka, nikdy som v politických diskusiách nespomenul rodinných príslušníkov, váš oco chodí s Tódovou, s Leškom po diskusiách a nahrávajú vám politicky. Keď váš oco nebude robiť politiku, tak ho nebudem spomínať. Ale vy nespomínajte môj otca, ktorý nie je v politike, ale pri všetkej úcte. Je to silné meno bratislavskej kaviarne. Na lusknutie prsta vie zavolať Hríbovi, Denníku N a zlikvidovať ma, ako to robili pri rigorózne práci.“

Michal Šimečka: „Pán Danko, nefňukajte, veď ste boli pri moci, ste boli predseda parlamentu. Mali ste všetky médiá k dispozícii.“

Andrej Danko: „...Že čo máte s touto vládou. Progresívne Slovensko financovalo kampaň Čaputovej, bola podpredsedníčka Progresívneho Slovenska. Tí istí sponzori Zálešák a neviem, aké mená financovali od Kisku Čaputovej, vy sa nemôžte zbaviť zodpovednosti za neschopnosť Čaputovej. Po druhé, od pána Valla tu máte odborníka z Progresívneho Slovenska, ktorého jediná odbornosť je a je štátnym tajníkom dnes na ministerstve vnútra, že bol šéfom bezpečnosti na Pohode a viete, vy sa tvárite, že s ničím nemáte nič. Máte nie vy ako osoba, ale systém, ktorý prezentujete, oligarchický systém, máte tak silné ruky, že na lusknutie prsta viete zlikvidovať človeka.“

Moderátor: „Viete, pán Šimečka, je to tak? Počkajte, nech na to zareaguje, pán Danko.“

Michal Šimečka: „Na to sa asi ani nedá nič povedať. Pozrite sa, ako som povedal na začiatku. Ak niekto verí, že tu existuje nejaký tajný systém, ktorý všetko ovláda, nevyhovorím mu to, rovnako ako nevyhovorím ľuďom, že Zem je v skutočnosti guľatá a nie plochá.“

Andrej Danko: „Sorosa ste spomenuli vy, ale váš oco povedal, že bez Sorosových peňazí by Mečiar nepadol.“

Moderátor: „Skúste to prosím rešpektovať.“

Michal Šimečka: „Ukludnite sa. Veď normálne skúsme vecne diskutovať, chvíľku hovoríte ja, potom zase hovorím ja, takto funguje v normálnej vecnej diskusii. Ja vám odpoviem, ale musíte ma nechať.“

Moderátor: „Jedna informácia. My túto debatu, ako ste si iste všimli, prekladáme aj pre ľudí so sluchovým postihnutím. Všetci? A keď si budete skákať do rečí, pán Danko, tak tí ľudia nebudú z toho nič mať.“

Michal Šimečka: „Majte úctu aj k divákovi a špeciálne k tým, ktorí nepočujú. Čiže aby som povedal to, že tu je nejaký komplot, sprisahanie, to samozrejme pán Danko bude hovoriť až do volieb. Hovorí to aj pán Fico. Neexistuje na to jediný dôkaz a je to hrozne nesympatické, pán Danko, že sa stále fňukáte, že médiá vás zničili a že denník ja neviem aký, boli ste predsedom parlamentu. Mali ste všetky mikrofóny k dispozícii a to, že ste sa potom nedostali do parlamentu, nie je kvôli médiám. Tak asi ste to nezvládli, možno ste to nezvládli s Robertom Ficom alebo ste mali nejaké kauzy, ale za to nemôžu novinári. Veď ja viem, my sme boli tiež mimoparlamentná strana a tiež sme neboli v žiadnych televíznych diskusiách a tiež o nás nepísali, tiež nikto nechodil na tlačovky, ale proste tak to je. Keď ste v mimoparlamentnom exile, tak proste nemáte tu publicitu. Ale nefňukajte tu. Fakt to nie je pekné, že všetci by išli proti vám...“

Andrej Danko: „Neexistujú dôkazy? Finančné prepojenie?... Progresívne Slovensko nevzniklo od pána Štefunka, ktorý má blízko k Smeru. Progresívne Slovensko nebolo a nie je financované ľuďmi ako Záležák? A Progresívne Slovensko nefinancovalo kampaň Čaputovej?“

Michal Šimečka: „Samozrejme, že áno. Ale čo je to za dôkaz?“

Andrej Danko: „Vy nemáte nič s Čaputovou. Nemáte nič s Čaputovou.“

Michal Šimečka: „Toto musím povedať. Samozrejme, že Progresívne Slovensko, keďže nemá peniaze od štátu, keďže vzniklo ako mimoparlamentná nová strana, tak má okrem iného, okrem iného má pôžičky od podnikateľov, od slovenských podnikateľov, ktorí za to nič nechcú, ktorým tie pôžičky splatíme a prečo vy útočíte na slovenských podnikateľov? Všetci vy ste snáď národná strana, mali by ste byť radi, že sú slovenskí podnikatelia, ktorí zarobili svoje peniaze na Slovensku, čisto ich zdanili. To sa týka i firmy Eset, ktorá platí obrovské dane a je to slovenská úspešná firma. Prečo proti nim bojujete? Prečo ich tuto očierňujete?“

Andrej Danko: „Ja nebojujem. Ja som nepovedal nič o Sorosovi ani o Esete. Vy ste povedali. Vy ste ich produkt, pán Šimečka. Celé Progresívne Slovensko a vaše zadanie je vytvoriť vládu zlepenca so Sulíkom, Kollárom, možno zlomiť Pellegriniho a tá mašínéria...“

Michal Šimečka: „Od koho je to zadanie, pán Danko?“

Andrej Danko: „Viete čo? Od tých ľudí, ktorí jednoducho financujú a sú v pozadí záujmov, pretože...“

Moderátor: „A potom čo sa stane, pán Danko?“

Andrej Danko: „...vaše záujmy...“

Michal Šimečka: „Kto je za nimi, pán Danko? Oni určite nie sú...“

Moderátor: „Počkajte, pán Šimečka.“

Andrej Danko: „Ja vám napríklad ukážem. Vy ste hovorili, že povinné očkovanie. Vy si uvedomujete, aké to bolo šialenstvo? Ospravedlňte sa aspoň ľuďom, keď ste navrhovali povinné očkovanie. Za to sa ani trochu nehanbíte?“

Moderátor: „Očkovanie, ktoré chránilo tisíce ľudí, pán Danko? To myslíte vážne?“

Andrej Danko: „Povinné očkovanie? Dnes sa ukázalo, že očkovanie nevyriešilo Covid.“

Michal Šimečka: „To nemyslíte vážne.“

Andrej Danko: „Ja to myslím úplne vážne.“

Michal Šimečka: „To nemyslíte vážne. Vy hovoríte, že očkovanie nepomáha pri Covidu?“

Andrej Danko: „Všetci sa pozrite na tie štatistiky.“

Moderátor: „Pán Danko, viac ako 20 000 ľudí zomrelo na Slovensku, lebo dostalo Covid. Samozrejme, otázne, či by to prežili, keby boli očkovaní, ale s najväčšou pravdepodobnosťou áno.“

Andrej Danko: „Náš podpredseda zomrel, že dostal vakcínu.“

Moderátor: „Bolí rôzne prípady, pán Danko. Ja to nespochybňujem. Ale nie je pravda, čo sa tu snažíte teraz povedať, že keby sa ľudia očkovali vo väčšej miere, že by nezomierali.“

Andrej Danko: „Ja hovorím o záujmoch, ktoré hája títo ľudia. Kedy prezidentka Čaputová vynesie do nebies hviezdu superstar a máme tu Čekana, či ako sa volá veľkého...“

Moderátor: „Pán Danko, Zuzana Čaputová mimochodom patrí dlhodobo k najdôveryhodnejším politikom. Ako si to vysvetľujete?“

Andrej Danko: „Ja si to vysvetľujem tak, že keby som mal ja také PR v Denníku N a tak by ma miloval Leško s pánom...“

Moderátor: „Myslíte, že všetci čítajú Denník N?“

Andrej Danko: „Ale samozrejme. Ja vám poviem takto. Denník N, Sme a Aktuality, my sme povedali, že s nimi nebudeme diskutovať. Oni majú červené súkno. Ja by som chcel, aby rovnako pozerali tieto médiá na Šimečku a na mňa.“

Moderátor: „Lepšie, ako chodiť do konšpiračných médií, pán Danko, ako to robíte?“

Andrej Danko: „Ja som nemal mediálny priestor do tohto obdobia a vyprosím si reči o fňukaní. Vy ste získal politickú stranu, ako protekčné dieťa. Vy ste bol doslova menovaný. Celá vaša strana Progresívne Slovensko a ukazuje to aj kandidátka, máte tam 65 ľudí z Bratislavy, z Bratislavského kraja, hoci sa oháňate, že máte každú druhú ženu. SNS má 33 žien na kandidátke a máme najlepšie regionálne zastúpenie a to, čo dokáže Progresívne Slovensko, vidíme aj tu napríklad pri parkovaní v Bratislave. Miesto 9 EUR na deň, pomaly aj neviem koľko mám platiť za parkovanie.“

Moderátor: „Dobre, reagujte, pán Šimečka, aby sme sa naozaj posunuli ďalej.“

Michal Šimečka: „Opäť vravím, akoby strašne veľa toho, vlastne tomu ani nerozumiem. Ale prosím, skúsím. Viete, pán Danko sa strašne snaží povedať, že tu je celé nejaké sprisahanie a niekto je za tým a niekto ťahá nitky a neviem, že či hovorí, že farma firmy alebo CIA alebo Soros a nie je to úplne jasné, tak ja vám to teda pán Danko poviem. Normálne exkluzívne tuto vám do očí poviem, kto stojí za tým a sú to státisíce ľudí, občanov a voličov Slovenskej republiky, ktorí volili Zuzanu Čaputovú, ktorí volili Matúša Valla a ktorí teraz budú a ja verím, že ich bude veľa, ktorí budú voliť Progresívne Slovensko. A teraz my povedzte, že oni sú určite všetci zmanipulovaní Denníkom N. Toto mi chcete povedať? Toto mi chcete povedať? Ja takto vašich voličov neurážam. Nikto nie je zmanipulovaný. Ja by som o vašich voličov nikdy nepovedal, že sú podobne ako vy, zmanipulovaní ruskou propagandou. To ja o vašich voličoch nebudem hovoriť, tak si to prosím vás nechajte.“

Moderátor: „Toto naozaj nemá zmysel, pretože sa tu budete dotahovať. Skúste prosím rešpektovať, že som tu na otázky ja, pán Danko. Hneď, keď vám dám otázku. Čo na to povieť? Naozaj posuňme sa ďalej. Pol hodinu máme za sebou. Transparency International Slovensko si posvietila na transparentnosť predvolebných kampaní strán podľa 17 indikátorov. Posudzovala napríklad to, či má strana transparentný účet, z čoho to financuje a či, ako a o kampani informuje. Z 15 hodnotených, pán Danko, ste vy ako SNS skončili až na dvanástom mieste, tzn. že vaša kampaň patrí medzi najmenej transparentné. Zahmlievate niečo?“

Andrej Danko: „Nie. Manipulujete a klamete, aj z vašich statusov na Instagrame.“

Moderátor: „To je podľa výsledku Transparency International Slovensko. Pán Danko, nechajte môj Instagram na pokoji. Keď nemáte vlastné témy...“

Andrej Danko: „Tak ma tam nespomínajte.“

Moderátor: „Tak sa musíte snažiť viac aj s vašou kandidátkou, ktorá hrala 2x Wimbledon. To nemá s tým nič spoločné. Nemiešajte to do tejto témy.“

Andrej Danko: „Ja nemám žiadnu kandidátku, ktorá hrala 2x Wimbledon.“

Moderátor: „Vo štvrtok 24. augusta vám na transparentnom účte pribudlo 75.000 EUR. Kto SNS financuje kampaň?“

Andrej Danko: „Ale my máme všetky pôžičky na webe SNS. Máme ju tak transparentnú...“

Moderátor: „Čiže beriete si pôžičku.“

Andrej Danko: „...ako ju majú progresívcí. Len nás tak Transparency nemiluje, ako Progresívne Slovensko. My môžeme Transparency napísať čokoľvek. Ja môžem Denníku N odpísať čokoľvek. Oni budú vždy len tvrdiť, Šimečka je najlepší...“

Moderátor: „Nekonšpirujte tu, pán Danko. Čiže nezahmlievate nič, hej?“

Andrej Danko: „Vy ste u Hanzelovej povedali na mňa, že som užitočný idiot. Kedy som ja mediálne na vás niečo také povedal?“

Michal Šimečka: „Posledných 20 minút nehovorte nič iné, než útočíte na mňa a Progresívne Slovensko.“

Andrej Danko: „V čom som vás urazil?“

Michal Šimečka: „Ani ja som vás neurazil. Užitočný idiot je termín...“

Andrej Danko: „Ja som nepovedal, že ste užitočný idiot Bruselu.“

Moderátor: „SNS si zobralo hypotéku z čoho platí...“

Andrej Danko: „Ja vám dopoviem, z čoho sme financovaní. Máme vždy na účtoch peniaze, ktoré jednak sme dostali od štátu a jednak pôžičky kandidátov.“

Moderátor: „Teraz tam máte nejakých 46.000 EUR.“

Andrej Danko: „Kde?“

Moderátor: „Teraz na transparentnom účte do dnešného dňa.“

Andrej Danko: „Ale transparentný účet. Ale čo sa týka financovania, SNS je čisté.“

Moderátor: „Koľko plánujete minúť?“

Andrej Danko: „My sme na úrovni kampaní okolo 500 000. Je to z tých menších kampaní. Nemáme peňazí na rozdávanie, ale každý, kto poskytne aj strane pôžičku, má deklarované, že ak strana dostane peniaze, mu ich vrátíme. Sú to bezúročné pôžičky a my sa neskrývame za recyklovaných podnikateľov, ktorí majú svoje skryté záujmy.“

Moderátor: „Dobre, Progresívne Slovensko v kampani hovorí, resp. skončilo v tomto z tohto pohľadu na prvom mieste. A čo konkrétne, resp. kto vám konkrétne platí kampaň, pán Šimečka? Koľko plánujete minúť?“

Michal Šimečka: „Veľmi rád odpoviem. Plánujeme minúť niekde medzi 2 a 3 milióny, čo je ten strop. Predpokladám, že ten strop nedosiahneme. A ja som veľmi rád, že aj nezávislí odborníci hodnotia našu kampaň ako transparentnú, lebo ona taká skutočne je. Máme nejaké peniaze od štátu, ale tie sú relatívne malé, pretože sme mali iba v koalícii so Spolu 6 celá niečo percenta.“

Moderátor: „Platí vám kampaň aj Eset?“

Michal Šimečka: „Nie. Ale nám nikto neplatí kampaň v tom zmysle, že by nám to daroval. Tých darov je podstatne menej. Väčšina z toho a to sa týka podnikateľov...“

Moderátor: „Čiže nikto z Esetu neprispieva na kampaň Progresívneho Slovenska?“

Michal Šimečka: „Ak si spomínam, tak v tejto chvíli nie.“

Andrej Danko: „Už majú nové modely.“

Michal Šimečka: „Ale sú to ľudia, ktorí sú úspešní slovenskí podnikatelia, ktorí prerazili v zahraničí, ktorí nemajú žiadny biznis so štátom a preto nepotrebujú od nás nič, iba nám požičali peniaze, lebo chcú, presne tak, ako obrovský počet voličov, chcú konečne vidieť slušnú normálnu demokratickú politiku.“

Moderátor: „A koľko plánujete minúť? SNS zhruba pol milióna eur na kampaň. Progresívne Slovensko zhruba koľko? Aký máte limit?“

Michal Šimečka: „V tejto chvíli je to k dvom miliónom a predpokladám, že to ešte ten posledný mesiac tam budú nejaké ďalšie výdavky. Ale určite to nebude ten limit, ktorý je stanovený zákonom. Ale toto je veľmi veľmi dôležité, že tí ľudia, ktorí požičali PS, sa k tomu priznávajú, otvorene to hovoria a oni si za to nehanbia a oni aj hovoria, že prečo to chcú. Pretože chcú konečne vidieť na Slovensku politickú stranu, ktorá sa venuje budúcnosti, aby tu aj ich deti mohli zostať, aby nemuseli utiecť zo Slovenska a sú to ľudia, ktorým tie peniaze vrátíme a ktorí nemajú žiadny obchod so štátom.“

Andrej Danko: „Aj vaši kandidáti, teraz sa objavilo s policajným zborom, majú obchod so štátom, ale zákon stanovuje, pán Šimečka, že my musíme ukázať tých, čo požičiavajú peniaze, aj darujú. To stanovuje zákon. To je vaša povinnosť.“

Moderátor: „Napriek tomu máte najmenej transparentnú kampaň.“

Andrej Danko: „Nie, nemáme najmenej. To povedala Transparency. Ale čo sa týka...“

Moderátor: „A kto iný hovorí, že máte transparentnú kampaň?“

Andrej Danko: „Kto iný to posudzuje? Keď tu Zastavme korupciu povie, že je to trestný čin a Denník N to rozpíše, tak je to trestný čin. Ja by som chcel povedať, my na rozdiel od vás chceme riešiť súčasnosť, pretože tu dôchodcovia nemajú z čoho žiť a váš kandidát povie, že sú vysoké dôchodky. My chceme, aby dôchodcom sa vytvoril systém. Aby boli oslobodení pri zamestnaní od odvodov, daní. My chceme zlepšiť rekreačné poukazy. Pomáhame živnostníkom. Povedzte mi reálne, čo vy okrem konfliktu a napätia... Ja som si preštudoval váš program. Najprv tam hovoríte dekriminalizácia marihuany a všetkých drog. Potom vyvoláte napätie k LGBTI, kde aj my sme ochotní diskutovať o určitých právach. Potom hovoríte o ďalších šialenstvách, že zastavíte financovanie cirkví. Ja sa čudujem Majerskému z KDH, že nepovedal jasne, že s progresívcami nikdy nepôjde do vlády a na druhej strane vy chcete naspäť Sulíka do vlády? Vy chcete naspäť Kollára? Keby som ja mal také prešľapy, ako má Kollár, tak by vaši priatelia ma už dávno roztrhali.“

Moderátor: „Pán Šimečka, zlegalizuje Progresívne Slovensko na Slovensku všetky drogy, ak bude vo vláde?“

Michal Šimečka: „Samozrejme, že nie.“

Moderátor: „Ale váš exprezident Policajného zboru Jaroslav Spišiak, ktorý kandiduje na pätnástom mieste z vašej kandidátky, pre rozhovor Denníku N povedal, že áno, že on si to vie predstaviť.“

Michal Šimečka: „Nepovedal to.“

Andrej Danko: „Pán Šimečka.“

Michal Šimečka: „Necháte ma dohovoriť, pán Danko? Skúsme, aby aj ľudia počuli, aby sa to dalo aj preložiť...“

Moderátor: „Počkajte, páni. Naozaj.“

Andrej Danko: „Veď vy klamete.“

Moderátor: „Pán Danko, počkajte. Jaroslav Spišiak v tom rozhovore povedal, že takto by napríklad vyfúkol biznis drogovým dílerom, že on si to vie predstaviť na debatu.“

Michal Šimečka: „On povedal, že bol účastný debát, medzinárodných debát s riaditeľmi polícií po celom svete, kde aj tento návrh padol a že bol účastný a otvorený takej debate. Druhá vec je, že ani to nenavrhuje, ani to nikdy nenavrholo Progresívne Slovensko, ani to nie je v našom programe. To, čo je v našom programe, je to, aby ľudia za pár jointov marihuany nešli na 10 rokov do basy a to si myslím, že sa snáď zhodneme s každým normálnym pričítnym politikom.“

Moderátor: „Mimochodom, ešte stále máte hacknutý web, pán Šimečka?“

Michal Šimečka: „Už sa to podarilo dať späť do prevádzky.“

Moderátor: „Niekoľko dní ste aj vy hovorili o tom, že ste mali hackerský útok. Viete, kto by za tým mohol byť?“

Michal Šimečka: „Nevieme. Bol to ten klasický útok, kde naraz strašne veľa žiadostí príde. Ale nevieme, že kto za tým stojí. Ale už sa nám to postupne podarilo dať späť do prevádzky. Ale dovoľte mi, lebo to je dôležitá vec, že o čom vlastne tie voľby sú a kto s akým programom ide. My sa tu rozprávame polhodinu, pán Danko v každom jednom vstupe iba hovorí o Progresívnom Slovensku. Ja by som bol rád, aby sme sa teda bavili o budúcnosti.“

Moderátor: „Podme hovoriť o programe v zmysle čo je napríklad vašou top prioritou? Lebo tých oblastí samozrejme, máte obe strany neúrekom, ale čo je vašou top prioritou? Napríklad SaS-ka hovorí o tom, že má podmienku vstupu do koalície pomôcť párom rovnakého pohlavia. Igor Matovič hovorí o tom, že pôjde do koalície len so stranami, ktoré dajú ľuďom 500 EUR za voľby. Aká je vaša červená čiara?“

Michal Šimečka: „Ja nie som z tých, ktorí by teraz kreslili červené čiary pre vstup do koalície.“

Moderátor: „Akékoľvek čiary.“

Michal Šimečka: „Ani modré, ani zelené.“

Moderátor: „Čo je podmienkou Progresívneho Slovenska?“

Michal Šimečka: „Jasné parametre toho, s kým si vieme predstaviť spoluprácu a s kým nie.“

Moderátor: „Skúste jednu.“

Michal Šimečka: „V zásade hodnoty demokracie a ľudských práv, proeurópska orientácia tých strán a potom to, že si tie strany budú ctiť právny štát a spravodlivosť a už podľa toho, ktoré strany sa dostanú do parlamentu, s tými sme ochotní sa baviť.“

Moderátor: „Jeden bod, pán Šimečka?“

Michal Šimečka: „A čo sa týka nášho programu, tak tam je úplne kľúčové, podľa mňa dnes je naštartovať ekonomiku. My máme silný program a máme podporu malých a stredných podnikov, aby sme ich podporili s modernizáciou, aj s prechodom na zelenú ekonomiku, aj s ľudskými zdrojmi. Dnes je obrovský problém pre podnikateľov, že nemajú kvalifikovaných ľudí, že nemajú peniaze, ani know-how na to, aby prešli na modernejší spôsob výroby.“

Moderátor: „Čiže ekonomicky vyzdvihnúť Slovensko, hej, podnikateľov Slovenska?“

Michal Šimečka: „A kľúčová vec, podľa mňa, to sa nebudeme len o tých veľkých, alebo o tých stredných, ale o tých najmenších. My máme veľmi dobrý program pre super jednoduché mikropodnikanie, kde každý od 16 rokov môže popritom aj inde pracovať, môže to byť aj matka na materskej, si môže skúsiť podnikanie a pokiaľ sú tie tržby do 10 000 ročne, nepotrebuje živnosť, nepotrebuje byrokráciu a štát si vždy zoberie iba trojpercentnú daň. Toto sú presne opatrenia na to, aby sme podnietili podnikavosť našich ľudí, aby sme znovu naštartovali ekonomiku.“

Moderátor: „Rozumiem. Pán Danko, vy ešte nemáte volebný program na stránke, opravte ma, ak sa to zmenilo, ale nenašiel som ho tam. Je tam stále ešte ten minulý, od 2016 do 2020, kedy ho zverejníte?“

Andrej Danko: „Je v tlači. Myslím si, že nie sme v omeškaní k ostatným stranám.“

Moderátor: „Iba sa pýtam, kedy bude na vašom webe.“

Andrej Danko: „Pre nás bude absolútnou prioritou dostavba diaľnic. Ja som zástanca toho, napriek tomu, že táto vláda si požičala 12 miliárd, tak sa stratili v anonymite všetkých tých antigénových testov a tých hlúpostí.“

Moderátor: „Myslíte, že by sme sa mohli dočkať konečne tej slávnej diaľnice do Košíc, ktorú nám politici sľubujú už 30 rokov?“

Andrej Danko: „Ja si myslím, že je to prioritou. Keď to dokázali Chorváti, musíme to dokázať aj my. Boris Kollár so svojim ministerstvom neurobil nič, jedine dohodil kšeft svojej blízkej...“

Moderátor: „...Pán Danko, že sa vám to nepodarilo, keď ste boli vo vláde.“

Andrej Danko: „Pán Iliev, ja som mal na starosti zdvihnutie platov učiteľov, vojakom. My sme mali na starosti oblasti, v ktorých sme sa snažili pomáhať tak, ako sme dokázali. Diaľnice budú pre nás teraz prioritou. Pýtate sa ma...“

Moderátor: „Lebo tvrdíte, že vy ste človek z praxe, ale keď vy ste šéfom SNS od roku 2012. Nemôžete sa, pán Danko, tváriť, že ste prišli včera na politickú scénu.“

Andrej Danko: „2012, kedy sme vylúčili Jána Slotu a stal som sa predsedom, sme takisto mali 3 % a bojovali do roku 2016.“

Moderátor: „Boli ste 4 roky vo vláde a vy teraz hovoríte úplne vážne, že mojou prioritou bude dokončenie diaľnice.“

Andrej Danko: „Lebo som nemal tento rezort.“

Moderátor: „Čiže sa nedalo na to vplývať, hej, na vašich koalíčných partnerov?“

Andrej Danko: „Mali sme dohodu, že sa staráme rezortne. Urobil som veľký kus práce pre cestovný ruch, znížili sme DPH-čku, pomohli sme živnostníkom a nechajte ma chvíľu dohovoriť, náš program, keď tu urobil promo pán Šimečka...“

Moderátor: „Ja som sa pýtal na jednu vec. Čiže pre vás diaľnica.“

Andrej Danko: „Pre mňa je priorita dostavba diaľnic. Pôžičkou štátu a výstavbou diaľnic sa naštartuje ekonomika, my potrebujeme dostať peniaze do ekonomiky. Po ďalšie, je pre mňa dôležité vrátenie 15 percentnej dane pre malé firmy a živnostníkov s obratom do 100 000, ktoré mimochodom pán Sulík zrušil. On zdvihol dane...“

Moderátor: „Ale čím to je pán Danko, že sa to doteraz nepodarilo. Čo myslíte? Ale vládam pred vami.“

Andrej Danko: „Ale my sme to mali... Čo sa týka ďalšej veci, je tu naozaj akútna potreba dialógu so súkromným investorom v zdravotníctve tak, aby sa tu dobudovala infraštruktúra nemocníc a tou zásadnou vecou je sociálny program. Viete, budúcnosť je pekná, ale v súčasnosti hrozí ľuďom, že nebudú mať z čoho platiť hypotéky. Sme za vrátenie bankového odvodu. Na druhej strane som zástanca toho, aby sme robili systémovú energetickú pomoc firmám, pretože to, čo sa tu deje pod systémom green deal a rôznymi inými bláznovstvami, že sa tu zatvárajú fabriky a Čína ekonomicky rastie, aj India.“

Moderátor: „Pán Danko, tak poďme na to, že za čo ste zodpovedali, hej, keď ste boli vo vláde. Vy ste mali v gescii 3 rezorty, obranu, školstvo a pôdohospodárstvo. Ako si okrem iného budeme pamätať vašich troch ministrov? No tak Petra Gajdoša ako ministra obrany, ktorý v liste americkom veľvyslancovi a spomínal som to, písal o potrebe obrannej zmluvy...“

Andrej Danko: „Neklamte.“

Moderátor: „Je dohľadateľný ten list, pán Danko. Viete veľmi dobre, že na tomto ste sa opäť rozchádzali s Robertom Ficom v roku 2019. Práve na tom, že Peter Gajdoš obhajoval tú obrannú zmluvu a vy nie. Je to fakt. Petra Plavčana si zase budeme, pán Danko, pamätať ako ministra školstva, ktorý za viac ako rok a pol nedokázal spustiť reformu školského systému. Po jeho odchode sa zistilo, že nevybavil ani dostatok peňazí na celoštátne testovanie piatakov z matematiky a slovenského či maďarského jazyka a ktorého Robert Fico odvolal z funkcie po škandále s tým pochybným prerozdeľovaním miliónov eur bez dohody s SNS. A Gabrielu Matečnú, ktorá opäť kandiduje, pán Danko, si budeme pamätať ako ministerku pôdohospodárstva, počas ktorej pôsobenia sa prevalila jedna z najväčších korupčných káuz, Dobytkár. Sám ste boli s Gabrielou Matečnou vypovedať tento rok a NAKA zadokumentovala úplatky za viac ako 10.000.000 EUR. Figuruje v ňom finančník Kvietik, s ktorým ste sa na tajnáša stretávali v jeho hoteli Albrecht. Pán Danko, aj takto si budú Slováci pamätať vaše vládnutie.“

Andrej Danko: „Viete, presne ste ukázali svoju falošnosť v tom...“

Moderátor: „V čom je to falošné?“

Andrej Danko: „...že napr. u Matečnej povedzte, ako vytiahla dvojitú kvalitu potravín a veci, ktoré niekto hovoril, že sú kriminálne, nech preukáže polícia.“

Moderátor: „Bez pochyby.“

Andrej Danko: „Vy nemáte právo niekoho obviňovať. Peter Gajdoš je špičkový generál, na rozdiel od Naďa, má za sebou profesionálnu kariéru. Peter Plavčan je aj dnes rektorom školy a viete, tak si pamätajte, Braňa Gröhlinga, ktorý vám je asi sympatickejší, ako bol Plavčan...“

Moderátor: „A to máte odkiaľ, pán Danko?“

Andrej Danko: „...ale Braňo Gröhling neurobil pre školstvo nič.“

Moderátor: „Ale sedíte tu teraz vy. Vy sa, pán Danko, obhajujete, čo všetko ste dokázali.“

Andrej Danko: „SNS si budú pamätať učitelia... Môžete ma nechať dopovedať?“

Moderátor: „Nie je to tak, pán Danko? Nie je to pravda?“

Andrej Danko: „Nie, pretože ste manipulatívne uviedli len negatívne veci a zmanipulovali ste to v prejave, takže dovoľte sa mi brániť.“

Moderátor: „Kauza Dobytkár, pán Danko, je akcia alebo kauza, v ktorej NAKA zadokumentovala úplatky za 10.000.000 EUR. To sa dá len takto zhodiť zo stola?“

Andrej Danko: „Ja viem, že budete voliť Šimečku, ale prosím dovoľte mi...“

Moderátor: „A to odkiaľ viete, pán Danko, možnože by som volil SNS po tejto relácii.“

Andrej Danko: „Určite, pán Iliev.“

Moderátor: „Nekonšpirujte, pán Danko. Naozaj, ja sa vás pýtam konkrétne na fakty, že aj takto si budeme pamätať vašich ministrov.“

Andrej Danko: „Ale veď vy ma tu upozorňujete, nechajte ma už jednu vetu povedať.“

Moderátor: „Sám ste boli vypovedať na súde, pán Danko, v kauze Dobytkár.“

Andrej Danko: „Môžete byť trochu tichšie, nechať ma dopovedať?“

Moderátor: „Stretávali ste sa s finančníkom Martinom Kvietikom natajňáša v hoteli Albrecht. Prečo ste sa napr. v tom čase nestretávali verejne u seba v kancelárii v Národnej rade. Z toho by mohol byť potom aj verejný záznam. Prečo to tak nebolo?“

Andrej Danko: „Pán Iliev, už ste skončili?“

Moderátor: „Skúste mi odpovedať.“

Andrej Danko: „No, ste si ma tu pozvali. Takže Plavčana si budú pamätať ako človeka, ktorý rapídne pomohol k tomu, aby narástli platy učiteľom. A čo sa týka podnikateľov, viete, taký cukroví podnikatelia, to sú len z Esetu, s tými, keď sa stretnete a zoberiete 2.000.000 EUR, oni nič od vás nechcú, pán Šimečka, veď to je smiešne. A keď už hovoríte o transparentnosti, mám jednu otázku na vás. Ste transparentný a čistý, áno? Ste transparentný, čistý, viete. Čokoľvek zverejníte, čo sa týka vašich financií. Zverejníte? Študovali ste 6 rokov v Oxforde.“

Michal Šimečka: „Presne tak.“

Andrej Danko: „Povedzte mi, koľko stojí rok v Oxforde? Asi 30, 40 000 tisíc, plus na život potrebujete nejakých 30 000, tzn. za 6 rokov ste tam minuli 360 000. Povedzte mi, či vám to platila tretia osoba alebo ste to platil z vlastných zdrojov, keď ste mal 22 rokov.“

Michal Šimečka: „Odpoviem, veľmi rád. Asi to ukazuje aj pán Danko, aký rozdiel je medzi nami. Nie, vy ste tuším svoju rigoróznú prácu s plagiovali na Banskej Bystrici.“

Andrej Danko: „To si od vás vyprosím. Ja som nemal žiaden plagiat. To tvrdia vaši kamaráti z Denníka N.“

Michal Šimečka: „Ja som študoval na Oxforde za štipendia britskej vlády, za štipendia Oxfordskej univerzity, konkrétne na Phil College, za štipendia asociácie európskych univerzít. A to je presne to, to je presne rozdiel medzi nami, ja to kľudne zverejním, kľudne to zverejním.“

Andrej Danko: „Aj svoje náklady na bývanie. Všetko.“

Michal Šimečka: „Samozrejme, kľudne to zverejním. Ja, naozaj moji rodičia nemali peniaze na to, aby mi platili štúdium, ja som si to štúdium platil z toho, že som dostal prospechové štipendia. Pán Danko, viete, že ja naozaj neútočím na vás. Celý čas sa snažím hovoriť o našom programe, podme sa baviť o daniach, o ekonomike a neviem prečo, resp. viem prečo, ale vy stále máte potrebu útočiť na mňa, na Progresívne Slovensko. Naozaj už pochopte, že je strašne veľa ľudí, ktorí chcú inú politiku než takú, ako ponúkate vy. To je celá tá konšpirácia, že sú ľudia, ktorí chcú slušnú, odbornú, proeurópsku politiku, a preto má aj Progresívne Slovensko toľko percent, a preto bola Čaputová zvolená prezidentkou. Nie kvôli vášmu komplotu. Čiže venujte sa, venujte sa vlastnému programu, prosím vás a podme sa o tom rozprávať.“

Andrej Danko: „My nemáme také podnikové noviny, ako má Progresívne Slovensko denník, ale veď to je fakt, pán Šimečka. Personálne, majetkové prepojenie vášho pozadia. Beriem vás za slovo, zverejnite všetky výdaje, ktoré ste vynakladal a som zvedavý, čo sa ukáže.“

Michal Šimečka: „Pán Danko, vy ste nechceli zverejniť ani svoju rigoróznú prácu, lebo bola s plagiovaná, tak teraz tu... Ja kľudne nemám problém...“

Andrej Danko: „...Váš kamarát Denník N. Moja práca nebola nikdy plagiat, obhájil som si to aj pred policajtmi a v roku 98 mohol byť aj 100 % cudzieho textu. Ale pani Benedikovičová a vaši kamaráti v Denníku N si aj tak budú písať svoje.“

Moderátor: „Pán Danko, ako si potom vysvetľujete tento citát. Je fakt, že mesiac Univerzita Mateja Bela, predtým to nikomu neumožnila, zahmlievala alebo viac ako mesiac vašu rigoróznou prácu a predseda účelovej komisie, ktorá sa zaoberala tou vašou prácou, Vladimír Janiš, na mimoriadnom zasadnutí akademického senátu univerzity 11. Novembra 2019 oznámil, citujem: "Andrej Danko v práci použil neprimerane veľa cudzích textov, ktoré nesprávne citoval a nedajú sa považovať ani za parafrázy.“

Andrej Danko: „A to je pravda.“

Moderátor: „A to netvrdí Denník N.“

Andrej Danko: „Ale ja vám vysvetlím. Ten šéf komisie ani raz nepovedal slovo plagiat a po druhé, cudzí text, keď ste si robil prácu, znamená, že ste citovali autorov a ja som ich mal pod riadkom a cudzie texty v tej dobe mohli byť na úrovni až 100 %. Nebol stanovený pomer vlastných a cudzích textov. Takže asi mi rozumiete, že áno, pán povedal pravdu, bolo tam takmer 96 % cudzích textov, ale v tej dobe už bolo známe, že plagiat je Gröhling, Matovič, Kollár a jedinou vec, ktorá sa riešila, bol Andrej Danko. Prečo? Lebo sa báli.“

Moderátor: „Pán Danko, riešili to všetci, aj my sme sa tomu venovali, že aj Boris Kollár, on to sám priznal. To bolo aj v obežníku, keď si to všetci zľahčili, prečo by som si to aj ja.“

Andrej Danko: „Ale to povedal o 2-3 roky. V tej dobe...“

Moderátor: „Vaša rigorózka nie je plagiatom, hej?“

Andrej Danko: „Absolútne nie je plagiatom.“

Moderátor: „Dobre, páni, aby sme sa ešte posunuli ďalej. V utorok 29. augusta si pripomenieme 79. výročie Slovenského národného povstania, asi najtemnejšie a najčiernejšie obdobie našich dejín. No a napriek tomu vo voľbách kandidujú aj ľudia, napr. podpredseda Republiky Milan Mazurek, ktorý nedokáže odsúdiť holokaust a o prezidentovi vojnového Slovenského štátu, Jozefovi Tisovi, vyhlasuje, že to bol jediný skutočný slovenský prezident. Ten Tiso, ktorý kolaboroval s Hitlerom a poslal na smrť viac ako 70 000 vlastných občanov, z ktorých drvivá väčšina zomrela. Pán Danko, za akých okolností si dokážete predstaviť povolebnú spoluprácu s Republikou?“

Andrej Danko: „Tiso je tu zlý a Bandera na Ukrajine je dobrý. Takisto s podporou fašistov zriadil štát. Mňa nespájajte s Republikou. Republika ma prekvapuje. Každý deň útočí, raz do Fica, že sa za vlády Fica kradlo, raz do SNS. Dnes sa musia zaoberať tým, ako vysvetlia spojenie, čo sa týka Dzurindu.“

Moderátor: „To všetko vieme, pán Danko, ale čo nevieme, že či SNS by bola schopná ísť do vlády s Republikou alebo nie.“

Andrej Danko: „Viete čo, pre mňa je jedna priorita. Ja verím, že Peter Pellegrini nepodľahne tomu tlaku pani Benedikovičovej, keď sa ho stále pýta na jeho sestru a financovanie, lebo sa vám hodí a že vznikne vláda Hlasu, Smeru a SNS. Čo sa týka postojov Slovenskej národnej strany k SNP, uctievať si SNP. Pán Uhrík určite venci zas nepoloží, a čo sa týka holokaustu, SNS v tom má jasno.“

Moderátor: „Ja som sa ale na toto nepýtal. Ja som sa pýtal na povolebnú spoluprácu s hnutím Republika, lebo je mesiac do volieb a ľudí zaujíma kto s kým pôjde alebo nie.“

Andrej Danko: „Ja som ani v komunálnych voľbách nemal toľko koalícií, ako mal Smer.“

Moderátor: „Ale niektorí politici to vedia povedať jasne, že s Uhríkom nie je. Prečo to neviete povedať aj vy?“

Andrej Danko: „Pretože som už veľa komunikačných chýb urobil a odpovedal som na to, čo chceli novinári.“

Moderátor: „Tzn. že je to možné, že by ste sa spojili?“

Andrej Danko: „Nevsúvajte mi niečo.“

Moderátor: „Ako si to máme potom vysvetliť?“

Andrej Danko: „Je to moja vec, ako sa k tomu vyjadrujem. Povedal som, že nebudem dneska polarizovať spoločnosť.“

Moderátor: „Čiže si robíte alibi po voľbách. Neviete, ako sa bude skladať koalícia.“

Andrej Danko: „Nie, nerobím si alibi. Pre mňa je prioritou vláda Pellegrini, Fico, Danko a pokiaľ by takáto vláda nemala vzniknúť, tak vznikne zlepenec PS, SaS-ka, možno Kollár, KDH a Pellegrini a tomu musíme zabrániť, pretože...“

Moderátor: „Pán Šimečka, existujú okolnosti, za ktorých by ste boli schopní ako Progresívne Slovensko ísť do povolebnej spolupráce s hnutím Republika?“

Michal Šimečka: „Neexistujú také okolnosti.“

Moderátor: „Prečo nie?“

Michal Šimečka: „No preto, lebo Republiku považujeme za fašistickú stranu. To, že prezliekli hnedé košeľe za saká alebo to, že ich predstavitelia predtým boli v SDKÚ alebo v Moste-Híd, nič nemení na tom, že ich ideológia je extrémistická a my s takou stranou nechceme mať nič spoločné a platí to od vzniku Progresívneho Slovenska.“

Moderátor: „Rozumiem. Prezidentka na návrh vlády odvolala riaditeľa SIS Michala Aláča, ktorý je spolu s Vladimírom Pčolinským a ďalšími obvinený zo založenia zločineckej skupiny. Konali by ste rovnako, pán Šimečka?“

Michal Šimečka: „Áno, myslím, že to bol správny krok prezidentky a neskôr aj vlády, že odvolali riaditeľa tajnej služby, ktorý je obvinený zo závažnej veci. Obvinený, že spolu s ďalšími marili vyšetrovanie veľkých korupčných káuz tej vlády, ktorej súčasťou bol aj Andrej Danko a nie je to samozrejme jediný človek. Je tam aj šéf NBÚ, sú tam aj ľudia z policajnej inšpekcie...“

Moderátor: „Je ich spolu šesť.“

Michal Šimečka: „...a taký človek nemôže byť na stoličke riaditeľa Slovenskej informačnej služby. Ak je obvinený, tak aj medzinárodne, aj čo sa týka našej reputácie, spolupráce so zahraničnými partnermi, to je neudržateľná situácia. Ale k tomu, ak dovoľíte, by som povedal ešte jednu vec, ktorá je programová a systémová, že spôsob, akým sa u nás spolitizovala SIS, je neudržateľný a musí sa zmeniť. To, že, a to bolo tak aj za vašej vlády, pán Danko, že váš nominant bol šéfom SIS, poviem to je úplne zle, to sa musí zmeniť. Šéf SIS má byť apolitický človek, ktorý je profesionál, ktorý požíva kredit aj v zahraničí, aj doma a nemôže to byť len o nejakej politickej strane. V tomto prípade strany Sme rodina, v tejto vláde. To je zárodok všetkých problémov, v ktorých dnes SIS je.“

Moderátor: „A kto by to mal podľa vás byť, ak by to nemala byť politická nominácia, čo roky rokúce bola na Slovensku?“

Michal Šimečka: „Áno a bola to chyba. Ja si myslím, že a navrhovali sme to aj v parlamente prostredníctvom nášho poslanca Tomáša Valáška. Myslíme si, že nominácia na riaditeľa SIS by mala byť aj v parlamente, malo by tam mať vypočutie verejné a neverejné, mala by to byť nominácia predsedu vlády a nemalo by to byť súčasťou koalíčných dohôd a človek, ktorý je blízko jednej alebo druhej politickej strany.“

Moderátor: „Ale takýmto spôsobom vzišiel aj generálny prokurátor, ktorého kritizujete, Maroš Žilinka.“

Michal Šimečka: „No je to rovnaký problém. V prípade Žilinku je to iné, lebo generálneho prokurátora volí parlament. Tam dnes aj bývalý premiér Heger hovorí, že to bola najväčšia chyba ich vlády. Ukázalo sa naozaj, že generálny prokurátor Žilinka nemá záujem na tom, aby sa spravodlivo veci vyšetrili a naopak má záujem na tom, aby chránil tých vplyvných ľudí, vrátane Kaliňáka, vrátane oligarchov a dáva im 363. To si tiež myslím, že treba zmeniť, aj sme to navrhovali do parlamentu. Jednak obmedziť tú možnosť, aby generálny prokurátor rozhodovalo v každom trestnom konaní ešte predtým, než súd prostredníctvom toho § 363, ale zároveň aj celkovo, aby generálny prokurátor akýkoľvek, nielen pán Žilinka, nemal takúto absolútnu moc nad prokuratúrou a nad celým systémom.“

Moderátor: „Čo sa týka akcie Rozuzlenie, tam len doplním, že samozrejme platí prezumpcia nevinoty a o vine či nevine rozhodujú na Slovensku súdy, ako inak, ale premiér napríklad zdôraznil v prípade odvolania Michala Aláča, že dvaja prokurátori potvrdili, že jeho stíhanie je dôvodné. Aj vy ste mali svojho nominanta, pán Danko, aj Vladimír Pčolinský a Michal Aláč boli nominanti Sme rodina. Nerobí

to asi dobré renomé pre Slovenskú informačnú službu doma i v zahraničí. Naozaj nie ste za zmenu obsadenia tohto postu? Nemali by to byť apolitickí ľudia?“

Andrej Danko: „My máme zlý systém. Veď vy si viete pán Šimečka predstaviť, keby zavreli šéfa CIA? Aká je to hanba medzinárodná? My sa tu bavme o tom, že ak sú už závažné dôkazy k šéfovi SIS, tak v prvom rade premiér a prezidentka majú zabrániť medzinárodnej hanbe a pripraviť všetkému tomu podklady na to, že sa mu povie na 4 oči, ty máš taký prúser, že sa pakuj z tejto funkcie, aby si neurobil hanbu Slovenskej republiky.“

Moderátor: „A preto ho odvolali.“

Andrej Danko: „Môžem dopovedať? Nie, to sa nemalo ani stáť. Ak tu boli tak závažné veci, musíme sa baviť o tom, že ak sú vyšetrovaní aktívni príslušníci služby, aby neboli ohrozené bezpečnostné akcie a 4 roky SIS-ka pod nás patrila a verím, že aspoň to uznáte aj vy, že SIS-ku si zapamätajú bez škandálu SNS a mali sme veľké nástroje. Pre mňa bola neskutočná hanba odovzdávať kanceláriu Kollárovi a že Boris Kollár, tak prepojený človek s bratislavským spodkom, vôbec mohol menovať šéfa služby. Je to chyba Pčolinských a ďalších, že vôbec sa s ním spojili v živote. Ale keď sa vrátim k podstate, my musíme rozmýšľať o systéme, aby sa ľudia nebáli byť šéfami služby. Aby sme neboli na smiech. Ak tu niekto pácha trestnú činnosť, nech sa to vyšetrí.“

Moderátor: „Ako to chcete zmeniť, pán Danko?“

Andrej Danko: „Veľmi ľahko, niektoré vyšetrovania musia byť utajené. Čo sa týka zodpovednosti. Na jednej strane hovoríte, pán Šimečka, som rád takej odbornej diskusii, že nech si vyberú poslanci, ale veď tak si vyberali prezidenta Policajného zboru a dnes je zrejme, že minister vnútra, ak nemá pod kontrolou prezidenta Policajného zboru v pokynoch, ako to chcel aj pán Šimko, tak je to prúser. Kto bude normálny človek ministrom vnútra alebo šéfom SIS, keď ho môžu... Viete aká je bezpečnosť, šéfa SIS-ky strážia ochrankári a úrad ochrany ústavných činiteľov zase chráni iných. Tam mohlo dôjsť...“

Moderátor: „Budeme končiť, pán Danko. A ešte mám pre vás zopár aktuálnych informácií.“

Andrej Danko: „...aj k stretu bezpečnostných zložiek. To sú ťažké faux pas.“

Moderátor: „Reagovali ste k tejto téme, pán Šimečka, naozaj na záver, pán Danko, nemáme čas a vy sa ponáhľate, ak sa nemýlim do ďalšej televízie. Čiže zopár záverečných otázok. Pán Danko, ak sa dostane SNS do vlády, chceli by ste byť opäť šéfom parlamentu?“

Andrej Danko: „V prvom rade chceme byť v Národnej rade a ja netúžim po funkciách. Pre mňa je dôležité, aby SNS bola v parlamente, aby tu vznikla vláda, ktorá Sulíkovi, Matovič, Kollárovi povie dosť a zastaví Šimečku.“

Moderátor: „Chceli by ste byť šéfom parlamentu?“

Andrej Danko: „Keď budeme mať toľko percent, tak si na to budem môcť nárokovať. Pre mňa nie je dôležité byť šéfom parlamentu, chcem zostaviť normálnu vládu.“

Moderátor: „Čiže by ste išli ešte ďalej a chceli by ste zostavovať vy vládu, ak by ste mali najväčší výsledok?“

Andrej Danko: „Chcem byť v koalícnej rade, ktorá zabráni týmto šialenstvám a bláznom ďalej vládnuť.“

Moderátor: „Pán Šimečka, vy ste podpredsedom Európskeho parlamentu. Odídete z Bruselu, aj keď skončíte po 30. septembri v opozícii?“

Michal Šimečka: „Áno.“

Moderátor: „Prečo to neurobíte už teraz?“

Michal Šimečka: „Jednak do tej poslednej možnej chvíle chcem vykonávať ten mandát, na ktorý mi dali voliči dôveru a nebolo ich málo a aj tá pozícia podpredsedu Európskeho parlamentu je dôležitá pre Slovensko. Ale ja som to rozhodnutie urobil a v momente, keď Progresívne Slovensko bude súčasťou Národnej rady, či už na úrovni vlády alebo v opozícii, tak vrátim mandát v Bruseli a budem, či už poslancom alebo v prípade koalície možno niečím iným.“

Moderátor: „Čiže ak by ste boli aj v opozícii, odídete z Bruselu.“

Michal Šimečka: „Áno.“

Moderátor: „Rusko nás pred rokom v júli, pán Danko, zaradilo na zoznam nepriateľských krajín, iste o tom viete. Ak budete vy v novej vláde, vycestujete do Ruska a budete sa snažiť Vladimira Putina, Sergeja Lavrova, vášho blízkeho kamaráta, presvedčiť o tom, že to bola chyba, že takto rozhodli?“

Andrej Danko: „V prvom rade budem svoje vzťahy využívať na to, aby sme mali ďalej lacné, lacnejšie jadrové palivo, jak nám teraz budú núkať Američania.“

Moderátor: „To už je podpísané ten kontrakt s americko-kanadskou firmou.“

Andrej Danko: „Viete, to je taká hlúposť. Viete koľko technológií...“

Moderátor: „Už neskáčme z témy do témy. Naozaj ma zaujíma to Rusko. Bola by to jedna z vašich prvých pracovných ciest, ako šéfa parlamentu?“

Andrej Danko: „Aj Američania kupujú ruské jadrové palivo. Kto tomu rozumie vie, o čom hovorím.“

Moderátor: „Bola by vaša prvá zahraničná cesta alebo medzi prvými?“

Andrej Danko: „Pán Šimečka raz povedal, že Andrej Danko nemá taký talent, ako Orbán a možno nemám taký komunikačný talent...“

Michal Šimečka: „Našťastie.“

Andrej Danko: „Ale určite mám srdce, ako má Orbán k Maďarom, ja mám srdce k Slovákom.“

Moderátor: „Myslíte toho Viktora Orbána, ktorý hovorí, že Slovensko je odtrhnuté územie, pán Danko?“

Andrej Danko: „To som jasne protestoval. Ja som jasne povedal, že nech nehovoria o hraniciach, bol som aj s maďarským veľvyslancom.“

Moderátor: „Alebo kde sú porušované medziludské vzťahy a práva?“

Andrej Danko: „Nie, lebo on im vadí týmto slniečkarom, lebo proste zabránil mnohým veciam.“

Moderátor: „Krajina najviac korupčná, podľa Európskeho parlamentu. Myslíte toho Viktora Orbána?“

Andrej Danko: „Viete, máte prvýkrát v histórii vysokú funkciu v Bruseli. Ani v jednom vašom prejave ste nič nehovorili na ochranu Slovákov. Stále ste len útočili a kopali do Orbána, do Poliakov, do Putina. Využite to.“

Moderátor: „Dobre, musíme končiť. Skúste zareagovať, ale naozaj nakrátko. Posledná otázka zaznela.“

Michal Šimečka: „Tuto pán Danko už len niekoľkokrát útočí na mňa osobne, na to, že čo som robil v Európskom parlamente, tak si to povedzme. No my sme v mnohom rovnakí, predsedovia politických strán a v mnohom sme rozdielni. Ja som prvý Slováč, ktorý viedol schôdzu Európskeho parlamentu. Vy ste prvý Slováč, ktorý ste boli v dume vystúpiť a to nie je dobré.“

Andrej Danko: „Aj v českom parlamente.“

Michal Šimečka: „Vy ste plagiovali svoju rigoróznú prácu. Ja mám doktora z Oxfordu.“

Andrej Danko: „Toto si vyprosím od vás.“

Michal Šimečka: „Vy ste si na svoju stranu zobrali partičku dezinformátorov. Ja som tam zobral odborníkov a odborničky na školstvo, na verejné financie, na políciu. To je veľký rozdiel. Takže prosím vás, pán Danko, ma tu nepoučujte.“

Moderátor: „Páni, na záver. Toto ste si už vydiskutovali.“

Andrej Danko: „...lebo ja som, na rozdiel od vás, ešte vystupoval aj v českom, aj v srbskom a nemám žiaden plagiat.“

Moderátor: „Mňa zaujíma, že či existuje niečo. Páni, navzájom, či existuje niečo, čo dokážete na sebe oceniť? Pán Šimečka na pánovi Dankovi a naopak.“

Michal Šimečka: „Samozrejme. Ja absolútne nemám osobne s pánom Dankom žiadny osobný spor. Ved' my sme si tu aj pred reláciou sa vieme porozprávať, ale politicky, politicky áno, si myslím, že vláda, v ktorej by SNS robila poskoka strane Smeru, je nebezpečná pre Slovensko a urobím všetko, aby sa to nestalo.“

Moderátor: „Pán Danko, dokážete vy niečo oceniť na Michalovi Šimečkovi?“

Andrej Danko: „Viete, slovo poskok. Ja by som mohol povedať, že ste poskok Esetu, ale na konci dňa by som chcel zachovať slušnosť. Oceňujem, že slovenská vlajka zaviala pri vašom podpredsedovaní v Európskom parlamente. Po druhé, oceňujem aj to, že ste zadeklaroval, že zverejníte financovanie svojej školy. Ale po tretie, to čo si od vás vyprosím o tom, čo napísal denník o mojom plagiátorstve, nie je absolútna pravda.“

Moderátor: „Dobre, už ste to vysvetľovali. Pán Danko a pán Šimečka, ďakujem, že ste prišli a uvidíme samozrejme, ako to vo voľbách dopadne. Rozhodnú voliči, ako inak. Ďakujem za diskusiu, všetko dobré.“

Andrej Danko: „Ďakujem, prajem pekný deň.“

Michal Šimečka: „Ďakujem, prajem pekné poobedie.“

Moderátor: „Vám samozrejme ďakujem za pozornosť. Uvidíme sa spolu aj o týždeň, keďže Rišo Dírer sa dočkal konečne vytúženej dovolenky. Ktovie, či sa vôbec vráti? Pekný deň.“

12:00:38 koniec programu *V politike*

- upútavka na diskusný program

12:00:59 koniec monitorovaného záznamu