

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 8. 11. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01155

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie vysielania: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01155 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 11. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 11. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01155 zaevidovaný dňa 21. 8. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: O 5 minút 12
Deň a čas vysielania: 20. 8. 2023 11:55 hod.

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 31. 10. 2023

OBSAH PODNETU:

„Týmto podávam sťažnosť na výber hostí v reláciách O 5 minút 12 vysielanej 20.8.2023 na Jednotke, ako aj v relácii Sobotné dialógy vysielanej 19.8.2023 na Rádiu Slovensko. Vysielateľ je povinný zabezpečiť všestrannosť informácií, objektívnosť a názorovú pluralitu, čo však v týchto reláciách nebolo dodržané. V Sobotných dialógoch boli hostia z LSNS (Kotleba) a Republiky (Uhrík), čo sú názorovo de facto totožné strany. V nedeľu na Jednotke boli hostia z Hlasu (Tomáš) a Smeru (Kaliňák), ktorí sami v relácii priznali, že ide o hodnotovo a názorovo blízke strany, obidve sociálno-demokratické. Chýbala tu vyváženosť a objektívnosť (napr. pri téme polície / NAKA, kde Tomáš aj Kaliňák zhodne činnosť polície v posledných dňoch kritizovali). Prosím o prešetrenie podnetu. Ďakujem.“

(pozn. Kancelárie Rady: program *Sobotné dialógy* zo dňa 19. 8. 2023 je analyzovaný v samostatnom materiáli č. PGO-RPMS/2023/01157)

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Hostiami relácie *O 5 minút 12* zo dňa 20. 8. 2023 boli zástupcovia opozičných politických strán E. Tomáš (Hlas-SD) a R. Kaliňák (Smer-SD). Avizovanou hlavnou témou relácie bola policajná akcia Rozuzlenie, ktorá podľa niektorých politikov odštartovala policajný prevrat a otriasla základmi právneho štátu.

V úvode relácie nastolil moderátor otázku neúčasti lídrov Smeru-SD a Hlasu-SD v spoločnej diskusii, ktorých vysielateľ RTVS do relácie viackrát pozýval. Hostia popreli, že by sa lídri nechceli stretnúť, uviedli, že neúčasť je výsledkom ich pracovnej zaneprázdnenosti. Následne debata smerovala k povolebnej spolupráci týchto subjektov. Moderátor uviedol niekoľko výrokov ich lídrov, ktoré ukázali na vzájomnú vyhranenosť týchto strán, ktoré by mohli byť prekážkou vzájomnej povolebnej spolupráce. Obaja diskutéri trvali na tom, že k otázkam povolebnej spolupráce sa budú vyjadrovať až po uzatvorení volebných miestností. Vyhranili sa voči údajnej vzájomnej nevráživosti strán a slovami E. Tomáša - *aj keby ste vyvinuli neviem akú snahu urobiť z nás nepriateľov, tak sa vám to nepodarí...*, nepriamo potvrdili, že nie je prekážkou uvažovať o povolebnej spolupráci strán Smer-SD a Hlas-SD. Postupne sa vyjadrovali a vyhraňovali aj k ostatným politickým stranám súčasného politického spektra. Poukázali na ich priority v sociálnej oblasti, ktoré sú súčasťou ich volebného programu a nimi podmienili budúcu účasť novej povolebnej spolupráce ostatných subjektov.

Ďalšou témou diskusie boli témy sociálno-ekonomické. R. Kaliňák oponoval tvrdeniu E. Tomáša, ktorý uviedol, že ak P. Pellegrini nebude premiérom, tak sa nepodarí presadiť sociálne opatrenia. Uviedol, že strana Smer-SD uskutočnila mnoho opatrení v sociálnej oblasti a mieni v nich aj naďalej pokračovať, pričom uviedol ako príklad nárast materských prídavkov, zavedenie vianočného dôchodku, ktorý sa transformuje do trinásteho dôchodku a iné. Uviedol, že pokiaľ sociálna demokracia ako taká vyhrá, a Smer bude môcť s Hlasom urobiť koalíciu, bude to základ, ktorý poskytne ľuďom kľud a pokoj, aby sa mohli o štát znovu oprieť. Moderátor na margo predošlej koalície uviedol protiargument masívnej peňažnej dotácie do energií, rodinných prídavkov, spomenul kurzarbeit. R. Kaliňák sa snažil dané tvrdenia spochybniť, uviedol, že predošlé vlády Oľano a Demokratov zalepovali neschopnosť tým, že míňali ich vlastné peniaze, na rozdiel od Smeru-SD, ktorý sa vždy snažil nájsť prostriedky normálnym spôsobom. Následne sa rozvinula polemika okolo zvyšovania rodinných prídavkov a dôchodcovej valorizácie, pri ktorej moderátor spomenul aj kritické slová bývalého ministra Mihála na adresu

opatrení za vlády Smeru-SD, čo R. Kaliňák označil za nezmysly a uviedol, že zavedením dôchodcovskej valorizácie v roku 2012 narástli dôchodky o 10 %, pretože sa presne prispôbovali inflácii. Ďalej sa polemika uberala smerom k výstavbe nových nemocníc. R. Kaliňák protestoval voči výroku moderátora, že za éry Smeru-SD sa nepostavila ani jedna nemocnica a uviedol protiargumenty – nemocnicu v Bratislave, stredoslovenský ústav cievnych chorôb, zrekonštruované nemocnice a oddelenia a ďalšie. Opäť uviedol zavedenie vianočného dôchodku, ktorý sa postupne pretransformoval do trinásteho a obvinil moderátora, že to, čo uviedol on, nie je pravda. Moderátor oponoval tvrdením, že Smer-SD bol pri moci 12 rokov, mohol riešiť sociálnu otázku ľudí a ich postavenia, ako aj dôchodcov a posunúť ju omnoho vyššie, aj na základe toho, že to boli ekonomicky dobré roky. R. Kaliňák poukázal na zvyšovanie minimálnej mzdy za éry ich vlády, ktorá vzrástla z 250 eur na 650 eur a priemernej mzdy z 550 eur na 1100 eur. Polemika sa následne odvíjala okolo štátneho deficitu. Na debatu následne zareagoval E. Tomáš, ktorý uviedol výhrady voči vedeniu diskusie. Uviedol, cit.: *“Pán Makara, prepáčte, ale to jak vy vediete túto diskusiu. Fakt, rozfrckané, nevieme, na čo všetko reagovať. Ja sa pokúsím povedať to, čo ja teraz chcem, len mi nechajte trochu priestor, neskáčte mi do reči.”* Uviedol, že ako strana Hlas, tak i strana Smer majú svoj vlastný program, majú ambíciu mať premiéra, obsadiť ministerstvo financií aj ministerstvo práce, aby mohli ľuďom pomáhať. Následne vzniesol kritiku voči vláde I. Matoviča, uviedol, že jeho vláda pomáhala najmä ukrajinským občanom. Moderátor poukázal na podporu 200 eur na dieťa, ktoré zaviedla predošlá vláda, na čo zareagoval E. Tomáš tým, že mu moderátor skáče do reči a pokračoval opatreniami ako lex Ukrajina, ktoré podľa jeho vyjadrenia pomáhali viac Ukrajine ako slovenským občanom. Poukázal na výsledok vládnutia I. Matoviča a E. Hegera, ktorý podľa neho je ten, že sme druhá najchudobnejšia krajina v Európskej únii po Bulharsku, zdražovanie na Slovensku je najvyššie v eurozóne, 900 000 ľudí si nemôže dovoliť výživné jedlo, 500 000 dôchodcov je pod hranicou chudoby a prepad reálnych miezd je najvyšší za 20 rokov. Na margo reakcie moderátora poukazujúceho na vyšší deficit uviedol, že deficit nie je posvätná krava, ale keď je etrémne zdražovanie, tak najprv treba pomôcť ľuďom a potom sa treba baviť o konsolidácii týchto verejných financií. Vyzdvihol opatrenia Hlasu-SD, ktoré podľa neho zabezpečili, že v týchto dňoch dôchodcovia dostávajú zvýšené dôchodky na základe zákona z jeho dielne. Moderátor oponoval, že išlo o 560 miliónov, s ktorými nepočítal rozpočet. E. Tomáš sa ohradil tvrdením, že rozpočet to zvládne, a opäť protestoval, že mu moderátor skáče do reči. Uviedol, cit.: *„Argumentujte potom, keď ma necháte dohovoriť, pán Makara, dobre? Dohodneme sa?“* Následne poďakoval všetkým poslancom, ktorí hlasovali za návrhy z dielne Hlasu-SD a opätovne upozornil, že bez návrhov Hlasu by neboli zvýšené dôchodky ani rozmrazené minimálne dôchodky. Pokračoval kritikou vlády I. Matoviča a na protiargumenty moderátora, ktorý uviedol, že bývalá vláda dala 750 000 000 dôchodcom, zareagoval výčitkou, že moderátor mu opätovne skáče do reči.

E. Tomáš

„Takto sa správa moderátor verejnoprávnej televízie?“

Moderátor

„Nie. Ja vám len argumentujem.“

E. Tomáš

„Ale mi argumentujte po tom, keď dokončím myšlienku, pán Makara.“

Moderátor

„Ale ja vám musím argumentovať.“

E. Tomáš

„Ale nemôžete mi skákať do reči, veď to je niečo neuveriteľné, vy bránite tú predchádzajúcu vládu.“

Moderátor

„Ale ja ju nebránim.“

E. Tomáš

„Ale bránite.“

Moderátor

„Vy hovoríte, že tá vláda nič nespravila pre dôchodcov, ale ona tvrdí, že im dala 750.000.000 eur, je to trištvrte miliardy.“

Debata pokračovala v problematike zadlžovania štátu, výhodnosti pôžičiek a konsolidácie verejných financií, kde hostia predkladali svoje riešenia, na ktoré sa snažil reagovať a vyvažovať moderátor. Na

argument, že elektrárne sú súkromná firma, v ktorej má štát len tretinu, ktorú Smer neodkúpil, keď mal na to príležitosť, host moderátora obvinil z rozpávania nezmyslov, cit.: „*My sme tú príležitosť nemali, pán Makara, nerozprávajte nezmysly*“, na čo moderátor oponoval slovami P. Pellegriniho, cit.: „*Peter Pellegrini tvrdí, že ste ho mali, že by to urobil, ale bol premiérom Robert Fico.*“ Následne polemika pokračovala okolo danej témy, v ktorej R. Kaliňák obhajoval svoje tvrdenia. Do polemiky sa zapojil i E. Tomáš a o.i. uviedol, že obe strany majú rovnaký názor na valorizačný mechanizmus a súčasne obvinil vládu M. Dzurindu, že rozpredala všetky strategické podniky do rúk zahraničných súkromných investorov. Moderátor opätovne reagoval a uviedol slová P. Pellegriniho, že neodkúpili späť tretinu elektrární. E. Tomáš skritizoval nákup vojenskej techniky v časech historického zdražovania. Na protiargument, že vláda P. Pellegriniho podpísala nákup stíhačiek F-16, a aj ona začala s obnovou armády, uviedol, že v inej dobe, teraz, keď vidíme, ako krajina krváca, ako 900 ľudí nemá na to, aby si kúpilo výživné jedlo, nie je priestor na kupovanie obranných transportérov za 1,7 miliardy, je potrebné dať ľuďom, pretože žijeme ťažkú dobu. Súčasne uviedol, že toto je dôsledok odloženia volieb na september a spochybnil vládu Ľ. Ódora.

Poslednou témou bola téma polície a zásahu NAKA voči predstaviteľom SIS a NBÚ. Moderátor konfrontoval hostí s vyjadreniami R. Fica, podľa ktorého ide o policajný prevrat a rozklad štátu a tvrdeniami predsedu vlády a prezidentky, podľa ktorých je Slovensko stále právny štát a ktorí tieto obvinenia odmietajú. Veľký priestor v danej téme bol pridelený R. Kaliňákovi, ktorý stál za tvrdeniami svojho straníckeho šéfa. Uviedol, že ide jednoznačne o policajný prevrat. Oponoval moderátorovým argumentom, že nech postup polície posúdi prokuratúra, poukázal na údajnú svojvôľu a nezákonný postup polície, spochybnil akékoľvek dôkazy polície a na protiargumenty moderátora uvádzal svoju verziu postupu polície. Na margo poznámky moderátora, že ide o vážne obvinenia z jeho strany, uviedol, že si za nimi stojí a má na ne dôkazy, ktoré kedykoľvek môže konfrontovať s policajným prezidentom. V danej téme nepripúšťal polemiku zo strany moderátora, uvádzal svoju verziu genézy krízy v polícii, obvinil moderátora, že odbáča od témy, na polemiku zo strany moderátora reagoval, cit.: „*...nesnažte sa odpútať pozornosť, lebo vaše faktografické znalosti sú minimálne a mali by ste tu demonštrovať aspoň moderátorské schopnosti.*“ Na pokus vypočuť si v danej veci argumenty policajného prezidenta, ktorého vyjadrenie chcel moderátor zaradiť do vysielania, reagoval odmietavo a obvinil moderátora zo skákania do reči, cit.: „*Počkajte sekundu, nechajte ma dohovoriť, moment, tak moment! Položili ste mi otázku a teraz ma nechajte dohovoriť, pán Makara!... Lebo toto nie je vaša televízia, takisto má štátnu licenciu! ...Tak buďte taký láskavý a rešpektujte to!*“

Následne R. Kaliňák v širokom vstupe prezentoval svoje názory na zásahy polície z nedávnej minulosti i súčasnosti, spochybnil samovraždu bývalého policajného prezidenta M. Lučanského a obvinil z jeho smrti štát, komentoval a citoval rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu voči Úradu špeciálnej prokuratúry, ktoré malo údajne spochybniť túto inštitúciu a usvedčiť políciu, že manipuluje dôkazy. Súčasne odmietal účelovosť preukázateľne zostrihaných nahrávok vyšetrovateľov NAKA, nepripúšťal snahy o vznesenie akéhokoľvek pokusu zo strany moderátora vstupovať do jeho výpovede a korigovať jeho vyjadrenia. V závere zhrnul, že ak chce moderátor o týchto právnických veciach s ním diskutovať, tak si má danú problematiku naštudovať. Z avizovanej 10 minútovej témy sa v diskusii stal viacmenej 8 minútový monológ jedného hosta, na ktorý kriticky poukázal i E. Tomáš, ktorému k danej téme vyčlenil nakoniec moderátor len jednu minútu.

E. Tomáš

„*Takže ja mám teraz 2 minúty po tom všetkom pán Makara.*“

Moderátor

„*Minútu.*“

E. Tomáš

„*Fakt výborne vám to dnes ide.*“

Moderátor

„*Nepoteším vás.*“

E. Tomáš

„*Veď ale dobre, tak neviem možno už asi nič, nie?*“

Moderátor

„*Ale minútu máte, môžete.*“

E. Tomáš tak v krátkosti času len uviedol, že 6 týždňov pred voľbami tu nemôže ísť o nejakú reálnu policajnú akciu, že ide o pokus ovplyvniť voľby a obvinil Progresívne Slovensko zo snáh získať vplyv na polícii. V závere opäť napomenul moderátora, že mu opätovne skáče do reči a obvinil prezidentku a premiéra Ódora, že spolu s bývalým policajným prezidentom Spišiakom a súčasným prezidentom Hamranom zastávajú politické záujmy Progresívneho Slovenska.

Podávateľ podnetu namietal, že v relácii bola narušená názorová pluralita a objektívnosť, nakoľko v nej vystupovali zástupcovia hodnotovo a názorovo blízkych strán Hlasu-SD (E. Tomáš) a Smeru-SD (R. Kaliňák). Takisto uviedol výhradu voči vyváženosti diskusie pri téme polície a zásahu NAKA, kde E. Tomáš a aj R. Kaliňák zhodne činnosť polície kritizovali.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika sme namietaný obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:**

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ RTVS predstavil vo svojich augustových diskusných reláciách *O 5 minút 12* a *Sobotné dialógy* nový dramaturgický záměr. Charakter prázdninových diskusií chcel odlišiť od relácií vysielaných počas roka tým, že do diskusných relácií pozýval počas prázdnin hostí ideovo blízkych politických strán, nie zástupcov koalíčno-opozičného politického spektra. Management RTVS túto dramaturgiu obhajoval tým, že je presvedčený o tom, že diskusie tohto typu nemusia prinášať len konfrontáciu ideovo odlišných politických strán, ale aj porovnanie názorov strán, ktoré sú si blízke programom.

Na nový dramaturgický počín, ktorý vyvolal polemické reakcie v radoch tak odbornej, ako i laickej verejnosti, reagovali politici, občianske združenie - iniciatíva Zabudnuté Slovensko a následne aj vedenie RTVS, Rada RTVS, riaditeľ RTVS. Ten uistil, že dramaturgiu i samotné vysielanie letných politických diskusií bude s autormi bilancovať v dôkladnej analýze. * (pozri Zdroje)

V monitorovanej relácii *O 5 minút 12* tak diskutovali zástupcovia dvoch programovo blízkych politických strán - Hlasu-SD a Smeru-SD, E. Tomáš a R. Kaliňák. V prípade zastúpenia hostí ideovo odlišných politických strán sa v diskusných reláciách hostia zvyčajne stávajú i oponentami vyjadrení svojich protivníkov, čo súčasne prispieva ku garancii názorovej plurality relácie. Moderátor v nich plní skôr úlohu nestranného koordinátora diskusie, ktorý nastoľuje témy, vyvažuje názory jednej i druhej strany, dbá o dodržiavanie pomerného časového priestoru na vyjadrenie diskutérov a pod. V prípade, ak sa relácie zúčastňuje len jeden hosť, mal by moderátor preberať úlohu nielen koordinátora diskusie, ale i rolu dôsledného názorového oponenta hostia relácie, jeho úlohou by malo byť aj tlmočiť a zastupovať názor protistrany.

V priebehu monitorovanej relácie *O 5 minút 12* sa ukázalo, že moderátor sa snažil hosťom častokrát oponovať a v mnohých prípadoch klásť kritické a polemické otázky. V danej diskusii sme však zaznamenali, že moderátor pre samotných diskutérov nebol rešpektovaným oponentom. Výhrady voči vedeniu diskusie zo strany moderátora sa objavili už počas prvej preberanej témy - koexistencie Hlasu-SD a Smeru-SD a ich prípadnej povolebnej spolupráci. Pozvaní politici vyčítali moderátorovi, že veľmi často prerušuje ich vstupy, „skáče“ im do reči a opakovane sa pýta na hypotetické otázky, nútiac ich zaujať postoj k tvoreniu budúcej možnej koalície, resp. vyhraňovaniu sa voči politickým subjektom, s ktorými si spoluprácu nevedia predstaviť.

Ďalšie diskutované témy ešte viac vyostřili rozpory medzi názormi politikov a moderátorom.

Hostia viackrát počas diskusie spochybňovali moderátorovu odbornosť v diskutovaných témach, ten sa im počas celej diskusie snažil oponovať a protiargumentmi spochybňovať ich tvrdenia.

Najmarkantnejšie sa výčitka údajnej neerudovanosti moderátora prejavila v záverečnej téme – zásahu NAKA voči riaditeľovi SIS a NBÚ a údajného policajného prevratu, v ktorej hosť R. Kaliňák otvorene spochybňoval protiargumenty moderátora ohľadom legálnosti postupu polície, označil za minimálne jeho faktografické znalosti, za srandovné označil jeho otázky, otvorene označil argumenty M. Makaru

za nezmysly a obvinil ho, že odbáča od témy. Následne R. Kaliňák v širokom vstupe k tejto téme prezentoval svoje názory na zásahy polície z nedávnej minulosti i súčasnosti, spochybnil samovraždu bývalého policajného prezidenta M. Lučanského a obvinil z jeho smrti štát, komentoval a citoval rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu voči Úradu špeciálnej prokuratúry, ktoré malo údajne spochybniť túto inštitúciu a usvedčiť políciu, že manipuluje dôkazy. Súčasne odmietal účelovosť preukázateľne zostrihaných nahrávok vyšetrovateľov NAKA, nepripúšťal snahy o vznesenie akéhokoľvek pokusu zo strany moderátora vstupovať do jeho výpovede a korigovať jeho vyjadrenia. V závere zhrnul, že ak chce moderátor o týchto právnických veciach s ním diskutovať, tak si má danú problematiku naštudovať.

Vo vypätých situáciách v diskusii dochádzalo aj k častému vzájomnému „skákaniu“ si do reči, ktorého priamym aktérom sa stal aj samotný moderátor, a diskusia sa tak pre diváka stávala neprehľadnou. Moderátor častokrát vstupoval do prejavov hostí takým spôsobom, že neprerušil ich monológ, ale súčasne, počas výpovede hostia prezentoval svoje argumenty, pričom sa tak paralelne odvíjali dve neprehľadné výpovede. Výsledkom takéhoto vedenia diskusie bola okrem neprehľadnosti dialógov aj skutočnosť, že podstatné protiargumenty moderátora sa strácali, zanikali, čo sťažovalo orientáciu v diskusii.

Zlá koordinovanosť diskusie sa ukázala aj v rámci poslednej témy, ktorou bol zásah NAKA a hodnotenie postupov polície, ktorej malo byť venovaných posledných 10 minút relácie. Z avizovanej 10 minútovej témy sa počas diskusie stal viacmenej 8 minútový monológ R. Kaliňáka, na ktorý kriticky poukázal i E. Tomáš, ktorému k danej téme vyčlenil nakoniec moderátor len jednu minútu a nebolo mu tak umožnené reagovať na takom časovom priestore, ako jeho spoludiskutéri.

Napriek uvedeným nedostatkom vedenia rozhovoru zo strany moderátora konštatujeme, že reláciu vcelku nemožno hodnotiť ako nevyváženú a neobjektívnu. Moderátor sa snažil usmerňovať debatu tak, aby nevybočovala z okruhu preberaných tém, častými polemickými otázkami a protiargumentami sa snažil korigovať a vyvažovať tvrdenia hostí tak v odborných otázkach z oblasti sociálno-ekonomickej, ako aj v odborných témach týkajúcich sa právomocí a postupov polície. Napriek zložitosti a rôznorodosti preberaných tém v snahe poskytnúť divákovi možnosť vytvoriť si ucelený a objektívny názor na diskutované témy oponoval diskutérom v ich vyjadreniach, uvádzal fakty a dbal o vyvažovanie názorov tak, aby bol zastúpený aj názor vládnych koalíčných strán. Hostia sa k diskutovaným témam mali možnosť vyjadriť a prejaviť svoje názory, právo zaujatia stanoviska nebolo upreté žiadnemu z nich. K rušivým formálnym nedostatkom vedenia rozhovoru uvádzame, že kompetenciou Rady nie je hodnotiť výber, erudovanosť a kvalitu práce moderátora programu, ak táto neovplyvnila objektivitu a nestrannosť podávaných informácií. Táto úloha spadá pod dramaturgiu vysielateľa.

Sme toho názoru, že zmienené formálne nedostatky vedenia diskusie nepreukázali porušenia zásad objektivity a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky a ich názorovú vyváženosť v takej miere, že by to zadávalo dôvod na možné porušenie **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Zdroje:

<https://domov.sme.sk/c/23208764/rtps-ddmieta-obvinovanie-za-sirenia-fasistickej-ideologie-v-sobotnych-dialogoch.html>

<https://standard.sk/420303/ako-rtvs-nechtiac-odhalila-skodlivost-rovnostarstva>

<https://hitky.sk/politicka-debata-v-rtvs-poburila-reakcia-moderatoroky-janckarovej/>

<https://www.mediaklik.sk/televizia/clanok/679128-riaditel-rtvs-nepovazujem-to-za-chybu-uviedol-k-zostave-hostov-v-sobotnych-dialogoch/>

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *O 5 minút 12* zo dňa 20. 8. 2023 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01155)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12

Deň vysielania: 20. 8. 2023

Čas vysielania: 11:55 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca: 11:55

Moderátor

„Slovensko tento týždeň zažilo policajné zatýkanie na najvyšších miestach bezpečnostných zložiek. Policajný prezident tvrdí, že sa v tejto krajine kradlo, korumpovalo a korupcia bola prítomná na najvyšších miestach v štáte. Robert Fico hovorí o policajnom prevrate a volá po mimoriadnej schôdzi parlamentu. Prezidentka takéto tvrdenia rezolútne odmieta a považuje ich za veľmi nebezpečné. Otriasa policajná akcia s názvom "Rozuzlenie" krátko pred voľbami základmi právneho štátu? Chce niekto verejnosti nahovoriť, ako tvrdí premiér Ódor, že vysokí štátni úradníci, či ľudia na popredných miestach kandidátok, sú nedotknuteľní? Pýtať sa budeme sociálnych demokratov, Roberta Kaliňáka a Erika Tomáša. Je O päť minút 1, dobrý deň.“

Štefan HAMRAN, prezident Policajného zboru SR

„V tejto krajine sa kradlo, v tejto krajine sa korumpovalo a korupcia bola prítomná na najvyšších miestach.“

Juraj Krúpa, bývalý predseda Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť /SaS/

„Tá dnešná akcia polície odhalila ako tu bol vlastne unesený štát, a ako sa aj zneužíva a zneužívala 363.“

Robert FICO, predseda strany, predseda poslaneckého klubu /Smer-SD/

„Je to policajný prevrat. Je to prevrat v bezpečnostných zložkách.“

Ľudovít Ódor, poverený predseda vlády SR

„Istá skupina ľudí používa klamstvo v priamom prenose, šíri strach a nenávisť s jedným cieľom, zneistiť spoločnosť a zbierať lacné politické body.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR

„Postup polície sa deje pod kontrolu prokuratúry a súdov, ako to prikazuje zákon a žiaden policajný prevrat sa na Slovensku nekoná.“

Moderátor

„Počas augusta vám v hlavných politických diskusiách RTVS, Sobotné dialógy a O päť minút 12 ponúkame letný cyklus diskusií programovo a hodnotovo blízkych strán a hnutí, pričom sa ich zástupcov pýtame na ich riešenia aktuálnych problémov, v čom sa ich prístupy líšia, a v čom sú podobné. Dnes budeme diskutovať so zástupcami sociálnodemokratických strán. Víтам bývalého ministra vnútra a aktuálne člena predsedníctva strany Smer-SD, pána Roberta Kaliňáka.“

R. Kaliňák

„Ďakujem pekne za pozvanie. Pekný deň prajem všetkým.“

Moderátor

„A poslanca Národnej rady a podpredsedu strany Hlas-SD, Erika Tomáša.“

E. Tomáš

„Peknú nedeľu všetkým.“

Moderátor

„Páni, vo všetkých doterajších diskusiách tohto cyklu zasadli oproti sebe, buď predsedovia strán, alebo teda ich lídri. Pozvánku dostal aj Robert Fico, rovnako Peter Pellegrini, nepodarilo sa. Pán Tomáš, odmieta Peter Pellegrini 6 týždňov pred voľbami sa postaviť zoči-voči Robertovi Ficovi?“

E. Tomáš

„Neodmieta. Prečo by odmietal? Jednoducho došla ponuka pre politické strany a politické strany, či už Smer alebo Hlas nominovali svojich zástupcov. Pevne verím, že to bude zaujímavá diskusia aj s nami, pán moderátor a určite sa pán Pellegrini s pánom Ficom stretnú v tých klasických volebných okrúhlych stoloch.“

Moderátor

„A v tej pozvánke bolo pozvanie pre predsedu a pre lídra, teda istým spôsobom ste to neakceptovali. Vy ste nedávno povedali v jednej televízii, v TA3, že teda Hlas stráca preferencie aj preto, že v tom mediálnom priestore aj od politických oponentov dostávate prílepku, že ste teda liberálni, že budete vládnuť s Hlasom, že budete, resp. teda s PS a s SaS, nebol práve dnes priestor na to jasne komunikovať vaše názory, pretože Smer vám vyčíta tú vajatovosť k postojom, dokonca Monika Beňová vám predpovedá osud Siete po voľbách.“

E. Tomáš

„A máte pocit, že keď tu budem ja, že nebudem jasne komunikovať názory strany HLAS-sociálna demokracia? Na všetko, čo hovorím, a čo hovoríme, a čo nám naozaj môže svojim spôsobom ublížovať? Uvidíte. Dozviete sa. Ja ešte raz opakujem, neviem ako zareagoval Smer na túto pozvánku. Viem dobre, že máte na budúci týždeň mať zástupcov strán OĽaNO a Demokratov, a viem, že tam tiež asi neprídu predsedovia, takže prosím vás už poďme radšej k témam, ktoré podstatné sú, a ktoré naozaj zaujímajú ľudí.“

Moderátor

„Áno. Budú volební lídri v Sobotných dialógoch, čiže predsedovia alebo volební lídri, tak znela pozvánka, v každom prípade, pán Kaliňák, váš predseda bol ochotný diskutovať s Petrom Pellegrinim?“

R. Kaliňák

„Ja si myslím, že tak otázka nestojí. Obidvaja určite boli ochotní diskutovať a diskutovať budú, ale či už program alebo ostatné náležitosti umožňujú volebným štábom tú stratégiu voliť spôsobom, aby bolo to využitie času, čo najefektívnejšie a určite sa lídri stretnú v tesnom predvolebnom boji pred samotnými voľbami a iste ste videli na televízii TA3 bol Robert Fico s predsedom parlamentu.“

Moderátor

„Ale pre inú televíziu.“

R. Kaliňák

„Bola trochu skorej, sa hlásila, ešte pred prázdninami vlastne.“

Moderátor

„Tieto pozvánky týchto diskusií dostali politické centrály ešte v júli.“

R. Kaliňák

„Ale ako ja sa vám za všetkých ospravedlím, ktorí tu dneska nie sú a sme tu my s Erikom Tomášom, každý má program a priority, ktoré do tej volebnej kampane dáva, ktoré vlastne sa rozhodli týmto spôsobom to riešiť, nič iné by som za tým nehladal a na konci dňa, si myslím, že obaja sme schopní v mene našich strán povedať všetky odpovede na vaše otázky.“

Moderátor

„Ja vôbec nenamietam vašu kompetentnosťou. Som si istý, že teda samozrejme budete vedieť, určite veľmi dobre, komunikovať vaše idey a predstavy vašich strán, aj to, čo sa týka po voľbách, možno ten duel Roberta Fica s Petrom Pellegrinim by bol určite veľmi atraktívny pre divákov a došlo by k určitej konfrontácii, pretože obidvaja sa osobne v nejakom mediálnom priestore, pokiaľ ma teda pamäť neklame, počas posledných 3,5 roka, odkedy vznikol Hlas nekonfrontovali. Napriek tomu Robert Fico tvrdí, že základom novej povolebnej spolupráce, resp. koalície po voľbách, ktorá vzíde, by mala byť nejaká kostra Smeru a Hlasu. Na jednej strane ponúkate teda spoluprácu a na druhej strane podľa tých mediálnych výstupov často na Hlas útočíte, takto si predstavujete spoluprácu?“

R. Kaliňák

„Ja si nemyslím, že sme niekedy na Hlas útočili. My sme skôr upozorňovali na určitú situáciu, ktorá nás môže mrziť alebo na určité smerovania, ktoré si myslíme, že je potrebné presnejšie zadefinovať. My sme povedali iba toľko, že ak chceme my, ako Smer-slovenská sociálna demokracia alebo Hlas-sociálna demokracia, presadzovať tie základné idey solidarity v zásade všetkých tých hodnôt sociálnodemokratických, tak sa to bez spolupráce vo vláde nedá. Žiadna zo strán by nebola schopná úplne presadiť celý svoj program stopercentne, keď by ste išli napr. v prípade Hlasu s liberálmi alebo s

PS, pretože vám to jednoducho nedovolia. A teraz nie je diskusia o tom, či my sa máme najradšej alebo sa niekto iný má najradšej, lídri, a ktokoľvek iný, rozhodujúce je po týchto troch rokoch národnej katastrofy, ktorú vláda spôsobila, že tu bude musieť byť veľké upratovanie a musíme urobiť veľký dohľad nad tým, aby to ľudia nepocítili a naopak, ich životná úroveň sa zvyšovala, tzn. ten dôraz na hodnoty sociálnodemokratické.“

Moderátor

„Ja tomu rozumiem.“

R. Kaliňák

„Pre nás ľudí.“

Moderátor

„Ale tú odpoveď od Pellegriniho ste teda ešte konkrétne nedostali, pretože to Peter Pellegrini hovorí o tom, že na jednej strane ponúkate pomoc, na druhej strane útočíte. Nedávno na tlačovej konferencii Smeru Robert Fico hovorí, že Hlas je ako tajomný hrad v Karpatoch. "Netuším, čo chcu". V podstate útočí tým, že sa táto strana Hlas profiluje ako liberálny subjekt, ktorý chce spoluprácu s PS a SaS. To si myslíte teda, že Hlas chce po voľbách spolupracovať s PS a SaS?“

R. Kaliňák

„Ja si myslím, že je výborný priestor v tejto relácii na to, aby sme si to vydiskutovali určite, a keď sa opýtate na to priamo Erika Tomáša, aby sme nehovorili o Hlase bez Hlasu a o komkoľvek inom, tak si to vydiskutujeme veľmi jednoducho.“

Moderátor

„Bojíte sa o to, že by teda Hlas po voľbách nešiel s vami do koalície, pretože chcu alebo uprednostnia a SaS alebo PS?“

R. Kaliňák

„Toto sú také tie matematické počty, ktoré sa neustále odohrávajú medzi novinármi a medzi ktokoľvek iný. Vždy poviem, aj sme si urobili dokonca tento rok prieskum, či ľudí toto zaujíma, odpoveď na túto otázku a bola medzi poslednými. Ľudí zaujíma, či bude naďalej pokračovať zdražovanie.“

Moderátor

„Ale Hlas je kľúčový pre vás, aby Smer v budúcnosti vládol.“

R. Kaliňák

„Aj keď v úvode sa vám nezdá, že odpovedám na vašu otázku.“

Moderátor

„Pán Kaliňák, ja vás chcem len.“

R. Kaliňák

„Tá pointa tam príde, máme hodinku, takže verte, že môžem celú vetu povedať.“

Moderátor

„Vás poprosím, aby ste mi odpovedali na otázky.“

R. Kaliňák

„Čiže mnoho ľudí zaujíma to, že či sa bude bojovať proti zdražovaniu, či sa budú vylepšovať ich dôchodky. Toto sú všetko veci, ktoré ich trápia a každý z nás bojuje o výsledok vo voľbách, ktorý nám umožní tú vládu skladať a hovoríme, čo je pre nás najlepšia alternatíva, ale ľudia na konci dňa rozhodnú, ako si to predstavujú, tak to nerobme za nich, nechajme to na nich, už sú múdri dostatočne.“

Moderátor

„Určite, ale je dobré aby vedeli aj vaše posolstvá a postoje.“

R. Kaliňák

„Aby si vybrali a naše posolstvá vedia veľmi dobre, tie tlačové konferencie máme často.“

Moderátor

„Preto sa pýtam vás na váš osobný názor, ste za to, aby ste teda po voľbách boli a tvorili koalíciu s Hlasom?“

R. Kaliňák

„Áno. Je to určite prvá voľba.“

Moderátor

„Pán Tomáš, vy ste sa teda v podstate, budem sa ešte teda, odrazím sa od toho, čo som sa už pýtal, že teda ste sa nejak ponosovali minulý týždeň v TA3, že mediálne vás radia k PS a SaS, že chcete s nimi

vládnúť, že to vás stojí preferencie, ale tvrdí to sám aj Robert Fico, ktorého som citoval z nedávnej tlačovej konferencie, ako to teda je?“

E. Tomáš

„Pán Makara, na úvod chcem povedať jednu vec, aj keby ste vyvinuli neviem akú snahu urobiť z nás nepriateľov, tak sa vám to nepodarí. My totiž so Smerom nie sme nepriatelia, sme rivali v zmysle toho, že sa uchádzame.“

Moderátor

„Ja sa pýtam legitímne otázky, pán Tomáš.“

E. Tomáš

„Uchádzame o toho istého voliča, ľavicového voliča a každý sa o tú priazeň uchádza svojim spôsobom. To je prvá odpoveď. Druhá vec, ja súhlasím s tým, že ako keby to najdôležitejšie, teraz pre Slovensko a pre jeho občanov bolo to, kto s kým vytvorí nejakú povolebnú koalíciu.“

Moderátor

„No je to veľmi dôležité, prepáčte, že vám do toho skočím, lebo Peter Pellegrini sa viackrát vyjadril, že chce vládu nejakého národného zmierenia na upokojenie situácie, tzn., že menoval Hlas, plus nejakých členov bývalej koalície, že by si to vedel predstaviť, preto sa pýtam vás osobne, či vám je bližší vo vládnutí po voľbách Smer, alebo teda súhlasíte s vaším predsedom?“

E. Tomáš

„Takže ešte raz, povolebné koalície sa majú vytvárať vtedy, keď už voliči rozdadajú karty, lebo neslušné voči voličom vytvárať povolebné koalície vopred, ale nebojte sa, pán Makara, nemusíte hneď skákať do reči, ja vám hneď na všetko odpoviem, a teda uchádzame sa so Smerom o rovnakého voliča, ale nie sme nepriatelia. Strana Hlas nikdy, nikdy nevylúčila stranu Smer zo spolupráce, ale strana Smer nevylúčila vôbec nikoho zo spolupráce, nikoho, ani PS, ani SaS, ani OĽaNO, pretože to asi tak robia, a nebudem teraz hovoriť, že strana Smer nevylúčila tejto strany zo spolupráce, pretože chce s nimi spolupracovať. My chceme vytvoriť jednu silnú sociálnu a národnú a hlavne normálnu vládu a to, s kým to bude, o tom rozhodnú voliči.“

Moderátor

„Viete si vy predstaviť, že to bude so Smerom?“

E. Tomáš

„Ešte jednu, ja som povedal.“

Moderátor

„Pán Kaliňák teraz povedal, že je to prvá voľba, že vy ste prvá voľba.“

E. Tomáš

„Tak buď sa nerozumieme, alebo sa rozumieme.“

Moderátor

„Rozumieme sa.“

R. Kaliňák

„Ja by som sa to tiež rád dozvedel, a keď jeho prerušíte v strede vety, fakt sa to nedozvieme.“

Moderátor

„Ale samozrejme ho navigujem k tomu, aby nám odpovedal, lebo nám stále z tej odpovede uteká.“

E. Tomáš

„Máme nejaké rozhodnutie predsedníctva strany, ktoré nevylúčilo ani stranu Smer, ani ďalšie strany z povolebnej koalície. Jasne sme prijali, ktoré strany sme vylúčili. Strana Smer nevylúčila zatiaľ nikoho. To sú fakty. Áno? Druhá vec je, a ja samozrejme sa k tomu dostanem, že naozaj sa uchádzame tretíkrát to už chcem povedať, keby ste ma neprerušili, o toho istého voliča a každý iným spôsobom. Strana Hlas-- sociálna demokracia dáva dôraz na sociálne zákony, ktoré neúnavne predkladala 3 roky, 3 roky, celé volebné obdobie, bolo ich spolu asi 50, drvivá väčšina z nich bola sociálnych. Tu je tá odpoveď na to, či sme nejakí liberáli alebo nie. A dobre viete, že v týchto dňoch už žneme aj nejaké výsledky, v týchto dňoch seniori dostávajú zvýšené starobné dôchodky, ako aj rozmrazené minimálne dôchodky, vďaka zákonom z dielne Hlasu. Dúfam, že sa k tomu ešte dostaneme.“

Moderátor

„Dostaneme sa k sociálnym otázkam.“

E. Tomáš

„A teraz, keď sa pýtate, kto je nám bližší, a kto nie, tak vám teraz odpoviem. Keď sledujeme to, ako sa Progresívne Slovensko a jej predstavitelia vyjadrujú v médiách a postupne odhaľujú svoje názory, no tak poviem, že toto nie je zlučiteľné s hodnotami Hlasu-sociálna demokracia, ani s tým, čo chce v politike robiť, pretože keď pán predseda Progresívneho Slovenska, pán Šimečka, v Európskom parlamente hlasuje proti jadru, hlasuje proti národným záujmom Slovenska, keď sociálny expert Progresívneho Slovenska povie, že dôchodky sú vraj na Slovensku nadpriemerné a treba na ich úkor financovať sociálne služby.“

Moderátor

„To ste.“

E. Tomáš

„Nie, pán Makara, neprerušíte ma. Tak poviem, že to je pre nás neakceptovateľné. Oni povedali, že to bolo vytrhnuté z kontextu, tak potom ďalšia otázka. Prečo, keď sú takí priatelia dôchodcov v Progresívnom Slovensku, jediný poslanec, ktorého majú, pán Valášek hlasoval proti zvýšeniu príspevku na rekondičné pobyty v parlamente.“

Moderátor

„Ja sa vás pýtam na Smer, nepýtam sa vás na PS.“

E. Tomáš

„Tretia vec, ja vám odpovedám touto odpoveďou na všetko, neprerušíte ma pán Makara, majú bezpečnostného experta, ktorý povedal, že treba legalizovať všetky drogy.“

Moderátor

„Teraz sa momentálne vyhraňujete voči PS, tzn., že s PS nechcete vládnuť?“

E. Tomáš

„Pán Makara, ja sa vyhraňujem, ale ja to dokončím to vyhranenie, dokončím to vyhranenie, dokončím ho, či chcete alebo nechcete, pretože zase povedali, že to je len osobný názor pána Spišiaka, ale dobre vieme, že pán Truban prednášal o pozitívach drog na akademickej pôde.“

Moderátor

„Nie je tu zástupca PS, ja som sa vás jasne pýtal, na to ste mi neodpovedali, že či po voľbách budete tvoriť jednu koalíciu so stranou Smer. To bola moja jednoduchá otázka.“

E. Tomáš

„Kolkokrát, pán Makara, tu nie sme zástupcovia my, ani Hlasu a o nás sa hovorí. Neprerušujte ma.“

Moderátor

„Vyhraňujete sa k PS, dobre, je to vaše právo.“

E. Tomáš

„Ale ja sa vyhraňujem a chcem, aby to ľudia počuli, prečo máme s PS problém. Ešte jednu vec chcem povedať. Pán Truban, rovnako povedal, že má byť obmedzené právo chudobným ľuďom voliť, takže dúfam, že je úplne jasné z mojej odpovede, že Progresívne Slovensko sa čoraz viac vzdáľuje, vzdáľuje od akejkoľvek možnosti spolupráce.“

Moderátor

„Pán Tomáš, dobre, ale PS tu nie je. My teraz v podstate potrebujeme, aby si diváci urobili obraz, čo sa týka vás dvoch sociálnych demokracií.“

E. Tomáš

„Ja ho vytváram ten obraz.“

Moderátor

„Moja ďalšia otázka. Súhlasíte s vyjadreniami teda vášho predsedu, že Robert Fico je politik minulosti, aj tento týždeň sa vyjadril v mediálnom priestore, že nechce návrat starých časov.“

E. Tomáš

„Nechceme návrat starých časov, nechceme ani návrat experimentov, ľudí, ktorých som práve teraz pomenoval, pretože toto je nezlučiteľné s hodnotami a s prácou strany Hlas-sociálna demokracia. My chceme robiť čiru sociálnu demokraciu a férovo sme už dopredu povedali naše podmienky, za akých chceme ísť do vládnej koalície, ináč skončí Hlas v opozícii. Jasne sme povedali 4 podmienky, dovoľte mi ich povedať, lebo na takomto priestore máme čas. Po prvé sme povedali, chceme pokračovať v pomoci seniorom a to tak, že musí byť v koalíčnej zmluve napísaný trinásť dôchodok vo výške priemerného dôchodku. Po druhé, silný štát v zmysle toho, že chceme posilniť postavenie štátu v energetických

podnikoch a silná ruka štátu pri regulácii cien potravín. Posledné 2 podmienky, pán moderátor, už vydržte.“

Moderátor

„Trinásty dôchodok ste sľubovali aj v roku 2010.“

E. Tomáš

„Už vydržte, pán moderátor.“

Moderátor

„Aby sme dali priestor aj pánovi Kaliňákovi.“

E. Tomáš

„Máme silný regionálny program pre znižovanie rozdielov v regiónoch na čele s pánom Michalom Kaliňákom, čo je menovec pána Roberta Kaliňáka, je to expert na samosprávu.“

Moderátor

„Pán Tomáš, nie sme ešte v kampaňových diskusiách.“

E. Tomáš

„A máme program pre zdravotníctvo.“

Moderátor

„Ľudia si určite na sociálnych sieťach vaše idey.“

E. Tomáš

„Len som chcel dokončiť, keď sa pýtate na povolebnú koalíciu. Dali sme jasné 4 podmienky na stôl, pán Makara, a kto ich splní, s tým pôjdeme.“

Moderátor

„Záverečná otázka ohľadom tohto, je teda podľa vás Robert Fico politik minulosti, pretože Peter Pellegrini povedal, že si nevie predstaviť, že by sedel s ním v jednej vláde, či si to vy teda viete predstaviť?“

E. Tomáš

„No vidíte a to je zase to, čo sa zase prekrúca.“

Moderátor

„To sú vyjadrenia vášho predsedu.“

E. Tomáš

„Pán Makara, ale ja idem vám to povedať. To, že Peter Pellegrini povedal, že nebude s Robertom Ficom sedieť v jednom vládnom kabinete ešte neznamená, že nebude strana Hlas so Smerom v jednej vládnej koalícii, lebo nikto z nás ju nikdy nevyhlásil a nikto z nás z Hlasu nikdy nepovedal, že pôjdeme s PS alebo SaS, preto nás mrzí tá klebeta a stále opakujeme, že najprv nech voliči rozdadajú karty, nech tí politici vedia, koľko mandátov majú, a potom skladajme nejaké vlády. Pokojne môže byť Robert, môže byť jeden z nich predseda vlády na druhý predseda parlamentu.“

Moderátor

„Pán Tomáš, ale Podľa týchto vyjadrení sa ľudia aj rozhodujú, či vás budú voliť alebo nebudú, je to pre nich určite.“

E. Tomáš

„Ja neviem, či neodpovedám. Buď to vy nechápete, pán Makara, ale ľudia teraz podľa mňa jasne rozumejú, čo ja hovorím, čiže ak raz Peter Pellegrini, lebo ste narážali na ten výrok a často sa zneužíva, povedal, že v jednej vláde nebudú sedieť dvaja bývalí premiéri, no tak akú dobrotu to, alebo v úvodzovkách, dobrotu to robilo, keď bola Radičová s Dzurindom, alebo Heger s Matovičom? Je logické, jeden môže byť predseda vlády, druhý predseda parlamentu, ale definitívne to uzavriem. O tom, aká koalícia napokon vznikne, rozhodnú voliči. Už som to niekoľkokrát v diskusiách povedal.“

Moderátor

„Rozumiem, ale ja chcem, aj diváci chcú počuť vaše postoje.“

E. Tomáš

„Už ich vážnejšie a ráznejšie nemôžem hovoriť, a ja pevne verím, že voliči rozhodnú nielen o tom koľko, ktorá strana dostane mandátov, ale aj o tom, akú koalíciu si želajú, ale ešte musím to zopakovať, strana Hlas pôjde iba do takej vlády, kde bude mať jasnú silu presadzovať svoj silný sociálny a regionálny program.“

Moderátor

„To ste už hovorili, dobre, pán Tomáš, dajme priestor pánovi Kaliňákovi.“

E. Tomáš

„Bez silného Hlasu, radšej pôjdeme do opozície.“

Moderátor

„Aby to bolo fér, aby to nebol úplne monológ z vašej strany. Peter Pellegrini, citujem, "nemyslím si, že Robert Fico ešte môže Slovensku ponúknuť nejakú nádej a víziu pre dvadsiate prvé storočie", označil Smer za starú sociálnu demokraciu, že ste rurálni a pod., má Robert Fico, čo ponúknuť Slovensku v dvadsiatom prvom storočí, a keď hovoríme o povolebnej spolupráci, či ak by vyhral Smer voľby, je ochotný pre to, aby teda ste boli v jednej vláde s Hlasom ponúknuť post premiéra Petrovi Pellegrinimu?“

R. Kaliňák

„Pán moderátor, ja som aj uvažovať, že či si neodsokčím na chvíľu možno na kávičku.“

Moderátor

„Dostanete rovnaký priestor pán Kaliňák, určite si ho využijete ešte aj v ďalších témach, takže o to sa ja nebojím.“

R. Kaliňák

„Ani ja nie, ale poviem vám to inak, že povedali ste, že všetky naše programy a veci, ktoré robíme pre ľudí, určite nájdú na sociálnych sieťach, a aj odpoveď na tieto otázky nájdete na sociálnych sieťach. To je vec, ktorá sa vždy dynamicky vyvíja a treba povedať, že Smer a Hlas sú v jednej strane európskych socialistov, tzn. sme pod jednou európskou strechou a sme de facto sesterské strany. Keď nás Peter Pellegrini požiadal, požiadal Roberta Fica, aby sme umožnili, pretože také sú pravidlá strany európskych socialistov, že tá strana, ktorá už je začlenená v európskych štruktúrach, vlastne má nejaké právo veta na prístup ďalšej strany, tak sme tým jasne vyjadrili aj ten pocit, že si myslíme o tom, že Hlas je a má možnosť byť súčasťou tejto rodiny európskych sociálnodemokratických strán, a teda sme naozaj do určitej miery strany, ktoré sú sesterské, ktoré sa uchádzajú o tú istú skupinu voličov, a ktorí majú možnosť stabilizovať Slovensko. A Robert Fico je určite najsilnejším politikom momentálne na Slovensku, aj historicky bol najsilnejším, aj bol najúspešnejším a myslím si, že počas obdobia Smeru sa omnoho, veľmi veľa vecí zrealizovalo a veľmi veľa vecí vylepšilo. Môžeme povedať, že všetky veci, ktorými sa dnes chvália, či už predchádzajúce vlády Matoviča, Hegera, alebo dokonca dnes pána Ódora, aj vo vzťahu k zahraničiu, boli vybudované počas Smeru, z tých vecí vlastne ťažia a my tým, že sme sa venovali práci, nemali sme čas venovať sa neustálemu odrážaniu útokov zo strany médií o všetkých tých gigantických kauzách a pod., a keď si spomeniete pán Makara, pretože ste neprišli včera, tak mi odpoviete zároveň na otázku, že koľko z tých veľkých káuz.“

Moderátor

„Ale mali ste tlačové besedy na dennom poriadku, veľa káuz sa prepieralo aj počas vášho obdobia. Dokonca ste 4 roky vládli úplne sami.“

R. Kaliňák

„A k veciam a k problémom ľudí, aj sme ich riešili, aj sme ich obrovské množstvo vyriešili tých, ten zoznam toho, čo sa nám všetko podarilo, je gigantický, a samozrejme popritom sa nám podarilo aj množstvo chýb, práve preto sme dnes poučení a pripravení na to, aby sme vlastne už bez práve takýchto zaváhání, či už začiatočníckych, ale potom ďalších, pokračovali ďalej a sústredili sa práve na život občana, či už je to v oblasti sociálnej, zdražovania potravín, hypoték, a všetkých tých vecí, na ktoré upozorňujeme, ale ukazuje sa, že čím ďalej tým viac hovoríme veci, z ktorých sa niekto vysmieva, potom sa tie veci stanú a zrazu všetci ostatní prinášajú riešenia. Je to presne, ako keď sme povedali, že začína brutálne stúpať inflácia, bola ešte len 4 percentá.“

Moderátor

„K týmto veciam sa, samozrejme, dostaneme. Ja som sa len.“

R. Kaliňák

„Sľúbili ste rovnaký priestor.“

Moderátor

„Áno, ale tá otázka vám dáva proste priestor na to, aby ste odpovedali. Tam zaznela moja otázka, či teda v prípade víťazstva vo voľbách, ste ochotní pre spoluprácu s Hlasom? Možno pristúpiť na takú podmienku, že Peter Pellegrini by bol predseda vlády.“

R. Kaliňák

„Pán Makara, keď vám dopoviem, presne by som sa k tejto otázke na záver dostal.“

Moderátor

„Chceme využiť čas efektívne.“

R. Kaliňák

„To znamená, že pre nás hlavne pre nás, ale aj pre našich voličov, je Robert Fico jednoznačným lídrom, ktorý dokáže ponúknuť práve tieto vízie, lebo sme ich zrealizovali. Keď hovoríme o tom, že bol vážny problém infláciu a dalo sa zachraňovať ten stav, ktorý je dnes už v tom čase opatreniami, nestalo sa. Keď sme potom povedali, že teraz je problém s hypotékami, nikto na to nereagoval a zrazu ten problém je na stole a bude obrovský, a keď nezačneme okamžite reagovať, tak budú mať ľudia zásadný problém.“

Moderátor

„Peter Pellegrini by ako premiér neovládol tieto veci, podľa vás?“

R. Kaliňák

„Na to sú tu politici a ja hovorím o tom, že Robert Fico práve s tou svojou politickou intuíciou, schopnosťou naozaj presadzovať myšlienky, je dokonalým lídrom sociálnej demokracie, a práve preto kandidujeme do volieb.“

Moderátor

„Číže to je aj odpoveď na moju otázku, že v prípade víťazstva sa nevzdáme tohto postu.“

R. Kaliňák

„Samozrejme ho nominuje na premiéra, ale už to povedal Erik Tomáš, ako neurážajme ľudí tým, že im budeme my hovoriť, že ako to upraceme a vy sa len prispôsobte vo voľbách. Ľudia sa rozhodnú, koho považujú za najsilnejšieho, koho považujú za najserióznejšieho, a kto najviac obhajuje záujmy, tak nechajme tým ľuďom ten priestor, aby si vybrali vo voľbách a bezpochyby s vami sa tu stretne pravdepodobne 1. októbra a budeme diskutovať o tom, aké budú možnosti zostavenia vlády, podľa toho, aké budú výsledky. Veď my ešte tie výsledky nevieme.“

Moderátor

„Rozhodnú voliči.“

R. Kaliňák

„Môžu byť alebo iné, ako sú dnes v prieskumoch, úplne iné.“

Moderátor

„Rozprávame sa, samozrejme aj na základe toho, aké sú preferencie momentálne pred voľbami a trendy, takže vy momentálne vediete preferencie, preto sa samozrejme na tieto všetky veci pýtam.“

R. Kaliňák

„Tie potvrdzujú to, čo som vám povedal, že Robert Fico je momentálne najsilnejším lídrom a je najschopnejším politikom a jediným profesionálom v tejto oblasti, ktorý momentálne medzi lídrami existuje, ktorý to naozaj dlho zažil, veď aj teda Peter Pellegrini bol premiér, uznávam, aj mnohí ďalší, len viete, to obdobie, ktoré vás preverí, sú aj krízy, aj slnečné dni, aj upršané a práve to, akým spôsobom sme sa dokázali a vysporadúvame sa so všetkými aj problematickými vecami, dokazuje práve tú silu a schopnosť viesť ľudí, pretože politik, tak ako si to pletie Progresívne Slovensko pochopiteľne, nemá byť manažér, že má riadiť ľudí, on nich má viesť, preto je to líder a má vlastne ponúkať určitú víziu a tu si myslím, že ponúkame dostatočne veľkú, ak sa ľuďom z pohľadu preferencií páčia, my sa tomu samozrejme tešíme, i keď viete, že dlhodobo nekomentujeme volebné prieskumy a nikoho nevyklúčujeme, pretože my si skutočne nie len tak formálne vážime ľudí.“

Moderátor

„Nevylučujete ani Republiku? Nevylučujete ani hnutie Republika, že ak by napr. Hlas s vami nešiel teda do vlády, pretože možno Peter Pellegrini sa teraz vyjadruje, že v jednej vláde s Robertom Ficom sedieť nebude. Znamená to, že teda uprednostníte potom Republiku alebo dáte jej možnosť?“

R. Kaliňák

„Nerozumiem žiadnej strane, ktorá hovorí o týchto veciach, s kým áno, s kým nie. Ja som naozaj esenciálny demokrat, pán Makara, ja som bol súčasťou študentského hnutia počas revolúcie roku 1989 a to bola jedna zo základných vecí. Ja si vážim, že ľudia si chcú vybrať a každý, kto sa dostane do parlamentu, podľa našej ústavy, má právo uchádzať sa o moc, každý, akurát, že to má byť tak kompaktné, že to spíňa základné hodnotové orientácie.“

Moderátor

„Áno. Keď hovoríme o hodnotových orientáciách.“

R. Kaliňák

„A tie sú predsa jasné.“

Moderátor

„Vy presadzujete dlhodobu protifašistický odkaz, či vám teda nevadí, tá minulosť Republiky, na to sa pýtam.“

R. Kaliňák

„Ja som zatiaľ neskúmal, pretože som zatiaľ neskúmal výsledky volieb. Vy ale každý viete, že každý má možnosť urobiť nejaké veci. Ak niekto nechce, ak niekto chce popierať slovenské a význam Slovenského národného povstania alebo chce popierať holokaust, pri ktorom Robert Fico práve svojím zákonom navrhol pamätný deň holokaustu.“

Moderátor

„Ale na základe tohto by ste mali automaticky Republiku vylúčiť.“

R. Kaliňák

„Ale veď však, nech sa preukážu, akým spôsobom tie svoje hodnoty majú.“

Moderátor

„No veď boli viackrát obvinení, viackrát sú členovia, samozrejme, či už ĽSNS alebo Republiky, majú problémy s extrémizmom.“

R. Kaliňák

„Normálny človek sa nemôže orientovať v politických stranách, ktoré sú od nás od stredu doprava, v liberálnych, veď tí ľudia boli v desiatich stranách. Pani Kolíková bola KDĽ, potom SDKÚ, potom neviem, za ktorú stranu, dneska je SaS.“

Moderátor

„Ja sa pýtam na hnutie Republika a na budúcu spoluprácu Smeru s Republikou.“

R. Kaliňák

„Ja hovorím o tom, že 24 rokov, pán Makara, sme nikdy nikoho nevylúčili, nikdy nikoho a len kvôli tomu, že sa ma to dnes pýtate, to robiť nezačneme, tzn. nikdy nikoho nevyklúčujeme.“

Moderátor

„Dobre, veď na to sa pýtam.“

R. Kaliňák

„Naše hodnoty sú jasné. Povedali sme, čo sú naše priority. Tá odpoveď toho, že spolupráca Smeru a Hlasu je prirodzená už len z podstaty toho, že sme spolu v jednej strane a osobné veci, osobné animozity alebo nejaký, to je už jedno, ako by sme nazvali, proste v prospech ľudí musia ísť bokom.“

Moderátor

„No ale o Hlase ste hovorili ako o zradcoch, konkrétne, keď založili stranu Hlas Peter Pellegrini a odišli jedenásti poslanci, takže aj preto sa na to pýtam. Pán Tomáš, aby sme teda túto tému uzavreli, aký je váš vzťah k Republike, pretože Peter Pellegrini sa vyjadril, "nepôjdeme s typom strán ako Republika, ani so stranami, ktoré s nimi sympatizujú. Republika nemôže byť prirodzený partner Hlasu". To platí?“

E. Tomáš

„No jasné, že doplatí, aj sa k tomu dostanem, ale správne ste nastolili jednu tému, pretože sa pýtate, že či by bol Smer ochotný ponúknuť pánovi Pellegrinimu post premiéra, no ešte raz, ak vyhrá Smer, bude premiérom Robert Fico, ak vyhrá strana Hlas, bude predsedom Peter Pellegrini, nič iné neexistuje. Všetko ostatné sú špekulácie. A preto chcem aj ľuďom povedať, ak teda chcú, aby strana Hlas naďalej presadzovala ten sociálny program, dôchodky, pomoc rodinám, kde už máme aj výsledky aj vo vláde, nebude to možné bez toho, aby sme mali predsedu vlády, bez toho to nebude možné. Nebude možné to aj preto, lebo premiérska strana si samozrejme obsadzuje logické, aj ministerstvo financií, aj ministerstvo práce, nebudeme môcť pomáhať ľuďom, preto strana Hlas sa bude rozhodovať aj podľa toho, akú dôveru voličov dostane, akú silu bude mať. Druhá vec, stále sa hovorí o strane Hlas, alebo opäť opakujem, že sme nejaký vajataví a pod., čo sa týka zahraničnej politiky, my to máme úplne jasno. My sa plne hlásime k záväzkom Európskej únie a plne sa hlásime k záväzkom smerom k NATO, samozrejme so suverénnou pozíciou Slovenska.“

Moderátor

„Ale máte rozdielne pozície napríklad voči konfliktu na Ukrajine.“

E. Tomáš

„Pán Kaliňák hovoril aj o tom, že strana Smer súhlasila s tým, aby strana Hlas bola súčasťou európskych socialistov. Áno. Bez súhlasu strany Smer by to nebolo možné, ale zároveň treba aj povedať, že strana Hlas sa stala akceptovanou stranou v zahraničí aj v rodine európskych socialistov. Veď viete dobre, že napr. nemecký kancelár.“

Moderátor

„S Olafom Scholzom sa stretol Peter Pellegrini.“

E. Tomáš

„Olaf Scholz prijal Petra Pellegriniho, čo je podľa mňa rešpekt voči samotnému Petrovi Pellegrinimu, Hlasu i krajine ako takej. Európski socialisti stranu Hlas pozývajú na rôzne stretnutia a zasadnutia. Máme jasné názory v zahraničnej politike. A, čo sa týka ešte tej.“

Moderátor

„Ale čo tým chcete povedať, že Smer je izolovaný?“

E. Tomáš

„Ja nič, ja nebudem, ja na Smer.“

Moderátor

„Zo strany nejakých európskych rodín sociálnodemokratických strán?“

E. Tomáš

„Ja som vám povedal jednu vec, že aj keby ste neviem, čo robili, nerozhádate nás tu. Ja vám hovorím fakty, ako sa správa.“

Moderátor

„Ja sa pýtam, pán Tomáš.“

E. Tomáš

„Ale vy sa tak potmehúdsy pýtate a ja viem, o čo ide. Nerozhádate nás a len chcem povedať, že čo robí strana Hlas. Ak je Peter Pellegrini najdôveryhodnejší z hľadiska, po pani prezidentke, dlhodobo v tých prieskumoch, aj z hľadiska toho, že mal byť premiérom, musia ľudia vedieť, že strana Hlas musí byť vyhrať voľby, aleno mať taký výsledok, aby mohol byť on predsedom vlády, aby sme mohli realizovať náš sociálny program, pretože ak budeme mať málo percent a máme dostať nejaké, prepáčte, teraz nechcem nikoho uraziť, ministerstvo kultúry alebo životného prostredia, takto svoj sociálny program nepresadíme, a preto budeme potom zvažovať, že či, aj keď sme už takto úspešne aj v opozícii s dôchodkami, s pomocou rodinám, že či nezostať konštruktívnou opozíciou, ale všetko je proste na ľuďoch a takto to je, a preto ešte, keď mi dovoľíte, lebo už asi sa k tomu dostaneme, akonáhle pôjdeme k polícii, pán Makara, tak pevne viem, že už sa o pomoci ľuďom baviť nebudeme.“

Moderátor

„Budeme sa.“

E. Tomáš

„Už budete chcieť ísť k polícii?“

Moderátor

„Musíme nám ostať priestor aj na sociálne opatrenia.“

R. Kaliňák

„Jednu reakciu predsa len mám.“

E. Tomáš

„Ale pán Makara vy pôjdete k polícii a ja sa k tomu nedostanem.“

Moderátor

„Dostaneme sa.“

E. Tomáš

„Dovoľte mi to povedať.“

Moderátor

„Pán Tomáš.“

E. Tomáš

„Dostaneme sa? Sľubujete?“

Moderátor

„Verte mi, že dostaneme sa, ja vám to sľubujem.“

E. Tomáš

„Verejný prísľub.“

Moderátor

„Reakcia pán Kaliňák, a prejdeme teda na ďalšiu tému.“

R. Kaliňák

„Sociálne veci, potom máme na niektoré veci iný pohľad, čiže si ho môžete vyskúšať, aby sme sa o tom bavili, ale tu poviem jednu vec, že myslím si, že nebudem úplne súhlasiť s tým, keď hovorí Erik Tomáš, že keď nebude Peter Pellegrini premiérom, tak sa nepodarí presadiť sociálne veci.“

E. Tomáš

„Hlasu, pán Kaliňáka, že Hlasu sa nepodarí presadiť ten náš sociálnych úloh, aby sme boli presní.“

R. Kaliňák

„Máte pravdu v prípade iba, že by tá koalícia pozostáva zo strán, ktoré nie sú sociálnodemokratické, pretože ak by, či už premiér bol Robert Fico, alebo ak sa voliči rozhodnú na iné garde z pohľadu prieskumov, je nepochybné, že tak ako sme to doteraz urobili a ja naozaj nechcem menovať všetky tie opatrenia, ktoré boli, či už v prípade 100 percentných materských alebo zavedenie vlastne vianočnom dôchodku, ktorý sa transformuje do trinásteho dôchodku a všetky tieto veci, ktoré sme zaviedli veľmi veľmi dávno za tie roky, tak je nepochybné, že v tomto sa pokračovať dá, čiže tu si nemyslím, že je to závislé od toho, kto je premiér. Tu je veľmi dôležité, tu je veľmi dôležité, aby nastal poriadok a stabilita, čiže priestor pre to, aby sa dali realizovať aj sociálne opatrenia.“

Moderátor

„Dobre. To uvidíte vtedy, keď budete spolu vo vláde.“

R. Kaliňák

„A pokiaľ sociálna demokracia ako taká vyhrá, a Smer bude môcť s Hlasom urobiť koalíciu, bude to základ, ktorý poskytne ľuďom klud a tu v podstate naozaj sa možno pýta do určitej miery také vyhlásenie aj zo strany Hlasu, že toto je základ. My sa to nehanbíme povedať, pretože si myslím, že to je pravda, je to fakt, a keď to spoločne vyhlásime, určite je možné, že viacerí ľudia si povedia, ja chcem tú stabilitu, chcem ten pokoj, aby sme sa mohli o ten štát znovu oprieť, pretože to, čo sa stalo teraz je najmä to, že ľudia sa nemohli oprieť o štát, štát im bral peniaze v rôznych podobách, obmedzoval ich osobné slobody.“

Moderátor

„Ale štát im aj dával peniaze, pán Kaliňák, počas troch rokov. Bola tam naozaj masívna dotácia, či už do energií, či už rodinné prídavky, kurzarbeit, množstvo, veď ten deficit je hrozivý, k tomu sa dostaneme.“

R. Kaliňák

„Veď práve, oni zalepovali vlastnú neschopnosť tým, že míňali ich vlastné peniaze, pán Makara, veď to je základ, celá tá matematika, ktorou sa tu chvália, či už to bude OĽaNO alebo Demokrati, to je jedno, oni proste míňali peniaze tých ľudí, to najprv na to Smer, keď robil opatrenia, tak sa samozrejme vždy snažil nájsť tie prostriedky normálnym spôsobom.“

Moderátor

„Ale oni vám vyčítajú, že ste proste zvyšovali rodinné prídavky o centy, a rovnako aj Mihál vás kritizuje, že ste naviazali dôchodky na nejaký rast priemernej mzdy, že tam išla len dôchodcovská valorizácia.“

R. Kaliňák

„To sú pochopiteľne nezmysly. Automat dôchodkov. A veď práve vďaka tej dôchodcovskej valorizácii, ktorú sme zaviedli, myslím, že v roku 2012 alebo 13, tak vďaka nej dnes tie dôchodky narástli 10 %, pretože sa presne prispôbovali inflácii.“

Moderátor

„Áno. To je pravda, ale stále to nie je dostatočný dôchodok na to, aby ľudia v dôchodkovom veku žili, teda primerane.“

R. Kaliňák

„A preto musí prísť sociálna demokracia, aby mohla zásadnejším spôsobom toto urobiť.“

Moderátor

„Ale trinásty dôchodok ste sľubovali od roku 2010, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Ved' my sme ho zaviedli.“

Moderátor

„Zaviedli ste ho kedy?“

R. Kaliňák

„Pán Makara, viete čo? Vy v tejto relácii.“

Moderátor

„V roku 2020.“

R. Kaliňák

„Nie.“

Moderátor

„Hovorím, fakty.“

R. Kaliňák

„To nie, práveže naopak. Minule ste v relácii povedali, že za Smeru sa nepostavila ani jedna nemocnica. Je to fakt? Povedali sme to.“

Moderátor

„Vojenská nemocnica sa postavila.“

R. Kaliňák

„A nie vojenská, postavila sa civilná nemocnica svätého Michala, postavil stredoslovenský ústav.“

Moderátor

„No svätého Michala, ale to je nemocnica Ministerstva vnútra, nie?“

R. Kaliňák

„Ale isteže to je v Bratislave, stredoslovenský ústav cievnych chorôb, stredoslovenský ústav a onkologicky chorú východoslovenský, jeden, druhý, decká fakultná cievná, čo to rozprávate, akože sa nepostavila a koľko nemocníc sa zrekonštruovalo v rámci európskych fondov? To, že v Bratislave naďalej pretrváva problém s hlavnými nemocnicami, je fakt.“

Moderátor

„Neviem, boli ste sa pozrieť v Trnave? Ako vyzerá v Trnave nemocnica, ako vyzerá v Piešťanoch, v Novom Meste.“

R. Kaliňák

„Aj tá má mnoho pavilónov zrekonštruovaných v Trnave, pán redaktor. Viete, keď chodím po nešťastiach, ktoré sa na Slovensku stali, keď sa bol minister, videl som veľa nemocníc a môžem vám zodpovedne povedať, áno, aj vo Svidníku vyzerala nemocnica lepšie ako bratislavské Kramáre, áno, môžem, čiže pravda je tá, že jasné, že to nie je dokonalé, ale keď, pokiaľ budete mať.“

Moderátor

„Ale Peter Pellegrini fotil plesne v nemocniciach, to bola jeho téma.“

R. Kaliňák

„Ved' v poriadku, ešte skúste ma nechať dohovoriť, aby ste došli k pointe.“

Moderátor

„Nech sa páči.“

R. Kaliňák

„Čiže bavím sa o tom, že urobili sme obrovský kus práce, a nie všetko je dokončené, chceme to dokončiť. Tieto 3 roky sa rozdávali peniaze spôsobom, že sa vybrali ľuďom z vaku a potom sa im slávnostne ukazovalo, my vám to vraciame, čiže touto cestou nie. A keď ste pri tom dôchodku, my sme zaviedli vianočný dôchodok, ktorý bol pravidelný vianočný príspevok a nevolali sme ho ešte trinásty dôchodok len preto, lebo sme postupne navyšovali tú sumu, ktorá sa vo vianočnom dôchodku odovzdávala dôchodcom, a keď už tá suma bola dostatočne veľká, aby sme mohli hovoriť o priemernom dôchodku, tak sa to premenovalo na trinásty, ale v skutočnosti od roku 2013 sme vyplácali dôchodcom príspevok na Vianoce, ktorý je vlastne tým trinástym dôchodkom, len začínalo sa s menšou sumou, ktorá postupne rástla, takže to, čo ste povedali, nie je proste pravda, čiže držíme sa faktov.“

Moderátor

„Nebol to plnohodnotný trinásty dôchodok.“

R. Kaliňák

„Ja len hovorím, áno, áno, ale to je úplne iná veta. To je úplne iná veta. Nebol plnohodnotný. Áno, to je iná veta. Práve preto v 2020 sme prišli na to, že to už plnohodnotné je, a keby sme pokračovali vo vláde aj po roku 2020, tak by rozhodne pokračoval ďalej, namiesto toho nastal rozvrat, ktorému sa dnes snažíme zabrániť.“

Moderátor

„Pán Fico sám priznal, že vám to prinieslo, teda dobré percentá vo voľbách, že ste napriek tomu okolo 4-5 %.“

R. Kaliňák

„Čo je z tohto negatívna informácia, pán Makara?“

Moderátor

„Pretože ten dôchodok bol schválený zhruba pár dní pred voľbami.“

R. Kaliňák

„Veď však super, veď však v poriadku, ale.“

Moderátor

„A nebol krytý v rozpočte, ešte aby sme na to upozornili.“

R. Kaliňák

„Lebo práve jeho pomenovanie je jednou z vecí, ktorá bola dôležitá, ale z môjho pohľadu a vrátim sa vlastne k vašej úplne pôvodnej otázke o tej spolupráci, o tom, že práve preto Slovensko potrebuje silnú sociálnodemokratickú vládu a voliči rozhodnú, kto bude stáť na jej čele.“

Moderátor

„Ja teda na základe toho, že sme to hovorili.“

R. Kaliňák

„A voliči rozhodnú, čo je veľmi dôležité.“

Moderátor

„Boli ste pri moci 12 rokov, samozrejme, mohli ste tú sociálnu otázku, ľudia a ich postavenia, aj dôchodcov samozrejme posunúť omnoho vyššie, aj na základe toho, že to boli dobré roky.“

R. Kaliňák

„Jedna krátka odpoveď. Viete, že nie som síce profesionál v sociálnodemokratickom, ale jednu krátku. Keď sme prišli, keď sme prišli, sekundu, keď sme prišli v roku 2006, tak minimálna mzda bola 250 eur.“

Moderátor

„Dobre, zvyšovali ste minimálnu mzdu, to vám vôbec nevyčítam.“

R. Kaliňák

„A keď sme odchádzali bola 650, dobre? Súhlasíte? Priemerná mzda, keď sme prišli, bola 550 eur, a keď sme odchádzali, bolo cez 1100, čiže sme splnili to Dzurindove, že zabezpečíme dvojnásobné platy, čiže zvýšenie platu na dvojnásobnú úroveň sa vám zdá málo?“

Moderátor

„Ale to bolo automatické, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Len preto, lebo jeden podvod s 200 eurami, čo Matovič prezentuje?“

Moderátor

„Pán Kaliňák, lebo bola konjunktúra, bol 4 % rast a samozrejme ste naďalej v tých dobrých časoch, kedy ste mohli tie peniaze využiť, keďže bol pozitívny prírastok v rámci financií.“

R. Kaliňák

„Iste, vďaka našim vládam sme mali najmenšie deficity, o čom sa bavíte? Veď my sme.“

Moderátor

„Mali ste menší deficit, ale stále sme boli v deficite, nemali ste vyrovnaný rozpočet.“

R. Kaliňák

„A kto bol?“

Moderátor

„Okolité krajiny mali.“

R. Kaliňák

„Menujte mi prosím vás pekne.“

Moderátor

„Česká republika napríklad má prebytkový rozpočet.“

R. Kaliňák

„Áno? Vážne? Kešovo, kešovo, dobre. Keď si pozriete potom zhodnotenie toho rozpočtu, tak nikdy to nevyšlo. Ešte raz. Pán redaktor, my sme sociálnodemokratická strana a pre nás nie je fetiš nejaký deficit, ak je štruktúrally venovaný tomu, že sa buduje infraštruktúra a máme jednorazové výdavky na to, aby sme vylepšili ľuďom život.“

Moderátor

„To je investičný deficit, ktorý je v poriadku.“

R. Kaliňák

„To je absolútne okej, čiže ani v tomto prípade, vám hovorím, po tom, čo za 3 roky rozbili tieto verejné financie, a vy ste im na to veľmi málo hovorili, vám garantujem.“

Moderátor

„Bolo tu veľa kríz.“

R. Kaliňák

„Že akákoľvek konsolidácia financií sa nesmie dotknúť ľudí. Tu sú veci, ktoré nebudeme opakovať, to je jedna z chýb, kedy ten fetiš z toho znižovania dôchodku, kde táto vláda, jej to je úplne jedno.“

Moderátor

„Dobre, pán Kaliňák, dostanete ešte priestor, dajme priestor teraz.“

R. Kaliňák

„Spôsobili, že sme neinvestovali viacej peňazí práve do sociálnej oblasti, a to sa nebude opakovať, to vám garantujem.“

Moderátor

„Rešpektujte, je tu aj pán Tomáš. Sťažovali ste sa na to, že nedostávate dosť priestoru. Ja som vám ho slúbil, mali ste ho. Pán Tomáš, teda počuli ste, čo hovoril pán Kaliňák, teda ste alebo tá budúca vláda na základe tých sociálnodemokratických opatrení, je teda, aby ste vy naplnil ten svoj program, možný len so Smerom-SD?“

E. Tomáš

„Pán Makara, prepáčte, ale to jak vy vediete túto diskusiu. Fakt, rozfrckané, nevieme, na čo všetko reagovať. Ja sa pokúsím povedať to, čo ja teraz chcem, len mi nechajte trochu priestor, neskáče mi do reči.“

Moderátor

„Pán Tomáš, skáčete vy z témy do témy.“

E. Tomáš

„Chcem povedať pánovi, ja neskáčem, pán Makara. Pán Kaliňák, chcem povedať jednu vec, no nie je to tak úplne pravda, že pokiaľ bude len Hlas nejaká slabšia strana v rámci koalície, že presadí svoj program, nie je to tak, my to dobre vieme. Proste my máme svoj program, vy máte svoj program.“

R. Kaliňák

„Ste tretia najsilnejšia strana.“

E. Tomáš

„Ešte raz. Nevieme, aké percentá budeme mať. Len so silnou dôverou ľudí a so silným mandátom, vieme byť naozaj dominantným členom vládnej koalície, ktorá presadí svoj sociálny program. My máme svoj, vy máte svoj. Ale to je v poriadku, to nie je nič zlé, čo som chcel povedať. Čiže my máme ambíciu mať premiéra, máme ambíciu obsadiť aj ministerstvo financií, aj ministerstvo práce, aby sme mohli ľuďom pomáhať. Tá vaša poznámka, pán Makara, že veď tá vláda pomáhala, tá Matovičová, pomáhala.“

Moderátor

„A nepomáhala?“

E. Tomáš

„Viete komu hlavne pomáhala Matoviča vláda? Hlavne Ukrajincom, ukrajinským občanom.“

Moderátor

„Pán Tomáš, 200 eur na dieťa.“

E. Tomáš

„A už mi skáčete.“

R. Kaliňák

„To nie je pravda.“

E. Tomáš

„Už mi skáčete, nechajte ma dopovedať. Ešte raz. Ja nehovorím, že matkám a deťom utekajúcim pred vojnou netreba pozerať, teda pomáhať, ale na prvom mieste je predsa slovenský občan a my sme tu v parlamente prijímali v tej najťažšej kríze zdražovania, lex Ukrajina 1, lex Ukrajina 2, lex Ukrajina 3, a predsa túto vládu volili, aj parlament slovenskí občania, čiže na prvom mieste musí byť slovenský občan a toto som tam nevidel, a preto máme takú diagnózu Slovenska po tom, čo nám to tu odovzdali všetci tí, už ani na mená neviem prísť, Matovič, Kollár, Sulík, Remišová. Viete, akú? Diagnóza Slovenska, pán Makara? Sme druhá najchudobnejšia krajina v Európskej únii po Bulharsku. Zdražovanie na Slovensku je stále najvyššie v eurozóne, stále dvojciferné. 900 000 ľudí si nemôže dovoliť výživné jedlo, 300 000 z toho dôchodcov, 500 000 dôchodcov je pod hranicou chudoby a rast reálnych miezd, respektive prepád reálnych miezd, je najvyšší za 20 rokov. Toto je vysvedčenie Matoviča a spol, nechajte ma dohovoriť.“

Moderátor

„Pán Tomáš, ale bez deficitu a vyššieho deficitu to nepôjde, aby ste tým ľuďom pomohli, keďže tu máme deficit.“

E. Tomáš

„Jedna posvätná krava deficit, najprv treba pomôcť ľuďom, keď je takéto zdražovanie a potom sa bavme o konsolidácii týchto verejných financií. A jednu vec chcem povedať, a preto musela prísť opozícia, konkrétne strana Hlas-sociálna demokracia, ktorá musela suplovať túto vládu. Ja tu sedím pokojný, pán Makara. V týchto dňoch dôchodcovia dostávajú zvýšené dôchodky na základe zákona z dielne Hlasu.“

Moderátor

„Áno, za 567 miliónov.“

E. Tomáš

„A čo že to stálo 560 miliónov, pán Makara.“

Moderátor

„Ale rozpočet nepočítal s tými peniazmi.“

E. Tomáš

„Rozpočet to zvládne, a keď chcete ja vám poviem aj odkiaľ, ale nechajte ma dohovoriť, veď sme vo verejnoprávnej televízii, aby sa to tí ľudia dozvedeli. Jednoducho dôchodcovia to v týchto dňoch dostávajú, od začiatku augusta do 24. augusta, dostávajú zvýšené dôchodky, pán Makara a dostávajú zároveň rozmrazené minimálne dôchodky, ktoré im zmrazil Matovič a Krajniak.“

Moderátor

„Áno. Ja chápem, že dôchodcovia sú vaša priorita politika, ale musím vám argumentovať aj to, že v podstate.“

E. Tomáš

„Argumentujte potom, keď ma necháte dohovoriť, pán Makara, dobre? Dohodneme sa?“

Moderátor

„Samozrejme.“

E. Tomáš

„Dohodneme sa?“

Moderátor

„Samozrejme.“

E. Tomáš

„Takže ešte raz, pán Makara. V týchto dňoch dôchodcovia na základe opozičného návrhu, opozičného návrhu strany Hlas dostávajú zvýšené mimoriadne dôchodky.“

Moderátor

„Dobre, ale to ste už povedali, samozrejme.“

E. Tomáš

„Ešte chcem niečo povedať. To je neuveriteľné.“

Moderátor

„Pán Tomáš, mňa zaujíma, či sú teda udržateľné opatrenia ako 200 eur na dieťa, obedy zadarmo, vlaky zadarmo, chcete plnohodnotný trinásty dôchodok, z čoho všetkého to chcete zaplatiť? Ja viem, že

sociálni demokrati chcú byť sociálni, chcete byť etatisti, vstupovať samozrejme a do regulácií, chcete silnú ruku štátu, ale z čoho to zaplatíte? Ak momentálne máme 57 % HDP zadĺženie a tento rok je deficit 8 miliárd. Ak sa nebude konsolidovať, tak je predpoklad, že ten dlh naozaj porastie v roku 2030 má byť na úrovni 70 %, v roku 2040 až na úroveň 90 % HDP.“

E. Tomáš

„Chcem zároveň poďakovať všetkým samozrejme poslancom, ktorí hlasovali za návrhy z dielne Hlas, ale bez návrhov Hlasu by neboli zvýšené dôchodky ani rozmrazené minimálne dôchodky. Stretávame sa so seniormi po celom Slovensku. Veľmi pekne ďakujeme za ich prejavenu vďaku a úctu. Toľko si zaslúžili, pretože pán Makara, vy im nechcete venovať ani 2 vety, ale oni budovali tento štát.“

Moderátor

„To nie je o tom.“

E. Tomáš

„Budovali túto spoločnosť a Matovič a spol na nich kašľali, a keď vidím, že Matovič tuto v tejto relácii a ešte v ďalších príde, a bude sa teda oháňať tým, že to on zvýšil tie dôchodky, tak ma ide od nervov roztrhnúť, keď vidím tie grafy, ktoré ukazuje, a kde klame. Ešte sa pridala aj pán Mihál z Demokratov, že to oni. Počúvajte, poslednú vetu poviem.“

Moderátor

„Pán Tomáš, bývalá vláda dala 750 000 000 dôchodcom, aspoň podľa teda Michala Šipoša.“

E. Tomáš

„Takto sa správa moderátor verejnoprávnej televízie?“

Moderátor

„Nie. Ja vám len argumentujem.“

E. Tomáš

„Ale my argumentujte po tom, keď dokončím myšlienku, pán Makara.“

Moderátor

„Ale ja vám musím argumentovať.“

E. Tomáš

„Ale nemôžete mi skákať do reči, veď to je niečo neuveriteľné, vy bránite tú predchádzajúcu vládu.“

Moderátor

„Ale ja ju nebránim.“

E. Tomáš

„Ale bránite.“

Moderátor

„Vy hovoríte, že tá vláda nič nespravila pre dôchodcov, ale ona tvrdí, že im dala 750.000.000 eur, je to trištvrte miliardy.“

E. Tomáš

„No a to je presne ten graf, o ktorom teraz sa bavíme, ten legendárny už graf, kde sa táto vláda chváli jednak valorizáciou k 1. januáru 11,8 %, ktorá pochádza z automatu z predchádzajúcich vlád a chváli sa Hlasáckov mimoriadnu valorizáciu 10,6 %. Rozumiete? A pridá sa k tomu ešte aj ten exminister Mihál, mnohí už naňho aj zabudli, pretože nič pre ľudí neurobil a on, ktorý teraz kandiduje za Demokratov, bude tvrdiť, že to aj tak tá vládna koalícia, pritom dokonca Demokrati v parlamente za to ani len nezahlasovali za mimoriadne zvýšenie. Chcem, čo tým chcem povedať, pán Makara.“

Moderátor

„Áno, pretože to nebolo v rozpočte.“

E. Tomáš

„Strana Hlas. Bože môj, toto je niečo neuveriteľné.“

Moderátor

„Nie, ja len argumenty ponúkam aj druhej strane.“

E. Tomáš

„Strana Hlas presadila konečne zvýšenie dôchodkov, a suplovala tak vládu. Strana Hlas presadila aj pomoc rodinám so škôlkami.“

Moderátor

„To ste už hovorili pán Tomáš.“

E. Tomáš

„To som ani nehovoril, čiže len chcem tým uzavrieť, takto sa mieni strana Hlas správať aj vo vláde. Ako pán Krajniak mi raz povedal, no veď pán Tomáš, veď Hlas môže dostať aj v opozícii, keď sa vám tak darí, ale pán Krajniak, čo by sa nám podarilo, keby sme boli vo vláde? Čiže sme číra sociálna demokracia, žiadni liberáli. To chcem povedať, chceme pomáhať ľuďom.“

R. Kaliňák

„Krátku reakciu.“

Moderátor

„Samozrejme, krátku reakciu a položím otázku potom, nech sa páči.“

R. Kaliňák

„Pán Makara, položili ste otázku, že s tým nepočítala vláda v rozpočte. No len preto, že bola absolútne neodborná, slabá, amatérska a protiľudová. Ak raz hovoríme už pred dvoma rokmi, že je tu inflácia, treba počítať s tými vecami, tak len absolútny ignorant nezapočíta predpokladanú investíciu a všetci veľmi dobre vedeli, že keď Smer zavádzal tento automat na zvyšovanie dôchodkov, tak že v prípade vysokej inflácie vám samozrejme bude rásť, lebo to bola vlastne ochrana dôchodcov. Jediná vec je, ktorú sme v tom čase podcenili, čo ja chcem si tak uznať, že to je jedna z tých vecí, z ktorých sme poučení, že keď máte automat a je deflácia, počas Smeru klesali ceny, tak v podstate sme mali dať minimálne navyšovanie každý rok pevnou sumou, keď aj ceny klesajú, musia stále rásť dôchodky, ale v tomto prípade.“

Moderátor

„Ale ten automat neskoro reagoval na tú valorizáciu.“

R. Kaliňák

„V tomto prípade tento automat reagoval na valorizáciu a hlavný problém bol v tom, že sa mal vypočítať práve do rozpočtu, že však stúpa nám obrovsky inflácia, bude na to nasledovať vlastne aj stúpanie dôchodkov, keď sa o tom bavíme. A jediný rozdiel, ktorý medzi nami je dajme tomu v tejto téme, keď sa bavíme o dôchodkoch je, my sme podporili samozrejme zákon, ktorý navrhoval, či už Erik Tomáš, ale vlastne všetky tie návrhy boli myslím si, že jeho, tak ja mám a máme v tomto trochu jeden odlišný postoj. Pre mňa percentuálna valorizácia dôchodkov, je nie úplne spravodlivá. Ona vychádzala z automatu, pretože sa to v tejto chvíli nedalo ešte vlastne zmeniť, ale jedna z vecí je, rozhodujúce je viacej valorizovať pevnou čiastkou, pretože ak máte niekoho, kto má dôchodok 1.000 eur a dostane 11 %, tak dostane vlastne 110 eur, ak má niekto 300 eurový dôchodok, dostane 33. Myslím si, že to nie je spravodlivé.“

Moderátor

„Ja tomu rozumiem. Ak budete vo vláde, môžete to zmeniť.“

R. Kaliňák

„Čiže z tohto pohľadu vlastne by malo ísť o to, aby sa vlastne dokázalo to priemerovať a každý dostal dajme tomu 60 alebo 70.“

Moderátor

„Čo sa týka dôchodkov.“

E. Tomáš

„Toto je hrozne dôležitá vec.“

R. Kaliňák

„Sekunda, ja to dopoviem, že to je na osobnú diskusiu, čiže o tom, že sa vlastne máme venovať dôchodcom a mladým rodinám po tom, čo prideme do vlády, je jasné, ale deficit kvôli tomu nebude uberať týmto ľuďom vlastne zvyšovanie ich životnej úrovne a my za to nemôžeme, že raz za čas sa stane, že na Slovensko príde kompletne neodborná vláda a rozbije tie financie.“

Moderátor

„Ale aj tak si budete musieť požičiavať peniaze, samozrejme na to, čo všetko budete chcieť robiť.“

R. Kaliňák

„Všetky vlády si požičiavajú peniaze.“

Moderátor

„A za vyššie úroky.“

R. Kaliňák

„No veď to je, ale táto vláda. My sme si požičiavali za mínusový, tzn. z nášho pohľadu my sme si požičali a vrátili sme menej, že Hegerova vláda si požičiava za 3-4 %, to ja za to nemôžem, že oni sú takí neschopní.“

Moderátor

„Všetky krajiny si požičiavajú.“

R. Kaliňák

„A však to sú všetky ich chyby, veď už ich toľko nehladkajte, to sú všetko základné chyby.“

Moderátor

„Ja ich nehladkám, len samozrejme bude zaujímavé sledovať, ako sa popasujete s tým deficitom a s konsolidáciou minimálne 2,5 miliardy eur najbližšie dva roky.“

R. Kaliňák

„Veľmi jednoducho. Napr. to, akým spôsobom zachraňovali ľuďom energie, bol najväčší blábol. Oni vyplácali tie peniaze z ich peňazí distribútorom energie, aby tí zarobili, aby tí boli bohatí. A to prečo vlastne nezobrali priamo od výrobcu? Veď my sme sebestační v rámci výroby elektrickej energie. Pozrite sa na štáty, pán Makara, kde vlastne, ktoré ťažia ropu, alebo ktoré majú iné prírodné suroviny, tak v tom štáte musí byť benzín prirodzene lacný.“

Moderátor

„Dobre, elektrárne sú súkromná firma, štát tam má tretinu, keď ste mali príležitosť pán Kaliňák, Smer neodkúpil tú tretinu, ktorá sa ponúkala.“

R. Kaliňák

„My sme tú príležitosť nemali, pán Makara, nerozprávajte nezmysly.“

Moderátor

„Peter Pellegrini tvrdí, že ste ho mali, že by to urobil ale bol premiérom Robert Fico.“

R. Kaliňák

„To, čo sme mali, tak sme vlastne zobrali Gabčíkovo.“

Moderátor

„Gabčíkovo áno.“

R. Kaliňák

„Výborne, tak super, ale vy nepotrebuje kúpiť dom na to, aby ste v ňom mohli ubytovať ľudí, výroba elektrickej energie je presne stanovená a štát je regulátor. Všetci, vrátane bánk, pracujú na štátnej licencií, čiže štát určuje pravidlá, akým spôsobom budú na Slovensku fungovať, a keď vy sa rozhodnete, že tu máte cenu energií s primeranou maržou, tak štát ju vlastne odreže už od tej časti po tej výrobe a potom sa rozhodne, akým spôsobom sa bude distribuovať, pretože všetky drôty a všetky ostatné veci, ten liberálny trh a liberalizácia toho, že ktokoľvek, ktorý ani nevlastní infraštruktúru elektrickú, môže predávať elektriku, je v čase slnečného počasia fantastický, v čase zlého počasia, nefunguje, a to je ten zásah štátu, ktorý musí urobiť a tým ušetrí zásadné peniaze, počkajte, vy hovoríte furt o deficite. Keby sa postupovalo spôsobom, ktorý navrhuje Smer, neboli by sme v takom obrovskom deficite a tie peniaze, ktoré vyhadzovali na toto, sme mohli priamo použiť ľuďom na priamu kontrolu.“

Moderátor

„Dobre, ale väčšinu toho deficitu a opatrení tých miliard, ktoré boli zadotované, je ohľadom plynu, a plyn si nevieme vyrobiť, čiže plyn musíme dovážať, takže sme ho nakupovali za nejaké ceny.“

R. Kaliňák

„Lenže zase ideme podľa toho, že sa riadime cenami, ktoré sú na burze, veď my tu horíme, že štátny nákup v tej zmluve je dodávaný v nejakom ročnom predpoklade.“

Moderátor

„Vláda sa zase dohodla s elektrárňami a domácnosti mali samozrejme tú cenu a aj budúci rok budú mať.“

R. Kaliňák

„Lenže vyplatili tie peniaze, ktoré patria ľuďom, vyplatili tie peniaze distribútorom, biznismenom, namiesto toho, aby sme priamo od výroby to potiahli k ľuďom. To sú zmeny, pozrite sa, boli sme nejaký rok vo vláde a robili sme tieto opatrenia a napriek tomu, že sme robili zásadné sociálne opatrenia, ako vlaky zadarmo, zvyšovanie materskej, stopercentná materská a podobne, sme udržali deficit na super nízkej úrovni, tzn. opatrenia musia byť jasne definované a viazané na to, že budete podporovať

hospodársky rast a to sa samozrejme stane, čiže ak chceme mať nejakú krajinu, ktorá bude mať dobré sociálne opatrenia, zároveň bude zdravo hospodáriť a bude rásť ekonomicky, tak voliči majú jediná voľbu, a to je to, že budú voliť Smer.“

Moderátor

„Dobre. Ešte jednu tému predtým, ako sa začneme venovať polícii.“

E. Tomáš

„Ja chcem zareagovať.“

Moderátor

„Môžete reagovať, ale dám vám predsa tú otázku.“

E. Tomáš

„Dobre.“

Moderátor

„Čo sa týka opatrenia, čo sa týka potravín, pretože inflácia je stále pod 10 %, aj Hlas zahlasoval za ten návrh Smeru.“

E. Tomáš

„Inflácia je nad 10 %, ste povedali pod.“

Moderátor

„Inflácia pod 10 % podľa Štatistického úradu od septembra, teda resp. za júl je to zhruba 9,8.“

E. Tomáš

„Aha, pardon. Eurostat som povedal, máte pravdu, áno.“

R. Kaliňák

„Dobre, je to 10 a je to strašne veľa.“

Moderátor

„Čo sa týka toho opatrenia, ako pomohlo znížiť to odpustenie tých odvodov potravinárom, proste ceny potravín, ako toto opatrenie pomohlo znížiť ceny v obchodoch?“

E. Tomáš

„Tak to sa pýtate mňa a pritom to navrhovala strana Smer.“

Moderátor

„Ale hlasovali ste za to, takže prečo ste za to zahlasovali?“

E. Tomáš

„Hlasovali sme za.“

R. Kaliňák

„Ja to vysvetlím.“

E. Tomáš

„Pán Kaliňák, môžem ja, poprosím, lebo.“

R. Kaliňák

„Nechám vám priestor, len pán Makara dáva otázku, ktorá nemá logiku, čiže ak sa pýtate jeho, tak sa pýtajte mňa.“

Moderátor

„Má logiku, lebo Hlas za ten váš návrh hlasoval.“

R. Kaliňák

„Dobre, a prečo ste sa mňa nepýtali na rozmrazenie dôchodkov, ktoré podporil Smer?“

E. Tomáš

„Dobre, páni, nezdržujme sa, nezdržujme sa.“

Moderátor

„Podme ďalej.“

E. Tomáš

„Prvá vec, ktorú chcem zareagovať. Pán Kaliňák, nemáme rozdielny názor na valorizačný mechanizmus dôchodkov. To, že strana Hlas teraz ako opozičná strana, čo je v podstate zázrak, presadila zvýšenie dôchodkov aspoň percentuálne, je zázrak, iná možnosť nebola. Tam nebol priestor na odbornú diskusiu, ale čo sa týka samozrejme samotného valorizačného mechanizmu, treba sa pozrieť na to, a to hovorím už ja všade, na spravodlivejší valorizačný mechanizmus, lebo je pravda, že tí, ktorí majú vyššie dôchodky, im pribúda viac, ako tým s nižšími. Treba nastaviť inak ten valorizačný mechanizmus, aby sa

tie nožnice nerozchádzali, pretože dôchodcom rastú ceny potravín, aj všetkého, rovnako pre každého dôchodcu, to je jedna vec. Druhá vec, mňa fakt baví na tom, ináč musím oceniť aspoň jednu vec, keď sa bavíme o ľuďoch v tejto diskusii, keď vy vlastne vyčítate sociálnodemokratickým vládam a stranám to, že vlastne ste sľubovali, že vrátite do rúk a tak, ale však bavme sa o tej príčine, kto rozpredal všetky strategické podniky, kto tie zlaté vajcia odovzdal do rúk zahraničných súkromných investorov? Všetka to bola Dzurindova vláda, a preto strana Hlas hovorí a má to aj v podmienke.“

Moderátor

„Predseda povedal, Peter Pellegrini, v JOJ-ke myslím, že bolo chybou, že ste neodkúpili tretinu elektrární.“

E. Tomáš

„Teraz ja hovorím, pán Makara, že musíme, aby sme naozaj chránili a zastabilizovali ceny energií. Zase zvýšiť účasť štátu v tých energetických podnikoch a máme na to svoje páky. To isté sa musí diať s potravinami. Dobre viete, že strana Hlas predložila do parlamentu zákon, ktorý chcel obmedziť obchodné prirážky obchodných reťazcov, pretože naozaj, keď sa pozriete na zisky obchodných reťazcov na Slovensku v porovnaní s ich materskými krajinami, tak sú trojnásobné. To by si v materských krajinách nedovolili. Máme na to nástroj, a preto my hovoríme, že len silný štát môže pomôcť ľuďom.“

Moderátor

„V Maďarsku majú 17 % infláciu, pán Tomáš, a drahé ceny potravín.“

E. Tomáš

„Ale tam je niečo iné.“

R. Kaliňák

„Nemajú euro, pán Makara, nemajú euro.“

E. Tomáš

„Počkajte ešte, pán Kaliňák, ja vás poprosím, mali ste dosť priestoru.“

R. Kaliňák

„Nemôžete porovnávať tieto dve veci. Jasné, jasné.“

E. Tomáš

„Prepáčte chvíľku, Robert však nechaj ma trošku toho aj mňa povedať.“

R. Kaliňák

„Všetka som ti chcel len pomôcť.“

E. Tomáš

„Netreba mi pomáhať. Deficit, na deficit ste sa pýtali stále, že odkiaľ to zoberiete atď., no ja sa pýtam, či v tomto čase historického zdražovania treba nakupovať tie vojenské transportéry rôzne obranné a zbrojiť a nakupovať? Keď ľudia pomaly nemajú, čo do úst, keď sa dôchodca rozhoduje, či radšej si kúpi lieky a potraviny, a potom tá energo pomoc, to teraz tiež súhlasím. Všetka ja som tiež rokoval, aby sme zvýšili dôchodky s niekým, aj s pánom Krajniakom. Ja sa spojím s hocikým, aby tie dôchodky prešli a on povedal, že tá energo pomoc bola z časti, z veľkej časti, 1,5 miliardy prefinancovaná s Európskou úniou, čiže keď človek chce, tak tie zdroje pre tých ľudí nájde a prioritou majú byť prostě ľudia.“

Moderátor

„Ale Peter Pellegrini podpísal nákup nových stíhačiek F-16, takže aj vy ste začali s obnovou armády a armáda a modernizovaná armáda je.“

E. Tomáš

„Ale v akom čase pán, ale v akom čase.“

Moderátor

„Nie je dôležité teraz nakupovať a obnovovať Ozbromené sily?“

E. Tomáš

„Nie je.“

Moderátor

„Ste si nevšimli, že na Ukrajine je konflikt?“

E. Tomáš

„Keď sme to modernizovali, keď sme mali na to peniaze, tak sa samozrejme a bol to Robert Fico, aj Peter Pellegrini, to bola jedna vláda, tak tu nehovorme teraz, že Peter Pellegrini, jednoducho sa nakúpili tie stíhačky a prídu.“

Moderátor

„To je dve miliardy eur.“

E. Tomáš

„Ale teraz v čase, keď vidíme ako krváca tá krajina, ako ľudia som hovoril 900 ľudí nemá na to, aby si kúpilo výživné jedlo, tak pán Makara nebudem kupovať obranné transportéry za 1,7 miliardy, či koľko to je, rozumiete, iba o tom hovorím, že zdroje treba proste teraz dať ľuďom. Ľuďom ich treba dať, pretože žijeme ťažkú dobu. A potom toto je ten dôsledok toho odloženia tých predčasných volieb až na september, toto presadili tí tzv. demokrati, vyše 90, v spolupráci s pani prezidentku. Načo tu máme tú Ódorovú vládu? Videl niekto Ódora? Videl niečo, že niečo robí? Len schvaľuje ten bordel v polícii, pán Makara.“

Moderátor

„Je to úradnícka vláda.“

E. Tomáš

„4 mesiace tu sú a sú to zbytočne stratené 4 mesiace. Voľby mali byť v júni. Už tu mohla byť nová vláda, ktorá mohla byť.“

Moderátor

„Dobre páni.“

E. Tomáš

„Poskladaná a starať sa o ľudí.“

Moderátor

„Dobre. Posuňme to, posuňme to, máme posledných nejakých 10 minút, tak aby sme dali priestor aj tej dôležitej téme z tohto týždňa. NAKA koncom týždňa zasahovala voči bývalému a súčasnému šéfovi SIS, či riaditeľovi NBÚ. Robert Fico hovorí o policajnom prevrate, rozklade právneho štátu. Prezidentka aj premiér, to odmietajú. Vypočujeme si vyjadrenie premiéra Ľudovíta Ódora.“

Ľudovít Ódor, poverený predseda vlády SR

„Slovensko je stále právny štát. Nezávislosť polície, prokuratúry a súdov nikam nezmizla, čo ale samozrejme neznamená, že si môžu robiť nekontrolovane to, čo chcú. Ak sa vám niekto snaží nahovoriť opak, neverte im.“

Moderátor

„Strana Smer hovorí o prevrate. Ak polícia, pán Kaliňák, nazhromaždí dostatok dôkazov, nemá konať, pretože o 6 týždňov sú voľby alebo nemá konať, pretože ide o nejaké citlivé, citlivé pozície v rámci bezpečnostných zložiek alebo to, že niektoré osoby sú možno spriaznené s vládnu mocou.“

R. Kaliňák

„Pán Makara, vy ste asi jediný s pánom Ódorom, ktorí veria tomu, že to nebolo úmyselne urobené pred voľbami. Veď to si robíte srandu, čo ste sa ma teraz opýtali, že nemá. My sme povedali, že nemá konať polícia? My sme povedali, že toto je jednoznačne policajný prevrat, ale veď oni žiadne dôkazy nemajú.“

Moderátor

„To ale nechajme na políciu, nech to prokuratúra posúdi.“

R. Kaliňák

„Ale to tak nie je, ako si vy predstavujete, pán Makara, že budete sa takýmito floskulami zaobchádzať, akože budete voľne zatvárať ľudí, predstavte si.“

Moderátor

„Ale nikto nechce zatvárať ľudí, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Tak teraz príde, ale chce, lebo to teraz hovoríte. Príde sem teraz NAKA, zoberie vás preč na 48 hodín, pôjdete do CPZ-čky.“

Moderátor

„No nepríde, lebo ja som nič neurobil.“

R. Kaliňák

„Ale to neurobil ani Tibor Gašpar, že? A napriek tomu pre neho prišli.“

Moderátor

„To posúdi prokuratúra, aj súd.“

R. Kaliňák

„Však aj vo vašom prípade to posúdi až prokurátor a sudca, prečo by vás nemohli zobrať?“

Moderátor

„Ale tak mňa nikto nevyšetruje, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Ale však možnože bude, možno si pre vás prídu, a zoberú vás a vy poviete, nevadí, ja chcem ísť do cely predbežného zadržania, do väzby chcem ísť, že však potom o tom rozhodne súd.“

Moderátor

„Nemôžete mňa porovnávať proste s Tiborom Gašparom.“

R. Kaliňák

„Prečo by nemohol, prečo by som nemohol?“

Moderátor

„Preto, lebo polícia má nazhromaždené nejaké dôkazy.“

R. Kaliňák

„Žiadne nemá, veď to je ten problém, pán Makara.“

Moderátor

„Ja som spis nevidel, ak ste ho videli vy.“

R. Kaliňák

„V prípade mnohých ľudí, a teraz sa dostaneme k tej podstatnej vete, lebo tie otázky sú kladené spôsobom naozaj, ktorý nezodpovedá realite, ale podme teraz k realite, čo sa na Slovensku deje. V tomto prípade naozaj nastal policajný prevrat, pretože štyria policajti a plus ďalší dvaja, ktorí sú v inom konaní obvinení, sa rozhodli, že sa pokúsia zvrátiť situáciu v ich prípade so súhlasom, alebo teda riadeným pána Hamrana so súhlasom samozrejme prezidentky a povereného premiéra Ódora, a zaútočili na Slovenskú informačnú službu.“

Moderátor

„To sú vážne obvinenia, pán Kaliňák, ktoré hovoríte teraz v priamom prenose RTVS.“

R. Kaliňák

„Ja si za nimi stojím a mám na ne dôkazy. Ja viem, kde to hovorím a mám na ne dôkazy, kedykoľvek sa budem konfrontovať s pánom Havranom.“

Moderátor

„Aké máte dôkazy?“

R. Kaliňák

„Veď ma nechajte dohovoriť. A zaútočia na Národný bezpečnostný úrad a na Slovenskú informačnú službu dva bezpečnostné, dve bezpečnostné inštitúcie, ktoré posledné nemalo Progresívne Slovensko alebo teda pod pani Čaputovou k dispozícii a nemali ich pod kontrolou a spojili sa dva záujmy v jeden a teraz vidíte, že postupne vlastne tá situácia je tak strašne slabá, že vlastne obidvaja museli byť prepustení.“

Moderátor

„Ale neznamená, že sú ešte obvinení.“

R. Kaliňák

„My sme si urobili takú obrovskú hanbu medzinárodnú. Boli ste na medzinárodných serveroch, pán Makara? Videli ste, čo píšu o Slovensku, že o čom to celé je? Tam nie je korupčný trestný čin, veď tam nie je násilný trestný čin, pre ktorý by bolo treba takto spektakulárne zasahovať. Povedzte mi, že vlastne teraz ich všetkých prepustili, pretože.“

Moderátor

„Je to aj hanba, že máme troch policajných prezidentov obvinených.“

R. Kaliňák

„Máme jedného mŕtveho kvôli tomuto štátu, viete, pán Makara, to by vás malo veľmi mrziť. V demokratickej krajine by ľudia nemali zomierať vo väzení. Je to tak?“

Moderátor

„Váš bývalý generálny prokurátor.“

R. Kaliňák

„Pamätám si, že ste ma kritizovali, keď raz predvolali novinára na výpoveď, dovolili si policajti predvolať novinára na výpoveď, pretože bol podozrivý a tu zomrel policajný prezident rukou štátu vo väzbe a vám to neprekáža, veď teda už nebláznite.“

Moderátor

„Pán Kaliňák, za vašich čias, keď ste boli šéf Ministerstva vnútra a lustrovali sa novinári? Keď bol zavraždený novinár Ján Kuciak a s jeho priateľkou?“

R. Kaliňák

„Super. A teraz, prečo to naťahujete na Smer, keď bol zavraždený Ernest Valko, prečo ste z toho nespovedali pani Radičovú a teraz, keď zomreli dvaja ľudia v Teplárni, prečo nie je z toho zodpovedný pán Heger?“

Moderátor

„Ale hovoríte o rozvrate právneho štátu, kde bol útok na slobodu a demokraciu, že nejaký podnikateľ Marián Kočner v podstate dokázal mať také kontakty na polícii, že si dokázal vypýtať nejaké pavúky rodinné?“

R. Kaliňák

„Keď som bol Minister vnútra, bol som 200-krát nezákonne lustrovaný, to boli veci, ktoré štandardne robievali aj novinári, aj všetko iné. Dneska je to hodnotené ako trestný čin.“

Moderátor

„Ale toto bolo na požiadavku Mariana Kočnera.“

R. Kaliňák

„Nikdy sme tomu nebránili, veď sú tí ľudia stíhaní, čo to riešite dneska. My snád' bránime nejakému stíhaniu?“

Moderátor

„Vtedy ste boli šéfom Ministerstva vnútra.“

R. Kaliňák

„Pán Makara, odbáčate od témy.“

Moderátor

„Neodbáčam.“

R. Kaliňák

„Odbáčate, absolútne. Dohodnime sa jednu vec.“

Moderátor

„Treba pripomenúť isté veci, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Vážne?“

Moderátor

„Áno.“

R. Kaliňák

„Akú ste položili otázku, povedzte mi teraz.“

Moderátor

„Že či ide o prevrat policajný?“

R. Kaliňák

„No a čo to má s lustráciami novinárov?“

Moderátor

„Lebo vy obviňujete.“

R. Kaliňák

„No schválne, kokcete.“

Moderátor

„Nekokcem.“

R. Kaliňák

„Povedzte mi, čo má lustrácia novinárov pred desiatich rokov s tým.“

Moderátor

„Akých desiatich rokov?“

R. Kaliňák

„No kedy bola tá ilustrácia?“

Moderátor

„Keď bol zavraždený Ján Kuciak.“

R. Kaliňák

„V 16-tom alebo 17-tom?“

Moderátor

„2018.“

R. Kaliňák

„No ale tie ilustrácie sú ešte staršie. Ja som bol lustrovaný v tom čase takisto, kvôli tomu boli vyšetrené, pán Makara, prosím vás pekne, dneska bol zadržaný šéf SIS-ky a nesnažte sa odpútať pozornosť, lebo vaše faktografické znalosti sú minimálne a mali by ste tu demonštrovať aspoň moderátorské schopnosti.“

Moderátor

„Ale ja len pripomínam isté veci.“

R. Kaliňák

„Ale to nesúvisí s pánom Aláčom.“

Moderátor

„Vy spochybňujete proste orgány činné v trestnom konaní.“

R. Kaliňák

„Áno, samozrejme.“

Moderátor

„Hovoríte o tom, že sú manipulované, pritom je tu množstvo vašich nominantov, ktorí sú v podstate.“

R. Kaliňák

„Jakých našich nominantov?“

Moderátor

„Už aj odsúdených.“

R. Kaliňák

„Jakých našich nominantov?“

Moderátor

„Vypočujeme si ale policajného prezidenta.“

R. Kaliňák

„Počkajte sekundu, nechajte ma dohovoriť, moment, tak moment! Položili ste mi otázku a teraz ma nechajte dohovoriť, pán Makara.“

Moderátor

„Nech sa páči.“

R. Kaliňák

„Lebo toto nie je vaša televízia, takisto má štátnu licenciu.“

Moderátor

„Nie je moja televízia.“

R. Kaliňák

„Tak buďte taký láskavý a rešpektujte to.“

Moderátor

„Zastupujem tu aj ľudí a mám verejnoprávny záujem.“

R. Kaliňák

„Super, takže ma nechajte dopovedať, keď poviete na otázku, že čo sa to vlastne stalo, dobre? Naozaj.“

Moderátor

„Nech sa páči.“

R. Kaliňák

„Takže ešte raz. Obvinili šéfa Národného bezpečnostného úradu. Z toho, že zneužíval svoju právomoc, žiadna korupcia, ani žiadne násilné trestné činnosti a bol návrh na zadržanie, lebo teda ešte neviem či sa už dostavil, lebo vlastne po ňom všetci pátrajú aj s kukláčmi.“

Moderátor

„V pondelok sa má dostaviť.“

R. Kaliňák

„Výborne. A viete, na akom základe to stojí? Že oficiálne odposluchy boli spracované do informačnej správy Slovenskej informačnej služby o tom, že dvaja pracovníci NBÚ vynášajú informácie. Táto správa bola zaslaná zo Slovenskej informačnej služby na NBÚ a NBÚ konalo tak, ako malo a zbavilo ľudí pracovnoprávneho zväzku s Národným bezpečnostným úradom a kvôli tomu je táto gigantická akcia? To mi chcete povedať, že je správne? Kvôli tomu si nemohli napísať obvinenie, alebo nejaké predvolanie na výsluch, aby vedeli, kde sú?“

Moderátor

„Mohli, určite mohli.“

R. Kaliňák

„Fakt super, takže prečo je to 6 týždňov pred voľbami takáto veľmi závažná vec, že dvaja ľudia prišli o miesto, pán Makara? Tak nerozprávajte nezmysly, ľudia zomierali vo väzbách.“

Moderátor

„Ja nerozprávam nezmysly, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák

„Takéto stanoviská, ako máte vy, kde sa na.“

Moderátor

„Ja sa vás pýtam.“

R. Kaliňák

„Špecializovanom trestnom súde rozpadajú tie kauzy, pretože boli vymyslené a teraz posledná vec pred tou vašou reportážou chcete ešte zacitujem, zacitujem z rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu, ktorý usvedčil Úrad špeciálnej prokuratúry z manipulácie s dôkazmi, teda ani nie tak Úrad špeciálnej prokuratúry, ako Hamranovu políciu, čiže len poviem jedinú vec, prokurátor sa dopustil určitých nie nevýznamných zjednodušení, tzn. manipuloval slovensky slovom, veľmi pekný eufemizmus a v každom prípade je možné konštatovať, že parafrázovanie tohto rozhovoru prokurátorom evokuje už dokonca dokonané kolúzne konanie, avšak prehratím si tejto nahrávky a jej prečítaním k takémuto záveru nemožno dospieť.“

Moderátor

„Dobre, ale vy ste na tlačových konferenciách nepoužívali proste účelovo nahrávky zostrihané.“

R. Kaliňák

„Tak o akých dôkazoch hovoríte? Toto je dôkaz, pán Makara. Nie. Neboli ani účelovo ani zostrihané.“

Moderátor

„Ale veď to novinári viackrát dokázali.“

R. Kaliňák

„Nedokázali, pán Makara, totižto tú vec, ktorú novinári napísali, že na miesto toho listu pre Ježiška.“

Moderátor

„Áno. Uznesenie o začatí neni nezrozumiteľné slová, tam píšeme, čo chceme, takto ste to komunikovali. V skutočnosti na nahrávke zaznie, že vyšetrovateľ hovorí uznesenie o začatí, to není list Ježiškovi, že tam píšeme to, čo chceme, čiže má to opačný význam.“

R. Kaliňák

„Nemá to opačný.“

Moderátor

„Ide o to, ako sa vy na to pozeráte.“

R. Kaliňák

„Toto je dôkaz proti nim štyrom, že oni predložili dôkaz proti nim štyrom? Predložili dôkaz, že písali uznesenie, ktoré podpísal niekto úplne iný. Týmto dôkazom, o ktorom hovoríte, to nebol dôkaz o tom, že čo sa tam písať, ale o tom, že títo traja, Ďurka a podobne, písali uznesenie, ktoré podpísal úplne iný policajt, ktorý nebol vtedy v práci, a ktorý je dneska z toho obvinený, lebo to je zneužitie právomoci, pán redaktor, čiže to je potvrdením, že sme mali pravdu, čiže my sme žiadne odposluchy, ktoré neboli.“

Moderátor

„Dobre, to je vaša verzia, ale samozrejme.“

R. Kaliňák

„To nie je moja verzia.“

Moderátor

„NAKA to vidí inak.“

R. Kaliňák

„Veď isteže, lebo sú oni obvinení, a práve preto si zorganizujú tento policajný prevrat pod dozorom pani Čaputovej.“

Moderátor

„Ale aj ich právnik to samozrejme vidí úplne inak.“

R. Kaliňák

„Tu máte stanovisko, no však isteže ich právnik. Tu máte stanovisko Špecializovaného trestného súdu, ktoré som vám teraz prečítal, ktoré usvedčuje políciu, že manipuluje dôkazmi.“

Moderátor

„Nechajme to samozrejme na súdy a na prokuratúru.“

R. Kaliňák

„Veď to súd povedal, toto súd, toto je stanovisko predsedu Špecializovaného trestného súdu pána Hrubalu. Chceli ste stanoviská súdov, tak ich tu máte, že sú tie dôkazy falšované, a prečo sú falšované, lebo vláda nevie vládnuť. Teraz samozrejme prezidentka sa snaží ponúknuť, aby tá mocenská štruktúra mohla vlastne vládnuť až do 30. septembra, aby sa mohli vysporiadať s opozíciou a PS sa mohlo postupne dostať k moci.“

Moderátor

„Pán Kaliňák, súd ale samozrejme povedal, aj čo sa týka Čurillovcov, že päťicu obvinených prepustil na slobodu. Senát upozornil, že obvinenie je neopodstatnené, v takom prípade je posudzovanie dôvodov väzby bezpredmetné.“

R. Kaliňák

„Áno, a tak máte rozhodnutie Najvyššieho súdu k tejto veci, ktorý povedal, že súd nemôže počas väzobného posudzovať.“

Moderátor

„Máme posledné dve minúty.“

R. Kaliňák

„Dôvodnosť trestného stíhania.“

Moderátor

„Pán Kaliňák, viem.“

R. Kaliňák

„Ale len dôvodnosť väzby, pána Makara.“

Moderátor

„Viem, že je to pre vás dôležitá téma.“

R. Kaliňák

„Ak chcete so mnou právnický diskutovať.“

Moderátor

„Nechcem.“

R. Kaliňák

„Tak si tie veci naozaj naštudujte.“

Moderátor

„Nechcem.“

Moderátor

„Samozrejme, pán Tomáš, aké vy čakáte rozuzlenie, a považujete to teda za hrubý zásah do predvolebnej kampane 6 týždňov pred voľbami?“

E. Tomáš

„Takže ja mám teraz 2 minúty po tom všetkom pán Makara.“

Moderátor

„Minútu.“

E. Tomáš

„Fakt výborne vám to dnes ide.“

Moderátor

„Nepoteším vás.“

E. Tomáš

„Veď ale dobre, tak neviem možno už asi nič, nie?“

Moderátor

„Ale minútu máte, môžete.“

E. Tomáš

„Aha, tak ďakujem za tú minútu po desiatich minútach pána Kaliňáka, ale tak teda veľmi rýchlo. Vy fakt myslíte, pán Makara, že niekto na Slovensku príčetný uverí tomu, že 6 týždňov pred voľbami tu ide naozaj o nejakú reálnu policajnú akciu, kde akurát NAKA nazhromaždila nejaké dôkazy, že tu nejde o snahu ovplyvniť voľby? Tomu hádam neveríte ani vy.“

Moderátor

„Má tu byť aj nejaký.“

E. Tomáš

„Ja mám minútu, ešte mi z nej aj uberáte.“

Moderátor

„Dobre, nech sa páči.“

E. Tomáš

„A vplyv na políciu má jednoznačne Progresívne Slovensko, pán Makara. O to tu ide celé, o to tu ide, pretože sú 3 na to dôkazy. Pani Čaputová, spolu so svojim premiérom Ódorom a už mi skáčete zase do reči, pán Makara? Poprosím vás, naozaj už sa ako kontrolujete.“

R. Kaliňák

„Nechajte aspoň jedného, pán Makara.“

E. Tomáš

„Lebo ľudia to chcú počuť, možno vy nie, ale ľudia to chcú počuť. Prvý dôkaz, pani Čaputová s pánom Ódorom po tlaku policajného vedenia na čele s pánom Havranom odvolali radšej pána Šimka, aby podržali týchto kovbojov vo funkcii, aby toto mohli robiť. Po druhé, pán Spišiak, bývalý dlhoročný, teda poradca pána Mikulca, pána Mikulca, hneď sa zastal Hamrana, oproti Šimkovi, a pritom pán Hamran, teda pán Spišiak kandiduje priamo za Progresívne Slovensko a čerešnička na torte, pán Makara, čerešnička na torte, celé sa to deje pod taktovkou policajného prezidenta pána Hamrana, že ktorý dokonca na tlačových besedách všetko toto obhajuje bez uniformy a politickým jazykom a pán Hamran, ako sa ukázalo, toto je verejný obrázok, tuto ho ukážem, tu je pán Hamran s pánom Trubanom.“

Moderátor

„Čo to dokazuje?“

E. Tomáš

„Ja vám poviem, čo to dokazuje. Pán Hamran sa v roku 2019.“

Moderátor

„Lebo verejnosť počula.“

E. Tomáš

„Tak sa ma to spýtate, pán Makara.“

Moderátor

„Všetky prepisy Threemy, kde v podstate bol na políciu prevedený Norbert Bödör.“

E. Tomáš

„Vy sa ma, pán Makara, spýtate a nenecháte ma dohovoriť, to myslíte vážne? To myslíte vážne?“

Moderátor

„Ja tu musím zastupovať druhú stranu.“

E. Tomáš

„Veď ja chcem dokončiť myšlienku, pán Makara.“

Moderátor

„Musím, lebo tu nie je.“

E. Tomáš

„Ja chcem dokončiť myšlienku.“

R. Kaliňák

„Jak zastupujete Smer, keď tu nie je?“

E. Tomáš

„Jak sa ľudia dozvedia, čo je na tom obrázku, pán Makara, jak sa ľudia dozvedia, čo je na tom obrázku, keď mi skáčete do reči, takže ešte raz vás poprosím.“

Moderátor

„Na jednej strane je to možno jedno neformálne stretnutie.“

E. Tomáš

„Tak toto jedno neformálne. Viete, čo to je, pán Makara? Toto je stranická akcia.“

Moderátor

„Ale nebol vtedy prezident Policajného zboru.“

E. Tomáš

„Koalície PS a Spolu a vtedy už bol pán Hamran šéfom Lynx Commanda, teda tých kukláčov a podľa zákona policajti nesmie sa stranicky angažovať. Tuto sa pán Hamran objavil s pánom Trubanom. Tu sú, vidíte ich letáčky PS atď. a potom pán Hamran už ako policajný prezident priznal, že má politické ambície. Pán Beblavý, to je tá druhá strana zospodu, na ktorú sme už zabudli, mu ponúkal vtedy ministra vnútra, takže my nehovorte že Progresívne Slovensko nemá nič spoločné s políciou.“

Moderátor

„Pán Tomáš, verejnosť v najbližších mesiacoch určite sa dozvie, aké bude to rozuzlenie.“

R. Kaliňák

„Na ministerstve spravodlivosti sedí stopäťdesiatka z kandidátky Progresívneho Slovenska pani Dubovcová.“

Moderátor

„Páni, čas. Chceli ste rokovať.“

R. Kaliňák

„Dostal som otázku od pána Valáška verejne, tak aby sme, verejne mu odpovedám, pýta, že aké prepojenie je ich a pani prezidentky, jeho manželka je zahraničnopolitickou poradkyňou a on píše prejavy pani prezidentke. To znamená, ak sa na to pýta, tu má odpoveď.“

Moderátor

„Hovorí Robert Kaliňák ale bol tu aj Erik Tomáš. Páni, ďakujem veľmi pekne za dnešnú diskusiu, sme v závere. Ešte dám do pozornosti, že na letný cyklus diskusií ideovo podobných strán uzavrú budúci týždeň Sobotné dialógy, pozvanie prijali lídri OĽaNO a Demokratov. Dovidenia o týždeň.“