

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 8. 11. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01133

Programová služba: RTVS 24

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie vysielania: AT/24

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01133 smerujúci voči vysielaniu programovej služby RTVS 24 vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 11. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 11. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01133 zaevidovaný dňa 10. 8. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Komentáre dňa
Deň a čas vysielania: 19. 7. 2023 20:20 hod.

Programová služba: RTVS 24
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie: AT/24

Dátum: 31. 10. 2023

OBSAH PODNETU:

„Týmto dávam podnet na nezákonnú politickú volebnú reklamu hnutia OĽANO a priateľa v relácii RTVS Komentáre dňa (<https://www.rtv.sk/televizia/archiv/20116/414598#1347>). Predseda hnutia jemu vlastným spôsobom zneužil vysielanie verejnoprávnej televízie na propagáciu vlastného volebného sloganu hnutia, ktorý bol na tričku predsedu OĽANO a priateľa počas vysielania celej relácie /tento slogan je aj na billboardovej kampani hnutia ktorá prebieha po celom Slovensku/. Hnutie OĽANO a priateľa predstavilo svoj hlavný volebný slogan už na verejnej prezentácii dňa 6.7.2023 (<https://www.youtube.com/watch?v=ZAYzZnbzf2M>). Podľa môjho názoru došlo k nekalej volebnej politickej reklame strany za peniaze daňových poplatníkov, kde zodpovednosť za toto konanie nesú aj pracovníci RTVS. Tiež som toho názoru, že sa RTVS musí vo volebnej kampani neodkladne zdržať všetkých takýchto konaní nakoľko takýmto konaním zásadne porušujú zásady korektnej volebnej kampane.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 20 ods. 4 písm. c): „Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom.“

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 98 ods. 2 písm. a): „Politická propagácia je verejné oznámenie určené na podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani.“

§ 99: „Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

Zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov:

§ 2 ods. 2: „Volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal voči nezákonnej politickej reklame hnutia OĽANO, nakoľko predseda hnutia I. Matovič zneužil vysielanie na propagáciu volebného sloganu hnutia, ktorý sa nachádzal na jeho tričku. Podľa podávateľa došlo k politickej volebnej reklame za peniaze daňových poplatníkov, pričom zodpovednosť za jeho konanie nesú pracovníci verejnoprávneho vysielateľa RTVS.

Pozvanými hosťami relácie *V politike* boli:

Igor Matovič – poslanec NR SR (predseda hnutia OĽANO)

Tibor Gašpar – bývalý prezident Policajného zboru SR (člen strany SMER-SD)

Program sme na základe výhrad podávateľa podnetu posudzovali na základe ustanovení **§ 25 písm. b)**, **a § 99 a § 98 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Program *Komentáre dňa* je program aktuálnej publicistiky. Vysielateľ program definuje nasledovne: „Aktuálne témy z rôznych uhlov pohľadu. Moderovaná diskusia so zaujímavými hosťami.“¹

* * *

Diskutovaná téma sa venovala aktuálnemu koncu Ivana Šimka vo vedení Ministerstva vnútra SR. V úvode diskusie moderátor poukazuje na to, že prezidentka mu odobrila poverenie viesť predmetné ministerstvo, nakoľko medzi vedením policajného zboru a rezortom vnútra je podľa nej vzájomná nedôvera a rozdielny pohľad na fungovanie policajného zboru.

V úvode programu je odvysielaný krátky príspevok, v ktorom redaktorka informuje, že verejnosť sa dozvedela o konflikte medzi exministrom a vedením policajného zboru po tom, čo I. Šimko zverejnil na sociálnej sieti status o politickej kontrole. V príspevku je odvysielané stanovisko povereného premiéra, v ktorom vysvetľuje, že sú za tým aj personálne otázky, t. j. ako nazerať na politickú kontrolu nad policajným zborom, vrátane získavania informácií o tom, čo sa deje pri niektorých prípadoch. Redaktorka však dodáva, že I. Šimko nechcel ovplyvňovať vyšetrovania, pričom on vidí dôvod svojho konca inak. V príspevku bývalý minister vnútra objasňuje, že mu bol predložený na podpis návrh na vymenovanie trestne stíhaného policajta do vedúcej funkcie inšpekcii, pričom tento návrh nepodpísal, hoci následne riaditeľ inšpekcie tak učinil. Redaktorka vysvetľuje, že rady inšpekcie doplnil Pavol Ďurka (člen vyšetrovacieho tímu kauzy Očistec, ktorý je nazývaný niekedy ako „Čurillovci“). Redaktorka dodáva, že vedenie polície na koniec ministra nereagovalo, avšak policajný prezident Š. Hamran by sa mal vyjadriť v najbližších dňoch. Ďalej je odvysielaná informácia, že odchodom z policajného zboru hrozilo viac ako dvadsať členov, vrátane policajného prezidenta. Ďalej je prezentované stanovisko prezidentky a povereného premiéra, ktorí vysvetľujú, že uvedené rozhodnutie nebolo dané ako ultimátum, ale len ako oznámenie. Za tým je však prezentované stanovisko I. Šimka, ktorý tvrdí, že ultimátna požiadavka policajných dôstojníkov neznela, aby odstúpil, ale že oni odstúpia, pokiaľ zostane na poste ministra vnútra. V závere príspevku redaktorka približuje, že I. Šimko končí na čele rezortu po 65 dňoch, pričom prezidentka poverila riadením rezortu ministerstva premiéra Ľ. Ódora. Šimko sa chce po svojom odchode venovať predvolebnej kampani (člen KDĽ).

V úvode diskusie moderátor naznačuje diskutované témy, t. j. ako má vyzeráť civilná kontrola policajných a ozbrojených zložiek, respektíve kde sú hranice medzi politikou a políciou. Moderátor programu upozorňuje pozvaných hostí, aby sa diskusia zaobišla bez osobných útokov a divákom ponúkla vecnú diskusiu. V úvode poukazuje na skutočnosť, že I. Matovič vyzýval prezidentku, aby už skôr odobrila poverenie I. Šimkovi. Matovič vysvetľuje, že od júna mali informáciu o napätí medzi ministrom vnútra a vedením policajného zboru, nakoľko sa mal minister vnútra zaujímať o to, čo policajný zbor robí, pričom si myslí, že to je nepochopenie vedenia rezortu, pretože rezort bol rovnako vedený aj za vlády strán Smer-SD a Hlas-SD, keď bol policajným prezidentom spoludiskutujúci T. Gašpar. Matovič sa následne zamyslel, či je invektívou nazývať mafiána mafiánom, pričom obvinil T. Gašpara, že je obžalovaný z toho, že založil zločineckú skupinu, ktorá rozkrádala štát a manipulovala s právnym štátom. Moderátor potvrdil, že T. Gašpar je obžalovaný, avšak o jeho vine rozhodne až súd. Za tým Matovičovi položil doplňujúcu otázku, či disponoval konkrétnymi informáciami o napätí medzi ministrom vnútra a vedením policajného zboru alebo šlo len o vágne informácie. Matovič vo svojej odpovedi poukázal na Šimkov status, na základe ktorého vyzývali prezidentku a premiéra k odvolaniu Šimka, respektíve Matovič taktiež poukázal na snahu už bývalého ministra získavať informácie o vyšetrovacích spisoch. Moderátor vyzval na reakciu T. Gašpara, ktorému položil otázku, prečo

¹ Dostupné na: <https://www.rtv.s.sk/televizia/archiv/20116/414598>

rozhodnutie prezidentky vníma strana Smer-SD ako nesprávne. V úvode svojej odpovede sa Gašpar ohradil voči výroku I. Matoviča o mafii. Argumentoval, že práve Matovič prišiel zastupovať súčasnú politickú a justičnú mafiu. Podľa Gašpara je momentálne policajný zbor spolitizovaný a podiel na tom má jeho nominant R. Mikulec, ale i policajný prezident Hamran. Následne T. Gašpar citoval zo zákona o policajnom zbore, ktorý má hovoriť o tom, že činnosť policajného zboru kontroluje Národná rada SR a vláda, policajný zbor je podriadený ministrovi, respektíve prezident policajného zboru je zodpovedný za výkon svojej funkcie ministrovi. Gašpar dodal, že v histórii Európskej únie sa tak jedná prvýkrát o to, že si policajti odvolali svojho šéfa, t. j. ministra vnútra. Gašpar rovnako reagoval aj na prezidentku a premiéra, nakoľko si myslí, že daná situácia prinesie chaos a skupina okolo policajného prezidenta Hamrana (tzv. Čurillovci, Juhás) budú mať voľné ruky. Ďalej moderátor poznamenal, či daná situácia nepripomína odchod T. Druckera z rezortu Ministerstva vnútra SR v roku 2018. Gašpar nesúhlasil s poznámkou moderátora. Poukázal na to, že Šimko nesúhlasil s ustanovením obvineného policajta Ďurku do vysokej funkcie na úrade inšpekčnej služby, respektíve šéf inšpekcie P. Juhás ministra Šimka nerešpektoval a spravil si po svojom. Gašpar pripomenul svoju pozíciu voči vtedajšiemu ministrovi Druckerovi a odpovedal, že k sa k jeho osobne nikdy nepostavil ultimatívne, pričom sa odvolal na tlačovú konferenciu policajného prezidenta Hamrana.

Moderátor vyzval na reakciu I. Matoviča, aby reagoval na obvinenie T. Gašpara, že háji záujmy policajnej mafie, poprípade ako vyzerá v praxi, že polícii rozviazal ruky. Matovič skonštatoval, že sa rozhodol vstúpiť do politiky najmä z dôvodu, lebo videl akým spôsobom bola zneužívaná polícia, ktorá slúžila strane Smer-SD. Tú počas diskusie viackrát označil za mafiu. Následne diskusia skĺzla do vzájomnej animozity oboch pozvaných hostí, ktorí sa navzájom obviňovali z klamstiev, podvodov, kriminalizácie opozície, politizácie polície, z manipulácie vyšetrovacích spisov, ale i z podielu na vražde novinára J. Kuciaka a jeho snúbenice.

Ďalej moderátor sprostredkoval krátke vyjadrenie bývalého ministra Šimka, ktorý sa vyjadril, že na polícii boli zvyknutý, že ministri podpisovali, čo sa im predloží a počítali s tým, že niekomu povolia nervy, ale nakoniec povolili niekomu inému.

Po vzájomnej argumentačnej konfrontácii diskutujúcich moderátor posunul diskusiu k otázke, akým spôsobom by sa dal minimalizovať politický tlak v polícii. Pozvaní hostia prezentovali svoje názory, pričom naďalej konfrontovali vzájomné tvrdenia, t. j. rozkrádanie štátu, korupcia, blízki ľudia Smeru čakajú na rozsudok alebo sú riadne odsúdení, respektíve Gašpar poukázal na to, že Matovič porušoval daňové predpisy, zneužíva rodinných príslušníkov alebo že s bývalým ministrom Mikulcom zasahuje do trestných konaní. Gašpar sa vrátil ku svojej predošlej myšlienke a skonštatoval, že činnosť policajného zboru by mala kontrolovať Národná rada SR a vláda, pričom si policajný prezident Hamran spravil z polície obchodnú spoločnosť (s.r.o.), ktorá nepočúva ministra vnútra, ktorý len konal v súlade so zákonom a prezentoval svoj názor. Moderátor v tejto súvislosti poukázal na to, že nad políciou sú ďalšie inštanície ako prokuratúra a súdy. Gašpar vo svojej odpovedi opätovne odpovedal, že ak niekto zasahoval z pozície ministra do trestného konania, tak to bol jedine R. Mikulec. Moderátor vyzval na reakciu Matoviča, ktorý zopakoval, že väčšina argumentov bývalého policajného prezidenta je klamstvo, pričom Gašpar rovnako označil Matoviča za klamára.

Moderátor pripomenul, že bývalý minister Šimko sa pokúsil vysvetliť svoj status, ktorý prirovnal k literárnej tvorbe. Moderátor sa dopytoval I. Matoviča, prečo ho jeho argumentácia neuspokojila, a napriek tomu žiadal jeho odvolanie. Matovič ho vo svojej odpovedi opakovane skritizoval, pričom sa domnieva, že Šimko by sa mal ospravedlniť všetkým statočným policajtom a vyšetrovateľom, ktorí si vážia slobodu, ktorú dostali za uplynulé tri roky.

Za tým vysielateľ sprostredkoval vyjadrenie prezidentky, na ktoré moderátor nadviazal otázkou, ako správne nastaviť rezort vnútra, kým príde nový minister a pravdepodobne aj nový policajný prezident. Gašpar sa na začiatku svojej odpovede ohradil voči invetívam zo strany I. Matoviča, ktorého označil za skutočného mafiána a znovu zdôraznil, ako bola polícia bola zneužitá Čurillovcami, pričom práve vymenovaním Ďurku sa rozhodli zahľadiť stopy, s čím nesúhlasil minister Šimko. Vo svojej myšlienke Gašpar poznamenal, že minister vnútra je zodpovedný za vnútornú bezpečnosť a musí si personálne vybrať tím, s ktorým vnútornú bezpečnosť zabezpečí, pričom opäť upriamil pozornosť na Ďurku, ktorý sa snaží zničiť dôkazy, aby sa neprišlo na to, kto a akým spôsobom manipuloval trestné konania, keďže je opozícia tri roky kriminalizovaná, respektíve aby sa docielilo zrušenie strany Smer-SD v politickom

systéme. Gašpar si myslí, že práve to bol cieľ pred parlamentnými voľbami v roku 2020, a tak prišlo k policajnej objednávke, ktorú realizovali policajti Čurillovci. Podľa Gašpara je potrebné tieto dôkazy zverejniť, a zároveň zabrániť politizácii polície. Moderátor vyzval na reakciu I. Matoviča, ktorý uviedol, že pre stranu Smer-SD znamená politizácia polície rozviazanie rúk policajtom, ktorí sa majú výlučne zodpovedať iba prokurátorom a súdom. Matovič poukázal aj na to, že je proti nemu i J. Haščák, lebo odmietol taký systém, v ktorom sa nevyšetrovali zločiny minulej politickej garnitúry, a tak je pre viacerých nepohodlný, nakoľko dal policajtom absolútnu slobodu. Moderátor podotkol, že aj uvedená sloboda nemôže byť bezhraničná a polícia sa musí zodpovedať Národnej rade SR a vláde, pričom minister vnútra je členom vlády.

V závere programu sa moderátor spýtal, či od premiéra Ódora očakávajú do predčasných volieb realizáciu zmien v policajnom zbore. Gašpar sa domnieva, že ani premiér Ódor nebol stotožnený s rozhodnutím prezidentky viesť dané ministerstvo do predčasných parlamentných volieb. Svoju myšlienku doplnil tým, že cieľom bolo docieľiť bezvládie, aby mohlo prísť k ovplyvneniu volieb. Matovič na položenú odcitoval status G. Grendela, v ktorom sa kriticky vyjadril voči sľubom povereného premiéra a prezidentky. Na záver moderátor skonštatoval, že si diváci mohli vypočuť dva rozdielne pohľady na to, ako by mala polícia po voľbách fungovať.

* * *

Podávateľ namietal voči nezákonnej politickej reklame hnutia OĽANO, nakoľko podľa jeho názoru predseda hnutia I. Matovič zneužil vysielanie na propagáciu volebného sloganu hnutia, ktorý sa nachádzal na jeho tričku. Podľa podávateľa došlo k politickej volebnej reklame za peniaze daňových poplatníkov, pričom zodpovednosť za jeho konanie nesú pracovníci verejnoprávneho vysielateľa RTVS.

K § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

Čo sa týka výberu tém a skladby hostí diskusných programov, tie spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle **§ 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.**, podľa ktorého poskytovateľ obsahovej služby (teda aj vysielateľ programovej služby) poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje túto kompetenciu vysielateľa a programy aktuálnej publicistiky posudzuje predovšetkým z hľadiska ich obsahu. Z praktického hľadiska sa požiadavka neustrannosti a objektivity prejavuje najmä v otázke personálneho zloženia diskusií, kedy by pozvaní hostia mali zastupovať rôzne časti politického spektra, rôzne názorové prúdy v rámci danej problematiky alebo rôzne strany konkrétneho sporu.

Vo veci korektnosti diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, neustrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov konštatujeme, že pozvaní hostia v predmetnom programe zastupovali rôzne názorové strany, čím vysielateľ vytvoril prvotný predpoklad názorovej plurality a vyváženosti relácie.

Kontext predmetnej diskusie medzi Igorom Matovičom a Tiborom Gašparom tvorila základná téma, t. j. koniec ministra Ivana Šimka na Ministerstva vnútra SR.

Počas diskusie v rámci diskutovaných oblastí, ktoré sa dotýkali najmä fungovaniu policajného zboru, civilnej kontroly policajných a ozbrojených zložiek, politizácie polície, rozhodnutiu prezidentky poveriť premiéra Ódora vedením Ministerstva vnútra, ale aj činnosti policajného zboru za predošlých vlád zaznelo medzi diskutujúcimi hosťami viacero vzájomných kritických zmienok a odlišných názorov na diskutované témy. Zároveň medzi pozvanými hosťami bola zjavná vzájomná animozita, ktorá sa prejavovala vzájomnými invektívami a osobnými obvineniami: obvinenie zo založenia zločineckej skupiny, korupcia, podiel na smrti novinára J. Kuciaka a jeho snúbenice, respektíve úmyselná kriminalizácia opozície, politizácia polície, pokus o zrušenie strany Smer-SD, obvinenie z daňových podvodov a pod.

Podľa nášho názoru pozvaní hostia zastupovali odlišné časti politického spektra, pričom zároveň na jednotlivé okruhy dokázali zaujať svoje vlastné stanoviská, ktoré zároveň predstavovali odlišné názorové prúdy na prezentované fakty. Nazdávame sa tak, že vysielateľ personálnym zložením predmetnej diskusie dokázal splniť požiadavku objektivity v programe *Komentáre dňa*.

Myslíme si, že moderátor usmerňoval debatu takým spôsobom, aby napokon bola pre diváka pútavá a nevybočovala z diskutovanej témy, a tak dávala divákovi možnosť vnímať ju aj v širších súvislostiach, aby si recipient mohol na diskutovanú tému vytvoriť svoj vlastný názor.

Zároveň konštatujeme, že prezentované tvrdenie na tričku I. Matoviča, vzhľadom na celkový kontext diskusie nemalo vplyv na objektivitu programu ako celku.

Sme toho názoru, že diskusia napriek vyššie uvedenej námietke podávateľa, nebola v rozpore s požiadavkou objektivitu, resp. s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

K § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.:

Podávateľ namietal voči nezákonnej politickej reklame hnutia OĽANO, nakoľko predseda hnutia I. Matovič podľa jeho názoru zneužil vysielanie na propagáciu volebného sloganu hnutia, ktorý sa nachádzal na jeho tričku. Podľa podávateľa došlo k politickej volebnej reklame za peniaze daňových poplatníkov, pričom zodpovednosť za jeho konanie nesú pracovníci verejnoprávneho vysielateľa RTVS.

Počas monitoringu sme zaznamenali, že I. Matovič mal oblečené tričko s nápisom: „**MY VÁS MAFIU NEPREDÁME**“



Podľa ustanovenia § 98 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. je politická propagácia verejné oznámenie určené na podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani. Podľa ustanovenia § 99 toho istého zákona je vysielanie politickej propagácie zakázané, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Pod osobitným predpisom v súvislosti s voľbami v Slovenskej republike rozumie zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje volebnú kampaň.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o volebnej kampani sa volebná kampaň začala dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a končí sa 48 hodín pred dňom konania volieb. V zmysle uvedeného sa volebná kampaň pred voľbami do NR SR začala dňa 9. 6. 2023 a skončí dňa 27. 9. 2023. V čase vysielania posudzovaného programu Správy RTVS teda prebiehala volebná kampaň pred septembrovými voľbami do NR SR.

Podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom, teda zmierneným zákonom č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani.

Prezentovaný slogan *My vás mafii nepredáme* vyznieva v prospech I. Matoviča, respektíve v prospech koalície OĽANO A PRIATELIA a prezentuje ho v pozitívnom svetle ako ochrancu pred mafiou. Predmetný výrok je predvolebným sloganom koalície OĽANO A PRIATELIA pred parlamentnými voľbami v septembri 2023. I. Matovič, predstaviteľ hnutia OĽANO, je na webovej stránke hnutia prezentovaný ako bojovník proti mafii²: „*Nastal čas sa opäť vo voľbách odvážne postaviť mafii, ktorá nám znova chce uniesť štát a spravodlivosť. ...*“³ Na predmetnej stránke vyššie uvedeného hnutia v kategórii *Prečo voliť OĽANO* v bode číslo 9. hnutie upozorňuje, že organizovaná mafia ukradla Slovensko občanom a snaží sa ho všetkými prostriedkami znova získať naspäť, pričom za 12 rokov mala rozkradnúť 30 miliárd eur.⁴ V ďalšej kategórii s názvom *Rozkradli 30 miliárd* predmetné hnutie z tohto činu obviňuje vlády strán Smer – SD, Hlas – SD a SNS⁵.

Domnievame sa, že odvysielanú obrazovú informáciu (tričko so sloganom) je potrebné hodnotiť v celkovom kontexte odvysielaného obsahu. I. Matovič v diskusii svojim vyjadrením poukázal na to, že T. Gašpar je kandidátom na poslanca do Národnej rady SR práve za stranu Smer-SD v nadchádzajúcich parlamentných voľbách, pričom je zároveň obžalovaný v kauze Očistec z podozrenia, že mohol stáť v čele organizovanej skupiny, ktorá zneužívala políciu na politické, ale i obchodné záujmy⁶: „*... Práve to sme tu mali za času, keď nám tu vládol Smer a Hlas, čiže mafia, kedy policajným prezidentom bol môj spolusediaci, a keď na začiatku ste povedali, že bez invektív neviem, čiže či je invektíva nazývať mafiána mafiánom, ale ja si to neodpustím, lebo jednoducho tento pán vedľa mňa je obžalovaný z toho, že založil zločineckú skupinu, že založil mafiu, ktorá vo veľkom rozkrádala štát a manipulovala s právnym štátom.*“

V tejto súvislosti si však myslíme, že T. Gašpar dostal v diskusii rovnaký priestor ako I. Matovič. V diskusii poukázal na to, že I. Matovič od roku 2018 používa v politike pojem mafia, avšak toto tvrdenie nedokáže podložiť faktami, pričom obvinil Matoviča, že v súčasnosti zastupuje policajnú a justičnú mafiu: „*Takže ak chce počuť, kto je a čo si ja myslím o pánovi Matovičovi, tak Matovič tu dneska prišiel preto, že tu zastupuje súčasnú policajnú a justičnú mafiu ako jej šéf a prišiel obhajovať toto konanie, ktoré urobili aj na ministrovi Šimkovi, ktorého si dali na ten čierny zoznam pomyselný.*“, respektíve: „*...Viete, táto relácia je v podstate plná invektív zo strany Igora Matoviča, a samozrejme mohol by som reagovať rovnako ako on, ale už ma nebaví, aby som ho označoval za mafiána, pretože on je reálny mafián. Možno by bolo dobré, keby sme sa dozvedeli, či polícia mala rovnako rozviazané ruky ako slogan, ktorý používa pri korupcii pána Mikulca, kde sa dozvedáme, že sa písali.*“ Ďalej v priebehu programu obvinil I. Matoviča aj z daňových podvodov či z manipulovania trestných konaní, ktorých cieľom je zrušenie strany Smer – SD.

Sme toho názoru, že zo spracovania témy podľa našej mienky nie je nijako zrejмый úmysel tvorcov programu propagovať I. Matoviča a hnutie OĽANO A PRIATELIA. Moderátor zároveň už v úvode programu, rovnako aj počas diskusie, viackrát vyzval pozvaných hostí, aby sa zdržali vzájomných invektív a divákovi ponúkli vecnú diskusiu na uvedenú tému. Taktiež sám upozornil na to, že o vine T. Gašpara rozhodne až súd, respektíve vyzval I. Matoviča, aby sám vysvetlil obvinenie, že háji záujmy policajnej mafie.

Ako sme uviedli, hoci samotná obrazová informácia – tričko so sloganom *My vás mafii nepredáme*, vyznievala v prospech I. Matoviča, je potrebné túto obrazovú informáciu posudzovať nie izolovane, ale v kontexte celej diskusie, pričom kontext predmetnej diskusie pôsobil podľa našej mienky vyvažujúco, nakoľko obaja pozvaní hostia prezentovali svoje názory na vnútropolitickú tému civilnej kontroly policajných a ozbrojených zložiek, pričom obaja zhodne vyjadrovali svoju víziu depolitizácie polície po parlamentných voľbách, a zároveň aj zo spôsobu spracovania predmetnej témy nebol nijako zrejмый úmysel vysielateľa propagovať I. Matoviča a koalíciu politických strán OĽANO A PRIATELIA v nadchádzajúcich parlamentných voľbách v čase prebiehajúcej volebnej kampane.

² Dostupné na: <https://www.obycajniludia.sk/nasi-kandidati/>

³ Dostupné na: <https://www.obycajniludia.sk/ludia/igor-matovic/>

⁴ Dostupné na: <https://www.obycajniludia.sk/preco-volit-olano/>

⁵ Dostupné na: <https://www.obycajniludia.sk/rozkradli-30-miliard/>

⁶ Dostupné na: <https://dennikn.sk/3519965/gaspar-uz-je-na-slobode-podla-policie-sa-prihovaral-za-sirokeho-aj-vyboha/>

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaná obrazová informácia posudzovaná v kontexte celej odvysielanej diskusie nenapĺňa definíciu politickej propagácie podľa ustanovenia § 98 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. a **odvysielaním posudzovaného programu preto nedošlo k porušeniu § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.**

V nadväznosti na to sa tiež domnievame, že odvysielaním posudzovaného programu vysielateľ **neporušil** povinnosť zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (zákonom č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani), ktorá je stanovená ustanovením **§ 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ Rozhlas a televízia Slovenska odvysielaním programu *Komentáre dňa* zo dňa 19. 7. 2023 **neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c), § 25 písm. b), § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01133)

Monitorované vysielanie: Komentáre dňa

Deň vysielania: 19. 7. 2023

Čas vysielania: 20:20 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady

časový kód záznamu o cca:

Cca 20:19:51 začiatok záznamu

Cca 20:19:51 pokračovanie oznamu o programe Ivestigatóri, astrológia

Cca 20:20:00 obrazovo-zvukový predel

Cca 20:20:07 začiatok programu **Komentáre dňa**

Prehľad správ:

Radoslav Šebo, moderátor:

Prehľad správ:

Na obrazovke: Ivan Šimko prišiel o poverenie

„Ivan Šimko skončil ako minister vnútra. Časť politikov to považuje za chybu. Iní hovoria, že sa tak malo stať už skôr.“

Na obrazovke: Políciu nahneval, že nepodpísal

„Exminister hovorí o policajtoch zvyknutých na ministrov, ktorí podpisujú. On spornú personálnu nomináciu nepodpísal.“

Na obrazovke: Kto a ako má kontrolovať políciu

„Do akej miery má mať polícia rozviazané ruky a ako má vyzeráť civilná kontrola policajných zložiek.“
Začiatok diskusie

„Odpovieme v Komentároch dňa. Diskutovať budú Igor Matovič a Tibor Gašpar. Vitajte pri sledovaní. Dobrý večer. Úradnícka vláda má o jedného člena menej. Ivan Šimko na Ministerstve vnútra skončil. Poverenie mu odobrala prezidentka Zuzana Čaputová. Medzi vedením policajného zboru a rezortom vnútra je podľa nej vzájomná nedôvera a tiež aj rozdielny pohľad na fungovanie policajného zboru. Do predčasných volieb povedie ministerstvo vnútra Ľudovít Ódor.“

Ivan Šimko, bývalý minister vnútra SR: „Neviem či si ešte budete pamätať. Ja som bývalým ministrom vnútra.“

Redaktorka: „O konflikte medzi exministrom a vedením policajného zboru sa verejnosť dozvedela po tom, ako Ivan Šimko zverejnil na sociálnej sieti status o politickej kontrole polície.“

Ľudovít Ódor, poverený predseda vlády SR: „Keby to bolo len o statuse, tak by to riešenie bolo úplne jednoduché. A samozrejme, že za tým príbehom sú aj nejaké personálne otázky. Otázky ako nazeráť na politickú kontrolu nad policajným zborom vrátane získavania informácií o tom, čo sa deje pri niektorých prípadoch.“

Redaktorka: „Premiér zároveň tvrdí, že Ivan Šimko nechcel ovplyvňovať vyšetrovania. Exminister vidí dôvod jeho konca inde.“

Ivan Šimko, bývalý minister vnútra SR: „Pred asi troma týždňami mi predložili na podpis návrh na vymenovanie trestne stíhaného policajta do vedúcej funkcie inšpekcií. Preto som návrh nepodpísal. Riaditeľ inšpekcie to napriek tomu urobil.“

Redaktorka: „Vysoké rady inšpekcie doplnil Pavol Ďurka, člen vyšetrovacej skupiny Čurillovcov. Vedenie polície dnes na koniec Ivana Šimka nereagovalo. Policajný prezident Štefan Hamran však pre RTVS potvrdil, že sa vyjadrí v najbližších dňoch. Známe je však to, že odchodom z policajného zboru hrozilo viac ako dvadsať členov vedenia na čele so Štefanom Hamranom.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „Žiadna zo strán ani pán minister a ani vedenie polície nemali na nás požiadavky, ktorými by podmieňovali svoje konanie. Inak povedané, neocitli sme sa pod tlakom ultimát.“

Ľudovít Ódor, poverený predseda vlády SR: „Nebolo to dané ako ultimátum, že keď niekto odíde, keď neodíde, nebolo to podmienené ničím. V zásade bolo to oznámenie, že odchádzajú.“

Ivan Šimko, bývalý minister vnútra SR: „Ultimatívna požiadavka policajných dôstojníkov neznela tak, aby som ja odstúpil, ale že oni odstúpia, pokiaľ tam ja budem.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „V situácii relatívne krátkeho času pred parlamentnými voľbami považujeme aj s pánom premiérom personálnu stabilitu v polícii za dôležitú.“

Redaktorka: „Ivan Šimko končí na čele rezortu vnútra po 65 dňoch. Prezidentka poverila dočasným riadením ministerstva Ľudovíta Ódora. Ivan Šimko sa chce po odchode z ministerstva vnútra intenzívne zapojiť do predvolebnej kampane pred tým, ako vstúpil do úradníckej vlády, bol členom KDH. Barbora Bodáková, RTVS.“

Radoslav Šebo, moderátor: „O tom ako má vyzerat' civilná kontrola policajných a ozbrojených zložiek a kde sú hranice medzi politikou a políciou, budú dnes diskutovať predseda hnutia OĽANO a priatelia Igor Matovič a bývalý prezident policajného zboru Tibor Gašpar, ktorý kandiduje za stranu Smer-sociálna demokracia. Páni, dobrý večer. Ďakujem, že ste prijali pozvanie.“

Igor Matovič, člen parlamentu NR SR, predseda hnutia OĽANO: „Dobrý večer, ďakujem pekne za pozvanie.“

Tibor Gašpar, Smer-SD: „Dobrý večer.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Verím, že sa dnes večer diskusia zaobíde bez nejakých ostrejších invectív, že divákovi ponúkneme hlavne vecnú diskusiu. Pán Matovič, vy ste prezidentku Zuzanu Čaputovú už skôr vyzývali na to, aby poverenie Ivanovi Šimkovi zobrala. V podstate k tej výzve ste pripojili aj kritiku, že tak neurobila už skôr. Po dnešnom dni spokojnosť na vašej strane?“

Igor Matovič: „Tak určite to mohlo byť omnoho skôr, lebo teda my sme mali tie informácie už v priebehu júna, že je tam výrazne napätie medzi vedením ministerstva vnútra, respektíve medzi ministrom vnútra a vedením policajného zboru a že minister vnútra príliš strká nos do toho, čo robí policajný zbor. A to je podľa môjho názoru a podľa nášho názoru nepochopenie. Práve to sme tu mali za času, keď nám tu vládol Smer a Hlas, čiže mafia, kedy policajným prezidentom bol môj spolusediacy, a keď na začiatku ste povedali, že bez invectív neviem, čiže či je invectíva nazývať mafiána mafiánom, ale ja si to neodpustím, lebo jednoducho tento pán vedľa mňa je obžalovaný z toho, že založil zločineckú skupinu, že založil mafiu, ktorá vo veľkom rozkrádala štát a manipulovala s právnym štátom.“

Radoslav Šebo, moderátor: „To je fakt, že je obžalovaný, ale samozrejme o tom rozhodne súd. Pán Matovič, vy ste povedali, že už v júni ste mali také prvotné informácie o tom, že medzi policajným prezidentom a šéfom rezortu vnútra nie je nič v poriadku. Boli to nejaké informácie, konkrétne niečo konkrétne, alebo to bolo len vágne, že niečo tam nie je v poriadku.“

Igor Matovič: „Bolo to v tom duchu ako aj dnes sa vyjadril pán premiér Ódor na tlačovej konferencii, keď povedal teda, že samotný ten status, v ktorom hovoril, že keď ho parafrázujem, že de facto žiadne také, že to bude podľa toho, ako Matovič tu dlhé roky hovoril, že teda policajti majú mať absolútnu slobodu, že majú mať garantovanú nezávislosť, ale že policajti de facto majú byť bábkami v rukách politikov, tak to bol ten status, na základe ktorého my sme už teda potom vyzývali aj verejne pani prezidentku, aj pána Ódora, aby ho stiahli z obehu, teda ministra Šimka, ale teda počuli sme to predtým v tom júni, je práve to, čo aj dnes priznal pán Ódor, síce tak medzi riadkami a nešiel úplne do konkrétnosti a myslím si, že mali by povedať konkrétnosti, lebo oni o nich vedia, aj pán premiér Ódor, aj pani prezidentka. A to boli také. Ja som tu doniesol aj citáciu vlastne z tlačovej konferencie, kde teda hovorí, že vlastne boli to snahy zo strany ministra vnútra, dnes už bývalého, o získavanie informácií o tom, čo sa deje pri niektorých prípadoch, to znamená o živých vyšetrovacích spisoch a to sa nikdy nemalo diať.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, k tomu statusu sa samozrejme dostaneme, pretože od neho sa v podstate všetko to mediálne prostredie teraz odvíjalo. Pán Gašpar strana Smer-sociálna demokracia, za ktorú aktuálne kandidujete v nadchádzajúcich predčasných voľbách, sa zas v tomto spore, ak to tak teda môžeme nazvať, postavila na stranu dnes už bývalého ministra Ivana Šimka a rozhodnutie prezidentky vnímate ako nesprávne. Prečo?“

Tibor Gašpar: „No v prvom rade na úvod by som chcel povedať viete, že pán Matovič je ako taký zaseknutý verklík, pretože dookola už od roku 2018 používa v politike pojem mafia, zločinci. Nikdy to ničím nepodloží. Vždy, vždy hovorí o všeobecných a objektívnych faktoch, ako mu nejako, nejakú uchádza alebo chýba a dnes už máme dokonca jedno súdne rozhodnutie, ktoré mu povedalo, že sa má zdržať klamstiev a že má používať len a len fakty a skutočnosti a pravdu. Takže ak chce počuť, kto je a čo si ja myslím o pánovi Matovičovi, tak Matovič tu dneska prišiel preto, že tu zastupuje súčasnú policajnú a justičnú mafiu ako jej šéf a prišiel obhajovať toto konanie, ktoré urobili aj na ministrovi Šimkovi, ktorého si dali na ten čierny zoznam pomyselny. Všetkých tých, ktorí kritizujú, poukazujú a rozprávajú o tom, aké protiprávne a aké zločiny sa páchajú v polícii. Ak chce niekto dneska počuť, že či je polícia spolitizovaná, nikdy nebola tak spolitizovaná ako dnes a má na tom podiel práve jeho nominant minister vnútra, Roman Mikulec, samozrejme úderka celá, ktorá tam je a ktorú kryje policajný prezident Hamran a predtým policajný prezident Kovařík s tým, že to čo dnes predviedli, to sa nedá ináč nazvať ako kráľovanie ministra vnútra, Ivana Šimka. Je úsmevné až zábavné, keď vidím ako tuná sa cituje policajný prezident Hamran, keď ja ho považujem za absolútneho klamára. A zneužíva to, že minister vnútra v zmysle zákona. Ja to tu prečítam, to sú dve vety, je podľa zákona o policajnom zbore. Činnosť policajného zboru kontroluje Národná rada Slovenskej republiky a vláda. Policajný zbor je podriadený ministrovi. Prezident policajného zboru je zodpovedný za výkon svojej funkcie ministrovi. Toto asi v histórii krajín Európskej únie sledujeme prvýkrát, kedy policajti si odvolali svojho šéfa a jak to nazval minister vnútra v tej upútavke. To sú ultimatívne požiadavky, ktorými prišli, aby prinútili tých, ktorí rozhodli, tak ako rozhodli. A jedna poznámka ešte k tomu vysvetľovaniu od pani prezidentky Čaputovej, prípadne premiéra Ódora, že to teraz prispeje k nejakému upokojeniu pred voľbami. Chceme doviest krajinu v klude, no momentálne je rezort vnútra v úplnom chaose a v úplnom bezvládí. Osobne sa domnievam, že skupina okolo Hamrana, hovoríme o Čurillovcov a ďalších funkcionárov, ako ešte šéf inšpekcie Peter Juhás. To bude skupina, ktorá má teraz úplne voľné ruky. Poverený bude zrejme premiér Ódor a ten určite nebude mať čas na to tak, ako to aj dneska minister povedal, aby sa tak venoval rezortu, ako sa chcel venovať minister Šimko. A ja ho osobne nezastávam, pretože ak si minister vnútra nevie urobiť personálne svoju politiku, tak akú má predstavu, lebo zodpovedá on prioritne v tom politickom slova zmysle, tak skutočne tam asi nemá čo robiť.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, do tohto vám asi ešte skočím. To ale pripomína a v podstate na to upozornil aj predseda Národnej rady Boris Kollár, že takáto situácia tu už bola. Bol to rok 2018, keď bol počas myslím, že dvoch alebo troch týždňov šéfom ministerstva vnútra Tomáš Drucker. On vtedy takisto bol pred dilemou, že či vás v tom čase, keď ste boli policajný prezident odvolať alebo nie. Z vášho pohľadu nie je to taká istá situácia?“

Tibor Gašpar: „No rozhodne to nie je taká istá situácia.“

Radoslav Šebo, moderátor: „V čom je odlišná?“

Tibor Gašpar: „No odlišná je vo viacerých faktoch. V prvom rade sme sa dozvedeli, že problémom je to, že minister vnútra nesúhlasil s ustanovením obvineného policajta Pavla Ďurku do vysokej funkcie na Úrade inšpekčnej služby. To sa môžeme rovno spýtať pána Matoviča, či je v poriadku, ak obvinený Ďurka, vyšetruje obvineného Ďurku. To je v poriadku? S tým sa dá súhlasiť? Veď to je absolútny nezmysel. To znamená, ja chápem jeho principiálne názory na to, akým spôsobom má vyzerat policajný zbor a nedivím sa mu, že s tým nesúhlasil. Čo nasledovalo? Šéf inšpekcie, Peter Juhás, dosadený pravdepodobne Danielom Lipšicom. Príde a urobí si po svojom, mimo pôsobnosti ministra vnútra. To si ani neviem predstaviť, aby policajný funkcionár najvyšší na inšpekcii, nerešpektoval vôľu ministra a urobil si to po svojom a ustanovil ho, alebo poveril ho výkonom nejakej funkcie a vrátim sa ešte k tej tomu porovnaniu, čo ste povedal. Ja som sa niekedy ultimatívne postavil ku ministrovi Druckerovi v tom čase, alebo som niečo podobné vyhlásil?“

Radoslav Šebo, moderátor: „Nemuselo to byť verejne. My samozrejme nemáme možnosť vedieť čo sa dialo v zákulisí.“

Tibor Gašpar: „No počkajte, ale predseda Hamran urobil tlačovku a verejne kritizoval ministra vnútra za výroky, ktoré sú mimochodom plne v súlade so zákonom, veď som prečítal. Čo chcete po tom ministrovi? Aká bábka by mal byť na ministerstve vnútra? Zažil som tvrdé diskusie na tému, že či má ustanovovať alebo vymenovávať minister prezidenta, teda politický minister. To je jedno aký, či to bude za OĽANO

za Smer odkiaľ, že to treba zmeniť, treba to zrušiť. Akonáhle prišlo OĽANO na ministerstvo vnútra, tak sa to vrátilo do pôvodných kolají. Kto tu viac politizuje?“

Radoslav Šebo, moderátor: „Dobre pán Gašpar, teraz poprosím vás, pán Matovič, aby ste reagovali na nazvime to obvinenie pána Gašpara, že hájite záujmy policajnej mafie a možno by som to posunul tú debatu potom aj tam ďalej, že v podstate vašim krédom bolo, že ste polícii rozviazali ruky. Ako to teda vyzerá v praxi? Nech sa páči.“

Igor Matovič: „Samozrejme, že ja keď pred pätnástimi rokmi, keď som sa rozhodol taký ten svoj pohodlný podnikateľský život ukončiť, kedy som platil najväčšie dane zo všetkých živnostníkov a naozaj som si žil v podstate pohodlným životom a vtedy som sa rozhodol práve preto do politiky vstúpiť, lebo som videl ako robia politici z policajtov len obyčajné bábky.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Skúsme prosím prejsť trochu k veci, lebo naozaj máme limitovaný čas, aby sme stihli všetko dôležité.“

Igor Matovič: „Rozumiem, len videl som tu desať minútový monológ, tak som si myslel, že môžem...“

Radoslav Šebo, moderátor: „Tak desať ešte nevyšielame.“

Igor Matovič: „Tak som myslel som si, že môžem si dovoliť aspoň minútový monológ. Teda keď, teda ste neprerušovali môjho kolegu, spolu diskutujúceho kolegu, to som sa pomýlil teda, čiže do politiky sa rozhodol vstúpiť práve preto, lebo som videl ako naozaj monumentálne bola zneužívaná polícia, policajný zbor, policajti boli robené bábky vlastne z nich a mali slúžiť v podstate mafii, ktorá nám tu vládla dvanásť rokov, Smer, za ktorú teda tuto obvinení či obžalovaní zo založenia zločineckej skupiny podplácania, prijímania úplatku a zneužívania právomoci verejného činiteľa, ktorý teda teraz dnes kandiduje. Tak vtedy som išiel s tým hlavným, teda príslubom, že absolútny základ je, aby sme si boli pred zákonom rovní, ale nemôžete si byť pred zákonom rovní, keď vám de facto šéfuje polícii šéf nitrianskej mafii, tu rodina bývalého policajného prezidenta, Norbert Bödör, ktorý v podstate rozhoduje o tom, kto vyšetrowaný bude, kto vyšetrowaný nebude. Keď niekto spáchal nejaký zločin, rozhoduje o tom, aký úplatok si od neho vypýtajú, aby ten, aby to vyšetrowanie zamietli pod koberec a podobne. A chcel som teda reagovať, ale na tú prvotnú poznámku, ktorú tu hovorí Gašpar, že hovorí, že Matovič tu hovorí bez nejakých dôkazov. Viete koľko máte dôkazov? Dnes desiatky tisíc strán vo vyšetrovacích spisoch, kde museli vaši bývalí podriadení policajti, čestní policajti zdokumentovať vašu trestnú činnosť celou tou mafiou, organizovanou zločineckou skupinou, lebo organizovaná zločinecká skupina sa zjednodušene povie mafia. Máte desiatky tisíc strán poctivej roboty, kde stovky ľudí vám dokazovali komplet všetko čo spravili a jediné, čo ste vy spravili a jediné čoho sa vy bojíte a prečo tu takto bohapusto klamete, lebo v podstate dnes ste v rovine kvázi však áno obvineného, obžalovaného, ktorému je podľa nášho trestného poriadku dovolené klamať o čomkoľvek, len aby sa vyhol spravodlivému trestu. Viete o tom, že vám hrozí doživotie za tie zločiny, čo ste spáchali? Jasný, že budete klamať o všetkom, ja som ako premiér sa ani raz nezaujímal o jeden jediný vyšetrovací spis a ani raz som sa nestretával so žiadnym policajným prezidentom, aby som sa ho pýtal, čo konkrétne vyšetrujú, nikdy ani minister vnútra nedával žiaden pokyn, aby niekoho vyšetrowali, alebo aby nikoho nevyšetrowali, lebo to presne znamená splnenie nášho predvolebného sľubu, rozviazať ruky orgánom činným v trestnom konaní, aby čestní vyšetrowatelia mohli ísť ako po údenom po zločincoch, bez ohľadu na to, či sú zo Smeru, z OĽANO, z akejkoľvek politickej strany. Keď raz niekto spácha nejaký zločin, tak musí za to dostať spravodlivý trest, ale to nedosiahnete vtedy, keď naozaj dáte, v podstate ako policajný prezident urobíte zo svojej rodiny, zo šéfa nitrianskej mafie, z Norberta Bödöra, de facto, skutočného policajného prezidenta, ktorý rozhoduje absolútne o všetkom. Vieme potom ako to dopadlo. Nabrali až taký pocit bohorovnosti, že ľudia, ktorí boli súčasťou tej skupiny, si povedali, že dáme dole toho Jána Kuciaka a popritom zabili aj Martinu Kušnírovú, že vám nie je hanba, pane.

Radoslav Šebo, moderátor: „Budeme pokračovať. Samozrejme dávam priestor pán Gašpar, aby ste mohli reagovať.“

Tibor Gašpar: „No to dúfam, že mi dáte priestor.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ale keď už ste pán Matovič hovorili o nahliadaní do spisov, tak v tejto chvíli si vypočujme slová dnes už bývalého ministra Ivana Šimka.“

Ivan Šimko, bývalý minister vnútra SR: „Problém bol s podpisujúci ministrom. Boli zvyknutí na to, že ministri podpisujú, čo sa im predloží. Ja si pána Hamrana v podstate vážim. Viem, že to bol kedysi

kukláč, je to bojovník. Áno tento gambit, ktorý zahrali, bol majsterštyk, proste počítali s tým, že niekomu povolia nervy a teda mne by nepovolili, ale bohužiaľ povolili niekomu inému.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Okrem teda nepodpisovaní minister Šimko dnes hovoril aj o tom, že on si takisto nevyžadoval nejaké náhľady do nejakých živých spisov.“

Tibor Gašpar: „Pán moderátor, ja by som chcel zareagovať.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Určite áno, budete.“

Tibor Gašpar: „To je zase, neviem kam smerujete teraz túto debatu. Zaznelo tu niekoľko vážnych, nepravdivých výrokov pána Matoviča. Viete, keby bol Pinokio, tak mu narastie nos až do Košíc za tieto klamstvá.“

Radoslav Šebo, moderátor: „A ja som vám prisľúbil, že môžete, len sa snažím tú diskusiu nejakým spôsobom posúvať...“

Tibor Gašpar: „No tak ma nechajte, ma nechajte reagovať. Ved' tu padli vážne obvinenia.“

Radoslav Šebo, moderátor: „...Aby sme tu stále neboli nejakým spôsobom pri osobných invetívach, čiže nech sa páči, môžete teraz reagovať.“

Igor Matovič: „Prepáčte, ja som chcel.“

Tibor Gašpar: „V prvom rade, aj vy ste to použili obžaloba, ktorá sa týka mojej osoby ešte nebola prijatá. V druhom rade, pán Matovič, vy ste videl spis vyšetrovací celý alebo ste prorok...“

Igor Matovič: „Vaši advokáti hovorili, že tam sú desiatky tisíc.“

Tibor Gašpar: „Moji advokáti hovorili...“

Igor Matovič: „Desiatky tisíc strán.“

Tibor Gašpar: „Viete, ja viem poviem presne, aké sú dôkazy a nechcel som dnes a nebudem rozoberať túto kauzu, aby to ozaj nevyznelo, že som sa tu prišla z ničoho vyvíňovať. Ja chcem povedať, že tento pán si objednal moju kriminalizáciu, použil na to Čurillovcov.“

Igor Matovič: „Krivé obvinenie, pane.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, prosím.“

Tibor Gašpar: „Ja viem o čom hovorím.“

Igor Matovič: „Ale na čo klamete? Jak malý chlapec.“

Tibor Gašpar: „Hovorím, pozrite sa. Ja som vám neskákal do reči, pán Matovič, tak skúste vy mne a nechcem, aby to bola trhová hádka. Vy ste zaviedol tento štýl fungovania v politike.“

Igor Matovič: „Máte nejaké roky, nemali by ste tu bohapusto klamať.“

Tibor Gašpar: „Ste z vulgarizoval politiku, pozrite sa, čo ste urobil z parlamentu a z toho, ako sa pozerajú na túto inštitúciu občania.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič.“

Igor Matovič: „Nemáte morálne právo, nemáte morálne právo na nič.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, teraz skúsme, aby mal priestor najskôr pán Gašpar a potom budete samozrejme môcť reagovať.“

Tibor Gašpar: „Nemám morálne právo. Viete, ja tu mám celý zoznam Matovičových daňových podvodov a iných vecí, ktoré by som tu nechcel čítať.“

Igor Matovič: „Zase si vymýšľate, prečítajte ich.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, ja som myslel, že sme sa dohodli.“

Tibor Gašpar: „Keď budem o niečo rozprávať, tak si buďte istí, že to je podporené každým konkrétnym dôkazom, viem pomenovať dátum, čas, spôsob, akým konal pán Matovič, prípadne ďalší ľudia okolo neho. To nie sú moje subjektívne pocity, ako tu rozpráva pán Matovič a pokiaľ hovoríme o nejakých konkrétnych veciach, viete, tak zaznelo tu niečo okolo nitrianskej mafie a podobne. Oszkár Világi už má nominácie na kľúčových ľudí do polície. Toto je smska, to je dôkaz, konkrétne zo zaisteného telefónu. Pre Aktuality - 13. 3., ponúkal funkcie Jaroslav Spišiak, chce byť civilná osoba na ministerstve vnútra, bývalému šéfovi inšpekčnej služby a mohol by som tieto dôkazy takto vyťahovať jeden za druhým. Všetky tvrdenia, ktoré tu dnes poviem, sú podložené dôkazmi. Ak tu niekto spolitizoval políciu, tak to bol pán Matovič a na margo toho, akým spôsobom sa docielilo trestné stíhanie mojej osoby. Viete on bol po poučení, vypočutý aj v trestnej veci Očistec. Pri otázke, či sa stretával s kajúcnikom, hlavným kajúcnikom kauzy Očistec, s Bernardom Slobodníkom, povedal, že možno raz, možno dva. Prišiel sa mu vyplakať jak trpí pod Gašparom, no my sme predsa vo výsluchu na súde, na špecializovanom trestnom súde, počuli výpoveď, kde tých stretnutí bolo niekoľko desiatok v súkromnej firme v Trnave, kde ho títo

kolegovia vozili, a kde teda zrejme neriešili nejaké dovolenkové otázky. Takže pán Matovič by mal naopak začať vysvetľovať, s kým všetkým a kedy začal chystať to, čo dnes sa deje a čo sa tri roky dialo na polícii, pretože jediná úloha jeho nominantov na vnútre, počnúc ministrom vnútra Mikulcom, policajným prezidentom Hamranom a ľuďmi okolo Čurillu, bolo kriminalizovať opozíciu, nič iné, účelovo pomocou zneužitia inštitútu kajúcnika. Ved' my dnes vieme z tých úkonov, ktoré v tom zazneli alebo ktoré boli v tom spise, však on si tých kajúcnikov kupoval. On dneska je povinný sa starať o Slobodníka Bernarda, aby dobre dopadol, pretože by sme sa dozvedeli hrôzostrašné veci okolo pána Matoviča, prípadne Daniela Lipšica a ďalších. Takže pozor, raz keď bude možné všetky dôkazy zverejniť, tak určite sa verejnosť dozvie, ako to celé bolo aj okolo Igora Matoviča.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Dobre pán Gašpar, prosím, už nezachádzajme hlbšie.“

Tibor Gašpar: „Dobre.“

Radoslav Šebo, moderátor: „V podstate ja mám teraz pocit, že ako keby obe strany, aj vy pán Matovič, aj vy pán Gašpar ste hovorili, že tá polícia je politicky zneužívaná. Otázka potom je, ako to nastaviť tak, aby tam bol ten politický tlak minimalizovaný. Pán Matovič a môžete krátko reagovať, ale naozaj len krátko.“

Igor Matovič: „Tak to nie že obe strany máte pocit, že polícia je zneužívaná. Čo tu bola par excellence, naozaj že vzorovo, ani na Sicílii v čase naozaj tej Cosa Nostry, ktorá tam vládla, nebola tak zneužívaná polícia, ako keď bol prezidentom policajného zboru tu prítomný Tibor Gašpar. Obžalovaný naozaj z ťažkých zločinov, za ktoré mu reálne hrozí doživotie, čiže doplatili na to životom Ján a Martina. Ja vám ich tu dám, aby ste sa im pozerali do očí. Dobre, tu máte fotku zase, pozerajte sa im do očí.“

Tibor Gašpar: „Zase skáčete?“

Igor Matovič: „Pozerajte sa im do očí, lebo kvapka vám krv týchto dvoch mladých ľudí. Vy ste tu mafiu pustili do policajného zboru.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Snažme sa byť vecný, snažme sa byť vecný, prosím. Ako teda nastaviť to, respektíve tú politickú kontrolu? Ak teda vôbec sa dá hovoriť o politickej kontrole, aby polícia nemohla byť akýmkoľvek spôsobom zneužívaná.“

Igor Matovič: „Presne tak, ako sme to robili tri roky, kde sme boli, kde politika mala normálne Čínsky múr postavený medzi politikou, alebo sme postavili Čínsky múr medzi politikou a policajný zbor. Policajný zbor má absolútnu slobodu tri roky konať a viete si to pozrieť na dôkazoch. Pozrite si vy za predošlé desiatky rokov, keď politici vo veľkom rozkrádali štát, vo veľkom rozkrádali to, čo ľudia horko ťažko platili na pár drobných eur daní a odvodov do štátneho rozpočtu.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, ešte stále ste mi neodpovedal na otázku, ktorú som už položil dvakrát.“

Igor Matovič: „Dokončím tú myšlienku. Ja viem, len veľmi ťažko sa mi dokončuje myšlienka, keď sledujem, že pánovi Gašparovi neskáčete do reči a mne vždycky v polovičke vety, takže skúsím dokončiť tú myšlienku a keď nie, tak ja sa v pohode poberiem. Takže, vypadla mi tá myšlienka, ako že je to nepríjemné. Prepáčte pán redaktor.“

Tibor Gašpar: „Chceli ste zase klamať, takže to je jedno, čo povie.“

Igor Matovič: „Vy ste tu klamali desať minút v kuse, pane, ale ešte raz beriem to, že ste obžalovaný v trestnom zákone dovolené obžalovanému klamať, aby sa nejakým z toho vinil, aby sa vyhol base. Robíte to, chápem vás z tohto pohľadu, čo iné vám zostáva? Čiže presne to robiť tak, ako sme to urobili my, aby naozaj bola bariéra medzi politikou a policajným zborom, kde my sme naozaj tri roky sa nestarali do toho, čo robí policajný zbor a podľa môjho názoru presne tak by to malo byť, aby mali úplnú slobodu a tu som chcel teda povedať, že nevideli ste tu za tie desiatky rokov, že by tu čo hovoril Kaliňák, že korupcia na najvyšších miestach nie je, neexistuje a zrazu počas vlády, kedy teda Matovič garantoval slobodu orgánom činným v trestnom konaní, tak zrazu je dvadsať jedna ich ľudí, z jej mafie, Ficových a Pellegriniho ľudí, Gašparových ľudí, Bödörových ľudí. Dnes už je riadne odsúdených súdmi. Zrazu sú tu desiatky ich ľudí, ktorí rozkrádali vo veľkom miliardy eur. Dnes stoja pred obžalobou alebo s obžalobou pred súdom a čakajú na svoj spravodlivý rozsudok. A toto je práve výsledok toho, že sme rozviazali ruky polícii a zrazu sú výsledky. Kým to fungovalo tak, že vyberal Gašpar s Bödörom, že kto bude stíhaný, a kto nebude stíhaný, ako bude zneužívať NAKU na to, aby mňa nezákonne sledovali. Normálne, že po pracovnej dobe zbral si zamestnancov NAKA, štátnych zamestnancov a s Bödörom sa dohadovali, ako

mi namontujú sledovacie zariadenie do auta. Takéto obľudnosti tento človek robil, kryl Krajmera, ktorý nemal absolútne čo robiť na mieste vyšetrovania vražd.“

Tibor Gašpar: „...budeme o tejto kauze rozprávať?“

Igor Matovič: „Verejne klamal do kamery a sme mu to dokázali videom, že tam ten Krajmer naozaj bol. Jednoducho zločinec, ktorý pustil mafiu do policajného zboru a dirigoval policajtov, čo majú vyšetrovať a čo nemajú, tak to je presne to, ako sa to robiť nemá a presne tak, ako sme to robili tri roky, sa to robiť má. A tu máte výsledok, som vám povedal. Desiatky ľudí sú obžalovaných, tí ktorí vo veľkom rozkrádali dane, ktoré ľudia platili, tak to má byť.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, poprosím vás reakciu, faktom ale je, že sú známe rôzne prípady, respektíve už sú aj niektoré verdikty súdov. Takže poprosím vás, zaujmite k tomu stanovisko.“

Tibor Gašpar: „Ale neviem, či viete o čom hovoríte, lebo naskakujete na vlnu pána Matoviča, lebo ja mám z neho pocit, že dneska si asi pomýlil lieky, lebo to čo tu rozpráva, to sú absolútne bludy a absolútna nepravda.“

Igor Matovič: „Vy ste úbožiak.“

Tibor Gašpar: „Lebo ja, to už ste povedal v x reláciách, že je úbožiak ten, kto s vami diskutuje, pretože vy neviete byť vecný, vy viete presne len takto po povrchu manipulovať verejnú mienku, podsúvať verejnosti, polopravdy, manipulácie.“

Igor Matovič: „Väčší manipulátor ako vy neexistuje.“

Tibor Gašpar: „Ja vám prečítam len dve vety.“

Igor Matovič: „V pohode.“

Tibor Gašpar: „Čo sa týka Igora Matoviča, bolo tam viacero zistení finančnej správy vo vzťahu k porušeniu daňových predpisov.“

Igor Matovič: „Ktoré?“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ale niektoré verdikty súdov sú tu a sú tu aj tí kajúcnici...“

Tibor Gašpar: „Počkajte, počkajte. Hovoríme o procesnom vyjadrení kajúcnika, toho istého kajúcnika, na základe ktorého mňa stíhajú a na základe ktorého Matoviča nestíhajú. Počas analyzovania skutočností súvisiacich s Regionpressom sme narazili na dámu, ktorá je blízkou pracovníčkou pána Matoviča a jednou z manažérok v spoločnosti a prostredníctvom tejto spoločnosti optimalizovala daňové povinnosti týchto spoločností cez fiktívne reťazce Cyprus-Rakúsko.“

Igor Matovič: „Netrepte, prosím vás netrepte.“

Tibor Gašpar: „Prosím vás, nech mi neskáče do reči. On povedal veľa obvinení, ktoré ničím nepodložil, ničím nepodložil.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Nech dokončí myšlienku, ale potom ukončíme tieto vzájomné obviňovania, aby sme presunuli naspäť k téme pri príležitosti, ktorej sme sa tu dnes večer v štúdiu stretli.“

Tibor Gašpar: „A zakončím to tým, že neváha zneužiť rodinných príslušníkov. Svoju mamku vozil údajne 6 až 7 hodín po Slovensku a najazdil denne 600km a potom za rok 220000km.“

Igor Matovič: „Za smrť týchto detí ste zodpovedný osobne.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, prosím vás.“

Tibor Gašpar: „Vidíte, asi vážne s tou tabletkou to musí byť nejaká pravda, pretože keď nedokáže akceptovať diskusiu v zmysle diskusie, tak potom môžeme sa takto akurát osočovať. Ale ja čítam. Ja hovorím fakty, si nerozprávam rozprávky ako tu Matovič.“

Igor Matovič: „To je fakt. Smrť týchto detí je fakt.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, skúsme byť trochu vecný a snažme sa dať divákovi odpovede, pretože určite ich to zaujíma.“

Tibor Gašpar: „Viete, štandardne keď už sa diváci majú dozvedieť pravdu o Igorovi Matovičovi, tak Igor Matovič skáče diskutujúcim do reči, nedovolí im dopovedať, hoci ja argumentujem s dôkazom, nehovorím o žiadnych jeho účelových klamstvách. Už som to povedal, keby bol Pinokio, tak má dnes počas tejto relácie noc narastený do Košíc.“

Igor Matovič: „Vy na mesiac.“

Tibor Gašpar: „Ale čo sa, čo sa týka, čo sa týka ešte pána Matoviča a jeho ministra. Vy ste nepočúvali tie nahrávky, ktoré sú z ich kancelárií NAK-y o tom, ako minister Mikulec zasahuje do trestných konaní.“

Idem od ministra, operatívni pracovníci dal pokyn, robte realizujte, keď ju my nedáme dole, dajte ju vy dole, ide Peter Kysel, prokurátor k ministromi, bude mu púšťať cédečko, kde sú výsluchy.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, nepravme sa o nahrávkach, ktoré teraz diváci nemajú možnosť si vypočuť, niektoré z nich nie sú ucelené celky, ale sú zostrihané.“

Tibor Gašpar: „Ja len chcem povedať, že ak tu niekto. Nie, to nie sú zostrihané, nie sú ucelené. Ak niekto hovorí, že ide podpáliť auto kanistrom, tak asi to nie je nejakým spôsobom vystrihnuté.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, nepravme sa o nahrávkach, aby diváci sa nestratili, nemajú ich možnosť teraz vypočuť si. Vráťme sa k téme dnešného večera.“

Tibor Gašpar: „Ja len chcem povedať...dobré...mohol by som hovoriť tieto tvrdenia bez toho, že by som povedal, odkiaľ sú. A to je ten prípad ako tu dneska argumentuje pán Matovič. Vymýšľa si, proste rozpráva hlúposti, ktoré tvrdí, že sú pravdivé a ide stále od roku 2018 na tej svojej vlne klamstiev a vyhlasovaní o zločineckej skupine. Minister vnútra Roman Mikulec, sú dôkazy nespochybniteľné. Priamo vstupoval do trestných konaní. Ak niekto politizovať políciu, tak to bol minister vnútra Mikulec. Dal pokyn stíhanému Kováříkovi, aby prerušil výkon alebo úkon zadržania podozrivej osoby. A čo sa týka tej kontroly. Činnosť policajného zboru kontroluje Národná rada Slovenskej republiky a vláda. My nemôžeme, tak ako sa stalo teraz, urobiť z polície eseročku. Hamran si spravil so svojou dvadsiatkou funkcionárov eseročku. Oni už nepočúvajú ministra vnútra. Oni docielili, nechápem z akého dôvodu odvolanie ministra vnútra, ktorý konal v súlade so zákonom, ktorý vyjadril názor, že áno, treba dodržiavať zákon a viete prečo? Lebo šéf inšpekcie, napriek jeho názoru, že nesmie ustanoviť obvineného policajta, ustanovil tohto policajta do funkcie. Po obvinení Ďurka, ide vyšetrovať obvineného Ďurku. Je to v súlade?“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, ale vy hovoríte o politizácii polície. V podstate to aj deklaruje strana Smer-sociálna demokracia, ale predsa nad tou políciou sú ďalšie inštanície, je tam prokuratúra, sú tam súdy, tak potom.“

Tibor Gašpar: „ No keď chceme byť vecný pre divákov. Policajný zbor má 20000 ľudí a trestným konaním, o ktorom sa tu stále bavíme a takzvanom jeho zasahovaní do trestného konania, to rieši asi 4000 policajtov. A v zákone sa myslí aj na to. Príslušník policajného zboru vo vyšetrovaní a v skrátrenom vyšetrovaní vo veciach, ktoré vyšetruje procesne samostatný, viazaný je teraz je tam zmluvami, pokynmi a príkazmi prokurátora a súdu. To je upravené. To že sa tak nedeje. Dneska som vám predsa už povedal niekoľko argumentov, akým spôsobom vstupoval do trestného konania Roman Mikulec. Takže ja nechápem, sú to nie moje výmysly. Sú to fakty, o ktorých tu hovorím, ak tu o niekom dôkazy sú, že zasahoval z pozície ministra do trestných konaní, tak to je práve Roman Mikulec o inom neviem ministromi a o žiadnych iných dôkazoch, ktoré by to tomu tomuto nasvedčovali.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, nateraz ďakujem, určite necháme vás zareagovať, keďže Roman Mikulec je členom hnutia OĽANO a priatelía. Ale ešte vás, zareagujte, prosím.“

Igor Matovič: „Viete čo? Ja som sa rozhodol, že nemá zmysel tuto naozaj. Ľudia, ktorí možno sledujú a nevyznajú sa úplne do tej problematiky môžu mať pocit, však rozpráva súvisle, ale tí zase, ktorí to sledujú tak vedia, že to je naozaj že z desiatich slov deväť klamstvo. Ja na tie klamstvá reagovať nebudem, len aby ľudia si urobili obraz. Pri Jánovi Kuciakovi tu vedľa mňa práve sedí bývalý...“

Radoslav Šebo, moderátor: „Dobré, v poriadku, nebudete teda reagovať.“

Igor Matovič: „Prepáčte zareagujem.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ja to teda posuniem.“

Igor Matovič: „Zareagujem iba.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Čo chcete reagovať?“

Igor Matovič: „Teda to čo chcem zareagovať, zareagujem a to je to, že tu vedľa mňa sedí človek, ktorý teda hovorí a káže tú o morálke, ale človek, ktorý dal podľa svedectva vyššieho vyšetrovateľa Vorobjova, ktorý dal lustrovať Jána Kuciaka pred jeho smrťou, ktorý dal zisťovať s kým je rodina, kde býva, kedy, kam chodí...“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, povedali ste, že nebudete na pána Gašpara reagovať.“

Igor Matovič: „Nie na tie klamstvá som nechcel reagovať. Chcel som iba povedať, že tuto vrah o morálke káže.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Veľmi stručne v podstate pokiaľ sa bavíme o tom...“

Tibor Gašpar: „Pán moderátor, jedna krátka poznámka. Ten pán, o ktorom hovorí, že mal povedať, že som dal do lustrovať, procesne vypovedal pravý opak. Nie Gašpar dal lustrovať. To je presne to. Dneska keby som tu vytiahol túto výpoveď a takto ukázal divákovi a ja ju dám na sociálne siete ju dám, aby videli aký Igor Matovič klamár.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Dnes večer, aby to nebolo o vás dvoch a o vzájomnom súboji, ako ste avizovali...“

Tibor Gašpar: „Ja som vedel, že to do tohto sklzne.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Posuňme túto debatu ďalej. Vy ste v podstate Ivana Šimka kritizovali za ten status, ale on ho neskôr vysvetľoval a povedal, že to vôbec tak ani nemyslel a prirovnával to k literárnej tvorbe. Ak to teda uviedol na takú inú mieru, ako ste to možno vy prvýkrát čítali. Tá argumentácia jeho vás neuspokojila, keď ste trvali na tom, aby ho prezidentka odvolala?“

Igor Matovič: „Prosím vás, to čo je za ministra vnútra, ktorý si myslí, že keď sa stane vlastne ministrom vnútra, že on si môže napísať na Facebook sprostosť.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Sám to napokon oľutoval, respektíve povedal, že používajú nešťastný slovník.“

Igor Matovič: „Čiže čo to je za ministra vnútra, ktorý teda na svoj Facebook napíše vyjadrenie, že de facto, policajti majú byť bábky, tak ako boli presne za Gašpara a potom, keď sa mu na to príde a je z toho zle, tak povie, že ale to neberte úplne vážne, to bola len moja literárna činnosť. Už tuto musí normálnemu človeku trošku asi svietiť kontrolka, že tu niečo všetko alebo nie všetko je v poriadku s týmto ministrom vnútra alebo bolo s ním. A toto vysvetlenie mal prvé alebo najprv sa hrdil tým statusom, potom keď videl, že je zle, povedal, že to bola literárna činnosť a dnes po šiestnástich dňoch sa ospravedlnil teda policajtom, aj keď som mal trošku pocit, že popritom sa tak nejako usmieval. Naozaj by sa im mal ospravedlniť a veľmi by sa im mal ospravedlniť, lebo tých statočných policajtov v policajnom zbore je veľa. Nie je veľa tých, ktorí boli ochotní slúžiť mafii Gašparovej, alebo teda Bödörovej, Ficovej, Kaliňákovej.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Nezachádzajte prosím zase do invectiv.“

Igor Matovič: „Čiže neubližujeme tým statočným vyšetrovateľom. Oni si veľmi vážia tú slobodu, ktorú dostali za tie tri roky a o tom to budú tie voľby. O tomto budú voľby, že či sem vrátíme späť systém, kde policajti budú konať na príkaz politikov a nepôjdu všetkým rovnako po krku a nebudeme si pred zákonom rovni.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ďakujem pekne. Pán Matovič, sám ste to povedali, že je to na voličoch ako rozdajú 30. septembra svoje karty. Poďme však k téme a tou je zákonný rámec práve polície, takto to vníma prezidentka Zuzana Čaputová.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „Polícia má pri vyšetrovaní káuz konať v medziach zákona, avšak bez vplyvu politickej moci. To samozrejme neznamená, že polícia môže vykročiť mimo medzi zodpovedného a zákonného konania. Na kontrolu toho však v demokratickej spoločnosti existujú mechanizmy od prokuratúry a súdov až po personálnu zodpovednosť policajného prezidenta voči ministrovi vnútra.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Tie voľby budú 30. septembra. Voliči rozdajú karty. Ako to správne nastaviť, keď príde nový minister a pravdepodobne aj nový policajný prezident. Ako to teda nastaviť pán Gašpar?“

Tibor Gašpar: „No ešte sa musím jednou vetou vrátiť. Viete, táto relácia je v podstate plná invectiv zo strany Igora Matoviča, a samozrejme mohol by som reagovať rovnako ako on, ale už ma nebaví, aby som ho označoval za mafiana, pretože on je reálny mafian. Možno by bolo dobré, keby sme sa dozvedeli, či polícia mala rovnako rozviazané ruky ako slogan, ktorý používa pri korupcii pána Mikulca, kde sa dozvedáme, že sa písali.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, povedali ste jednou vetou, poprosím vás o tom nastavení povolebnom.“

Tibor Gašpar: „Áno, len musím povedať ešte raz, že tu je veľmi veľa dôkazov o tom, ako bola zneužitá polícia, najmä okolo Čurillovcov. Ako teraz sa rozhodli zahladzovať tieto stopy na inšpekcii, preto tam ten Pavol Ďurka šiel, s čím nesúhlasil práve minister Šimko. A jeho úloha je jasná. Jeho úloha je zabezpečiť zničenie dôkazov voči sebe a voči ostatným. Zabezpečiť trestné stíhanie tých policajtov, ktorí si dovolili na tej inšpekcii proti nim vystúpiť. A to bola Santusová.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, prosím vás.“

Tibor Gašpar: „Počkajte, ja to dokončím. Ja to dokončím. A akým spôsobom sa dá do budúcnosti niečomu? No jednoznačne len dodržiavaním zákona. Viete my, keď sme mali v rámci pochybení policajta, keď som bol policajný prezident. Prvý bol na tlačovkách a vykrikoval a prvý zvolával parlamentné výbory, aby sme to vysvetľovali a dávali k tomu informácie Národnej rade, tak ako to vyžaduje zákon. Minister vnútra je zodpovedný za vnútornú bezpečnosť, takže jemu musíte dať aj nejaké právomoci. Vždy sme to hovorili a musí si aj personálne vedieť vybrať tím, s ktorým tú vnútornú bezpečnosť zabezpečí. Minister vnútra Šimko si nechcel ustanoviť Ďurku, obvineného Ďurku, a za to dnes odchádza, lebo to zabezpečili, ako to povedal na tlačovke, si to vypočujte. Politici z vonku vstúpili do toho. Prvý kto robil tlačovku.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ktorý?“

Tibor Gašpar: „Veď prvý, kto robil tlačovku Matovič s Mikulcom. Šéfovia, ktorí prišli kryť týchto Ćurillovcov a ďalších policajtov, ktorí sa dneska podieľajú na tom, aby dokázali nanovo stíhať Santusovú z tímu Oblúk, prípadne ďalších jej kolegov. Veď toto nikto nečíta na pozadí. Tu predsa bola nejaká činnosť Slovenskej informačnej služby, ktorá povedala, že polícia manipuluje trestné konania, robili to Ćurillovci. Následne prišlo konanie inšpekcie pod vedením Santusovej. Samozrejme čo sa stalo, zhromaždili sa dôkazy o tom a teraz sa snaží niekto zastaviť a už Santusovú zastavili tým, že rozpustili tím oblúk. Urobil to Roman Mikulec, minister. Snažia sa zničiť dôkazy Ćurka s Juhászom o tomto všetkom, aby neprišlo sa na to, kto všetko dával pokyny, a akým spôsobom sa manipulovali trestné konania pre to, aby bola kriminalizovaná opozícia tri roky, jej nominanti, aby sa docielilo absolútne zrušenie politickej strany Smer v politike a v politickom systéme Slovenskej republiky. Toto bol cieľ a ich vyhlásenia z predvolieb 2020 a pár rokov predtým, ktoré vtedy prenášali mnohé médiá, pretože to vyhovovalo všetkým, bolo treba naplniť. No tak prišla táto politická objednávka, ktorú zrealizovali policajti Ćurillovci, len sa pritom zdokumentovalo množstvo dôkazov o celej tejto činnosti. Ja hovorím o tom, že treba zverejniť, treba zmeniť to, ako spolitizovali políciu, ako tomu zabrániť. Zákony a systém pokiaľ sa dodržiajú, tak by k tomu určite nemalo prísť.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič nech sa páči, môžete reagovať. Smer-SD dlhodobo kritizuje vaše hnutie za to, že s teda stojíte za politizáciou polície. Nech sa páči, krátko.“

Igor Matovič: „Ako pre nich politizácia polície v podstate znamená, keď rozviažete ruky policajtom a poviete im, nikto naozaj nikto vám nebude volať, ani Bödör vám nebude hovoriť, čo máte robiť. Ani Gašpar vám nebude hovoriť ani Fico, ani Kaliňák, ste úplne slobodní. Dodržujte len zákon. Zodpovedáte sa len prokurátorom a len súdom. Nikto iný vám do toho nemá čo hovoriť a konajte slobodne. Pre nich toto je politizácia, lebo viete čo my sme porušili? Viete čo porušil Matovič? Viete prečo všetci sú proti Matovičovi? Aj mafián Haščák je proti Matovičovi? Ale nemá nič proti ostatným politikom. Lebo ja som odmietol tu ten systém, že vrana vrane oči nevykole. Vždy to bolo aj v minulosti o tom, že keď sa jej zmenila politická garnitúra, jednoducho tá nová politická garnitúra nevyšetrovala tie zločiny. Milosrdne nechala tie zločiny predošlej garnitúry na pokoj. Jediný Matovič to porušil a preto Matovič musí z kola von, preto všetky, aj teda progresívne médiá, preto aj Haščák a jeho médiá. Preto všetci mafiáni z politických strán, ktorí sú dnes obžalovaní zo zločinov, ktoré tu roky páchali a rozkrádali náš spoločný majetok. Preto pre všetkých Matovič je nepohodlný, preto pre všetkých je blázon, lebo som odmietol s nimi uzavrieť dohodu o tom.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ďakujem pán Matovič, máme naozaj posledné dve minúty. Ešte jedna otázka.“

Igor Matovič: „Prepáčte, iba dokončím tu myšlienku, lebo som odmietol uzavrieť s nimi dohodu. Policajti ich nebudú vyšetrovať, lebo ja som naozaj chcel dať policajtom absolútnu slobodu...“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ďakujem, dokončili ste myšlienku, aspoň teda ja to považujem za dokončenie.“

Igor Matovič: „Chcel som dať policajtom absolútnu slobodu, aby dodržiavali zákon, lebo oni z toho urobili mafiánsky štát.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ale predsa tá sloboda nemôže byť bezhraničná, predsa len sa naozaj musia zodpovedať Národnej rade a vláde. Minister vnútra je takisto členom tejto vlády.“

Igor Matovič: „Prepáčte, Národnej rade, vláde a podľa nášho trestného poriadku sa...prepáčte, dokončím. A policajný zbor sa zodpovedá prokurátorovi a sudcovi.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ministerstvo vnútra do predčasných volieb povedie Ľudovít Ódor. Pán Matovič, budeme musieť končiť. Pán Gašpar, očakávate nejaké zmeny od povereného premiéra, že by ešte do predčasných volieb v súvislosti s políciou stihol zrealizovať alebo to doznie a počkáte?“

Tibor Gašpar: „Keďže sa rozhodlo, tak ako sa rozhodla, aj keď neviem či to bolo rozhodnutie a bol s ním stotožnený aj premiér Ódor, lebo aj to čo povedal na tlačovke, nemusí byť nutne pravda. Rozhodla práve pani prezidentka Čaputová. Oni ten systém ešte zhoršili a celú tú situáciu.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Čiže očakávate ešte väčšie prehĺbenie problému medzi ministerstvom a políciou?“

Tibor Gašpar: „Teraz na rezorte vnútra. Bude tam bezvládie. Myslím si, že toto bol cieľ, docieľiť toto bezvládie, aby mohla táto skupina zločincov ešte do volieb stihnúť tieto voľby aj ovplyvniť a bude sa tak diať v najbližších dňoch, som presvedčený. Viete a keď hovorí tuto Matovič, že teda minister nezasahoval, pred chvíľou tu to povedal. Ešte raz opakujem. Nahrávky hovoria o tom do všetkého, čo vôbec minister Mikulec zasahoval.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Opäť sme pri tých nahrávkach, ktoré nemajú možnosť teraz diváci možnosť počuť. Pán Matovič...“

Tibor Gašpar: „Ale to je zasa dobre, že nemajú, len ja sa na ne odvolávam.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Matovič, vy čo očakávate od povereného premiéra Ľudovíta Ódora do predčasných volieb? Smer si myslí, že teda situácia sa zhorší.“

Tibor Gašpar: „Ešte chcem dokončiť.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Máme naozaj poslednú minútu.“

Tibor Gašpar: „No vidíte, myslím si, že tento čas ste teraz spravodlivo rozdelili v závere.“

Igor Matovič: „Myslím si, že úplne najlepšie je to, čo napísal aj dnes Gábor Grendel, ktorý napísal veľmi krátky status. Dovolím si ho odcitovať. To je aj odpoveď na tú vašu otázku. Koniec rozprávky o konci chaosu, keď 15. mája prezidentka Čaputová vymenovala úradnícku vládu, sľubovala koniec chaosu. Úradnícky premiér Ódor zas sľuboval pokoj a odbornosť. Namiesto toho ministerstvo vnútra, ktoré organizačne zastrešuje predčasné parlamentné voľby, zostáva bez ministra. Ivan Šimko odchádza po konflikte s vedením polície. Takto teda pokoj, odbornosť a koniec chaosu nevyzerajú. Takto vyzerá ich presný opak. Čiže mrzí ma to.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ďakujem veľmi pán Matovič, pán Gašpar, budeme musieť naozaj končiť. Počuli sme dva rôzne rozdielne pohľady na to, ako by mala polícia fungovať po voľbách. Veľmi pekne vám ďakujem, že ste prijali pozvanie a že sme sa stretli v takejto konštelácii. Pekný večer.“

Igor Matovič: „Ďakujem veľmi pekne.“

Tibor Gašpar: „Ďakujem, ale musím povedať ešte na záver toľko, že nepovažujem toto naozaj za korektné.“

Radoslav Šebo, moderátor: „Pán Gašpar, naozaj musíme končiť. Mali ste naozaj rovnako času, môžete si to potom dodatočne pozrieť.“

Tibor Gašpar: „Viete, sme vo verejnoprávnej televízii...“

Igor Matovič: „Môžem ešte jedinú vetu povedať?“

Radoslav Šebo, moderátor: „Ja sa ešte rozlúčim s našimi divákmi. Z dnešných Komentárov dňa je to všetko. Ďakujeme, že ste boli spolu s nami, pozrite si nás aj zajtra, dovidenia.“

Cca 21:00:42 koniec programu **Komentáre dňa**

Cca 21:00:43 začiatok programu **Správy 24**

Cca 21:05:00 koniec záznamu